



GEMEENTE WESTVOORNE

Raadsbesluit 2017
Nr. 163060/163173

De raad van de gemeente Westvoorne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 29 augustus 2017;

gelet op de bij het bestemmingsplan MFC Brede School Rockanje behorende toelichting;

gelet op het ter zake bepaalde in onder andere de artikelen 3.1, 3.8 en 6.12 in de Wet ruimtelijke ordening en de bijbehorende artikelen uit het Besluit ruimtelijke ordening;

B E S L U I T:

Met inachtneming van de in het voorstel van burgemeester en wethouders weergegeven overwegingen, welke geacht worden deel van dit besluit uit te maken:

- I. geen exploitatieplan vast te stellen;
- II. de zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan in behandeling te nemen en te beantwoorden, een en ander zoals weergegeven in de als bijlage 1 bij dit besluit gevoegde Nota zienswijzen;
- III. het bestemmingsplan MFC Brede School Rockanje gewijzigd vast te stellen in overeenstemming met de als zodanig gewaarmerkte geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GML bestand NL.IMRO.0614.1210bpMFCRockanje-0100 met bijbehorende bestanden, en de als zodanig gewaarmerkte analoge verbeelding. Daarbij is ten opzichte van het ontwerp van het bestemmingsplan (NL.IMRO.0614.1210bpMFCRockanje-0010) de verbeelding op twee punten aangepast, een en ander zoals toegelicht in de als bijlage 2 bij dit besluit gevoegde Toelichting op de ambtshalve wijzigingen

Aldus besloten in de openbare vergadering
van 10 oktober 2017

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

bijlagen:

1. Nota zienswijzen
2. Toelichting op de ambtshalve wijzigingen

Bijlage 1 Nota zienswijzen bestemmingsplan MFC Brede School Rockanje

Hoofdstuk 1 Inleiding

Het ontwerp van het bestemmingsplan MFC Brede School Rockanje heeft van 15 mei tot en met 26 juni 2017 ter inzage gelegen. Het ontwerpbestemmingsplan kon in deze periode in het gemeentehuis, via de gemeentelijke website en via de website RO-Online (www.ruimtelijkeplannen.nl) worden geraadpleegd. Tijdens deze periode is een ieder in staat gesteld een zienswijze te geven op het ontwerpbestemmingsplan. De start van de procedure is bekend gemaakt op 14 mei 2017 op de gemeentepagina in het Weekblad Westvoorne, op de gemeentelijke website en in de Staatscourant.

Er is een zienswijze ingediend, ontvangen op 4 juli 2017. Deze is samengevat en beoordeeld. Ook is aangegeven hoe de zienswijze is betrokken bij de uitwerking van het bestemmingsplan zoals dat ter vaststelling aan de gemeenteraad is voorgelegd.

Deze Nota zienswijzen is door de gemeenteraad vastgesteld bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt aan de indieners van een zienswijze toegestuurd. Hiermee is de zienswijze van een beantwoording voorzien en kan door de indieners ook worden bekeken op welke manier de gemeenteraad de zienswijze in de besluitvorming heeft betrokken.

Deze nota wordt bij de ter inzage legging van het vastgestelde bestemmingsplan elektronisch beschikbaar gesteld als bijlage bij het raadsbesluit. Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. Er is geen wettelijke grondslag of dringende noodzaak om de NAW-gegevens van natuurlijke personen te vermelden. Voor de inhoudelijke beoordeling van de zienswijze en de beantwoording is dit ook niet noodzakelijk.

In deze nota worden namen en het adres van de indieners van de zienswijze niet genoemd. Ook wordt de zienswijze zelf niet aan de nota gehecht of in papieren vorm ter inzage gelegd.

Hoofdstuk 2 Samenvatting en beantwoording zienswijze

Zienswijze

- a. De beoogde locatie voor het nieuwe complex van het MFC / Brede School is niet geschikt. Een plek buiten de dorpskern zou minder verkeersoverlast geven. In de huidige situatie is er al veel overlast door het halen en brengen van kinderen naar de bestaande scholen in combinatie met het laden en lossen van winkels in de Willem de Waalstraat. Daarnaast is het plaatsen van een gebouw van de beoogde afmetingen binnen de dorpskern een aantasting van het authentieke aanzicht van Rockanje. Het zou ook om die reden beter zijn de nieuwbouw buiten de dorpskern te plaatsen.
- b. In de huidige situatie worden de schoolpleinen gebruikt door hangjeugd, met alle overlast van dien. 's Avonds en in het weekend wordt er niet gehandhaafd door de gemeente. Wanneer in de nieuwe invulling aan de Willem de Waalstraat ook nog een openbare speelplaats komt wordt gevreesd voor extra overlast. Indieners stellen voor om de bestaande hangplek aan de noordzijde van het Dorpsplein uit te breiden waardoor deze aantrekkelijker is voor de jeugd.
- c. Het verbaast indieners dat de geluidssituatie binnen de normen zou vallen. Eerder hebben indieners een klacht ingediend over de geluidsoverlast van de supermarkt. Daarbij zou de geluidsnorm tijdens piektijden worden overschreden. Deze overlast, in combinatie met meer verkeer en publiek door de ontwikkeling van het MFC, zou moeten leiden tot meer geluidsoverlast.

Beantwoording

- a. In de voorbereiding van het project is uitgebreid stilgestaan bij de verschillende opties en varianten om te komen tot een toekomstbestendige invulling van het aanbod aan sociaal-maatschappelijke voorzieningen en basisonderwijs in Rockanje. Uiteindelijk is, in overleg met de diverse betrokken partijen, besloten dat nieuwbouw van een MFC / Brede School aan het Kolpapad/Willem de Waalstraat de best passende optie is. Deze locatie is op dit moment al in gebruik voor twee basisscholen. Voorheen stonden aan het Kolpapad ook nog een kinderopvang en muziekschool. Het nu nog geldende bestemmingsplan biedt in principe al mogelijkheden voor nieuwbouw van scholen of andere maatschappelijke voorzieningen. De

ligging nabij het dorpscentrum is daarbij gunstig en de locatie is ook voor leerlingen goed (lopend of met de fiets) bereikbaar. Specifiek voor de verkeersafwikkeling is uitgebreid onderzoek verricht naar de beoogde toekomstige situatie. In de toelichting van het bestemmingsplan is op dit aspect ingegaan. Uit de onderzoeken blijkt dat geen sprake zal zijn van een onaanvaardbare situatie.

Bouw van het nieuwe complex buiten de dorpskern is daarbij vanuit het oogpunt van een goede toedeling van functies aan de ruimte niet wenselijk. Scholen, een sportzaal, een bibliotheek etc. zijn voorzieningen die in eerste instantie binnen het bestaande dorpsgebied moeten worden gebouwd. Pas wanneer binnen de dorpskern geen geschikte locaties beschikbaar zijn kan worden overwogen om buiten de dorpskern te bouwen. (Dit is niet alleen beleid van de gemeente, maar ook van de provincie en het Rijk.) In dit geval is er echter geen noodzaak om naar een locatie buiten het dorp te zoeken, de locatie aan het Kolpapad is immers beschikbaar en de impact op de omgeving is niet dusdanig groot dat afgezien zou moeten worden van herontwikkeling op die locatie. De locatie aan het Kolpapad is daarom naar onze mening een goede keuze.

b. Bouw van het MFC / Brede Schoolcomplex aan het Kolpapad betekent dat de gebouwen ook na afloop van de schooltijden worden gebruikt. Dit betekent dat er dus ook aan het eind van de middag en 's avonds gebruikers van het terrein zullen zijn. Mede vanuit het oogpunt van sociale veiligheid worden de schoolpleinen vooralsnog beoogd aan twee zijden van het complex, grenzend aan openbaar parkeerterrein of wegen. De bebouwing staat dus centraal op het perceel, met de open pleinen aan de buitenzijde. Daarnaast worden aan de oostkant van het Kolpapad nog een aantal woningen gebouwd door het Woonbedrijf Westvoorne. Er is dus geen sprake van 'achteraf pleintjes', afgesloten en uit het zicht. Uiteraard moet worden voorkomen dat eventueel overlast ontstaat door rondhangende personen. Dit is echter niet anders dan op elke andere plek in het dorp. Voor het bestemmingsplan heeft dit dan ook niet direct consequenties.

c. Het bestemmingsplan ziet op de herontwikkeling van de bestaande schoollocatie aan het Kolpapad, de supermarkt valt niet binnen het plangebied. Met de bouw van het MFC wordt wel de bestaande situatie voor het laden en lossen aangepast. Door aanpassing van het straatprofiel van de Willem de Waalstraat wordt laden en lossen bij de supermarkt eenvoudiger. De aanpassing van het straatprofiel en bijvoorbeeld de inrichting van het parkeerterrein heeft verder ook positieve gevolgen voor de afwikkeling van het (vracht)verkeer. Voor de eventuele geluidsoverlast van wegverkeer is relevant dat de school wordt omgeven door wegen waar een snelheidsbeperking tot maximaal 30 km/u geldt. Daarbij is geen sprake van een sterke verandering van gebruik, wat leidt tot een onaanvaardbare toename van verkeersbewegingen (met bijbehorende geluidsoverlast). Ook wordt aan de richtafstanden tot woningen voldaan. Het bouwvlak voor het nieuwe complex ligt op minimaal 10m afstand van aangrenzende bouwvlakken voor woningen. Dit was in de bestaande situatie niet het geval.

Op basis van de concrete planuitwerking voor de nieuwe ontwikkeling kan verder nog op een aantal punten nader worden ingegaan op het aspect geluid. Zo is bijvoorbeeld de nieuwe bebouwing op een grotere afstand beoogd van woningen in de omgeving dan nu het geval is. Bij de inrichting en vormgeving van het nieuwe complex wordt eveneens aandacht besteedt aan de impact van keuzes op het aspect geluid naar de omgeving toe.

Conclusie

De zienswijze vormt geen aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan. De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

Bijlage 2

Toelichting op de ambtshalve wijzigingen

Regels

In de bestemming Maatschappelijk (artikel 4) zijn twee wijzigingen aangebracht.

In artikel 4.1 sub b is de tekst zodanig aangepast dat ook ondergeschikte horeca tot ten hoogste categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten is toegestaan. Deze toevoeging ziet op het voorkomen van discussie over het al dan niet toegestaan zijn van een kantine bij het MFC. Hoewel een kantine bij een sportzaal als een normaal onderdeel van de voorziening wordt gezien.

Verder is in artikel 4.2.1 sub f geschrapt. Deze regel bepaalde dat bebouwing op minimaal 3m van de perceelgrenzen moet worden opgericht. In de praktijk had deze regel echter geen nut. Dit omdat op het perceel reeds een grotere afstand tot de perceelgrenzen moet worden aangehouden doordat langs de perceelgrenzen eerst bestemmingen Groen en Verkeer zijn gelegd. Omdat de regel geen toegevoegde waarde heeft kan deze worden geschrapt.

In de bestemming Wonen (artikel 7) is ook een wijziging aangebracht. In artikel 7.2.1 is een nieuw sub n opgenomen met de tekst: "voor zover ter plaatse van de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding -1' de geluidsbelasting op de noordelijke gevelzijde(n) hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, dan wel een verkregen hogere waarde, is het bouwen van een woning alleen toegestaan indien die gevel als een dove gevel wordt uitgevoerd en als zodanig in stand wordt gehouden."

Verbeelding

In het ontwerpbestemmingsplan was ter plaatse van de deellocatie Dwarsweg een bouwvlak Wonen gelegd wat overeen kwam met het bestemmingsvlak Wonen. Bij de vaststelling is het bouwvlak iets aangepast aan de zijde van de Dwarsweg, zodat een iets grotere afstand van de woningen tot de Dwarsweg wordt aangehouden. Daarnaast is een specifieke aanduiding opgenomen aan de zijde van de Dirk van Voornelaan. Met deze aanduiding, in combinatie met de regels, voldoet de bestemmingslegging aan de Wet geluidhinder. De doorgevoerde wijzigingen hebben geen noemenswaardige gevolgen voor de bouw- of gebruiksmogelijkheden binnen het plangebied.

Onderstaand is ter informatie een uitsnede van de analoge weergave van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

