

Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van verbetering verkeersafwikkeling Stenenbaakplein/N218

Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van omgevingsvergunning
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Aanvrager	: Havenbedrijf Rotterdam N.V.
Projectnummer	: I.000404
Datum	: Oktober 2015
Status	: definitief

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Aanvraag.....	6
3	Huidige situatie.....	7
3.1	Situering besluitgebied	7
3.2	Huidige functie en inrichting	9
4	Beleidskader.....	10
4.1	Inleiding	10
4.2	Rijksbeleid	10
4.3	Provinciaal beleid	11
4.4	Gemeentelijk beleid	12
4.5	Conclusie	13
5	Omgevingsaspecten	14
5.1	Algemeen.....	14
5.2	Archeologie	14
5.3	Bodem	14
5.4	Ecologie en landschap	16
5.5	Luchtkwaliteit	18
5.6	Geluid	18
5.7	Externe veiligheid	18
5.8	Verkeer	19
5.9	Conclusie omgevingsaspecten	20
6	Financiële uitvoerbaarheid	21
7	Procedure omgevingsvergunning en participatie.....	22
7.1	Algemeen.....	22
7.2	Vorbereiding	22
7.3	Besluitvorming	22
7.4	Beroep en hoger beroep	23
	Bijlagen	24

1 Inleiding

Het Havenbedrijf Rotterdam N.V. (HbR) faciliteert de ontwikkeling van haven gerelateerde bedrijvigheid in haar beheergebied, de haven van Rotterdam. Havenbedrijf Rotterdam is voornemens een ongelijkvloerse kruising te realiseren ter plaatse van het Stenen Baakplein voor de kruising N218 Brielsemeer Noordoever.



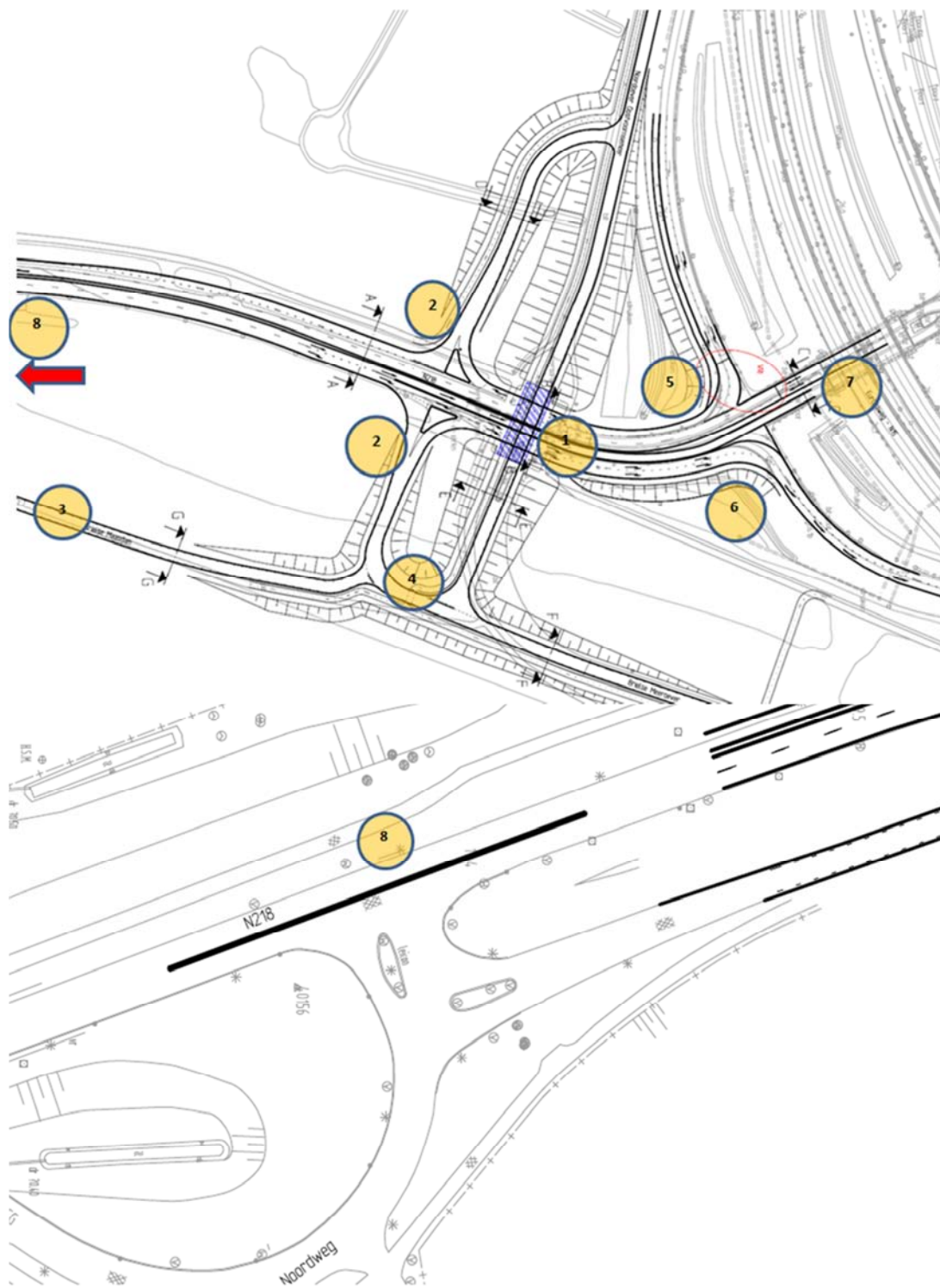
Figuur 1: bovenaanzicht deel ongelijkvloerse kruising N218

De N218 is onderdeel van het verkeersnetwerk van de zuidwestelijke zijde van Rotterdam. Bij congestie door bijvoorbeeld calamiteiten op de N15 zal dit onderdeel van het netwerk één van de schakels zijn om de overflow te kunnen omleiden. Voorwaarden hiervoor is dat de doorstroming op elk netwerkonderdeel vloeiend moet kunnen verlopen. De huidige kruising van de N218 met de Noordoever Oostvoornse meer/ Brielse Meeroever geeft, door de huidige vormgeving waarbij o.a. een verkeersdrempel in de oostelijke rijbaan is opgenomen, congestie. Bovendien is de kruising deels onoverzichtelijk en hierdoor verkeersgevaarlijk.

Het project betreft de verbetering van de doorstroming van de openbare infrastructuur. De beperkte huidige congestie en de in de toekomst te verwachten congestie wordt met dit project optimaal tegengegaan. Hiermee wordt een zwakke schakel in het verkeersnetwerk aanzienlijk verbeterd. De huidige verkeerssituatie is door de beperkte onoverzichtelijkheid verkeersonveilig. Door deze aanpak wordt de verkeersveiligheid in hoge mate verbeterd. De huidige kruising verbindt werkverkeer met recreatieverkeer.

Het gehele werk ter verbetering van de doorstroming omvat de onderstaande werkzaamheden:

1. Het realiseren van een viaduct met op en afrit voor de ongelijkvloerse kruising waarbij het onderliggende wegennet, de recreatiewegen (Noordoever Oostvoornse meer/Brielse Meeroever) de N218 bovenlangs kruist;
2. Het realiseren van de aansluitingen voor de uitwisseling van het verkeer tussen recreatiewegen en de N218 te zuiden van de huidige kruising;
3. Het realiseren van het doortrekken van de parallelstructuur aan de oostzijde van de kruising;
4. Het aanpassen van de aansluiting Brielse Meeroever op de N218;
5. Het aanpassen van de afrit N15 – N218 en deze voorzien van een Verkeersregelininstallatie (VRI);
6. Het aanpassen van de oprit N218 – N15;
7. Het aanpassen van de rijbaanindeling op het viaduct Stenen Baakplein voor de verkeersstroom N15 – N218 (oost – zuid);
8. Het aanpassen van de aansluiting Noordweg – N218, het aanpassen van de trompetaansluiting.



Figuur 2: weergave werkzaamheden gehele project

2 Aanvraag

Het projectgebied waarbinnen de werkzaamheden betreffende de verbetering van de verkeersafwikkeling Stenenbaakplein/N218 is gelegen, is gelegen in het plangebied Europoort en Landtong van de gemeente Rotterdam en het plangebied Landelijke Gebied van de gemeente Westvoorne.

Deze aanvraag ziet alleen op de realisatie van een tweetal wijzigingen ten opzichte van het vigerende planologisch juridisch kader bestemmingsplan Landelijke Gebied van de gemeente Westvoorne, namelijk:

- a. Het realiseren van het doortrekken van de parallelstructuur aan de oostzijde van de kruising. Het betreft de aansluiting van de Brielse Maasdam aan de Brielse Meeroever via een 2 richtingsverkeersweg met naastgelegen fietspad. De weg is geschikt voor langzaam verkeer (zie figuur 2, nummer 3);
- b. Het aanpassen van de aansluiting Brielse Meeroever op de N218. Hiervoor wordt een deel van de bossage gekapt. De aansluiting aan de N218 wordt via een grondlichaam gerealiseerd. Het fietspad wordt omgelegd (zie figuur 2, nummer 4).

In deze aanvraag wordt dit het besluitgebied genoemd¹.

De werkzaamheden op het Rotterdamse grondgebied passen binnen het vigerende planologisch juridisch regiem en zijn derhalve niet in deze aanvraag verder betrokken.

¹ Het aanpassen van de aansluiting Noordweg – N218 en het aanpassen van de trompetaansluiting valt binnen het grondgebied van de gemeente Westvoorne, maar is in overeenstemming met het bestemmingsplan (zie figuur 2, nummer 8). Dit valt derhalve buiten het besluitgebied.

3 Huidige situatie

3.1 Situering besluitgebied

De parallelstructuur aan de oostzijde van de kruising betreft het doortrekken van de Brielse Maasdam naar de Brielse Meeroever. Deze weg wordt hiermee geschikt voor gemotoriseerd verkeer. Mede als doel als alternatief voor langzaam verkeer ten opzichte van de N218. Daarnaast wordt de bestaande aansluiting van de Brielse Meeroever op de N218 gereconstrueerd. Verder zal ter plaatse van de aansluiting op de Noordweg de linksaf beweging op de N218 worden gewijzigd: er komt geen linksaffer meer.

Figuur 3 geeft de verbeelding van het bestemmingsplan Landelijke Gebied van de gemeente Westvoorne met hierin de nieuwe inrichting weergegeven. De relevante bestemmingen zijn 'groenvoorzieningen en primaire waterkering' en 'verkeersdoeleinden en primaire waterkering'. De voor 'verkeersdoeleinden en primaire waterkering' aangewezen gronden zijn o.a. bestemd voor wegen met ten hoogste 2x1 doorgaande rijstrook (exclusief opstelstroken en busstroken), vluchtstroken, bermen, fiets- en voetpaden en andere verkeersvoorzieningen.

De voor 'groenvoorziening en primaire waterkering' aangewezen gronden zijn o.a. bestemd voor groenvoorzieningen, waterlopen, waterpartijen, bermstroken, speelvoorzieningen en ruiters-, fiets- en voetpaden met de daarbij behorende voorzieningen. Weginfrastructuur kan niet binnen de bestemming 'groen' worden gerealiseerd.

In figuur 4 zijn de gronden weergegeven waar de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan optreedt. Het betreft een strook van circa 260 meter ten oosten de N218, vanaf de Brielse Maasdam tot de Brielse Meeroever.



Figuur 3: Deel plankaart bestemmingsplan Landelijke gebied
gemeente Westvoorne



Figuur 4: locatie besluitgebied

3.2 Huidige functie en inrichting

Het besluitgebied betreft voornamelijk een groenstrook en een vrijliggend fietspad. Dit gebruik strekt zich door ten noorden en ten zuiden van het besluitgebied. Ten zuiden bevindt zich ook een jachthaven.

De gronden ten westen van het besluitgebied zijn voornamelijk voorzien van groenopstanden/bossages, ten oosten is het Brielse meer gelegen.

De gronden van het besluitgebied zijn mede bestemd als Primair Waterkering. Hierover vindt overleg plaats met de beheerder van de waterkering, Waterschap Hollandse Delta.

De gronden zijn eigendom van Waterschap Hollandse Delta en de gemeente Rotterdam, waarbij de grond in hoofderfpacht is gegeven aan het Havenbedrijf Rotterdam NV (is tevens grondeigenaar (zie bijlage 1).

Met waterschap Hollandse Delta heeft in het voortraject meerdere malen afstemming plaatsgevonden over de herinrichting. Het waterschap is akkoord met de herinrichting en werkt hieraan mee.

4 Beleidskader

4.1 Inleiding

Hieronder is een uiteenzetting gegeven van het vigerend beleid voor zover van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling binnen het besluitgebied. Het betreft zowel rijks-, provinciaal als gemeentelijk beleid.

4.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, zoals vastgesteld op 13 maart 2012, geeft de Rijksoverheid haar visie op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 en op de manier waarop zij hiermee om zal gaan. Daarmee biedt het een kader voor beslissingen die de Rijksoverheid in de periode tot 2028 wil nemen, om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden. In de structuurvisie maakt het Rijk helder welke nationale belangen zij heeft in het ruimtelijk en mobiliteitsdomein en welke instrumenten voor deze belangen door de Rijksoverheid worden ingezet. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De Rijksoverheid brengt het aantal procedures en regels stevig terug en brengt eenheid in het stelsel van regels voor infrastructuur, water, wonen, milieu, natuur en monumenten. Het Rijk wil de beperkte beschikbare middelen niet versnipperen. Het investeert dáár waar de nationale economie er het meest bij gebaat is, in de stedelijke regio's rond de main-, brain- en greenports inclusief de achterlandverbindingen. De structuurvisie vervangt onder meer de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Mobiliteitsaanpak. Verschillende nationale ruimtelijke belangen zijn of worden opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, ook wel AMvB Ruimte).

In de structuurvisie is aangegeven dat het Rijk drie hoofddoelen heeft:

- a. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- b. Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- c. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de hoofddoelstellingen zoals opgenomen in de Structuurvisie. Met de ontwikkeling wordt bijgedragen aan een leefbare en veilige omgeving met behoud van natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, die juridische borging vragen, worden geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, ook wel bekend als de 'AMvB Ruimte'). Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf. Het Barro treedt gefaseerd in werking.

Het Barro zoals dat op dit moment geldt, geeft regels voor bestemmingsplannen, voor zover voor dit bestemmingsplan van belang, voor grote rivieren, rijksvaarwegen, hoofd- en spoorwegen, elektriciteitsvoorzieningen en primaire waterkeringen buiten het kustfundament. Deze regels worden bij de vaststelling van dit bestemmingsplan in acht genomen.

Geen van de in het Barro geregelde onderwerpen heeft invloed op het onderhavige initiatief. De betreffende onderwerpen zijn namelijk niet aan de orde in of nabij het besluitgebied.

Nationaal Waterplan

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen.

De waterhuishouding in het gebied zal niet verslechteren doordat er slechts zeer beperkt toename aan verhard oppervlak is.

4.3 Provinciaal beleid

Structuurvisie "Visie op Zuid-Holland"

Provinciale Staten van Zuid-Holland hebben 2 juli 2010 de Structuurvisie "Visie op Zuid-Holland" vastgesteld. Op 23 februari 2011 is de eerste herziening, op 29 februari 2012 de Actualisering 2011 en op 30 januari 2013 de Actualisering 2012 vastgesteld. De kern van deze structuurvisie is "het versterken van samenhang, herkenbaarheid en diversiteit binnen Zuid-Holland. Dit draagt bij aan een goede kwaliteit van leven en een sterke economische concurrentiepositie. Duurzame ontwikkeling en klimaatbestendigheid zijn belangrijke pijlers".

In de Structuurvisie geeft de provincie aan wat zij provinciaal belang acht. De provinciale belangen:

- a. Behouden en aantrekken van bedrijvigheid en werkgelegenheid
- b. Verbeteren van de waterveiligheid
- c. Robuust en veerkrachtig watersysteem
- d. Duurzame energievoorziening
- e. Versterken stedelijk netwerk
- f. Optimaal benutten van bestaande ruimte voor economische clusters
- g. Verbeteren interne en externe bereikbaarheid
- h. Voldoende aanbod van verschillende woonmilieus
- i. Voorzien in een gezonde leefomgeving
- j. Ontwikkelen en behouden van vitale en waardevolle landschappen
- k. Behouden van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur
- l. Verbeteren belevingswaarde en verminderen verrommeling
- m. Realiseren van een complete Ecologische Hoofdstructuur
- n. Versterken recreatieve functie en groenstructuur

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de provinciale belangen zoals opgenomen in de Structuurvisie. Met de ontwikkeling draagt met name bij aan het verbeteren van de interne en externe bereikbaarheid.

Verordening Ruimte

Een aantal provinciale belangen, die zijn weergegeven in de Structuurvisie "Visie op Zuid-Holland", acht de provincie dermate essentieel, dat zij de doorwerking en borging ervan geregeld heeft via het instrument van de verordening. In deze verordening (inclusief de eerste herziening en de actualisering 2011 en 2012), die tegelijk met de eerdergenoemde Structuurvisie is vastgesteld, worden regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en over de inhoud van de toelichting op bestemmingsplannen.

Geen van de in de Verordening Ruimte geregelde onderwerpen heeft invloed op het onderhavige initiatief. De betreffende onderwerpen zijn namelijk niet aan de orde in of nabij het besluitgebied.

4.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Westvoorne

In de Structuurvisie Westvoorne is aangegeven:

- Het verplaatsingspatroon van de inwoners van de gemeenten op Voorne-Putten is grotendeels (90%) gericht op de noord-oostelijke oeververbindingen. Dit geldt ook voor het grootste deel van het dagrecreatieverkeer. Dit betekent dat interlokaal verkeer uit en naar de gemeente gebruik maakt van de Suurhoffbrug (aansluiting N218 op N15 (Europaweg)) en de Harmsenbrug (aansluiting N57 op N15). De externe bereikbaarheid van Westvoorne voor het autoverkeer laat te wensen over.

Zoals aangegeven is Westvoorne grotendeels georiënteerd op beide bruggen naar de rijksweg N15/A15. Zowel op de bruggen zelf als op de rijksweg is regelmatig sprake van problematische verkeersafwikkeling.

- Zwakke punten: De verbindingen met de Randstad zullen in het kader van het Maricor-project moeten worden verbeterd.
- Opties voor toekomstige ontwikkelingen: Behoud en verbetering van de bereikbaarheid voor personenautoverkeer van Westvoorne vanuit de Rotterdamse agglomeratie (woon-werkverkeer).

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de gemeentelijke structuurvisie. Met de ontwikkeling draagt met name bij aan het verbeteren van de bereikbaarheid en verkeersveiligheid.

4.5 Conclusie

Het voorliggende project past binnen het beleid op Rijks- provinciaal- en gemeentelijk niveau.

5 Omgevingsaspecten

5.1 Algemeen

Diverse milieuaspecten vormen input bij de ontwikkeling van het besluitgebied. In dit verband dient bij de afweging van het al dan niet toelaten van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen te worden onderzocht welke milieuaspecten daarbij een rol (kunnen) spelen. In dit hoofdstuk zijn de effecten van de voorgenomen ontwikkeling per aspect inzichtelijk gemaakt waarbij wordt aangegeven wat de effecten zijn binnen het onderhavige besluitgebied.

5.2 Archeologie

Sinds 1 september 2007 is de Monumentenwet gewijzigd. Als gevolg van het verdrag van Valletta, dat in 1992 onder andere door Nederland is ondertekend, heeft archeologie een prominente plaats gekregen in de ruimtelijke ordening. Iedere gemeente is verplicht aandacht te besteden aan de archeologie op haar grondgebied en dit te verwerken in bestemmingsplannen en andere ruimtelijke instrumenten

De gronden binnen het besluitgebied zijn in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne aangeduid als gebied F. Hier is de archeologische verwachtingswaarde relatief laag. Pas als de grond-/graafwerkzaamheden dieper reiken dan 3 meter onder het maaiveld én een oppervlakte meer dan 200 m² beslaan, is een archeologisch onderzoek noodzakelijk. De grondwerkzaamheden komen niet dieper dan 3 meter.

Archeologische waarden zijn, gezien de lage verwachtingswaarde en de beperkte diepte van de werkzaamheden niet in het geding.

5.3 Bodem

Bodem

In een bestemmingsplan dat nieuwe functies mogelijk maakt dient de bodemgesteldheid in kaart te worden gebracht. Onderzocht moet worden of de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan. Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen als is aangetoond dat de bodem geschikt is (of geschikt te maken is) voor de nieuwe bestemming. Wanneer (een deel van) de bodem in het plangebied verontreinigd is, moet worden aangetoond dat het bestemmingsplan, rekening houdend met de kosten van sanering, financieel uitvoerbaar is.

Gezien het huidig en toekomstig gebruik van het besluitgebied (groenstrook/bossage en verkeerswegen) en het feit dat het gebruik feitelijk niet wijzigt, mag aangenomen worden dat er geen reden is om aan te nemen dat de kwaliteit niet geschikt is voor het beoogde gebruik. Een bodemonderzoek is derhalve niet noodzakelijk is.

Door middel van het uitgevoerde historisch bodemonderzoek (zie bijlage 4) is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van het besluitgebied. In het historisch bodemonderzoek wordt geconcludeerd dat voor het besluitgebied hooguit lichte verontreinigingen in de grond en het grondwater te verwachten zijn. Wel zal er bij de werkzaamheden extra aandacht zijn voor het asfalt (wel/niet teerhoudend) en eventueel stabilisatielaag/puinlaag onder het asfalt i.v.m. mogelijk aanwezigheid van asbesthoudende materialen.

De bodemkwaliteit vormt derhalve geen belemmeringen voor het uitvoeren van de werkzaamheden en de nieuwe inrichting.

Conventionele explosieven

Op basis van de Arbowetgeving dient, indien noodzakelijk, maatregelen genomen te worden ten aanzien van mogelijke risico's tijdens de werkzaamheden met betrekking tot de aanwezigheid van Niet Gesprongen Conventionele Explosieven Tweede Wereldoorlog (CE).

Uit raadpleging van de Munitiekaart van de gemeente Westvoorne is gebleken dat zich binnen het besluitgebied geen verdachte locaties bevinden. De dichtst bij zijnde verdachte locatie bevindt zich op bijna 600 meter van de uiterste grens van het besluitgebied.

Naar aanleiding van een controleverzoek, heeft de gemeente Rotterdam geconcludeerd dat op basis van de gegevens op de bombardementenkaart, blindgangerkaart en overige archiefgegevens, het risico, ten aanzien van het aantreffen van niet-gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog, op de betreffende locatie laag is.

Nader onderzoek kan achterwege blijven. Er zijn vanuit het oogpunt van CE geen belemmeringen voor het uitvoeren van de geplande werkzaamheden.

Kabels en leidingen

In het besluitgebied liggen verschillende kabels en leidingen (zie bijlage 2). Met de kabels en leidingeigenaren zal overleg worden over de te nemen maatregelen

5.4 Ecologie en landschap

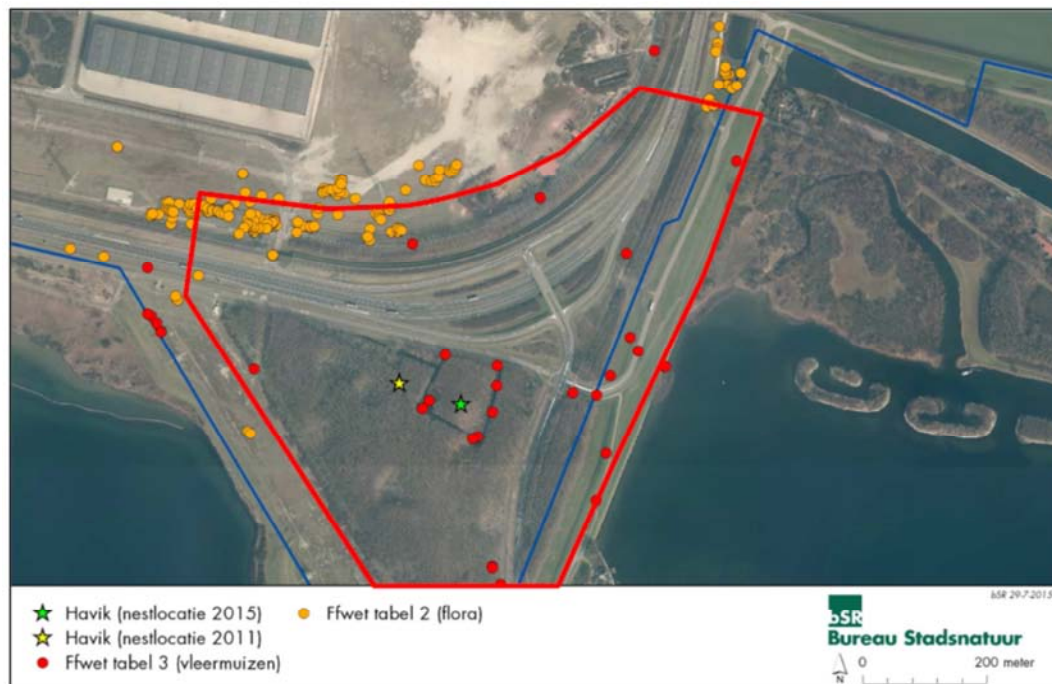
In de natuurwetgeving worden gebiedsbescherming en soortenbescherming onderscheiden. Beide beschermingsregimes zijn van belang voor de ontwikkelingsmogelijkheden van een gebied. Het onderhavige besluitgebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of natuurbeschermingsgebied. Wel op relatief korte afstand van deze gebieden.

De afstand tot Natura 2000-gebied (Voorne's Duin, ten zuidwesten van het Geuzenbos) bedraagt circa 450 m en de afstand tot EHS-gebied bedraagt circa 140 meter (noordoever Brielse Meer). De EHS kent geen externe wwerking.

Gekeken moet worden naar de effecten van de activiteiten op Natura 2000-gebieden. Het projectgebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied. De afstand tot Natura 2000-gebied (Voorne's Duin, ten zuidwesten van het Geuzenbos) bedraagt circa 450m. Op grond van de Ontwerpregeling PAS (art 5 lid 8) dient de toename van de stikstofdepositie, bepaald te worden als de stikstofdepositie als gevolg van de toename het wegverkeer op het wegennet ten opzichte van de autonome ontwikkeling van dat verkeer. Het project leidt niet tot een (significante) wijziging van de verkeersaantallen. De doorstroming van het verkeer zal zelfs verbeteren wat zal leiden tot een (beperkte) afname van de NOx emissie/depositie. Ook voor overige aspecten (licht, geluid) worden effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden uitgesloten.

De soortenbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet. Hierin zijn verschillende beschermingsregimes voor soorten aangewezen. Het Bureau Stadsnatuur Rotterdam heeft een inventarisatie gemaakt van de beschermde flora en fauna die in het besluitgebied voorkomt (zie bijlage 5).

In figuur 5 zijn de aangetroffen soorten met strikt beschermde status (Flora en Faunawet tabel 2 en 3, vogels met jaarrond beschermde nesten) in periode 2010-2015 weergegeven. De rode lijn is de begrenzing plangebied, het besluitgebied maakt hier een deel van uit.



Figuur 5: beschermde flora en fauna in het plangebied (besluitgebied maakt hier een deel vanuit)

Uit het onderzoek blijkt dat er in het besluitgebied mogelijke vliegroutes voor verschillende vleermuissoorten zijn waargenomen. Hier wordt nog aanvullend onderzoek naar verricht. Verwacht wordt dat er geen belangrijke vliegroutes aanwezig zijn, en indien wel het geval is zijn deze te mitigeren. Eventueel aanwezige paarverblijven kunnen gemakkelijk worden gecompenseerd met simpele vleermuiskasten.

Overige beschermde Flora en Fauna is in het besluitgebied (Oostvoornse deel) niet waargenomen.

Op grond van het voorgaande kan worden vastgesteld dat noch de gebieds- noch de soortbescherming op grond van de Natuurbeschermingswet, het EHS-beleid en de Flora- en Faunawet een belemmering vormt voor de realisatie van dit project. Voor het eventueel kappen van bossage is een omgevingsvergunning en een melding op grond van de Boswet nodig.

5.5 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit vereist een genuanceerde toetsing of koppeling tussen (ruimtelijke) besluiten en de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Een bestemmingsplan (of ander ruimtelijk besluit) is in overeenstemming met de Wet luchtkwaliteit als het project niet leidt tot een overschrijding of een verdere overschrijding van de normen. Projecten die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de concentraties, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht.

Het project leidt niet tot een (significante) wijziging van de verkeersaantallen. De doorstroming van het verkeer zal zelfs verbeteren wat zal leiden tot een (beperkte) afname van de NOx emissie. Het project zal dan ook 'niet in betekende mate' bijdragen aan de concentraties, en hoeft niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht.

5.6 Geluid

Vanuit de Wet geluidhinder (Wgh) is akoestisch onderzoek verplicht voor nieuwe aanleg van wegen, wijziging van bestaande wegen die zoneplichtig zijn en het realiseren van geluidsgevoelige bestemmingen in de geluidszone van bestaande wegen. Iedere zoneplichtige weg heeft een geluidszone aan weerszijden van de weg, waarvan de breedte afhankelijk is van het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied. Indien fysieke wijzigingen plaatsvinden aan een bestaande weg dient onderzocht te worden of deze leiden tot een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

In dit geval betreft het de aanleg en aanpassing van een buitenstedelijke weg met 2 rijstroken waarvan de geluidszone 250m breed is (art 74 WGH). Binnen deze geluidzone zijn geen geluidgevoelige bestemmingen aanwezig noch geprojecteerd. De aanleg en aanpassing van de weg leidt evenmin op andere wegen tot een (significante) toename van het verkeer. Derhalve is er geen aanleiding voor een akoestisch onderzoek naar de effecten van de aanleg of mogelijke reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

5.7 Externe veiligheid

De N218 is op grondgebied van de gemeente Westvoorne aangewezen als route voor gevaarlijke stoffen. Verder is de Brielse Meeroever aangewezen als calamiteitenroute gevaarlijke stoffen. Het besluitgebied is gelegen binnen de veiligheidscontour 'Europoort en Landtong' en een deel van het besluitgebied is gelegen binnen het invloedsgebied van buisleidingen.

Het project leidt niet tot een (significante) wijziging van de verkeersaantallen. De doorstroming van het verkeer zal zelfs verbeteren. Nader onderzoek is niet noodzakelijk en het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het voorliggende plan.

5.8 Verkeer

Ter hoogte van het Stenenbaakplein ontstaat in de huidige situatie in de ochtendspits filevorming op de N218, met name tussen 06.00-07.00 uur tijdens de shiftwissels. De belangrijkste oorzaken hiervoor zijn de grote stroom motorvoertuigen over de N218, de drempels in de N218 aan de zuidzijde van de kruising met de Brielse Meeroever en het langzaam (landbouw)verkeer op de N218. Deze vertragen het verkeer over de N218, waardoor de capaciteit daar duidelijk vermindert en er filevorming optreedt. Door deze lage snelheden, kan kruisend verkeer gemakkelijker passeren, wat op zich de bedoeling is maar ook hinder oplevert. Kruisend verkeer zorgt daarmee voor extra capaciteitsbeperking, onder meer doordat assertieve fietsers (veel voorkomend) zelfs kleine ruimtes in de verkeersstroom benutten om over te steken.

Door de ontwikkeling van Maasvlakte 2 alsmede de autonome toename van het verkeer zal in de toekomst de filevorming verder toenemen. Van belang is dat de aansluiting op de N15 nu en in de toekomst goed functioneert. Verkeer moet goed kunnen doorstromen van en naar de N15, zonder dat op afritten zodanig lange wachtrijen ontstaan dat de hoofdrijbanen van de N15 hinder ondervinden.

De secundaire weg aan de Brielse Maasdam wordt nu gebruikt voor de ontsluiting van de jachthaven en fietsverkeer. Door het doortrekken van deze secundaire weg van de Brielse Maasdam naar de Brielse Meeroever/aansluiting N218, zal het recreatieve verkeer van de jachthaven ook gebruik kunnen maken van de nieuwe noordelijke ontsluiting. Het aantal vervoersbewegingen zal hierdoor echter niet of slechts in beperkte mate toenemen. Wel zal de nieuwe secundaire weg gebruikt worden door langzaam verkeer dat zo de N218 kan omzeilen. Ook dit betreft een beperkt aantal vervoersbewegingen. Naast de nieuwe weg komt een gescheiden fietspad.

Ten behoeve van reconstructie van het Stenenbaakplein heeft Haskoning DHV een Variantenanalyse N218 uitgevoerd waarin is nagegaan wat nodig is om tenminste tot 2030 het verkeer van en naar Voorne-Putten te faciliteren. In bijlage 3 zijn de intensiteit-capaciteit verhoudingen en de verkeersprognoses in planjaar 2030 weergegeven vóór reconstructie van het Stenen Baakplein.

Uit de variantenanalyse blijkt dat:

- Bij de huidige verkeersstromen een viaduct voor het kruisende verkeer voldoende is om de snelheidsreducerende en capaciteitsverlagende drempel weg te kunnen nemen. De veiligheid voor het kruisende verkeer vervalt als aanleiding voor de

drempel en zo kan de doorstroming over de N218 op voldoende niveau gebracht worden;

- Bij de verdere ontwikkeling van de 2e Maasvlakte zullen de verkeersstromen ergens tussen nu en 2030 zodanig toegenomen zijn dat de afslaannde verkeersstroom vanaf de N15 uit westelijke richting naar Voorne-Putten via de N218 teveel hinder zal ondervinden van het verkeer in dezelfde richting vanaf de N15 uit het oosten. Deze stromen komen in de avondspits samen richting de eilanden en moeten gegeven de gezamenlijke omvang ervan zeer zorgvuldig in elkaar weven; een voorrangssituatie van de één t.o.v. de ander leidt tot een te geringe capaciteit van die ondergeschikte richting en vervolgens tot terugslag op de N15, wat niet acceptabel is;
- De wachtrijen zullen zonder ingrepen tot ver op de N15 staan. De omvang van het probleem in 2030 geeft aan dat al veel eerder niet meer voldaan wordt aan de eis dat de staart van de wachtrij op de afrit niet op de N15 zelf mag staan. Afhankelijk van de snelheid van de ontwikkeling van de 2e Maasvlakte wordt dat moment eerder of later bereikt. Verwacht mag worden dat dat al rond 2020 bereikt zal worden en zeker niet veel later. Aan de zuidkant werkt in de avondspits een dubbele afvoer in het eerste deel van de N218 voor verkeer vanaf de N15 uit beide richtingen (Maasvlakte en Rotterdam) het beste. Het verkeer stroomt dan goed door;
- Het is raadzaam de onderdoorgang onder het viaduct direct al uit te voeren met een breedte die volstaat voor 4 rijstroken op de N218. Door monitoring van de wachtrijen op de afrit vanuit het westen kan dan bepaald worden wanneer de verdubbeling van de N218 in zuidelijke richting nodig is. In noordelijke richting is die vooral van belang voor een soepele werking van het weefvak tussen de kruising met de regionale wegen en de zuidelijke aansluiting;
- Het viaduct voor alle kruisende verkeersstromen is nodig, daar een gelijkvloers alternatief met VRI uitgevoerd moet worden en deze onvoldoende capaciteit kan bieden. Dit is het gevolg van de tijd die ook het dwarsverkeer opeist en het uitgangspunt dat alle verkeer conflictvrij afgewikkeld moet worden;
- Een viaduct voor alleen de fiets is onvoldoende om de problemen op de N218 op te lossen. Ook voor gemotoriseerd verkeer, zowel lokaal als regionaal, moeten de Meeroevers onderling verbonden blijven.

In bijlage 3 zijn de beschikbare verkeersgegevens m.b.t. de wegen in het besluitgebied weergegeven (bron: WSHD). Bij de wegbeheerder WSHD zijn zijn geen geregistreerde ongevallen te vinden op de wegen nabij het Stenebaakplein.

5.9 Conclusie omgevingsaspecten

De effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de in dit hoofdstuk genoemde milieu- en omgevingsfactoren vormen geen belemmering voor aanleg van de nieuwe infrastructuur in het besluitgebied.

6 Financiële uitvoerbaarheid

Het project is middels een SSK-raming geraamd op € 4,3 miljoen. Havenbedrijf Rotterdam is opdrachtgever voor het project en zal het gehele project voorfinancieren. In samenspraak met verschillende partijen is een financiële dekking bereikt.

De financiële dekking is als volgt:

financier	bijdrage
Havenbedrijf Rotterdam	€ 1,3 miljoen
Provincie Zuid-Holland	€ 0,7 miljoen
Gemeente Westvoorne	€ 0,1 miljoen
Bijdrage Bestaands Rotterdam Gebied (BRG)	€ 1,0 miljoen
Bijdrage Brede Doeluitkering (BDU)	€ 0,5 miljoen
Bijdrage Beter Benutten Vervolg (BBV)	€ 0,7 miljoen
Totaal	€ 4,3 miljoen

Gezien het voorgaande kan dan ook worden gesteld dat onderhavig project in financieel-economische zin uitvoerbaar is.

7 Procedure omgevingsvergunning en participatie

7.1 Algemeen

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) onderscheidt twee voorbereidingsprocedures: de reguliere procedure en de uitgebreide procedure. De regel bij het bepalen van de te volgen procedure is dat de reguliere voorbereidingsprocedure wordt gevolgd, tenzij anders is bepaald. In artikel 3.10 van de Wabo is opgenomen dat een activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan en waaraan slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo hetgeen hier het geval is, de uitgebreide voorbereidingsprocedure moet volgen. Voor voorliggend project wordt dus de uitgebreide procedure gevolgd.

De bevoegdheid om de omgevingsvergunning, voor gebruik in strijd met het bestemmingsplan, te verlenen ligt bij het college van Burgemeester en Wethouders nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat zij daartegen geen bedenking heeft. Deze verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. De gemeenteraad kan categorieën gevallen aanwijzen waarin een dergelijke verklaring (VVGB) niet is vereist. Valt een aanvraag om omgevingsvergunning onder een dergelijke categorie die is aangewezen dan is een verklaring van geen bedenkingen niet noodzakelijk.

De gemeenteraad van Westvoorne heeft op 22 juni 2010 besloten dat geen (specifieke) VVGB nodig is, indien de aanvraag omgevingsvergunning betrekking heeft op het afwijken van een bestemmingsplan en het langer dan twee jaar geleden is dat hiervoor een nieuwe bestemmingsplan in werking is getreden. Het bestemmingsplan Landelijk gebied Westvoorne is in werking getreden in 2008. Een VVGB is dan ook niet nodig.

7.2 Voorbereiding

In het kader van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht dient vooroverleg plaats te vinden met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het besluitgebied in het geding zijn bij de ontwikkeling.

7.3 Besluitvorming

De uitgebreide Wabo procedure kent een doorlooptijd van zes maanden en kan eenmaal verlengd worden met zes weken. Op deze procedure is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Voordat een besluit wordt genomen, legt de vergunningverlenende instantie

het ontwerpbesluit, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen met de overige relevante stukken (waaronder deze ruimtelijke onderbouwing) zes weken ter inzage.

Eenieder heeft dan de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Bij de besluitvorming op de omgevingsvergunning worden de zienswijzen beoordeeld. Als de omgevingsvergunning wordt verleend, treedt deze in werking nadat de beroepstermijn is verlopen. Een verzoek om voorlopige voorziening schort deze termijn op totdat op het verzoek is beslist. Op het moment dat de omgevingsvergunning is verleend, vormt deze de basis om af te wijken van het bestemmingsplan.

7.4 Beroep en hoger beroep

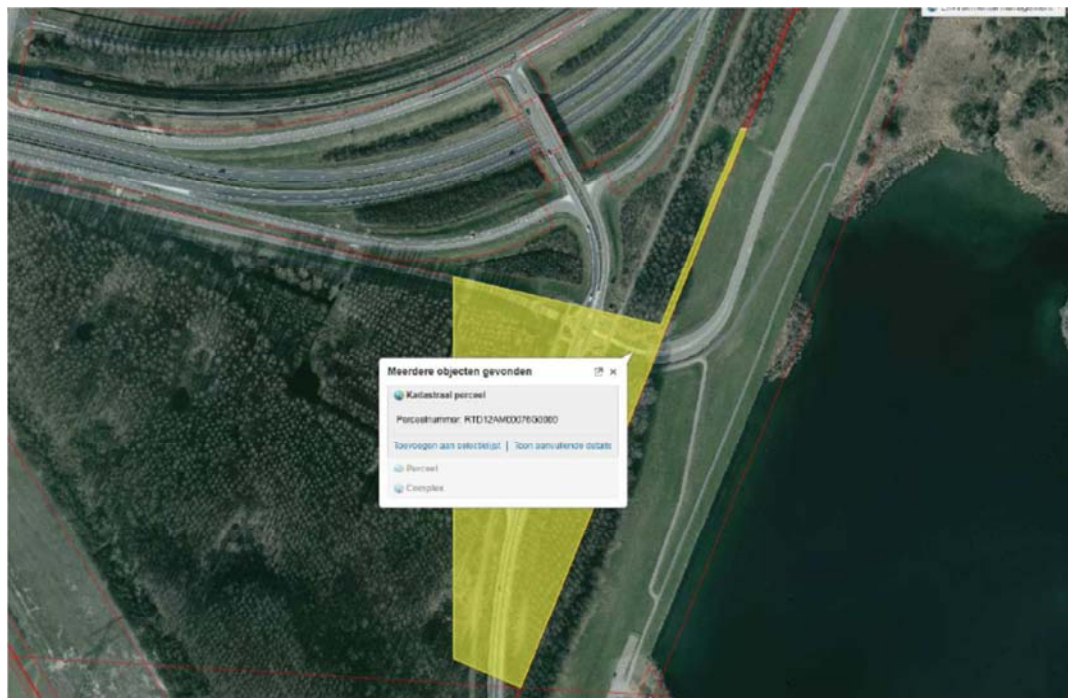
Na bekendmaking van het besluit is het mogelijk om beroep in te stellen bij de rechtbank en eventueel voorlopige voorziening aan te vragen en wel binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd door:

- Degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- De adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerpbeschikking;
- Belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht ten de ontwerp beschikking;
- Degenen die een beroep willen inbrengen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.

Na uitspraak van de rechtbank kan hoger beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (en kan eveneens voorlopige voorziening worden aangevraagd).

Bijlagen

Bijlage 1 Kadastrale gegevens

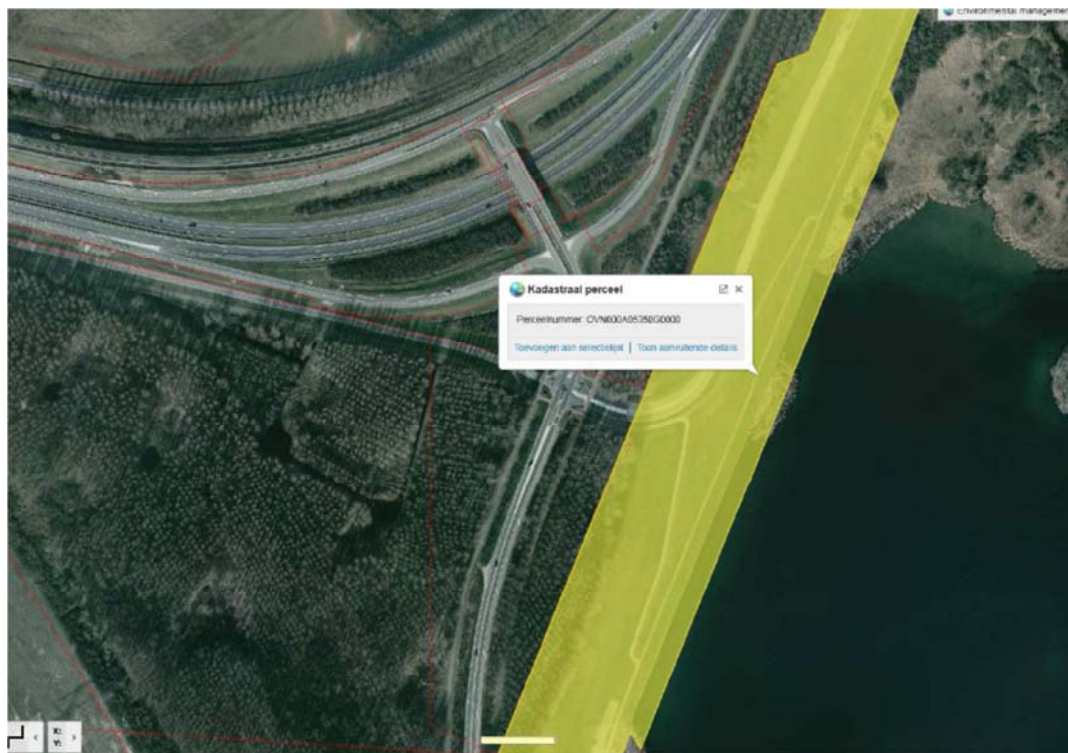


Gemeente RTD12

Sectie AM

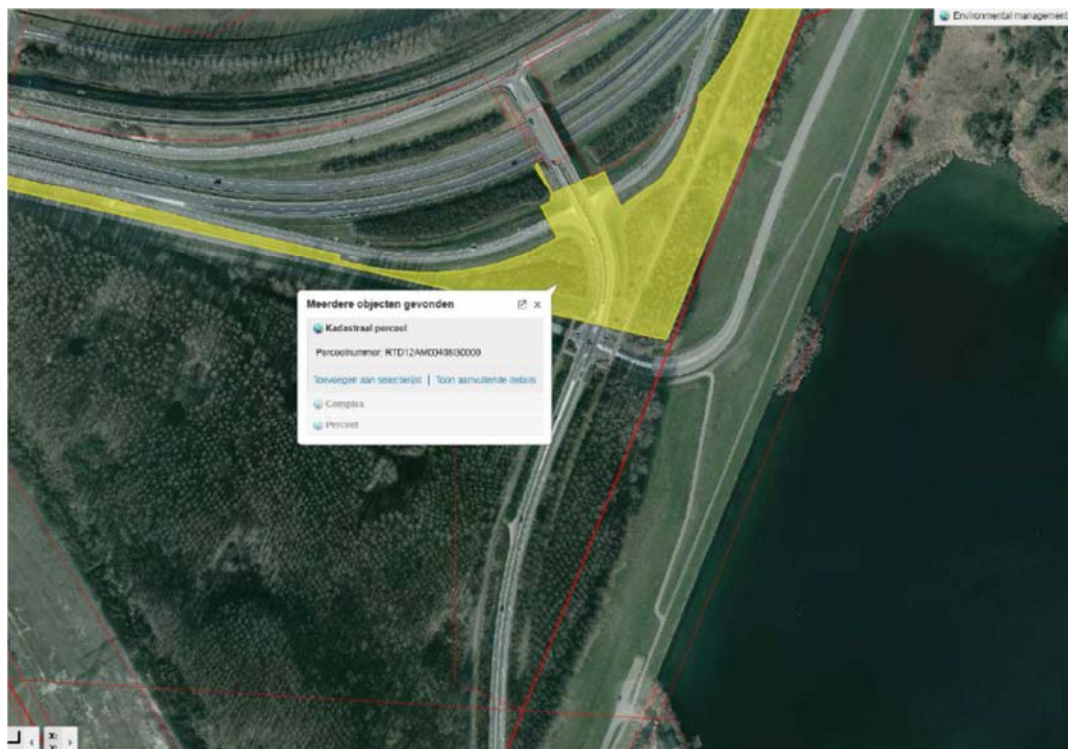
Perceel 76

Eigendom gemeente Rotterdam, hoofderfpacht Havenbedrijf Rotterdam NV



Gemeente Oostvoorne
Sectie A
Perceel 5350

Eigendom Waterschap Hollandse Delta



Gemeente RTD12
Sectie AM
Perceel 408

Eigendom gemeente Rotterdam, hoofderfpacht Havenbedrijf Rotterdam NV

Bijlage 2 Kabels en leidingen

Titel

Subtitel



E ne co
Stedlin.
Wale bedrijffsamen pover
GZH
Walen in een je man l. G. w.
KPM.



Legenda

▼	Verbodsbord
▲	Paddestoel
○	Put (punt)
---	Kabelbedzijde
---	Leidingstrook (lijn)
---	Leidingstrang
---	<all other values>
---	Drinkwater
---	Elektriciteit
---	Gas
---	Kabeltelevisie
---	Overig
---	Ricoolwater
---	Stadsverwarming
---	Telecom
---	Zinker
---	<all other values>
---	Drinkwater
---	Elektriciteit
---	Gas
---	Overig
---	Ricoolwater
---	Stadsverwarming
---	Telecom
■	Leidingtunnel
■	Leidinggoot



Copyright © 2014

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend © 2014
Alle rechten voorbehouden

Auteur: Auteur
Datum: 14-01-2015
Schaal: 1:3,441

Bijlage 3 Verkeersprognoses



capaciteitsverhoudingen ochtendspits 2014

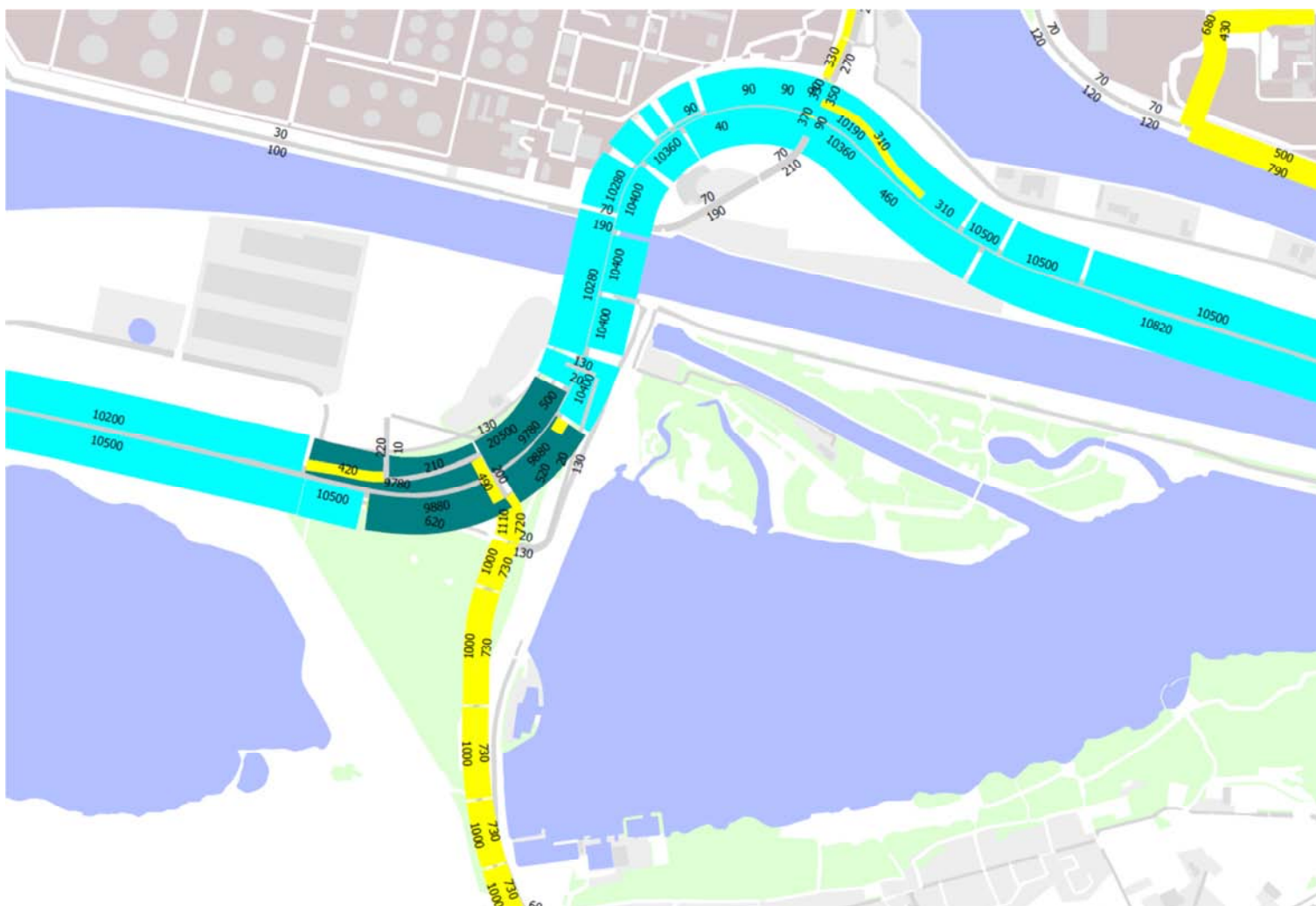


capaciteitsverhoudingen ochtendspits 2020, ongewijzigde configuratie Stenenbaakplein/N218



capaciteitsverhoudingen ochtendspits 2030, ongewijzigde configuratie Stenenbaakplein/N218





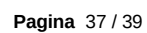
Etmaalintensiteiten vrachtautoverkeer in 2030, na herinrichting Stenenbaakplein

Telpunt: V018510 Locatie: N Oostvoornse Meer, OOSTVOORNE
 Type apparaat: Archer Van: 13 jun 2014 t/m 10 jul 2014
 Uitgesloten dagen: Begin- en Einddag
 Alle uren, Kanaal1 plus 2, Alle voertuigklassen

Tijd	Licht	Middel	Zwaar	Overig	Totaal
00:00 - 01:00	4	1	0	0	5
01:00 - 02:00	4	0	0	0	4
02:00 - 03:00	3	0	0	0	3
03:00 - 04:00	1	0	0	0	1
04:00 - 05:00	2	0	0	0	2
05:00 - 06:00	7	0	0	3	11
06:00 - 07:00	18	2	2	11	33
07:00 - 08:00	14	3	2	5	25
08:00 - 09:00	29	3	3	3	38
09:00 - 10:00	38	5	2	4	49
10:00 - 11:00	48	7	2	6	63
11:00 - 12:00	57	9	2	8	77
12:00 - 13:00	72	7	3	8	89
13:00 - 14:00	95	9	3	9	116
14:00 - 15:00	103	9	3	19	133
15:00 - 16:00	107	9	3	18	137
16:00 - 17:00	97	8	2	12	118
17:00 - 18:00	74	6	1	6	87
18:00 - 19:00	50	5	1	5	61
19:00 - 20:00	46	3	0	8	57
20:00 - 21:00	39	4	0	6	48
21:00 - 22:00	34	3	0	3	40
22:00 - 23:00	18	2	0	3	23
23:00 - 24:00	9	1	0	4	14
Etmaal	969	96	29	141	1234
Overdag (07-19u)	784	80	27	103	993
Avond (19-23u)	137	12	0	20	168
Nacht (23-07u)	48	4	2	18	73

Telpunt: V0173 Locatie: AFSLUITDAM, OOSTVOORNE
 Type apparaat: Archer Van: 8 okt 2014 t/m 27 okt 2014
 Uitgesloten dagen: Begin- en Einddag
 Alle uren, Kanaal1 plus 2, Alle voertuigklassen

Tijd	Licht	Middel	Zwaar	Overig	Totaal
00:00 - 01:00	4	1	1	0	6
01:00 - 02:00	3	0	1	0	4
02:00 - 03:00	4	0	0	0	5
03:00 - 04:00	2	0	0	0	3
04:00 - 05:00	2	1	1	0	4
05:00 - 06:00	6	0	0	2	8
06:00 - 07:00	16	1	1	1	19
07:00 - 08:00	15	4	1	3	24
08:00 - 09:00	24	4	2	2	32
09:00 - 10:00	18	3	3	1	26
10:00 - 11:00	23	5	3	4	35
11:00 - 12:00	32	4	4	5	46
12:00 - 13:00	41	5	4	5	55
13:00 - 14:00	46	6	4	5	61
14:00 - 15:00	64	5	4	7	80
15:00 - 16:00	71	7	3	6	87
16:00 - 17:00	96	7	2	7	112
17:00 - 18:00	51	5	1	3	60
18:00 - 19:00	28	3	0	2	32
19:00 - 20:00	17	1	0	1	20
20:00 - 21:00	14	1	0	0	16
21:00 - 22:00	9	1	0	0	10
22:00 - 23:00	9	1	0	0	10
23:00 - 24:00	27	2	1	1	32
Etmaal	622	67	36	55	787
Overdag (07-19u)	509	58	31	50	650
Avond (19-23u)	49	4	0	1	56
Nacht (23-07u)	64	5	5	4	81



Bijlage 4 Historisch vooronderzoek

**HISTORISCH VOORONDERZOEK
STENENBAAKPLEIN KRUISING N218**

Soqumas ID-nummer: 5866

Datum rapport: 10 augustus 2015

Status: Definitief

Projectnummer: 24123

Auteur: Mevrouw F. Verhagen

Projectleider: De heer drs. B. Krijgsman

Opdrachtgever: Havenbedrijf Rotterdam (HbR) N.V.
Environmental Management - Milieuadviezen
Postbus 6622
3002 AP Rotterdam

Vestiging Kamerik
Nijverheidsweg 7
3471 GZ Kamerik
t 0348 402103

Vestiging Heerhugowaard
Galileistraat 69
1704 SE Heerhugowaard
t 072 5729457

Vestiging Steenwijk
Oevers 16
8331 VC Steenwijk
t 0521 521924

www.grondslag.nl



Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen die zijn opgesteld in de BRL SIKB 2000. Grondslag is door KIWA gecertificeerd voor het verrichten van “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” conform deze BRL. Grondslag BV is als opdrachtnemer onafhankelijk van de opdrachtgever. Tussen beide bestaat geen relatie als bedoeld in paragraaf 3.1.7 van de BRL SIKB 2000.

SAMENVATTING

1. Locatieaanduiding / rapportgegevens

Opdrachtgever:	HbR, Environmental Management - Milieuvadvisen
Soort onderzoek:	Historisch onderzoek
Adres:	Stenenbaakplein kruising N218 te Rotterdam
Lente tracé:	1100 m
Coördinaten (RD):	X: 66.700 / Y: 438.850
Opsteller rapport:	Grondslag BV
SOQUMAS ID-nummer:	5866
Datum rapport:	10 augustus 2015

2. Aanleiding onderzoek

De voorgenomen herinrichtingswerkzaamheden nabij het Stenenbaakplein bij de kruising van de N218 en de N15.

3. Doel van het onderzoek

Inzicht krijgen in de historische achtergrond van de locatie en na te gaan in hoeverre de activiteiten in het verleden mogelijk verontreiniging van de grond en/of het grondwater hebben veroorzaakt.

4. Conclusies

Terreingebruik

De locatie bestaat grotendeels uit geasfalteerde wegen en fietspaden met aan weerszijde bermen.

Voorgaand onderzoek

De locatie is nog niet eerder individueel onderzocht. Delen van de locatie zijn onderzocht in grootschalige tracéonderzoeken. Er zijn maximaal lichte verhogingen aangetoond in de grond en in het grondwater.

Bronlocaties

Er is op de locatie geen sprake van actuele of voormalige bronlocaties die kunnen hebben geleid tot een verontreiniging. De locatie is niet gelegen op een baggerspecieloswal. Er dient wel rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van verontreiniging in de grond die kan zijn ontstaan door het gebruik van de kruising en de wegen.

Bodemkwaliteitskaart

Op basis van de bodemkwaliteitskaart wordt op de locatie geen verontreiniging verwacht in de boven- en ondergrond.

Asbest

Op basis van het historische gebruik van de locatie wordt de locatie zelf als onverdacht voor het voorkomen van asbest beschouwd. Het is niet bekend wat de fundatielaag is die onder het asfalt aanwezig is.

5. Aanbevelingen

Als er een definitief ontwerp is gemaakt met betrekking tot de herinrichtingswerkzaamheden aan het Stenenbaakplein kruising N218 te Rotterdam dient een verkennend bodemonderzoek conform de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie van de NEN 5740 te worden uitgevoerd. Aandachtspunten bij het onderzoek zijn de kwaliteit van de bodem en het grondwater, de kwaliteit van het asfalt en de fundatielaag die onder het asfalt aanwezig is.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	Algemeen	1
1.2	Aanleiding	1
1.3	Doel	1
2	HISTORISCH VOORONDERZOEK	2
2.1	Algemeen	2
2.2	Begrenzing onderzoekslocatie	2
2.3	Locatie	3
2.4	Historisch gebruik	3
2.5	Vergunningendossier DCMR	3
2.5.1	<i>Vergunningen op de locatie</i>	3
2.5.2	<i>Vergunningen nabij de locatie</i>	4
2.6	Tankenbestand DCMR	4
2.6.1	<i>Tanks op de locatie</i>	4
2.6.2	<i>Tanks nabij de locatie</i>	4
2.7	Verdachte locaties DCMR	5
2.8	Voorgaand onderzoek	5
2.8.1	<i>Overzicht beschikbare gegevens</i>	5
2.8.2	<i>Op de locatie</i>	6
2.8.3	<i>Onderzoeken grenzend aan de locatie</i>	7
2.9	Bodemopbouw en geohydrologie	7
2.10	Algemene bodemkwaliteit	8
2.11	Voorgenomen werkzaamheden	8
3	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	9
3.1	Conclusies vooronderzoek	9
3.2	Aanbevelingen	9

BIJLAGEN

- Bijlage 1: Situering onderzoekslocatie
- Regionale ligging
 - Overzichtskaart
 - Kadastrale ligging
 - Luchtfoto onderzoekslocatie
- Bijlage 2: Foto's locatiebezoek 30 juli 2015

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van het Havenbedrijf Rotterdam NV (HbR) is door Grondslag BV een historisch onderzoek uitgevoerd voor de locatie Stenenbaakplein kruising N218 te Rotterdam. Voor de ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar de locatietekening in bijlage 1.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de norm NEN 5725:2009 (*Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek*) en het Protocol Landbodemonderzoek (*Havenbedrijf Rotterdam NV, september 2014*).

1.2 Aanleiding

De aanleiding voor het historisch onderzoek is de voorgenomen herinrichtingswerkzaamheden nabij de kruising van de N218.

Op de N218 is vanuit zuidelijke richting (richting Oostvoorne) in de ochtendspits sprake van wachtrijvorming voor de aansluiting op de N15. Deze locatie wordt als bottleneck gezien. De aanwezige drempel werd gezien als de oorzaak van de bottleneck, maar na het verwijderen van de drempel is filevorming nog steeds aanwezig. Een ander onderdeel van het probleem op de kruising zijn de langzamere landbouwvoertuigen die tussen de Noordweg en de kruising gebruik moeten maken van de N218. Met de voorgenomen herinrichtingswerkzaamheden is het voornemen dat deze voertuigen geen gebruik meer hoeven te maken van de N218. Een ongelijkvloerse oplossing heeft hierbij de voorkeur (conceptontwerp is een viaduct). Daarnaast dienen er aanpassingen aan de toegangswegen tot de kruising te worden uitgevoerd, waardoor de doorstroom wordt geoptimaliseerd.

1.3 Doel

Het doel van het historisch onderzoek is inzicht krijgen in de historische achtergrond van de locatie en na te gaan in hoeverre de activiteiten in het verleden mogelijk verontreiniging van de grond en/of het grondwater hebben veroorzaakt. Het historisch onderzoek wordt uitgevoerd voorafgaand aan het verkennend bodemonderzoek.

Op dit moment zijn de herinrichtingswerkzaamheden nog in een ontwerpfase. Wanneer het definitieve ontwerp voor de herinrichting van de kruising bij de N218 bekend is, en dus ook definitief de oplossing voor het bottleneck probleem bepaald is, wordt het verkennend bodemonderzoek ter plaatse van het Stenenbaakplein opgestart.

2 HISTORISCH VOORONDERZOEK

2.1 Algemeen

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de norm NEN 5725 (*Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, januari 2009*). Het vooronderzoek is verricht op het op het niveau van een ‘standaard vooronderzoek’.

Het historisch vooronderzoek richt zich op de onderzoekslocatie en de aangrenzende percelen. De volgende informatiebronnen zijn gebruikt:

- Havenbedrijf Rotterdam
 - geleverde gegevens bij aanvraag onderzoek
 - statisch archief
 - kaartmateriaal en luchtfoto's
- DCMR Milieudienst Rijnmond
 - digitale bodem- en vergunningenkaart ‘Omgeving in kaart’ (dcmr.gisinternet.nl)
 - voorgaand bodemonderzoek
 - gegevens vergunningen en inspectierapporten
 - tankenbestand
- Bodemloket (www.bodemloket.nl)
- Bodeminformatie Online (Gemeentewerken Rotterdam/DCMR Milieudienst Rijnmond)
- Bodemkwaliteitskaart Rotterdam (2014)
- Nota Actief Bodem- en Baggerbeheer Rotterdam (2013)
- Kaart baggerspecielocaties (DCMR, kenmerk IP 11025 17, 7 november 2011)
- Grondwaterkaart van Nederland (TNO)
- DINO-loket
- Google maps, Google Earth, Bing maps, BAG-viewer
- www.watwaswaar.nl
- Archeologische Waardenkaart Rotterdam (mei 2005)
- Locatiebezoek
 - terreininspectie 30 juli 2015

De verzamelde informatie is beschreven in de volgende paragrafen.

2.2 Begrenzing onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie bevindt zich ter hoogte van de kruising van de Kleidijk (N218), de Noordoever Oostvoornse Meer en de Brielsemeeroever nabij Oostvoorne. De voorgenomen werkzaamheden bevinden zich op de N218 op een tracé van circa 1.100 m lang. De onderzoekslocatie is weergegeven op het kaartmateriaal in bijlage 1.

In tabel 2.1 zijn de gegevens van de onderzoekslocatie samengevat.

Tabel 2.1: Gegevens onderzoekslocatie

Ligging	Ter hoogte van Steenbaakplein kruising N218	
Aanleiding onderzoek	Herinrichtingswerkzaamheden	
Soqumasnummer HbR	5866	
Lengte tracé	1.100 m	
XY-coördinaten middelpunt locatie	X:	66.700
	Y:	438.850

2.3 Locatie

Op 30 juli 2015 is een locatiebezoek verricht. Hierbij is de bestaande situatie opgenomen. In bijlage 2 zijn foto's opgenomen van de locatie.

Onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie bestaat uit de wegen en de omgeving van de N218, de Brielse Maasdam, en de Brielse Meeroever. De locatie is grotendeels verhard met asphalt. Bij de kruising van de N218 met de Brielse Meeroever en de Noordoever Oostvoornse Meer bestaan de wegen en het fietspad uit asphalt. Op de kruising zijn tevens verschillende vluchtheuvels aanwezig. Tevens is op de kruising van de N218 en de Noordoever Oostvoornse Meer een drempel aanwezig. De bermen naast de wegen zijn onverhard en bestaan uit gras.

Ten zuiden van de kruising gaat de N218 en de Brielse Meeroever richting Oostvoorne. De Brielse Meeroever is een fietspad (asfalt) en ligt parallel aan de N218. Ter hoogte van de jachthaven tot aan de kruising met de Noordweg ligt parallel aan de N218 de Brielse Maasdam. Deze is, tot ter hoogte van de jachthaven, geasfalteerd en begaanbaar voor auto's. Ter hoogte van de jachthaven gaat de weg over in een fietspad.

Aangrenzende percelen

De bermen aangrenzend aan de wegen en de fietspaden bestaan uit gras. Aangrenzend aan de bermen van de N218 zijn bomen aanwezig (het Geuzenbos). Ten oosten van de Brielse Meeroever en de Brielse Maasweg is de jachthaven van Oostvoorne en het Brielse Meer aanwezig.

2.4 Historisch gebruik

Onderzoekslocatie

Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat halverwege de jaren '50 een verbinding over de Brielse Maas is aangelegd waardoor vanuit Oostvoorne rechtstreeks naar de Rotterdamse polder kon worden gegaan. Deze weg, de Brielse Maasdam, werd de grens tot waar de Maasvlakte in de jaren '60 werd aangelegd. Uit het kaartmateriaal blijkt dat halverwege de jaren '70 de wegen op de huidige onderzoekslocatie werden uitgebreid, tegelijkertijd met de ontwikkeling van de Maasvlakte. Tevens werd er een spoorlijn aangelegd, parallel aan de Europaweg (N15). Over de jaren hebben kleine veranderingen van de ligging van de wegen geleid tot de situatie heden ten dage, maar deze is sinds begin jaren '80 nagenoeg hetzelfde.

Ophogingen

Het gebied is van 1957 tot 1968 ontwikkeld van polder tot havengebied. Hierbij is de locatie opgehoogd.

Op de kaart met baggerspecielocaties (DCMR) valt de onderzoekslocatie niet binnen een baggerspecieloswal.

2.5 Vergunningendossier DCMR

Op de het digitale informatiesysteem 'Omgeving in kaart' zijn de Milieu- en Omgevingsvergunningen van bedrijfslocaties in het havengebied gepubliceerd.

2.5.1 Vergunningen op de locatie

Op aan de onderzoekslocatie zijn geen vergunningen vermeld.

2.5.2 Vergunningen nabij de locatie

Op de het digitale informatiesysteem 'Omgeving in kaart' zijn de Milieu- en Omgevingsvergunningen van bedrijfslocaties in het havengebied gepubliceerd. De gegevens zijn samengevat in tabel 2.2.

Tabel 2.2: Gegevens digitale bodem- en vergunningenkaart DCMR

Periode vergunning	Aard	Houder inrichting	Dossier-nummer	Soort inrichting	Bodembedreigende activiteit
1981- heden	Wm	Stichting Schietclub Europoort	307413	overige buitensport	tanks
1993-heden	Wm	B.V. jachthaven H. Geijsman	304881	jachthaven	bovengrondse tank, opslag van aromatische koolwaterstoffen, scheepswerf en reparatie
1994-heden	Wm	watersportvereniging Oostvoorne	319264	jachthaven	opslag van aromatische koolwaterstoffen, tank, jachthaven

Dossiernummer 307413 (Stichting Schietclub Europoort)

Aan de Stichting Schietclub Europoort is op 9 juni 1981 een oprichtingsvergunning verleend. Na verschillende veranderingsvergunningen (in 1983, 1985, 1986, 1988 en 1990) is op 10 augustus 2006 een definitieve revisievergunning afgegeven. Op de locatie staan verschillende tanks geregistreerd maar de verdachte activiteiten bevinden op voldoende afstand van de onderzoekslocatie (>100 m ten noorden van de onderzoekslocatie).

Dossiernummer 304881 (B.V. jachthaven H. Geijsman)

Aan de B.V. jachthaven H. Geijsman is op 22 juni 1993 een revisievergunning afgegeven. Een oprichtingsvergunning is niet bekend. Op 21 oktober 1997 is een veranderingsvergunning afgegeven. Tevens staan er verschillende tanks op deze locatie geregistreerd en is er sprake van een scheepswerf bij de jachthaven. De tanklocaties grenzen niet direct aan de huidige onderzoekslocatie (> 75 m).

Dossiernummer 319264 (Watersportvereniging Oostvoorne)

Aan de watersportvereniging in op 29 november 1994 een oprichtingsvergunning verleend. Op 17 januari 2006 zijn nadere eisen aan de vergunning definitief gemaakt. Op deze locatie staan ook verdachte activiteiten geregistreerd, maar bevinden op voldoende afstand van de huidige onderzoekslocatie (>25 m).

2.6 Tankenbestand DCMR

In het tankenbestand van DCMR Milieudienst Rijnmond zijn in de omgeving van de onderzoekslocatie diverse tanks vermeld (*bron: digitale bodem- en vergunningenkaart 'Omgeving in kaart'*).

2.6.1 Tanks op de locatie

Op de onderzoekslocatie bevinden of bevonden zich geen tanks.

2.6.2 Tanks nabij de locatie

Op de locatie Krabbeweg 125 te Rotterdam (Schietclub Europoort) zijn drie bovengrondse tanks geregistreerd. Een dieseltank (volume 3.000L) is aanwezig geweest in de periode 1981-2004. Een nieuwe dieseltank (volume 5.000L) is geplaatst in 2004. Teven is een bovengrondse tank aanwezig sinds 1986 waarvan de inhoud niet bekend is. Deze tanks zijn vermoedelijk nog aanwezig. De

tanklocaties grenzen niet direct aan de onderzoekslocatie (>100 m ten noorden van de onderzoekslocatie).

Ter plaatse van de Brielse Meeroever 2 te Oostvoorne staat een ondergrondse huisbrandolietank geregistreerd (volume 3.000L). Dit is ter plaatse van de watersportvereniging Oostvoorne. De ondergrondse tank is in 1993 afgevuld met zand. Teven is een opslag van aromatische koolwaterstoffen geregistreerd. Beide opslagen zijn nog op de locatie aanwezig, maar grenzen niet direct aan de onderzoekslocatie (>25 m).

Nabij de woning op de Zanddijk1 te Oostvoorne staat een huisbrandolietank geregistreerd (volume 3.000L). Het is niet bekend of deze tank nog aanwezig is. Tevens staat een ondergrondse huisbrandolietank geregistreerd (volume 5.000L) bij de Bar-Restaurant de 'n aan de Zanddijk 1. Deze tank is verwijderd in 1998. Beide tanklocaties grenzen niet direct aan de huidige onderzoekslocatie (> 100 m).

Op de Zanddijk 3 te Oostvoorne is een bovengrondse huisbrandolietank vanaf 1965 geregistreerd. Het is niet bekend of deze tank nog aanwezig is. De tanklocatie grenst niet direct aan de huidige onderzoekslocatie (>125 m).

Op de Zanddijk 5 te Oostvoorne staan twee brandstoftanks geregistreerd, een ondergrondse- en een bovengrondse huisbrandolietank. Deze locatie is de B.V. jachthaven H. Geijsman te Oostvoorne. De bovengrondse huisbrandolietank (volume 1.000L) is in 1989 verwijderd. De ondergrondse tank (volume 3.000L) is vermoedelijk nog aanwezig. Tevens staat op nr. 5 bij Herrewijnen een huisbrandolietank geregistreerd met een volume van 3.000L. Dit is vermoedelijk dezelfde tank als hierboven beschreven. De tanklocaties grenzen niet direct aan de huidige onderzoekslocatie (> 75 m).

Ter plaatse van de camping aan de Gorslaan te Oostvoorne (camping Kruiningergors) zijn diverse boven- en ondergrondse tanks geregistreerd. Het is niet bekend of de tanks nog aanwezig zijn. Tevens is een brandstoffendetailhandel in de periode 1932-1958 op deze locatie geregistreerd. De tanklocaties grenzen niet aan de onderzoekslocatie (>100 m).

2.7 Verdachte locaties DCMR

Bij DCMR zijn geen (historische) verdachte activiteiten op of nabij de onderzoekslocatie geregistreerd (*bron: digitale bodem- en vergunningenkaart 'Omgeving in kaart'*).

2.8 Voorgaand onderzoek

2.8.1 Overzicht beschikbare gegevens

Door het Havenbedrijf Rotterdam zijn voorgaande onderzoeken aangeleverd bij de projectaanvraag. Daarnaast zijn vanuit het statisch archief van het Havenbedrijf Rotterdam enkele rapportages verstrekt.

Bij DCMR zijn op de digitale bodem- en vergunningenkaart 'Omgeving in kaart' de volgende bodemonderzoekslocatie op en nabij de locatie geregistreerd:

- AA059914151 (Europaweg N15/ Maasvlakteweg)
De locatie beslaat een tracé in het Havengebied, tussen de Europaweg N15 en Maasvlakteweg. De onderzoekslocatie is een smalle strook langs de provinciale weg, die

gedeeltelijk overeenkomt met de huidige onderzoekslocatie. Er is een rapportage en een beoordeling vermeld (referentie 3 en 4 in tabel 2.2).

- AA059913238 (Maasvlakte/Vaanplein)
Deze locatie beslaat een groot tracé in het Havengebied, waar diverse bodemonderzoeken en –saneringen zijn uitgevoerd. Deze locatie concentreert zich meer aan de oostkant van het havengebied, meer in de omgeving van de Botlek. Geen van de geregistreerde bodemonderzoeken en/of –saneringen heeft een overlap met de huidige onderzoekslocatie.
- AA061400195 (Brielse Maasdam ong.)
Deze locatie bevindt zich ten zuiden van de N218-N15, ter hoogte van de Brielse Maasdam. Er is geen rapport onder deze locatie geregistreerd, al blijkt de locatie te worden beoordeeld als ‘Onverdacht/Niet verontreinigd’.
- AA059906563 (Riooltracé Westelijk Havengebied (vlek 3))
De locatie beslaat een groot riooltracé in het Havengebied, waar diverse bodemonderzoeken en –saneringen zijn uitgevoerd. Een deel van het onderzochte tracé bevindt zich ten noorden en ten westen van de huidige locatie en een deel van het aan te leggen tracé bevindt zich aan de oostzijde van de N218. Ter plaatse van deze locatie zijn diverse rapporten bekend. De relevante delen zijn onderstaand beschreven (referentie 1 en 2 in tabel 2.2).

In tabel 2.2 is een overzicht gegeven van de geraadpleegde rapporten van eerder bodemonderzoek en sanering op de onderzoekslocatie en op aangrenzende percelen. In paragrafen 2.8.2 en 2.8.3 worden de rapportages beschreven.

Tabel 2.2: overzicht geraadpleegde rapporten onderzoekslocatie en aangrenzende terreinen

Ref	Titel	Door	Kenmerk	Datum	Opdrachtgever	ID Soquimas
1	Historisch en verkennend bodemonderzoek toekomstig riool tracé Westelijk Havengebied te Rotterdam	Gemeentewerken Rotterdam	2003-0394	22 januari 2004	HBR	nvt
2	Briefrapport milieutechnisch onderzoek tracé persleiding te Oostvoorne	Unihorn bv	JB/MvP/5259/2074	28 november 2005	Ooms Constructie bv Regio Noord	nvt
3	Historisch vooronderzoek MTM/Verkeerssignalering N15 te Maasvlakte Rotterdam	ATKB	20130468/RAP01	27 mei 2013	HBR	5633
4	Beoordeling van een historisch onderzoek op de locatie Europaweg N15/ Maasvlakweg te Rotterdam	DCMR	21593757	15 juli 2013	HBR	nvt

2.8.2 Op de locatie

[3] Historisch vooronderzoek MTM/Verkeerssignalering N15 te Maasvlakte Rotterdam (ATKB, 27 mei 2013)

Het historisch onderzoek heeft zich gericht op het tracé ten zuiden van de provinciale weg N15 en heeft een totale lengte van circa 12.325 m. De aanleiding betrof de voorgenomen graafwerkzaamheden voor de aanleg van een mantelbuis voor kabels en de aanleg van een aantal combiportalen langs de N15.

In het vooronderzoek zijn diverse bodemonderzoeken langs het tracé beschreven. Geconcludeerd wordt dat er op de locatie, alsmede de directe omgeving tot circa 50 m uit het tracé, geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Op basis van de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Rotterdam wordt in de grond geen sterke verontreiniging verwacht. Wel kunnen significante verschillen in de bodem voorkomen vanwege de ligging langs de N15. Op basis van de voorgaande bodemonderzoeken op en nabij het aan te leggen tracé worden overwegend maximaal lichte verontreinigingen vastgesteld.

Plaatselijk zijn bij eerdere onderzoeken langs het tracé matige en sterke verontreinigingen met zware metalen of minerale olie aangetoond. Deze zijn voldoende in kaart gebracht om te concluderen dat deze niet bij de geplande werkzaamheden aan het tracé aanwezig zijn in de bodem. Tevens wordt geconcludeerd dat er geen verkennend bodemonderzoek noodzakelijk wordt geacht.

Uit de beoordeling door de DCMR [4] blijkt tevens dat er geen verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 noodzakelijk wordt geacht.

2.8.3 Onderzoeken grenzend aan de locatie

Van terreinen die grenzen aan de onderzoekscontour zijn de volgende bodemonderzoeken of saneringen bekend.

- [2] Briefrapport milieutechnisch onderzoek tracé persleiding te Oostvoorne (Unihorn bv, 28 november 2005)

In het onderzoek zijn ter plaatse van de Scheitweekseweg, naast een voormalige stort, sleuven gegraven in de bermgrond. In één proefsleuf is puin en afval aangetroffen, in de overige sleuven zijn asfaltbrokken aangetroffen. Er is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. De ondergrond (1,0-1,4 m-mv) is sterk verontreinigd met PAK. De geanalyseerde lagen van de dekgrond zijn licht verontreinigd. De oorzaak van de sterke PAK-verontreiniging wordt gezocht in de naastgelegen vuilstort. Uit het kaartmateriaal blijkt dat deze locatie weliswaar op korte afstand van de N218 ligt, maar op voldoende afstand (>1 km) van de huidige onderzoekscontour.

- [1] Historisch en verkennend bodemonderzoek toekomstig riool tracé Westelijk Havengebied te Rotterdam (gemeentewerken Rotterdam, 22 januari 2004)

In het onderzoek is het tracé voor de aanleg van een riool in het havengebied onderzocht. Ten noorden van de huidige onderzoekslocatie zijn in het deelgebied Europoort twee boringen verricht nabij de huidige onderzoekslocatie, op een afstand >200 m. Analytisch zijn in de kleiige ondergrond (traject 4,5-5,5 m-mv) lichte verhogingen aan zware metalen aangetoond. Ten westen is ter plaatse van het gemaal Beerweg, op een afstand >500 m, een boring verricht. Analytisch is geen verhoging aangetoond in de zandige grond (traject 0,0-4,0 m-mv). De overige verrichte boringen zijn op een te grote afstand geplaatst van de huidige onderzoekslocatie.

2.9 Bodemopbouw en geohydrologie

Regionale bodemopbouw

De regionale bodemopbouw is bepaald op basis van de Grondwaterkaarten van Nederland van TNO (Grondwaterkaart 35 - Rotterdam, 2002) en de digitale informatie van DINO-loket (Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond). De geohydrologische opbouw van het gebied ter plaatse van de onderzoekslocatie is in onderstaande tabel geschematiseerd.

Tabel 2.4: Regionale bodemopbouw

Laag	Diepte (m NAP)	Formatie	Textuur	Stijghoogte (m NAP)
Ophooglaag/deklaag	+6 tot -20	Holoceen	zandige en kleiige afzettingen	circa +0,5
Eerste watervoerend pakket	-20 tot 50	Kreftenheye	fijn tot grof zand, grind en/of schelpen	circa +0,0
Scheidende laag	-50 tot 78	Peize en Waalre	klei, zandige klei en/of kleiig zand	-

De toplaag bestaat uit een pakket opgebracht materiaal (duinzand), waarmee het Krabbe-terrein is opgehoogd. De maaiveldhoogte ter plaatse van de onderzoekslocatie bedraagt circa +5,5 m NAP.

Grondwater

Het freatisch grondwater bevindt zich naar verwachting op een diepte van circa +3,0 m NAP. De stijghoogte in het eerste watervoerend pakket bedraagt circa +0,0 m NAP. Dit duidt op infiltratie van grondwater naar het eerste watervoerend pakket.

De regionale stromingsrichting in het eerste watervoerend pakket is globaal west tot noordwestelijk gericht. De stromingsrichting van het freatisch grondwater is afhankelijk van lokale omstandigheden.

2.10 Algemene bodemkwaliteit

De *Nota Actief Bodem- en baggerbeheer Rotterdam 2013* en de bijbehorende *Bodemkwaliteitskaart Rotterdam (versie maart 2014)* geven informatie over de algemene kwaliteit van de bodem. In de navolgende tabel zijn de gegevens samengevat.

Tabel 2.5: Gegevens bodemkwaliteitskaart Rotterdam

Onderdeel	Waarde	Toelichting
Zone	07b/08c	Europoort/Krabbe terrein
Bodemfunctieklasse ¹⁾	Industrie	Matig verontreinigd
Bodemkwaliteit laag 1 (0 - 1 m-mv) ²⁾	Natuur	Schoon
Bodemkwaliteit laag 2 (1 - 2 m-mv) ²⁾	Natuur	Schoon
Toepassingsklasse ³⁾	Natuur	Schoon

¹⁾ De bodemfunctieklasse is gerelateerd aan een gewenste bodemkwaliteitsklasse.

²⁾ De bodemkwaliteit is gebaseerd op de 80-percentielwaarde. Dit betekent dat 80% van de waarnemingen in een ruimtelijke eenheid onder de bodemkwaliteit valt zoals die is aangegeven.

³⁾ Minimale kwaliteit van toe te passen van grond, gebaseerd op de bodemfunctieklasse en de bodemkwaliteit van laag 1.

2.11 Voorgenomen werkzaamheden

Het Havenbedrijf Rotterdam heeft het voornemen om bij kruising, ter hoogte van het Stenenbaakplein, van de N218 en N15 werkzaamheden te gaan verrichten om de doorstroming van de N218 naar de N15 beter te laten verlopen. Met name in de ochtendspits is vanuit de zuidelijke richting (Oostvoorne) op de N218 filevorming. Op dit moment is er nog geen definitief plan voor de herinrichtingswerkzaamheden, het project bevindt zich nog in een ontwerpfase. Op dit moment bestaat de oplossing uit een ongelijkvloerse kruispuntoplossing (viaduct), aangevuld met het doortrekken van de Brielse Maasdam om een parallelbaan te maken aan de N218, zodat langzaam landbouwverkeer de parallelroute kan nemen in plaats van de N218. De precieze werkzaamheden kunnen op dit moment nog niet worden weergegeven.

3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

3.1 Conclusies vooronderzoek

Terreingebruik

De locatie bestaat uit geasfalteerde wegen en fietspaden met aan weerszijde bermen. Ter plaatse van de kruising zijn verschillende vluchtheuvels en een drempel aanwezig.

Voorgaand onderzoek

De locatie is nog niet eerder individueel onderzocht. Delen van de locatie zijn onderzocht in grootschalige tracéonderzoeken. Er zijn maximaal lichte verhogingen aangetoond in de grond en in het grondwater.

Bronlocaties

Er is op de locatie geen sprake van actuele of voormalige bronlocaties die kunnen hebben geleid tot een verontreiniging. De locatie is niet gelegen op een baggerspecieloswal. Er dient wel rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van verontreiniging in de grond die kan zijn ontstaan door het gebruik van de kruising en de wegen.

Bodemkwaliteitskaart

Op basis van de bodemkwaliteitskaart wordt op de locatie geen verontreiniging verwacht in de boven- en ondergrond.

Asbest

Op basis van het historische gebruik van de locatie wordt de locatie zelf als onverdacht voor het voorkomen van asbest beschouwd. Het is niet bekend wat de fundatielaag is die onder het asfalt aanwezig is.

3.2 Aanbevelingen

Als een definitief ontwerp is gemaakt met betrekking tot de herinrichtingswerkzaamheden aan het Stenenbaakplein kruising N218 te Rotterdam dient een verkennend bodemonderzoek conform de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie van de NEN 5740 te worden uitgevoerd. Aandachtspunten bij het onderzoek zijn de kwaliteit van de bodem en het grondwater op en nabij de kruising en ter plaatse van de toekomstige ligging van de Brielse Maasdam, parallel aan de N218. Tevens dient te worden gekeken naar de kwaliteit van het asfalt en de fundatielaag die onder het asfalt aanwezig is op en nabij de kruising en ter plaatse van de Brielse Maasdam met het oog op de voorgenomen werkzaamheden.

BIJLAGE 1

Situering onderzoekslocatie

- Regionale ligging
- Luchtfoto onderzoekslocatie
- Overzichtskaart



REGIONALE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE

grondslag
bodemkwalitetsbureau

Kamerik
Nijverheidsweg 7, 3471 GZ
Tel: 0348-402103
Fax: 0348-402703

Heerhugowaard
Galileistraat 69, 1704 SE
Tel: 072-5729457
Fax: 072-5721744

Steenwijk
Oevers 16, 8331 VC
Tel: 0521-521924
Fax: 0521-521928

Opdrachtgever: Havenbedrijf Rotterdam NV

Project: Stenenbaakplein /
kruising N218 te Rotterdam

Projectnummer: 24123

0 250 500 750 1000 m

Schaal: 1:25.000

Formaat: A4

Bestandsnaam: 24123tek geo.dwg

Getekend: BK

Datum: 03-08-2015



OVERZICHTSKAART OP LUCHTFOTO

0 20 40 60 80 m Schaal: 1:2000 Formaat: A3

Opdrachtgever: Havenbedrijf Rotterdam NV

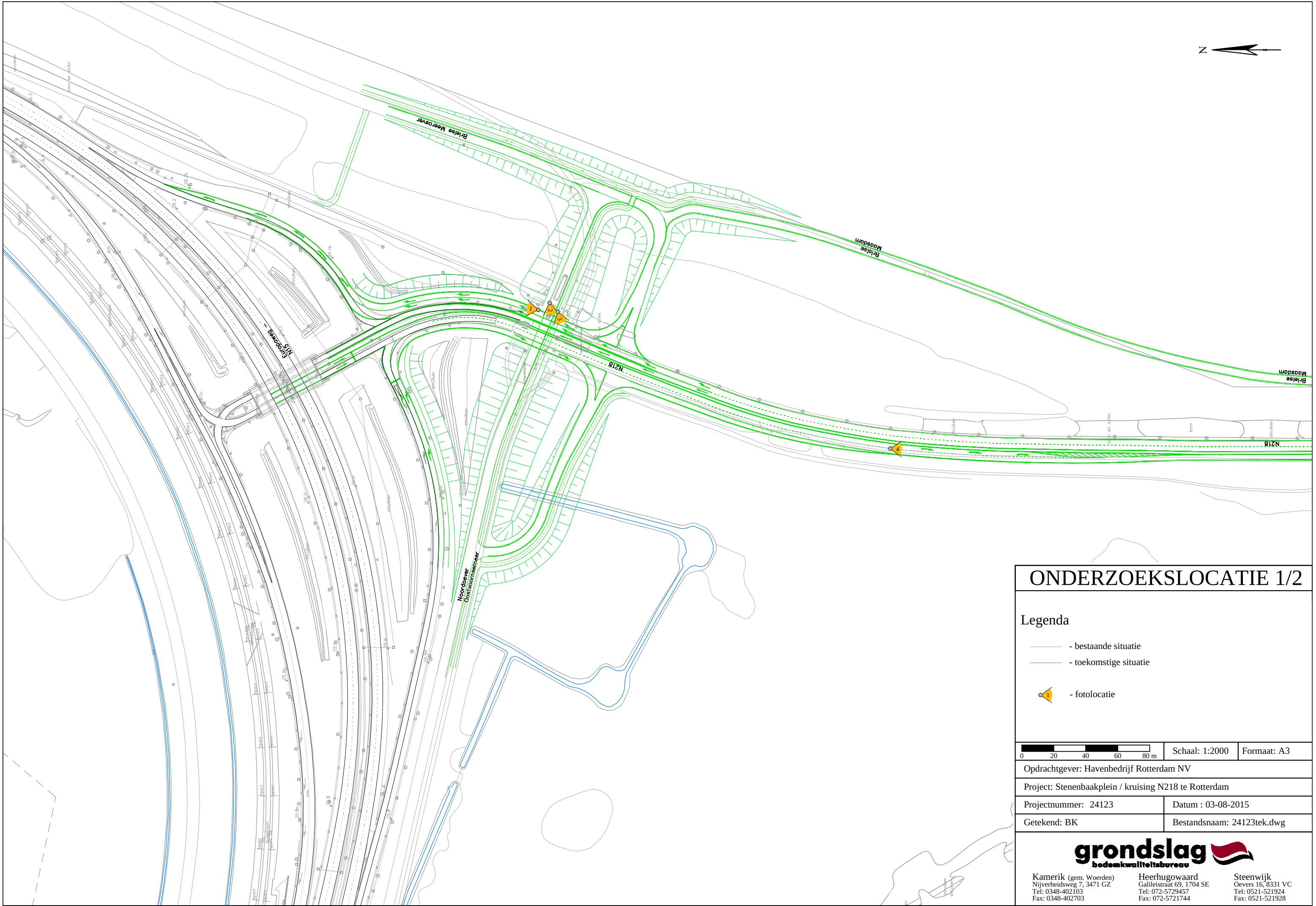
Project: Stenenbaakplein / kruising N218 te Rotterdam

Projectnummer: 24123 Datum : 03-08-2015

Getekend: BK Bestandsnaam: 24123tek.dwg



Kamerik (gem. Woerden) Nijverheidsweg 7, 3471 GZ Tel: 0348-402103 Fax: 0348-402703	Heerhugowaard Galileistraat 69, 1704 SE Tel: 072-5729457 Fax: 072-5721744	Steenwijk Oevers 16, 8331 VC Tel: 0521-521924 Fax: 0521-521928
---	--	---



ONDERZOEKSLOCATIE 1/2

Legenda

- bestaande situatie
- toekomstige situatie
- fotolocatie

0 20 40 60 80 m

Schaal: 1:2000

Formaat: A3

Opdrachtgever: Havenbedrijf Rotterdam NV

Project: Stenenbaakplein / kruising N218 te Rotterdam

Projectnummer: 24123

Datum : 03-08-2015

Getekend: BK

Bestandsnaam: 24123tek.dwg



Kamerik (gem. Woerden)
Nijverheidsweg 7, 3471 GZ
Tel: 0348-402103
Fax: 0348-402703

Heerhugowaard
Galileistraat 69, 1704 SE
Tel: 072-5729457
Fax: 072-5721744

Steenwijk
Oevers 16, 8331 VC
Tel: 0521-521924
Fax: 0521-521928

BIJLAGE 2

Foto's locatiebezoek 30 juli 2015



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6

Bijlage 5 Flora en Faunaonderzoek

Notitie

Opdrachtgever: A. Buitenrust Hettema
(Havenbedrijf Rotterdam N.V.)

Auteur: ir. M.A.J. Grutters

Betreft: Quick scan Stenen Baakplein Rotterdam

Projectnummer: 1327

Datum: 28 augustus 2015

Status: definitief

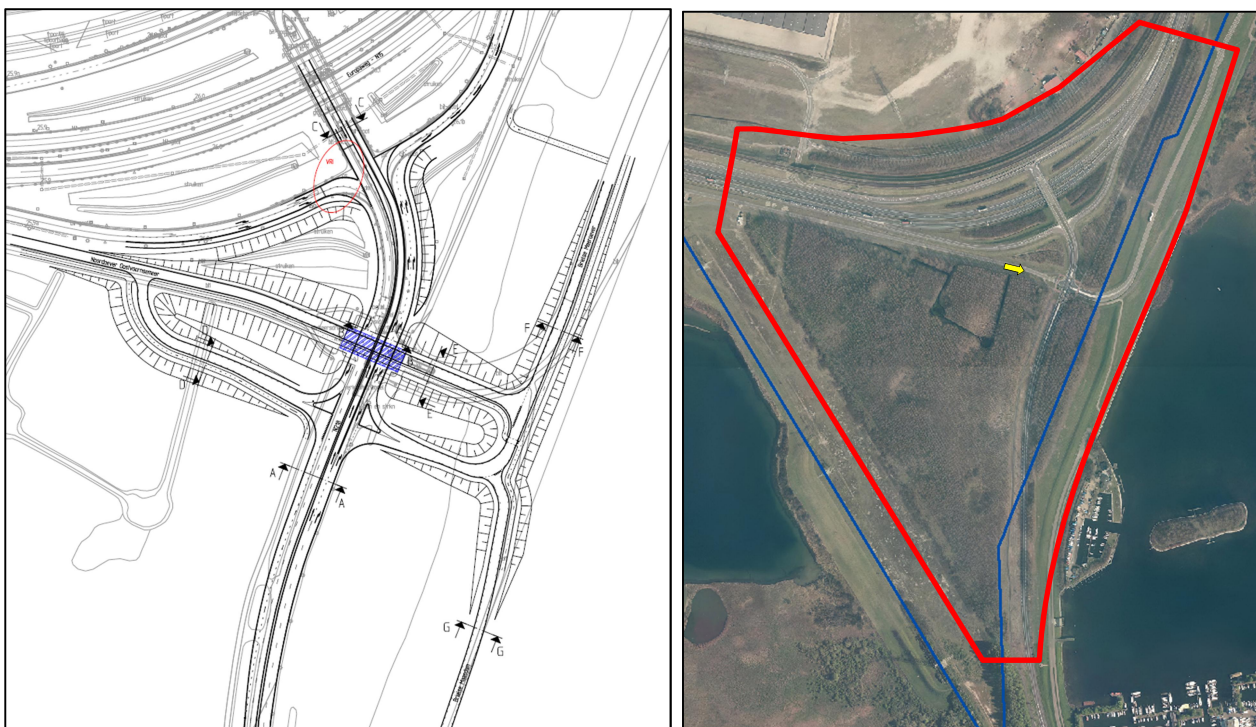


Bureau Stadsnatuur

bezoekadres:
Natuurhistorisch Museum Rotterdam
Westzeedijk 345
3015 AA Rotterdam
telefoon: 010 – 266 04 70
e-mail: info@bureaustadsnatuur.nl
www.bureaustadsnatuur.nl

Inleiding

In het kader van de voorgenomen herinrichting van het Stenen Baakplein te Rotterdam heeft bSR voorliggende notitie opgesteld over de mogelijke effecten hiervan op middels Flora- en faunawet beschermde soorten. Het Stenen Baakplein is de aansluiting van de N15 met de N218 richting Oostvoorne. De N218 loopt over de Brielse Maasdam naar Oostvoorne. Direct westelijk hiervan ligt het Geuzenbos; oostelijk van de N218 en het knooppunt liggen enkele bosstroken parallel aan de oever van het Brielse Meer. Voor de herinrichting zal een aantal bomen in de noordoosthoek van het Geuzenbos gekapt worden en zullen struwelen op het huidige knooppunt worden verwijderd, ook een aantal bomen aan de oostzijde van de N218 worden gekapt. In voorliggende notitie wordt een overzicht gegeven van de beschermde soorten op en rond deze locatie, op basis van inventarisaties die bSR eerder in opdracht van het HbR heeft uitgevoerd (o.a. Grutters *et al.* 2014), en wordt een advies gegeven over eventueel te nemen vervolgstappen.



Figuur 2. Tekening van het oude en nieuwe wegenwerk (bron: HbR). Rechts het voor deze rapportage gehanteerde projectgebied. Gele pijl is locatie en kijkrichting van foto in Figuur 6.

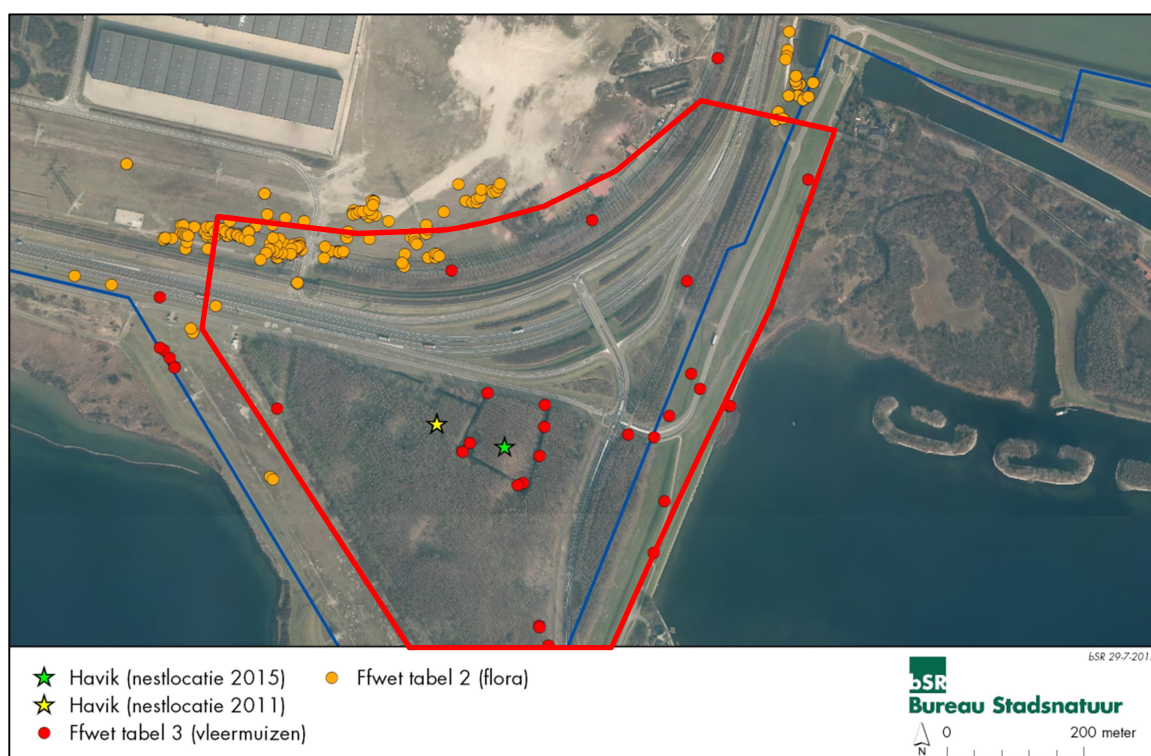
Methodiek

Voor deze quick scan is de database met natuurdata van bSR geraadpleegd, waar de inventarisatiegegevens in zitten die in opdracht van het HbR zijn uitgevoerd. De gegevens hebben betrekking op de Havenscan (o.a. Grutters *et al.* 2014), in het kader waarvan onder andere de betreffende berm en het Geuzenbos zijn

geïnterviewd op beschermde soorten, alsmede de inventarisaties door STARO Natuur en Buitengebied, die de struwelen op en rond het knooppunt hebben geïnterviewd op broedvogels (Benders, Van der Staak & Buijs 2014). Aanvullend is een veldbezoek gebracht op 25 juni 2015 waarbij de aandacht voornamelijk uitging naar de bermen van het huidige knooppunt.

Resultaten

In de database zijn recente waarnemingen opgenomen van verschillende strikt beschermde soorten binnen het havengebied (en dus ook binnen de gemeentegrens). Deze zijn in Tabel 1 op pagina 5 weergegeven; de verspreiding ervan wordt in Figuur 3 weergegeven. Het gaat om verschillende soorten planten, voornamelijk orchideeën en enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nest, waarvan Havik *Accipiter gentilis* recent heeft gebroed in het Geuzenbos. Voorts gaat het met betrekking tot zoogdieren om diverse soorten vleermuizen en voor wat betreft de amfibieën is Rugstreeppad *Bufo calamita* in de nabijheid van het projectgebied waargenomen. De bomenrijen ten oosten van de N218 zijn niet uitputtend onderzocht. Het aangrenzende Geuzenbos is daarentegen wel geïnterviewd op alle aanwezige broedvogelsoorten. In onderstaande paragrafen wordt het voorkomen per soortgroep besproken.

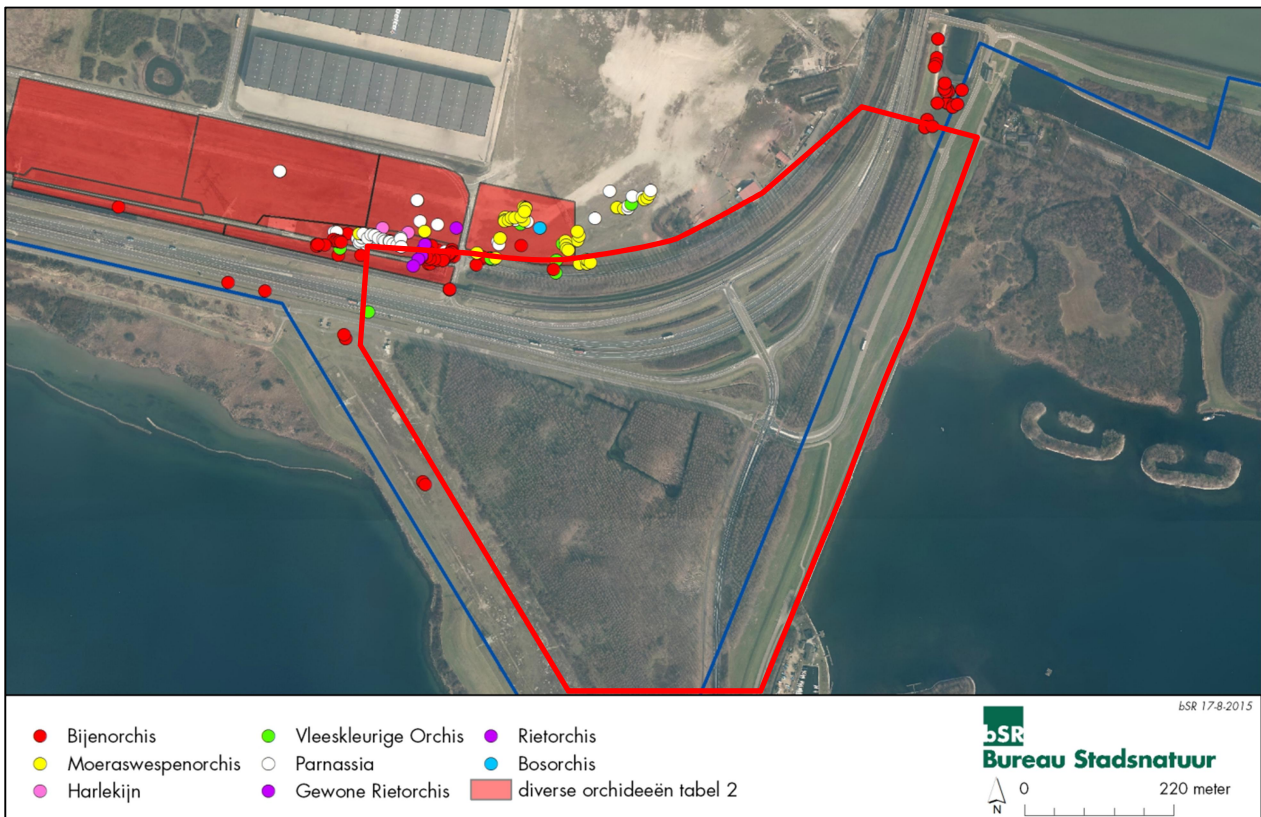


Figuur 3. Verspreiding aangetroffen soorten met strikt beschermde status (Ffwet tabel 2&3, vogels met jaarrond beschermde nesten) in periode 2010-2015. Rode lijn: begrenzing plangebied. De waarnemingen tot even buiten deze begrenzing zijn ook opgenomen op deze kaart.

Flora

Direct ten noorden van de N15 liggen leidingstroken die van grote waarde zijn voor diverse beschermde plantensoorten, met name orchideeën als Moeraswespenorchis *Epipactis palustris*, Vleeskleurige orchis *Dactylorhiza incarnata* en Parnassia *Parnassia palustris* (Figuur 4 op pagina 3). Ten zuiden van de N15 zijn dergelijke schrale en vochtige graslanden niet aanwezig binnen het plangebied. Op de noordoever van het Brielse Meer ligt het natuurgebiedje de Kleine Beer, waar wel verschillende orchideeën verwacht kunnen worden. Verder ligt onderaan het dijktafud van N15, nabij gemaal Rozenburg, een graslandje met grote aantallen van Bijenorchis *Ophrys apifera*. Ook op de leidingstrook oostelijk van het Geuzenbos wordt Bijenorchis in lage aantallen aangetroffen, met name in het meest noordelijke deel. Ook in de aangrenzende greppel tussen N15 en de parallelweg op de noordoever van het Oostvoornse Meer groeit Bijenorchis. De

bermen van de N15 ter hoogte van het huidige knooppunt, die in het verlengde liggen van deze groeiplaats, zijn deels onderzocht. In 2015 zijn hier geen bijenorchissen aangetroffen. Gezien het voorkomen in de nabije omgeving, de gedeeltelijke geschiktheid van de vegetatie en de uitbreiding van Bijenorchis in het gehele havengebied in recente jaren is niet uit te sluiten dat ze hier in de toekomst gevonden kan worden.



Figuur 4. Verspreiding beschermde flora (alle Ffwt Tabel 2). Rode lijn: begrenzing plangebied. De waarnemingen tot even buiten deze begrenzing zijn ook opgenomen op deze kaart.

Fauna

Vogels met jaarrond beschermde nesten

In het Geuzenbos heeft in 2015 een Havik gebroed (Figuur 3 en Figuur 5); er zijn in dit jaar geen jongen uitgevlogen. Eerdere broedgevallen in dit bos zijn gedocumenteerd in 2011 en 2013, waarbij in ieder geval in 2011 jongen zijn uitgevlogen. Van Sperwer *Accipiter nisus* was in 2010 voor het laatst een broedgeval in het Geuzenbos. Buizerd *buteo buteo* wordt geregeld in het bos waargenomen, waarbij soms ook territoriumgedrag wordt vastgesteld. Een broedgeval is tot nu toe niet gedocumenteerd. De meest nabije bekende broedlocatie van Buizerd is die in het bosje langs de Beerweg, welke direct tussen het spoorwegtalud aan de N15 en de leidingstrook ligt. Dit is op ongeveer een kilometer ten noordwesten van het Geuzenbos. De Ransuil *Asio otus* wordt regelmatig overvliegend of foeragerend waargenomen in het plangebied; nesten of bedelroepende jongen zijn hier echter niet gevonden, ondanks regelmatige bezoeken in de broedtijd van deze soort. Ransuilen kunnen ver van hun broedplaats foerageren; dergelijke waarnemingen van passerende dieren zeggen dus weinig over een mogelijk territorium.



Figuur 5. Havik *Accipiter gentilis*, adult vrouwtje op nest, Geuzenbos, 8 april 2015.

Overige vogels

In de struwelen op en rond het huidige knooppunt broeden veel algemene soorten zangvogels zoals Winterkoning *Troglodytes troglodytes*, Zwartkop *Sylvia atricapilla*, maar ook schaarsere soorten als Nachtegaal *Luscinia megarhynchos*. Met enige regelmaat wordt ook de regionaal zeer schaarse Houtsnip *Scolopax rusticola* baltsend waargenomen. Alle vogels zijn gedurende de gehele broedperiode beschermd.

Amfibieën & reptielen

Er is in het verleden een enkele maal een Rugstreeppad waargenomen bij het Geuzenbos en op de leidingstrook aan de westkant van het bos. Behalve de hier aangelegde kunstmatige poelen is er geen geschikt voortplantingswater in het plangebied aanwezig. De waterhoudende greppels in het bos zijn te veel begroeid en liggen te beschut voor Rugstreeppad. In Voornes Duin komt de soort wel voor, maar het is zeer onwaarschijnlijk dat Rugstreeppadden het plangebied gebruiken als landhabitat om bijvoorbeeld te overwinteren.

Uit het gebied zijn verder enkel beschermde amfibieënsoorten uit tabel 1 van de Ffwet aangetroffen, te weten Kleine watersalamander *Lissotriton vulgaris*, Gewone pad *Bufo bufo* en Groene kikker *Rana esculenta* synklepton.

Van de strikt beschermde reptielen komt Zandhagedis *Lacerta agilis* voor in Voornes duin en de noordrand van de Brielse Gatdam. Binnen de planlocatie is de soort niet eerder vastgesteld en ook niet te verwachten, omdat het hier aan geschikt biotoop ontbreekt.

Zoogdieren

Gebouwbewonende vleermuizen

Voor wat betreft strikt beschermde soorten zoogdieren zijn enkel waarnemingen van vleermuizen bekend uit het gebied. Het gaat voor het overgrote deel om de algemene Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, waarvan een klein aantal exemplaren is waargenomen in en langs het Geuzenbos en bij bosjes in de omgeving. Het is een gebouwbewonende soort waarvan de herkomst moet worden gezocht in verblijfplaatsen in woonhuizen in de omgeving; het plangebied doet uitsluitend dienst als foerageergebied en mogelijk als vliegroute. Dit geldt ook voor de gebouwbewonende Laatvlieger *Eptesicus serotinus*.

Boombewonende vleermuizen

Daarnaast zijn waarnemingen bekend van Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, Rosse vleermuis *Nyctalus noctula* en Watervleermuis *Myotis daubentonii*. Deze soorten maken vaak gebruik van bomen als verblijfplaats. Kraamverblijven worden vooral gevonden in oude bossen met veel holtes; de bomen in het Geuzenbos zijn te jong. In het plangebied zijn nooit geschikte bomen met holten aangetroffen, er derhalve ook nooit kraamverblijfplaatsen.

Paarverblijven van Ruige dwergvleermuis kunnen zich wel in jongere bomen bevinden, bijvoorbeeld onder loszittende schorsdelen. Eerder onderzoek heeft dergelijke paarverblijven nooit aangetoond, maar gezien het algemeen voorkomen van de soort en de beschikbaarheid van geschikte bomen is aanwezigheid hiervan in het plangebied niet uit te sluiten. Ruige dwergvleermuis is waargenomen in en rond het Geuzenbos.

Van de eveneens boombewonende Watervleermuis *Myotis daubentonii* zijn meerdere waarnemingen gedaan van foeragerende dieren aan de zuidpunt van het Geuzenbos en boven de leidingstrook op de Brielse Maasdam. Ook is recent een passerend dier waargenomen langs de bosrand grenzend aan de N218 even zuidelijk van de kruising met noordoever Oostvoornse Meer (Grutters *et al* in prep.).

De Rosse vleermuis *Nyctalus noctula* is enkel passerend waargenomen langs de oever van het Brielse Meer. Kolonies van Rosse vleermuis zijn bekend van landgoed Mildenburg op Voorne (website Zoogdiervereniging). Dit landgoed ligt hemelsbreed minder dan een kilometer van het Geuzenbos en kan de bron zijn van zowel de Rosse als de Watervleermuizen die in en rond het Geuzenbos foerageren. Tot slot zijn er elders in de omgeving ook koloniebomen van Watervleermuis gevonden; op het landgoed Olaertsduin in Voornes Duin.

Tabel 1. De in en nabij plangebied aangetroffen strikt beschermde soorten met hun beschermingsstatus en eventuele Rode-Lijststatus.

Soort		beschermde status ¹	RL- status ²
Flora			
Moeraswespenorchis	<i>Epipactis palustris</i>	II	KW
Vleeskleurige orchis	<i>Dactylorhiza incarnata</i>	II	KW
Bosorchis	<i>Dactylorhiza maculata subsp. fuchsii</i>	II	-
Rietorchis	<i>Dactylorhiza majalis subsp. praetermissa</i>	II	-
Harlekijn	<i>Anacamptis morio</i>	II	EB
Bijenorchis	<i>Ophrys apifera</i>	II	-
Parnassia	<i>Parnassia palustris</i>	II	KW
Fauna			
<i>vogels</i>			
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	JBN	-
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	JBN	-
Ransuil	<i>Asio otus</i>	JBN	KW
<i>amfibieën</i>			
Rugstreeppad	<i>Bufo calamita</i>	III, HR-IV	GE
<i>zoogdieren</i>			
Wotervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	III, HR-IV	-
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	III, HR-IV	KW
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	III, HR-IV	KW
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	III, HR-IV	-
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	III, HR-IV	-

¹: Beschermde status: II = Ffwet Tabel 2, III = Ffwet Tabel 3, HR-II = Habitatrichtlijn Bijlage II, HR-IV = Habitatrichtlijn Bijlage IV en HR-V = Habitatrichtlijn Bijlage V, JBN = Jaarrond Beschermde Nesten (Ministerie van LNV 2009)

²: RL(Rode Lijst)-status: GE =Gevoelig, KW = Kwetsbaar, BE = Bedreigd, EB = Ernstig bedreigd, VN = Verdwenen uit Nederland en NB = Niet Beschouwd (de soort is niet meegenomen in het opstellen van de Rode Lijst).

³: Niet meer op voorstel Rode Lijst Vaatplanten 2012.



Figuur 6. Fietspad parallel aan noordoever Oostvoornse Meer met op de achtergrond de aansluiting op N218 (rechtsaf richting Oostvoorne, linksaf naar knooppunt). Rechts op de foto de rand van het Geuzenbos (foto 22 juli 2015). Voor precieze locatie foto zie ook kaart in Figuur 2.

Conclusies & aanbevelingen

Flora

Van de strikt beschermde flora komt enkel Bijenorchis voor in de berm direct nabij planlocatie. Deze soort is recent niet in het plangebied aangetroffen, maar kan in de toekomst wel verwacht worden hier. Wanneer een nieuwe groeiplaats ontstaat zal het, gezien de beperkte oppervlakte van geschikt biotoop, ook maar om een beperkt aantal planten gaan. Een dergelijke situatie is niet van essentieel belang voor de instandhouding van de soort in de omgeving van het plangebied of het havengebied als geheel. Wel wordt aanbevolen groepjes Bijenorchissen indien aanwezig waar mogelijk te ontzien tijdens de werkzaamheden. Zie hiervoor de mitigerende maatregelen die in de Gedragscode van het HbR worden genoemd.

Vogels

Havik

Direct buiten het plangebied bevindt zich de jaarrond beschermde nestlocatie van de Havik. Door kap van bomen zal het dichter bij de weg komen te liggen, wat zou kunnen leiden tot verhoogde kans op verstoring of het niet meer in gebruik nemen van dit nest. De oorzaak van het mislukken van het broedsel in 2015 is onduidelijk, maar dit doet geen afbreuk aan de beschermde status van het nest en de functionele omgeving, dat wil zeggen het bos rond de nestboom.

Onderzoek heeft uitgewezen dat verstoring binnen 200 meter van een potentieel nest een negatief effect had op de uiteindelijke vestiging van Havik (Krüger 2002). Op al broedende vogels had verstoring door recreatie geen effect. In het Geuzenbos ligt het in 2015 gebruikte nest op 75 meter van het fietspad en 130 meter van de N218, maar desondanks vestigde de Havik zich hier. Elders in de Europoort heeft in 2015 een Havik gebroed in een nest op een kleine 50 meter van de N15 (Grutters *et al. in prep.*). Ook dit nest was in 2015 niet succesvol. Verwacht wordt dat wanneer de werkzaamheden plaatsvinden in de nestfase de kans op verstoring reëel is, maar indien werkzaamheden buiten de broedperiode van Havik plaatsvinden zal dit niet van invloed zijn op eventueel weer in gebruik nemen van dit nest. Hierom wordt aanbevolen niet na 1 maart nabij de nestlocatie te werken, dus in die betreffende hoek van het Geuzenbos.

Wanneer een klein deel van de noordoosthoek van het Geuzenbos wordt gekapt lijkt er een voldoende groot bosgebied over te blijven waar de soort zich op ruime afstand van wegen kan vestigen. Het genoemde onderzoek legde echter ook een relatie tussen de grootte van het bosgebied en vestigingskansen. Daarom wordt aanbevolen om ervoor te zorgen dat het oppervlak aan bos dat niet doorkruist worden met paden of wegen niet verder afneemt in dit deel van de haven.

Overige broedvogels

Op alle plekken waar overige vogelsoorten broeden kunnen gedurende het broedseizoen geen bomen of struiken worden gerooid. Gezien de vele mogelijkheden voor vogels in het plangebied verdient het de aanbeveling buiten het broedseizoen te werken (oktober-februari). Wanneer de werkzaamheden toch plaats zullen vinden vlak voor aanvang of gedurende het broedseizoen, welke in februari/maart start, is aan te bevelen om alle struiken en bomen binnen het werkterrein vooraf te verwijderen. Hiermee wordt voorkomen dat vogels zich zullen vestigen en tot broeden komen, en wordt dus verstoring voorkomen.

Vleermuizen

Kap van bomen heeft mogelijk effect op het gebiedsgebruik door vleermuizen. Afname van beschutte gebiedjes in de luwte van bomen zal resulteren in een verminderde oppervlakte foerageergebied. Dit zal het geval zijn bij kap van bosjes ten oosten van de N218. Verwacht wordt dat de kap van bomen in de noordoosthoek van het Geuzenbos hier geen effect op heeft. Langs de oostrand van de bosopstanden op de Brielse Maasdam lijkt een vliegroute te liggen van Watervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Rosse vleermuis en mogelijk Laatzvlieger. Onduidelijk zijn de aantallen die hier gebruik van maken en het precieze belang hiervan. Rosse vleermuizen en Laatzvliegers zijn veel minder afhankelijk van beschutte vliegroutes en vliegen vaak hoog en onbeschermd. Gewone dwergvleermuis en Watervleermuis zijn veel kleinere vleermuizen die

volgens vaste vliegroutes naar het foerageergebied vliegen en zeker bij wind afhankelijk zijn van beschutting op de routes. Het is niet bekend of de hier vastgestelde Watervleermuizen ook nog verder richting Suurhofbrug en verder de haven in vliegen of dat ze boven het Brielse Meer of oeverzone hiervan foerageren. Onderbrekingen in lijnvormige structuren mogen in ieder geval niet te groot zijn of worden (RVO 2014).

Bij veel wind wordt verondersteld dat ook de grotere vleermuizen gebruik maken van de beschutting van de beplanting en derhalve vaker ook langs de N218 passeren. Werkzaamheden aan het knooppunt met verlichting in de nacht hebben vermoedelijk een marginale invloed op passerende vleermuizen. Indien materieel en werkterrein verlicht dienen te worden, wordt aanbevolen om lichtvervuiling naar de omgeving te voorkomen. Wanneer er nieuwe permanente wegverlichting wordt aangebracht wordt, gezien de mogelijk aanwezige vliegroutes, aanbevolen amberkleurig licht toe te passen (verkrijgbaar onder de naam vleermuislamp). Vleermuizen ondervinden de meeste hinder van licht met korte golflengtes, zoals ultra-violet, groen en blauw. Amberkleurig licht bestaat uit golflengtes die veel minder verstorend effect hebben op vleermuizen.

In najaar 2015 zal binnen het kader van de Havenscan een onderzoek uitgevoerd worden aanwezigheid van paarverblijfplaatsen in de bomen van het Geuzenbos en omgeving. Aanvullend wordt ook onderzocht of er sprake is van belangrijke vliegroutes. Dit onderzoek zal op zijn laatst in november afgerond zijn, waarna uitsluitel is over alle beschermde functionaliteiten van vleermuizen binnen het plangebied.

Resumerend

- binnen in het plangebied groeit geen beschermde flora;
- werk buiten het broedseizoen of voorkom voorafgaand aan werkzaamheden dat vogels kunnen gaan broeden;
- om verstoring te voorkomen van een nestlocatie van Havik nabij het plangebied de directe omgeving (<150m) van het nest gedurende het broedseizoen van deze soort (vanaf 1 maart) niet verstoren. Aan te raden is te laten onderzoeken of Havik daadwerkelijk gaat broeden;
- kap van bomen heeft mogelijk effect op vliegroutes van verschillende soorten vleermuizen, aanwezigheid hiervan wordt nader onderzocht. Dit onderzoek is in de zomer van 2015 gestart en zal in het najaar afgerond worden*;
- aanwezigheid van paarverblijven van Ruige dwergvleermuis binnen plangebied is niet uit te sluiten, bij kap van bomen moet hier rekening mee worden gehouden. Dit zal in najaar 2015 onderzocht worden*.

* Het onderzoek naar de verschillende functionaliteiten van het gebied vleermuizen vindt plaats volgens het hiertoe opgestelde protocol van de Zoogdiervereniging en het netwerk Groene Bureaus (2013). Met inachtneming van de perioden die hiertoe zijn vastgesteld wordt het onderzoek in de regel per 1 oktober afgerond, maar met mogelijke uitloop tot 1 november indien door slecht weer het laatste bezoek uitgesteld moet worden. Hierna is er uitsluitel over de aanwezigheid van beschermde situaties.

Literatuur

- Benders, M., E. van der Staak & R. J. Buijs. 2014. Monitoren broedvogels & Adviseren broedvrij houden 2014. Staro Natuur en Buitengebied, Gemert.
- Grutters, M.A.J., R.W.G. Andeweg, G. Bakker & N. de Zwarte 2014. Beschermde en bedreigde soorten Havengebied Rotterdam 2014. bSR-rapport 250. Bureau Stadsnatuur, Rotterdam.
- Grutters, M.A.J., R.W.G. Andeweg, G. Bakker & N. de Zwarte *in prep.* Beschermde en bedreigde soorten Havengebied Rotterdam 2015. bSR-rapport 272. Bureau Stadsnatuur, Rotterdam.
- Krüger, O. 2002. Analysis of nest occupancy and nest reproduction in two sympatric raptors: common buzzard *Buteo buteo* and goshawk *Accipiter gentilis*. *Ecography* 26: 523-532.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. 2014. Soortenstandaard Watervleermuis *Myotis daubentonii*. Versie 2.0. Te downloaden via www.rvo.nl.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep (Dienst Regelingen, brief 26 augustus 2009, kenmerk ffw2009.corr.046) te downloaden van de website van het Ministerie van EL&I.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, 2013. Vleermuisprotocol 2013, 25 maart 2013.

© Bureau Stadsnatuur | Westzeedijk 345 | 3015 AA Rotterdam

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.
bSR kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Bijlage - wettelijk kader

Verbodsbepalingen

De van nature in Nederland in het wild voorkomende planten en dieren worden beschermd door de Flora- en faunawet (Ffwet), die in 2002 van kracht geworden is. De soortbeschermingsbepalingen uit de Europese richtlijnen Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn in de Ffwet geïmplementeerd. Deze bescherming dient ervoor te zorgen dat zeldzame en bedreigde soorten niet in aantallen afnemen of uit Nederland verdwijnen. De bescherming in de Ffwet wordt geregeld middels een aantal verbodsbepalingen (artikel 8 t/m 13):

- artikel 8:* Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- artikel 9:* Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- artikel 10:* Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.
- artikel 11:* Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen (zie onderstaande paragraaf) van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- artikel 12:* Het is verboden eieren van (beschermde) dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
- artikel 13:* Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van (beschermde) dieren te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

Voortplantingsplaatsen en andere vaste rust- en verblijfplaatsen

Tot vaste rust- en verblijfplaatsen als bedoeld in artikel 11 worden bijvoorbeeld verblijven van vleermuizen of voortplantingswateren van de Rugstreeppad *Bufo calamita* gerekend. Ook de functionele omgeving van een verblijf kan een beschermde status hebben. Dit geldt bijvoorbeeld voor migratie- en vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen indien deze van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau.

Alle inheemse broedvogels en hun nesten mogen niet worden verstoord tijdens het broeden. Voor enkele vogelsoorten geldt dat de broedlocaties dermate belangrijk zijn voor de soort dat deze jaarrond zijn beschermd, dus ook buiten het broedseizoen zijn hier de verbodsbepalingen van artikel 11 van kracht. In 2009 is een aangepaste lijst met jaarrond beschermde vogels opgesteld (Ministerie van LNV 2009). Deze jaarronde bescherming krijgen bijvoorbeeld nesten van honkvaste koloniebroeders, nesten van anderszins zeer honkvaste soorten, soorten afhankelijk van bebouwing of vogels die ieder jaar gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om boomnesten die worden gebruikt door roofvogels en uilen, waaronder Buizerd *Buteo buteo* en Ransuil *Asio otus*, en vogels die aan menselijke bebouwing zijn gebonden als Gierzwaluw *Apus apus*, Huismus *Passer domesticus* en Kerkuil *Tyto alba*. Wanneer bij werkzaamheden de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats gegarandeerd kan worden is geen ontheffing nodig. Wanneer dit niet mogelijk is dient ontheffing aangevraagd te worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

Beschermingsregimes

Het soortbeschermingsdeel van de Europese Habitatrichtlijn is opgenomen in de Flora- en faunawet. In de Flora- en faunawet is een groot aantal in Nederland voorkomende planten en dieren opgenomen waarop de hier boven genoemde verbodsbepalingen van toepassing zijn. Later zijn deze soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Deze driedeling is als volgt:

- Tabel 1. Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (de zogenaamde lichte toets).
- Tabel 2. Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de staatssecretaris van EZ goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)
- Tabel 3. Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de staatssecretaris van EZ goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Flora- en faunawet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig. Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.

Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 en de soorten vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (onder meer alle Nederlandse vleermuissoorten) wordt getoetst aan drie criteria:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang;
- 2) er is geen alternatief;
- 3) er is geen sprake van afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn). De uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Gunstige staat van instandhouding

Het criterium 'gunstige staat van instandhouding' is van toepassing wanneer soorten uit tabel 2 en 3 van de Ffwet of Bijlage IV van de Habitatrichtlijn voorkomen, op locaties waar activiteiten gaan plaatsvinden die een wezenlijk negatief effect kunnen hebben op de aanwezige populaties van deze soorten. Deze 'gunstige staat van instandhouding van de soort' mag niet in het geding komen. Voorwaarden waaraan hiertoe voldaan

moeten worden staan in de Habitatrichtlijn benoemd. De 'staat van instandhouding' wordt als 'gunstig' beschouwd wanneer:

- Uit populatiedynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog steeds een levensvatbare component is van de natuurlijke habitat waarin hij voorkomt, en dat op lange termijn zal blijven en
- het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden, en
- er een voldoende grote habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op langere termijn in stand te houden.

Mitigatie & Compensatie

Voor eventueel verlies van leefgebied van beschermde soorten op plaatsen waar ruimtelijke inrichting of ontwikkeling plaatsvindt, dient compensatie plaats te vinden, hetgeen kan inhouden dat er elders geschikt leefgebied wordt gecreëerd ten gunste van de soort. Daarnaast dienen mitigerende maatregelen te worden genomen waarmee de schade aan de aanwezige populatie tijdens werkzaamheden wordt beperkt.

Zorgplicht

In de Ffwet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2), een algemeen geldende fatsoensnorm voor de omgang met flora en fauna. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen zo weinig mogelijk nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. Wanneer men weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat werkzaamheden nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen hebben, dient men dit, mits redelijkerwijs mogelijk, te vermijden of deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien onvermijdelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

De genoemde drie items: mitigatie, compensatie en Zorgplicht, zijn algemene voorwaarden ter verkrijging van een eventuele ontheffing van de verbodsbepalingen in de Ffwet.