

Verslag locatiebezoek met Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid en inspectie, ter plaatse van het perceel ingeklemd tussen de Fazantenlaan en Patrijzenlaan te Oostvoorne, d.d. 9 maart 2022.

In de ochtend van woensdag 9 maart 2022 heeft ecooloog mevr. Jeike van de Poel van VanderHelm Milieubeheer – samen met mevr. Eva Schonck, dhr. Niels Poelman en mevr. Anita de Grauw van Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid – een rondgang door het projectgebied gemaakt. Tijdens dit locatiebezoek is ook de omgeving bekeken en zijn de verscheidene onderzoeken kort toegelicht.

Besproken is dat:

- VanderHelm Milieubeheer in 2019 een ecologische quickscan heeft uitgevoerd ter plaatse van het huidige projectgebied (plus een deel ernaast).
- VanderHelm Milieubeheer in maart 2020 een winterinspectie nesten en boomholten heeft uitgevoerd, waarbij eventuele nesten van eekhoorns, eventuele nesten sperwer en ransuil en eventueel voor vleermuizen geschikte boomholten in kaart zijn gebracht.
 - o Tijdens dit bezoek zijn geen eekhoorns, eekhoornnesten of andere sporen van eekhoorns aangetroffen. Nesten van eekhoorns zijn daarmee destijds uitgesloten.
- VanderHelm Milieubeheer in 2020 een soortgericht onderzoek naar sperwer, ransuil en vleermuizen heeft uitgevoerd ter plaatse van het projectgebied (en het deel ernaast).
 - o Tijdens dit onderzoek zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.
 - o Tijdens dit onderzoek is één baltsterritorium van de gewone dwergvleermuis aangetroffen, ter plaatse van de bomenrij in het noordoostelijk deel van onderhavig projectgebied.
 - o Tijdens dit onderzoek is een kraamverblijfplaats van (tenminste 33) gewone dwergvleermuizen vastgesteld ter plaatse van de schoorsteen in een woning ten noorden van onderhavig projectgebied.
 - o Tijdens dit onderzoek is een vliegroute/foerageergebied van gewone dwergvleermuizen en laatvliegers vastgesteld ter plaatse van de bomenrij en het aangrenzende deel van de weides, aan de noordrand van onderhavig projectgebied.
 - In eerste instantie werd deze vliegroute/foerageergebied als (mogelijk) essentieel bestempeld.
- VanderHelm Milieubeheer in de eerste helft van juli 2021 een alternatievenbezoek in de omgeving heeft uitgevoerd.
 - o Tijdens dit bezoek zijn alle mogelijke vliegroutes en knelpunten op die vliegroutes in kaart gebracht en in de avond bezocht.
 - o Op twee van de vier voorziene knelpunten was activiteit van gewone dwergvleermuizen én laatvliegers (deze soorten zijn op deze 'knelpunten' foeragerend en/of overvliegend waargenomen). Als gevolg daarvan bleken deze knelpunten dus niet zo 'knellend' en konden toch volledige mogelijke alternatieve vliegroutes naar het foerageergebied in de duinen worden vastgesteld.
 - De betreffende knelpunten zijn aangewezen aan de medewerkers van de OZHZ.
 - Op basis van dit alternatievenbezoek is geoordeeld dat de eerder als (mogelijk) essentieel aangeduide vliegroute/foerageergebied niet essentieel is.
- VanderHelm Milieubeheer op dit moment, in opdracht van Ontwikkelmaatschappij Beagle Vastgoed LVIII, bezig is met het voorbereiden van een ontheffingsaanvraag i.v.m. het vastgestelde baltsterritorium en de kap van (enkele) bomen binnen dit territorium.
- VanderHelm Milieubeheer ten behoeve van deze ontheffingsaanvraag reeds 8 tijdelijke kasten heeft geplaatst aan te behouden bomen in de omgeving van het projectgebied.
 - o De locaties van deze kasten zijn aangewezen aan de medewerkers van de OZHZ.

Tijdens het bezoek op locatie met de OZHZ zijn enkele takjes waargenomen in de eekhoornnestkast ter plaatse van de boomgroep in het westelijk deel van onderhavig projectgebied. Er zijn geen andere (mogelijke) eekhoornnesten waargenomen. Met de OZHZ is besproken dat de eekhoornnestkast zo snel mogelijk zou worden geïnspecteerd op aanwezigheid van een eekhoornnest. Indien een eekhoornnest (en een recent nest van een vogel) kon worden uitgesloten zou de kast mogen worden verwijderd. Derhalve is direct aansluitend aan het bezoek met de OZHZ een inspectie van de eekhoornkast uitgevoerd, waarbij de kast eerst met een boomcamera is onderzocht op aanwezigheid van broedvogels, eekhoorns of andere dieren die door de inspectie verstoord zouden kunnen worden, en – nadat de aanwezigheid van dieren was uitgesloten – door opening van het zijportiertje uitgebreid is geïnspecteerd (zie afbeelding 1 t/m 3 hieronder). In de nestkast lagen enkele takken. Er was geen sprake van vlechtwerk o.i.d. dat duidt op aanwezigheid van een (beginstadium van een) eekhoornnest. Ook waren er geen andere (mogelijke) eekhoornnesten aanwezig in de omgeving van de nestkast, of sporen aanwezig in de kast die duiden op een eekhoornnest. Derhalve kon een eekhoornnest ter plaatse van de eekhoornnestkast worden uitgesloten.

In verband met de geplande hoorzitting is over bovenstaande conclusie nog contact gezocht met een deskundig ecooloog van een ander adviesbureau: dhr. A. De Baerdemaeker (ecoloog bij Bureau Stadsnatuur). Op basis van de doorgestuurde foto's (afbeelding 2 en 3) kon hij bevestigen dat er geen sprake was van een (voltooid) winternest van een eekhoorn, en dat er geen sprake was van een actief nest van eekhoorn of vogels op het moment van inspectie.

Waarschijnlijk zijn de takken ingebracht door kauwen, die graag in holten broeden en dan vaak op verschillende plekken starten met het inbrengen van wat takken, om vervolgens te besluiten toch elders een nest te bouwen. Er waren geen kauwen aanwezig in de nabijheid van de nestkast, waardoor kon worden uitgesloten dat het nest op dit moment in gebruik was bij kauwen. **Na inspectie is de betreffende eekhoornnestkast verwijderd.**



Afbeelding 1: Met behulp van een ladder en een boomcamera wordt de nestkast geïnspecteerd.



Afbeelding 2: Inblik in de nestkast, via een nestopening.



Afbeelding 3: Inblik in de nestkast met zijportier open. In deze foto is de gehele nestkastruimte te overzien.

Tijdens het bezoek op locatie vloog een lichtgekleurde sperwer in noordwestelijke richting weg uit het projectgebied. Later werd ook een donkergekleurde sperwer waargenomen, die met de staart gespreid rustig over het gebied vloog. De twee sperwers werden ook nog eenmalig gelijktijdig waargenomen. Deze waarnemingen kunnen duiden op de aanwezigheid van een territorium van sperwer. In de bomen binnen projectgebied waren nieuwe nesten aanwezig, waarvan tenminste één mogelijk geschikt als sperwer nest (zie ster in afbeelding 4). Dit nest bevindt zich in een zwarte els (zie afbeelding 5). Aan de voet van de boom (en op de boom direct daarnaast, zie afbeelding 6) waren poepsporen aanwezig die mogelijk van sperwer afkomstig zijn. Nabij dit nest zijn plukresten van een holenduif en zeer veel poepsporen aangetroffen (zie kruis op afbeelding 4 en afbeelding 7 en 8). Deze plukresten en poepsporen zouden ook het werk kunnen zijn van een havik, die ook is waargenomen ter plaatse van projectgebied. De havik vertoonde geen territoriaal gedrag.

De medewerkers van Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid hebben aangegeven dat vervolgonderzoek naar nestplaatsen van sperwer binnen projectgebied noodzakelijk is.



Afbeelding 4: Afbeelding 2 uit het "Briefrapport winterinspectie vogels, vleermuizen en eekhoorn", met daarop met gele stippen aangegeven bomen met – voor vleermuizen mogelijk geschikte – holten en met rode stippen aangegeven – voor sperwer en ransuil mogelijk geschikte – nesten. De rode ster geeft de locatie van het nieuw aangetroffen, mogelijk voor sperwer geschikte, nest (en poepsporen) aan (afb. 5 en 6). Het rode kruis geeft de locatie aan van de aangetroffen plukresten en poepsporen (afb. 7 en 8).



Afbeelding 5: Het nieuw aangetroffen, mogelijk voor sperwer geschikte, nest in een zwarte els.



Afbeelding 6: Poepsporen die afkomstig kunnen zijn van sperwer op de boom naast de nestboom.



Afbeelding 7: Plukresten van een holenduif. Mogelijk het werk van een sperwer of havik.



Afbeelding 8: Poepsporen op boom naast plukresten, mogelijk afkomstig van sperwer of havik.

Aanvullend is gekeken naar de bomen binnen de bufferzone rondom het baltsterritorium, zoals aangegeven in afbeelding 9. Conclusie is dat de conifeerhagen (zie afbeelding 10) behouden dienen te blijven omdat zij mogelijk van belang zijn voor de functionaliteit van het vastgestelde baltsterritorium, maar dat enkele bomen (boom 147, 149, 162, zie afbeelding 9, 11 en 12) en alle struiken (met uitzondering van de genoemde coniferenhagen) zonder negatieve effecten op het vastgestelde baltsterritorium, en met behoud van de functionaliteit van de – als tijdelijke mitigatie voor het bij het baltsterritorium behorende paarverblijf – geplaatste vleermuiskasten, kunnen worden gekapt. **De overige bomen, en de coniferen haag in de bufferzone dienen in ieder geval behouden te blijven totdat ontheffing op de Wet natuurbescherming is verleend.**



Afbeelding 10: Het vastgestelde baltsterritorium is weergegeven met een groen vlak, de eerder aangegeven bufferzone is weergegeven met een geel vlak. Vier van de acht tijdelijke vleermuiskasten zijn geplaatst aan te behouden bomen binnen het blauwe kader. De bomen die binnen de bufferzone vallen, maar wél gekapt kunnen worden zonder negatieve invloed op het vastgestelde baltsterritorium en/of de geplaatste tijdelijke kasten, zijn gemarkeerd met een "X".



Afbeelding 10: Twee coniferenhagen staan haaks op de bomenrij ter plaatse waarvan het baltsterritorium is vastgesteld. Het baltsterritorium overlapt ook enigszins met deze hagen. Aangeraden wordt deze hagen in ieder geval in hun geheel te behouden totdat de ontheffing op de Wet natuurbescherming is verleend.



Afbeelding 11: Boom 149 en 162 kunnen worden gekapt en de langsegelegen beukenhaag kan worden verwijderd, zonder dat dit zal leiden tot een negatief effect op de functionaliteit van het vastgestelde baltsterritorium of de geplaatste tijdelijke vleermuiskasten.



Afbeelding 12: Boom 147 en de kleinere boom daarnaast kunnen worden gekapt, zonder dat dit zal leiden tot een negatief effect op de functionaliteit van het vastgestelde baltsterritorium of de geplaatste tijdelijke vleermuiskasten.