

RUIMTE REGIE RESULTAAT

X 32111, Y 391501: MIDDELBURG

X 92001, Y 431735: ROTTERDAM

X 100057, Y 904047: EINDHOVEN

X 200159, Y 144565: DEVENTER

X 182282, Y 578716: LEEUWARDEN

R

XXXXXXXXXX

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Gemeente Westvoorne

Ruimtelijke onderbouwing Tintestein te Tinte

Definitief

identificatie

projectnummer:

061400.20190263

projectleider:

drs. M.P. Kegler

auteur(s):

ing. R. van Oosterhout

planstatus

datum:

04-09-2019

opdrachtgever:

Gemeente Westvoorne

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding en doel	3
1.2. Ligging en begrenzing plangebied	4
1.3. Vigerend bestemmingsplan	5
1.4. Leeswijzer	5
2. Planbeschrijving	7
2.1. Huidige situatie	7
2.2. Toekomstige situatie	7
3. Beleidskader	11
3.1. Rijksbeleid	11
3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) & Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)	11
3.1.2. Nationale belangen	11
3.1.3. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) (2017)	12
3.2. Provinciaal en regionaal beleid	12
3.2.1. Omgevingsvisie en omgevingsverordening Zuid-Holland (vastgesteld 20 februari 2019)	12
3.3. Gemeentelijk beleid	13
3.3.1. Structuurvisie Tinte 2025	13
3.3.2. Westvoorne verenigd in sport en bewegen 2014-2020	14
3.3.3. Handboek Kwaliteitsverbetering Buitengebied	14
4. Sectorale onderzoeken	17
4.1. Inleiding	17
4.2. Verkeer en parkeren	17
4.3. Wegverkeerslawaaï	18
4.4. Archeologie	18
4.5. Luchtkwaliteit	18
4.6. Bedrijven en milieuhinder	20
4.7. Externe veiligheid	21
4.8. Water	21
4.9. Bodemkwaliteit	24
4.10. Ecologie	25
4.11. Vormvrije mer-beoordeling	28
4.12. Welstand	29
5. Uitvoerbaarheid	31
5.1. Economische uitvoerbaarheid	31
5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
6. Conclusie	33

Bijlagen:

1. Bodemonderzoek Strypseweg 48 te Tinte d.d. 30 augustus 2017
2. Archeologisch Advies RO Tintestein
3. Ecologische quickscan Strypsedijk 48 te Tinte
4. M.e.r.-beoordelingsnotitie Tintestein
5. Welstandsadvies
6. Welstand Details
7. Verklaring van geen bedenkingen ogv WABO vergadering

1.1. Aanleiding en doel

Het project 'Verenigingsgebouw Tintestein' is ontstaan vanuit een burgerinitiatief, een actieve vorm van burgerparticipatie. De gemeente Westvoorne én Stichting Ons Tintestein hopen dat het project de levendigheid van het dorp en saamhorigheid vergroot en dat sociale voorzieningen behouden kunnen worden. Zij dragen bij aan een vitaal dorp, wat goed is voor de inwoners en de gemeente.

Concreet moet het project leiden tot een verenigingsgebouw met buurtwinkel en gymzaal, ofwel: een eigentijds centrum voor sociale, culturele en sportieve activiteiten in Tinte. Hiertoe is het oude schoolgebouw 'Tintestein' verbouwd en wordt uitgebreid met een gymzaal.

Het project is in twee delen opgesplitst. De verbouwing van de voormalige basisschool tot verenigingsgebouw met buurtwinkel én de bouw van een gymzaal die in verbinding komt te staan met het verenigingsgebouw.

Het verbouwen van het voormalige schoolgebouw is in januari 2017 op basis van de kruimelgevallenregeling vergund. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk en de werkzaamheden voor het verbouwen van de school tot verenigingsgebouw en buurtwinkel zijn afgerond. In december 2017 is de bouw van de gymzaal vergund. Deze omgevingsvergunning is na uitspraak in beroep herroepen vanwege het onrecht toepassen van de kruimelgevallenregeling omdat de gymzaal gelegen is buiten de bebouwde kom. Inmiddels is de uitspraak van de rechtbank geschorst door de uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak RvS. Omdat nog geen sprake is van een onherroepelijke omgevingsvergunning, wordt een nieuwe aanvraag ingediend.

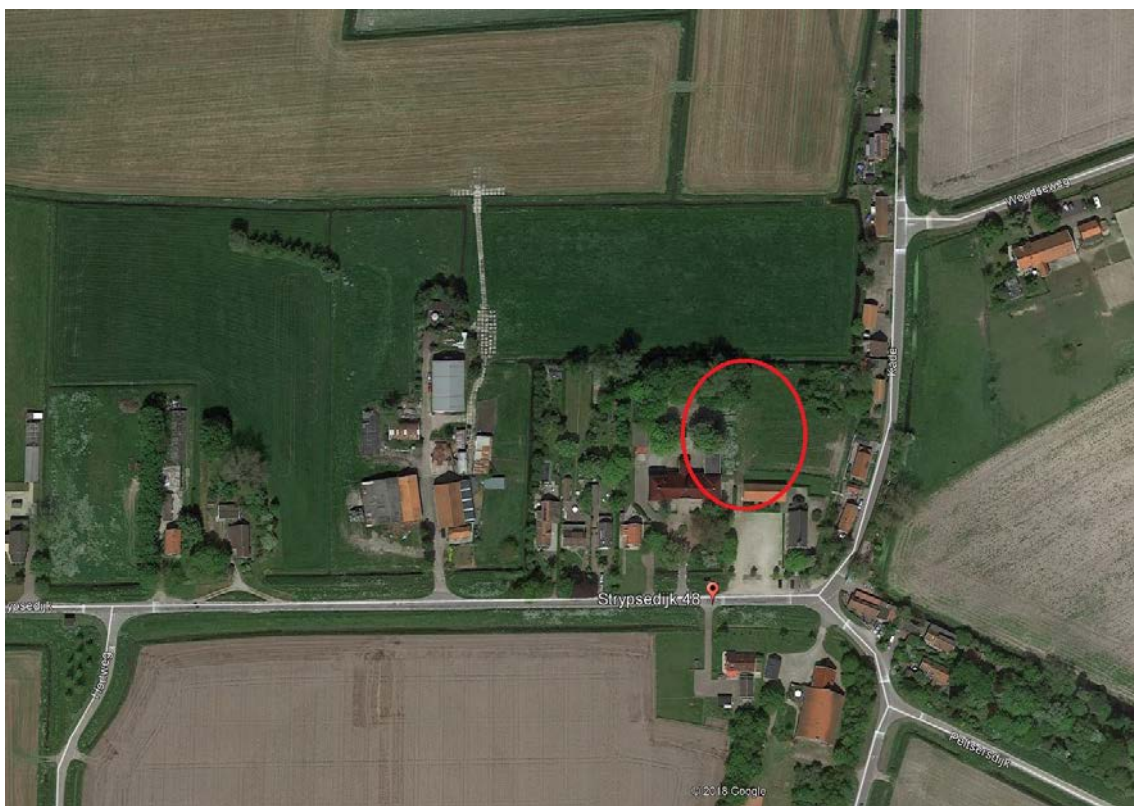
Voor het bouwen van de gymzaal moet worden afgeweken van het bestemmingsplan door middel van de uitgebreide procedure conform artikel 2.12 lid 1 onder a, onder 3° Wabo. Bij deze vergunningaanvraag dient een goede ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden waarin aangetoond wordt dat de beoogde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Voorliggend document voorziet in de ruimtelijke onderbouwing van de gymzaal.

1.2. Ligging en begrenzing plangebied

Het projectgebied is gelegen net buiten de kern Tinte, de kleinste van de drie kernen van de gemeente Westvoorne. De kern ligt aan de oostzijde van de gemeente, hemelsbreed op een afstand van ruim 3 km tot Oostvoorne, bijna 4,5 km tot Rockanje en bijna 2 km tot Brielle.

Het projectgebied bestaat uit de percelen Strypsedijk 48 (verenigingsgebouw Tintestein), 48a is de buurtwinkel en 48b wordt de gymzaal. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Westvoorne, sectie C, nummers 887, 1663 en 1668 (allen gedeeltelijk). Het gehele perceel is circa 850 m². De begrenzing van het projectgebied is weergegeven op figuur 1.1.

De verouderde gymzaal bevindt zich op het adres Kade 1 te Tinte en ligt op circa 700 m afstand.



Figuur 1.1 Ligging projectgebied

1.3. Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het projectgebied vigeert de beheersverordening 'Landelijk Gebied Westvoorne', die op 21 maart 2017 door de gemeenteraad van Westvoorne is vastgesteld. In deze beheersverordening zijn alle bestemmingsplannen bevroren die op dat moment van kracht waren. Voor het projectgebied betreft het plan dat met de beheersverordening van toepassing blijft het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Westvoorne 4e herziening' zoals vastgesteld op 25 september 2012. Een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne is opgenomen in figuur 1.2. Dit bestemmingsplan bestemt de gronden waarop de gymzaal komt als 'Agrarisch' en 'Maatschappelijk'.



Figuur 1.2 Uitsnede vigerend bestemmingsplan

Het initiatief is in strijd met de vigerende beheersverordening. Op basis van de bestemmingsregels toebehorend aan de bestemming 'agrarisch' is een gymzaal niet mogelijk. Op basis van de functie 'maatschappelijk' is een gymzaal wel mogelijk maar wijkt de goot- en bouwhoogte af van de toelaatbare maten. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing biedt, in combinatie met de omgevingsvergunning, de juridisch planologische mogelijkheid voor deze ontwikkeling.

1.4. Leeswijzer

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing beschrijft gemotiveerd, aan de hand van de verschillende hoofdstukken, waarom de beoogde ontwikkeling past binnen een goede ruimtelijke ordening. Het eerstvolgende hoofdstuk beschrijft het voorgenomen plan, vervolgens komt in hoofdstuk 3 het beleidskader aan bod. De sectorale aspecten zijn omschreven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 is tot slot de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid voor het beoogde plan beschreven.

2. Planbeschrijving

7

2.1. Huidige situatie

De bouw van de gymzaal komt deels binnen het maatschappelijke bouwvlak en grotendeels op een agrarisch grasveld ten noordoosten van de voormalige basisschool aan de Strypsedijk 48 en 48b. De school is inmiddels verbouwd tot verenigingsgebouw en buurtwinkel, het oorspronkelijke typisch jaren '30 schoolgebouw met mansardekap, dateert uit 1922 en is in 1993 uitgebreid met een grote vleugel. Het verenigingsgebouw Tintestein heeft geen monumentale status. Dit gaat niet op voor het naastgelegen kerkgebouw aan de Strypsedijk 50. Die is aangemerkt als gemeentelijk monument.

Achter de voormalige school is een bestaande buitenruimte, het voormalige schoolplein. Deze buitenruimte heeft een meerwaarde voor de gebruiksmogelijkheden van het verenigingsgebouw. Het beeld van het buitenterrein aan de achterzijde wordt in grote mate bepaald door de symmetrische opzet en de aanwezigheid van twee oude, karakteristieke (paarden)kastanjabomen.

2.2. Toekomstige situatie

Ten noordoosten van het verenigingsgebouw wordt een nieuwe gymzaal met een corridor met kleedkamers, douches en toiletvoorzieningen gerealiseerd. De corridor verbindt de zaal met het verenigingsgebouw Tintestein (Strypsedijk 48 en 48b). Deze gymzaal vervangt de zaal aan de Kade 1. Op de vrijkomende gronden aan de Kade 1 (Odiaan) wordt woningbouw voorzien, dit maakt geen deel uit van deze omgevingsvergunningaanvraag en doorloopt een eigen procedure.

De realisatie van de gymzaal gaat gepaard met de sloop van het tussenliggende, direct naast de kerk gelegen verenigingsgebouw. Het aanzicht van de monumentale kerk vanaf de Strypsedijk wordt hiermee sterk verbeterd.

De te realiseren gymzaal komt verder naar achteren te liggen en wordt, in tegenstelling tot het te slopen verenigingsgebouw, haaks op de Strypsedijk én evenwijdig aan het kerkgebouw georiënteerd. Hierdoor ontstaat een grotere vrije ruimte. Het te slopen verenigingsgebouw staat op slechts 3,50 m van het kerkgebouw, terwijl de onderlinge afstand tussen de gymzaal en het kerkgebouw circa 22 m gaat bedragen.

Het ontwerp van de gymzaal houdt op een zorgvuldige wijze rekening met de historische uitstraling van Tintestein en met de monumentale waarde van de nabijgelegen kerk. Het ontwerp van de gymzaal is in nauwe samenspraak met de welstandscommissie, die binnen de gemeente Westvoorne tevens de rol als monumentencommissie vervult, tot stand gekomen. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een positief welstandsadvies.

Voor het gebruik van Tintestein als verenigingsgebouw is een programma van eisen opgesteld. Voor de gymzaal zijn de normen van de Koninklijke Vereniging voor Lichamelijke Opvoeding (KVLO) gehanteerd die gelden voor gymnastieklokalen en sportzalen/delen van gymzalen met schoolgebruik.

Massa

Op basis van de norm van het KVLO gelden minimale eisen waaraan een gymzaal moet voldoen om goed en verantwoord bewegingsonderwijs te geven. Zo geldt een minimale zaalafmeting van 308 m² (22 x 14) en een obstakelvrije plafondhoogte van 5,50 m. Deze minimale maatvoeringen voor oppervlakte en plafondhoogte zijn als uitgangspunt genomen en overgenomen in het ontwerp van de gymzaal. Er is dus gekozen voor de minimale afmetingen voor het geven van goed en verantwoord bewegingsonderwijs en niet voor een gymzaal die geschikt is voor het organiseren van regionale wedstrijden. Daarmee richt de gymzaal zich vooral op lokale activiteiten.

De gymzaal krijgt een oppervlakte van 378 m² (27 bij 14 m) waarvan een deel bedoeld is als berging voor materialen. De hoogtematen van het gebouw bedragen 5,95 m als goothoogte en 8,68 m als nokhoogte.

Uitstraling

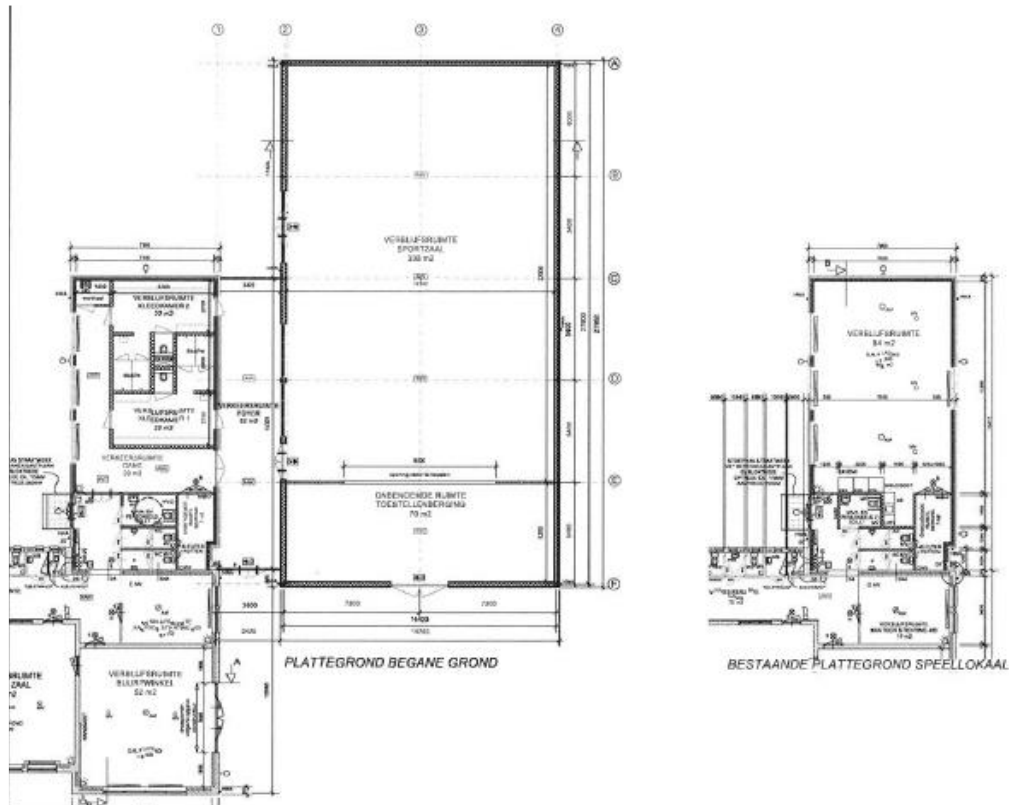
De gymzaal krijgt een (flauw) zadeldak, wat op uitdrukkelijk verzoek van de welstandscommissie tot stand is gekomen. De eerdere varianten voor de gymzaal met een plat dak leidden niet tot een positief welstandsadvies ('platte doos').

De goot van de gymzaal wordt inpandig uitgevoerd. Er zal dus geen sprake zijn van een dak overstek, waardoor een hogere mate van abstractie ontstaat.

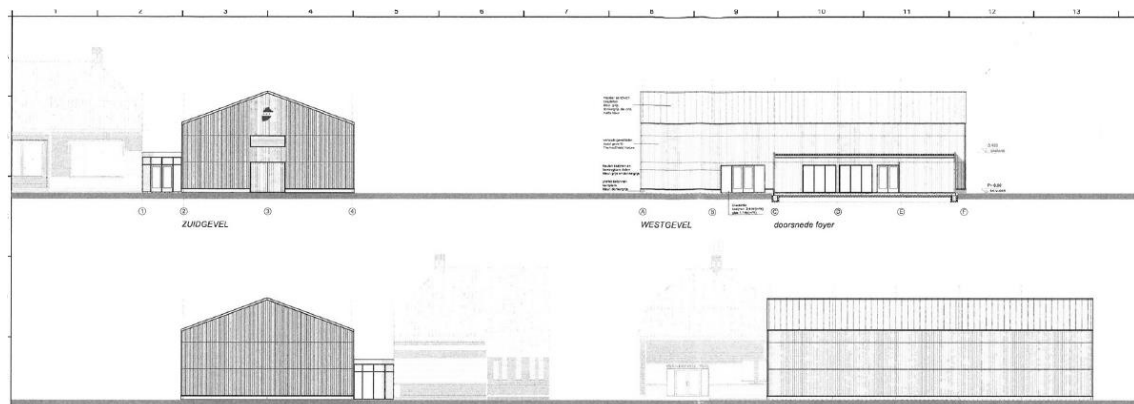
De wanden zullen worden uitgevoerd met donker gebeitst hout. De belijning van de wanden loopt door in het dakvlak. Op het dak zal een metalen dakafwerking worden toegepast. Aan de zijde gericht op het voormalige schoolplein zullen ramen worden gerealiseerd. Op 19 december 2017 heeft de welstandscommissie positief geadviseerd mits de detaillering nader zou worden overlegd.

Het gebouw wordt groen ingepast met knotwilgen aan de zijkant. Aan de voorzijde van het gebouw zal een karakteristieke solitaire boom worden geplant. De uitwerking van detailtekeningen zijn op 29 maart 2018 akkoord bevonden door de welstandscommissie.

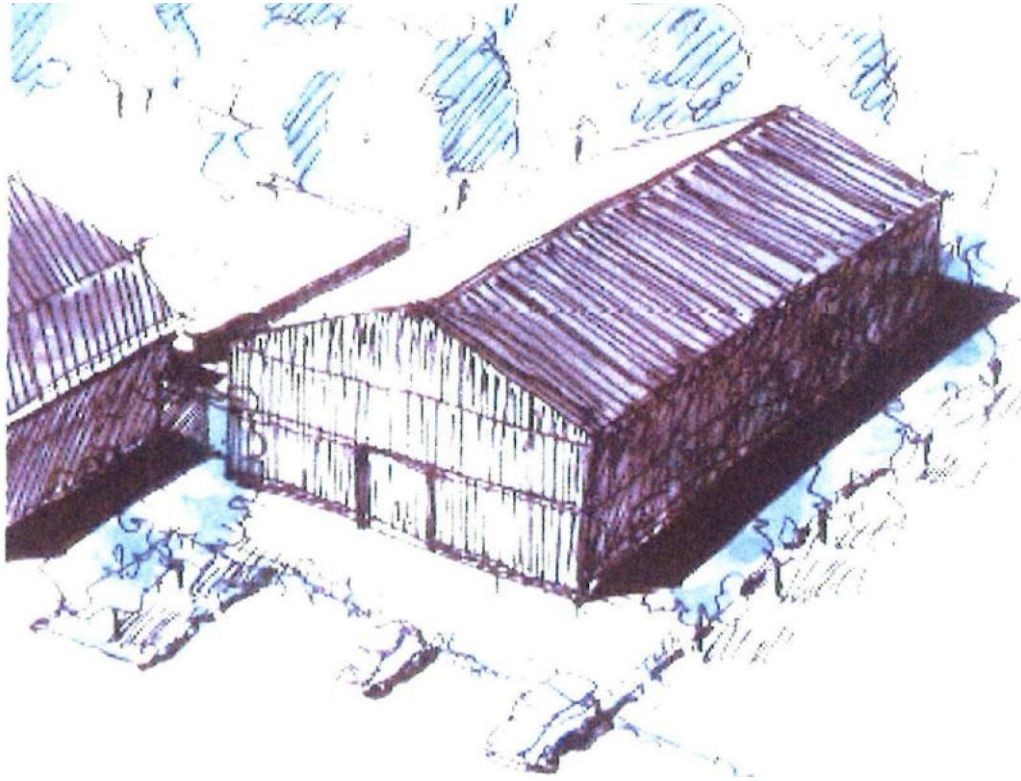
Op figuren 2.1 en 2.2 zijn het bouwplan en een impressie van het gebouw weergegeven.



Figuur 2.1 Plattegrond van de gymzaal en corridor



Figuur 2.2 Zijaanzicht van de gymzaal en corridor



Figuur 2.3 Impressie van de beoogde gymzaal

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) & Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vertaald in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

Doelen

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

3.1.2. Nationale belangen

Voorgaande (hoofd)doelstellingen zijn in de structuurvisie vertaald naar onderstaande nationale belangen. Deze zijn – direct of indirect – ook opgenomen in het Barro, waarmee zij juridisch doorwerken in bestemmingsplannen. De volgende belangen zijn van toepassing op het plangebied:

1. Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren. In dit kader blijft het Rijk gebiedsgerichte afspraken maken met de stedelijke regio's over de programmering van verstedelijking (woningbouw), zowel kwantitatief als kwalitatief.
2. Efficiënt gebruik van de ondergrond.
3. Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.

4. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
5. Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Toetsing

Het SVIR en het Barro kenmerken zich door een hoog abstractieniveau en bevatten geen concreet beleid ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. Aan de hierboven benoemde, van toepassing zijnde, belangen wordt voldaan met de beoogde ontwikkeling.

3.1.3. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) (2017)

Onderdeel van de nationale belangen zoals in de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu vastgesteld is een zorgvuldige afweging bij alle ruimtelijke besluiten. In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is daarvoor de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen. De ladder ziet er als volgt uit:

- Lid 2. De toelichting bij een bestemmingsplan of ruimtelijke onderbouwing dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en indien het bestemmingsplan of omgevingsvergunning die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.
- Lid 3. Indien in een bestemmingsplan of omgevingsvergunning als bedoeld in het tweede lid toepassing is gegeven aan artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de wet kan bij de ruimtelijke onderbouwing worden bepaald dat de beschrijving van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling en een motivering als bedoeld in het tweede lid eerst wordt opgenomen in de toelichting bij het wijzigings- of het uitwerkingsplan als bedoeld in dat artikel.
- Lid 4. Een onderzoek naar de behoefte als bedoeld in het tweede lid, heeft, in het geval dat een bestemmingsplan of omgevingsvergunning als bedoeld in het tweede lid, ziet op de vestiging van een dienst als bedoeld in artikel 1 van de Dienstenwet en dit onderzoek betrekking heeft op de economische behoefte, de marktvraag of de beoordeling van de mogelijke of actuele economische gevolgen van die vestiging, slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Toetsing

Gezien de beperkte oppervlakte van de gymzaal < 500 m² betreft de ontwikkeling geen stedelijke ontwikkeling conform de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2. Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1. Omgevingsvisie en omgevingsverordening Zuid-Holland (vastgesteld 20 februari 2019)

De provincie zet in op het beter benutten van het bestaand stads- en dorpsgebied. Beter benutten van de bebouwde ruimte krijgt ruimtelijk invulling door verdichting, herstructurering en binnenstedelijke transformatie. Indien een gemeente een ruimtelijke ontwikkeling wil realiseren, wordt de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen. De ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in de nationale wet- en regelgeving. Toepassing is van provinciaal belang, daarom is in de verordening een verwijzing opgenomen naar de Rijksladder. Uitgangspunt van de ladder is dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte en in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Het doel is een zorgvuldig gebruik van de ruimte.

In samenhang met de Omgevingsvisie is de Omgevingsverordening opgesteld. De regels in deze verordening zijn bindend en werken door in gemeentelijke bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwingen. Voor de beoogde ontwikkeling zijn onderstaande artikelen relevant.

Artikel 6.9 Ruimtelijke kwaliteit

1. Een ruimtelijke onderbouwing kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:
 - a. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
 - b. als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar wijziging op structuurniveau voorziet (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:
 1. zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart; en
 2. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen als bedoeld in het derde lid;
 - c. als de ruimtelijke ontwikkeling niet past bij de bestaande gebiedsidentiteit (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:
 1. een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied ook aandacht is besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart.

Lid 2 tot en met 6 zijn in dit geval niet relevant.

Toetsing

De ontwikkeling van een gymzaal wordt in het kader van artikel 6.9 gezien als 'aanpassen' zoals verstaan onder b, hierom moet extra aandacht worden besteed aan het inpassen van de ontwikkeling. De wijze waarop de ontwikkeling wordt ingepast in de ontwikkeling wordt verwoord in paragraaf 2.2 Toekomstige ontwikkeling en paragraaf 4.12 Welstand.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de vereisten van het provinciaal beleid.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1. Structuurvisie Tinte 2025

In de structuurvisie Tinte zoals vastgesteld op 26 maart 2013 wordt al gesproken over het Verenigingsgebouw en gymzaal de Odiaan. In de huidige situatie worden beide gebouwen zeer gewaardeerd en voor veel activiteiten gebruikt. Het beheer van de gebouwen en de activiteiten vinden veelal plaats door de bewoners. Bij de Odiaan zijn er twee beperkingen: weinig parkeerruimte en de gymzaal is ernstig verouderd. Het is eigenlijk niet mogelijk om de gymzaal weer in orde te maken en te laten voldoen aan de geldende normen van het KVLO. In de visie wordt nog gesproken over het onderzoeken van de mogelijkheden, inmiddels is de lijn ingezet om de twee functies te combineren in één gebouw op de locatie van de voormalige basisschool Tintestein.

Bij het combineren van de gebouwen tot één ontmoetingsruimte van Tinte dient rekening gehouden te worden met de volgende voorwaarden en/of wensen:

- parkeren zoveel mogelijk op eigen terrein oplossen;
- flexibiliteit van het gebouw voor de verschillende functies;
- de mogelijkheid van renovatie/nieuwbouw van een gymzaal bezien;
- mogelijkheid van combinatie met andere voorzieningen.

De vrijkomende gymzaal aan de kade 1, wat niet langer de maatschappelijke voorziening huisvest, kan herontwikkeld worden. Hierbij is gekozen voor het handhaven van de karakteristieke Odiaan en in te richten met een andere functie, bijvoorbeeld woningbouw.

Gymzaal

De huidige gymzaal (Odiaan) voldoet niet aan de hedendaagse eisen. De vereniging ODI en de Odiaan hebben een belangrijke maatschappelijke functie in Tinte. Vanwege het aantal inwoners is echter een eigen sportvoorziening niet noodzakelijk maar wel wenselijk voor de sociale structuur van Tinte. De sportvoorzieningen in de aangrenzende kernen, vooral die in Oostvoorne, kunnen in de behoefte voorzien. De gemeente heeft om die reden geen geld gereserveerd om de sportvoorziening te verbeteren.

Conclusie

In de structuurvisie wordt gesproken over het onderzoeken van de scenario's, inmiddels is dit achterhaald en is de lijn ingezet om de gymzaal te slopen en nieuw te bouwen in de omgeving van het verenigingsgebouw. Het bouwen van de gymzaal bij het verenigingsgebouw is in lijn met de structuurvisie Tinte 2025.

3.3.2. Westvoorne verenigd in sport en bewegen 2014-2020

In Westvoorne zijn sportverenigingen actief en daarnaast beweegt een groot aantal inwoners op een niet georganiseerde wijze. De gemeente Westvoorne heeft met deze nieuwe sportnota *Westvoorne verenigd in sport en bewegen 2014-2020* haar beleid op dit gebied expliciet geformuleerd. De focus van de nota ligt op de recreatie- en wedstrijdsport. De gemeente ziet voor zichzelf geen taak in het ondersteunen van topsport. Deze tak van sport valt dan ook buiten de nota. Voor een aantal vormen van sportbeoefening zoals denksport wordt in deze nota (ondanks de belangrijke bijdragen) geen specifiek beleid geformuleerd.

Sport is meer dan bewegen. Sport is aantrekkelijk en belangrijk. Het biedt spelplezier, motiveert om te presteren en combineert ontspanning met ontplooiing. Het zijn deze aan sport verbonden kwaliteiten die maken dat sport ook een grote maatschappelijke waarde heeft. Een groot deel van de sportbeoefening vindt plaats in georganiseerd verband. De sociaal-maatschappelijke functie van sportverenigingen is dan ook groot. Belangrijke voorwaarde hiervoor is de beschikbaarheid in de kernen van buiten- en binnensportaccommodaties.

Vanuit het gezondheidsperspectief is de bestrijding van bewegingsarmoede een belangrijke maatschappelijke opgave. Regelmatig bewegen draagt niet alleen bij aan de preventie van overgewicht en diabetes, maar ook aan de preventie van depressie, dementie en hart- en vaatziekten. Sport kan als middel worden ingezet om een bijdrage te leveren aan de maatschappelijke doelstellingen zoals het verbeteren van de volksgezondheid maar ook om de participatie, emancipatie en integratie van achterblijvende of kwetsbare groepen in de samenleving te vergroten. Ook kan sport worden ingezet op het gebied van jeugdbeleid, onderwijs, ouderenbeleid en normen en waarden. Hieruit blijkt eens te meer dat sport en bewegen veel meer een interdisciplinaire activiteit geworden is. Met als gevolg dat sporten aan meerdere doelstellingen een bijdrage kan leveren.

Conclusie

De gemeente erkent in de nota het belang van sport voor de samenleving en de gemeenschap, hierbij is van groot belang dat er in iedere kern sportfaciliteiten zijn. De vervanging van de verouderde gymzaal in Tinte draagt bij aan het behoud van de sportvoorzieningen in de kern.

3.3.3. Handboek Kwaliteitsverbetering Buitengebied

Het Handboek Kwaliteitsverbetering Buitengebied is op 18 april 2017 door de gemeenteraad van Westvoorne vastgesteld. Het Handboek is een uitwerking van de Omgevingsvisie Westvoorne 2030.

Het Handboek is bedoeld om inwoners en andere initiatiefnemers te ondersteunen in de uitwerking van concrete bouw- of inrichtingsplannen. Het Handboek geeft geen verplichtingen. Wel geeft het voorbeelden en suggesties die bij bouw- en inrichtingsplannen kunnen worden gebruikt om op die manier rekening te houden met de kwaliteiten van de omgeving.

Voor de beoordeling van het bouwplan is bij Tintestein uitgegaan van de ligging binnen de zeekleipolder. De relevante behoud- en verbeterpunten zijn:

Behoud en versterk de identiteit

- Versterk de cultuurhistorische identiteit
- Versterk de cultuurhistorische lijnen en elementen
- Versterk de polderdijken
- Versterk de kleinschalige landschapsstructuur
- Behoud open doorzichten naar het landschap
- Behoud en versterk het kleinschalige kavelpatroon
- Maak de waterstructuur zichtbaar
- Pas gebiedseigen kavelscheidingen toe
- Sluit aan bij de karakteristiek van het lint
- Sluit aan op de positionering van de bestaande bebouwing
- Sluit aan op de streekeigen erfcompositie
- Sluit aan op de streekeigen bebouwingskarakteristiek

Verbind de natuur

- Maak gebiedseigen natuur
- Pas inheemse beplanting toe

Toetsing

In paragraaf 2.2 en 4.12 wordt verder ingegaan op de inpassing, uitstraling en oriëntatie van de gymzaal.

Conclusie

op basis van het Handboek is gekozen voor een Gymzaal met een landelijke uitstraling.

4.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de verschillende ruimtelijk relevante omgevingsaspecten die van belang zijn om de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling aan te tonen.

4.2. Verkeer en parkeren

Aan de Strypsedijk in Tinte wordt een gymzaal gerealiseerd. Op dit moment is het terrein deels als agrarische grond in gebruik. Deze ontwikkeling zal leiden tot veranderingen op het gebied van verkeer en parkeren. In deze paragraaf wordt ingegaan op de verkeerskundige gevolgen van deze ontwikkeling.

Parkeren en verkeersgeneratie

De parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie van de gymzaal zijn op basis van kencijfers van CROW publicatie 381 bepaald. Het projectgebied ligt in een niet stedelijke gemeente en in het buitengebied. Hier voor geldt een gemiddelde parkeerbehoefte van 3,5 parkeerplaatsen per 100 m² bvo, de verkeersgeneratie is 12,1 motorvoertuigen per etmaal per 100 m² bvo.

Tabel 4.1 Parkeerbehoefte en verkeersgeneratie

	breedte (m)	lengte (m)	m ²	parkeer-norm	aantal pp.	generatie	verkeersbewegingen
Gymzaal Odiaan	14	27	378	3,5/100 m ² bvo	13,23	12,1/100 m ² bvo	46

De realisatie van de benodigde 14 parkeervakken wordt op het terrein van het verenigingsgebouw gerealiseerd. Het oude verenigingsgebouw wordt gesloopt. Deze plek biedt ruimte voor de parkeerplaatsen, er is ruimte voor beplanting, maar het grootste gedeelte van het vrijkomende gebied wordt parkeerplaats. Er wordt voldaan aan de parkeernota Westvoorne.

De aanleg c.q. herinrichting van het parkeerterrein vindt plaats binnen de bestemming 'maatschappelijke doeleinden' en is in overeenstemming met de beheersverordening.

Hoewel de gymzaal wat groter is dan de verouderde zaal is de verkeersgeneratie van de nieuwe gymzaal te verwaarlozen doordat het geen toevoeging betreft maar de vervanging van de circa 700 m verderop gelegen gymzaal, daarmee verplaatsen ook de verkeersbewegingen. De beperkte toename in verkeersbewegingen zal opgaan in het huidige verkeersbeeld.

Ontsluiting gemotoriseerd verkeer

Tinte heeft zich ontwikkeld langs de Colinslandsedijk en de Kade. Deze wegen vormen samen de doorgaande route richting Brielle en Oostvoorne. Hierdoor is er sprake van doorgaand verkeer door de kern, wat zorgt voor verkeersoverlast, met name door te hard rijden.

Vanaf de Strypsedijk wordt aangesloten op de Westvoorneweg (provinciale weg N496) richting Oostvoorne en Rockanje. De N496 sluit vervolgens aan op de N57 richting Middelburg en op de rijksweg A15. Ten zuidwesten van Brielle sluit de Colinslandsedijk via De Rik en de G.J. Van den Boogerdweg aan op de Groene Kruisweg (provinciale weg N218) richting Spijkenisse.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren staat de ontwikkeling niet in de weg.

4.3. Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Langs alle wegen - met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven - bevinden zich op grond van de Wgh geluidzones waarbinnen de geluidshinder aan bepaalde wettelijke normen dient te voldoen.

De voorgenomen ontwikkeling ligt in de wettelijke geluidzone van de Strypsedijk (60 km/u). Een gymzaal is echter geen geluidsgevoelig object. Derhalve is akoestisch onderzoek niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor het realiseren van de gymzaal.

4.4. Archeologie

Regelgeving en beleid

Monumentenwet, 1988

De Monumentenwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingenrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Toetsing en conclusie

Op basis van een in 2017 uitgevoerd archeologisch onderzoek heeft het Bureau Oudheidkundig Onderzoek Rotterdam geadviseerd dat verder archeologisch onderzoek achterwege kan blijven. De adviesnotitie van het BOOR is opgenomen in bijlage 2.

Conclusie

Het aspect archeologie staat de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg.

4.5. Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, ammoniak, ozon, fijnstof en geluid.

oxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.2 weergegeven.

Tabel 4.2 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekende mate

In dit Besluit niet in betekende mate is bepaald in welke gevallen een plan vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een plan heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een plan valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

Onderzoek

De omgevingsvergunning maakt de realisatie van een gymzaal mogelijk. Uit de verkeersparagraaf is gebleken dat de beoogde ontwikkeling tot een verkeersgeneratie van 46 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde) leidt. Met de NIBM-tool is berekend of de toename (niet) in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Tabel 4.3 Resultaten van berekening met de NIBM-tool

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2018
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		46
Aandeel vrachtverkeer		2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,04
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de NIBM-tool blijkt dat de verkeerstoename niet in betekende mate bijdraagt aan de concentraties verontreinigende stoffen.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan daarnaast een indicatie van de huidige luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven worden. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2017 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Strypsedijk. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2017 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden uit de Wet milieubeheer liggen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedragen 15 µg/m³ voor NO₂, 17 µg/m³ voor PM₁₀ en 10 µg/m³ voor PM_{2,5}. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM₁₀ bedraagt 6. Deze waarden liggen ruimschoots onder de grenswaarden. Hierdoor is ter plaatse van het projectgebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Ter plaatse van het projectgebied is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.6. Bedrijven en milieuhinder

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Voor de afstemming tussen milieugevoelige en milieuhinderlijke functies, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering* (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk/rustig buitengebied'. Voor het omgevingstype 'gemengd gebied' gelden kleinere afstanden. De richtafstanden gelden voor de aangegeven bedrijfsactiviteiten in het algemeen. Op basis van onderzoek naar de specifieke milieusituatie van een bedrijf kunnen kleinere aan te houden afstanden gerechtvaardigd zijn. Hiermee kan dan onderbouwd worden afgeweken van de richtafstanden indien de specifieke bedrijfsvoering van het betreffende bedrijf daar aanleiding toe geeft.

Onderzoek

Het projectgebied is gelegen aan de rand van Tinte. Rondom het plangebied zijn voornamelijk woningen en maatschappelijke functies gelegen. De beoogde gymzaal betreft geen milieugevoelige functie. Er is hierdoor geen sprake van belemmering van bedrijven. Wel wordt een milieubelastende functie in het gebied toegevoegd. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet afgewogen worden hoe de nieuwe activiteit(en) zich verhouden tot de functies in de omgeving. Op basis van de VNG-publicatie is een gymzaal ingedeeld in milieucategorie 2 met een maatgevende richtafstand van 30 m voor geluid in een rustige woonwijk. De omliggende woningen zijn gelegen op een afstand van circa 50 m van het plangebied. Er wordt daarmee aan de richtafstand voldaan. Ter plaatse van de woningen kan dan ook een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.

Activiteitenbesluit

Bij de eerdere vergunningprocedure is bij de DCMR al een melding gedaan in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het kader van het Activiteitenbesluit gelden er standaard geluidseisen en kunnen er nadere eisen worden opgelegd. Dit geldt ook voor optredens of andere festiviteiten die incidenteel plaatsvinden in de gymzaal. Daarnaast is voor het houden van bepaalde evenementen de 12-

dagenregeling uit de APV van toepassing (artikel 4.1-4.6) of is een evenementenvergunning vereist. In beide gevallen kunnen er passende geluidsvoorschriften worden opgelegd.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de realisatie van het parkeerterrein.

4.7. Externe veiligheid

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Onderzoek en conclusie

In het projectgebied zijn geen risicovolle inrichtingen te vinden en vindt er geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats via de weg of het spoor. Op circa 100 m van het projectgebied loopt er een buisleiding. Het gaat om een leiding van de Gasunie met een diameter van 6 inch en 40 bar. Het invloedsgebied hiervoor is 70 m en reikt dus niet tot het projectgebied. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorliggende ontwikkeling.

De Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond laat per brief van 31 juli 2019 weten dat Met betrekking tot dit plan geen relevante externe veiligheidsaspecten zijn geconstateerd

4.8. Water

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke ontwikkeling. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Hollandse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. De initiatiefnemer heeft het waterschap geïnformeerd door gebruik te maken van de Digitale Watertoets. Deze is uitgevoerd op 18 maart 2019. Bij het tot stand komen van het project wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf. De opmerkingen van de waterbeheerder worden vervolgens verwerkt in deze waterparagraaf.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Structuurvisie
- Verordening Ruimte

Waterschapsbeleid

In het Waterbeheerprogramma (WBP) (2016-2021) staan de doelen van het waterschap Hollandse Delta voor de taken waterveiligheid (dijken en duinen), voldoende water, schoon water en de waterketen (transport en zuivering van afvalwater). Ook wordt aangegeven welk beleid gevoerd wordt en wat het waterschap in de planperiode wil doen om de doelen te bereiken. De maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn onderdeel van het plan.

Uit het oogpunt van waterkwaliteit moet schoon hemelwater bij voorkeur worden afgekoppeld en direct worden geloosd op oppervlaktewater. Dit vermindert de vuiluitworp uit het gemengde rioolstelsel en verlaagt de belasting van de afvalwaterzuivering. De toename van verhard oppervlak leidt tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem en leidt met regelmaat tot wateroverlast stroomafwaarts. Om de zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem onder normale omstandigheden tegen te gaan is het brengen van hemelwater vanaf verhard oppervlak op het oppervlaktewaterlichaam specifiek vergunningsplichtig gesteld. Bij een toename van aaneengesloten verhard oppervlak van 500 m² of meer in stedelijk gebied of 1.500 m² of meer in landelijk gebied dient een vergunning aangevraagd te worden in het kader van de Keur. De versnelde afvoer als gevolg van de toename aan verharding moet volledig worden gecompenseerd door het aanbrengen van een gelijkwaardige vervangende voorziening (compensatieplicht), met een oppervlakte van 10% van de toename van verharding. Het waterschap geeft in volgorde de voorkeur aan de volgende gelijkwaardige voorzieningen:

- nieuw te graven oppervlaktewater in de directe nabijheid van de verharding toename;
- nieuw te graven oppervlaktewater binnen hetzelfde peilgebied;
- nieuw te graven oppervlaktewater in het benedenstrooms gelegen peilgebied of een eventueel alternatief.

Gemeentelijk beleid

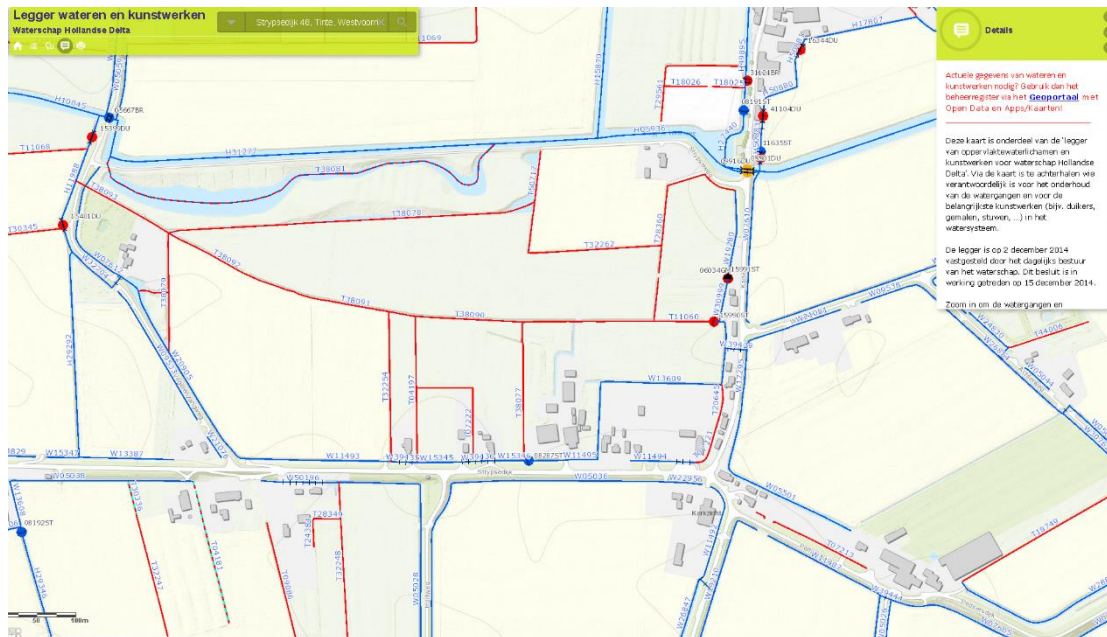
De gemeente heeft een gemeentelijk Waterplan opgesteld (voorheen verbreed Gemeentelijk rioleringsplan) voor de periode 2017-2021. In dit plan worden, conform de waterwet, de zorgplichten van de gemeente voor afvalwater, regenwater en grondwater (de zogeheten gemeentelijke watertaken) uitgewerkt en vastgelegd. Het is het belangrijkste gemeentelijke beleidskader voor de afweging van functies en locaties en inrichting- en beheermaatregelen, op waterhuishoudkundige gronden.

Huidige situatie***Algemeen***

Het plangebied grenst aan de kern Tinte. In de huidige situatie is het plangebied onverhard (gras). De bodem ter plaatse van het plangebied bestaat voornamelijk uit zavel met homogeen profiel. In het plangebied is er sprake van grondwatertrap IV. Dit wil zeggen dat de hoogste grondwaterstand tussen de 40 cm beneden de maaiveldhoogte ligt en de laagste grondwaterstand tussen de 80 cm en 120 cm beneden de maaiveldhoogte ligt. De maaiveldhoogte ter plaatse bedraagt circa NAP -1 m.

Waterkwantiteit

Rondom het projectgebied is een aantal watergangen gelegen. Dit betreft wegsloten die niet planologisch relevant zijn. Op figuur 4.2 is een uitsnede van de legger van het waterschap weergegeven.



Figuur 4.1 Uitsnede legger wateren en kunstwerken (bron waterschap Hollandse Delta)

Afvalwaterketen en riolering

Het plangebied is aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel.

Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied is niet gelegen binnen de kern- en beschermingszone van een regionale/primaire waterkering.

Toekomstige situatie

Algemeen

De beoogde ontwikkeling omvat de realisatie van een gymzaal. Toename in verharding dient gecompenseerd te worden. Bij een toename van een aaneengesloten verhard oppervlak van 500 m² of meer, moet voor de versnelde afstroom van hemelwater een vergunning worden aangevraagd in het kader van de Keur. De totale toename van verharding in de toekomstige situatie bedraagt circa 450 m². Er hoeft dus geen water te worden gecompenseerd ten behoeve van deze ontwikkeling.

Waterkwantiteit

Door de aanleg van de gymzaal neemt de verharding toe met circa 450 m². Er hoeft derhalve geen water te worden gecompenseerd.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en het vigerend Waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-)filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar RWZI.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Veiligheid en waterkeringen

De ontwikkeling heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. Het WSHD laat per e-mail van 4 september 2019 weten dat zij ruimtelijk gezien kan instemmen met de bouw van de sportzaal als de verkeersveiligheid van de waterschapswegen en de aangrenzende waterstaatswerken gewaarborgd blijven.

Het aspect water staat de beoogde ontwikkeling dan ook niet in de weg.

4.9. Bodemkwaliteit**Toetsingskader**

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren).

Ten behoeve van ruimtelijke plannen dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek en het historisch onderzoek te worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging, dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Onderzoek en conclusie

Onderzoeksbureau Grondslag heeft in augustus 2017 een verkennend bodemonderzoek op het perceel Strypsedijk 48 te Tinte, inclusief een nader asbestonderzoek uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is bijgevoegd in bijlage 1, hieronder is het onderzoek kort samengevat.

De aanleiding voor het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning (bouw). Men is voornemens om een gymzaal met berging en corridor te bouwen.

Het doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit en het beoordelen of de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming.

De aanleiding voor het nader asbestonderzoek zijn de resultaten van de verkennende fase. Tijdens de verkennende fase zijn asbestverdachte materialen in de bodem aangetroffen ter plaatse van de grindverharding. Met het onderzoek dienen de aard, mate en omvang van een eventuele asbestverontreiniging te worden bepaald.

Het bodemonderzoek is verricht volgens de richtlijnen uit de NEN 5740 (strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek) en de NEN 5707 (bodem - inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond) en de onderliggende norm NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek).

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie Strypsedijk 48 te Tinte is vastgelegd. Behalve de chemische kwaliteit is tevens een nader asbestonderzoek uitgevoerd. Aanleiding voor het nader asbestonderzoek is het waarnemen van asbestverdachte materialen in de grindverharding tijdens het veldwerk voor het verkennend onderzoek.

Chemische kwaliteit

De gestelde hypothese, dat verhogingen aan zware metalen worden verwacht als gevolg van verhoogde achtergrondconcentraties, is bevestigd. Er zijn enkele lichte verhogingen aan zware metalen aangetoond. Deze kunnen worden toegeschreven aan verhoogde achtergrondconcentraties en vormen geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend onderzoek.

In het grondwater zijn geen verhogingen aangetoond.

Asbestonderzoek

De locatie is onderverdeeld in drie ruimtelijke eenheden, de verdachte grindverharding (RE1), de onverdachte bovengrond overige deel onderzoekslocatie (RE2) en de onverdachte ondergrond. Deze eenheden zijn onderzocht op de aanwezigheid van asbest door middel van het graven van sleuven en graven van gaten.

Ter plaatse van de grindverharding is asbest aangetoond in de grove fractie van de grindverharding. In de fijne fractie van de grindverharding is geen asbest aangetoond. Het totaal gewogen asbestgehalte ter plaatse van de grindverharding bedraagt 24 mg/kg d.s. Dit gehalte overschrijdt niet de interventiewaarde. Formeel is er geen sprake van een (ernstig) geval van bodemverontreiniging en/of een saneringsnoodzaak. Ter plaatse van het overige terrein is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetroffen.

Algemeen

De gevolgde onderzoeksstrategie geeft in voldoende mate de situatie ter plaatse van de onderzoekslocatie weer. Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend onderzoek.

De onderzoeksresultaten vormen geen belemmeringen voor de afgifte van een omgevingsvergunning. De afgifte van de omgevingsvergunning blijft echter een beleidsmatige afweging van de gemeente zelf.

Aanbevolen wordt om de grond die tijdens de werkzaamheden vrijkomt te hergebruiken binnen de perceelsgrenzen. Indien dit niet mogelijk is kan de grond op basis van dit rapport worden afgevoerd naar een groundbank of -depot. Als de grond wordt afgevoerd voor hergebruik elders, is (normaliter) eerst een keuring nodig conform het Besluit Bodemkwaliteit. Met name bij grotere partijen grond is dit laatste voordeliger dan afvoeren naar een groundbank of -depot. Indien de gemeente beschikt over een bodemkwaliteitskaart, is in sommige gevallen hergebruik mogelijk zonder aanvullend onderzoek.

4.10. Ecologie

Wet natuurbescherming

Met de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura 2000-gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura 2000-gebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

Een ruimtelijk plan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voor handen;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
- de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Bij de voorbereiding van de ruimtelijke onderbouwing moet worden onderzocht of de Wet natuurbescherming de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning of ontheffing ingevolge de wet zal kunnen worden verkregen.

Uitwerking Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

In de provincie Zuid-Holland wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied, bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw, bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of natuurbeheer, of bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage 6 bij deze verordening. Het betreft de aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat.

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen in beschermde natuurgebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de Voornes Duin en ligt op een afstand van circa 4,7 km. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 300 m afstand. In nabijheid van het plangebied is geen weidevogelgebied aanwezig. Vanwege de afstand tot natuurgebieden zal de ontwikkeling niet leiden tot negatieve effecten als areaalverlies, versnippering, effecten op de waterhuishouding of verstoring. Gelet op de afstand en de aard en omvang van de ontwikkeling zal dit niet leiden tot een meetbare toename in stikstofdepositie ter plaatse van het Natura 2000-gebied. Significante negatieve effecten zijn dan ook uit te sluiten.

Soortenbeschrijving

Vander Helm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft van gemeente Westvoorne opdracht gekregen voor het uitvoeren van een ecologische quickscan ter plaatse van de Strypsedijk 48 te Tinte.

Het doel van de ecologische quickscan is het verkrijgen van inzicht in de (mogelijke) effecten van de werkzaamheden op de eventueel aanwezige beschermde soorten.

In onderstaande tabel zijn de conclusies van de ecologische quickscan opgenomen die is uitgevoerd ten behoeve van de sloop en nieuwbouw op het perceel Strypsedijk 48. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de beschermde soorten. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 3.

Soort(groep)	Verwacht (V) / aangetroffen (A): locatie	Vervolgstappen en te nemen maatregelen om overtreding Wet natuurbescherming te voorkomen
Huismus	A: dak en groen	Om de sloopwerkzaamheden uit te mogen voeren dient er een ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden. Basis voor de ontheffingaanvraag is de rapportage van het uitgevoerde soortgericht onderzoek (Adviesbureau Mertens B.V., rapportnr. 2017.2762, d.d. juli 2018). Essentieel leefgebied (hagen en groenzones) is ook beschermd onder de Wet natuurbescherming en dit mag niet verwijderd worden zonder een ontheffing op de Wet natuurbescherming.
Gierzwaluw	V: nok en kantpannen aan oost- en westgevel	Het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om de aan-/afwezigheid van nesten van de gierzwaluw aan te tonen. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd conform Kennisdocument Gierzwaluw (Bijl. 2, 2017) in de periode van 15 mei tot en met 15 juli. Vervolgens kan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.
Algemene broedvogels	A: gebouw en groen	De werkzaamheden in de winter, buiten het broedseizoen, uitvoeren. Indien de werkzaamheden in het voorjaar en/of de zomer moeten worden uitgevoerd dient het projectgebied en de directe omgeving ('invloedsfeer van de werkzaamheden') voorafgaand aan de werkzaamheden te worden gecontroleerd op broedvogels. Als er inderdaad broedende vogels aanwezig zijn dient door een deskundig ecoloog te worden bepaald of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wet natuurbescherming.
Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger	V	Het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om de aan-/afwezigheid van voortplantings- en rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger aan te tonen. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het vleermuisprotocol (2017) in de periode mei tot en met september. Op basis van dit onderzoek kan dan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

Algemene en vrijgestelde soorten	A: Hele project-gebied	Voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild voorkomende flora en fauna. Aanwezige dieren moeten voldoende tijd krijgen om te kunnen vluchten. Indien men onverwachts strikt beschermde soorten aantreft dient onmiddellijk een deskundig ecooloog te worden geraadpleegd om af te stemmen hoe een overtreding van de Wet natuurbescherming kan worden voorkomen. Ook bij twijfel over de aanwezigheid van beschermde soorten dient onmiddellijk de hulp van een deskundige in te worden geroepen.
Vleermuizen	V	In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd om de werkzaamheden buiten het actieve seizoen van vleermuizen (globaal van april tot november) of overdag in het actieve seizoen uit te voeren. Indien dit niet mogelijk is dient verstoring van vleermuizen door verlichting zoveel als mogelijk te worden voorkomen. Dit geldt ook voor de verlichting in de nieuw te bouwen sportzaal richting het grasveld en omliggende bos. Dit kan bijvoorbeeld door bouwlampen alleen te richten op de werkzaamheden en zo te voorkomen dat de omgeving wordt verlicht.

Aanbevelingen

Soort	Aanbeveling
Huismus	Ter mitigatie van de 7 huismusnesten die verloren gaan met de sloop van het voormalige verenigingsgebouw dienen alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd te worden. Wij raden aan (indien mogelijk) in de nieuw te bouwen sportzaal voldoende alternatieve nesten (minimaal 14 nesten) te realiseren. Naast de nieuw te bouwen sportzaal kan geschikt groen voor de huismus aangelegd worden.
Gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis	Indien uit het jaarrond onderzoek naar vleermuizen blijkt dat er verblijfplaatsen aanwezig zijn in het voormalige verenigingsgebouw dan dient er een ontheffing aangevraagd te worden op de Wet natuurbescherming om het gebouw te mogen slopen. Eventueel aanwezige verblijfplaatsen dienen in de nieuwe situatie terug te komen. Wij raden aan (indien mogelijk) in de nieuw te bouwen sportzaal reeds alternatieve verblijfplaatsen te realiseren voor veel voorkomende type verblijven (zomer- en paarverblijfplaats).
Gierzwaluw	Indien uit het jaarrond onderzoek naar gierzwaluwen blijkt dat er nesten aanwezig zijn in het voormalige verenigingsgebouw dan dient er een ontheffing aangevraagd te worden op de Wet natuurbescherming om het gebouw te mogen slopen. Eventueel aanwezige nesten dienen in de nieuwe situatie terug te komen. Wij raden aan (indien mogelijk) in de nieuw te bouwen sportzaal reeds alternatieve nestplaatsen te realiseren.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot significante negatieve effecten op beschermde natuurgebieden. Uit het aanvullende onderzoek moet blijken welke ontheffingen moeten worden aangevraagd. Wel dienen de aanbevelingen zoals hierboven genoemd overgenomen te worden.

4.11. Vormvrije mer-beoordeling

Toetsingskader

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van de omgevingsvergunning planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Onderzoek en conclusie

In het Besluit m.e.r. is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat (Besluit m.e.r., Bijlage onderdeel D11.2).

De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van een gymzaal met een oppervlakte van circa 378 m². De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een

zogenaamde 'm.e.r.-beoordeling' niet noodzakelijk is. Voor deze ontwikkeling wordt een m.e.r.-beoordelingsbeslissing genomen op basis van de m.e.r.-aankomstnotitie. Deze is bijgevoegd in bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

4.12. Welstand

De welstandsadvies vindt binnen Westvoorne plaats op basis van de Bouwverordening 2012 en de Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2012, de welstandsnota. De stichting Dorp, Stad & Land is door de raad aangewezen als welstandscommissie.

De gymzaal ligt in een gebied dat in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit de aanduiding 'Dorpsgebied bijzonder' heeft, net als de rest van het dorpslint van de bebouwde kom van Tinte. De algemene welstandscriteria beschrijven het vakmanschap dat van een ontwerper mag worden verwacht met betrekking tot onder andere de situering, massa, vorm, schaal, gevelkarakteristiek, detaillering en het materiaal. De gebiedscriteria moeten worden gelezen in samenhang met de gebiedsbeschrijving. Het beleid is gericht op behoud van variatie zonder verrommeling. Het is niet de bedoeling om wijzigingen en nieuwbouw onmogelijk te maken.

Het huidige ontwerp voor de gymzaal is in nauwe samenwerking én overleg met welstand tot stand gekomen.

Bij het ontwerp is gekozen voor een uitbreiding die niet concurreert maar contrasteert met het hoofgebouw. Verder is gekozen voor een transparante corridor tussen de gymzaal en het nieuwe verenigingsgebouw en krijgt de gymzaal door het ontwerp, de detaillering en het materiaalgebruik een landelijke uitstraling. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in een positief welstandsadvies van 19 december 2017 (zie bijlage 5: welstandsformulier), waarbij wel aandacht wordt gevraagd voor de detaillering. Dit is als voorwaarde opgenomen in de verleende vergunning. De detaillering is op 29 maart 2018 akkoord bevonden zoals opgenomen in bijlage 7.

Conclusie

Het ontwerp van de gymzaal houdt op een zorgvuldige wijze rekening met de historische uitstraling van Tintestein en met de monumentale waarde van de nabijgelegen kerk. Het ontwerp van de gymzaal is in nauwe samenspraak met de welstandscommissie, die binnen de gemeente tevens de rol als monumentencommissie vervult, tot stand gekomen. Dit heeft uiteindelijk ook geleid tot een positief welstandsadvies.

5.1. Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor de bouw van de gymzaal zullen bekostigd worden uit de opbrengst van de verkoop van de gymzaal aan de Kade 1 ten behoeve van woningbouw. Indien de opbrengst van de grond onvoldoende blijkt te zijn voor de bouw van de gymzaal, dan zal de gemeente aan haar verplichtingen voldoen door aanvullend krediet beschikbaar te stellen uit de algemene reserves. Daarmee is het kostenverhaal verzekerd.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voortraject

In december 2017 heeft de gemeente een vergunning afgegeven voor de ontwikkeling van de gymzaal. Die is verleend via de zogeheten planologische kruimelgevallenregeling. Dat is een verkorte procedure om de grondbestemming te veranderen. Tegen deze vergunning is destijds bezwaar gemaakt in verband met oneigenlijk gebruik van deze procedure.

De voorzieningenrechter gaf in maart 2018 aan dat de gemeente de verkorte regeling mocht toepassen. Maar vervolgens concludeerde de Rechtbank in de bodemprocedure dat Tintestein niet binnen de bebouwde kom ligt en er toch een uitgebreide procedure had moeten worden gevolgd om van het bestemmingsplan af te wijken. De eerdere procedure en vergunning werden met dat besluit vernietigd.

Omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan

De beoogde ontwikkeling wordt nu op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo mogelijk gemaakt. Door middel van een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het geldende bestemmingsplan. Een belangrijke voorwaarde om te mogen afwijken is dat er wordt aangetoond dat de beoogde ontwikkeling niet in strijd is met de beginselen van een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing toont aan dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

Procedure

Bij een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is de uitgebreide Wabo-procedure van toepassing. Bij de uitgebreide procedure moet binnen 6 maanden op een aanvraag worden beslist. Voor het afwijken van het bestemmingsplan heeft de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgegeven (opgenomen in bijlage 7). Dit maakt dat het college van B&W bevoegd is op de aanvraag te beslissen. Tegen een omgevingsvergunning kan door belanghebbenden in twee instanties beroep worden ingesteld, eerst bij de Rechtbank en in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De ontwikkeling van de gymzaal Tintestein in de kern Tinte is niet in strijd met de beginselen van een goede ruimtelijke ordening. Een goede ruimtelijke ordening staat de ontwikkeling dan ook niet in de weg.

PROJECT 27002

**VERKENNEND BODEMONDERZOEK
&
NADER ASBESTONDERZOEK**

STRYPSEWEG 48 TE TINTE

Vestiging Kamerik
Nijverheidsweg 7
3471 GZ Kamerik
t 0348 402103

Vestiging Heerhugowaard
Galileistraat 69
1704 SE Heerhugowaard
t 072 5729457

Vestiging Steenwijk
Oevers 16
8331 VC Steenwijk
t 0521 521924

www.grondslag.nl



<i>Titel</i>	Verkennd bodemonderzoek & nader asbestonderzoek Strypsedijk 48 te Tinte
<i>Projectleider</i>	De heer B. Smeulders
<i>Adviseur</i>	Mevrouw Y. Haarhuis
<i>Datum rapport</i>	30 augustus 2017
 <i>Opdrachtgever</i>	 Gemeente Westvoorne Postbus 550 3235 ZH Rockanje
<i>Contactpersoon</i>	Koppenol bouwkundig ontwerp en advies De heer M. Koppenol



Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen die zijn opgesteld in de BRL SIKB 2000. Grondslag is door KIWA gecertificeerd voor het verrichten van “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” conform deze BRL. Grondslag BV is als opdrachtnemer onafhankelijk van de opdrachtgever. Tussen beide bestaat geen relatie als bedoeld in paragraaf 3.1.7 van de BRL SIKB 2000.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING EN DOEL	1
2	TERREINGEGEVENS	1
2.1	Afbakening onderzoekslocatie	1
2.2	Huidige situatie	1
2.3	Historie tot op heden	2
2.4	Voorgaand onderzoek	2
2.5	Toekomstige situatie	3
2.6	Hypothese en onderzoeksopzet	3
3	VELDWERK	4
3.1	Uitvoering	4
3.2	Resultaten	5
3.2.1	Grond	5
3.2.2	Grondwater	5
4	CHEMISCHE ANALYSES	6
4.1	Toetsingskader	6
4.2	Analyses grond	7
4.3	Analyses grondwater	7
5	ASBESTANALYSES	8
5.1	Toetsingskader asbest	8
5.2	Analyses asbest	8
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	10

BIJLAGEN

BIJLAGE I	: Kaartmateriaal
BIJLAGE II	: Boorbeschrijvingen
BIJLAGE III	: Toetsingstabellen
BIJLAGE IV	: Analysecertificaten
BIJLAGE V	: Verklarende woordenlijst

1 INLEIDING EN DOEL

Door de gemeente Westvoorne is aan Grondslag opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op het perceel Strypsedijk 48 te Tinte, inclusief een nader asbestonderzoek.

De aanleiding voor het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning (bouw). Men is voornemens om een gymzaal met berging en corridor te bouwen.

Het doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit en het beoordelen of de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming.

De aanleiding voor het nader asbestonderzoek zijn de resultaten van de verkennende fase. Tijdens de verkennende fase zijn asbestverdachte materialen in de bodem aangetroffen ter plaatse van de grindverharding. Met het onderzoek dienen de aard, mate en omvang van een eventuele asbestverontreiniging te worden bepaald.

Het bodemonderzoek is verricht volgens de richtlijnen uit de NEN 5740 (strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek) en de NEN 5707 (bodem - inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond) en de onderliggende norm NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek).

2 TERREINGEGEVENS

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een vooronderzoek conform de NEN 5725 verricht, waarbij het niveau van een 'standaard vooronderzoek' is gehanteerd. De resultaten van het vooronderzoek zijn verwerkt in dit hoofdstuk. Het vooronderzoek richt zich tevens op de direct aangrenzende percelen.

2.1 Afbakening onderzoekslocatie

Het perceel Strypsedijk 48 is kadastraal bekend als gemeente Westvoorne, sectie C, nummers 887, 1663 en 1668 (allen gedeeltelijk). De x- en y-coördinaten van het perceel zijn 686,6 en 433,2. De onderzoekslocatie bestaat uit de bouwlocatie en omliggende tuindelen van het perceel Strypsedijk 48 (circa 850 m²). De begrenzing van de onderzoekslocatie is weergegeven op de tekening in bijlage I.

2.2 Huidige situatie

De onderzoekslocatie maakt deel uit van het terrein van basisschool Tintestein. De onderzoekslocatie is grotendeels onverhard (tuin en gras) en voor een klein deel verhard met grind en tegels. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage I.

2.3 Historie tot op heden

Voor het historisch onderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- huidige eigenaar/opdrachtgever
- omgevingsdienst (bodemloket DCMR)
- oud kaartmateriaal (www.topotijdreis.nl)
- www.bodemloket.nl

Uit oud kaartmateriaal blijkt dat vanaf ca. 1943 bebouwing aanwezig is op het terrein. Hiervoor had het terrein een agrarische functie (grasland).

Volgens informatie van de opdrachtgever zijn ter plaatse van of nabij de onderzoekslocatie geen vloeibare brandstoffen toegepast of opgeslagen. Er zijn geen motorvoertuigen onderhouden en/of gerepareerd.

Er zijn op het perceel, voor zover bekend, geen bestrijdingsmiddelen en/of ontsmettingsmiddelen gebruikt.

Zover bekend zijn er geen sloten gedempt, is er niet structureel afval gestort of verbrand en is het maaiveld niet opgehoogd. Voor zover bekend zijn er geen (grote) obstakels, zijnde puin, funderingsresten, slakken, sintels en/of asfalt in de bodem aanwezig.

Voor zover bekend hebben zich op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen calamiteiten voorgedaan, waardoor mogelijk bodemverontreiniging zou kunnen zijn ontstaan.

Bij www.bodemloket.nl is geen aanvullende informatie aangaande de onderzoekslocatie bekend.

2.4 Voorgaand onderzoek

Voor zover bekend zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

Ter plaatse van de locatie ten westen van de huidige onderzoekslocatie heeft in 2006 een verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden (*Inpijn-Blokpoel ingenieursbureau, kenmerk MA-3066, d.d. 6 april 2006*). Op deze locatie is een voormalige ondergrondse tank (3.000 liter huisbrandolie) in 1992 verwijderd. Tijdens het onderzoek zijn in de bovengrond lichte verhogingen aan zware metalen aangetoond. In zowel de ondergrond als het grondwater zijn geen verhogingen boven de achtergrondwaarde/streefwaarde en/of detectielimiet aangetoond.

Ter plaatse van de zuidzijde (parkeerterrein) van de huidige onderzoekslocatie hebben in 2008 twee bodemonderzoeken plaatsgevonden. Tijdens een verkennend bodemonderzoek (*uitgevoerd door EMN, rapportnummer 08X4680 001, d.d. 24 april 2008*) zijn sterke verontreinigingen met zware metalen in de bovengrond aangetoond. In de ondergrond en het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetoond. Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek is een nader bodemonderzoek uitgevoerd door Mol ingenieursbureau (*kenmerk 10555, d.d. 10 oktober 2008*). De resultaten van dit onderzoek zijn beoordeeld door de DCMR (*kenmerk 20763204/DC061400181*). Uit de beoordeling blijkt dat tijdens het nader bodemonderzoek is geconstateerd dat het verhardingsmateriaal meer uit puin bestaat dan uit zand. Er is sprake van 75% puin/slakken en 25 %zand. Dit in afwijking van de

rapportage van EMN waar sprake is van zand met een puin bijmenging. Gezien het gebruik van de locatie (parkeerterrein) is het ook aannemelijk dat het in hoofdzaak puin betreft. De Wet bodembescherming is dan niet van toepassing. Het Besluit bodemkwaliteit wel. In het verhardingsmateriaal zijn sterk verhoogde gehalten aan cadmium, koper, lood en zink, een matig tot sterk verhoogd arseengehalte en licht verhoogde gehalten aan kwik en nikkel aangetroffen. Aan de rand van het parkeerterrein (net naast de verharding en onder de verhardingslaag) zijn voornamelijk licht verhoogde concentraties zware metalen vastgesteld (éénmaal zink matig verhoogd). In de boorstaten is aan de rand van het parkeerterrein een lichte puinbijmenging waarneembaar, zodat aangenomen mag worden dat er een relatie is met de puinverharding. Onder de puinverharding zijn licht verhoogde gehalten aan koper, cadmium, nikkel en zink aangetroffen. Uit de conclusie blijkt dat er formeel niets hoeft te gebeuren als het parkeerterrein zijn functie behoudt.

2.5 Toekomstige situatie

De huidige basisschool wordt uitgebreid met een gymzaal. De bestemming van het perceel blijft 'onderwijs erf-tuin'.

2.6 Hypothese en onderzoeksopzet

Chemisch bodemonderzoek

Als gevolg van lokaal verhoogde achtergrondconcentraties kunnen lichte verhogingen aan zware metalen worden verwacht. De locatie wordt derhalve aangemerkt als verdacht voor het voorkomen van deze parameters. Voor het overige wordt de onderzoekslocatie aangemerkt als onverdacht.

De onderzoeksopzet is gebaseerd op de "Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL)" van de NEN 5740. Deze onderzoeksopzet is voldoende om eventueel aanwezige lichte verhogingen aan zware metalen als gevolg van lokaal verhoogde achtergrondgehalten aan te kunnen tonen.

Asbestonderzoek

De onderzoeksopzet is gebaseerd op de "NEN 5707 Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond". Deze norm is van toepassing voor de bepaling van asbest in bodem en grond met een volumepercentage van minder dan 50% bijmenging aan bouw- en sloopafval.

In verband met het aantreffen van asbestverdacht materiaal ter plaatse van de grindverharding wordt de hypothese gesteld dat de grindverharding verdacht is ten aanzien van het voorkomen van asbest. De ondergrond en het overige niet met grind verharde deel wordt beschouwd als onverdacht met betrekking tot het voorkomen van asbest. Omdat direct inzicht is gewenst in de mate en omvang van een eventuele asbestverontreiniging, wordt uitgegaan van de strategie voor een nader onderzoek. Het gemiddelde gehalte aan asbest per ruimtelijke eenheid (RE) wordt bepaald. De maximale oppervlakte van een RE bedraagt 1.000 m².

Voorafgaand aan het onderzoek wordt uitgegaan van de volgende ruimtelijke eenheden:

- RE 1 verdachte grindverharding
- RE 2 onverdachte bovengrond overig deel onderzoekslocatie
- RE 3 schone ondergrond onder de grindverharding

Algemeen

Opgemerkt dient te worden dat een verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek volgens een steekproefsgewijze opzet wordt uitgevoerd. Tevens dient het bodemonderzoek beschouwd te worden als een tijdelijk vastgestelde status van de bodemkwaliteit ter plaatse. Derhalve kan in bepaalde situaties (bijvoorbeeld bij een toekomstige bestemmingswijziging of aanvraag van een omgevingsvergunning) de geldigheidsduur van het onderzoek beperkt zijn.

3 VELDWERK

3.1 Uitvoering

De verrichtingen zijn uitgewerkt in onderstaande tabel:

Tabel 3.1: Uitgevoerde werkzaamheden

Verrichting	Datum	Persoon	Geldend protocol
Verrichten boringen en plaatsen peilbuizen	11 juli 2017	dhr. J.A. Booij	2001
Verrichten boringen Maaiveldinspectie en inspectiegaten asbest en inspectiesleuven asbest	9 augustus 2017	Dhr. J.C.W. Plomp	2018
Grondwatermonstername	9 augustus 2017	Dhr. J.C.W. Plomp	2002

Voorafgaand aan het veldwerk ten behoeve van het asbestonderzoek is een veiligheids- en gezondheidsplan opgesteld. Hierin zijn de maatregelen beschreven die genomen moeten worden voor het veilig uitvoeren van het veldwerk. Eén van de maatregelen is het controleren en zo nodig in stand houden van een bodemvochtgehalte van minimaal 10%.

In totaal zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie acht boringen verricht (nrs. 01 t/m 08). De boringen zijn verspreid over de onderzoekslocatie verricht. Boring 04 is voorzien van een peilbuis.

Alle boringen zijn uitgevoerd tot een minimale diepte van 0,5 m-mv. De boringen 03 en 04 zijn doorgezet tot een diepte van respectievelijk 2,5 en 3,1 m-mv.

Het asbestonderzoek is gestart met een visuele inspectie van het maaiveld. Vervolgens zijn met behulp van een mobiele kraan drie korte proefsleuven ter plaatse van de verdachte grindverharding gegraven (SL01 t/m SL03). De proefsleuven zijn tot ca. 0,4 meter onder de onderzijde van de verdachte laag gegraven (tot 0,9 m-mv). De sleuven hebben een breedte van 0,3 meter en een lengte van minimaal 2 meter. Per sleuf is 300 liter geïnspecteerd van de verdachte laag. Daarnaast zijn ter plaatse van het overige onverdachte terreindeel vier inspectiegaten gegraven (05 t/m 08).

Op basis van de geringe oppervlakte van RE1 (ca. 30 m²) is deze RE conform het protocol onderzocht middels 3 sleuven.

De vrijkomende grond is per sleuf en gat, per verdachte laag visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen in de fractie >2 cm. De monsterneming van grond (fijne fractie, < 2 cm) is handmatig uitgevoerd met behulp van een schep.

De ligging van de boringen, de inspectiegaten en de proefsleuven is weergegeven in bijlage I.

3.2 Resultaten

3.2.1 Grond

Bodemopbouw

Vanaf het maaiveld tot de maximale boordiepte van 3,1 m-mv bestaat de bodem hoofdzakelijk uit klei. Plaatselijk wordt in zowel de boven- als ondergrond een zandlaag aangetroffen. Ter plaatse van de proefsleuven SL01 t/m SL03 wordt vanaf het maaiveld tot maximaal 0,5 m-mv een grindverharding aangetroffen. De zintuiglijk ongeroerde ondergrond ter plaatse van de grindverharding bestaat uit klei. De boorprofielen zijn weergegeven in bijlage II.

Zintuiglijke waarnemingen

Bij de visuele inspectie van het maaiveld is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Op basis van de visuele inspectie is er geen reden om de indeling in ruimtelijke eenheden te wijzigen.

In de kleiige bovengrond worden plaatselijk (boringen 01, 05 en 08) bijmengingen aan plastic, aardewerk, beton en/of baksteen waargenomen. Plaatselijk is de bijmenging matig (boring 01). In de zandige lagen zijn zintuiglijk geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen. De bodemvreemde bijmengingen in de kleiige bovengrond kunnen duiden op een verontreiniging met zware metalen en/of PAK.

In de grindverharding ter plaatse van de proefsleuven SL01 t/m SL03 worden eveneens bijmengingen aan baksteen, aardewerk en plastic aangetroffen. Ter plaatse van de inspectiegaten 05 t/m 08 is de grindverharding niet meer aangetroffen. Wel worden in de kleiige bovengrond ter plaatse van deze inspectiegaten plaatselijk bijmengingen (sporen) aan baksteen en/of plastic aardewerk aangetroffen.

In proefsleuf SL03 is in de grindverharding asbestverdacht materiaal aangetroffen.

3.2.2 Grondwater

In onderstaande tabel zijn de gegevens vermeld die zijn verzameld tijdens de monsterneming van het grondwater.

Tabel 3.1: Veldwerkgegevens grondwater

peilbuis	filterstelling (m-mv)	grondwaterstand (m-mv)	pH	EC (mS/cm)	Troebelheid (NTU)
04	(2,10-3,10)	1,28	6,9	1,18	12

4 CHEMISCHE ANALYSES

De analyses en bewerkingen zijn uitgevoerd door een RvA-geaccrediteerd laboratorium.

4.1 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn getoetst aan de normwaarden uit de 'Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013' en Bijlage B van de 'Regeling Bodemkwaliteit'. Hierin zijn de achtergrondwaarden (grond), streefwaarden (grondwater) en interventiewaarden (grond en grondwater) gedefinieerd. De tussenwaarde is het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond-/streefwaarde en de interventiewaarde. Overschrijdingen van de normen kunnen worden geïnterpreteerd als een:

<i>lichte verhoging:</i>	gehalte > achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater)
<i>matige verhoging:</i>	gehalte > T-waarde (tussenwaarde)
<i>sterke verhoging:</i>	gehalte > interventiewaarde

De meetwaarden worden gecorrigeerd naar een standaard bodemtype met 25% lutum en 10% organische stof. Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden berekend en getoetst via de landelijke toetsingsmodule BoToVa (*Bodem Toets- en Validatieservice*). De toetsing is opgenomen in bijlage III.

De normen geldend voor grond voor barium zijn ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Alleen als verhoogde bariumgehalten het gevolg zijn van een antropogene bron (menselijk handelen), kan het bevoegd gezag dit gehalte beoordelen aan de voormalige normen. Het gehalte barium moet wel gemeten blijven worden.

Conform de Wet Bodembescherming (Wbb) is de ernst van de verontreiniging gerelateerd aan een omvangscriterium. Om van een 'geval van ernstige bodemverontreiniging' te spreken, dient voor tenminste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ bodemvolume grondwater de interventiewaarde te worden overschreden.

Voor een geval van ernstige bodemverontreiniging dat is ontstaan vóór 1987 geldt formeel een saneringsplicht. In de praktijk wordt een sanering alleen verplicht gesteld indien sprake is van actuele risico's, of indien dat bij een functiewijziging (bijvoorbeeld bouw) noodzakelijk is. Bij ongewijzigd gebruik en de afwezigheid van risico's wordt bij een historische verontreiniging geen termijn aan de saneringsverplichting opgelegd.

Indien de verontreiniging geheel of grotendeels na 1 januari 1987 is ontstaan, is sprake van een 'nieuw geval van bodemverontreiniging'. Vanuit de zorgplicht in de Wet bodembescherming dient een nieuw geval van bodemverontreiniging, ongeacht de mate en omvang van de verontreiniging, in beginsel terstond te worden verwijderd.

4.2 Analyses grond

De analyseresultaten zijn weergegeven in tabel 4.1. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV, de toetsing aan de normwaarden in bijlage III.

Tabel 4.1: Overschrijdingstabel grond

Ref	Boringen met diepte (m-mv)	Waarnemingen	Analyse-parameters	Overschrijding		
				>AW	>T	>I
M01	01 (0,10-0,40)	baksteen++, beton++, plastic+	NEN-g	Pb, Zn	-	-
M01	03(0,60-1,10) 04(0,60-1,00)		NEN-g	-	-	-

ref : referentie op analysecertificaat

waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)

Ba® : de normen voor barium zijn buiten werking gesteld, toetsing vindt plaats aan de vml. normen (AW=190, T=555, I=920)

Blanco : zintuiglijk geen bodemvreemde bijmengingen waargenomen

Van de bovengrond is het zintuiglijk meest verdachte grondmonster (M01), met matige bijmengingen aan baksteen en beton, geselecteerd en geanalyseerd op het standaard NEN-pakket. Door middel van dit analysepakket wordt een breed beeld verkregen van de kwaliteit van de grond.

In dit grondmonster (M01) zijn de gehalten lood en zink licht verhoogd aangetoond.

Van de ondergrond is een mengmonster geselecteerd dat eveneens is geanalyseerd op een NEN-pakket.

In dit mengmonster (M02) zijn geen verhogingen ten opzichte van de achtergrondwaarde en/of detectielimiet aangetoond.

4.3 Analyses grondwater

De analyseresultaten van het grondwater zijn weergegeven in tabel 4.2. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV, de toetsing aan de normwaarden in bijlage III.

Tabel 4.2: Overschrijdingstabel grondwater

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Analyse-parameters	Overschrijding		
			>S	>T	>I
04	(2,10-3,10)	NEN-gw	-	-	-

Het grondwater uit peilbuis 04 is geanalyseerd op het standaard NEN-pakket. Op deze wijze wordt een breed beeld verkregen van de grondwaterkwaliteit.

In het grondwater zijn geen verhogingen ten opzichte van de streefwaarde en/of detectielimiet aangetoond.

5 ASBESTANALYSES

De analyses zijn uitgevoerd door een daartoe gecertificeerd laboratorium.

5.1 Toetsingskader asbest

Voor asbest in grond geldt een interventiewaarde van 100 mg/kg ds gewogen, zoals opgenomen in bijlage 1 van de 'Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013'. Gewogen betekent dat de toetswaarde op de volgende manier wordt berekend:

$$\text{toetswaarde} = \text{gehalte serpentijn (chrysotiel)} + 10 \times \text{gehalte amfibool (crocidoliet, amosiet, etc)}$$

Wanneer de interventiewaarde voor asbest in de bodem wordt overschreden, dient conform de Wet bodembescherming een uitspraak te worden gedaan over de risico's van de verontreiniging bij het huidig en toekomstig gebruik, op basis van een milieuhygiënische saneringscriterium. Voor asbest geldt hiervoor het 'Protocol Asbest', opgenomen als bijlage in de hierboven genoemde circulaire.

Voor asbest in grond geldt geen achtergrondwaarde. De interventiewaarde voor asbest ligt op het niveau van verwaarloosbaar risico. Grond met een asbestgehalte kleiner dan de interventiewaarde kan worden beschouwd als niet asbestverontreinigd.

5.2 Analyses asbest

Grove fractie

Op het maaiveld is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Tijdens de visuele inspectie van de opgegraven grond is in sleuf SL03 asbestverdacht materiaal > 2 cm aangetroffen. In de overige sleuven en inspectiegaten is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Het asbestverdachte materiaal uit sleuf SL03 is verzameld en geanalyseerd op asbest. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV. De resultaten zijn weergegeven in tabel 4.1.

Fijne fractie

Voor het onderzoek van de fijne zijn de volgende mengmonsters samengesteld:

A02: SL01/SL02/SL03	verdachte grindverharding met AVM
A03: 05/06/07/08	onverdachte bovengrond overig deel oz-locatie

De mengmonsters zijn geanalyseerd op asbest. Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage IV. De resultaten zijn weergegeven in tabel 5.1.

Totaalresultaat

Voor het totaalresultaat dienen de resultaten van de grove fractie en de fijne fractie te worden opgeteld. De rekentabel voor de bepaling van het asbestgehalte zijn opgenomen in bijlage III. In tabel 5.1 zijn de voor de toetsing relevante analyseresultaten weergegeven, alsmede het totaalgehalte voor de betreffende RE.

Tabel 5.1: bepaling gemiddelde asbestgehalte per ruimtelijke eenheid in mg/kg.ds

Ruimtelijke eenheid_ref	Sleuven (diepte m-mv)	Verzamelmmonster (> 2 cm), gemeten waarde		Grond(meng)monster (< 2 cm), gemeten waarde		Totaalgehalte, gewogen# (afgerond)
		serpentine	amfibool	serpentine	amfibool	
RE 1, verdachte grindverharding_A02	SL01(0,0-0,4)	-	-	0	0	24
	SL02(0,0-0,4)	-	-			
	SL03(0,0-0,5)	24	-			
RE 2, onverdachte bovengrond overige deel onderzoekslocatie_A03	05(0,0-0,5)	-	-	0	0	0
	06(0,0-0,5)	-	-			
	07(0,0-0,5)	-	-			
	08(0,0-0,5)	-	-			

ref referentie op analysecertificaat
 - niet aangetroffen
 blanco niet geanalyseerd
 (h) / (nh) hechtgebonden asbest / niet-hechtgebonden asbest
 # gewogen toetswaarde = serpentine + 10 x amfibool
 **

Volgens de toetsingsregels uit de NEN 5707 kan worden geconcludeerd dat de verontreiniging met asbest > 2 cm binnen RE 1 heterogeen verdeeld is. Dit heeft als gevolg dat voor het bepalen van het asbestgehalte voor RE 1 (totaalgehalte) gerekend dient te worden met de hoogst gemeten waarde asbest > 2 cm, in dit geval proefsleuf SL03.

Het asbestgehalte (gewogen) van RE 1 (grindverharding van de sleuven SL01 t/m SL03) overschrijdt niet de interventiewaarde.

Ter plaatse van RE 2 (onverdachte bovengrond overig deel onderzoekslocatie) en RE 3 (onverdachte ondergrond) is visueel geen asbest aangetroffen. In het mengmonster van RE 2 (inspectiegaten 05 t/m 08) is eveneens analytisch geen asbest aangetroffen. Omdat in de fijne fractie van de grond van RE 2 (grond met bijmengingen) analytisch geen asbest is aangetoond, kan worden aangenomen dat in de fijne fractie van RE 3 (zintuiglijk schoon) ook geen asbest aanwezig is.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie Strypsedijk 48 te Tinte is vastgelegd. Behalve de chemische kwaliteit is tevens een nader asbestonderzoek uitgevoerd. Aanleiding voor het nader asbestonderzoek is het waarnemen van asbestverdachte materialen in de grindverharding tijdens het veldwerk voor het verkennend onderzoek.

Chemische kwaliteit

De gestelde hypothese, dat verhogingen aan zware metalen worden verwacht als gevolg van verhoogde achtergrond concentraties, is bevestigd. Er zijn enkele lichte verhogingen aan zware metalen aangetoond. Deze kunnen worden toegeschreven aan verhoogde achtergrondconcentraties en vormen geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend onderzoek.

In het grondwater zijn geen verhogingen aangetoond.

Asbestonderzoek

De locatie is onderverdeeld in drie ruimtelijke eenheden, de verdachte grindverharding (RE1), de onverdachte bovengrond overige deel onderzoekslocatie (RE2) en de onverdachte ondergrond. Deze eenheden zijn onderzocht op de aanwezigheid van asbest door middel van het graven van sleuven en graven van gaten.

Ter plaatse van de grindverharding is asbest aangetoond in de grove fractie van de grindverharding. In de fijne fractie van de grindverharding is geen asbest aangetoond. Het totaal gewogen asbestgehalte ter plaatse van de grindverharding bedraagt 24 mg/kg d.s.. Dit gehalte overschrijdt niet de interventiewaarde. Formeel is er geen sprake van een (ernstig) geval van bodemverontreiniging en/of een saneringsnoodzaak. Ter plaatse van het overige terrein is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetroffen.

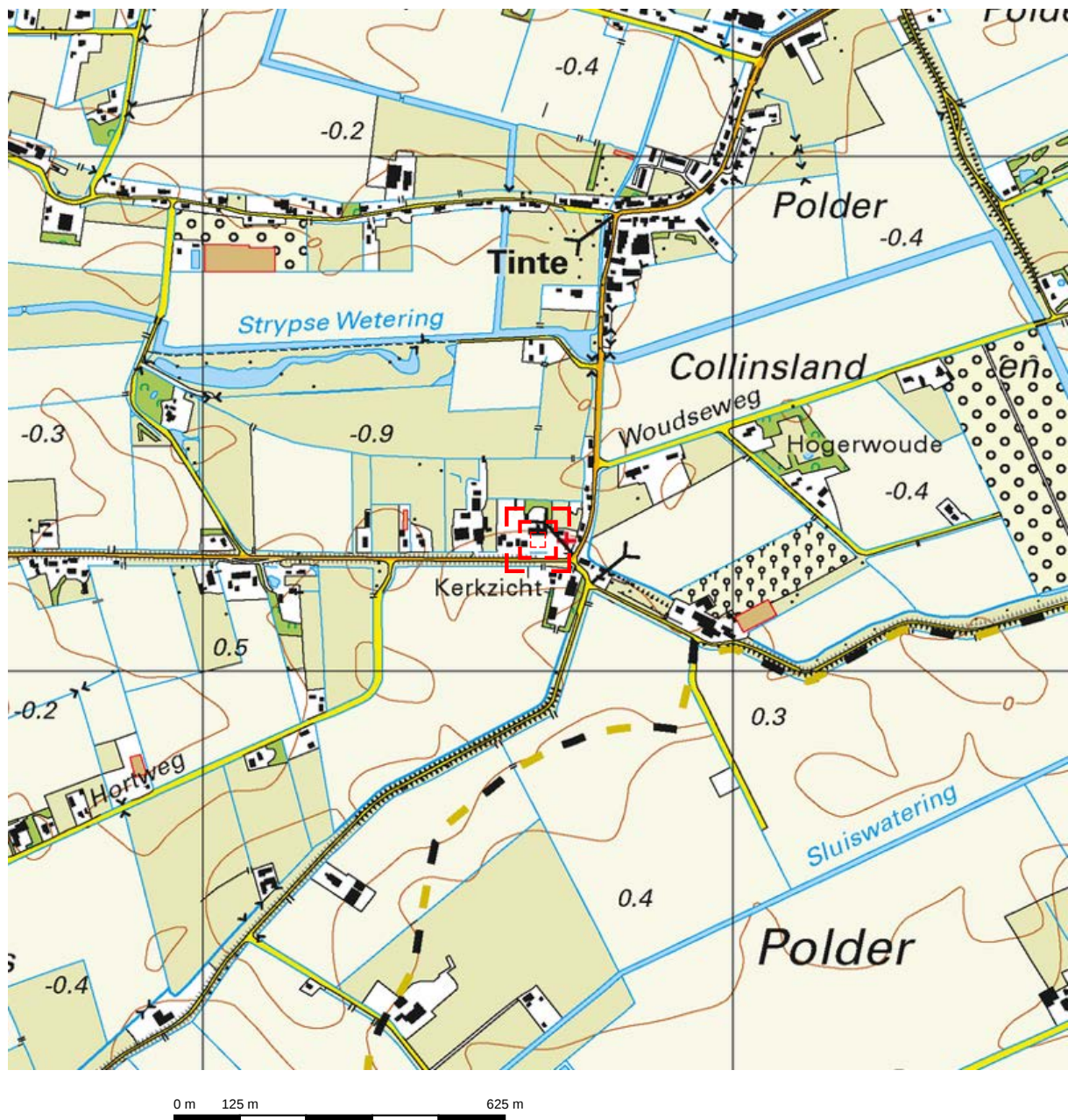
Algemeen

De gevolgde onderzoeksstrategie geeft in voldoende mate de situatie ter plaatse van de onderzoekslocatie weer. Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend onderzoek.

De onderzoeksresultaten vormen ons inziens geen belemmeringen voor de afgifte van een omgevingsvergunning. De afgifte van de omgevingsvergunning blijft echter een beleidsmatige afweging van de gemeente zelf.

Aanbevolen wordt om de grond die tijdens de werkzaamheden vrijkomt te hergebruiken binnen de perceelsgrenzen. Indien dit niet mogelijk is kan de grond op basis van dit rapport worden afgevoerd naar een grondbank of -depot. Als de grond wordt afgevoerd voor hergebruik elders, is (normaliter) eerst een keuring nodig conform het Besluit Bodemkwaliteit. Met name bij grotere partijen grond is dit laatste voordeliger dan afvoeren naar een grondbank of -depot. Indien de gemeente beschikt over een bodemkwaliteitskaart, is in sommige gevallen hergebruik mogelijk zonder aanvullend onderzoek.

BIJLAGE I



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object WESTVOORNE C 1663
Strypsedijk 48, 3234 KS TINTE
CC-BY Kadaster.



BEBOUWING

a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN

autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
bewegbare brug
brug op pijlers

SPORWEGEN

spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig

a station b spoorweg in tunnel

tramweg

a sneltram b sneltramhalte

a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE

waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m

a schutsluis b stuwen
c koedam

a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK

a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

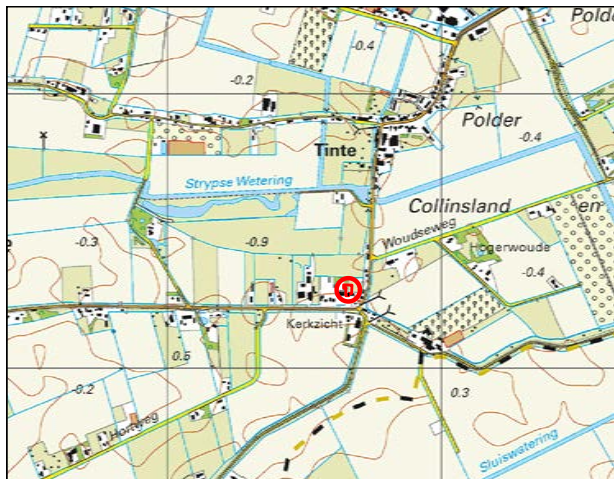
OVERIGE SYMBOLEN

a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompijninstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afstering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

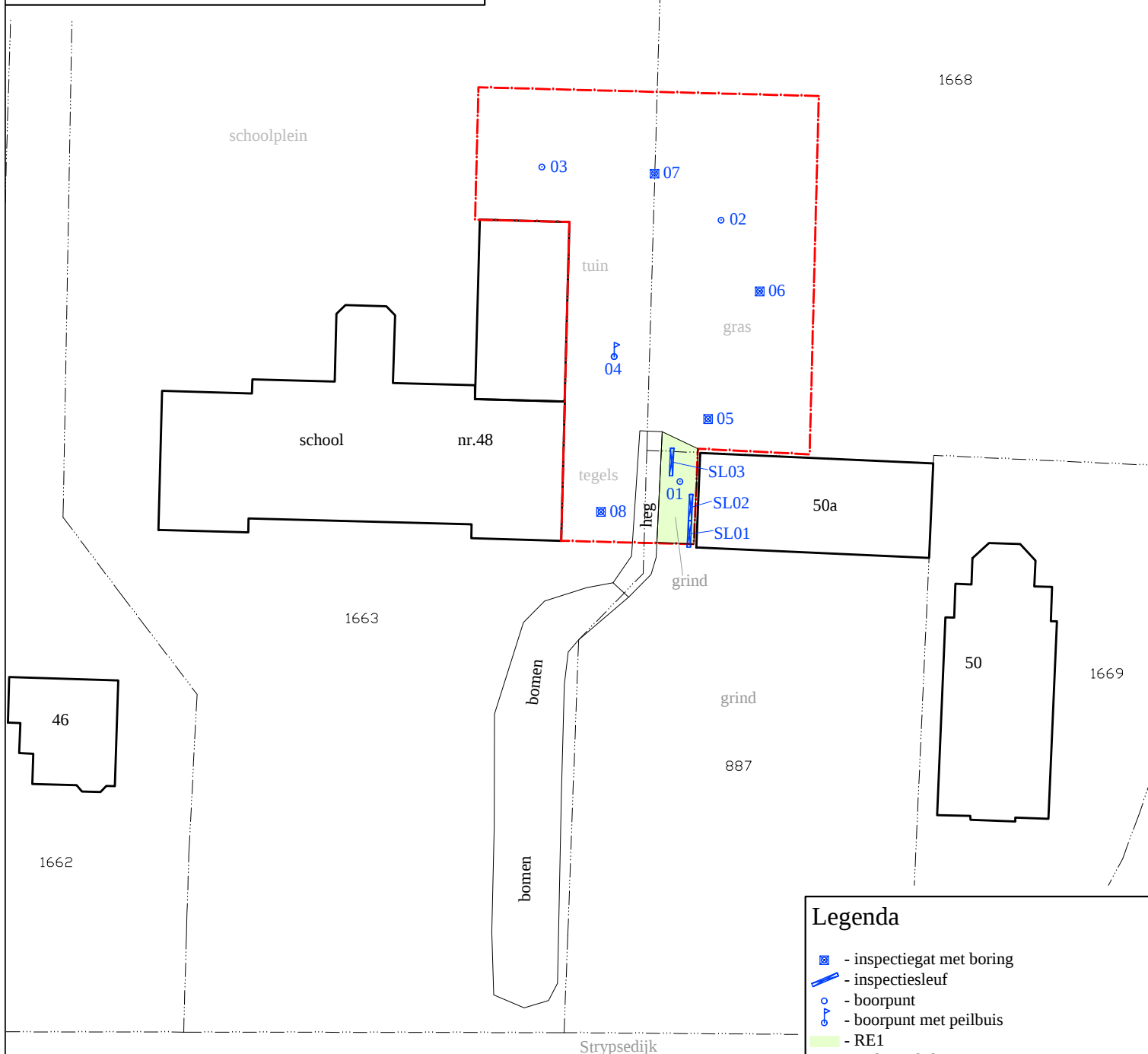


12345 25	Deze kaart is noordgericht Perceelnummer Huisnummer Vastgestelde kadastrale grens Voorlopige kadastrale grens Administratieve kadastrale grens Bebouwing Overige topografie Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 12 juli 2017 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers	Schaal 1:1000 Kadastrale gemeente Sectie Perceel	WESTVOORNE C 1663	
---------------------------	--	---	-------------------------	---

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
 De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Overzichtskartaal



Legenda

- - inspectiegat met boring
- - inspectiesleuf
- - boorpunt
- - boorpunt met peilbuis
- RE1
- - onderzoekslocatie
- - perceelsgrens
- 1668 - kadastraal nummer
- - bebouwing

0 5 10 15 20 m

BOORPUNTENKAART

grondslag
bodemkwaliteitsbureau

Kamerik
Nijverheidsweg 7, 3471 GZ
Tel: 0348-402103
Fax: 0348-402703

Heerhugowaard
Galileistraat 69, 1704 SE
Tel: 072-5729457
Fax: 072-5721744

Steenwijk
Oevers 16, 8331 VC
Tel: 0521-521924
Fax: 0521-521928

Opdrachtgever: Gemeente Westvoorne

Project:
Strypsedijk 48 te Tinte

Project nummer: 27002

Schaal: 1:500

Formaat: A4

Bestandsnaam: 27002tek.dwg

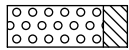
Getekend: MM/FD

Datum : 29-08-2017

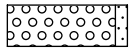
BIJLAGE II

Legenda (conform NEN 5104)

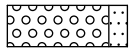
grind



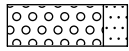
Grind, siltig



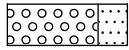
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig

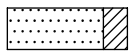


Grind, sterk zandig

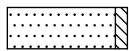


Grind, uiterst zandig

zand



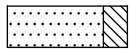
Zand, kleiig



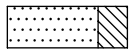
Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig

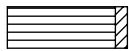


Zand, uiterst siltig

veen



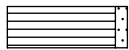
Veen, mineraalarm



Veen, zwak kleiig



Veen, sterk kleiig



Veen, zwak zandig

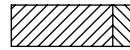


Veen, sterk zandig

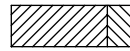
klei



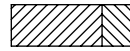
Klei, zwak siltig



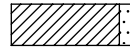
Klei, matig siltig



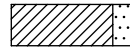
Klei, sterk siltig



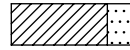
Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig

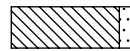


Klei, matig zandig



Klei, sterk zandig

leem

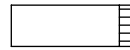


Leem, zwak zandig

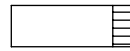


Leem, sterk zandig

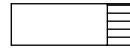
overige toevoegingen



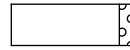
zwak humeus



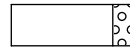
matig humeus



sterk humeus



zwak grindig



matig grindig



sterk grindig

geur

○ geen geur

◐ zwakke geur

◑ matige geur

◒ sterke geur

◑ uiterste geur

olie

□ geen olie-water reactie

◐ zwakke olie-water reactie

◑ matige olie-water reactie

◒ sterke olie-water reactie

◑ uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

◐ >0

◑ >1

◒ >10

◑ >100

◒ >1000

◑ >10000

monsters

◐ geroerd monster

◑ ongeroerd monster

overig

▲ bijzonder bestanddeel

◐ Gemiddeld hoogste grondwaterstand

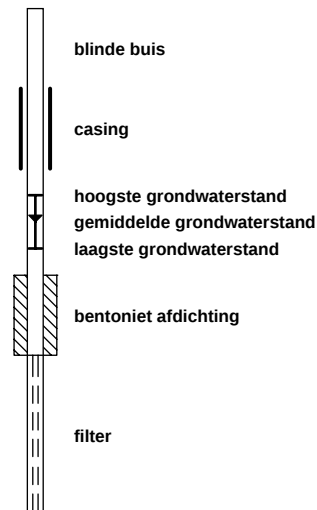
◑ grondwaterstand

◒ Gemiddeld laagste grondwaterstand

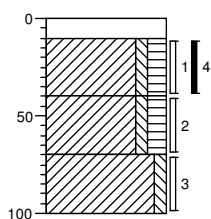
◐ slib

◑ water

peilbuis

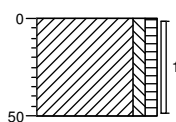


Boring: 01



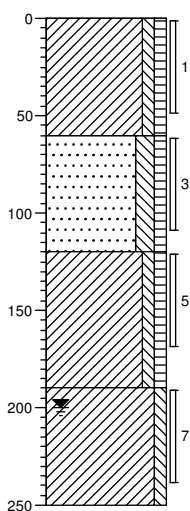
0	braak
10	Sterk grindhoudend, zwak zandhoudend
40	Klei, zwak siltig, matig humeus, matig baksteenhoudend, matig betonhoudend, zwak plastichoudend, bruin, 6 st avm (gat 30x30x40)
70	Klei, zwak siltig, matig humeus, bruin
100	Klei, zwak siltig, grijsbeige

Boring: 02



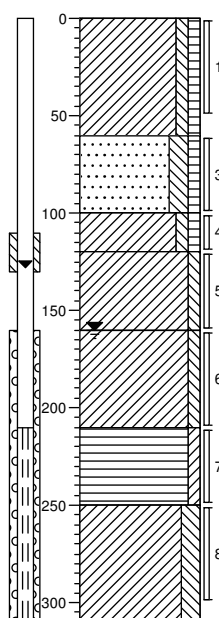
0	braak
50	Klei, zwak siltig, zwak humeus, bruinbeige

Boring: 03



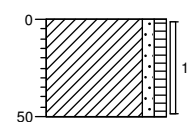
0	braak
60	Klei, zwak siltig, zwak humeus, bruinbeige
120	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, grijsbeige
190	Klei, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin
250	Klei, zwak siltig, grijs

Boring: 04



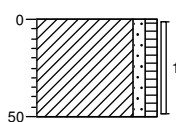
0	braak
60	Klei, zwak siltig, zwak humeus, bruinbeige
100	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, grijsbeige
120	Klei, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin
160	Klei, zwak siltig, grijsbeige
210	Klei, zwak siltig, grijs
250	Veen, zwak kleilig, bruin
310	Klei, matig siltig, grijsbeige

Boring: 05



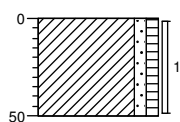
0	gras
50	Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak grindhoudend, sporen baksteen, lichtbruin, 50 liter geinspecteerd, geen AVM, 0-1% grof

Boring: 06



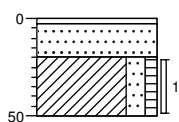
0	gras
50	Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, lichtbruin, 50 liter geinspecteerd, geen AVM, 0% grof

Boring: 07



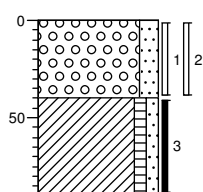
0	gras
	Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, lichtbruin, 50 liter geïnspecteerd, geen AVM, 0% grof
50	

Boring: 08



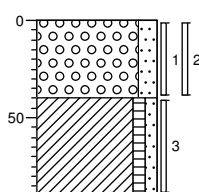
0	tegels
3	Tegels
20	Zand, matig grof, beige
50	Klei, matig zandig, zwak humeus, sterk grindhoudend, sporen aardewerk, sporen baksteen, lichtbruin, 50 liter geïnspecteerd, geen AVM, 1-3% grof

Boring: sl01



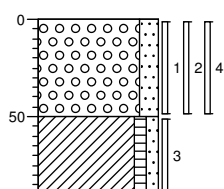
0	grind
	Grind, matig grof, matig zandig, zwak baksteenhoudend, sporen aardewerk, sporen gley, sporen plastic, bruin, 300 liter geïnspecteerd, geen AVM, 60% grof
40	
	Klei, zwak humeus, zwak zandig, lichtbruin
90	

Boring: sl02



0	grind
	Grind, matig grof, matig zandig, zwak baksteenhoudend, sporen aardewerk, sporen gley, sporen plastic, bruin, 300 liter geïnspecteerd, geen AVM, 60% grof
40	
	Klei, zwak humeus, zwak zandig, lichtbruin
90	

Boring: sl03



0	grind
	Grind, matig grof, matig zandig, zwak baksteenhoudend, sporen aardewerk, sporen gley, sporen plastic, bruin, 300 liter geïnspecteerd, 2 stukjes AVM, 60% grof
50	
	Klei, zwak humeus, zwak zandig, lichtbruin
90	

BIJLAGE III

Project	27002-Strypsedijk 48						
Certificaten	684774						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 3.0.0			Toetsdatum: 20 juli 2017 12:27			

Monsterreferentie	5463036						
Monsteromschrijving	M01 01 (10-40)						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	2.6	10				
Lutum	% (m/m ds)	16.3	25				

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	120	170	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.3	0.41	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.7	6.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	27	37	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.08	0.09	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	41	51	1.0 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	15	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	150	200	1.5 AW	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 94	-	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	------	----------------	---	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fenantreen	mg/kg ds	0.07	0.07				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fluoranteen	mg/kg ds	0.16	0.16				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.07	0.07				
chryseen	mg/kg ds	0.13	0.13				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.06	0.06				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.09	0.09				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.07	0.07				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.06	0.06				

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.78	0.78	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	------	-------------	---	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 138	mg/kg ds	0.001	0.0038				
PCB - 153	mg/kg ds	0.001	0.0038				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	0.021	1.1 AW	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	--------------	--------	------	------	---

Monsterreferentie		5463037						
Monsteromschrijving		M02 03 (60-110) 04 (60-100)						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I	
<i>Lutum/Humus</i>								
Organische stof	% (m/m ds)	1.0	10					
Lutum	% (m/m ds)	11.9	25					
<i>Droogrest</i>								
droge stof	%	84.4	84.4	@				
<i>Metalen ICP-AES</i>								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 24	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.21	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.5	5.9	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	5.2	8.0	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	< 0.04	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 9	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	16	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	32	51	-	140	430	720	
<i>Minerale olie</i>								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000	
<i>Polycyclische koolwaterstoffen</i>								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
<i>Sommaties</i>								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40	
<i>Polychloorbifenylen</i>								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
<i>Sommaties</i>								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1	
Legenda								
@	Geen toetsoordeel mogelijk							
x AW	x maal Achtergrondwaarde							
-	<= Achtergrondwaarde							

Project	27002-Strypsedijk 48		
Certificaten	692257		
Toetsing	T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb		
Toetsversie	BoToVa 2.0.0		Toetsdatum: 17 augustus 2017 12:18

Monsterreferentie	5480272						
Monsteromschrijving	04-1-1 04 (210-310)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I

Metalen ICP-MS (opgelost)

barium (Ba)	µg/l	40	-	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6
kobalt (Co)	µg/l	< 2	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75
Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	< 3	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	11	-	65	432.5	800

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
-----------------------------------	------	------	---	----	-----	-----

Vluchtige aromaten

benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70
o-xyleen	µg/l	< 0.1	-			
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2	-			

Sommaties aromaten

som xyleneen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
--------------	------	-----	---	-----	------	----

Vluchtige chlooralifaten

1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-			
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-			
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-			
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-			
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000
monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-			
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400

Sommaties

som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers

tribroommethaan (bromiform)	µg/l	< 0.2	@			630
-----------------------------	------	-------	---	--	--	-----

Toetsoordeel monster 5480272: Voldoet aan Streefwaarde

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde

Berekening gewogen asbestconcentratie per ruimtelijke eenheid

Projectnummer: 27002
Type onderzoek: nader onderzoek
Ruimtelijke eenheid: RE1

Nr. sleuf	SL03				
Afmetingen gegraven:			<i>Fijne fractie (< 2 cm), gemeten in lab:</i>	bovengrens	ondergrens
lengte sleuf	2,0 m		serpentiin	0,90	0,00
breedte sleuf	0,3 m		amfibool	0,00	0,00
diepte sleuf	0,5 m		Gewogen* totaal fijne fractie:		0,00 mg/kg
volume sleuf	300 liter		Correctiefactor** voor verhouding fijn/grof:		0,40
Volume geïnspecteerd	300 liter		Gewogen* totaal fijne fractie:		0,00 mg/kg
Monster gezeefd over 2 cm?	ja		<i>Grove fractie (> 2 cm), berekend in tabblad 2:</i>	bovengrens	ondergrens
Percentage fijne fractie (< 2 cm)	40 %		serpentiin	28,78	19,19
Dichtheid	1,8 kg/dm3		amfibool		0,00 mg/kg
%droge stof (lab)	91,1 %		Gewogen* totaal grove fractie:		23,99 mg/kg
Massa droge stof geïnspecteerd	491,9 kg ds		Gewogen toetswaarde asbest in SL03:	29,14	19,19
					23,99 mg/kg

Nr. sleuf	SL01				
Afmetingen gegraven:			<i>Fijne fractie (< 2 cm), gemeten in lab:</i>	bovengrens	ondergrens
lengte sleuf	2,5 m		serpentiin	0,90	0,00
breedte sleuf	0,3 m		amfibool	0,00	0,00
diepte sleuf	0,4 m		Gewogen* totaal fijne fractie:		0,00 mg/kg
volume sleuf	300 liter		Correctiefactor** voor verhouding fijn/grof:		0,40
Volume geïnspecteerd	300 liter		Gewogen* totaal fijne fractie:		0,00 mg/kg
Monster gezeefd over 2 cm?	ja		<i>Grove fractie (> 2 cm), berekend in tabblad 2:</i>	bovengrens	ondergrens
Percentage fijne fractie (< 2 cm)	40 %		serpentiin		0,00 mg/kg
Dichtheid	1,8 kg/dm3		amfibool		0,00 mg/kg
%droge stof (lab)	91,1 %		Gewogen* totaal grove fractie:		0,00 mg/kg
Massa droge stof geïnspecteerd	491,9 kg ds		Gewogen toetswaarde asbest in SL01:	0,36	0,00
					0,00 mg/kg

Nr. sleuf	SL02				
Afmetingen gegraven:			<i>Fijne fractie (< 2 cm), gemeten in lab:</i>	bovengrens	ondergrens
lengte sleuf	2,5 m		serpentiin	0,90	0,00
breedte sleuf	0,3 m		amfibool	0,00	0,00
diepte sleuf	0,4 m		Gewogen* totaal fijne fractie:		0,00 mg/kg
volume sleuf	300 liter		Correctiefactor** voor verhouding fijn/grof:		0,40
Volume geïnspecteerd	300 liter		Gewogen* totaal fijne fractie:		0,00 mg/kg
Monster gezeefd over 2 cm?	ja		<i>Grove fractie (> 2 cm), berekend in tabblad 2:</i>	bovengrens	ondergrens
Percentage fijne fractie (< 2 cm)	40 %		serpentiin		0,00 mg/kg
Dichtheid	1,8 kg/dm3		amfibool		0,00 mg/kg
%droge stof (lab)	91,1 %		Gewogen* totaal grove fractie:		0,00 mg/kg
Massa droge stof geïnspecteerd	491,9 kg ds		Gewogen toetswaarde asbest in SL02:	0,36	0,00
					0,00 mg/kg

Nr. sleuf					
Afmetingen gegraven:			<i>Fijne fractie (< 2 cm), gemeten in lab:</i>	bovengrens	ondergrens
lengte sleuf	m		serpentiin		mg/kg
breedte sleuf	m		amfibool		mg/kg
diepte sleuf	m		Gewogen* totaal fijne fractie:		0,00 mg/kg
volume sleuf	liter		Correctiefactor** voor verhouding fijn/grof:		0,40
Volume geïnspecteerd	liter		Gewogen* totaal fijne fractie:		0,00 mg/kg
Monster gezeefd over 2 cm?			<i>Grove fractie (> 2 cm), berekend in tabblad 2:</i>	bovengrens	ondergrens
Dichtheid	kg/dm3		serpentiin		mg/kg
%droge stof (lab)	%		amfibool		mg/kg
			Gewogen* totaal grove fractie:		mg/kg
Massa droge stof geïnspecteerd	kg ds		Gewogen toetswaarde asbest:		mg/kg

Nr. sleuf					
Afmetingen gegraven:			<i>Fijne fractie (< 2 cm), gemeten in lab:</i>	bovengrens	ondergrens
lengte sleuf	m		serpentiin		mg/kg
breedte sleuf	m		amfibool		mg/kg
diepte sleuf	m		Gewogen* totaal fijne fractie:		0,00 mg/kg
volume sleuf	liter		Correctiefactor** voor verhouding fijn/grof:		0,40
Volume geïnspecteerd	liter		Gewogen* totaal fijne fractie:		0,00 mg/kg
Monster gezeefd over 2 cm?			<i>Grove fractie (> 2 cm), berekend in tabblad 2:</i>	bovengrens	ondergrens
Dichtheid	kg/dm3		serpentiin		mg/kg
%droge stof (lab)	%		amfibool		mg/kg
			Gewogen* totaal grove fractie:		mg/kg
Massa droge stof geïnspecteerd	kg ds		Gewogen toetswaarde asbest:		mg/kg

Ruimtelijke verdeling van asbest in de grove fractie is (zie pagina 3):
Bepalend voor de gewogen toetswaarde in de RE is:

heterogeen
het hoogst gemeten gehalte in een sleuf

Eindoordeel gewogen asbestgehalte voor de RE:

23,99 mg/kg ds

Gewogen toetswaarde volgens afrondingsregels (maximale waarde)	24 mg/kg ds
---	--------------------

Bovengrens gewogen toetswaarde
Ondergrens gewogen toetswaarde

29 mg/kg ds
19 mg/kg ds

* gewogen concentratie: serpentiin + 10 x amfibool

** correctiefactor: correctiefactor voor gemeten gehalte in analysemonster van de fijne fractie, op basis van verhouding fijn/grof.

Berekening boven- en ondergrens van het 95%-betrouwbaarheidsinterval per sleuf (grove fractie)

Projectnummer: 27002
Ruimtelijke eenheid: RE1

Sleuf SL03												
Volume geïnspecteerd			300 liter									
Massa geïnspecteerd			491,9 kg ds									
materiaal-soort	aantal stukjes	gewicht stukjes (gram)	SERPENTIJN-ASBEST					AMFIBOOL-ASBEST				
			soort	gemiddeld % asbest	hecht/ niet hecht	gewicht asbest (gram)	gehalte asbest (mg/kg ds)	soort	gemiddeld % asbest	hecht/ niet hecht	gewicht asbest (gram)	gehalte asbest (mg/kg ds)
Soort 1	2	94,4	chrysotiel	12,5	H	11,80	23,99					
Soort 2												
Soort 3												
Soort 4												
Soort 5												
TOTALEN:			totaal serpentijn > 2 cm					23,99	totaal amfibool > 2 cm			
Totaal asbest (serpentijn + amfibool):			23,99 mg/kg ds									
Bepalingsgrens sleuf:			- mg/kg ds									
Bovengrens 95%-betrouwbaarheidsinterval:			103,98 mg/kg ds									
Ondergrens 95%-betrouwbaarheidsinterval:			2,32 mg/kg ds									

Sleuf SL01										
Volume geïnspecteerd		300 liter								
Massa geïnspecteerd		491,9 kg ds								
materiaal-soort	aantal stukjes	gewicht (gram)	SERPENTIJN-ASBEST				AMFIBOOL-ASBEST			
			soort	gemiddeld % asbest	hecht/ niet hecht	gewicht asbest (gram)	gehalte asbest (mg/kg ds)	soort	gemiddeld % asbest	hecht/ niet hecht
Soort 1	0									
Soort 2										
Soort 3										
Soort 4										
Soort 5										
TOTALEN:			totaal serpentijn > 2 cm				totaal amfibool > 2 cm			
Totaal asbest (serpentijn + amfibool):			- mg/kg ds							
Bepalingsgrens sleuf:			155,97 mg/kg ds							
Bovengrens 95%-betrouwbaarheidsinterval:			mg/kg ds							
Ondergrens 95%-betrouwbaarheidsinterval:			mg/kg ds							

Sleuf SL02										
Volume geïnspecteerd		300 liter								
Massa geïnspecteerd		491,9 kg ds								
materiaal-soort	aantal stukjes	gewicht stukjes (gram)	SERPENTIJN-ASBEST				AMFIBOOL-ASBEST			
			soort	gemiddeld % asbest	hecht/ niet hecht	gewicht asbest (gram)	gehalte asbest (mg/kg ds)	soort	gemiddeld % asbest	hecht/ niet hecht
Soort 1	0									
Soort 2										
Soort 3										
Soort 4										
Soort 5										
TOTALEN:			totaal serpentijn > 2 cm				totaal amfibool > 2 cm			
Totaal asbest (serpentijn + amfibool):			- mg/kg ds							
Bepalingsgrens sleuf:			155,97 mg/kg ds							
Bovengrens 95%-betrouwbaarheidsinterval:			mg/kg ds							
Ondergrens 95%-betrouwbaarheidsinterval:			mg/kg ds							

Sleuf												
Volume geïnspecteerd			liter									
Massa geïnspecteerd			kg ds									
materiaal-soort	aantal stukjes	gewicht stukjes (gram)	SERPENTIJN-ASBEST					AMFIBOOL-ASBEST				
			soort	gemiddeld % asbest	hecht/ niet hecht	gewicht asbest (gram)	gehalte asbest (mg/kg ds)	soort	gemiddeld % asbest	hecht/ niet hecht	gewicht asbest (gram)	gehalte asbest (mg/kg ds)
Soort 1												
Soort 2												
Soort 3												
Soort 4												
Soort 5												
TOTALEN:			totaal serpentijn > 2 cm					totaal amfibool > 2 cm				
Totaal asbest (serpentijn + amfibool):			- mg/kg ds									
Bepalingsgrens sleuf:			mg/kg ds									
Bovengrens 95%-betrouwbaarheidsinterval:			mg/kg ds									
Ondergrens 95%-betrouwbaarheidsinterval:			mg/kg ds									

Sleuf											
Volume geïnspecteerd			liter								
Massa geïnspecteerd			kg ds								
materiaal-soort	aantal stukjes	gewicht stukjes (gram)	SERPENTIJN-ASBEST					AMFIBOOL-ASBEST			
			soort	gemiddeld % asbest	hecht/ niet hecht	gewicht asbest (gram)	gehalte asbest (mg/kg ds)	soort	gemiddeld % asbest	hecht/ niet hecht	gewicht asbest (gram)
Soort 1											
Soort 2											
Soort 3											
Soort 4											
Soort 5											
TOTALEN:			totaal serpentijn > 2 cm					totaal amfibool > 2 cm			
Totaal asbest (serpentijn + amfibool):			- mg/kg ds								
Bepalingsgrens sleuf:			mg/kg ds								
Bovengrens 95%-betrouwbaarheidsinterval:			mg/kg ds								
Ondergrens 95%-betrouwbaarheidsinterval:			mg/kg ds								

Toetsing homogeniteit grove fractie van ruimtelijke eenheid RE1:

- | | |
|--|-----|
| - gehalte of bepalingsgrens grove fractie van SL03 (23,99 mg/kg) valt binnen boven-/ondergrens van overige sleuven: | ja |
| - gehalte of bepalingsgrens grove fractie van SL01 (155,97 mg/kg) valt binnen boven-/ondergrens van overige sleuven: | nee |
| - gehalte of bepalingsgrens grove fractie van SL02 (155,97 mg/kg) valt binnen boven-/ondergrens van overige sleuven: | nee |

Ruimtelijke verdeling van asbest in de grove fractie is:	heterogeen
Bepalend voor de gewogen toetswaarde in de ruimtelijke eenheid is:	het hoogst gemeten gehalte in een sleuf

BIJLAGE IV

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw Y. Haarhuis
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk : 27002-Strypsedijk 48
Ons kenmerk : Project 684774
Validatieref. : 684774_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: VPJY-TVCR-XSGY-BIIS
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 19 juli 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 684774
 Project omschrijving : 27002-Strypsedijk 48
 Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Monsterreferenties
 5463036 = M01 01 (10-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 11/07/2017
 Ontvangstdatum opdracht : 12/07/2017
 Startdatum : 12/07/2017
 Monstercode : 5463036
 Matrix : Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster) uitgevoerd
 S voorbewerking AS3000 uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof (asbest verdacht) % 84,9
 S organische stof (gec. voor lutum) % (m/m ds) 2,6
 S lutumgehalte (pipetmethode) % (m/m ds) 16,3

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba) mg/kg ds 120
 S cadmium (Cd) mg/kg ds 0,30
 S kobalt (Co) mg/kg ds 4,7
 S koper (Cu) mg/kg ds 27
 S kwik (Hg) FIAS/Fims mg/kg ds 0,08
 S lood (Pb) mg/kg ds 41
 S molybdeen (Mo) mg/kg ds < 1,5
 S nikkel (Ni) mg/kg ds 11
 S zink (Zn) mg/kg ds 150

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up) mg/kg ds < 35

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen mg/kg ds < 0,05
 S fenantreen mg/kg ds 0,07
 S anthraceen mg/kg ds < 0,05
 S fluoranteen mg/kg ds 0,16
 S benzo(a)antraceneen mg/kg ds 0,07
 S chryseen mg/kg ds 0,13
 S benzo(k)fluoranteen mg/kg ds 0,06
 S benzo(a)pyreen mg/kg ds 0,09
 S benzo(ghi)peryleen mg/kg ds 0,07
 S indeno(1,2,3-cd)pyreen mg/kg ds 0,06
 S som PAK (10) mg/kg ds 0,78

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28 mg/kg ds < 0,001
 S PCB -52 mg/kg ds < 0,001
 S PCB -101 mg/kg ds < 0,001
 S PCB -118 mg/kg ds < 0,001
 S PCB -138 mg/kg ds 0,001
 S PCB -153 mg/kg ds 0,001
 S PCB -180 mg/kg ds < 0,001
 S som PCBs (7) mg/kg ds 0,006

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 684774
Project omschrijving : 27002-Strypsedijk 48
Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Monsterreferenties
5463037 = M02 03 (60-110) 04 (60-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 11/07/2017
Ontvangstdatum opdracht : 12/07/2017
Startdatum : 12/07/2017
Monstercode : 5463037
Matrix : Grond

Monstervoorbewerking
S AS3000 (steekmonster) uitgevoerd
S voorbewerking AS3000 uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof % 84,4
S organische stof (gec. voor lutum) % (m/m ds) 1,0
S lutumgehalte (pipetmethode) % (m/m ds) 11,9

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba) mg/kg ds < 20
S cadmium (Cd) mg/kg ds < 0,20
S kobalt (Co) mg/kg ds 3,5
S koper (Cu) mg/kg ds 5,2
S kwik (Hg) FIAS/Fims mg/kg ds < 0,05
S lood (Pb) mg/kg ds < 10
S molybdeen (Mo) mg/kg ds < 1,5
S nikkel (Ni) mg/kg ds 10
S zink (Zn) mg/kg ds 32

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up) mg/kg ds < 35

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen mg/kg ds < 0,05
S fenantreen mg/kg ds < 0,05
S anthraceen mg/kg ds < 0,05
S fluoranteen mg/kg ds < 0,05
S benzo(a)antraceneen mg/kg ds < 0,05
S chryseen mg/kg ds < 0,05
S benzo(k)fluoranteen mg/kg ds < 0,05
S benzo(a)pyreen mg/kg ds < 0,05
S benzo(ghi)peryleen mg/kg ds < 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen mg/kg ds < 0,05
S som PAK (10) mg/kg ds 0,35

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28 mg/kg ds < 0,001
S PCB -52 mg/kg ds < 0,001
S PCB -101 mg/kg ds < 0,001
S PCB -118 mg/kg ds < 0,001
S PCB -138 mg/kg ds < 0,001
S PCB -153 mg/kg ds < 0,001
S PCB -180 mg/kg ds < 0,001
S som PCBs (7) mg/kg ds 0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: VPJY-TVCR-XSGY-BIIS

Ref.: 684774_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 684774
Project omschrijving	: 27002-Strypsedijk 48
Opdrachtgever	: Grondslag Kamerik

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 684774
Project omschrijving : 27002-Strypsedijk 48
Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Mengschema's

Uw referentie: M02 03 (60-110) 04 (60-100)
Monstercode: 5463037

<i>monster</i>	<i>diepte</i>	<i>potnr</i>
03	0.6-1.1	2491402AA
04	0.6-1	2491123AA

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 684774
Project omschrijving : 27002-Strypsedijk 48
Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodembodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Nemen steekmonster	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof (asbest verdacht)	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodembodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw Y. Haarhuis
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk : 27002-Strypsedijk 48
Ons kenmerk : Project 692257
Validatieref. : 692257_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: SOHH-DCRT-MEKU-IDFE
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 16 augustus 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 692257
 Project omschrijving : 27002-Strypsedijk 48
 Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Monsterreferenties
 5480272 = 04-1-1 04 (210-310)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 09/08/2017
 Ontvangstdatum opdracht : 09/08/2017
 Startdatum : 09/08/2017
 Monstercode : 5480272
 Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	40
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	< 2
S koper (Cu)	µg/l	< 2
S Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	< 3
S zink (Zn)	µg/l	11

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50
-------------------------------------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,02
S o-xyleen	µg/l	< 0,1
S styreen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan (bromoform)	µg/l	< 0,2
-------------------------------	------	-------

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: SOHH-DCRT-MEKU-IDFE

Ref.: 692257_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	692257
Project omschrijving	:	27002-Strypsedijk 48
Opdrachtgever	:	Grondslag Kamerik

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 692257
Project omschrijving : 27002-Strypsedijk 48
Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Mengschema's

Uw referentie: 04-1-1 04 (210-310)
Monstercode: 5480272

<i>monster</i>	<i>diepte</i>	<i>potnr</i>
210-310#!		0288477YA
210-310#!		0211044MM

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 692257
Project omschrijving : 27002-Strypsedijk 48
Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Analysmethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysmethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodembodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysmethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) niet vluchtig	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw Y. Haarhuis
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk : 27002-Strypsedijk 48
Ons kenmerk : Project 692296
Validatieref. : 692296_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: NMKG-AZTE-QSRJ-XLZF
Bijlage(n) : 4 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 14 augustus 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 692296
Project omschrijving : 27002-Strypsedijk 48
Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Monstercode : 5480375
Uw referentie : A01 sl03 (0-50)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 09/08/2017

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : H.L.
Datum geanalyseerd : 09-08-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898.

Massa aangeleverde monster : 105,0 g
 Droge massa aangeleverde monster : 94,4 g
 Percentage droogrest : **89,90 m/m %**

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebonden- heid	percentage serpentine asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentine massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, golfplaat	94,4	hecht	chrysotiel 10-15		2	11800,0	0,0
Totaal	94,4				2	11800,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Serpentine
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentine asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentine asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	12000	0,0	12000
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	12000	0,0	

Totaal massa asbest: 12000 mg

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 692296
 Project omschrijving : 27002-Strypsedijk 48
 Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Monstercode : 5480377
 Uw referentie : A03 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (20-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 09/08/2017

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.M.
 Datum geanalyseerd : 11-08-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14170 g
 Droge massa aangeleverde monster : 12909 g
 Percentage droogrest : 91,1 m/m %
 Type zeving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest (mg)
<0,5 mm	11686,9	92,5	34,8	0,30	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	168,6	1,3	71,7	42,53	0	0,0
1-2 mm	83,4	0,7	48,2	57,79	0	0,0
2-4 mm	117,5	0,9	117,5	100,00	0	0,0
4-8 mm	297,7	2,4	297,7	100,00	0	0,0
8-20 mm	281,5	2,2	281,5	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	12635,6	100,0	851,4		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentiijn asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm									
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,2	0,0	0,1	<0,2	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiijn asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,2 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 692296
 Project omschrijving : 27002-Strypsedijk 48
 Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Monstercode : 5480376
 Uw referentie : A02 sl01 (0-40) sl01 (0-40) sl02 (0-40) sl02 (0-40) sl03 (0-50) sl03 (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 09/08/2017

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.R.
 Datum geanalyseerd : 14-08-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (Q).

Massa aangeleverde monster : 29650 g
 Droge massa aangeleverde monster : 25558 g
 Percentage droogrest : 86,2 m/m %
 Type zeving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest (mg)
<0,5 mm	13844,7	54,8	42,0	0,30	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	442,6	1,8	24,3	5,49	0	0,0
1-2 mm	458,9	1,8	102,1	22,25	0	0,0
2-4 mm	761,6	3,0	385,3	50,59	0	0,0
4-8 mm	2691,2	10,6	2691,2	100,00	0	0,0
8-20 mm	4736,1	18,7	4736,1	100,00	0	0,0
>20 mm	2338,7	9,3	2338,7	100,00	0	0,0
Totaal	25273,8	100,0	10319,7		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentiijn asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm									
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,9	0,0	0,9	<0,9	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiijn asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,9 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	692296
Project omschrijving	:	27002-Strypsedijk 48
Opdrachtgever	:	Grondslag Kamerik

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.
------------------------	--

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 692296
 Project omschrijving : 27002-Strypsedijk 48
 Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Mengschema's

Uw referentie: A03 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (20-50)
 Monstercode: 5480377

<i>monster</i>	<i>diepte</i>	<i>potnr</i>
05	0-0.5	0031398MG
06	0-0.5	0031398MG
07	0-0.5	0031398MG
08	0.2-0.5	0031398MG

Uw referentie: A02 sl01 (0-40) sl01 (0-40) sl02 (0-40) sl02 (0-40) sl03 (0-50) sl03 (0-50)
 Monstercode: 5480376

<i>monster</i>	<i>diepte</i>	<i>potnr</i>
sl01	0-0.4	0031392MG
sl01	0-0.4	0031391MG
sl02	0-0.4	0031392MG
sl02	0-0.4	0031391MG
sl03	0-0.5	0031392MG
sl03	0-0.5	0031391MG

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 692296
Project omschrijving : 27002-Strypsedijk 48
Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Analysemethoden in Puin

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform NEN 5898

BIJLAGE V

Verklarende woordenlijst

Wet bodembescherming (Wbb): Deze wet is er vooral op gericht om in het belang van het milieu regels te stellen om bodemverontreiniging te voorkomen, te onderzoeken en te saneren.

NEN-5725: Richtlijn voor gedegen vooronderzoek. Het vooronderzoek wordt uitgevoerd voorafgaand aan het feitelijke onderzoek van de bodem (= veld- en laboratoriumonderzoek). De bij het vooronderzoek verzamelde informatie dient om te komen tot een adequate invulling van het veld- en laboratoriumonderzoek en draagt bij aan de verklaring van de resultaten van het bodemonderzoek.

NEN-5740: Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van bodemverontreiniging. De norm is van toepassing op verkennend onderzoek van zowel onverdachte als verdachte locaties.

Standaard NEN analysepakket grond en grondwater

	Boven- en ondergrond	Grondwater
Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink)	*	*
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK)	*	
Polychloorbifenylen (PCB)	*	
Minerale olie	*	*
Vluchtige aromaten (BTEXSN)		*
Vluchtige chlooralifaten (VOCI)		*

m-mv: diepte in meter minus maaiveld

pH en EC: zuurgraad en Geleidingsvermogen

NTU: de eenheid waarin troebelheid (van onder andere) water wordt uitgedrukt. Conform het Kwaliteitshandboek van Grondslag wordt de troebelheid in afwijking van de NEN5744:2011 direct bij terugkomst op kantoor gemeten in plaats van in het veld. In het Kwaliteitshandboek is hiervoor de motivatie opgenomen.

Streefwaarde: deze waarde geeft voor grondwater aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem

Achtergrondwaarde: deze waarde is voor grond vastgesteld op basis van de gehalten zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen.

Interventiewaarde: Is de waarde die het kwaliteitsniveau aangeeft, waarop de functionele eigenschappen van de bodem, voor mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen tot worden verminderd.

T-waarde (tussenwaarde): Is voor grondwater gelijk aan (streefwaarde+interventiewaarde)/2 en voor grond gelijk aan (achtergrondwaarde+interventiewaarde)/2. Overschrijding van de T-waarde geeft aan dat er mogelijk een aanvullend/nader onderzoek nodig is.

Maximale Waarde wonen (MWw): deze waarde geeft de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie 'wonen'.

Maximale Waarde industrie (MWi): deze waarde geeft de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie 'industrie'.

Gebruikte afkortingen van stoffen:

Ba	Barium	Olie	Minerale olie
Cd	Cadmium	VAK	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen
Co	Kobalt	B	Benzeen
Cu	Koper	T	Tolueen
Hg	Kwik	E	Ethylbenzeen
Pb	Lood	X	Xylenen
Mo	Molybdeen	S	Styreen
Ni	Nikkel	Naft.	Naftaleen
Zn	Zink	VOCI	Vluchtige Organochloorverbindingen
PAK	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen	PCB	Polychloorbifenylen

Oer: een inspoelingslaag van sesqui-oxiden (aluminium- en ijzeroxiden) boven de hoogste grondwaterstand. De oxiden zijn afkomstig van hoger gelegen bodemhorizonten. Oer is vaak harder dan het bodemmateriaal zelf.

Gley: (oranje-bruine) ijzer-/roestvlekken die worden gevormd als gevolg van een fluctuerende grondwaterstand. Gley komt, in tegenstelling tot oer, niet voor in hardere brokjes maar uit zich voornamelijk in kleurverschil.



Onderwerp:

Archeologisch advies A2017167 Westvoorne Tinte
Strypsedijk 48

Bezoek-/postadres:

Archeologie Rotterdam (BOOR)
Ceintuurbaan 213b
3051 KC Rotterdam

Internet: www.rotterdam.nl/archeologie

Van: mw. dr. A.V. Schoonhoven

Telefoon: 010 - 489 85 15

E-mail: av.schoonhoven@rotterdam.nl

Ons kenmerk: AS17/17374-17/0033468

Datum: 11 oktober 2017

Retouradres: Ceintuurbaan 213b, 3051 KC Rotterdam

Gemeente Westvoorne
t.a.v. de heer W.A. Willemsen
Postbus 550
3235 AP ROCKANJE

Geachte heer Willemsen,

De afdeling Archeologie van de gemeente Rotterdam (BOOR) heeft op uw verzoek de eventuele noodzaak van het uitvoeren van een archeologisch (voor)onderzoek in het kader van de voorgenomen bouw van een sporthal bij het Verenigingsgebouw Tintestein in Tinte in de gemeente Westvoorne beoordeeld.

Advies na 'boren in het kader van advies'

Archeologie Rotterdam ziet naar aanleiding van de voorgelegde plannen geen reden tot archeologisch onderzoek op de planlocatie en adviseert de gemeente Westvoorne dan ook om af te zien van een dergelijk onderzoek. De locatie kan voor de voorgenomen ontwikkeling worden vrijgegeven zonder (verdere) archeologische bemoeienis.

Archeologie Rotterdam benadrukt dat er bij de uitvoering van grondroerende werkzaamheden wel altijd rekening te worden gehouden met zogenaamde toevalsvondsten. Hiervan dient men op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet 2016 melding te maken bij Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (vondstmelding Archis). Om praktisch redenen is het makkelijker om dit bij het bevoegd gezag - in deze de gemeente Westvoorne - te doen.

Onderbouwing advies

Het plangebied maakt deel uit van een archeologisch kansrijk gebied. Op de Archeologische Waarden- en Beleidskaart Westvoorne (2008) wordt aan de locatie een redelijk hoge tot hoge archeologische verwachting toegekend. Conform het bestemmingsplan Landelijk gebied Westvoorne geldt voor de planlocatie een bouwregeling en een omgevingsvergunning voor bouw- en graafwerkzaamheden die dieper reiken dan 80 cm beneden maaiveld en die tevens een oppervlakte beslaan van meer dan 200 vierkante meter.

De grondroerende werkzaamheden bestaan uit de nieuwbouw van een sporthal. De ingreep heeft een oppervlakte van circa 840 vierkante meter. De ontgraving ten behoeve van sporthal bedraagt 50 cm onder het maaiveld. Het nieuwe gebouw wordt onderheid.

Het voorgaande maakt duidelijk dat bij de bouw van de sporthal de toegestane verstoringsmarges van oppervlakte en diepte uit het bestemmingsplan zullen worden overschreden. De voorgenomen grondwerkzaamheden zouden een bedreiging kunnen vormen voor eventueel aanwezige archeologische waarden in de ondergrond van het plangebied. Toch acht gemeente Rotterdam een archeologisch (voor)onderzoek niet noodzakelijk.



Teneinde meer inzicht te krijgen in de eventuele aanwezigheid en volledigheid van kansrijke stratigrafische niveaus in de ondergrond van het plangebied is namelijk op 22 september 2017 een bescheiden booronderzoek uitgevoerd. Aan de hand van de hierbij verkregen gegevens kon advies voor het plangebied worden aangescherpt. De twee boringen maakten het volgende duidelijk:

- De bodemopbouw van het plangebied is intact.
- De stratigrafische niveaus met archeologische potentie zijn aanwezig: top Afzettingen van Calais, top Hollandveen en het traject top Hollandveen - maaiveld (met Afzettingen van Duinkerke I).
- Echter: aan de kansrijke stratigrafische niveaus zijn geen structuren gerelateerd die de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden vergroten. Geen hoge ligging top Afzettingen van Calais (ontwikkeld als geul-/oeverafzettingen), geen geulnabije ontwikkeling van de aangetroffen klastische sedimenten (dus geen ontwatering top veen, geen geul-/oeverafzettingen behorend tot de Afzettingen van Duinkerke I).
- Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen

Op grond van de gegevens uit de twee boorkernen wordt de kans op de aanwezigheid van archeologische resten in het plangebied als klein ingeschat. Archeologie Rotterdam adviseert de gemeente Westvoorne dan ook om (verder) archeologisch onderzoek niet verplicht te stellen in het kader van de vergunningaanvraag.

Met een vriendelijke groet,
hoogachtend,

DIRECTEUR STADSBEHEER OPENBARE WERKEN
(voor deze)

drs. A. Carmiggelt
Hoofd Archeologie Rotterdam (BOOR)

ECOLOGISCHE QUICKSCAN

STRYPSEDIJK 48

TE TINTE



ECOLOGISCHE QUICKSCAN

STRYPSEDIJK 48

TE TINTE

Colofon

Opdrachtgever: Gemeente Westvoorne
Postbus 550
3235 ZH Rockanje

Adviesbureau: VanderHelm Milieubeheer B.V.
Nobelsingel 2
2652 XA Berkel en Rodenrijs
010 -249 24 60
info@vdhelm.nl www.vdhelm.nl

Projectfoto's: Dhr. ing. A.W.M. Loeve
Dhr. ing. J. berndsen

© VanderHelm Milieubeheer B.V.

Projectcode: 20181392

Verantwoording	Status / versie	Definitief, versie 1
	Datum	11 december 2018
Auteur	Dhr. Ing. J. Berndsen	
Kwaliteitscontrole	Mevr. M. Kortlever-Boer MSc	
Vrijgave	Dhr. Ing. A.A. Heijboer	

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING	4
1.2 DOELSTELLING	4
1.3 DESKUNDIGHEID	4
1.4 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	4
1.5 KWALITEITSBORGING.....	5
1.6 VERANTWOORDING	5
2. PROJECTGEBIED.....	6
2.1 HUIDIGE SITUATIE	6
2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE EN WERKZAAMHEDEN	7
3. WERKWIJZE	8
3.1 BUREAUONDERZOEK	8
3.2 VELDONDERZOEK	8
4. ONDERZOEKSRESULTATEN	9
4.1 BESCHERMDE SOORTEN	9
4.2 BESCHERMDE GEBIEDEN	12
5. TOETSING AAN WETGEVING.....	14
5.1 BESCHERMDE SOORTEN.....	14
5.2 BESCHERMDE GEBIEDEN	16
6. CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN	17
6.1 CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN	17
6.2 AANBEVELINGEN	18
REFERENTIELIJST	19

BIJLAGEN

1. REGIONALE SITUATIEKAART
2. WETTELIJKE EN BESTUURLIJKE KADERS NATUURBESCHERMING
3. FOTO'S TER PLAATSE
4. MOGELIJK BELANGRIJK GROEN VOOR HUISMUSSEN

1. INLEIDING

VanderHelm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft van Gemeente Westvoorne opdracht gekregen voor het uitvoeren van een ecologische quickscan ter plaatse van de Strypsedijk 48 te Tinte.

1.1 AANLEIDING

De aanleiding tot deze ecologische quickscan is de voorgenomen herontwikkeling in het projectgebied. Eén gebouw wordt gesloopt om plaats te maken voor een parkeerterrein en er wordt een sportzaal gebouwd op een voormalig grasveld. Tijdens de planvorming dient inzichtelijk te worden gemaakt of door de werkzaamheden een negatief effect kan ontstaan op beschermde flora en fauna, beschermde natuurgebieden en houtopstanden. Indien hier sprake van is dient te worden bepaald of deze negatieve effecten kunnen worden voorkomen en of er sprake is van een ontheffing- of meldingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

1.2 DOELSTELLING

Het doel van een ecologische quickscan is om te bepalen of rekening dient te worden gehouden met de Wet natuurbescherming. Dit doel wordt opgesplitst in de volgende subdoelen.

- het verkrijgen van inzicht in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora- en fauna in of nabij het projectgebied en het verkrijgen van inzicht in de (mogelijke) effecten van de werkzaamheden op de eventueel aanwezige beschermde soorten;
- het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden in of nabij het projectgebied en bepalen of een toetsing nodig is van de effecten van de werkzaamheden op eventueel aanwezige beschermde natuurgebieden;
- In het projectgebied worden geen bomen gekapt. Om deze reden is er geen belang bij het verkrijgen van een inzicht in de aanwezigheid van beschermde houtopstanden.

1.3 DESKUNDIGHEID

De uitvoerend ecologen voldoen aan ten minste één van de door het Ministerie van Economische Zaken genoemde voorwaarden en zijn daarmee gekwalificeerd als deskundige. Deze voorwaarden zijn vermeld in box 1.

Box 1: Deskundigheid

- Het Ministerie verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:
- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
 - op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
 - als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
 - zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals de Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied); en/of
 - zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of soortenbescherming.

1.4 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK

De ecologische quickscan betreft een onderzoek naar onder andere de (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in en nabij het projectgebied. Het onderzoek is gebaseerd op een bureaustudie en een éénmalig veldbezoek. Voor een volledige inventarisatie van alle aanwezige flora en fauna ter plaatse van het projectgebied dient een soortgericht onderzoek te worden uitgevoerd wat, veelal gebonden is aan bepaalde perioden in het jaar.

Uit een soortgericht onderzoek kan naar voren komen dat beschermde soorten aanwezig zijn en dat daarop een negatief effect ontstaat. Mitigerende en/of compenserende maatregelen zijn dan nodig en

mogelijk dient een ontheffing te worden aangevraagd om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Deze vervolgstappen zijn geen onderdeel van de ecologische quickscan.

De werkzaamheden die in dit onderzoek worden getoetst aan de Wet natuurbescherming zijn beschreven in paragraaf 2.2.

1.5 KWALITEITSBORGING

VanderHelm Milieubeheer B.V. is lid van het 'Netwerk Groene Bureaus (NGB) - Brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging'. De werkzaamheden die door VanderHelm Milieubeheer B.V. worden uitgevoerd, zijn gebaseerd op de door de NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010).

VanderHelm Milieubeheer B.V. is VCA** (versie 2008/05) gecertificeerd.

Onderhavig project is uitgevoerd in overeenstemming met het kwaliteitssysteem van VanderHelm Milieubeheer B.V.

1.6 VERANTWOORDING

VanderHelm Milieubeheer B.V. is een onafhankelijk adviesbureau en verklaart hierbij geen financiële of juridische belangen te hebben bij de uitkomst van het gevoerde onderzoek.

2. PROJECTGEBIED

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied is gelegen langs de Strypsedijk en Kade te Tinte. Het projectgebied bestaat uit een gebouw (voormalig verenigingshuis) met een pannendak en spouw, de fundering van de nieuw te bouwen sportzaal, enkele hagen en een grasveld.

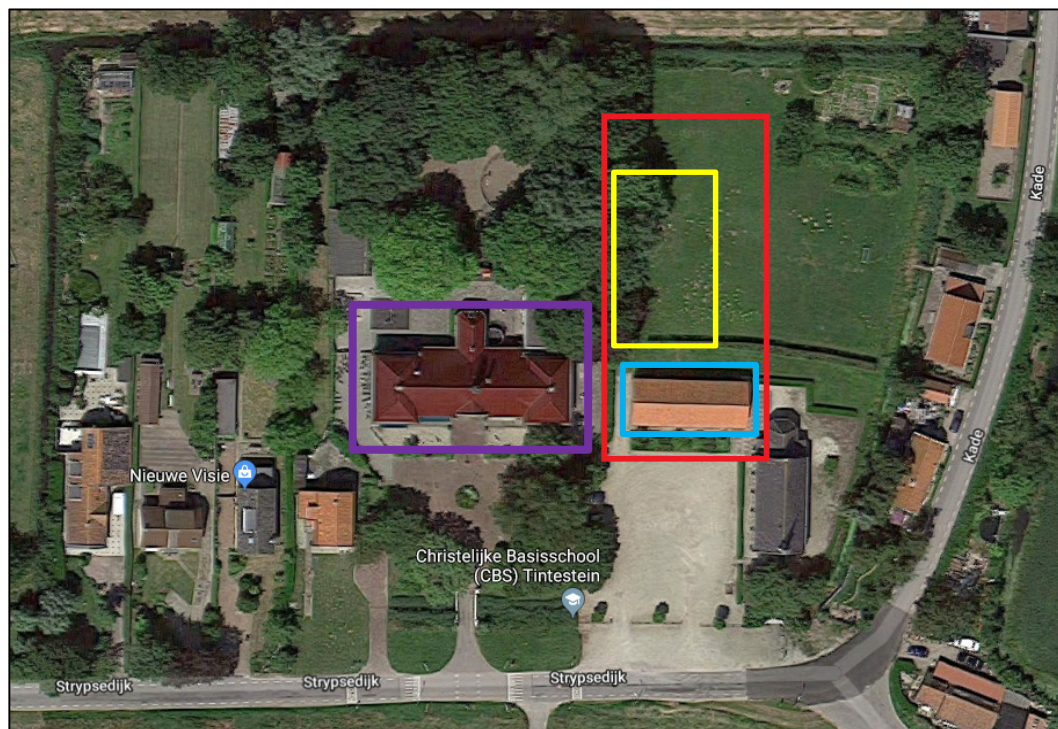
Aan de voorzijde van het verenigingsgebouw ligt een perkje en een parkeerterrein met grind welke aan de west- en oostzijde is begrensd door een ligusterhaag. Het perkje bevat enkele Robinia knotbomen en een dichte begroeiing van o.a. Viburnum, sierklimp, pollen siergras en Callicarpa. Het grasveld bevindt zich achter het gebouw en is begroeid met witte klaver, ridderzuring, klein kruiskruid en paardenbloem. In het grasveld staat ook een struweel bestaande uit zwarte els en rode kornoelje. De fundering van de toekomstige sportzaal is gelegen tegen het voormalige schoolgebouw (dit gebouw is geen onderdeel van het projectgebied) en is aan de westzijde gedeeltelijk omringd door bos (o.a. zwarte els, gewone esdoorn en Spaanse aak).

De omgeving van het projectgebied bestaat uit weilanden, de Strypsche Wetering, lintbebouwing van Tinte (school, kerk en woningen), meerdere kleine bospercelen (rondom bebouwing) en parallel aan de wegen lopen sloten. Daarnaast is een bosschage gelegen op het grasveld achter het voormalige verenigingsgebouw. Deze dichte bosschage bevat enkele oude fruitbomen die zijn overgroeid met bramen en andere houtopslag.

De begrenzing van het projectgebied wordt weergegeven in afbeelding 1. Voor de regionale ligging van het projectgebied wordt verwezen naar bijlage 1. Een fotografische weergave van het projectgebied is opgenomen in bijlage 3.

Tabel 1: Gegevens projectgebied

Projectgebied:	Strypsedijk 48
Straat:	Strypsedijk
Plaats:	Tinte
Gemeente:	Westvoorne
Provincie:	Zuid-Holland
Kilometerhok (Rijksdriehoekscoördinaten):	X: 68, Y: 433



Afbeelding 1: De begrenzing van het projectgebied is weergegeven met een rood kader. Binnen het gele kader ligt de fundering van de toekomstige sportzaal en het blauwe kader betreft het voormalige verenigingsgebouw. De voormalige school is omkaderd met een paars kader, dit gebouw valt buiten het onderzoeksgebied (Bron: GoogleMaps)

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE EN WERKZAAMHEDEN

Werkzaamheden die uitgevoerd worden binnen het projectgebied betreffen:

- Sloop van het verenigingsgebouw;
- Aanleg van een parkeerterrein op de locatie het verenigingsgebouw;
- Nieuwbouw van een sportzaal ten noorden van het verenigingsgebouw.

De fundering van de sportzaal is ten tijde van het veldbezoek reeds aangelegd. Dit is gedaan op basis van de resultaten uit een eerder uitgevoerde quickscan (Adviesbureau Mertens B.V., rapportnr. 2017.2685, d.d. september 2017). De planning is om het voormalige verenigingsgebouw te slopen na de realisatie van de nieuwe sportzaal. De exacte datum van de sloop is nog niet bekend ten tijde van het schrijven van onderhavig rapport.

3. WERKWIJZE

Het onderzoek is gebaseerd op de ethische code van het Netwerk Groene Bureaus - Branchevereniging voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging (juni 2008 en februari 2010). Ten behoeve van het onderzoek zijn een bureaustudie en een veldonderzoek uitgevoerd.

3.1 BUREAUONDERZOEK

De bescherming van soorten is onderverdeeld in drie categorieën: vogels, Europees beschermde soorten (van de Habitatrichtlijn bijlage IV, onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I) en nationaal beschermde soorten. Provincie Zuid-Holland heeft een aantal grondgebonden zoogdieren en amfibieën van de lijst van nationaal beschermde soorten vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 voor projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Sommige vogels genieten een dubbele bescherming omdat deze zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn en het Verdrag van Bern II. In onderhavige ecologische quickscan is uitgegaan van de Vogelrichtlijn omdat deze verbodsbepalingen strenger zijn met betrekking tot opzettelijk storen.

Om te bepalen welke beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in het projectgebied zijn verscheidene verspreidingsatlassen, verspreidingskaarten, de NDFF en jaarverslagen geraadpleegd. De informatie uit deze atlassen is niet altijd actueel en veelal op uurhok weergegeven (5 x 5 km). Hierdoor kunnen deze gegevens voor het projectgebied enkel als richtlijn worden toegepast en tijdens het veldbezoek worden getoetst.

Aan de hand van gegevens van provincie Zuid-Holland en van het Ministerie van Economische Zaken is bepaald of beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en belangrijk weidevogelgebied) aanwezig zijn in of nabij het projectgebied.

Op de projectlocatie zijn reeds een quickscan (Adviesbureau Mertens B.V., rapportnr. 2017.2685, d.d. september 2017) en soortgericht onderzoek naar huismussen (Adviesbureau Mertens B.V., rapportnr. 2017.2762, d.d. juli 2018) uitgevoerd. Waar mogelijk zijn deze rapporten gebruikt als informatiebron.

3.2 VELDONDERZOEK

Door een deskundig ecooloog is een veldbezoek uitgevoerd, waarbij is bepaald welke van de in de omgeving voorkomende beschermde soorten op basis van het aanwezige biotoop aanwezig kunnen zijn. Hierbij is specifiek gelet op individuen en sporen zoals uitwerpselen en nesten van beschermde soorten.

Tabel 2 bevat de gegevens van het uitgevoerde veldbezoek.

Tabel 2: gegevens veldbezoek

Datum	Activiteit	Soortgroep	Moment op de dag	Uitvoerende(n)
22-10-2018	Veldbezoek	Flora Vogels Vleermuizen Vissen Amfibieën Grondgebonden zoogdieren Reptielen Schelpdieren	Overdag	Dhr. ing. A.W.M. Loeve Dhr. Ing. J. Berndsen

4. ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 BESCHERMDE SOORTEN

In tabel 3 zijn beschermde soorten weergegeven die op basis van het bureauonderzoek in het projectgebied kunnen worden verwacht. Op basis van het veldonderzoek zijn vervolgens de twee dikgedrukte en grijs inkleurde, rechter kolommen ingevuld.

Tabel 3: Verwachte beschermde flora – en faunasoorten in het projectgebied op basis van het bureau- en veldonderzoek.

Soort-groep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Beschermde status	Bron*	Aangetroffen (A), verwacht (V), uitgesloten (U).	Gebieds-functie#
Vogels	Inheemse vogels	<i>Aves</i>	Vogelrichtlijn	1, 2, 3, 4	A	V, F
	Huismus	<i>Passer domesticus</i>	Vogelrichtlijn, cat. 2	3, 4	A	V, F
	Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	Vogelrichtlijn, cat. 2	3, 4	V	V
	Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	Vogelrichtlijn, cat. 3	4	U	
	Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	Vogelrichtlijn, cat. 4	3, 4	U	
	Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	Vogelrichtlijn, cat. 4	2	U	
	Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	2, 3	U	
	Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	2, 3	V	V
	Ekster	<i>Pica pica</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3	U	
	Groene specht	<i>Picus viridis</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	2, 3	U	
	Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3	U	
	Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	4	A	V
	Koolmees	<i>Parus major</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3	A	V
	Pimpelmees	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V	V
	Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3	V	V
	Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3	U	
	Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3	U	
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Europees beschermd	3, 4	V	V
	Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	Europees beschermd	3, 4	V	V
	Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	Europees beschermd	1, 3	V	
	Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Europees beschermd	1, 3	V	V
	Watervleermuis	<i>Myotis daubentoni</i>	Europees beschermd	2	V	
Grondgebonden zoogdieren	Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Vrijgesteld	3, 4	V	
	Bunzing	<i>Mustela nutorius</i>	Vrijgesteld	3, 4	V	
	Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	Vrijgesteld	3, 4	V	
	Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	Vrijgesteld	3, 4	V	
	Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	Vrijgesteld	2, 3, 4	V	
	Haas	<i>Lepus Europeus</i>	Vrijgesteld	3, 4	V	
	Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	Vrijgesteld	1, 3	V	
	Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	Vrijgesteld	3, 4	V	
	Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	Vrijgesteld	4	V	
	Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	Vrijgesteld	3, 4	V	

Soort-groep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Beschermde status	Bron*	Aangetroffen (A), verwacht (V), uitgesloten (U).	Gebieds-functie#
	Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	Vrijgesteld	3, 4	V	
	Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	Vrijgesteld	1, 3	V	
	Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	Vrijgesteld	3, 4	V	
	Woelrat	<i>Arvicola amphibius</i>	Vrijgesteld	3, 4	V	
Amfibieën	Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Vrijgesteld	2, 3	V	
	Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Vrijgesteld	2, 3	V	
	Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Vrijgesteld	2, 3	V	
	Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>	Vrijgesteld	1, 3	V	
	Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus</i>	Vrijgesteld	1, 3	V	

Legenda:

- Vogelrichtlijn: is van toepassing op alle inheemse vogels.
- Europees beschermd: deze soorten zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I.
- Vrijgesteld: deze soorten zijn opgenomen in bijlage A van de Wet natuurbescherming en vrijgesteld door provincie Zuid-Holland.
- Vogels, categorie 2: nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
- Vogels, categorie 3: nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk);
- Vogels, categorie 4: nesten van vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil);
- Vogels, categorie 5: nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen;
- * Bron: 1 = verspreidingsatlas; 2 = www.telme.nl; 3 = inschatting op basis van het biotoop (m.b.v. Google Maps); 4 = NDDF
- # = Gebiedsfunctie: V: voortplantingsplaats, rustplaats of nest, O: overwinteringsgebied, F: Foerageergebied. De gebiedsfunctie is alleen weergegeven voor beschermde soorten

Als aanvulling op de tabel is per soortgroep meer informatie gegeven. Hieronder is voor alle uit de bureaustudie naar voren gekomen soorten behandeld waarom deze soorten worden verwacht of uitgesloten. Voor alle verwachte soorten zijn de gebiedsfuncties en de beschermde elementen volgens de Wet natuurbescherming beschreven.

Vogels

Jaarrond beschermde nesten – categorie 2

Het voormalige verenigingsgebouw is geschikt voor de gebouwbewonende vogelsoorten huismus (categorie 2) en gierzwaluw (categorie 2). Tijdens het veldbezoek zijn meerdere roepende exemplaren van huismussen aangetroffen direct ten noorden van het gebouw. Deze dieren bleven verscholen in het struweel en het bosje met de oude fruitbomen achter het verenigingsgebouw. De ruimte onder de dakpannen is toegankelijk voor huismussen via de opening onder de onderste rij dakpannen. Achter de dakgoot en onder de dakpannen is op meerdere plekken oud nestmateriaal (droog gras) waargenomen (bijlage 3, foto 4).

Potentieel foerageergebied en schuilgelegenheid is aanwezig in het perkje, de struwelen, ligusterhagen en de bosschage met de oude fruitbomen, deze zijn weergegeven in bijlage 3 (foto 5, 6, 8 en 10) en bijlage 4. Op het parkeerterrein bevinden zich open zandige plekken die geschikt zijn voor een zandbad (bijlage 3, foto 10).

Op de projectlocatie is reeds een soortgericht onderzoek naar huismussen uitgevoerd (Adviesbureau Mertens B.V., rapportnr. 2017.2762, d.d. juli 2018). Uit dit onderzoek blijkt dat er 7 territoria/nesten van huismussen aanwezig zijn onder het dak van het voormalige verenigingsgebouw en dat de hagen en groenzones in het plangebied worden gebruikt als foerageergebied (essentieel leefgebied).

De gierzwaluw kan in het gat in de westgevel van het voormalige verenigingsgebouw en mogelijk onder de nokpannen en kantpannen waar ruimte is broeden (bijlage 3, foto 1 en 2).

Jaarrond beschermde nesten - categorie 3

Buizerd en sperwer zijn uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte nestgelegenheid (hoge bomen) binnen het projectgebied. In de bomen buiten het projectgebied (rondom de voormalige school) zijn ook geen roofvogel nesten waargenomen. Deze bomen hadden geen blad meer en waren goed inspecteerbaar. Kerkuil is ook uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte nestgelegenheid (nestkasten en/of toegankelijke ruimtes) en het ontbreken van sporen zoals braakballen en uitwerpselen.

Jaarrond beschermde nesten - categorie 5

Voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit categorie 5 biedt het voormalige verenigingsgebouw geschikte nestgelegenheid. In het gat in de gevel, ruimtes onder dakpannen en de nauwe ruimte tussen de dakgoot en de gevel kunnen soorten als boomkruiper, koolmees, pimpelmees en spreeuw broeden. Op het gebouw zijn ook resten van huiszwaluw nesten aangetroffen (bijlage 3, foto3). De oost- en westzijde zijn geschikt voor huiszwaluwen door de aanwezigheid van een dakoverstek.

In de directe omgeving van het projectgebied bevinden zich voldoende alternatieve nestlocaties voor bovengenoemde soorten. Zo bevat de voormalige school kieren onder het daklood, zijn er bomen met holtes achter de school en meerdere gebouwen met overstekende witte daklijsten in de omgeving.

Tijdens het veldbezoek is de grote bonte specht gehoord maar voor deze soort biedt het projectgebied geen geschikte nestgelegenheid. Het bosje rondom de voormalige school, buiten het projectgebied, bevat wel enkele hoge bomen met holtes waarin een grote bonte specht kan broeden.

Ekster en zwarte kraai kunnen ook uitgesloten worden vanwege het ontbreken van hoge nestbomen binnen het projectgebied. In het bosje rondom de voormalige school, buiten het projectgebied, zijn geen nesten aangetroffen van ekster of zwarte kraai. Torenavalk is uitgesloten vanwege het ontbreken van nestkasten of vergelijkbare ruimtes. Binnen het projectgebied zijn geen nesten aangetroffen van boerenzwaluw en deze soort is uitgesloten doordat het gebouw niet toegankelijk is voor deze soort.

Niet jaarrond beschermde nesten (algemene broedvogels)

Voor algemene broedvogels die broeden in gebouwen, struweel en kleine bosjes biedt het projectgebied geschikt biotoop. Te denken valt hierbij aan soorten als Turkse tortel, witte kwikstaart, winterkoning, roodborst, merel en wilde eend.

Vleermuizen

De bebouwing in het projectgebied kunnen op diverse manieren een functie hebben voor vleermuizen (Habitatrichtlijn).

Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen in bebouwing

Het voormalige verenigingsgebouw kan op verschillende manieren dienen als voortplantings- en rustplaats. Het gebouw is geschikt als zomer-, kraam- en/of paarverblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. De spouw van het gebouw is toegankelijk voor vleermuizen via een gat in de westgevel (bijlage 3, foto 1) en er is ruimte tussen de daklijst en nokpan/kantpannen (bijlage 3, foto 2) en tussen de dakgoot en de gevel voor vleermuizen.

De aanwezigheid van een massa winterverblijfplaats van gewone dwergvleermuizen wordt uitgesloten omdat het hier een klein en laag gebouw betreft en de condities in de spouw en onder het dak niet geschikt zijn als massa winterverblijfplaats. De bufferwerking van het gebouw is niet groot waardoor bij strenge vorst verblijfplaatsen niet vorstvrij zijn.

De aanwezigheid van enkele individuen die overwinteren tijdens een milde winter kan niet worden uitgesloten.

Voortplantings- of rustplaatsen in bomen

Binnen het projectgebied bevinden zich geen geschikte bomen met holten of los schors die kunnen dienen als voortplantings- of rustplaats voor vleermuizen. Verblijfplaatsen van de boombewonende

soorten watervleermuis en rosse vleermuis worden uitgesloten in het projectgebied.

Buiten het projectgebied, in het bosje achter de voormalige school, zijn wel enkele bomen met holtes waargenomen die kunnen dienen als voortplanting en/of rustplaats voor boombewonende vleermuissoorten. Dit bosje ligt buiten het projectgebied.

Vliegrouete

Het voormalige verenigingsgebouw betreft een klein gebouw (ca 20 x 8 m) en deze heeft maakt geen onderdeel uit van een landschappelijk lijnvormig element dat kan dienen als vliegrouete voor vleermuizen.

Foerageergebied

Het projectgebied is geschikt als foerageergebied voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Het projectgebied is gelegen in een vrij open landschap hoofdzakelijk bestaande uit weilanden. In dit landschap gelegen kleine landschapselementen, zoals het kleine bosperceel naast het projectgebied (voormalige school en oude boomgaard), bieden geschikt foerageergebied voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

In de directe omgeving zijn diverse vergelijkbare structuren aanwezig die kunnen dienen als foerageergebied. Enkele voorbeelden zijn Landgoed de Tinteling, Woudseweg 4, Strypsedijk 20 en diverse andere percelen gelegen aan de Strypsedijk. Het projectgebied betreft hierdoor geen essentieel foerageergebied voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en/of laatvlieger.

Watervleermuis en rosse vleermuis foerageren boven beschutte watergangen en open waterrijke landschappen, deze soorten worden niet foeragerend verwacht binnen het projectgebied.

Te verwachten beschermd element per vleermuissoort

In tabel 4 wordt per vleermuissoort weergegeven welk beschermd element verwacht wordt.

Tabel 4: verwachte beschermde elementen per vleermuissoort

Soort	Type verblijfplaats				Vliegrouete (niet essentieel)	Foerageer- gebied (niet essentieel)
	Zomer-	Kraam	Paar	Massa- winter		
Gewone dwergvleermuis	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja
Laatvlieger	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja
Rosse vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Ruige dwergvleermuis	Ja	Nvt	Ja	Nee	Nee	Ja
Watervleermuis	Nee	Nee	Nvt	Nee	Nee	Nee

Grondgebonden zoogdieren

In het projectgebied worden enkel vrijgestelde zoogdieren zoals egel, haas, wezel, hermelijn, bunzing, ree en verschillende muizensoorten verwacht.

Amfibieën

In het projectgebied worden enkel vrijgestelde soorten zoals bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker verwacht.

Overige soorten

Tijdens het locatiebezoek zijn geen beschermde (met uitzondering van de zorgplicht) vaatplanten, vissen, reptielen, dagvlinders, slakken, kevers, vlinders, libellen en kreeftachtigen waargenomen. Beschermde soorten binnen deze soortgroepen worden op basis van verspreiding en biotoop niet verwacht in het projectgebied.

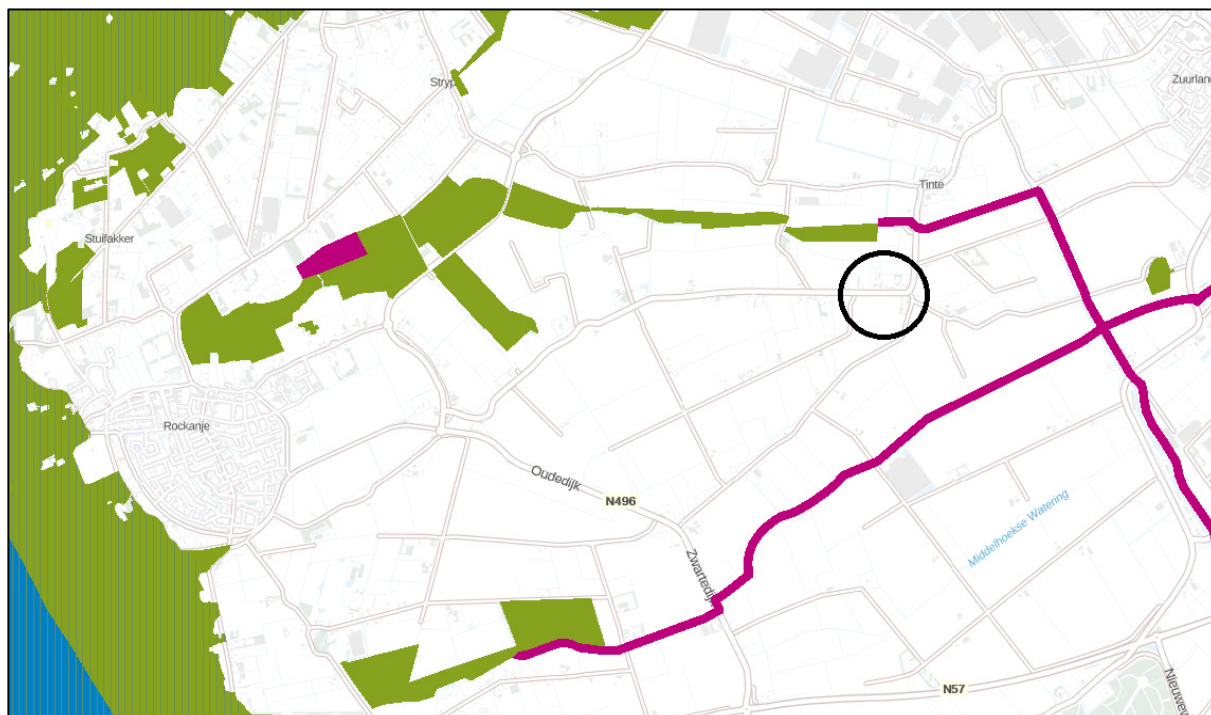
4.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een natuurgebied dat beschermd wordt door de Wet natuurbescherming. Het dichtstbijzijnde beschermde Natura 2000-gebied is Voornes Duin. Dit natuurgebied ligt op circa 4 kilometer ten westen van het projectgebied.

Het projectgebied maakt tevens geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde

gebied dat deel uitmaakt van NNN is gelegen op circa 300 meter ten noorden van het projectgebied en betreft de Strypsche wetting. In afbeelding 2 is het projectgebied weergegeven in relatie tot beschermde natuurgebieden en NNN-gebieden.

Het gebied is niet gelegen in een belangrijk weidevogelgebied.



Afbeelding 2: Projectgebied (begrenzing aangegeven met een zwarte cirkel) in relatie tot de beschermde natuurgebieden en NNN-gebieden. De gearceerde delen zijn beschermd natuurgebied en de gekleurde delen zijn onderdeel van de NNN.

5. TOETSING AAN WETGEVING

In dit hoofdstuk is beschreven wat de wettelijke consequenties zijn die voortvloeien uit de aanwezigheid van beschermde soorten, natuurgebieden en houtopstanden zoals beschreven in hoofdstuk 4. Hieraan voorafgaand wordt zeer kort ingegaan op de –nu – meest van toepassing zijnde wetteksten.

De Nederlandse overheid heeft de in Nederland in het wild voorkomende planten en dieren ingedeeld in verschillende beschermingsregimes. De mate van bescherming verschilt per soort. Zo zijn sommige vogels (en hun eieren en nesten) het hele jaar door ‘strikt’ beschermd, wat inhoudt dat ze niet verstoord mogen worden (Vogelrichtlijn, categorie 2, zie box 2). Andere soortgroepen kunnen vallen onder de habitatrichtlijn (zie box 3) en/of nationaal beschermde dier- of plantensoorten. Ook voor deze soorten geldt dat (vaste) verblijf-/ standplaatsen en/of individuen niet opzettelijk mogen worden vernietigd of verstoord. Zelfs dieren en planten die niet officieel beschermd zijn mogen nog rekenen op enige vorm van bescherming. De Zorgplicht (box 4) stelt namelijk dat (individuele) dieren of planten überhaupt niet opzettelijk mogen worden vernietigd of verstoord.

Voor meer informatie over de Wet natuurbescherming wordt verwezen naar bijlage 2.

5.1 BESCHERMDE SOORTEN

Op basis van de bureaustudie en de veldinventarisatie worden diverse beschermde soorten verwacht in het projectgebied.

Vogels

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten kan middels de quickscan niet worden uitgesloten.

Jaarrond beschermde nesten categorie 2: huismus

Onder het pannendak van de woning bevinden zich jaarrond beschermde nesten van huismussen (Vogelrichtlijn en categorie 2). Jaarrond beschermde nesten zijn nesten van vogels die hier jaarrond gebruik van maken of jaarlijks terugkeren naar hetzelfde nest. Deze nesten (incl. essentieel leefgebied) zijn jaarrond beschermd, middels artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (zie box 2), dus ook als het nest niet in gebruik is om te broeden.

Met het reeds uitgevoerde soortgericht onderzoek naar huismussen (Adviesbureau Mertens B.V., rapportnr. 2017.2762, d.d. juli 2018) is aangetoond dat 7 huismusnesten aanwezig zijn dat het projectgebied essentieel leefgebied (hagen en groenzones) bevat. De nesten worden door de sloop vernield wat een overtreding van artikel 3.1 betreft. Wanneer werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd bestaat de kans dat de nesten opzettelijk worden verstoord en dieren worden gedood. Om de sloop uit te mogen voeren is het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Het uitgangspunt in deze rapportage is dat alleen het gebouw wordt gesloopt en dat de hagen en groenzones behouden blijven. Indien er toch plannen zijn om groenstructuren te verwijderen dan dient dit meegenomen te worden in de ontheffing aanvraag op de Wet natuurbescherming. Het essentieel leefgebied is ook beschermd onder de Wet natuurbescherming en mag niet zonder ontheffing verwijderd worden.

Jaarrond beschermde nesten categorie 2: gierzwaluw

Onder het pannendak van de woning worden jaarrond beschermde nesten verwacht van gierzwaluwen (Vogelrichtlijn en categorie 2). Jaarrond beschermde nesten zijn nesten van vogels die hier jaarrond gebruik van maken of jaarlijks terugkeren naar hetzelfde nest. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, middels artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (zie box 2), dus ook als het nest niet in gebruik is om te broeden.

Indien jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen aanwezig zijn zullen deze door de sloop worden vernield wat een overtreding van artikel 3.1 betreft. Wanneer werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd bestaat de kans dat de nesten opzettelijk worden verstoord en dieren worden gedood. Om te bepalen of sprake is van een overtreding van artikel 3.1 dient in eerste aanleg te worden bepaald of nesten van gierzwaluwen aanwezig zijn.

Voorts kan worden bepaald of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd onder een goedgekeurde

gedragscode of dat een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

Jaarrond beschermde nesten categorie 5 (voldoende alternatief)

De boomkruiper, huiszwaluw, koolmees, pimpelmees en spreeuw zijn vogels met jaarrond beschermde nesten uit categorie 5, die in het projectgebied voor (kunnen) komen. Jaarrond beschermde nesten zijn nesten van vogels die hier jaarrond gebruik van maken of jaarlijks terugkeren naar hetzelfde nest.

Deze nesten zijn jaarrond beschermd, middels artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (zie box 2), dus ook als het nest niet in gebruik is om te broeden. Voor jaarrond beschermde nesten uit categorie 5 geldt echter dat als in de omgeving voldoende alternatief aanwezig is, de nesten een gelijke beschermingsstatus hebben als niet-jaarrond beschermde nesten. In dit geval is voor alle aanwezige en te verwachten soorten voldoende alternatief in de omgeving en geldt de bescherming alleen wanneer een broedgeval aanwezig is. De periode waarin de meeste kans is op de aanwezigheid van vogelnesten in het voorjaar en de zomer.

Niet-jaarrond beschermde nesten (algemene broedvogels)

In het gebouw, struweel en kleine bosjes van het projectgebied worden niet-jaarrond beschermde nesten van vogels als Turkse tortel, witte kwikstaart, winterkoning, roodborst, merel en wilde eend verwacht. De nesten en functionele leefomgeving van deze soorten zijn beschermd middels artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (zie box 2).

Tijdens het voorjaar en de zomer is de kans op aanwezigheid van vogelnesten het grootst. Als in deze gevoelige periode wordt gewerkt dient rekening te worden gehouden met broedvogels en moeten eventueel maatregelen worden genomen om het doden van vogels en de vernieling en beschadiging van nesten en eieren te voorkomen.

Box 2: Verbodsbepalingen Vogelrichtlijn

Artikel 3.1 Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Vleermuizen

Voortplantings- en rustplaatsen

Het gebouw in het projectgebied bevat mogelijk voortplantings- en rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis (Habitatrichtlijn), ruige dwergvleermuis (Habitatrichtlijn) en de laatvlieger (Habitatrichtlijn). Individuen, voortplantings- en rustplaatsen van vleermuizen zijn beschermd middels artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming (zie box 3).

Box 3: Artikel 3.5: Habitatrichtlijn

Artikel 3.5 Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De sloop van een gebouw met daarin vleermuizen kan leiden tot het doden van vleermuizen en vernielen van voortplantings- en rustplaatsen, wat een overtreding van artikel 3.5 betreft. Om te bepalen of sprake is van een overtreding van artikel 3.5 dient in eerste aanleg te worden bepaald of voortplantings- en rustplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het te slopen gebouw. Voorts kan worden bepaald of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd onder een goedgekeurde gedragscode of dat een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

Functionele leefomgeving (vliegroute en foerageergebied).

Het projectgebied functioneert mogelijk als foerageergebied voor verschillende soorten vleermuizen. In de omgeving zijn voldoende gelijkwaardige alternatieve foerageergebieden aanwezig. Derhalve vormt het projectgebied geen essentieel foerageergebied van vleermuizen. Wel geldt voor de mogelijk aanwezige vleermuizen de zorgplicht zoals opgenomen in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming (zie box 5). Dit houdt in dat foeragerende en langsvliegende vleermuizen niet onnodig mogen worden verstoord door verlichting.

Box 4: Artikel 1.11, Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura-2000 gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura-2000 gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
- Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Overige en vrijgestelde soorten (zorgplicht)

Op basis van bureaustudie en veldinventarisatie worden geen beschermde (met uitzondering van de zorgplicht) vaatplanten, amfibieën, reptielen, dagvlinders, vissen, weekdieren, kevers, vlinders, libellen en kreeftachtigen verwacht in het projectgebied. Wel komen van enkele van deze soortgroepen algemene soorten en door provincie Zuid-Holland vrijgestelde soorten voor in het projectgebied. Deze soorten worden beschermd middels de zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming (zie box 5). Dit houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

5.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

Het projectgebied is niet gelegen in een natuurgebied dat beschermd is door de Wet natuurbescherming. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied bevindt zich op circa 4 km ten westen van het projectgebied. Gezien de voorgenomen werkzaamheden en de afstand tot het beschermde natuurgebied wordt een negatief extern effect op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Het onderdeel gebiedenbescherming, artikel 2.7, lid 2, van de Wet natuurbescherming is dan ook niet van toepassing op het onderhavige project.

Het projectgebied is niet gelegen in een gebied van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op circa 300 meter van het projectgebied is een gebied van NNN aanwezig. Gezien de aard van de voorgenomen werkzaamheden en de afstand tot NNN wordt een negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN uitgesloten. Vervolgstappen met betrekking tot NNN zijn derhalve niet van toepassing.

6. CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN

In het onderhavige hoofdstuk zijn de conclusies van de ecologische quickscan opgenomen die is uitgevoerd ten behoeve van de sloop en nieuwbouw op het perceel Strypsedijk 48. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen beschermde soorten en beschermde gebieden. Beschermde houtopstanden zijn in dit gebied niet van toepassing.

Uit de ecologische quickscan blijkt dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden rekening dient te worden gehouden met de Wet natuurbescherming.

6.1 CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN

De conclusies en vervolgstappen zijn in onderstaande tabellen per onderdeel van de Wet natuurbescherming weergegeven.

6.1.1 BESCHERMDE SOORTEN

Tabel 5: Beschermde soort(groep)en binnen het projectgebied en de bijbehorende vervolgstappen en/of te nemen maatregelen

Soort(groep)	Verwacht (V) / aangetroffen (A) : locatie	Vervolgstappen en te nemen maatregelen om overtreding Wet natuurbescherming te voorkomen
Huismus	A: dak en groen	Om de sloopwerkzaamheden uit te mogen voeren dient er een ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden. Basis voor de ontheffing aanvraag is de rapportage van het uitgevoerde soortgericht onderzoek (Adviesbureau Mertens B.V., rapportnr. 2017.2762, d.d. juli 2018). Essentieel leefgebied (hagen en groenzones) is ook beschermd onder de Wet natuurbescherming en dit mag niet verwijderd worden zonder een ontheffing op de Wet natuurbescherming.
Gierzwaluw	V: Nok en kantpannen aan oost- en westgevel	Het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om de aan-/afwezigheid van nesten van de gierzwaluw aan te tonen. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd conform Kennisdocument Gierzwaluw (Bij12, 2017) in de periode van 15 mei tot en met 15 juli. Vervolgens kan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.
Algemene broedvogels	A: gebouw en groen	De werkzaamheden in de winter, buiten het broedseizoen, uitvoeren. Indien de werkzaamheden in het voorjaar en/of de zomer moeten worden uitgevoerd dient het projectgebied en de directe omgeving ('invloedsfeer van de werkzaamheden') voorafgaand aan de werkzaamheden te worden gecontroleerd op broedvogels. Als er inderdaad broedende vogels aanwezig zijn dient door een deskundig ecoloog te worden bepaald of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wet natuurbescherming.
Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger	V	Het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om de aan-/afwezigheid van voortplantings- en rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger aan te tonen. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het vleermuisprotocol (2017) in de periode mei tot en met september. Op basis van dit onderzoek kan dan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.
Algemene en vrijgestelde soorten	A: Hele projectgebied	Voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild voorkomende flora en fauna. Aanwezige dieren moeten voldoende tijd krijgen om te kunnen vluchten. Indien men onverwachts strikt beschermde soorten aantreft dient onmiddellijk een deskundig ecoloog te worden geraadpleegd om af te stemmen hoe een overtreding van de Wet natuurbescherming kan worden voorkomen. Ook bij twijfel over de aanwezigheid van beschermde soorten dient onmiddellijk de hulp van een deskundige in te worden geroepen.
Vleermuizen	V	In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd om de werkzaamheden buiten het actieve seizoen van vleermuizen (globaal van april tot november) of overdag in het actieve seizoen uit te voeren. Indien dit niet mogelijk is dient verstoring van vleermuizen door verlichting zoveel als mogelijk te worden voorkomen. Dit geldt ook voor de verlichting in de nieuw te bouwen sportzaal richting het grasveld en omliggende bos. Dit kan bijvoorbeeld door bouwlampen alleen te richten op de werkzaamheden en zo te voorkomen dat de omgeving wordt verlicht.

6.1.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

Tabel 6: Beschermde gebiedtypes binnen het projectgebied en de bijbehorende vervolgstappen en/of maatregelen

Beschermde gebieden	Vervolgstappen en te nemen maatregelen om overtreding Wet natuurbescherming te voorkomen
Natura 2000-gebied	Geen effecten te verwachten. Vervolgstappen zijn dan ook niet noodzakelijk.
Natuurnetwerk Nederland	Geen effecten te verwachten. Vervolgstappen zijn dan ook niet noodzakelijk.
Beschermde weidevogelgebied	Het projectgebied is niet gelegen in of nabij een beschermd weidevogelgebied.

6.2 AANBEVELINGEN

Soort	Aanbeveling
Huismus	Ter mitigatie van de 7 huismusnesten die verloren gaan met de sloop van het voormalige verenigingsgebouw dienen alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd te worden. Wij raden aan (indien mogelijk) in de nieuw te bouwen sportzaal voldoende alternatieve nesten (minimaal 14 nesten) te realiseren. Naast de nieuw te bouwen sportzaal kan geschikt groen voor de huismus aangelegd worden.
Gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis	Indien uit het jaarrond onderzoek naar vleermuizen blijkt dat er verblijfplaatsen aanwezig zijn in het voormalige verenigingsgebouw dan dient er een ontheffing aangevraagd te worden op de Wet natuurbescherming om het gebouw te mogen slopen. Eventueel aanwezige verblijfplaatsen dienen in de nieuwe situatie terug te komen. Wij raden aan (indien mogelijk) in de nieuw te bouwen sportzaal reeds alternatieve verblijfplaatsen te realiseren voor veel voorkomende type verblijven (zomer- en paarverblijfplaats)
Gierzwaluw	Indien uit het jaarrond onderzoek naar gierzwaluwen blijkt dat er nesten aanwezig zijn in het voormalige verenigingsgebouw dan dient er een ontheffing aangevraagd te worden op de Wet natuurbescherming om het gebouw te mogen slopen. Eventueel aanwezige nesten dienen in de nieuwe situatie terug te komen. Wij raden aan (indien mogelijk) in de nieuw te bouwen sportzaal reeds alternatieve nestplaatsen te realiseren.

REFERENTIELIJST

- Adviesbureau Mertens B.V., rapportnr. 2017.2685, d.d. september 2017, *Quickscan beschermde planten- en diersoorten Strypsedijk 48 te Tinte*
- Adviesbureau Mertens B.V., rapportnr. 2017.2762, d.d. juli 2018, *Huismussen ter plaatse van en direct rond Strypsedijk 48 te Tinte*
- Alterra Wageningen UR. Landelijke Vegetatie Databank.
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapslvddata.aspx?meta=info>
- Bij12 (2017) Kennisdocument Huismus
- Bryja, J., Kanuch, P., Fornuskova, A., Bartonicka, T., Rehak, Z. (2009) *Low population genetic structuring of two cryptic bat species suggests their migratory behaviour in continental Europe*. Biological Journal of the Linnean Society, Vol. 96, pp. 103-114
- De Vlinderstichting. *Libellennet; alles over libellen*. <http://www.libellennet.nl/>
- De Vlinderstichting. *Vlindernet; alles over vlinders*. <http://www.vlindernet.nl/>
- Diepenbeek, A. van (1999). *Veldgids Diersporen. Sporen van gewervelde landdieren*. Uitgeverij KNNV.
- Koning, J. de; Broek, JW van den; Meyere, D. de & Bruens, H. (2009). *Dendrologie van de lage landen*. Uitgeverij KNNV.
- Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut (KNMI). *Weeroverzichten*
- Korsten, E., E.A. Jansen, M. Boonman, M.J. Schillemans en H.J.G.A. Limpens (2016) *Swarm and Switch: On the trail of the hibernating common pipistrelle*. Bat News. No. 110. p. 8-10. Bat Conservation Trust. London
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, *Zoogdieren van West-Europa*. 2^e druk 2003 VZZ. Uitgeverij KNNV.
- Lenders, H.J.R., C.C.H. Marijnissen en R.P.W.H. Felix (1993). *Waarnemen en herkennen van Amfibieën en Reptielen in het veld*. 4^e geheel herziene druk. RAVON.
- Meijden, R. van der (2004). *Heukels' Flora van Nederland*. 23^e druk. Uitgeverij Wolters-Noordhoff.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (2011) *Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis - Pipistrellus pipistrellus*.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (1979). *Vogelrichtlijn. 79/409/EEG*.
- Nederlandse vereniging voor libellenstudie (2002). *Atlas van de Nederlandse libellen – Nederlandse fauna 4*. KNNV, EIS.
- Nationale Databank Flora en Fauna (2016), *NDFF Uitvoerportaal*.
- Nie, H.W. de (1996). *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*.
- Provincie Zuid-Holland (2016). *Besluit van Provinciale Staten van Zuid-Holland van 9 november 2016, tot vaststelling van de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, met nummer 6949*
- Provincie Zuid-Holland (2016), *Interactieve atlassen en kaarten*.
<https://www.zuid-holland.nl/overons/feiten-cijfers/interactieve/>
- Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. *AERIUS Calculator*
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. <https://www.sovon.nl/>
- SOVON Vogelonderzoek Nederland (2002). *Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998 - 2000 - Nederlandse fauna 5*. KNNV & EIS.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland en Vogelbescherming Nederland (2005). *Rode Lijst van de Nederlandse broedvogels*. Tirion Uitgevers
- Stichting Reptielen Amfibieën Vissen Onderzoek Nederland (RAVON). <http://www.ravon.nl/>
- Stichting VeldOnderzoek Flora en Fauna (VOFF). *Waarnemingen van flora en fauna*.
<https://www.telmeel.nl/?c=portal&m=telmeel>
- Rijksoverheid (2012). Versie 0.4. *Memorie van toelichting bij het voorstel van wet met regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming)*
- Rijksoverheid (2016). *Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden. Stb-2016-34 ISSN 0920 – 2064 's-Gravenhage 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de Natuur (Wet natuurbescherming)*.
- Zoogdierverseniging. *Zoogdieratlas*. <http://www.zoogdierverseniging.nl/zoogdieratlas>

BIJLAGE 1 REGIONALE SITUATIEKAART PROJECTGEBIED



○ = Projectgebied

BIJLAGE 2 WETTELIJKE EN BESTUURLIJKE KADERS NATUURBESCHERMING

In Nederland wordt de bescherming van natuur geregeld met behulp van de Wet natuurbescherming. Onder de Wet natuurbescherming valt de bescherming van enerzijds in het wild levende dieren (fauna) en planten (flora) en anderzijds de gebiedsbescherming en de bescherming van houtopstanden. In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de vigerende wet- en regelgeving inzake de Wet natuurbescherming.

WET NATUURBESCHERMING (01-01-2017)

De Wet natuurbescherming is een samenkomen van drie voormalige natuurwetten: De Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Onder de Wet natuurbescherming valt nu de soortenbescherming en de gebiedsbescherming.

SOORTENBESCHERMING (FLORA EN FAUNA)

De Wet natuurbescherming beschermd kwetsbare en zeldzame flora en fauna. De wet geldt daar waar beschermde soorten voorkomen. De beschermde soorten zijn onderverdeeld in Europees- en nationaal beschermde dier- en plantensoorten. Afhankelijk van de beschermde status van een soort dient bij de aantasting van exemplaren of nesten, voortplantings- of rustplaatsen van deze soort, een ontheffing op de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Belangrijk voor de toekenning hiervan is de status, maar ook of de duurzame instandhouding van de populatie wel of niet in het geding is. Indien geen verbodsbepalingen worden overtreden kan mogelijk worden volstaan met een mitigatieplan.

Europees beschermde dier- en plantensoorten

Deze soorten betreffen in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern, bijlage I bij het Verdrag van Bonn en vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

Soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern, bijlage I bij het Verdrag van Bonn

Voor deze soorten dienen in het geval van ruimtelijke ontwikkeling mitigerende maatregelen opgesteld te worden die ervoor zorgen dat de functionaliteit van de nesten, voortplantings- of rustplaatsen gegarandeerd wordt. Tevens kunnen werkzaamheden, onder voorwaarden, worden uitgevoerd volgens een goedgekeurde gedragscode. Wanneer dit niet mogelijk is kan, indien de volgende belangen aan de orde zijn: bescherming van flora en fauna, dwingende redenen van groot openbaar belang of volksgezondheid of openbare veiligheid, een ontheffing aangevraagd worden.

Vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn

Voor vogels dienen in het geval van ruimtelijke ontwikkeling mitigerende maatregelen opgesteld te worden die ervoor zorgen dat de functionaliteit van de nesten en rustplaatsen gegarandeerd wordt. Tevens kunnen werkzaamheden, onder voorwaarden, worden uitgevoerd volgens een goedgekeurde gedragscode. Wanneer dit niet mogelijk is kan, indien de volgende belangen aan de orde zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer of volksgezondheid of openbare veiligheid, een ontheffing aangevraagd worden.

Nationaal beschermde dier- en plantensoorten

Deze soorten betreffen in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij de Wet natuurbescherming.

Vrijstelling

Middels een vrijstellingsregeling kan in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling vrijstelling verleend worden voor nationaal beschermde dier- en plantensoorten. Derhalve hoeft voor deze soorten geen ontheffing te worden aangevraagd. Voor deze soorten blijft wel de algemene zorgplicht van kracht. Per provincie wordt een vrijstellingslijst opgesteld. Elke provincie kan ervoor kiezen om verschillende soorten vrij te stellen. Per project zal gekeken moeten worden welke dier- en plantensoorten in de betreffende provincie zijn vrijgesteld. Voor soorten die niet zijn vrijgesteld dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde gedragscode, of dient bij de aantasting van exemplaren nesten, voortplantings- of rustplaatsen van deze soort bij activiteiten die de verbodsbepalingen overtreden, een ontheffing op de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

VERBODEN HANDELINGEN

Naast de zorgplicht zijn een aantal verboden handelingen opgenomen. Deze worden hieronder weergegeven.

Artikel 3.1 Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5 Habitatrictlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrictlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrictlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10 Nationaal beschermde dier- en plantensoorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;



- c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Gedragscode

Voor zowel Europees als nationaal beschermde soorten geldt dat werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden volgens een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode. De betreffende gedragscode moet voor de werkzaamheden en soort(groep) geschreven en beschikbaar zijn. Dit geldt indien de werkzaamheden plaatsvinden in het kader van:

- een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of –bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
- een bestendig gebruik, of
- een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd onder een gedragscode, mits de functionaliteit van de nesten, voortplantings- of rustplaatsen van de soorten behouden blijft.

Positieve afwijzing

Als er maatregelen genomen worden om de functionaliteit van de nesten, voortplantings- of rustplaatsen van zowel Europees als nationaal beschermde soorten garanderen, is een ontheffing op de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk. Om er echter zeker van te zijn of de opgestelde mitigerende maatregelen voldoende zijn, kan op basis van deze maatregelen een ontheffing bij de betreffende provincie worden aangevraagd. Indien de provincie akkoord gaat met de mitigerende maatregelen en de functionaliteit van de nesten, voortplantings- of rustplaatsen van de soorten hiermee behouden blijft, wordt de ontheffingsaanvraag positief afgewezen en mogen de werkzaamheden zonder ontheffing worden uitgevoerd.

ZORGPLICHT

De zorgplicht valt onder zowel de soortenbescherming (dier- en plantensoorten) als gebiedsbescherming. Onderstaand worden de maatregelen met betrekking tot zorgvuldig handelen weergegeven, zoals opgenomen artikel 1.11 en artikel 3.31, lid 3, van de Wet natuurbescherming.

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura-2000 gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura-2000 gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Artikel 3.31, lid 3, van de Wet natuurbescherming

3. Van zorgvuldig handelen is in elk geval sprake, indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:
- a. er worden slechts handelingen verricht waarvan geen wezenlijke invloed uitgaat op de soorten, bedoeld in het tweede lid, en
 - b. ingeval handelingen worden verricht die invloed hebben op dieren wordt voorafgaand en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat:
 - i. dieren als bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste lid, of 3.10, eerste lid, worden gedood;
 - ii. nesten van vogels worden vernield, beschadigd of weggenomen, rustplaatsen van vogels worden vernield of beschadigd, dan wel voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de in artikel 3.5, eerste lid, of artikel 3.10, eerste lid, bedoelde dieren worden beschadigd of vernield, en
 - iii. eieren van dieren als bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste lid, of 3.10, eerste lid, worden vernield, of
 - c. ingeval handelingen worden verricht die invloed hebben op planten van soorten als bedoeld in artikel 3.5, vijfde lid, of 3.10, eerste lid, wordt voorafgaand aan en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen dat deze planten worden geplukt, afgesneden, onttorteld of vernield.

GBIEDSBSCHERMING

Onder de gebiedsbescherming vallen de Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland, Beschermde Natuurmonumenten, gebieden ter uitvoering van verdragen en andere internationale verplichtingen (zoals wetlands) en houtopstanden.

NATURA2000

Natura 2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn. Voor elk Natura 2000-gebied wordt door de betreffende provincie een beheerplan opgesteld, waarin de nodige instandhoudingsmaatregelen zijn opgenomen.

Artikel 2.7, lid 2, van de Wet natuurbescherming stelt over Natura 2000-gebieden het volgende: *'Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.'*

De toetsing betreft het vaststellen of het projectgebied in of in de omgeving van een beschermd natuurgebied gelegen is en of er sprake is van een negatief effect op de beschermde natuurwaarden. Als dit niet het geval is dan is verder onderzoek niet nodig. Indien er wel sprake is van een effect op beschermde natuurwaarden is een aanvullende toetsing noodzakelijk, waarbij wordt vastgesteld in hoeverre er sprake is van een negatief effect.

NATUURNETWERK NEDERLAND

Het beschermingsregime voor gebieden die vallen onder het NNN vloeit voort uit het Natuurbeleidsplan uit 1991 en de Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening. Het is in de Nota Ruimte op nationaal niveau en vervolgens door de provincies op provinciaal niveau nader uitgewerkt. Bescherming van deze gebieden is op planologische basis en er wordt van uitgegaan van het "Nee, tenzij"-regime en compensatiebeginsel. Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. Daarom geldt in het NNN het "nee, tenzij"-regime. Indien een voorgenomen ingreep de "nee, tenzij"-afweging met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd. Indien een voorgenomen ingreep niet voldoet aan de voorwaarden uit het "nee, tenzij"-regime dan kan de ingreep niet plaatsvinden.

HOUTOPSTANDEN

Onder de Wet natuurbescherming (houtopstanden) vallen:

- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are;
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de 'bebouwde kom Verkeerswet'. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd.

Wanneer voor het uitvoeren van werkzaamheden houtopstanden zoals hierboven beschreven gekapt moeten worden geldt een meldings- en herplantplicht. De kapmelding is geen kapvergunning. In sommige gemeenten is een kapvergunning vereist, die door de gemeente wordt afgegeven. Voordat gekapt wordt, is het raadzaam bij de gemeente na te vragen of een vergunning vereist is. Als dat zo is, moet die apart worden aangevraagd. Gemeenten leggen in de bomenverordening vast welke bomen zonder vergunning mogen worden gekapt en voor welke bomen een meldings- of vergunningsplicht geldt. Binnen drie jaar nadat een bos is gekapt, moet het worden herplant. Deze termijn van drie jaar geldt ook als het bos door een calamiteit (brand, storm, ziekten of plagen) verloren gaat. Na drie jaar moet er een geslaagde herbebossing zijn uitgevoerd. Een herbeplanting die niet goed is aangeslagen moet, binnen 3 jaar na kap, worden ingeboet.

In de Wet natuurbescherming zijn verboden handelingen ten aanzien van houtopstanden opgenomen in artikel 4.2. Deze worden hieronder weergegeven.

Artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming

1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van vriend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.
2. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen over de melding, bedoeld in het eerste lid. Deze regels kunnen in elk geval betrekking hebben op:
 - a. de gegevens die bij de melding worden verstrekt;
 - b. de termijn waarbinnen de melding wordt gedaan, en
 - c. de wijze waarop de melding wordt gedaan.
3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

De meldings- en herplantplicht is niet van toepassing:

- indien houtopstanden worden geveld ter uitvoering van instandhoudingsmaatregelen of ten behoeve van Natura 2000-gebieden;
- voor het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.

In uitzonderingsgevallen kan een kapverbod worden opgelegd als het natuur- en landschapsschoon ernstig geschaad dreigt te worden door de voorgenomen kap. In de praktijk gebeurt dit nagenoeg nooit. Er moet sprake zijn van opstanden of lanen van een uitzonderlijke natuurwaarde of landschappelijke waarde.

BIJLAGE 3 FOTO'S TER PLAATSE



Foto 1: Gat met toegang tot spouwmuur in de westgevel van het voormalige verenigingsgebouw



Foto 2: Kantpannen en nokpan met ruimte voor vleermuizen/gierzwaluwen



Foto 3: Resten van huiszwaluw nest op de oostgevel van het voormalige verenigingsgebouw



Foto 4: Nestmateriaal van huismus onder dakpan



Foto 5: Ligusterhaag tussen voormalig verenigingsgebouw en school



Foto 6: perkje voor het voormalige verenigingsgebouw



Foto 7: Fundering van nieuwe sportzaal gelegen tegen de gevel van de voormalige school.



Foto 8: Struweel gelegen achter het voormalige verenigingsgebouw



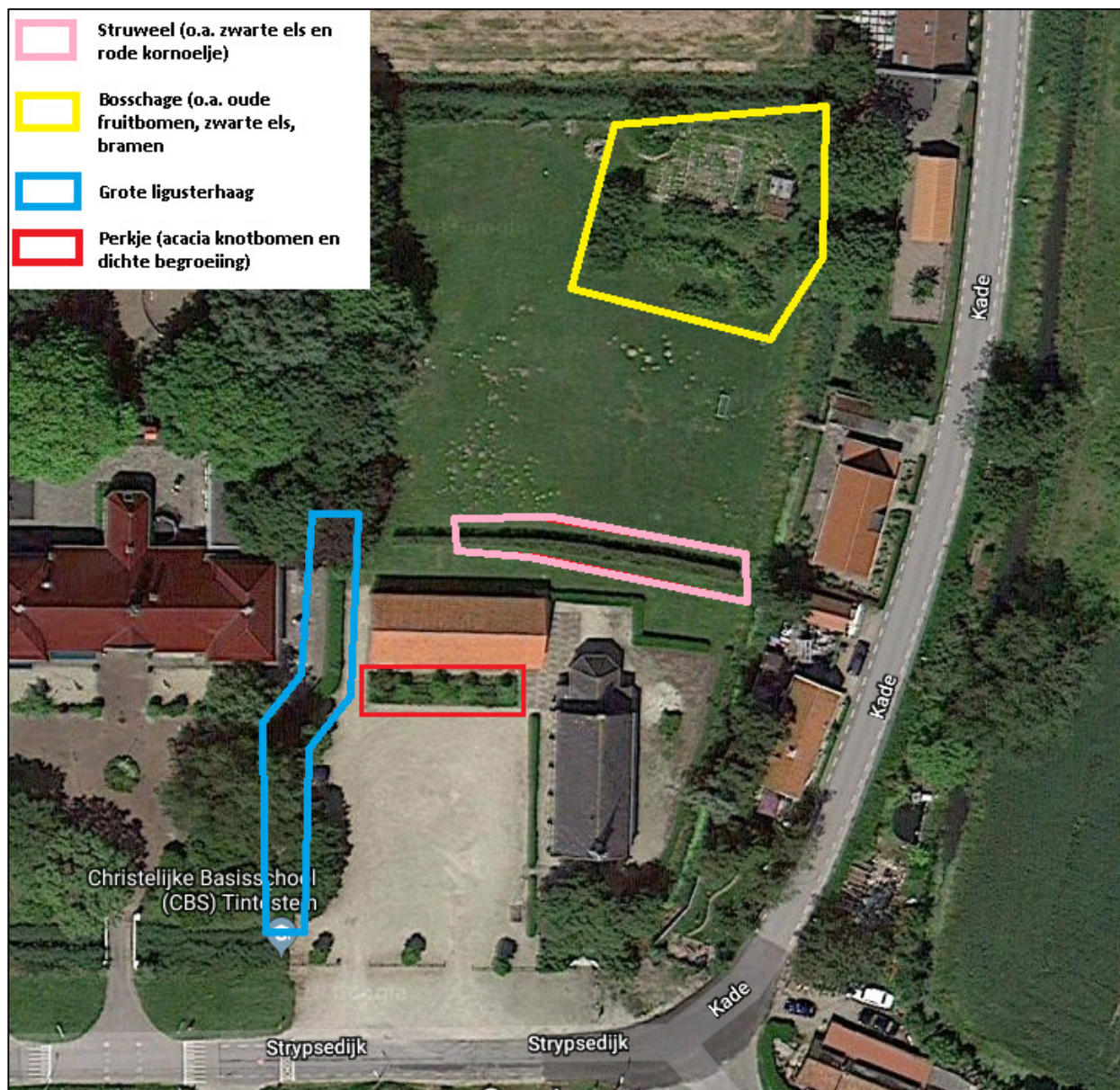
Foto 9: Grasveld en de bosschage met oude fruitbomen (buiten het projectgebied)



Foto 10: Parkeerplaats voor het voormalige verenigingsgebouw



BIJLAGE 4 MOGELIJK BELANGRIJK GROEN VOOR HUISMUSSEN



Tintestein

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

identificatie

planstatus

projectnummer:

datum:

061400.20190263

24-0=52019

projectleider:
drs. M.P. Kegler

opdrachtgever:
Gemeente West Voorne

auteur(s):
S.E.H. Lie MSc

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	3
1.3. Leeswijzer	3
2. Plaats en kenmerken van het project	4
2.1. Plaats van het project	4
2.2. Kenmerken van het project	7
3. Kenmerken van de milieueffecten	9
3.1. Bodem en water	9
3.2. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	9
3.3. Natuur	10
3.4. Cultuurhistorie en archeologie	12
3.5. Geluid	12
3.6. Luchtkwaliteit	12
3.7. Verkeer en parkeren	12
3.8. Mitigerende maatregelen	13
4. Conclusie	14

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

In Tinte is het project 'Verenigingsgebouw Tintestein' ontstaan vanuit een burgerinitiatief en heeft als doel om bij te dragen aan een vitaal dorp wat ten goede komt voor de inwoners en de gemeente Tinte. Daarbij is het idee om een sportzaal te realiseren waar sociale, culture en sportieve activiteiten kunnen plaatsvinden. Deze zal de oude gymzaal vervangen die circa 700 meter verderop ligt.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 100 hectare of meer. De beoogde ontwikkeling betreft de aanleg van een gymzaal van circa 378 m² en blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Er moet een m.e.r.-beoordelingsbeslissing worden genomen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

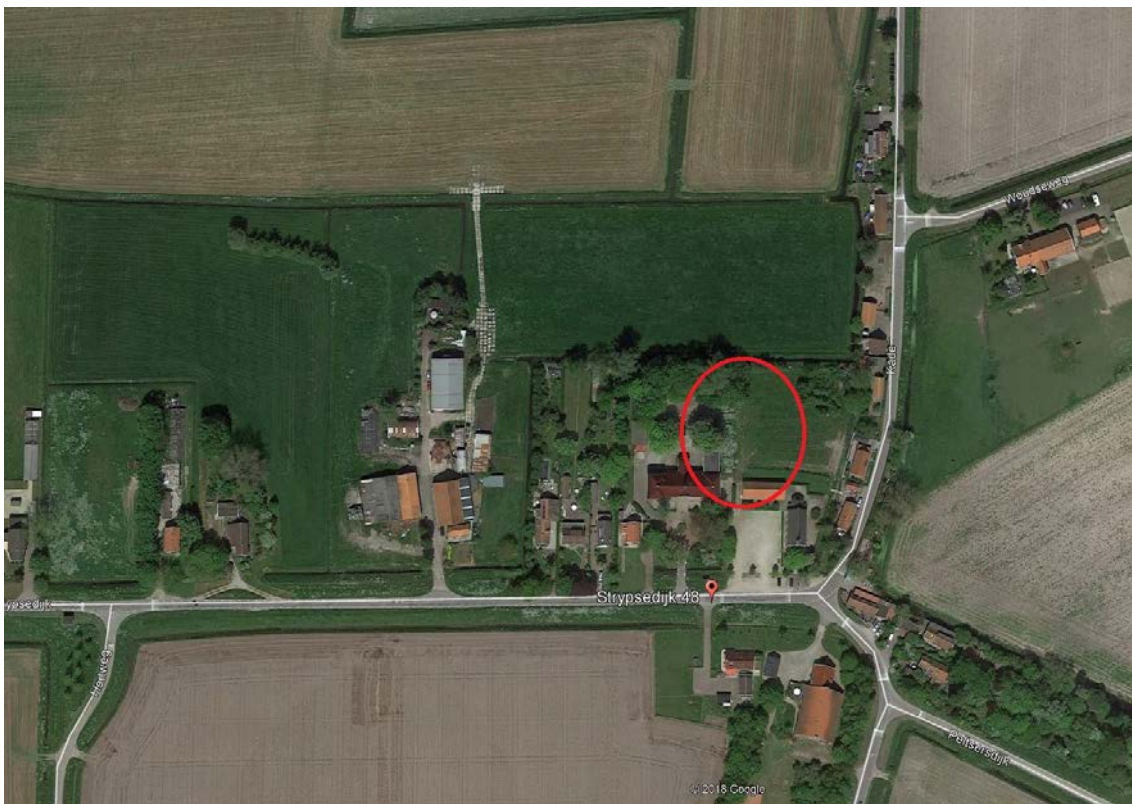
- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en kenmerken van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit de ruimtelijke onderbouwing Tintestein.

2. Plaats en kenmerken van het project

2.1. Plaats van het project

Het projectgebied is gelegen net buiten de kern van Tinte, de kleinste van de drie kernen in de gemeente Westvoorne. De kern ligt aan de oostzijde van de gemeente, hemelsbreed op een afstand van ruim 3 kilometer tot Oostvoorne. Het projectgebied ligt aan de Strypsedijk 48 en 48a en heeft een oppervlakte van circa 850 m².



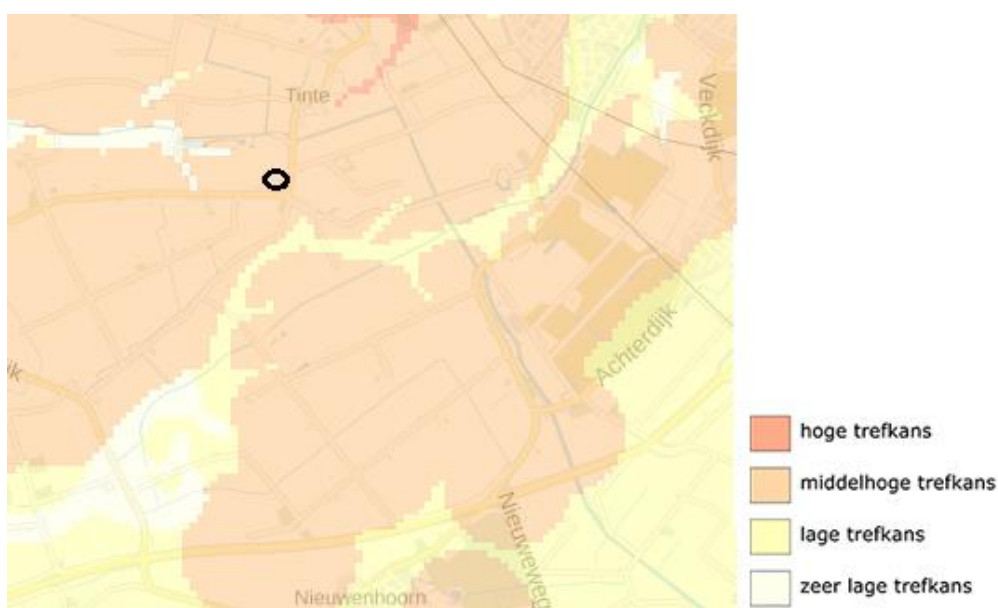
Figuur 2.1 Ligging projectgebied

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of Natuurnetwerk Zuid-Holland (NNZH). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Voornes Duin) is gelegen op circa 5,5 km afstand. Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Zuid-Holland gebied ligt op een afstand van circa 300 meter (figuur 2.2).



Figuur 2.2 Projectgebied (zwarte cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebieden en NNZH (bron: Provincie Zuid-Holland)

Op basis van de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden kan er geconcludeerd worden dat het gebied een middelhoge archeologische trefkans heeft (figuur 2.3). BOOR heeft echter op basis van een in 2017 uitgevoerd archeologisch onderzoek geadviseerd dat verder archeologisch onderzoek achterwege kan blijven. De kans op de aanwezigheid van archeologische resten wordt op basis van twee boorkernen in het projectgebied als klein ingeschat. In het projectgebied zijn geen elementen aanwezig die cultuurhistorisch waardevol zijn, zoals beschermde monumenten. Derhalve worden er geen negatieve effecten wat betreft Archeologie en Cultuurhistorie verwacht.



Figuur 2.3 Projectgebied (zwarte cirkel) met verwachte archeologische waarde en legenda (bron: Indicatieve Kaart Archeologische Waarden)

Het projectgebied en omgeving ligt niet in een gebied waar de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen (EU-normen, bijvoorbeeld met betrekking tot luchtkwaliteit) inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

Relatieve rijkdom aan/kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied

Het projectgebied bestaat in de huidige situatie uit een grasveld en een verenigingsgebouw die voor de bouw van de gymzaal deels gesloopt zal worden. Vanuit het oogpunt van ecosysteemdiensten wordt het gebied als volgt gekarakteriseerd:

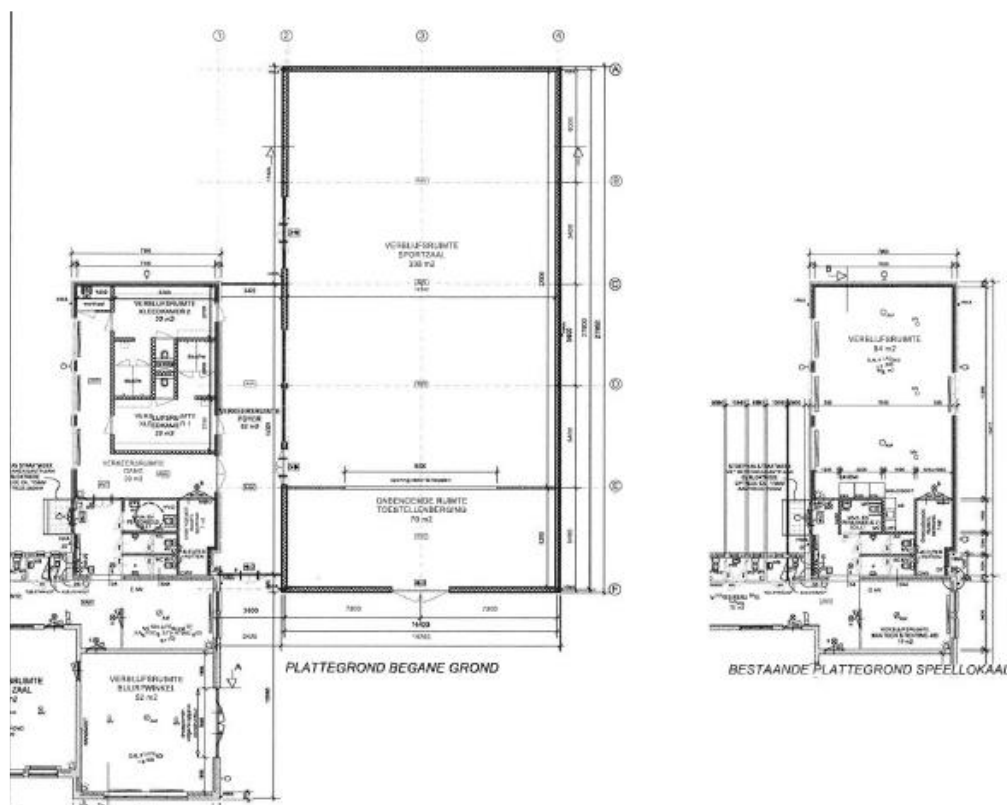
- Het projectgebied is geen verstrekker van een product door ecosystemen: het projectgebied is geen producent van vernieuwbare hulpbronnen zoals biomassa (hout) of van milieuvorraden (zoals drinkwater);
- Het projectgebied heeft in het huidige gebruik een geringe functie voor regulerende diensten (zoals bestuiving van gewassen);
- Het projectgebied heeft een beperkte functie voor diensten die de voorgaande diensten ondersteunen (zoals biodiversiteit).

Al met al heeft de locatie geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

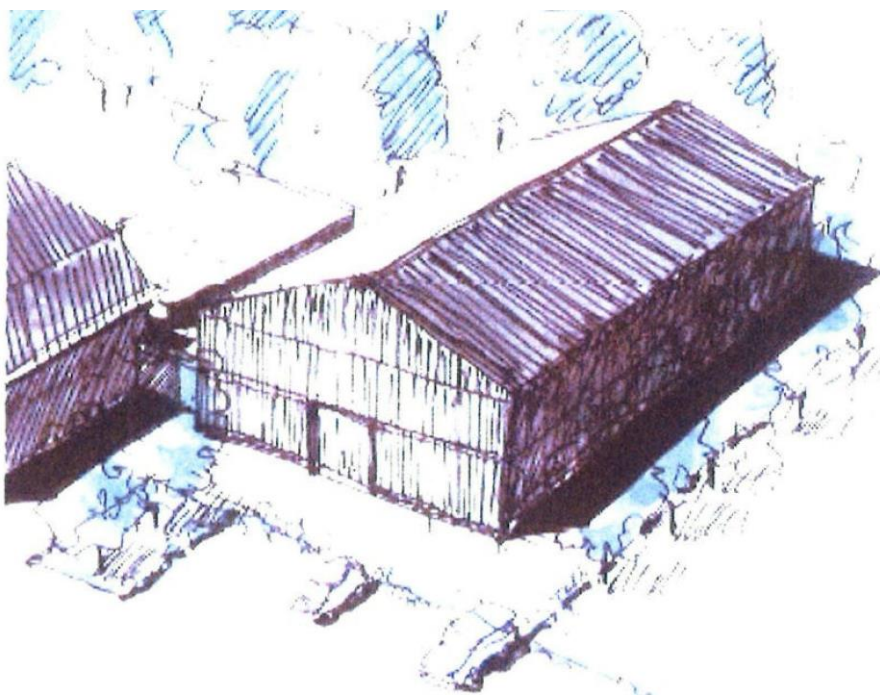
2.2. Kenmerken van het project

Het initiatief is om een gymzaal te realiseren die aan de noordoost zijde in verbinding komt te staan met het verenigingsgebouw. In de gymzaal zullen kleedkamers, douches en toiletvoorzieningen komen. De te realiseren gymzaal komt verder naar achteren te liggen op het projectgebied en wordt, in tegenstelling tot het te slopen verenigingsgebouw, haaks op de Strypsedijk en evenwijdig aan het kerkgebouw georiënteerd. Hierdoor ontstaat een grotere vrije ruimte. Het te slopen verenigingsgebouw staat op slechts 3,50 m van het kerkgebouw, terwijl de onderlinge afstand tussen de sportzaal en het kerkgebouw circa 22 meter gaat bedragen.

De gymzaal krijgt een oppervlakte van 378 m² (27 bij 14 m) waarvan een deel bedoeld is als berging voor materialen. De hoogtematen van het gebouw bedragen 5,95 meter als goothoogte en 8,68 meter als nokhoogte.



Figuur 2.4 Ontwikkeling van de gymzaal Tintestein



Figuur 2.5 Impressie van de beoogde gymzaal

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Binnen het projectgebied vinden geen productie van afvalstoffen plaats.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie van projecten

Voor zover bekend zijn er geen redelijk te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt die kunnen leiden tot cumulatie van effecten.

3. Kenmerken van de milieueffecten

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen).

3.1. Bodem en water

Bodem

In augustus 2017 heeft onderzoeksbureau Grondslag een verkennend bodemonderzoek en een nader asbestonderzoek op het perceel Strypsedijk 48 te Tinte uitgevoerd. Bij een planologische wijziging moet de geschiktheid van de bodem meegewogen worden. In dit geval is sprake van een strijdige functie, gezien er een gymzaal wordt gerealiseerd op een perceel wat eerst onbebouwd was. Uit het bodemonderzoek blijkt dat er enkele lichte verhogingen aan zware metalen aanwezig zijn. Deze kunnen echter worden toegeschreven aan verhoogde achtergrondconcentraties en vormen geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend onderzoek. Een nader asbestonderzoek is gedaan naar aanleiding van de vondst van verdachte materialen in de bodem tijdens een verkennende fase. Het nader asbestonderzoek toont aan dat asbest aanwezig is in de grove fractie van de grindverharding. In de fijne fractie van de grindverharding is geen asbest aangetoond. Het totaal gewogen asbestgehalte ter plaatse van de grindverharding bedraagt 24 mg/kg ds. Dit gehalte overschrijdt niet de interventiewaarde. Formeel is er geen sprake van een (ernstig) geval van bodemverontreiniging en/of saneringsnoodzaak. Aanvullend onderzoek wordt niet nodig geacht. Het verkennend bodemonderzoek en het asbestonderzoek zijn toegevoegd in de bijlagen van de ruimtelijke onderbouwing (bijlage 1 ruimtelijke ontwikkeling). Aanbevolen wordt om de grond die tijdens de werkzaamheden vrijkomt te hergebruiken binnen de perceelsgrenzen. Indien dit niet mogelijk is kan de grond op basis van dit rapport worden afgevoerd naar een groundbank of -depot.

Geconcludeerd kan worden dat er geen negatieve effecten ten aanzien van het aspect bodem te verwachten zijn.

Water

Het onderhavige projectgebied ligt in het beheersgebied van het Waterschap Hollandse Delta. In de directe omgeving van het projectgebied zijn geen primaire- of regionale waterkeringen aanwezig. Het projectgebied is dan ook niet gelegen binnen de kern- of beschermingszone van een waterkering. Ook ligt het gebied niet in een drinkwaterbeschermingsgebied. Ten opzichte van de huidige situatie is sprake van een toename aan verharding door de realisatie van de gymzaal. Dit betreft een oppervlakte van 450 m² en valt daarmee onder de grens van 500 m². Op basis van regels van het waterschap Hollandse Delta hoeft een toename van verharding onder de 500 m² niet te worden gecompenseerd. Voor het voorgenomen plan is geen watercompensatie noodzakelijk.

Er zijn geen nadelige effecten op de waterhuishouding.

3.2. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

Uit de professionele risicokaart Nederland blijkt dat er in de nabijheid van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen liggen en dat er geen transporten over de weg, het spoor of het water plaatsvinden met gevaarlijke stoffen. Op circa 100 m van het projectgebied ligt een buisleiding. Het gaat om een leiding van de Gasunie met een diameter van 6 inch en 40 bar. Het invloedsgebied hiervoor is 70 m en reikt dus niet tot het projectgebied. Daarnaast is het projectgebied niet gelegen binnen de PR⁻⁶ contour van de leiding.

De beoogde ontwikkeling betreft geen risicobron en zal dan ook geen negatief effect hebben op omliggende (beperkt) kwetsbare objecten.

Risico's op rampen door klimaatverandering

De beoogde ontwikkelingen zijn niet relevant wat betreft risico's op rampen door klimaatadaptatie.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

3.3. Natuur

Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt niet in of in nabijheid van Natura 2000-gebied en Natuurnetwerk Zuid-Holland (NNZH). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Voornes Duin' ligt op circa 5.5 kilometer afstand. De dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Zuid-Holland ligt op een afstand van circa 300 meter. Gezien de beperkte aard van de ontwikkeling en afstand tot natuurgebieden zal er geen sprake zijn van negatieve effecten.

Soortenbescherming

Vander Helm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft van Gemeente Westvoorne opdracht gekregen voor het uitvoeren van een ecologische quickscan ter plaatse van de Strypsedijk 48 te Tinte.

Het doel van de ecologische quickscan is het verkrijgen van inzicht in de (mogelijke) effecten van de werkzaamheden op de eventueel aanwezige beschermde soorten.

In onderstaande tabel zijn de conclusies van de ecologische quickscan opgenomen die is uitgevoerd ten behoeve van de sloop en nieuwbouw op het perceel Strypsedijk 48. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de beschermde soorten. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 3 bij de ruimtelijke onderbouwing.

Soort(groep)	Verwacht (V) / aangetroffen (A): locatie	Vervolgstappen en te nemen maatregelen om overtreding Wet natuurbescherming te voorkomen
Huismus	A: dak en groen	Om de sloopwerkzaamheden uit te mogen voeren dient er een ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden. Basis voor de ontheffing aanvraag is de rapportage van het uitgevoerde soortgericht onderzoek (Adviesbureau Mertens B.V., rapportnr. 2017.2762, d.d. juli 2018). Essentieel leefgebied (hagen en groenzones) is ook beschermd onder de Wet natuurbescherming en dit mag niet verwijderd worden zonder een ontheffing op de Wet natuurbescherming.
Gierzwaluw	V: Nok en kantpannen aan oost- en westgevel	Het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om de aan-/afwezigheid van nesten van de gierzwaluw aan te tonen. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd conform Kennisdocument Gierzwaluw (Bijl2, 2017) in de periode van 15 mei tot en met 15 juli. Vervolgens kan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.
Algemene broedvogels	A: gebouw en groen	De werkzaamheden in de winter, -buiten het broedseizoen, -uitvoeren. Indien de werkzaamheden in het voorjaar en/of de zomer moeten worden uitgevoerd direct het projectgebied en de directe omgeving ('invloedsfeer van de werkzaamheden') voorafgaand aan de werkzaamheden te worden gecontroleerd op broedvogels. Als er inderdaad broedende vogels aanwezig zijn dient door een deskundig ecoloog te worden bepaald of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wet natuurbescherming.
Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger	V	Het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om de aan-/afwezigheid van voortplantings- en rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger aan te tonen. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het vleermuisprotocol (2017) in de periode mei tot en met september. Op basis van dit onderzoek kan dan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.
Algemene en vrijgestelde soorten	A: projectgebied	Hele Voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild voorkomende flora en fauna. Aanwezige dieren moeten voldoende tijd krijgen om te kunnen vluchten. Indien men onverwachts strikt beschermde soorten aantreft dient onmiddellijk een deskundig ecoloog te worden geraadpleegd om af te stemmen hoe een overtreding van de Wet natuurbescherming kan worden voorkomen. Ook bij twijfel over de aanwezigheid van beschermde soorten dient onmiddellijk de hulp van een deskundige in te worden geroepen.
Vleermuizen	V	In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd om de werkzaamheden buiten het actieve seizoen van vleermuizen (globaal van april tot november) of overdag in het actieve seizoen uit te voeren. Indien dit niet mogelijk is dient verstoring van vleermuizen door verlichting zoveel als mogelijk te worden voorkomen. Dit geldt ook voor de verlichting in de nieuw te bouwen sportzaal richting het grasveld en omliggende bos. Dit kan bijvoorbeeld door bouwlampen alleen te richten op de werkzaamheden en zo te voorkomen dat de omgeving wordt verlicht.

Aanbevelingen

Soort	Aanbeveling
Huismus	Ter mitigatie van de 7 huismusnesten die verloren gaan met de sloop van het voormalige verenigingsgebouw dienen alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd te worden. Wij raden aan (indien mogelijk) in de nieuw te bouwen sportzaal voldoende alternatieve nesten (minimaal 14 nesten) te realiseren. Naast de nieuw te bouwen sportzaal kan geschikt groen voor de huismus aangelegd worden.
Gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis	Indien uit het jaarrond onderzoek naar vleermuizen blijkt dat er verblijfplaatsen aanwezig zijn in het voormalige verenigingsgebouw dan dient er een ontheffing aangevraagd te worden op de Wet natuurbescherming om het gebouw te mogen slopen. Eventueel aanwezige verblijfplaatsen dienen in de nieuwe situatie terug te komen. Wij raden aan (indien mogelijk) in de nieuw te bouwen sportzaal reeds alternatieve verblijfplaatsen te realiseren voor veel voorkomende type verblijven (zomer- en paarverblijfplaats)
Gierzwaluw	Indien uit het jaarrond onderzoek naar gierzwaluwen blijkt dat er nesten aanwezig zijn in het voormalige verenigingsgebouw dan dient er een ontheffing aangevraagd te worden op de Wet natuurbescherming om het gebouw te mogen slopen. Eventueel aanwezige nesten dienen in de nieuwe situatie terug te komen. Wij raden aan (indien mogelijk) in de nieuw te bouwen sportzaal reeds alternatieve nestplaatsen te realiseren.

Conclusie

Ten tijden van het schrijven van voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt nader soortgericht onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen en gierzwaluwen uitgevoerd. Indien er noodzaak is voor het treffen van maatregelen zal dit worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot significante negatieve effecten op beschermde natuurgebieden. Uit het aanvullende onderzoek moet blijken welke ontheffingen moeten worden aangevraagd.

3.4. Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

In het projectgebied zijn geen elementen aanwezig die cultuurhistorisch waardevol zijn, zoals beschermde monumenten.

Archeologie

Zoals beschreven in hoofdstuk 2 heeft het projectgebied een middelhoge verwachte archeologische trefkans. BOOR heeft echter op basis van een archeologisch booronderzoek uit 2017 geadviseerd dat verder archeologisch onderzoek achterwege kan blijven. Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een archeologische 'toeval vondst' wordt gedaan, zal de uitvoerder van dit grondwerk worden gewezen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij de Minister van OC&W (in de praktijk bij de gemeente). Hiermee is er voldoende bescherming van de eventueel aanwezige archeologische waarden.

3.5. Geluid

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). Er is geen sprake is van een significante verkeerstoename met meer dan 40% in het projectgebied. Significante negatieve geluidseffecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn dan ook uitgesloten.

3.6. Luchtkwaliteit

Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat ter plaatse van het projectgebied ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer wordt voldaan. De ontwikkeling realiseert niet in een verschuiving van verkeersstromen, hierdoor blijft de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied ruimschoots aan de grenswaarden voldoen. De beoogde ontwikkeling leidt tot een beperkte toename van de verkeersgeneratie. De ontwikkeling draagt dan ook 'niet in betekende mate' bij aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen.

3.7. Verkeer en parkeren

De parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie van de gymzaal is op basis van kerncijfers van CROW publicatie 381 bepaald. Het projectgebied ligt niet in een stedelijke gemeente en in het buitengebied. Hiervoor geldt een gemiddelde parkeerbehoefte van 3,5 parkeerplaatsen per 100 m² bvo, de verkeersgeneratie is 12,1 motorvoertuigen per etmaal per 100 m² bvo. Gezien de gymzaal 378 m² bedraagt, brengt dit op het totaal van 13,23 parkeerplaatsen en 46 verkeersbewegingen. De realisatie van de benodigde 14 parkeervakken wordt op het terrein van het verenigingsgebouw gerealiseerd waar eerst het oude verenigingsgebouw stond, deze wordt gesloopt. Hoewel de gymzaal wat groter is dan de verouderde gymzaal is de verkeersgeneratie van de nieuwe gymzaal te verwaarlozen doordat het geen toevoeging betreft maar de vervanging van de circa 700 meter verderop gelegen gymzaal, daarmee verplaatsen ook de verkeersbewegingen. De beperkte toenames in verkeersbewegingen zal opgaan in het huidige verkeersbeeld. Er worden geen negatieve effect verwacht met betrekking tot verkeer en parkeren.

3.8. Mitigerende maatregelen

Ter mitigatie van de 7 huismusnesten die verloren gaan met de sloop van het voormalige verenigingsgebouw dienen alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd te worden. **Vander Helm Milieubeheer B.V.** raden aan (indien mogelijk) in de nieuw te bouwen sportzaal voldoende alternatieve nesten (minimaal 14 nesten) te realiseren. Naast de nieuw te bouwen sportzaal kan geschikt groen voor de huismus aangelegd worden.

In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd om de werkzaamheden buiten het actieve seizoen van vleermuizen (globaal van april tot november) of overdag in het actieve seizoen uit te voeren. Indien dit niet mogelijk is dient verstoring van vleermuizen door verlichting zoveel als mogelijk te worden voorkomen. Dit geldt ook voor de verlichting in de nieuw te bouwen sportzaal richting het grasveld en omliggende bos. Dit kan bijvoorbeeld door bouwlampen alleen te richten op de werkzaamheden en zo te voorkomen dat de omgeving wordt verlicht.

Na het uitvoeren van het soortgericht onderzoek naar het voorkomen van Gierzwaluwen en vleermuizen kunnen aanvullende mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. Deze zullen in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

4. Conclusie

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het projectgebied niet ligt in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.



WELSTANDSCOMMISSIE

Groothandelsgebouw
Stationsplein 45
Postbus 29129
3001 GC Rotterdam
Tel. 010 - 280 94 45
Fax. 010 - 433 00 76
Email. dsl@dorpstadenland.nl

Hierbij verzoekt de gemeente:

Westvoorne

Welstandsadvies uit te brengen over ondervermeld vergunningplichtig bouwplan

Nummer gemeente:

DATUM:

Reeds behandeld d.d.:

onder nr.:

Omschrijving werkzaamheden:

☒ NIEUWBOUW

☐ VERBOUW

☐ SLOOP

☐ RECLAME

Soort bouwwerk: het plaatsen van een sportzaal aan de
Strypsedijk 48 Tinte - toets Welstandsnota

Adres: Strypsedijk 48 Tinte

Naam aanvrager:
Gemeente Westvoorne

Telefoonnummer:

Naam architect:

Registernummer:

Bouwkosten: ntb exclusief BTW

Ruimtelijk kader / belendingen:

Buitenmaterialen (kleur):

De commissie heeft zich bij deze advisering gebaseerd op het beleid van de gemeente zoals dat is vastgelegd in haar welstandsnota.

☒ De welstandsc commissie is van mening dat bovenvermeld plan, overeenkomstig bijgaande gewaarmerkte tekeningen onder nummer:

NIET STRIIDIG is met redelijke eisen van welstand

☒ mits: DETAILERING WINDVAER & GOOT MET TRUCKDETAIL GOED UITWERKEN. ARCHITECTONISCH ZO ABSIELOO MOETELIJ MET ...

☐ De welstandsc commissie is van mening dat bovenvermeld plan, overeenkomstig bijgaande gewaarmerkte tekeningen onder nummer:

STRIJDIG is met redelijke eisen van welstand

☐ tenzij:

DATUM

Namens de commissie,

... 20 mm meetlyk
aenstek. in

maximale of detail

zorgen voor strakke lijnen ook over

een grote lengte

19/12/17

GEMEENTE WESTVOORNE

M E M O

Aan: Commissie Ruimtelijk kwaliteit

CC: Marco Koppenol, Leendert Meenderink, Ward willemsen

Van: Saskia van der Vlist

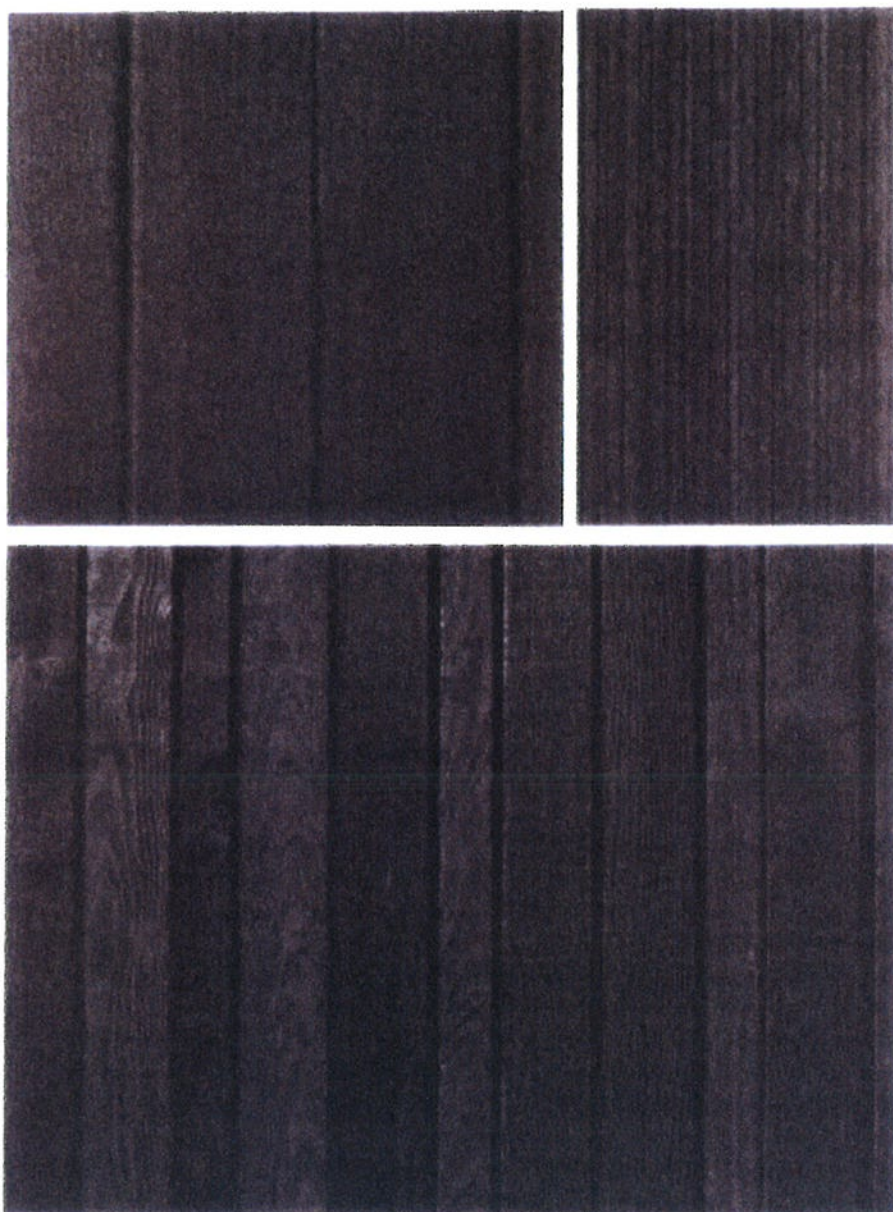
Datum: 16 maart 2018

Betreft: Detaillering sportzaal Tintestein

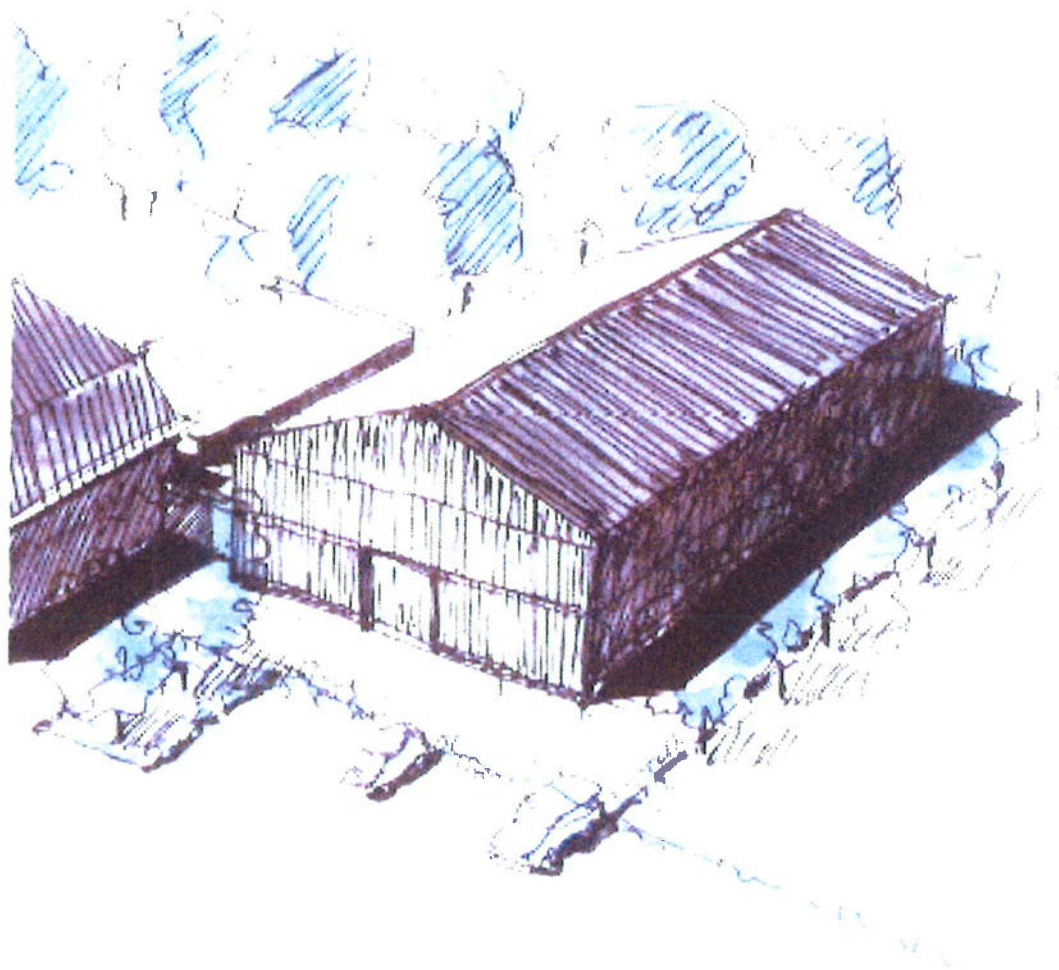
Op ... adviseerde jij namens de Commissie Ruimtelijke kwaliteit positief op de ingediende vergunningaanvraag voor de bouw van de sportzaal aangrenzend aan Tintestein (Strypsedijk 48 Tinte). In dit positieve advies vroeg je aandacht voor de detaillering bij de verdere uitwerking van de plannen. Met deze memo leggen we je graag het volgende voorstel voor:

- De sportzaal zal gebouwd worden als beschreven in de vergunningaanvraag van
- In afwijking op de vergunningaanvraag zal de goot inpandig worden uitgevoerd. E.e.a. als weergegeven in de bijlage. Er zal dus geen sprake zijn van een dakoverstek, waardoor een hogere mate van abstractie ontstaat.
- De materialisering zal in het overleg van 19 maart 2018 worden voorgelegd:
 - o De wanden zullen worden uitgevoerd met donker gebeitst hout.
 - o De belijning van de wanden loopt door in het dakvlak. Hiertoe zal een metalen dakafwerking worden toegepast in een grijze, donkergrijze, zinken, matte kleur.
- In de voor-, zij- en achterzijde van het gebouw (dus anders dan gericht op het voormalige schoolplein) zullen geen ramen worden gerealiseerd.
- Het gebouw wordt groen ingepast met knotwilgen aan de zijkant. Aan de voorzijde van het gebouw zal een karakteristieke solitaire boom worden geplant.

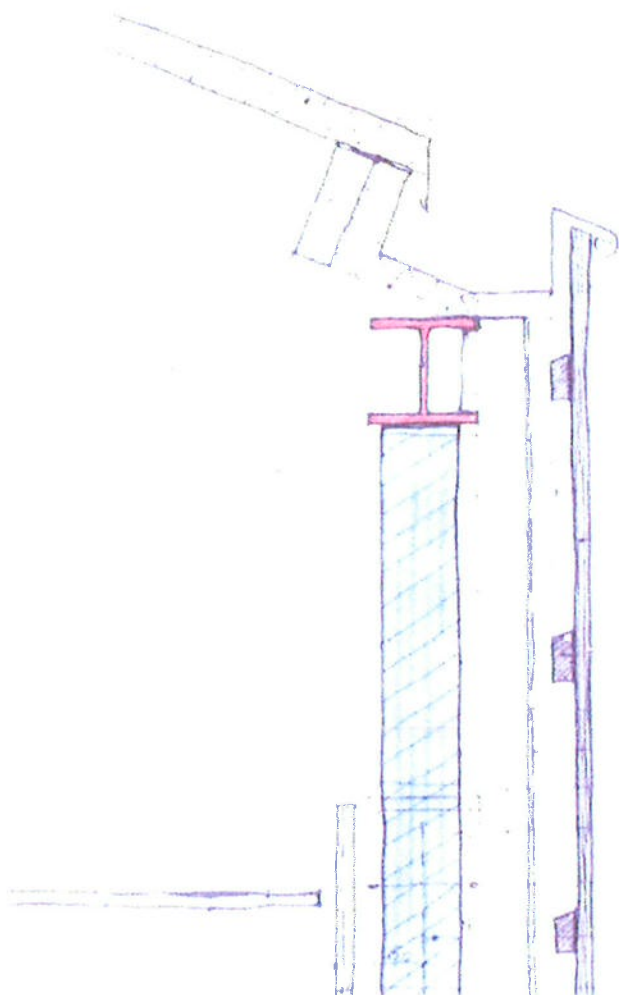
Materialisering zijwanden



Impressie



Inpandige goot

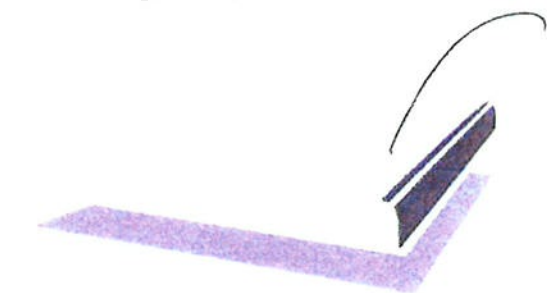


Materialisering dakvlak

29/3/10

ANTRACIET

[Handwritten signature]





GEMEENTE WESTVOORNE

Raadsvoorstel 2010.
Volgnr. 037.

Rockanje, 18 mei 2010.

Raadsvergadering van
22 juni 2010.

Agendanummer 8c.

Aan

Onderwerp:
Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad
in het kader van Wet administratieve bepalingen
omgevingsrecht

de gemeenteraad.

1. Gevraagd besluit

Bepalen dat een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist indien de aanvraag om omgevingsvergunning betrekking op een gebied waarvoor dan twee jaar geleden een nieuw bestemmingsplan in werking is getreden en de aanvraag in strijd is met dit plan.

2. Begrotingsprogramma, relatie met eerdere besluiten

Het raadsbesluit van 16 december 2008 waarbij de raad de bevoegdheid tot het beslissing op projectenbesluiten in de Wro gedeeltelijk heeft gedelegeerd aan burgemeester en wethouders + de Nota Instrumentarium Wro.

3. Aanleiding

De inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

4. Argumenten

De Wabo integreert een groot aantal (circa 25) vergunningen, ontheffingen en meldingen (verder te noemen toestemmingen) tot één omgevingsvergunning. Eén van de toestemmingen die in de Wabo wordt geregeld (in artikel 2.12 Wabo) is het besluit om af te wijken van een bestemmingsplan, dat thans in de Wet ruimtelijke ordening is geregeld (het projectbesluit). Het bevoegde gezag voor dit afwijkingsbesluit zal in de Wabo niet meer de gemeenteraad zijn zoals nu het geval is, maar zal bij het gezag liggen dat bevoegd is op de omgevingsvergunning te beslissen. Dit is in de meeste gevallen burgemeester en wethouders (artikel 2.4 Wabo), maar dat kan in sommige gevallen de provincie (Gedeputeerde Staten) zijn of de Minister.

In de Wabo is een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen ingevoerd in gevallen waarin van een bestemmingsplan of beheersverordening wordt afgeweken. De omgevingsvergunning voor deze afwijking kan alleen worden verleend als de gemeenteraad hierover deze zgn. verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.

In de Wabo zal de gemeenteraad derhalve niet meer bevoegd zijn tot besluiten over het afwijkingsbesluit maar zal bevoegd zijn te besluiten over de afgifte van de verklaring van geen bedenkingen. De gemeenteraad kan categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.

Op 16 december 2008 is door de raad de bevoegdheid tot het beslissen op projectbesluiten in de Wro (artikel 3.10 Wro) gedeeltelijk gedelegeerd aan ons college. Voor bouwplannen in strijd met een recent (niet ouder dan 2 jaar) bestemmingsplan heeft de raad de bevoegdheid aan zich gehouden. Voorgesteld wordt om naar analogie van het delegatiebesluit Wro te bepalen dat bij besluiten om af te wijken van bestemmingsplannen ouder dan 2 jaar geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

5. Kosten, baten en dekking

--

6. Communicatie

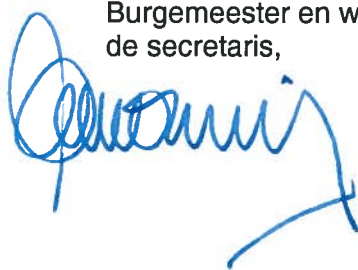
--

7. Toelichting

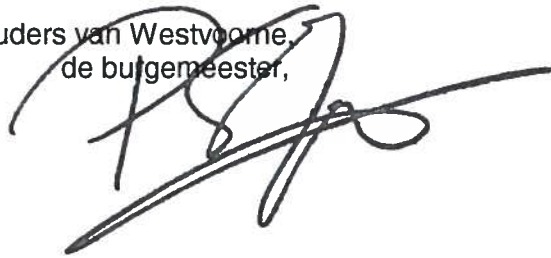
--

8. Adviezen

De commissie VROM heeft unaniem instemmend geadviseerd.

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the secretary, written in a cursive style.

Burgemeester en wethouders van Westvoorne,
de secretaris,

A handwritten signature in black ink, likely belonging to the mayor, written in a bold, cursive style.

de burgemeester,



GEMEENTE WESTVOORNE

Raadsbesluit 2010.
Volgnr. 037.

De raad van de gemeente Westvoorne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 mei 2010;

gelet op het bepaalde in artikel 6.5, lid 1 en 3 van het Besluit omgevingsrecht;

BESLUIT:

Te bepalen dat een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist indien de aanvraag om omgevingsvergunning betrekking heeft op een gebied waarvoor langer dan twee jaar geleden een nieuw bestemmingsplan in werking is getreden en de aanvraag in strijd is met dit plan.

Dit besluit treedt in werking op het tijdstip waarop artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking treedt.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van 22 juni 2010.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Formulierversie
2019.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	4465631
Aanvraagnaam	Nieuwbouw sportzaal Tintestein
Uw referentiecode	-

Ingediend op	07-06-2019
Soort procedure	Reguliere procedure

Projectomschrijving	Het plan omvat een nieuw te bouwen sportzaal aan de zijkant van het bestaande verenigingsgebouw.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	constructiegegevens
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Westvoorne
Bezoekadres:	Raadhuislaan 6 3235 AP ROCKANJE
Postadres:	Postbus 550 3235 ZH ROCKANJE
Telefoonnummer:	0181-408060
Faxnummer:	0181-408099
E-mailadres:	omgevingsvergunning@westvoorne.nl
Website:	www.westvoorne.nl
Contactpersoon:	L.J. Meenderink

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Bijlagen

Formulierversie
2019.01

Locatie

1 Adres

Postcode	3234KS
Huisnummer	48
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Strypsedijk
Plaatsnaam	Tinte
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

Het plan omvat een nieuw te bouwen sportzaal

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☒ Ja
☐ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Hoofdgebouw

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

572

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

1038

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

4214

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

7382

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 572

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 1038

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk? ☐ Ja ☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? ☐ Ja ☒ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor? ☐ Wonen ☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt. tuin/grasveld

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? ☐ Wonen ☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. sportzaal

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	300	308	308
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport	100	308	308
Winkel			
Overige gebruiksfuncties		122	

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en zie tekening
bijbehorende materialen en kleuren
in.

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
DO_sportzaal_nieuw_pdf	DO sportzaal nieuw.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	2019-06-07	In behandeling
0_Plantoets_bouwfysica_171221_BG_0-04_PDF	R01 B17068.00 Plantoets bouwfysica 171221 BG 004.PDF	Energiezuinigheid en milieu	2019-06-07	In behandeling
16-662-CC-R01_A_pdf	16-662-CC-R01_-A.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	2019-06-07	In behandeling

B17068.00



gezondheid
comfort
toekomst

Nieuwbouw sportzaal Tintestein

Rapport plantoets bouwfysica

Opdrachtgever

Koers Groep BV
De heer H. Yavuz
Coenecoop 711
2741 PW WADDINXVEEN

EGM adviseurs

Wilgenbos 20
3311 JX Dordrecht

Postbus 298
3300 AG Dordrecht
+31 78 6330 750

info@egmadviseurs.nl
www.egmadviseurs.nl

gecertificeerd ISO 9001
gecertificeerd ISO 14001
lid NLingenieurs

21 december 2017
Rapportnummer 01
Versie 1

Inhoud

1	INLEIDING.....	3
2	LUCHTVERVERSING	4
2.1	Voorschrift.....	4
2.2	Uitwerking.....	4
3	THERMISCHE ISOLATIE.....	5
3.1	Voorschrift.....	5
3.2	Uitwerking.....	5
4	ENERGIEPRESTATIE	7
4.1	Voorschrift.....	7
4.2	Uitwerking.....	7

Bijlagen

nummer	onderwerp
1	Rc-berekeningen
2	Berekening energieprestatiecoëfficiënt (EPC)

1 Inleiding

Dit rapport omvat de plantoets Bouwphysica voor het project nieuwbouw sportzaal Tintestein te Tinte. Het project betreft de nieuwbouw van een sportzaal, welke wordt gebouwd naast de school. De nieuwe sportzaal is verbonden met het naastgelegen verenigingsgebouw door middel van een foyer (gemeenschappelijke verkeersruimte). De sportzaal wordt getoetst aan de nieuwbouweisen volgens Bouwbesluit 2012.

Voor de tekeningen wordt verwezen naar de tekeningen van Koppenol bouwkundig ontwerp & advies d.d. 6 december 2017.

Het plan is op de volgende aspecten getoetst aan het Bouwbesluit 2012:

- Luchtverversing;
- Thermische isolatie;
- Energieprestatie.

Naast de omschreven materialen, constructies en installaties mogen ook gelijkwaardige materialen, constructies en installaties worden toegepast. Indien men andere materialen, constructies of installaties wil toepassen dienen deze door ons bureau getoetst te worden.

2 Luchtverversing

2.1 Voorschrift

Het Bouwbesluit 2012 geeft in artikel 3.29 de ten minste benodigde capaciteiten voor luchtverversing. Voor de aanwezige gebruiksfuncties gelden de volgende eisen:

- Sportfunctie: minimale capaciteit 6,5 dm³/s per persoon.

2.2 Uitwerking

Voor de ventilatie is uitgegaan van mechanische toe- en afvoer. Uitgaande van een maximum aantal personen van

Ruimten	Aantal personen	Minimale eis ventilatie-capaciteit per persoon	Minimale eis ventilatie-capaciteit per ruimte (dm ³ /s)	Totale ventilatie-capaciteit (dm ³ /s)
Sportzaal	22	6,5 dm ³ /s per persoon	-	143

Tabel 2A – Minimaal benodigde ventilatiedebieten sportzaal

3 Thermische isolatie

3.1 Voorschrift

Het Bouwbesluit 2012 geeft in artikel 5.3 voorschriften voor de tenminste benodigde warmteweerstand en voor de ten hoogste toelaatbare warmtedoorgangscoefficiënt.

De warmteweerstand R_c van een verticale uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied, een toiletruimte of een badruimte moet volgens artikel 5.3 ten minste gelijk zijn aan $4,5 \text{ m}^2\text{K/W}$. Voor een horizontale of schuine uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied, een toiletruimte of een badruimte geldt een eis van ten minste $R_c = 6,0 \text{ m}^2\text{K/W}$. Voor een uitwendige scheidingsconstructie die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied, een toiletruimte of een badruimte en de grond of het water, met inbegrip van de op die constructie aansluitende delen van andere constructies, voor zover die delen van invloed zijn op de warmteweerstand, geldt een eis van ten minste $R_c = 3,5 \text{ m}^2\text{K/W}$.

Ramen, deuren, kozijnen gelegen in een uitwendige scheidingsconstructie, hebben een warmtedoorgangscoefficiënt van ten hoogste $2,2 \text{ W}/(\text{m}^2\cdot\text{K})$. De gemiddelde warmtedoorgangscoefficiënt van de ramen, deuren en kozijnen bedraagt ten hoogste $1,65 \text{ W}/(\text{m}^2\cdot\text{K})$. Als bepalingmethode is NEN 1068:2012 aangewezen.

Conform artikel 5.3 lid 8 is de benodigde warmteweerstand of warmtedoorgangscoefficiënt niet van toepassing voor een deel van de totale oppervlakte aan scheidingsconstructies, dat overeenkomt met ten hoogste 2% van de gebruiksoppervlakte van de gebruiksfunctie.

3.2 Uitwerking

De thermische schil loopt langs de buitenkant van het gebouw, de naastgelegen foyer ligt buiten de thermische schil. In tabel 4 staan de gehanteerde R_c -waarden en U-waarden van de uitwendige scheidingsconstructies. Deze waarden voldoen aan de minimumeisen uit het Bouwbesluit 2012.

Onderdeel	R_c -waarde	Opbouw
Dichte geveldelen	$\geq 4,5 \text{ m}^2\text{K/W}$	Houten gevelbekleding, sterk geventileerde luchtpouw, 160 mm Kooltherm K12 isolatie ($\lambda \leq 0,020 \text{ W/mK}$) met houten regels (houtpercentage 12%). 12,5 gipsplaat.
Begane grond vloer	$\geq 3,5 \text{ m}^2\text{K/W}$	I.h.w.g. betonvloer 200 mm, voorzien van 140 mm EPS.
Dak	$\geq 6,0 \text{ m}^2\text{K/W}$	Verzinkt metalen sandwichdakplaten met $R_c=6,0$ (bijvoorbeeld Kingspan KingZIP IP 147 mm)

Onderdeel	U-waarde	Opbouw
Kozijnen	$\leq 2,40 \text{ W/(m}^2\text{K)}$	Hout
Glas	$\leq 1,10 \text{ W/(m}^2\text{K)}$	HR++ beglazing. De glasdikte moet door de glasleverancier worden getoetst aan NEN 2608 voor glasoppervlak, glasdikte en windbelasting. ZTA glas = 0,60.
Raam	$\leq 1,65 \text{ W/(m}^2\text{K)}$	Ramen met houten kozijnen.
Deuren	$\leq 1,65 \text{ W/(m}^2\text{K)}$	Geïsoleerde deuren. Voor deuren met lichtdoorlatende delen waarbij meer dan 65% van de deuropervlakte (inclusief kozijn) uit glas bestaat, wordt de deur als raam worden beschouwd.

Tabel 4 – Thermische isolatie van de materialen

4 Energieprestatie

4.1 Voorschrift

In artikel 5.2 van het Bouwbesluit 2012 worden eisen gesteld aan de energieprestatiecoëfficiënt. Voor een sportfunctie geldt dat de energieprestatiecoëfficiënt ten hoogste 0,90 mag bedragen.

Doordat er meerdere rekenzones aanwezig zijn wordt de EPC-eis uitgedrukt in een gecombineerde waarde: $E_{Ptot} / E_{P;adm;tot;nb} \leq 1,000$.

4.2 Uitwerking

De energieprestatiecoëfficiënt voor het woongebouw is berekend aan de hand van de in de vorige hoofdstukken genoemde materialen en onderstaande installaties.

Tabel 5 geeft de toegepaste installatietechnische voorzieningen welke van belang zijn voor het berekenen van de energieprestatiecoëfficiënt.

Onderdeel	Opbouw
Verwarming	HR107 ketel Verwarmingslichaam vloerverwarming – Lage Temperatuur (LT) Geïsoleerde leidingen/kanalen Hulpenergie: Forfaitair Circulatiepompen: Met pompschakeling of toerenregeling
Warm tapwater	HR107-ketel Geïsoleerd voorraadvat (20 mm), indirect verwarmd Geïsoleerde distributieleidingen (20 mm)
Koeling	Geen
Ventilatiesysteem	Systeem D.2b2 (mechanische toevoer, mechanische afvoer) WTW, geen zonering, geen sturing, volledig bypass LBK: Orcon WTU-03-B-EC Warmteterugwinning: roterende warmtewisselaar (rendement = 0,800) met 100% bypass Afvoerkanaal, luchtdichtheidsklasse LUKA C of hoger. Forfaitaire ventilatiecapaciteit
Ventilatoren	Gelijkstroomventilatoren Nominaal vermogen: Forfaitair
Bevochtiging	Geen
Zonwering	Geen
Verlichting	Geïnstalleerd vermogen 6 W/m ² , vertrekschakeling Aanwezigheidsdetectie bij meer dan 70% van de gebruiksoppervlakte
PV-panelen	Geen.

Tabel 5 – Toegepaste installaties

Overige uitgangspunten:

- Infiltratie werkelijk ingevoerd: $qv_{10} = 0,480 \text{ dm}^3/\text{s}/\text{m}^2$.
- Lineaire koudebruggen: werkelijk op basis van NEN 2068 en SBR-details.

4.2.1 Berekeningsresultaten

De volgende uitkomst is berekend conform NEN 7120:

- $E_{\text{Ptot}} / E_{\text{P;adm;tot;nb}} = 0,999$.

Op basis van deze berekeningsresultaten wordt er voldaan aan de eis $E_{\text{Ptot}} / E_{\text{P;adm;tot;nb}} \leq 1,000$.

In bijlage 2 zijn de resultaten van de EPC opgenomen.

21 december 2017

B17068.00 EB

Nieuwbouw sportzaal Tintestein

Rapport plantoets bouwphysica 01 versie: 1

EGM
adviseurs

gezondheid
comfort
toekomst

Bijlage 1 | Rc-berekeningen

Berekening HSB gevel

Laag	Materiaal	Dikte (mm)	Lambda (W/m.K)	R-waarde (m ² .K/W)
Binnenbeplating	OSB	10	0,130	0,077
Folie	PE-Folie	0,2	0,170	0,001
Isolatie	Kooltherm K12 (dubbellaags)	160	0,020	8,000
Stijlen	Houten stijl en regelwerk	185	0,130	1,423
Houtpercentage Dit is het totale oppervlak hout in de constructie (bijv. liggers, stijlen, dorpels, etc.)	15			
Luchtspouw tussen isolatie en folie	Niet gevent.	25		0,18
Folie	Waterkerende dampopen folie	0,1	0,170	0,001
Luchtspouw	Luchtlaag sterk geventileerd	20		0,000
Buitenbekleding	Gevelbekleding	5	1,000	0,000
Prefab indien de constructie in geconditioneerde omstandigheden is geproduceerd	Ja			
Rsi	0,13		Rc (m ² .K/W)	4,55
Rse	0,14			
			Totale dikte constructie (mm)	220,3

Mocht uw constructie niet in het rekenprogramma voorkomen of heeft u vragen over uw berekening neem dan contact op met onze Technical Service Department

Kingspan Insulation B.V.

Lorentzstraat 1, 7102 JH Winterswijk, Nederland - Lingewei 8, 4004 LL Tiel, Nederland

Algemeen: T: +31 (0)543 543 210 / Fax: +31 (0)344 675 215

Technische Service: T: +31 (0)800 25 25 252 (gratis), M: technical@kingspaninsulation.nl



Disclaimer: kingspan.com/nl/nl-nl/producten/isolatie/vacuum-resol-pir-isolatie/contact

Gebruikersinformatie

Naam	Erik Bogerd	
Email	erik.bogerd@egm.nl	
Bedrijf	EGM adviseurs Wilgenbos 20 3311 JX Dordrecht erik.bogerd@egm.nl 078-6330644	

Projectinformatie

Naam	Nieuwbouw sportzaal Tintestein - begane grondvloer
Omschrijving	
Datum	20-12-2017 14:48

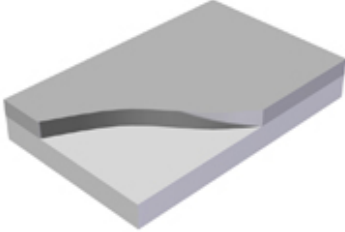
Correctiefactoren

Type bouwwerk		
Nieuwbouw alle gebruiksfuncties.		
Waar grenst de constructie aan?	Rsi (m²K/W)	Rse (m²K/W)
vloer boven onverwarmde ruimte/ kruipruimte	0.17	0.17
Hoe wordt de bouwkwaliteit gegarandeerd?	^Uw	
de constructie wordt niet onder een gecertificeerd kwaliteitsborgingssysteem vervaardigd en geplaatst	0.05	
Wordt isolatie op bouwplaats vervaardigd?	Fa	
nee	0	
Niet van toepassing		
Correctiefactor voor vochtinvloed	Fm	
nee	0	
Niet van toepassing		
Kan er lucht tussen de aansluiting van isolatie aan de warme zijde circuleren?	^Ua	
Nee	0	
Niet van toepassing		

Constructie

Materiaal afwerking	Dikte (mm)		Lambda (W/m.K)	Rm (m²K/W)
geen materiaal	0.000		1.00	0.00
Materiaal dekvloer	Dikte(mm)		Lambda (W/m.K)	Rm (m²K/W)
geen materiaal	0.000		1.00	0.00
Folie	Dikte(mm)		Lambda (W/m.K)	Rm (m²K/W)
geen folie	0.000		1.00	0.00
Isolatie dekvloer	Dikte(mm)		Lambda (W/m.K)	Rm (m²K/W)
geen isolatie	0.000		0.00	NaN
Folie	Dikte(mm)		Lambda (W/m.K)	Rm (m²K/W)
geen folie	0.000		1.000	0.00
Constructievloer of prefab element	Dikte(mm)		Lambda (W/m.K)	Rm (m²K/W)
gewapend beton 2400 kg/m3 (2% staal)	200.00		2.000	0.10
Isolatie onderzijde	Dikte(mm)		Lambda (W/m.K)	
EPS plaat 150	140.00		0.036	
Bevestigingsmiddelen extra isolatielaag of afwerking (ankers of schroeven)	Diameter (mm)	Aantal	Lambda (W/m.K)	Rm (m²K/W)
geen ankers	0.000	0	1.00	3.89
Folie	Dikte(mm)		Lambda (W/m.K)	Rm (m²K/W)
geen folie	0.000		1.00	0.00
Spouw of luchtlaag	Dikte(mm)			
geen luchtlaag	0.001			
Stijl en regelwerk in luchtsponw	Dikte(mm)	Percentage %	Lambda (W/m.K)	Rm (m²K/W)
geen materiaal	0.00	0	1.00	0.01
Materiaal afwerking onderzijde	Dikte(mm)		Lambda (W/m.K)	Rm (m²K/W)
geen materiaal	0.000		1.00	0.00

Berekening volgens NEN 1068:2012

Rc waarde	3.79 m²K/W Rc waarde voldoet aan de bouwbesluiten nieuwbouw (alle gebruiksfuncties).
U waarde	0.24 W/m²K
Totale dikte	340 mm
	Formule Rc waarde conform Bouwbesluit $Rc = \frac{1}{Uc} - Rsi - Rse$ <i>Rc</i> Warmteweerstand van de constructie in m²K/W. <i>Uc</i> Warmtedoorgangscoefficiënt van de constructie in W/m²K. <i>Rsi</i> Warmteovergangsweerstand binnen. <i>Rse</i> Warmteovergangsweerstand buiten. Formule Uc $Uc = Ut + \Delta U$ <i>Ut</i> Warmtedoorgangscoefficiënt van de totale constructie. ΔU Toeslagfactor voor convectie, bevestigings, omgekeerd dak en bouw kwaliteit. Formule Rt $Rt = \frac{Rsi + Rse + (a' * Rt') + Rt''}{1 + (1.05 * a')} - Rse - Rsi$ Afbeelding De afbeelding is indicatief en dient als verduidelijking van de gekozen constructie. De werkelijke ingevoerde constructie opbouw kan afwijken van de afgebeelde constructie.

21 december 2017

B17068.00 EB

Nieuwbouw sportzaal Tintestein

Rapport plantoets bouwphysica 01 versie: 1



gezondheid
comfort
toekomst

Bijlage 2 | Berekening energieprestatiecoëfficiënt (EPC)

Algemene gegevens

Bestandsnaam	: Nieuwbouw sportzaal Tintestein EPC 171220 BG def.epg
Projectomschrijving	: Nieuwbouw sportzaal Tintestein
Opdrachtgever	: --
Projectinformatie	: --

Omschrijving bouwwerk	: Nieuwbouw sportzaal Tintestein
Soort bouwwerk	: nieuwbouw
Berekeningstype	: utiliteitsbouw
Gebruikte eisentabel	: Eisen Bouwbesluit 2012, aangewezen op 1 januari 2015
Status	: Aanvraag omgevingsvergunning

Adres	: Tinte (Westvoorne)
Bouwjaar	: 2017
Eigendom	: onbekend

Gebouwtype (uitvoeringsvariant)	: kop-, eind- of hoekgebouw(deel), kap
Hoogte gebouw [m]	: 9,50
Lengte gebouw [m]	: 27,96
Breedte gebouw [m]	: 14,76

Overige gebouwgegevens	: --
------------------------	------

Schematisering

Klimatiseringszones

Omschrijving	Transport warmte water	medium koeling n.v.t.	Verwarmings-systeem	Koelsysteem	Ventilatiesysteem
A - [Klimatiseringszone]			Verwarmingssysteem 1	(geen)	Ventilatiesysteem 1

Rekenzones

Omschrijving	Gebruiksfunctie	Ag [m ²]
A.1 - Sportzaal	sport, niet matig verwarmd	311,00
A.2 - toestellenberging	sport, matig verwarmd	73,50
Totale gebruiksoppervlakte energiegebouw (Ag;tot)		384,50 + m ²

Transmissie

Definitie scheidingsconstructies rekenzone A.1 - Sportzaal

omschrijving scheidingsvlak - begrenzing	oriëntatie	A [m ²]	Rc [m ² K/W]	U [W/m ² K]	hoek [°]	g [-]	zonwering	belemmering
Achtergevel Noord - buitenlucht								
-Geveldeel 1	n	113,90	4,50		90			minimaal
Zijgevel Oost - buitenlucht								
-Geveldeel 1	o	149,00	4,50		90			minimaal
Zijgevel West - buitenlucht								
-Geveldeel 1	w	121,70	4,50		90			minimaal
-Kozijn	w	4,70		1,65	90	0,60	geen	minimaal
-Deuren, deel dicht	w	1,92		1,65	90	0,00	geen	minimaal
-Deuren, deel open	w	2,52		1,65	90	0,60	geen	minimaal
-Kozijn	w	13,62		1,65	90	0,60	geen	maximaal
-Deuren, deel dicht	w	1,98		1,65	90	0,00	geen	maximaal
-Deuren, deel dicht	w	2,56		1,65	90	0,60	geen	maximaal

omschrijving scheidingsvlak - begrenzing	oriëntatie	A [m²]	Rc [m²K/W]	U [W/m²K]	hoek [°]	g zonwering [-]	belemmering
Hellend dak Oost - buiten boven							
-Geveldeel 1	o	166,30	6,00		20		minimaal
Hellend dak West - buiten boven							
-Geveldeel 1	w	166,30	6,00		20		minimaal
		————— +					
		744,50					

Definitie vloerconstructies rekenzone A.1 - Sportzaal

vloer	begrenzing	boven mv	A [m²]	Rc [m²K/W]	Rbw [m²K/W]	Rbf [m²K/W]	Rcav [m²K/W]	z [m]	h [m]	dbw [m]	folie
Begane grondvloer	kruipruimte	ja	311,00	3,50	-	-	-	0,80	-	0,30	nee

Definitie scheidingsconstructies rekenzone A.2 - toestellenberging

omschrijving scheidingsvlak - begrenzing	oriëntatie	A [m²]	Rc [m²K/W]	U [W/m²K]	hoek [°]	g zonwering [-]	belemmering
Voorgevel Zuid - buitenlucht							
-Geveldeel 1	z	104,78	4,50		90		minimaal
-Deuren, dicht	z	9,12		1,65	90	0,00 geen	minimaal
Zijgevel Oost - buitenlucht							
-Geveldeel 1	o	36,20	4,50		90		minimaal
Zijgevel West - buitenlucht							
-Geveldeel 1	w	36,20	4,50		90		minimaal
Hellend dak Oost - buiten boven							
-Geveldeel 1	o	40,40	6,00		20		minimaal
Hellend dak West - buiten boven							
-Geveldeel 1	w	40,40	6,00		20		minimaal
		————— +					
		267,10					

Definitie vloerconstructies rekenzone A.2 - toestellenberging

vloer	begrenzing	boven mv	A [m²]	Rc [m²K/W]	Rbw [m²K/W]	Rbf [m²K/W]	Rcav [m²K/W]	z [m]	h [m]	dbw [m]	folie
Begane grondvloer	kruipruimte	ja	75,90	3,50	-	-	-	0,80	-	0,30	nee

Lineaire koudebruggen

Er is gerekend volgens de uitgebreide methode m.b.t. de koudebruggen.

Koudebruggen in rekenzone: A.1 - Sportzaal

vloer		perimeter [m]	epsilon [m²/m]
Begane grondvloer		47,45	0,0012
scheidingsvlak		ℓ [m]	Psi [W/mK]
Achtergevel Noord	horizontale gevelbeplating met hoekstuk (SBR S.04.01.201.1)	6,60	0,177
	horizontale gevelbeplating met hoekstuk (SBR S.04.01.201.1)	6,60	0,177
Begane grondvloer	vloeraansluiting NPR2068	47,45	0,900
Zijgevel West	kozijndetail NPR2068	30,56	0,100
Hellend dak Oost	zakgoot NPR2068	22,00	0,200
	schuin dak NPR2068	7,56	0,250
Hellend dak West	zakgoot NPR2068	22,00	0,200
	nok NPR2068	22,00	0,100
	schuin dak NPR2068	7,56	0,250

Koudebruggen in rekenzone: A.2 - toestellenberging

vloer		perimeter [m]	epsilon [m ² /m]
Begane grondvloer		20,20	0,0012
scheidingsvlak		ℓ [m]	Psi [W/mK]
Begane grondvloer	koudebrug vloeraansluiting NPR2068	20,20	0,900
Voorgevel Zuid	horizontale gevelbeplating met hoekstuk (SBR S.04.01.201.1)	6,60	0,177
	horizontale gevelbeplating met hoekstuk (SBR S.04.01.201.1)	6,60	0,177
	kozijndetail NPR2068	9,60	0,100
Hellend dak Oost	zakgoot NPR2068	5,35	0,200
	schuin dak NPR2068	7,56	0,250
Hellend dak West	zakgoot NPR2068	5,35	0,200
	nok NPR2068	5,35	0,100
	schuin dak NPR2068	7,56	0,250

Thermische capaciteit

Rekenzone	volgens bijlage H	vloermassa	type plafond	Cm [kJ/K]
A.1 Sportzaal	nee	100 tot 400 kg/m ²	gesloten plafond	34 210
A.2 toestellenberging	nee	minder dan 100	gesloten plafond	4 043
				----- +
				38 253

Infiltratie

qv10;spec [dm ³ /s·m ²]	eigen waarde	hoogte	lengte gebouw [m]	breedte	uitvoeringsvariant	geveltype
0,480	ja	9,50	27,96	14,76	kop-, eind- of hoekgebouw(deel), kap	-

Verwarming**Verwarmingssysteem 1 - Verwarmingssysteem 1**

installatiekenmerken	type verwarmingssysteem	:	individueel systeem
	temperatuurniveau	:	lt-systeem (lage temperatuur)
	gebouwgebonden warmtelevering op afstand	:	nee
hulpenergie	aantal toestellen met waakvlam	:	0
	hoofdcirculatiepomp	:	aanwezig
	met pompschakeling of toerenregeling	:	ja
	vermogen van hoofdcirculatiepomp bekend	:	nee
	aanvullende circulatiepomp	:	geen (of niet aanwezig)
Preferent toestel	hoofdtype toestel	:	cv verwarming
	subtype toestel	:	hr-107
	vermogen	:	13,49 kW
	opwekkingsrendement	:	0,975
	energiedrager	:	aardgas
hulpenergie toestel	bepaling	:	forfaitair

Afgiftesystemen - Verwarmingssysteem 1

Rekenzone	afgiftesysteem	type warmteafgifte	tot 8m	>50°C	ηH;em
A.1 Sportzaal	Afgiftesysteem 1	vloer/wand/betonkern rc >= 2.5	ja	nee	1,00
A.2 toestellenberging	Afgiftesysteem 1	radiator/convactor rc >= 2.5	ja	ja	0,95

Warm tapwater**Warmtapwatersysteem 1 - Tapwatersysteem 1**

installatiekenmerken	type tapwatersysteem	:	collectief systeem
		:	indirect verwarmde voorraadvaten
	zonneboiler	:	geen
	afleverset	:	ja
	gekoppeld verwarmingssysteem	:	Verwarmingssysteem 1
	type toestel	:	zie verwarmingstoestel
	opwekkingsrendement	:	0,875
	energiedrager	:	aardgas
Preferent toestel - Verwarmingssysteem 1			

distributierendement	forfaitair	:	ja
	nW;dis [-]	:	0,425
douchewarmteterugwinning	aanwezig	:	nee
afgifte	gem. lengte van tapleidingen is < 3 m	:	nee
aangewezen rekenzones	Ag [m ²]		Ag;tapw [m ²]
Sportzaal	311		311

Koeling

Er zijn geen koelsystemen gebruikt in dit project.

Ventilatie

Ventilatiesysteem 1 - Ventilatiesysteem 1

ventilatiesysteem	:	D. mechanische toevoer, mechanische afvoer
ventilatiesysteemvariant	:	D.2b2 - WTW, geen zonering, geen sturing, volledig bypass
toegepaste kwaliteitsverklaring systeem	:	Geen kwaliteitsverklaring van toepassing. Er wordt gerekend met forfaitaire waarden
rekenwaarde fsys	:	1,00
rekenwaarde freg	:	1,00
rekenwaarde finf	:	1,10
geïnstalleerde capaciteit onbekend	:	ja
1a) natuurlijke toevoer van buiten	:	0,00 dm ³ /s
1b) natuurlijke toevoer via een ruimte (serre of atrium)	:	0,00 dm ³ /s
1c) mechanische toevoer van buitenlucht (decentraal)	:	0,00 dm ³ /s
1d) mechanische toevoer van voorverwarmde of gekoelde buitenlucht	:	178,64 dm ³ /s
met toe- en/of afvoerkanaal	:	ja
luchtdichtheidsklasse	:	luka c
maximale ventilatiecapaciteit bij koudebehoefte	:	nee
maximale spuiventilatiecapaciteit bij koudebehoefte	:	ja
spuivoorziening	:	te openen ramen
terugregeling/recirculatie	:	geen terugregeling/recirculatie
installatiejaar	:	0
type warmteterugwinning	:	kwaliteitsverklaring
kwaliteitsverklaring	:	(eigen verklaring)
rendement Nwtw	:	0,800
bepaalmethode frend	:	isolatiegegevens toevoerkanaal onbekend
lengte toevoerkanaal	:	0,00 m
toepassing constante volume-regeling	:	nee
geïsoleerd toevoerkanaal	:	ja
correctiefactor frend	:	0,93
bypass aandeel [%]	:	100
open verbrandingstoestellen qve;Verb;H	:	0,00 dm ³ /s
open verbrandingstoestellen qve;Verb;C	:	0,00 dm ³ /s

Ventilatoren

Effectief vermogen ventilatoren is forfaitair bepaald.

Ventilatiesysteem	Gelijkstroom
Ventilatiesysteem 1	ja

Bevochtiging

Er zijn geen bevochtigingssystemen ingevoerd.

PV-systemen

Er zijn geen PV(T)-systemen ingevoerd.

Zonnecollectoren

Er zijn geen zonnecollectoren ingevoerd.

Windenergiesystemen

Er zijn geen windenergiesystemen ingevoerd.

Verlichting

Er is gerekend volgens de uitgebreide methode m.b.t. de verlichting.

Rekenzone	armatuur- afzuiging	aanw.detectie in >= 70% Ag	Verl. zone	Regeling	Azone [m ²]	Adayl [m ²]	Pn;spec [W/m ²]	FDart [-]	FDdayl [-]
Sportzaal	nee	ja	1	vertrekschakeling	311,0	0,0	6,00	0,90	0,90
toestellenberging	nee	ja	1	vertrekschakeling	73,5	0,0	6,00	0,90	0,90

Resultaten

Primair energiegebruik	[MJ]
Verwarming	60 190
Warm tapwater	49 141
Koeling	8 858
Bevochtiging	0
Ventilatoren	9 518
Verlichting	48 664
Totaal	176 372
Elektriciteitsproductie gebouwgebonden	0
Afgenomen energie	176 372
Geëxporteerde energie	0
Elektriciteitsproductie niet-gebouwgebonden	0
EPtot	176 372
EP;adm;tot	176 628
Specifieke energieprestatie per m ²	459

	[-]
Berekeningstrap	tweede
EPtot / EP;adm;tot	0,999
Voldoet de E/E	ja

Voorlopige BENG-indicatoren	
Energiebehoefte [kWh/m ² per jaar]	54,3
Primair energiegebruik [kWh/m ² per jaar]	99,3
Hernieuwbare energie [%]	0,0

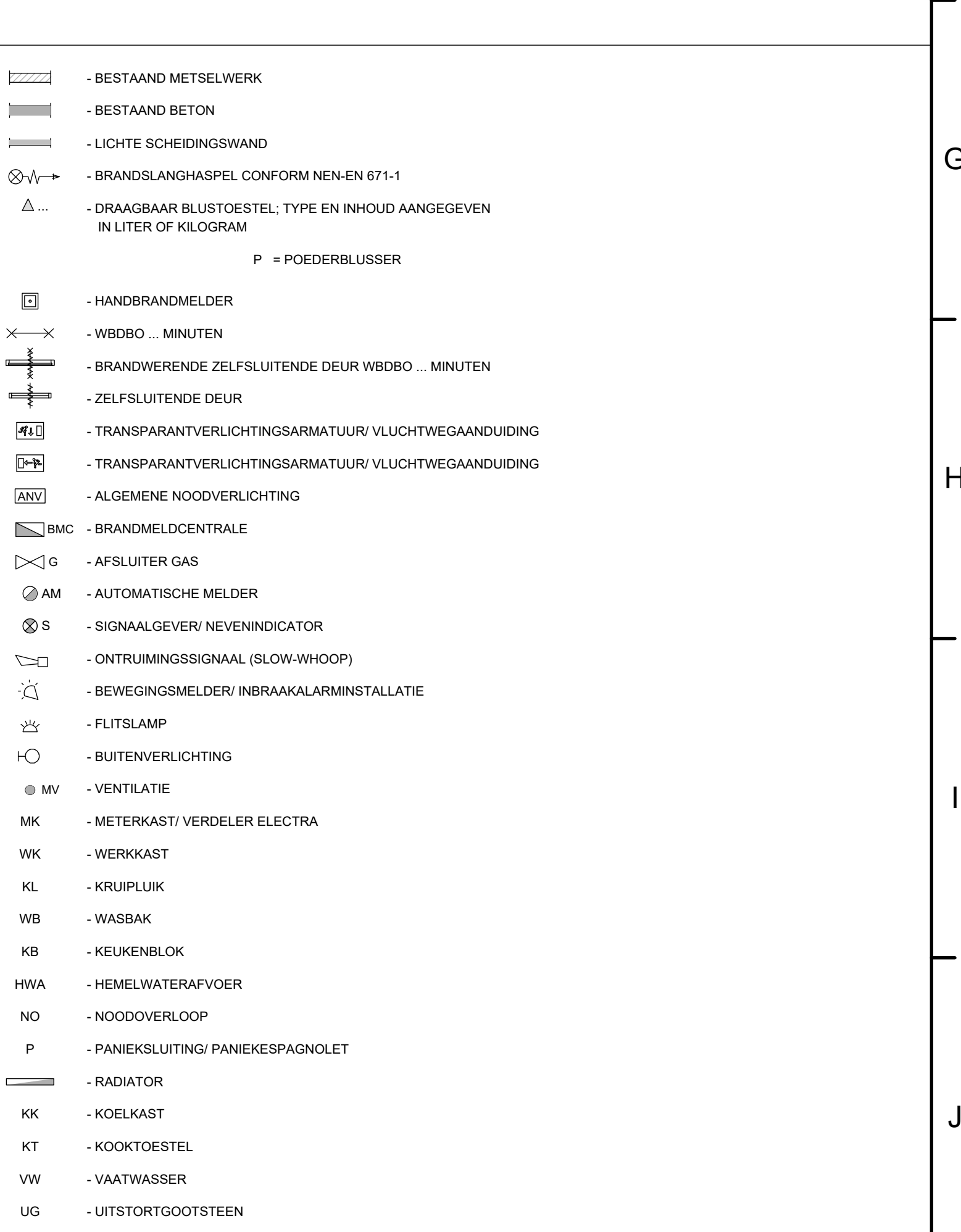
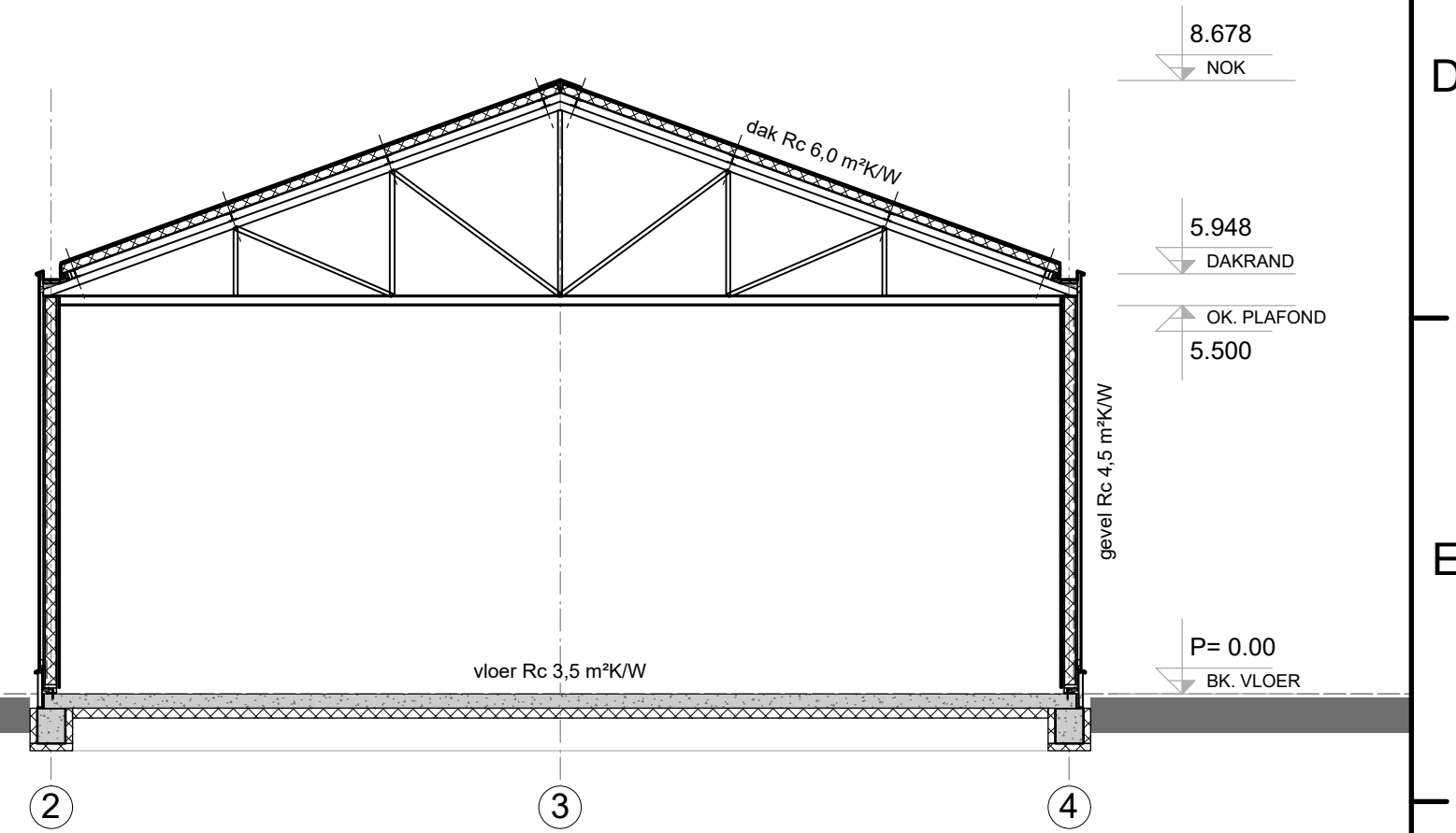
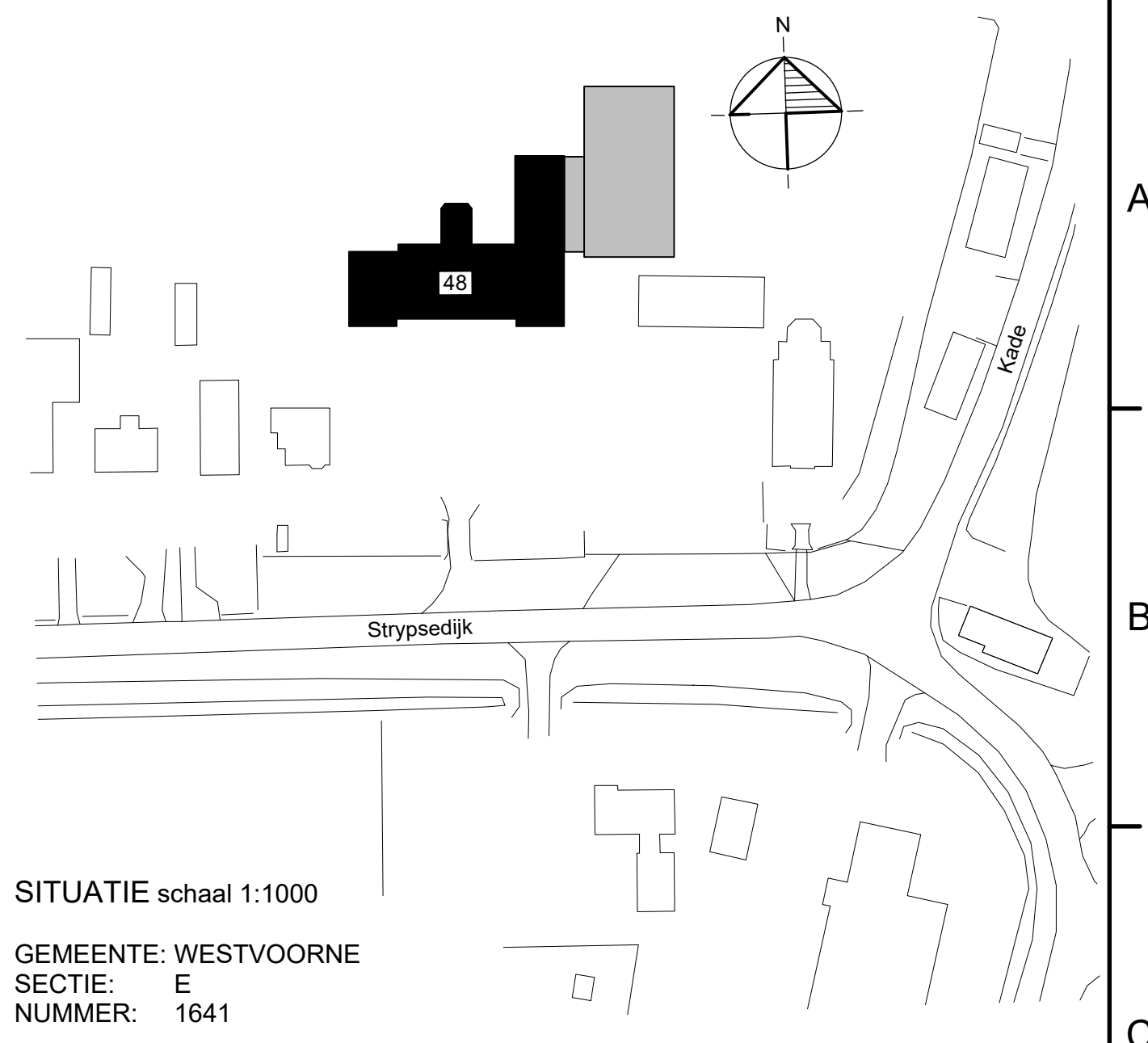
	[m ²]
Ag;tot	384,50
Averlies	1 282,43

Informatief

CO2-emissie totaal	9 715,22 kg
--------------------	-------------

Kwaliteitsverklaringen

Er zijn geen kwaliteitsverklaringen toegepast in dit project



OPMERKINGEN
ALLE MATEN IN MM
ALLE MATEN IN HET WERK TE CONTROLEREN!
ONTBREKENDE MATEN IN HET WERK BEPALEN!

opdrachtgever:	Gemeente Westvoorne	
project:	Nieuwbouw sportzaal Tintestein	
adres:	Strypsedijk 50a Tinte	
omschrijving:	Plattegronden, gevels en doorsneden	
KOPPENL bouwkundig ontwerp & advies		datum: 02-04-2019
		schaal: 1:100
		formaat: A0
		tekeningnr.: DO-03
tel: 06-34885164 info@mkoppennl.nl		werknr.: P160151