

Nieuwbouw melkveestal met melkinrichting

Quacksedijk 6 Rockanje, v.o.f. Tol

ruimtelijke onderbouwing



april 2016

Inhoud

1. Inleiding

2. Achtergrond en situatiebeschrijving

- 2.1. Ligging
- 2.2. Het huidige bedrijf
- 2.3. Toelichting toekomstplannen

3. Beleid

- 3.1. Inleiding
- 3.2. Rijksbeleid
- 3.3. Provinciaal beleid
- 3.4. Gemeentelijk beleid

4. Ruimtelijke onderbouwing

- 4.1. Motivering afwijking bestemmingsplan
- 4.2. Milieueffectrapportage
- 4.3. Ecologie
- 4.4. Landschappelijke inpassing
- 4.5. Grondgebondenheid
- 4.6. Duurzaamheid
- 4.7. Geur
- 4.8. Luchtkwaliteit en gezondheid
- 4.9. Water
- 4.10. Bodemkwaliteit
- 4.11. Archeologie en cultuurhistorie
- 4.12. Verkeer
- 4.13. Geluid
- 4.14. Licht
- 4.15. Externe veiligheid
- 4.16. Kabels en leidingen
- 4.17. Conclusies

1. Inleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om de eerste fase van de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf aan de Quacksedijk 6 in Rockanje mogelijk te maken. Het gaat hier om een grondgebonden melkveehouderij- en akkerbouwbedrijf, waarvoor de eigenaar een omgevingsvergunning heeft aangevraagd voor de bouw van een nieuwe melkveestal.

In de agrarische sector vinden momenteel veel veranderingen plaats, onder andere als gevolg van veranderingen in de Europese regelgeving. Voor de melkveehouderij is vooral de afschaffing van de Europese melkquotering in het voorjaar van 2015 belangrijk. De zuivelmarkt zal daardoor, veel meer dan in het verleden het geval was, worden bepaald door marktmechanismen. Daarnaast zijn er ook in eigen land veel veranderingen gaande. Het aantal agrarische ondernemers neemt nog steeds af, terwijl de productiemethoden verder innoveren en er steeds meer automatisering en techniek wordt gebruikt. Ook de veranderende wet- en regelgeving op het gebied van dierenwelzijn en milieu speelt een grote rol in de ruimte die er in ons land is voor agrarisch ondernemerschap. Elke agrariër ontwikkelt zijn eigen visie op de bedrijfsvoering, waarbij het zaak is de bedrijfsvoering zo in te richten dat toekomstige veranderingen kunnen worden opgevangen.

Veel agrarische bedrijven hebben de afgelopen jaren al voorgesorteerd op de veranderingen. Sommige vooral door aanpassing van de bedrijfsvoering, andere door uitbreiding van het bedrijf. In bepaalde gevallen is de bedrijfsontwikkeling een proces van lange adem. Het bedrijf aan de Quacksedijk heeft sinds medio 2005 de wens te kennen gegeven om met het oog op de toekomst het bedrijf te willen aanpassen. De tot nu toe gehanteerde bedrijfsopzet van een gemengd melkvee- en akkerbouwbedrijf wil de eigenaar veranderen. De melkveestapel wordt (gefaseerd) uitgebreid, waarbij nieuwbouw van bedrijfsbebouwing nodig is. Door uitbreiding van de melkveetak zal een groter deel van de bij het bedrijf behorende gronden hiervoor worden gebruikt, de akkerbouwtak wordt dan minder groot. Deze plannen passen echter niet binnen de kaders van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne. Dit geldt zowel voor het gehele uitbreidingsplan als voor de nu voorliggende eerste fase van bedrijfsontwikkeling.

Het gemeentebestuur is bereid om medewerking te verlenen aan de uitbreiding van het bedrijf. De overweging daarvoor is dat de grondgebonden landbouw een belangrijke drager voor het open landschap is. Het bedrijf ligt in een gebied waar mogelijkheden zijn voor optimalisatie van de agrarische sector. Er is sprake van een relatief jonge ondernemer die op dit moment een stap in de bedrijfsontwikkeling wil en kan maken, waardoor er mogelijkheden zijn om het agrarische gebruik van het gebied voor de langere termijn veilig te stellen en de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. Daar komt bij dat de huidige melkveestallen van het bedrijf inmiddels (sterk) verouderd zijn en niet meer voldoen aan de hedendaagse eisen in de sector. De verouderde huisvesting gaat steeds meer ten koste van het dierenwelzijn en van de bedrijfsefficiëntie. In verband hiermee heeft de ondernemer nu een concreet bouwplan ingediend voor de eerste fase van zijn bedrijfsuitbreiding en daarvoor een ontheffing van het bestemmingsplan gevraagd.

Voor deze locatie is eerder het bestemmingsplan Quacksedijk 6 Rockanje vastgesteld, inclusief een milieueffectrapportage. Vanwege strijd met de Natuurbeschermingswet 1998 is het vaststellingsbesluit van dit bestemmingsplan door de Raad van State vernietigd. Het gemeentebestuur heeft daarna uitgesproken om de eerste fase van bedrijfsuitbreiding via een ontheffing van het bestemmingsplan mogelijk te maken.

2. Achtergrond en situatiebeschrijving

2.1 Ligging

Het bedrijf Quacksedijk 6 Rockanje ligt in de Sint Annapolder aan de zuidgrens van de gemeente Westvoorne, direct ten noorden van de N57. Een deel van de bij het bedrijf behorende agrarische productiegronden ligt aangrenzend aan het bedrijfscentrum, zowel in de gemeente Westvoorne als in de gemeente Hellevoetsluis (de gemeentegrens loopt door de huiskavel). Daarnaast gebruikt het bedrijf verspreid in de regio nog diverse percelen.

De bedrijfslocatie ligt in een overwegend agrarisch gebruikt gebied. Hoewel het aantal agrarische bedrijven de laatste decennia sterk is afgenomen is de agrarische functie van het gebied niet verdwenen. De gronden van bedrijven die hun activiteiten hebben gestaakt zijn in gebruik genomen door de resterende agrarische bedrijven. Het gebied heeft een relatief grootschalige, rationele verkaveling en biedt hierdoor mogelijkheden voor een optimaal agrarisch gebruik. Verder bevinden zich in de omgeving diverse verspreid gelegen burgerwoningen en een enkel bedrijf, zoals een caravanstallingsbedrijf aan de Hilseweg en een camping aan de Voet- of Kraagweg. Aan de noordwestzijde van de Voet- of Kraagweg ligt het Annabos, dat enkele decennia terug is gerealiseerd na de ruilverkaveling Voorne-Putten. Verdere beplanting bevindt zich vooral rondom de bestaande burgerwoningen. Het duingebied Voornes Duin, aangewezen als Natura 2000-gebied, ligt op een afstand van bijna 2 km westelijk van de bedrijfslocatie.

2.2 Het huidige bedrijf

Het agrarische bedrijf Quacksedijk 6 Rockanje is een gemengd akkerbouw- en melkveehouderijbedrijf. De onderneming heeft de vorm van een vennootschap onder firma, waarbij naast de eigenaar diverse medewerkers de dagelijkse werkzaamheden uitvoeren. De eigenaar woont met zijn gezin in de bestaande bedrijfs-woning.

De melkveetak van het bedrijf bestaat uit 110 stuks melk- en kalfkoeien en 30 stuks vrouwelijk jongvee op het bedrijf zelf (december 2015). Een deel van het bijbehorende jongvee is vanwege ruimtegebrek op de locatie zelf, tijdelijk elders op Voorne-Putten gehuisvest (60 stuks vrouwelijk jongvee). Daarnaast zijn vier hobbypaarden op het bedrijf aanwezig. Volgens de vergunde situatie op grond van de Wet milieubeheer (milieuvergunning) mogen op het bedrijf 496 melk- en kalfkoeien, 134 stuks vrouwelijk jongvee tot twee jaar oud en 4 paarden (hobbymatig) aanwezig zijn.

Het bedrijf beschikt over 154 ha grond (december 2015), waarvan een deel in eigendom. In verband met de wenselijke teeltrotatie wordt ook wisselend grond gehuurd en ook verder wordt samengewerkt met enkele akkerbouwers in de regio. De gronden worden gebruikt voor de productie van voedergewassen voor het vee (gras, maïs etc.), ook worden producten als aardappelen, suikerbieten en spruitkool verbouwd. Daarnaast is de grond van belang voor de afzet van de mest afkomstig van de melkveetak. Hiermee is sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf.



Het bedrijf is al meer dan een eeuw op de huidige locatie gevestigd en is altijd een gemengd akkerbouw- en melkveebedrijf geweest. In 1907 is de oorspronkelijke boerderij gebouwd, met onder andere een grupstal voor zes melkkoeien. In de decennia daarop is het bedrijf geleidelijk aan gegroeid. In de jaren '70 en '80 van de 20^e eeuw is op Voorne-Putten een grootschalige ruilverkaveling uitgevoerd, waar ook de gronden van het bedrijf Quacksedijk 6 bij zijn betrokken. Voor de ruilverkaveling bestond de melkveetak uit circa 30 melkkoeien met bijbehorend jongvee. De melkkoeien waren toen in een zogenaamde Hollandse stal gehuisvest. In 1987, nadat de ruilverkaveling was afgerond, is de Hollandse stal vervangen door een ligboxenstal. In 1992 is de ligboxenstal verbouwd en uitgebreid, het aantal melkkoeien is in de daaropvolgende jaren geleidelijk verder gegroeid. In 1995 is de ligboxenstal opnieuw uitgebreid, waarbij circa 40 ligboxen zijn toegevoegd. Het bedrijf is vervolgens gegroeid tot de huidige omvang. Daarbij is de afgelopen jaren steeds meer van het jongvee op locaties elders gestald, zodat de stalruimte op de bedrijfslocatie zo effectief mogelijk voor het productief melkvee kan worden benut. Ook zijn vooruitlopend op de uitbreiding van de melkveetak aanvullend gronden in eigendom genomen, zijn langlopende erfpachtcontracten gesloten en is een samenwerking aangegaan met een ander gemengd melkvee- en akkerbouwbedrijf uit Westvoorne. Meest recent is in het voorjaar van 2015 de beschikbare ruimte voor opslag van ruwvoer vernieuwd en aangepast aan de hedendaagse eisen. De capaciteit van de ruwvoeropslag is daarbij ook reeds afgestemd op de behoefte na realisatie van het nu ingediende bouwplan.

De ontwikkeling van het bedrijf in het verleden past binnen het algemene beeld van de grondgebonden agrarische sector in Nederland. Economisch gezonde bedrijven op geschikte locaties en met bedrijfsopvolgers zijn eigenlijk alleen maar blijven groeien. Hierbij wordt opgemerkt dat vanaf medio 2005 door de eigenaren is gewerkt aan de uitwerking van het toekomstplan voor het bedrijf. Hierdoor is de afgelopen jaren de stalruimte niet meer uitgebreid en is de bestaande stalruimte voor vee inmiddels volledig bezet. Investerings in een verdere (geleidelijke) uitbreiding van de veestapel en uitbreiding van de stalcapaciteit zijn uitgesteld, in afwachting van de realisatie van de voorliggende uitbreidingsplannen.

De huidige gebouwen ten behoeve van de melkveetak van het bedrijf bestaan uit stalruimte voor het melkvee, ruimte voor de opfok van jongvee en een melkstal. Dit alles is inmiddels gedateerd en (bedrijfseconomisch gezien) versleten, de meest recente nieuwbouw dateert immers van 1995. Er is geen goede scheiding mogelijk tussen productief melkvee, het jongvee en zieke of afkalvende koeien. Deze worden naast en deels door elkaar gehuisvest, wat zowel vanuit het oogpunt van dierwelzijn als bedrijfsefficiëntie niet optimaal is. Daarbij wordt het jongvee vanaf enkele maanden oud tot moment van afkalven inmiddels op locaties elders in de regio gehuisvest. De huidige veestallen bestaan uit een ensemble dat de afgelopen decennia stapsgewijs is gerealiseerd, de diverse bouwfasen zijn duidelijk herkenbaar.

Hoewel dit voor het voorliggende bouwplan minder relevant is wordt kort opgemerkt dat het bedrijf de afgelopen 10 jaar fors meer grond in gebruik heeft genomen. Doordat uitbreiding van de melkveetak nog niet volgens plan is gerealiseerd zijn de in gebruik genomen gronden benut voor de teelt van akkerbouwgewassen. Naast een groei van de melkveetak is dus ook de akkerbouwproductie sterk gegroeid. Omdat op termijn deze gronden voor de melkveetak in gebruik worden genomen, is niet verder geïnvesteerd in uitbreiding van de opslagruimte voor akkerbouwproducten. De oogst wordt dan ook gedeeltelijk bij agrarische bedrijven elders in de regio opgeslagen.

Het bedrijf is de afgelopen 10 jaar dus zowel qua melkveeactiviteiten als qua akkerbouwproductie flink gegroeid. De melkproductie is inmiddels de jaarsom van 1 miljoen liter gepasseerd. Door het ontbreken van voldoende stalruimte is de bedrijfsvoering inmiddels gespreid over de regio, waarbij voor opslag van akkerbouwproducten en huisvesting van jongvee gebruik wordt gemaakt van agrarische bedrijfskavels elders. Dit komt de bedrijfsefficiëntie niet ten goede. Daarnaast is de huidige veestalling inmiddels dermate verouderd dat vervangende nieuwbouw ook vanuit dierwelzijn noodzakelijk is. Dit is de aanleiding voor de nu voorliggende verzoek om ontheffing van het bestemmingsplan.

2.3 Toelichting toekomstplannen

Om een rendabel agrarisch bedrijf te kunnen blijven exploiteren is sinds medio 2005 door de eigenaar gewerkt aan een toekomstplan voor het bedrijf. Aanvankelijk was dit toekomstplan nog gerelateerd aan de overdracht van het bedrijf van vader op zoon, inmiddels is deze overname reeds afgerond.

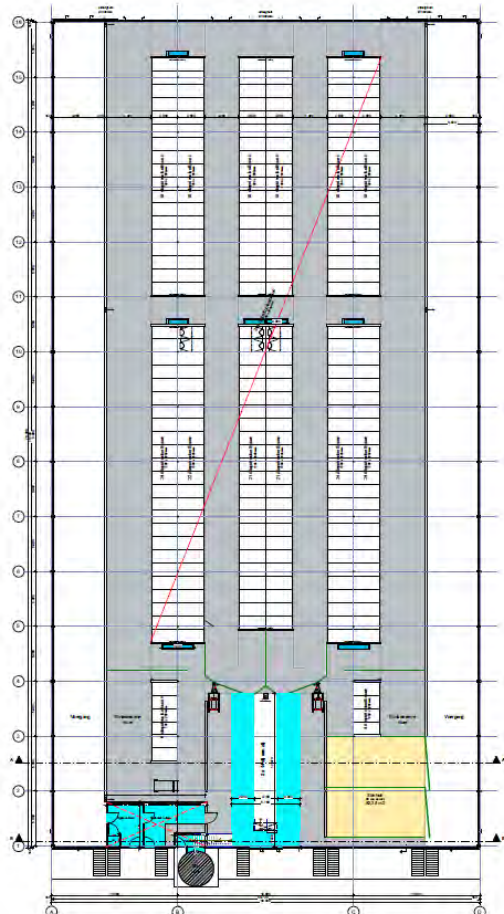
Gekozen is voor verdere uitbreiding en specialisatie van de melkveehouderijtak van het huidige bedrijf. Daarbij is de overtuiging dat bij een grootschaliger bedrijf beter en meer geïnvesteerd kan worden in dierenwelzijn én in arbeidsefficiëntie. Dit is de belangrijkste reden voor de initiatiefnemer om bewust deze keuze te maken. In tegenstelling tot de geleidelijke, stapsgewijze groei van de afgelopen decennia wil de eigenaar de bedrijfsontwikkeling nu in grotere stappen nemen. Dit heeft als voordeel dat de keuzes voor dierenwelzijn en arbeidsefficiëntie bewuster kunnen worden gemaakt, op basis van een duidelijke visie en een concreet einddoel. Het telkens stukje bij beetje een bedrijf uitbreiden resulteert onherroepelijk in een minder gunstige situatie gelet op dierenwelzijn maar maakt ook dat investeringen voor bijvoorbeeld een ziekenstal of grotere melkstal in eerste instantie niet kunnen worden gefinancierd. Deze investeringen worden immers pas rendabel bij grotere aantallen dieren. Het dierenwelzijn en arbeidsefficiëntie maken dat uitbreiding van het bedrijf in de gevraagde omvang noodzakelijk is. Daarbij is uitgegaan van een gefaseerde uitbreiding, om zo de bedrijfsontwikkeling ook financieel goed te kunnen dragen.

Aan de voorbereiding van het huidige bouwplan is inmiddels bijna 10 jaar gewerkt. Dit betekent dat een bijkomend argument voor bedrijfsontwikkeling inmiddels ook is dat de bestaande stalling van het melkvee sterk verouderd is. Deze is niet meer afgestemd op de huidige eisen die in de melkveehouderij worden gesteld aan bedrijven. Dit uit zich onder andere in te krappe ligboxen, te weinig ruimte in de stallen zelf voor het melkvee en een te kleine melkinrichting.

Uiteindelijk uitgangspunt is om uit te groeien naar een bedrijf met een maximum aantal dierplaatsen voor 496 melk- en kalfkoeien en 134 voor het bijbehorende jongvee, conform de geldende milieuvergunning voor het bedrijf.

Het nu ingediende bouwplan ziet alleen op de eerste fase van deze beoogde bedrijfsontwikkeling. Het bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is gevraagd ziet op de bouw van een ligboxenstal voor melkvee met in totaal 254 dierplaatsen. In deze stal worden 244 melkkoeien ondergebracht. Er zijn 10 boxen beschikbaar om droogstaande of zieke koeien apart van de productieve diergroep te huisvesten, ook zijn hiervoor twee strohokken beschikbaar. In het gebouw wordt verder een inpandige melkstal gebouwd, afgestemd op het aantal productieve melkkoeien wat in deze stal wordt gehouden.

Deze stal dient hiermee als vervangende huisvesting voor de huidige 110 melk- en kalfkoeien op het bedrijf, waarbij ook een uitbreiding van het aantal melkkoeien plaatsvindt. De bestaande (melk)veestallen worden dan in gebruik genomen voor huisvesting van het jongvee en als afkalfstal.



3. Beleid

In dit hoofdstuk komen de verschillende beleidsstukken aan bod die voor de ontheffing van belang zijn. Er vindt een toetsing plaats of de bedrijfsontwikkeling binnen het geldende beleid past en of er nadere eisen uit deze beleidsstukken voortvloeien waarmee bij het verlenen van de ontheffing rekening moet worden gehouden.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Het rijksbeleid voor de ruimte is vastgelegd in de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (maart 2012). Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Om dit te bereiken is een aanpak geformuleerd die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Bij deze aanpak gaat het Rijk uit van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden en eenvoudige regels. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en initiatieven van burgers en bedrijven.

Vertrouwen in medeoverheden is de basis voor het bepalen van verantwoordelijkheden, regelgeving en de betrokkenheid van het Rijk. De gemeente is de overheid die het dichtste bij de burger staat en in eerste instantie zorgt voor een veilige en leefbare woon- en werkomgeving. Bij de inrichting van de ruimte gaat het om de ruimtelijke ontwikkeling van stad en platteland in brede zin, waarbij onder meer de belangen van mobiliteit, milieu, natuur, water, economie en wonen worden afgewogen.

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte heeft het Rijk dertien zogenaamde 'nationale belangen' geformuleerd. Deze nationale belangen geven aan voor welke onderwerpen het Rijk verantwoordelijk is en waarvoor zij zelf resultaten wil bereiken.

De nieuwbouw van een melkveestal bij een bestaand grondgebonden agrarisch bedrijf is geen onderwerp vallend binnen een van die nationale belangen. Wel draagt het bouwplan bij aan het beter aansluiten van het agrarisch bedrijf bij de hedendaagse uitgangspunten in de sector. Met het bouwplan ontstaat tevens de mogelijkheid om de huisvesting van de dieren te verbeteren, daarnaast draagt het bouwplan bij aan het verbeteren van de toekomstpositie van het bedrijf. Hierdoor wordt bijgedragen aan het in stand houden van een concurrerende melkveesector en een goed agrarisch ondernemersklimaat. Het bouwplan past hiermee binnen de door het Rijk gestelde algemene doelen voor de ruimte. De uitwerking en verantwoordelijkheid voor de realisatie wordt aan de gemeentelijke overheid gelaten.

Naast ruimtelijk beleid heeft het Rijk diverse sectorale wet- en regelgeving vastgesteld voor agrarische bedrijven en specifiek voor melkveehouderijen. Voor zover relevant voor dit bouwplan wordt op deze sectorale aspecten ingegaan in hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Maatlat Duurzame Veehouderij

Een Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)-stal is een veestal met een lagere milieubelasting, met maatregelen voor diergezondheid en dierenwelzijn. Stallen die voldoen aan de MDV-eisen dragen daardoor bij aan verduurzaming van de veehouderij. Een MDV-stal voldoet aan vele (bovenwettelijke) duurzaamheidseisen op bijvoorbeeld de thema's ammoniakemissie, diergezondheid, dierenwelzijn, energie en fijn stof. Het Rijk streeft naar een vrijwillige toepassing van stallenbouw waarvoor een MDV-certificaat kan worden verstrekt. Om dit mede te stimuleren zijn fiscale maatregelen van toepassing wanneer de bouw en het gebruik conform het MDV-certificaat wordt uitgevoerd. Het Rijk ziet toe op de daadwerkelijke uitvoering van het bouwplan door periodieke controles.

Voor het bouwplan is op 22 januari 2016 een MDV-certificaat verstrekt (certificaat nummer M1050).

3.2 Provinciaal beleid

Provinciale structuurvisie Ruimte en Mobiliteit

Het relevante provinciale beleid is vastgelegd in de structuurvisie Ruimte en Mobiliteit (juli 2014). Ten aanzien van het agrarisch gebied bevat de structuurvisie een aantal opmerkingen.

De provincie geeft in haar visie onder andere aan dat grondgebonden landbouw een gezichtsbepalende factor is in het landelijk gebied. De sector heeft een economisch gezond perspectief en de toegevoegde waarde is, ondanks de hoge grondprijzen in Zuid-Holland, relatief groot. De vitaliteit van de grondgebonden landbouw is zowel voor de regionale economie als voor de kwaliteit van het landschap belangrijk. Bij het bieden van ruimte voor verdere ontwikkeling wil de provincie bereiken dat de landbouw stappen maakt in verduurzaming, ruimtelijke kwaliteit en het inspelen op omgevingsfactoren. Hierbij wordt onder andere de problematiek rond de stikstofdepositie benoemd. Specifieke plannen voor uitbreidingen van bijvoorbeeld melkveehouderijen, zullen door de gemeenten aan het bestemmingsplan en diverse andere relevante wet- en regelgeving worden getoetst.

De provincie spreekt daarbij uit dat de grondgebonden landbouw een belangrijke drager blijft van de ruimtelijke kwaliteit in Zuid-Holland. In die zin heeft de landbouw een verantwoordelijkheid voor de landschappelijke, recreatieve en ecologische gebiedskwaliteit. De provincie wil daarom de agrarische functie als producent van duurzaam voedsel en als belangrijke drager van het cultuurlandschap ook op termijn veiligstellen. Daarbij vraagt de provincie van ondernemers aandacht in de bedrijfsvoering aspecten als duurzaamheid, dierenwelzijn en volksgezondheid. Naast puur agrarische bedrijven biedt de provincie, in het licht van diversiteit in het landelijk gebied, ruimte voor diverse nevenfuncties mits deze passen in de gebiedskwaliteit. Belangrijk daarbij is dat het vooral aan de agrarische ondernemer zelf is om te kiezen voor schaalvergroting of verbreding en daarbij in te spelen op de voor hem relevante omgevingsfactoren.

Het belangrijkste aspect waar de provincie concreet op stuurt is het oppervlak van het agrarisch bouwblok. De provincie stelt dat een bepaalde schaalgrootte van een agrarisch bouwblok nodig is voor bedrijven om in verduurzaming en modernisering op een verantwoorde manier te kunnen investeren (rentabiliteit). Een zekere omvang is daarnaast nodig voor dierenwelzijn en voor een goede inpassing van activiteiten en voorzieningen.

De provincie houdt de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor het gangbare agrarisch bedrijf begrensd op ten hoogste 2 hectare voor een agrarisch bouwblok, ook in de melkveehouderij. Alleen bij uitzondering, bijvoorbeeld in verband met mogelijke verbreding van activiteiten met bijvoorbeeld zorg, recreatie of duurzame energieopwekking door middel van biomassavergisting, is op dit moment onder voorwaarden een beperkte uitbreiding tot maximaal 2,5 hectare toegestaan.

Het voorliggende bouwplan past binnen de visie van de provincie voor het landelijk gebied. De initiatiefnemer heeft gekozen om voor een duurzaam, toekomstbestendig bedrijf uitbreiding van de melkveehouderij van zijn grondgebonden bedrijf te ambiëren. Door deze uitbreiding wordt het gehele bedrijf op het niveau van de hedendaagse melkveesector getild, wat het dierenwelzijn ten goede komt. Door de nieuwbouw wordt een groter deel van de al bij het bedrijf behorende gronden in gebruik genomen ten behoeve van het melkvee. Er blijft echter sprake van regulier agrarisch gebruik, de beoogde bedrijfsuitbreiding draagt dus bij aan een blijvend agrarisch gebruik in de polders.

Voor het aspect stikstof is relevant dat de initiatiefnemer beschikt over de benodigde vergunning Natuurbeschermingswet 1998 voor de exploitatie en uitbreiding van zijn bedrijf. Het voorliggende bouwplan is de eerste fase in realisatie van deze vergunning. Met de vergunning zijn de eisen ten aanzien van de uitstoot van stikstof vastgelegd. Omdat binnen de geldende vergunning wordt gewerkt is sprake van het benutten van bestaande, vergunde uitbreidingsruimte. Daarbij is in het specifieke bouwplan sprake van een, ten opzichte van de vergunde uitstoot aan stikstof per dierplaats, nog aanzienlijke reductie van uitstoot door de keuze voor een emissiearm vloersysteem. In het vergunning traject zelf is ruimschoots aandacht besteed aan de impact van de bedrijfsontwikkeling en zijn, aanvullend ten opzichte van de wettelijke eisen, voorwaarden gesteld aan de bedrijfsuitbreiding.

Provinciale verordening

Naast de structuurvisie heeft de provincie ook de verordening Ruimte 2014 vastgesteld (VRM). In deze verordening staan de algemeen verbindende regels waaraan gemeentelijke plannen, waaronder onthefingen van het bestemmingsplan, moeten voldoen. De verordening is daarmee een vertaling van de structuurvisie. De verordening bevat enkele regels die relevant zijn voor dit bouwplan.

Het is niet toegestaan bestemmingsplannen op te stellen die verstedelijking buiten de bebouwingscontour toestaan. Agrarische bedrijven worden niet als stedelijke functies beschouwd. Voor deze bedrijven zijn in artikel 2.3.1 van de VRM de volgende regels opgenomen:

- nieuwe agrarische bebouwing, uitgezonderd kassen en schuilgelegenheden voor vee, wordt geconcentreerd binnen een bouwperceel van maximaal 2 hectare;

- nieuwe agrarische bebouwing is alleen mogelijk als deze noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering van volwaardige agrarische bedrijven;
- bij een volwaardig agrarisch bedrijf wordt ten hoogste één agrarische bedrijfswoning toegelaten;
- nieuwe intensieve veehouderij wordt uitgesloten.

Door vergunning van het voorliggende bouwplan wordt het bestaande bouwvlak (oppervlak 1 ha) overschreden. De in de verordening aangegeven maximaal toegestane maatvoering van een agrarisch bouwvlak van 2 ha wordt echter niet overschreden. De nieuwe stal valt deels binnen het bestaande bouwvlak en deels erbuiten. Na realisatie van het bouwplan is echter geen sprake van een bouwperceel wat groter is dan 2 ha. Verwerking van de uiteindelijke vergunning in het bestemmingsplan is dus mogelijk. Het bouwplan is voor een agrarisch advies voorgelegd aan de DCMR. De DCMR concludeert in haar advies (advies kenmerk van 22072022 van 11 januari 2016, in combinatie met advies 21955470 van 21 mei 2015) dat sprake is van een (meer dan) volwaardig grondgebonden agrarisch bedrijf. Ook is geconcludeerd dat het bouwplan past binnen de bedrijfsvoering van het bestaande bedrijf en wat gelet op de achtergronden van het bedrijf een noodzakelijke en doelmatige verbetering is van de bedrijfsvoering. Het bedrijf beschikt in de huidige situatie over een bedrijfswoning, het voorliggende bouwplan brengt daar in geen verandering. Concluderend wordt gesteld dat het voorliggende bouwplan past binnen het provinciale ruimtelijke beleid.

De provincie Zuid-Holland is gelet op de ligging van het bedrijf tevens het bevoegd gezag voor wat betreft de uitoefening van taken op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. De provincie heeft geen specifiek eigen beleid ten aanzien van deze wet vastgesteld. Gelet op de voorgenomen bedrijfsontwikkeling heeft de initiatiefnemer voor de uitoefening van zijn bedrijf een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 aangevraagd. Deze vergunning is op 11 mei 2012 door de provincie verstrekt is inmiddels geheel onherroepelijk geworden. Het voorliggende bouwplan is een gedeeltelijke invulling van deze vergunning. Op de inhoudelijke aspecten van deze vergunning wordt verder ingegaan in hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing.

3.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne (2007)

Het agrarisch bedrijf ligt in een gebied dat is aangeduid als het polderlandschap. In dit landschapstype wordt gestreefd naar behoud en versterking van de kenmerkende openheid. Het behoud van de grondgebonden agrarische functie in dit gebied is hiervoor essentieel. Op de plankaart is het gebied waarin het agrarisch bedrijf ligt bestemd tot Agrarisch gebied. Het bouwvlak is geconcentreerd rond de bestaande bedrijfsbebouwing, met beperkte uitbreidingsmogelijkheden aan de noordzijde. De goot- en bouwhoogte van bedrijfsgebouwen mag maximaal 5 respectievelijk 9 m bedragen.



Het bouwvlak is overgenomen uit het voorgaande bestemmingsplan Landelijk Gebied Rockanje, daterend uit 1991. In de procedure van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne heeft de initiatiefnemer zijn eerste ideeën voor bedrijfsontwikkeling neergelegd bij de gemeente. Algemene punt van bezwaar tegen het (ontwerp) bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne is dat de daarin geboden bouw mogelijkheden ter plaatse van het bedrijf Quacksedijk 6 onvoldoende ruimte bieden voor de gewenste ontwikkeling van het bedrijf. Hoewel de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan geen medewerking heeft verleend aan de directe verwerking van de toekomstplannen van initiatiefnemer, heeft zij wel een motie aangenomen om de medewerking aan een haalbaar toekomstplan voor het bedrijf verder te onderzoeken. De nu voorliggende aanvraag is feitelijk rechtstreeks terug te leiden tot de procedure van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne.

Gemeentelijk archeologiebeleid (2008)

Westvoorne heeft op 22 april 2008 een gemeentelijk archeologisch beleid vastgesteld, waarvan de Archeologische Waarden en Beleidskaart (AWK) een belangrijk instrument vormt. De kaart toont de archeologische waarden en verwachtingen binnen het gemeentelijk grondgebied en geeft aan hoe de gemeente Westvoorne daarmee wenst om te gaan.

Ten behoeve van de gemeentelijke AWK is door het Bureau Oudheidkundig Onderzoek van Gemeentewerken Rotterdam (BOOR) nader onderzoek gedaan. Daarbij is niet alleen de verwachtingswaarde op zich beoordeeld, maar om een werkbare situatie te creëren, is ook gekeken op welke diepten onder maaiveld de archeologische waarden en verwachtingen zich kunnen bevinden. De AWK is gebaseerd op zowel historisch en cartografisch onderzoek, als op bodemkundige en archeologische gegevens, die voornamelijk door het BOOR in de afgelopen decennia zijn verzameld.

Het doel van het gemeentelijk archeologisch beleid is om:

- te zorgen voor het behoud van archeologische waarden ter plaatse in de bodem;
- te zorgen voor de documentatie van archeologische waarden indien behoud ter plaatse niet mogelijk is;
- te zorgen dat de resultaten van het archeologisch onderzoek bereikbaar en kenbaar zijn voor derden.

In bestemmingsplannen wordt voor de verschillende plangebieden het archeologisch beleid nader uitgewerkt. In het geldende bestemmingsplan staan regels ter bescherming van mogelijke archeologische waarden. Deze regels zijn gebaseerd op de archeologische waarden en verwachtingen die zijn weergegeven op de Archeologische Waarden en Beleidskaart (AWK).

Ontwerp Omgevingsvisie Westvoorne 2030 (december 2015)

In het ontwerp van de Omgevingsvisie Westvoorne 2030 is een indeling gemaakt van de gemeente in diverse gebieden, elk met hun eigen karakteristieken en kenmerken. Het bedrijf Quacksedijk 6 ligt in de zogenaamde jonge zeekleipolders, relatief grootschalig verkavelde poldergebieden. De jonge zeekleipolders lopen vanuit Westvoorne verder oostelijk door in de gemeenten Hellevoetsluis en Nissewaard. Uitgangspunt is om het relatief grootschalige agrarische karakter van de jonge zeekleipolders te behouden. In deze gebieden is ruimte voor schaalvergroting om de agrarische bedrijfsvoering te laten renderen, onder andere door samenvoeging van agrarische bedrijven. Met aandacht voor de impact op de leefomgeving kunnen agrarische bedrijfskavels hiervoor ook worden vergroot. Daarbij hebben we aandacht voor de eisen die er vanuit diverse wet- en regelgeving, maar ook vanuit productafnemende bedrijven, worden gesteld aan aspecten als kwaliteit, inrichting van bedrijfsspercelen, dierenwelzijn, voedselveiligheid en duurzaamheid. Om een concurrerende en gezonde agrarische sector in Westvoorne te behouden bieden we ruimte voor bedrijfsverbetering, ook om hiermee het open agrarisch gebied te kunnen behouden. We vragen aandacht voor de positie van bedrijven in onze lokale samenleving.

Het voorliggende bouwplan past binnen de beleidsuitgangspunten zoals die zijn opgenomen in de omgevingsvisie. Het bedrijf heeft door nieuwbouw van de melkveestall de mogelijkheid om haar bedrijfsvoering efficiënter in te richten, haar dieren naar hedendaagse maatstaven te huisvesten en kan hiermee voldoen aan de eisen die door onder andere de melkafnemer worden gesteld. Het bedrijf is grondgebonden en heeft een groot areaal aan agrarische grond in gebruik. Hiermee levert ze een bijdrage aan de instandhouding van het open agrarisch landschap. Het bedrijf is daarnaast van oudsher op deze locatie gevestigd en is lokaal geworteld. De ligging van het bedrijf is zodanig dat aan alle voorwaarden en eisen met betrekking tot milieunormen, afstandsmaten etc. kan worden voldaan. Tot slot is het voorliggende bouwplan een noodzakelijke stap in de bedrijfsvoering, gelet op de inmiddels verouderde staat van de bestaande melkveestalling. Door de nieuwbouw is weer sprake van een bedrijf wat voldoet aan de hedendaagse maatstaven in de melkveehouderij.

3.4 Conclusie

Het ruimtelijk beleid van het Rijk heeft een hoog abstractieniveau en is niet direct van belang voor het voorliggende bouwplan, anders dan dat aan de diverse sectoraal relevante wet- en regelgeving moet worden voldaan. Aanvullend is de toekenning van een MDV-certificaat voor het bouwplan relevant, omdat hieruit blijkt dat sprake is van een duurzaam gebouwd.

Uit de provinciale verordening vloeien enkele voorwaarden voort waarmee bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening moet worden gehouden. Het voorliggende bouwplan voldoet aan deze voorwaarden en het bouwplan past ook verder binnen de visie van de provincie voor het gebied waarin het bedrijf is gevestigd. De beoogde bedrijfsontwikkeling is verder in overeenstemming met het gemeentelijke beleid. Qua beleidsuitgangspunten van de diverse overheden is medewerking aan realisatie van het bouwplan dus zondermeer mogelijk.

4. Ruimtelijke onderbouwing

Dit hoofdstuk is feitelijk de ruimtelijke onderbouwing voor het verlenen van de ontheffing van het bestemmingsplan. In de volgende paragrafen wordt op alle relevante ruimtelijke en andere omgevingsaspecten ingegaan, waarbij een beschrijving wordt gegeven van het voorliggende bouwplan en de effecten of gevolgen hiervan voor het relevante omgevingsaspect. Allereerst wordt een toelichting gegeven op de motivering bij het bouwplan zelf en de argumenten om een afwijking van het bestemmingsplan toe te staan.

4.1 Motivering afwijking bestemmingsplan

Het bedrijf heeft plannen om de melkveehouderijtak van het gemengde bedrijf uit te breiden. Deze plannen zijn enige jaren geleden reeds uitgewerkt en hebben uiteindelijk geresulteerd in het voorliggende concrete bouwplan.

Voortraject

In de procedure in aanloop naar de vaststelling van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne (2005-2007) hebben de eigenaren van het bedrijf hun toekomstplannen voor de lange termijn via inspraakreacties en zienswijzen onder de aandacht gebracht van het gemeentebestuur. Dit omdat de beoogde uitbreiding van het bedrijf niet binnen de kaders van het toenmalig geldende bestemmingsplan Landelijk Gebied Rockanje (vastgesteld in 1991) paste. Verzocht werd het toekomstplan in het nieuwe bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne mogelijk te maken. Op twee punten is de door de eigenaren beoogde uitbreiding in strijd met de bestemmingslegging zoals die in het (voor)ontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne is opgenomen. Voor realisatie van de toekomstplannen is vergroting van het bouwvlak nodig, ook vragen de eigenaren om binnen (een deel van) het bouwvlak een bouwhoogte van 12m toe te staan voor de bouw van nieuwe melkveestallen. De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne op 29 mei 2007 nog geen medewerking verleend aan een verwerking van de uitbreidingsplannen in het bestemmingsplan. Dit omdat zowel de uitvoerbaarheid van de plannen als de consequenties nog onvoldoende duidelijk waren. Wel heeft de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan een motie aangenomen om te onderzoeken in hoeverre medewerking aan de uitbreidingsplannen kon worden gegeven.

Na een verdere onderbouwing van de uitbreidingsplannen hebben de eigenaren van het bedrijf in 2009 een concreet verzoek om herziening van het bestemmingsplan ingediend. De gemeenteraad heeft in december 2009 besloten in principe medewerking te willen verlenen aan dit verzoek, waarna de voorbereiding van de bestemmingsplanwijziging is gestart.

Het bestemmingsplan Quacksedijk 6 Rockanje is eind 2012 vastgesteld en vervolgens in werking getreden. In december 2013 is het vaststellingsbesluit echter alsnog vernietigd door de Raad van State, vanwege met name strijd met de Natuurbeschermingswet 1998. Volgens de Raad van State waren de regels in het bestemmingsplan onvoldoende afgestemd op de inmiddels verleende vergunning Natuurbeschermingswet 1998 voor het bedrijf, waardoor de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan onvoldoende waren onderbouwd voor wat betreft de effecten op (onder andere) het Natura 2000-gebied Voornes Duin.

Vervolgens is vanuit de gemeente de medewerking aan het uitbreidingsplan toegezegd met behulp van een ontheffing van het bestemmingsplan. Hiermee kan de vergunningaanvraag en de onderbouwing worden afgestemd op de geldende vergunning Natuurbeschermingswet 1998. Door medewerking te verlenen aan een concreet bouwplan kan elk negatief effect op kwetsbare Natura 2000 gebieden op voorhand worden uitgesloten, mits uiteraard het concrete bouwplan past binnen de vergunde kaders.

Het voorliggende bouwplan past (ruimschoots) binnen deze geldende vergunning, zodat geen sprake is van strijd met de Natuurbeschermingswet 1998. Om die reden is medewerking aan het bouwplan mogelijk.

Toelichting achtergrond bouwplan

Om als melkveehouderij te kunnen blijven concurreren op landelijk maar ook op Europees niveau, is schaalvergroting noodzakelijk geacht. Het huidige bedrijf is enige jaren geleden van vader op zoon overgegaan. Dit is dus een goed moment om te investeren in de toekomstbestendigheid van het bedrijf. Om een rendabel agrarisch bedrijf te kunnen blijven exploiteren is een toekomstplan voor het bedrijf opgesteld. Daarbij is de overtuiging dat bij een grootschaliger bedrijf beter en meer geïnvesteerd kan worden in dierenwelzijn én in arbeidsefficiëntie. In tegenstelling tot de geleidelijke, stapsgewijze groei van de afgelopen decennia wil de initiatiefnemer deze schaalvergroting nu in grotere stappen nemen. Dit heeft als voordeel dat de keuzes voor dierenwelzijn en arbeidsefficiëntie bewuster kunnen worden gemaakt, op basis van een duidelijke visie en een concreet einddoel. Het nu aangevraagde bouwplan betekent een forse investering maar is rendabel doordat hiermee de melkveetak van het bedrijf in een keer in het geheel op het hedendaags gangbare kwaliteitsniveau kan worden getild. Het telkens stukje bij beetje uitbreiden resulteert onherroepelijk in een minder gunstige situatie gelet op dierenwelzijn, maar maakt ook dat investeringen voor bijvoorbeeld een ziekenstal of een grotere melkstal in eerste instantie niet kunnen worden gefinancierd. Deze investeringen worden immers pas rendabel bij grotere aantallen dieren. Doordat de bestaande melkveestallen daarnaast inmiddels sterk verouderd zijn, is het evenmin wenselijk om aan deze stallen een gedeelte aan te bouwen. De inrichting van de stallen is daar ook niet geschikt voor. Evenmin is sloop en herbouw op dezelfde locatie een optie, omdat de huidige gangbare bedrijfsopzet niet meer past op de ruimte die daar in de jaren '80 en '90 van de vorige eeuw voor nodig was. Ook worden de bestaande veestallen na nieuwbouw van het voorliggende bouwplan in gebruik genomen voor de huisvesting van het jongvee. De noodzaak voor bedrijfsontwikkeling vloeit verder ook voort uit de eisen die de afnemer van de melk stelt aan de inrichting van melkveehouderijen die aan hen leveren. Hierbij zijn een goede bereikbaarheid van het bedrijf, ruime erftoegang, uitstekende hygiëne en goede leefomstandigheden van het melkvee belangrijke uitgangspunten. Tijdens reguliere en onaangekondigde controles komt de melkafnemer het bedrijf op een groot aantal punten inspecteren. Lichte gebreken of onvolkomenheden kunnen worden afgedaan met een waarschuwing, serieuze punten kunnen leiden tot kortingen op het melkgeld of in de meest extreme gevallen tot (tijdelijke) uitsluiting van melklevering. Dit alles met als doel de hoge kwaliteit van de Nederlandse melkproducten te kunnen blijven garanderen. Voor melkveehouders betekent dit dat zij feitelijk constant hun bedrijf op orde moeten hebben. Het lange tijd met verouderde stallen en melkinrichtingen werken betekent dat steeds meer inspanningen moeten worden geleverd om aan de eisen te kunnen blijven voldoen. Het hoeft geen nadere toelichting dat met een nieuwe, aan alle hedendaagse eisen voldoende stal met melkinrichting veel eenvoudiger aan deze eisen kan worden voldaan. Ook om die efficiency redenen, en afgeleid gezondheidsredenen, is realisatie van het voorliggende bouwplan voor een nieuwe melkveestal wenselijk.

Uitgangspunt is om de melkveetak van het bedrijf op termijn uit laten te groeien naar een maximum aantal van 496 plaatsen voor melk- en kalfkoeien en 134 plaatsen voor het bijbehorende jongvee. Deze aantallen dieren zijn op grond van de geldende milieuvergunning voor het bedrijf toegestaan. In het eindplaatje zijn de melkstal, wacht-ruimte, behandelruimte en de zieken- en afkalfstal dicht bij elkaar gelegen en in een apart verzorgingsgebouw ondergebracht. Dit gebouw en de voorzieningen moeten echter direct al voor wat betreft de capaciteit zijn afgestemd op de totale omvang van het uiteindelijke bedrijf. Het in eerste instantie kleiner bouwen en enkele jaren later weer vergroten van deze ruimten is niet rendabel te financieren.

Allereerst wordt nu de eerste fase van uitbreiding aangevraagd. Het bouwplan waarvoor ontheffing wordt gevraagd ziet op de nieuwbouw van een melkveestal met 254 dierplaatsen voor melk- en kalfkoeien. Hierin worden de huidige 110 melk- en kalfkoeien ondergebracht en er is ruimte voor een uitbreiding van het aantal dieren. In deze stal wordt ook een inpandige melkstal geplaatst. De bestaande stalruimte op het bedrijf wordt vervolgens geschikt gemaakt voor de huisvesting van het bijbehorende jongvee. Het nu voorliggende bouwplan is zo ingericht dat in principe sprake is van een stal waarin de melkinrichting is afgestemd op het nu gevraagde aantal dierplaatsen. Hierdoor zijn de kosten die moeten worden gemaakt afgestemd op de opbrengsten en is financiering goed mogelijk. Ook blijft een toekomstige uitbreiding mogelijk, waarbij met relatief eenvoudige maatregelen de nu aangevraagde stal kan worden ingepast in de dan te realiseren bedrijfsopzet.

Bouwhoogte en ontwerp melkveestal

De initiatiefnemer heeft bij het verzoek om medewerking te verlenen aan de uitbreidingsplannen aangegeven dat voor de nieuwe melkveestal een bouwhoogte van 12 m gewenst is. Deze bouwhoogte heeft te maken met het gekozen stalontwerp. Gekozen is voor een zogenaamd 0-6-0 stalsysteem. In dergelijke stallen bevinden zich aan de zijkanten van de melkveestallen de voerdammen. Tussen de voerdammen bevinden zich de verblijfsruimten voor het melkvee. In het middengedeelte van de stal bevinden zich drie rijen ligboxen, waarbij elke rij een breedte

heeft van twee ligboxen. Aan de zuidzijde van de stal is verder de melkinrichting gebouwd met de bijbehorende technische ruimtes.

Een gangbare dakhelling in de hedendaagse melkveehouderij is 20 graden. Een dakhelling van 20 graden resulteert, inclusief de ventilatievoorziening in de nok, bij het gekozen stalsysteem in een goothoogte van 4,6 m en een bouwhoogte van 12 m.

De goothoogte van 4,6 m aan de beide zijden van de nieuwe melkveeststal is noodzakelijk om voldoende vrije luchtinlaat te creëren. Hierdoor kan voldoende ventilatie worden gewaarborgd voor de in de stal te huisvesten dieren. Koeien zijn erg gevoelig voor temperatuurschommelingen. Een lage stal warmt op, moet afkoelen en warmt vervolgens weer op. Ook de luchtvochtigheid schommelt hierdoor. In een hogere stal gaat de warme lucht direct naar boven, waardoor de temperatuur en luchtvochtigheid bij de grond, waar de koeien staan en liggen, constanter blijft. De voor velen nog 'typische' ligboxenstallen met een goothoogte van zo'n 2,5 meter, zoals die in de jaren '70 en '80 van de 20^e eeuw veel in ons land zijn gebouwd, zijn mede om die reden niet meer gangbaar. De diverse recente voorbeelden van bedrijfsontwikkeling bij melkveehouders elders op Voorne-Putten laten zien dat in al deze gevallen is gekozen voor hogere stallen met open zijwanden (zie bijvoorbeeld de bedrijfsuitbreidingen Molendijk 72 Rockanje, Toeloopweg 6 Rockanje, Kerkweg 6 Vierpolders en Ravenseweg 4 Hellevoetsluis). De goothoogte van 4,6 m is ook noodzakelijk omdat aan de buitenzijde van de stal de voerdammen zijn gelegen. De hoogte moet dusdanig zijn dat met de hedendaagse tractoren en hoge voerwagens gevoerd kan worden. Verlagen van de goothoogte van de melkveestallen is dus niet mogelijk omdat de voerwagen dan niet meer over de voerdam kan rijden.

In het gekozen stalontwerp is sprake van een dakhelling van 20 graden. Een dergelijke dakhelling is gangbaar in de melkveesector en wordt standaard toegepast in stallenbouw.

De dakhelling kan zeker niet kleiner worden om zo de bouwhoogte te beperken. De melkveeststal wordt op natuurlijke wijze geventileerd. Dit betekent dat over het algemeen geen ventilatoren en dergelijke worden gebruikt om de stal te ventileren. (Ventilatoren worden alleen incidenteel toegepast bij langdurig warm en windstil weer.) Voor deze natuurlijke ventilatie is het echter nodig dat de zijgevels van de stal nagenoeg geheel open en voorzien van windbreekzeil worden uitgevoerd. Hierdoor kan via de zijgevels lucht vrij de stal inkomen. Bij de situering van de stal is daarvoor ook rekening gehouden met de heersende windrichting. Door de natuurlijke trek in de stal zal de door de koeien opgewarmde lucht opstijgen en via de open nok de stal weer verlaten. De complete opzet van de stal is er op gericht een goede natuurlijke ventilatie, zonder behulp van dure en lawaaiige ventilatoren, te bewerkstelligen. De stal moet dan wel een vorm hebben die de lucht goed richting de open nok kan geleiden (optimale 'venturie' werking). Het platter maken van de dakhelling zou betekenen dat de venturie werking verdwijnt en er dus geen goede natuurlijke ventilatie meer mogelijk is.

Het alternatief van het toepassen van mechanische ventilatie is niet wenselijk omdat dit een dure oplossing is, die daarnaast ook een bepaald geluidsniveau produceert. Daarnaast is door het toepassen van mechanische ventilatie de luchtsnelheid in een stal hoger, waardoor er ook gemakkelijker tocht ontstaat. Koeien die in de tocht staan worden sneller ziek en produceren minder melk. Dit wordt voorkomen bij het toepassen van natuurlijke ventilatie. Ditzelfde argument weerhoudt er van om een dubbele kap toe te passen, gelet op het 0-6-0 stalsysteem kan bij een dubbele kap een 'valwind' ontstaan bij de middelste rij boxen. Ook kan de ventilatie aan de kant van de stal die niet in de wind ligt minder worden. Het is evenmin wenselijk om het melkvee in een geheel gesloten stal, zonder open zijgevels, te huisvesten. Hoewel bij gesloten stallen het toepassen van mechanische ventilatie beter mogelijk is zonder dat tocht ontstaat, is het vanuit het oogpunt van dierenwelzijn niet gewenst de koeien in een dichte stal te houden.

Tot slot past de voorgestelde dakhelling beter bij de bestaande bebouwing en de beoogde ruimtelijke kwaliteit.

Een vlakke dakhelling zou het aanzicht van de stal niet bevorderen en een meer industriële uitstraling geven.

Deze motivering geldt ook voor alternatieve stalsystemen zoals een zaagtandstal (Italiaanse stallen) of serrestal. Deze staltypen zijn (enigszins) vergelijkbaar met loodsen of met kassen. Gelet op de uitstraling van het bedrijf is dit niet wenselijk geacht, waarbij ook hier overigens het stalklimaat een belangrijke factor is.

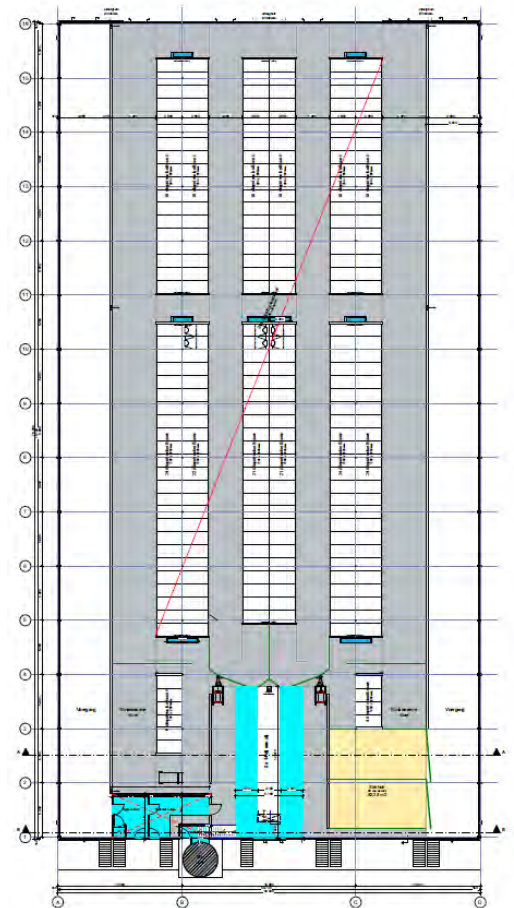
Het ontwerp en de indeling van de melkveeststal is zo gekozen dat de looplijnen van zowel de melkkoeien als de medewerkers zo gunstig mogelijk zijn. In de gekozen opzet kunnen de koeien gemakkelijk hun dagelijkse rondjes maken. Hierdoor kunnen koeien gemakkelijk hun dagelijkse rondje maken. De stal heeft in principe geen doodlopende paden, een koe kan dus niet in het nauw worden gedreven en kan altijd een kant uit. De tussenpaden zijn 3m breed, waardoor koeien elkaar goed kunnen passeren en makkelijk in en uit de ligboxen kunnen stappen. Dit geeft rust binnen de groep koeien. Opgemerkt wordt dat de boxen in vergelijking met de huidige stallen op het

bedrijf fors groter zijn, de maatvoering van een standaard box is inmiddels circa 15% groter. Ook bij een gelijkblijvend aantal koeien neemt de ruimtevraag van een melkveestal dus toe.

De keuze van het huisvesten van de dieren tussen de voerdammen is ook een logische. Doordat de dieren niet direct aan de buitenzijde van de stal liggen, regenen de ligboxen niet snel nat, terwijl een flink deel van de goothoogte van de stal gebruikt kan worden als luchtinlaat. Deze stalindeling betekent ook dat het stalklimaat bij de ligboxen constanter is. Aan de randen van de stal zijn er meer schommelingen in bijvoorbeeld temperatuur, vocht of windstroom. Door eerst de voerdam (circa 4,5m breed) en de voerplaatsen aan het voerhek (circa 4m breed) en dan pas de ligboxen te plaatsen, verblijven de koeien het merendeel van hun tijd in het stalgedeelte met het beste stalklimaat. Dit is belangrijk voor de gezondheid van de dieren en dus voor de melkproductie. In bijvoorbeeld een 3-0-3 stalsysteem liggen de melkkoeien in de buitenste rijen ligboxen vaker in regen en wind. Dit kan worden voorkomen door de gevels van de stal dicht uit te voeren of het windgaas gesloten te houden, maar dit heeft weer negatieve gevolgen voor het stalklimaat.

Door de huisvesting tussen de voerdammen kunnen de koeien ook flexibel in groepen worden ingedeeld. Ook hebben de verschillende groepen koeien veel meer onderling contact met elkaar, dan wanneer deze gescheiden door een voerdam zijn gehuisvest. Dit geeft rust.

Daarnaast moeten de koeien twee of drie maal daags gemakkelijk naar de melkinrichting gebracht kunnen worden om te worden gemolken. In het voorliggende bouwplan is het opdrijven van de koeien naar de melkstal goed mogelijk zonder dat de voerdammen hoeven te worden gekruist. Al deze aspecten komen het welzijn van de dieren ten goede, wat bijdraagt aan een goede melkproductie en daarmee dus aan een goede bedrijfsbasis.



In een alternatieve indeling met de voerdammen aan de buitenkant zou de stal weliswaar smaller en daardoor lager uitgevoerd kunnen worden, dit resulteert dan echter in een vergroting van de staloppervlakte. Ter indicatie: met het huidige voorgestelde stalontwerp biedt de stal van 2.940 m² (75,4 m x 39 m) ruimte aan 254 dierplaatsen en een inpandige melkstal. Wanneer een 0-4-0 stalsysteem wordt gekozen wordt de stal circa 8 m smaller (twee ligboxenrijen en een looppad vervallen). Voor het huisvesten van hetzelfde aantal koeien moet de stal echter bijna 40 m langer zijn (toevoegen rijen met ligboxen en een dwarspad, aanpassing stalinrichting rondom de melkstal). De stal heeft dan een oppervlakte van circa 3.500 m². Het uitvoeren van lagere, smallere maar langere stallen vraagt dus meer ruimte. Door een bouwhoogte van 12 m voor deze stal toe te staan wordt het benodigde grondoppervlak beperkter gehouden. Dit geeft tevens een besparing in de bouwkosten, een smallere maar langere stal is duurder dan de gekozen opzet. Daarnaast is ook een stal van circa 115 m lang en 31 m breed nog steeds te hoog om te passen binnen de toegestane maatvoering voor de hoogte van agrarische bedrijfsgebouwen zoals die is opgenomen in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne. Tot slot zijn lange stallen minder efficiënt qua bedrijfsvoering. Door de langere looplijnen is meer tijd nodig voor controle en onderhoud. Het buiten de stal houden van de voerdammen is door de eigenaar van het bedrijf niet wenselijk geacht. Dit zou betekenen dat het voer altijd in de buitenlucht ligt en dus snel nat regent of kan verwaaien. Dit is vanuit milieu- en hygiëne-eisen niet gewenst. Daarnaast kunnen bij een dergelijk alternatief de gevels niet worden uitgerust met windbreekgaas. Dit betekent dat de gevels altijd open zijn, wat niet gewenst is vanuit het oogpunt van stalklimaat.

Voor het bouwplan is een MDV-certificaat verstrekt, waaruit blijkt dat sprake is van een duurzaam stalontwerp. Een nadere toelichting op dit aspect is te lezen in paragraaf 4.6 Duurzaamheid.

Samengevat kan worden gesteld dat diverse argumenten vanuit de aspecten dierenwelzijn, de looplijnen voor koeien en veehouder, beheersing van het stalklimaat en diverse bedrijfseconomische motieven hebben geleid tot de gewenste stalopzet. De gekozen opzet sluit aan bij de gangbare praktijk in de hedendaagse (middel)grote melkveehouderijen. Voorbeelden van een vergelijkbare bedrijfsvoering zijn overal in Nederland te vinden. De afweging van de alternatieven heeft plaatsgevonden in het lange voortraject van deze bouwvraag.

Doorkijk langere termijn

Op termijn wordt beoogd ook de tweede fase van de uitbreidingsplannen te realiseren. Hierbij wordt dan verder invulling gegeven aan de geldende beschikking Wet milieubeheer en vergunning Natuurbeschermingswet 1998. Deze tweede fase maakt geen onderdeel uit van het nu voorliggende bouwplan. Ook is er geen onlosmakelijke verbondenheid tussen het huidige bouwplan en een eventuele verdere toekomstige uitbreiding. Het nu aangevraagde bouwplan kan in principe zelfstandig functioneren als onderdeel van het bestaande gemengde bedrijf, er is geen directe 'verplichting' om te blijven groeien. Daarmee biedt dit bouwplan de ondernemer de mogelijkheden om op een verantwoorde wijze nieuwbouw te realiseren, waardoor het dierwelzijn en de bedrijfsefficiëntie sterk verbeteren zonder dat sprake is van onverantwoorde bedrijfsrisico's of onzekerheden ten aanzien van de bedrijfsvoortzetting in de toekomst.

In de situering van het voorliggende bouwplan is rekening gehouden met een toekomstige verdere uitbreiding. Ook is rekening gehouden met nu nog niet concreet uitgewerkte toekomstige bedrijfsverbeteringen. Een voorbeeld is het slopen en vervangend bouwen van de bedrijfswoning op een afstand verder van de N57. Hoewel er op dit moment geen concrete plannen zijn is bij de situering van de stal en de verdere inrichting van het bedrijfsperceel wel ruimte voor dergelijke toekomstige plannen gereserveerd.

Ontwikkelingen op regionaal en (inter)nationaal niveau

De beoogde uitbreiding van het bedrijf is, gelet op de situatie van de melkveehouderij in de regio Voorne-Putten, in lijn met de trend in onze regio. De afgelopen decennia zijn vele agrarische bedrijven beëindigd, waarbij de resterende bedrijven groter zijn geworden en meer grond in gebruik hebben. Hoewel diverse voorheen gemengde bedrijven hun melkveehouderij activiteiten afgebouwd, zijn de resterende melkveehouderijen veelal blijven investeren in bedrijfsvergroting en -verbetering. De afgelopen jaren heeft een groot aantal van de melkveehouders op Voorne-Putten al nieuwe stallen gebouwd, zowel ter vervanging van hun verouderde stallen en ter uitbreiding van het aantal dierplaatsen. Hierdoor zijn elders op Voorne-Putten inmiddels diverse bedrijven gevestigd waar aantallen van circa 200 melkkoeien worden gehouden. Het nu voorliggende bouwplan is in lijn met deze bedrijfsvernieuwingen en past binnen de algehele situatie van bedrijfsontwikkeling in de melkveesector op Voorne-Putten.

Landelijk gezien is de beoogde uitbreiding van het bedrijf Quacksedijk 6 ook in lijn met een reeds langer zichtbare trend binnen de melkveehouderijsector. Het bedrijf is een exponent van de agrarische bedrijven die door te investeren in schaalvergroting en modernisering hun bedrijven toekomstbestendig willen maken. In aanloop naar de afschaffing van het melkquotum in 2015 en andere veranderingen in het (Europese) agrarische vergoedingstelsel heeft een groot aantal (jonge) melkveehouders in Nederland aan een vergelijkbare aanpassing van de bedrijfsvoering gewerkt. Waar tien jaar geleden melkveehouderijen met enkele honderden melkkoeien in ons land nog bijzonder waren is er sinds die tijd een gestage groei van bedrijven met een dergelijke omvang te zien. De totale melkveestapel in Nederland is daarbij licht gegroeid maar inmiddels redelijk stabiel. Het aantal agrarische bedrijven met melkvee is echter sterk afgenomen, het zijn er nu nog ongeveer 17.000. Verwacht wordt dat dit de komende jaren nog verder zal afnemen tot circa 12.000. Deze bedrijven zijn dan gemiddeld wel flink gegroeid qua dieraantallen en melkproductie.

4.2 Milieueffectrapportage

Milieueffectrapportage (MER) is bedoeld om milieubelangen op een volwaardige manier mee te wegen in bestemmingsplannen. In een MER worden de (potentiële) milieueffecten in beeld gebracht. Opstelling van een MER kan om een aantal redenen verplicht zijn.

Verplichte opstelling van een MER is onder andere het geval wanneer mogelijkheden worden geboden voor uitbreiding van een melkveehouderij met 200 of meer melk- en kalfkoeien, uitbreiding met 340 of meer stuks jongvee jonger dan twee jaar of een toename van gecombineerd 340 stuks melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee. Het bouwplan ziet op de bouw van een melkveestapel met 254 dierplaatsen voor melk- en kalfkoeien. Hierin worden de huidige 110 melk- en kalfkoeien ondergebracht, waardoor er dus maximaal 144 melk- en kalfkoeien kunnen worden bijgeplaatst. De bestaande stalruimte wordt ingericht voor het jongvee, waardoor het aantal van de huidige 30 stuks jongvee weer wordt aangevuld met het jongvee wat nu tijdelijk elders in de regio is gestald. Het aantal dierplaatsen bedraagt echter maximaal 134, van uitbreiding met meer dan 340 stuks jongvee is dus evenmin sprake. Gecombineerd is er na realisatie van het bouwplan sprake van 388 dierplaatsen, terwijl er in de huidige

situatie 140 dierplaatsen zijn. Dit betekent een toename van 248 stuks vee. Van verplichte opstelling van een MER is dus geen sprake.

Een tweede reden om een verplichte MER-procedure te doorlopen ontstaat op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wanneer een bouwplan mogelijk significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van een aangewezen Natura 2000-gebied heeft. Op een afstand van circa 2 km van de beoogde bouwlocatie bevindt zich het Natura 2000-gebied Voornes Duin.

De initiatiefnemer van het voorliggende bouwplan beschikt echter over een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 voor het exploiteren van een melkveehouderijbedrijf. Deze vergunning gaat uit van een bedrijfsomvang van 496 melk- en kalfkoeien en 134 stuks bijbehorend jongvee, waarbij aanvullende eisen zijn gesteld. Het nu voorliggende bouwplan is de eerste fase van de vergunde bedrijfsontwikkeling en maakt uitbreiding van het bedrijf mogelijk tot 254 melk- en kalfkoeien en 134 stuks bijbehorend jongvee. Ook na realisatie van het bouwplan past het bedrijf dus, mede gelet op de in de verleende vergunning opgenomen eisen, (ruimschoots) binnen de vergunde kaders op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Significante negatieve effecten op beschermde Natura 2000-gebieden zijn dus op voorhand uit te sluiten (zie ook paragraaf 3 Ecologie). Ook om deze reden is dus geen sprake van een verplichte opstelling van een MER.

4.3 Ecologie

Toetsingskader

Soortenbescherming

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I). Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Gebiedsbescherming

Uit het oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998 van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

- a. door de minister van EL&I aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- b. door de minister van EL&I aangewezen beschermde natuurmonumenten;
- c. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de minister van EL&I). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een bestemmingsplan waarvan niet met zekerheid vaststaat dat de realisatie daarvan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000 gebied niet aantast, mag niet worden vastgesteld. Dit betekent dat significante effecten op dergelijke gebieden moeten worden uitgesloten, voordat over de vaststelling van een plan kan worden besloten.

Naast Natura 2000 gebieden zijn diverse grootschalige natuurgebieden in ons land aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur. Behalve EHS gebieden zijn er ook gebieden aangewezen die moeten worden gebruikt voor uit-

breiding van de EHS. De EHS is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte die in 2012 is vastgesteld.

In de zogenaamde Spelregels EHS is het beleidskader voor de EHS uitgewerkt. Dit kader gaat uit van het 'nee tenzij' principe. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten of plannen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij sprake is van groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken.

Referentiesituatie

Soortenbescherming

De bouwlocatie bestaat in de huidige situatie uit agrarische productiegronden. Door het jaarrond reguliere agrarische gebruik en de ligging vlak tegen de bestaande bedrijfsbebouwing komen hier geen beschermde planten- of diersoorten voor.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt in de huidige situatie buiten beschermde gebieden op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Evenmin is het gebied aangewezen als beschermd natuurmonument of is het een beschermd landschapsgezicht. Het bestaande agrarische bedrijf is aan te merken als bestaand gebruik. Het bestaande bedrijf bevindt zich op een afstand van bijna 500 m van het dichtstbijgelegen gebied dat is aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur (Annabos).

Effectbeschrijving plan

Soortenbescherming

Het bouwplan wordt gerealiseerd aan de noordoostzijde van het huidige bouwvlak. Deze gronden bestaan uit gedraineerd en voor het agrarisch bedrijf gebruikt gras- en bouwland. Specifieke natuurwaarden in de zin van planten of dieren die beschermd moeten worden komen hier niet voor. Voor realisatie van het plan hoeven geen sloten of andere watergangen te worden gedempt.

Gebiedsbescherming

Het bedrijf ligt op een afstand van circa 2km ten oosten van het Natura 2000-gebied Voornes Duin. Vanwege de 'externe werking' moet ook bij ontwikkelingen buiten het Natura 2000-gebied worden onderzocht of de ontwikkelingen een negatief effect kunnen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. De eigenaar van het bedrijf beschikt over een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 voor uitbreiding van het agrarisch bedrijf. De effecten van de bedrijfsuitbreiding zijn daarbij onderzocht en getoetst. Hieruit is geconcludeerd dat kan worden uitgesloten dat er als gevolg van de uitbreiding significante negatieve effecten zullen optreden. Bij de vergunningverlening zijn niet alleen de effecten op het gebied Voornes Duin onderzocht, er is ook gekeken naar andere Natura 2000-gebieden welke mogelijk een effect ondervinden van de voorgestane ontwikkeling (Duinen van Goeree/Kwade Hoek, Solleveld en Kappittelduinen, Spanjaardsduin).

Voor een gedetailleerde analyse van de te verwachten effecten wordt verwezen naar de bij de vergunning gebruikte habitattoets en andere nadere onderbouwingen.

Het nu voorliggende bouwplan ziet op de eerste fase van realisatie van het uitbreidingsplan waarvoor de vergunning Natuurbeschermingswet 1998 is verleend. De nieuwe stal wordt uitgevoerd met een stalsysteem met RAV numm 1.13 (BWL 2010.34.V5). Een dergelijk stalsysteem heeft een stikstofemissie van 7,7kg per dierplaats. Het bouwplan biedt plaats aan ten hoogste 254 melk- en kalfkoeien. Dit betekent dat de maximale emissie uit de stal, wanneer alle dierplaatsen bezet zijn, in totaal 1.955,8kg stikstof bedraagt. De volgens de geldende vergunning Natuurbeschermingswet 1998 toegestane emissie van het bedrijf bedraagt 5.117,8kg stikstof per jaar. (Opgemerkt wordt dat deze vergunning uitgaat van gebruik van stalsysteem GroenLabel BB.97.05.055 in de nieuwe melkveestal. Er is nu dus gekozen voor een hedendaags emissiearm stalsysteem. Hiermee is ten opzichte van de vergunde norm per dierplaats een aanvullende reductie van 1,5kg stikstof per dierplaats bereikt.) Na de bouw van de nieuwe stal met het nu aangevraagde stalsysteem bedraagt de totale stikstof emissie van het bedrijf per jaar 2.498,4 kg. Dit betekent dat de emissie van het bedrijf ook na realisatie van het bouwplan ruimschoots past binnen de geldende vergunning. Dit betekent dat geen sprake is van significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Er wordt invulling gegeven aan een deel van de bestaande rechten behorend bij het bedrijf.

De bouwlocatie ligt buiten de Ecologische Hoofdstructuur en is evenmin gelegen in of nabij zoekgebieden voor uitbreiding van de EHS of andere als waardevol aangeduide natuurlijke verbindingen. Er bevinden zich in of in de directe nabijheid evenmin door GS als zodanig aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De afstand van het plangebied tot het meest nabij gelegen gebied dat is aangewezen in het kader van de EHS bedraagt ruim 400m. Het gaat om het noordwestelijk van het plangebied gelegen Annabos, een in het kader van de ruilverkaveling aangelegd bos.

Conclusie

De Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 staan de uitvoering van het bouwplan niet in de weg. Er is geen sprake van significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van aangewezen Vogel- of Habitatrichtlijngebieden. Deze effecten worden uitgesloten. De bouwlocatie ligt buiten de Ecologische Hoofdstructuur en is evenmin gelegen in zoekgebieden voor uitbreiding van de EHS of in andere als waardevol aangeduide natuurlijke verbindingen.

4.4 Landschappelijke inpassing

Er is geen wettelijk toetsingskader voor het aspect landschappelijke inpassing.

In de provinciale verordening Ruimte is opgenomen dat een bestemmingsplan waarin ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt met een mogelijk effect op het ruimtelijk beeld van de omgeving, in de toelichting een beschrijving van het aspect beeldkwaliteit moet bevatten. Ook bij eventuele bouwplannen die via een ontheffing van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt moet aan dit aspect aandacht worden besteed.

Huidige situatie

In de huidige situatie is het bedrijf vanuit landschappelijk oogpunt gezien van een beperkte inpassing voorzien. Vanaf de N57, komend vanuit oostelijke richting, is het bedrijf goed zichtbaar doordat erfbeplanting rondom het bedrijf niet aanwezig is. Vanuit westelijke richting is het zicht op het bedrijf minder dominant omdat langs dat deel van de N57, tussen de Duindijk en de Hippelseweg, het dijklichaam van de Quacksedijk nog aanwezig is en de N57 wordt begeleid door boombeplanting. Ter hoogte van het bedrijf is het dijklichaam echter afgegraven en is de aanplant van de begeleidende bomenrijen beëindigd. Ook vanaf de noord- en oostzijde is het bedrijf duidelijk zichtbaar. Alleen langs de westzijde van het perceel staat een korte rij bomen.

Dit aanzicht is ontstaan door de geleidelijke groei die het bedrijf heeft doorgemaakt. Binnen het huidige bouwvlak is aan de noordzijde van het bestaande bedrijfscentrum nog ruimte voor uitbreiding van de agrarische bebouwing. Het bedrijf is de afgelopen decennia stapsgewijs gegroeid door uitbreiding en vernieuwing van stalruimte voor het melkvee. Omdat de ruimte voor verdere groei altijd open is gehouden is het bedrijf vanuit landschappelijk oogpunt in de huidige situatie dan ook niet goed ingepast. Dit beeld geldt voor alle (agrarische) bedrijven in de regio. Specifiek aandachtspunt voor melkveehouderijen daarbij is dat beplanting dicht op de bedrijfskavel leidt tot verminderde ventilatiemogelijkheden van de stallen en vervuiling van het ruwvoer door bladeren en ongedierte.

Effectbeschrijving plan

Hoewel er geen wettelijke eisen ten aanzien van landschappelijke inpassing zijn, heeft de eigenaar aangegeven bereid te zijn het bedrijf van een dergelijke inpassing te voorzien. Hierbij is zowel vanuit het oogpunt van het landschap gekeken als naar efficiency-uitgangspunten van het bedrijf zelf. De afspraken over de inpassing zijn vastgelegd in een overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente.

De landschappelijke inpassing krijgt voor een belangrijk deel vorm door middel van een beplantingshaag aan de noordzijde van het bedrijf ter hoogte van de nieuwe melkveestal. Ook wordt aan de westzijde van de bedrijfskavel, aan de Hippelseweg, een bestaande bomenrij verder doorgetrokken naar het noorden. De beplanting bestaat uit solitaire streekeigen bomen in een bomenrij. De ligging van deze beplantingshagen is afgestemd op de noodzakelijke natuurlijke ventilatie van de stal. Door de beplanting op enige afstand van de stal te plaatsen wordt de ventilatie niet gehinderd. Door op de kopgevel een beplantingshaag aan te brengen wordt de hoogte van de stal gemaskeerd. Het gehele bedrijf 'inpakken' in brede groene beplantingshagen is niet wenselijk vanwege de noodzakelijke natuurlijke ventilatie van de stal. Ook is het niet wenselijk om de sleufsilos met bomenrijen te omzomen. Dit zorgt voor blad en ongedierte in het voer, door de bomen kan daarnaast ook vocht een probleem worden. De sleufsilos worden daarom met een grondtalud grotendeels aan het directe zicht onttrokken.

In het bouwplan is verder aanleg van een mestkelder onder het gehele gebouw opgenomen. De opslagcapaciteit is afgestemd op de mestproductie van het bedrijf. Door het gehele gebouw te onderkelderen wordt voorkomen dat mestopslag boven het maaiveld moet plaatsvinden in mestsilo's of mestzakken. De grond die vrij komt door ontgraving van de mestkelder kan worden gebruikt om de wanden van de sleufsilos weg te werken. Door de

silowanden met een talud te bekleden vallen deze deels weg in het landschap. Ook dergelijke keuzes in de bedrijfsopzet dragen bij aan een goede landschappelijke inpassing van het bedrijf.

Bij de afspraken is rekening gehouden met een toekomstige verdere omschakeling van gemengd agrarisch bedrijf naar melkveehouderij. In principe zijn de afspraken over de verdere inpassing van het voorliggende bouwplan met een bomenrij aan de oostzijde van de nu te bouwen stal vastgelegd. Mocht na realisatie van het bouwplan een toekomstige verdere ontwikkeling nog steeds aan de orde zijn, dan is overeengekomen dat op dat moment nadere afspraken worden gemaakt over de inpassing van het dan voorliggende bouwplan.

Een aspect dat overigens mede van belang is geweest bij het bepalen van de landschappelijke inpassing is transparantie. Het agrarische bedrijf is een belangrijke factor in het landelijke gebied. Zonder agrarische bedrijven zouden de omringende gronden geen gebruik kennen. Een verzorgd opgezet, goed onderhouden bedrijf geeft een binding met de consumenten, die immers de melk die op het bedrijf geproduceerd wordt in de winkels kopen. De melkproductie vindt niet onzichtbaar plaats maar heeft een duidelijke plaats en functie in het landschap. Daarbij is zichtbare bedrijfsontwikkeling door nieuwbouw van een stal ook positief voor het beeld van Westvoorne (en Voorne-Putten) als regio waar sprake is van een goed ondernemersklimaat, met ruimte voor ondernemerschap.

Conclusie

Afgestemd op de beoogde ontwikkeling zijn met de eigenaar van het agrarische bedrijf afspraken gemaakt over de landschappelijke inpassing. In vergelijking met de huidige situatie is sprake van een verbetering van de landschappelijke inpassing van het bedrijf.

4.5 Grondgebondenheid

De laatste jaren is veel gesproken over het aspect grondgebondenheid in de melkveehouderijsector. Inmiddels wordt op rijksniveau gewerkt aan verschillende wet- en regelgeving waarmee de eisen aan grondgebondenheid verder worden ingevuld. Uitgangspunt daarbij is veelal dat melkveebedrijven qua dieraantallen alleen nog mogen groeien wanneer zij daarvoor voldoende grond in gebruik hebben. Wil een bedrijf meer koeien gaan houden, dan is dat onder bepaalde voorwaarden pas mogelijk wanneer ook meer grond bij het bedrijf wordt betrokken. Beoogd wordt te voorkomen dat de melkveehouderijsector zich (deels) zou kunnen ontwikkelen tot een intensieve veehouderijsector, waarbij het aantal dieren uit verhouding is met het areaal grond in gebruik bij het bedrijf.

Huidige situatie

Het bedrijf Quacksedijk 6 Rockanje is in de huidige opzet een grondgebonden akkerbouw- en melkveebedrijf. Het bedrijf heeft 154 hectare grond in gebruik (december 2015).

Op deze gronden wordt ruwvoer voor het vee op het bedrijf geproduceerd (vooral gras en snijmaïs). Ook worden de gronden gebruikt om de mest van het vee af te zetten. Gronden die niet voor de melkveetak nodig zijn worden regulier gebruikt voor de teelt van akkerbouwproducten. Vanwege deze verbondenheid blijft dan ook sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf en is geen sprake van intensieve veehouderij. De veebezetting is laag (0,72 melkkoe en 0,2 jongvee per hectare). Deze veebezetting is zo laag doordat het bedrijf door grondaankoop weliswaar is gegroeid maar de gewenste uitbreiding van de veestapel nog niet heeft kunnen realiseren. De melkveetak is in vergelijking met de akkerbouwtaak van het bedrijf de afgelopen jaren veel minder snel gegroeid.

Effectbeschrijving plan

Ook na bouw van het voorliggende melkveestall blijft sprake van een grondgebonden akkerbouw- en melkveebedrijf. Wel wordt een groter deel van de 154 hectare grond van het bedrijf benut voor de productie van ruwvoer voor het eigen vee en de afzet van de mestproductie van de veestapel. Ook met de voorgenomen toename van de veestapel naar 254 melk- en kalfkoeien en 134 stuks jongvee blijft sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf met een relatief lage veebezetting per hectare (1,65 melkkoe en 0,88 jongvee per hectare).

Opgemerkt wordt dat herkauwers, zoals koeien, niet zonder ruwvoer kunnen. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld kippen of varkens. Voor de melkveehouderij is daarom productie en opslag van ruwvoer noodzakelijk. Dit maakt ook dat de koppeling tussen areaal grond en aantal dieren kan worden gelegd.

Koeien eten circa 2% van hun lichaamsgewicht aan droge stof per dag. Bij het bepalen van de hoeveelheid benodigd ruwvoer is het aspect droge stof doorslaggevend. Een gemiddelde melkkoe heeft een gewicht van 650 kg en vrouwelijk jongvee heeft een gemiddeld gewicht van 300 kg. Uitgaande van de volledige bezetting van de stallen na realisatie van het bouwplan betekent dit dat de 254 melk- en kalfkoeien en de 134 stuks jongvee een

ruwvoerbehoefte hebben van bijna 1.500.000kg aan droge stof. Het rantsoen wat aan het vee wordt aangeboden bestaat voor circa 50% uit kuilgras en 50% uit snijmaïs.

Algemeen aanvaarde gemiddelde kengetallen voor de productie van gras en maïs in onze regio bedragen respectievelijk 12.000 kg en 14.500 kg droge stof per jaar per hectare. Hierbij wordt er van uitgegaan dat in principe geen weidegang van het melkvee plaatsvindt. Uitgaande van de ruwvoerbehoefte van circa 750.000 kg gras en 750.000 kg maïs op jaarbasis, is voor de productie hiervan dus circa 63 ha grasland en 52 ha maïs nodig. In totaal is voor de ruwvoerproductie voor het eigen vee dus circa 125 ha grond nodig. Het bedrijf beschikt over 154 hectare grond. Dit is dus ruim voldoende om in de eigen ruwvoerbehoefte te voorzien.

Voor de afzet van mest op gras- en akkerland zijn vooral de aspecten fosfaat en stikstof van belang. Algemeen aanvaarde gemiddelde kengetallen voor de opname van stikstof en fosfaat bedragen in onze regio respectievelijk 250 kg en 90 kg per jaar per hectare voor grasland en 250 kg en 70 kg per jaar per hectare voor maïsland. Wanneer wordt uitgegaan van 63 ha grasland en 52 ha maïsland kan dus circa 28.750 kg stikstof en 9.300 fosfaat worden afgezet. Ook is er nog 29 ha overig akkerbouwland waarop mest kan worden afgezet.

De maximaal aan te houden veestapel bestaat na realisatie van het bouwplan uit 254 melk- en kalfkoeien en 134 stuks jongvee. Het bedrijf beschikt over 154 hectare grond. Dit is voldoende om in de eigen mestafzet te voorzien. De toename van de dierbezetting per hectare valt binnen de gangbare normen voor fosfaat- en stikstofafzet. Er is dus geen extra grond nodig voor de voorgenomen groei van de melkveestapel.

Conclusie

Na realisatie van het voorliggende bouwplan is duidelijk dat het bedrijf nog steeds over voldoende grond beschikt om te voorzien in de eigen ruwvoerproductie en afzet van de eigen mest. De conclusie dat sprake is van een grondgebonden agrarisch bedrijf blijft dan ook gerechtvaardigd.

4.6 Duurzaamheid

Stikstofemissie

Qua duurzaamheid is de grootste verbetering die in het bouwplan is uitgewerkt, de ten opzichte van de wettelijk toegestane stikstofemissie verder ingeperkte uitstoot per dierplaats.

In de geldende vergunning Natuurbeschermingswet 1998 voor het bedrijf is uitgegaan van een stalsysteem waarbij per dierplaats een uitstoot van 9,2kg stikstof per jaar plaatsvindt. Dit is een iets lagere uitstoot dan wettelijk is toegestaan, de wettelijke norm bedraagt 9,5kg stikstof per dierplaats.

In het nu voorliggende bouwplan wordt gebruik gemaakt van een stalsysteem waarbij de uitstoot per dierplaats is beperkt tot 7,7kg stikstof per jaar. Dit betekent een verdere beperking van de uitstoot ten opzichte van de vergunde situatie van 1,5kg per dierplaats. Een emissie van 7,7kg per dierplaats betekent dat ook bij de verwachte trend van verdere aanscherping van de toegestane emissienormen in de toekomst, het bedrijf ook op de langere termijn nog steeds aan de dan geldende normen zal voldoen. De ondernemer voorkomt hiermee dat hij al snel in een overgangsrechtelijke situatie zal belanden.

Binnen de mogelijkheden die de ondernemer voor zijn specifieke bedrijfsvoering heeft is dus gekozen voor een stalsysteem waarvan de kosten weliswaar (aanzienlijk) hoger zijn, maar waarmee het bedrijf ook voor de toekomst de garantie kan geven van een blijvend lagere uitstoot van stikstof dan wettelijk is toegestaan. Hiermee is invulling gegeven aan een streven naar een duurzame bedrijfsontwikkeling. Gelet op de ligging in Westvoorne van onder andere het Natura 2000-gebied Voornes Duin is een inperking van de stikstofemissie ten opzichte van de wettelijke en vergunde kaders een waardevol duurzaamheidsaspect.

Verantwoorde veehouderij

Daarnaast heeft de initiatiefnemer voor het bouwplan een certificaat aangevraagd in het kader van de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV). Na beoordeling van de aanvraag is dit certificaat op 22 januari 2016 aan de initiatiefnemer verleent (certificaat nummer M1050).

De MDV geeft voor een groot aantal duurzaamheidsaspecten criteria, aan de hand waarvan de initiatiefnemer kan kiezen om op een bepaald aspect deze bovenwettelijke maatregelen toe te passen in zijn stalontwerp. Wanneer een maatregel in het bouwplan wordt toegepast worden hier een bepaald aantal punten toegekend. Het minimale aantal punten dat, gelet op de omvang van het bedrijf, moet worden behaald om in aanmerking te komen voor een MDV-certificaat is 221. Na beoordeling van het stalontwerp is geconcludeerd dat 264 punten worden toegekend aan dit bouwplan. Hiermee is het minimale aantal punten om in aanmerking te komen voor een MDV-certificaat ruimschoots behaald.

De initiatiefnemer is de eerste ondernemer in Westvoorne die voor een bouwplan een MDV-certificaat heeft aangevraagd. De reden voor de initiatiefnemer om deze status aan te vragen is de wens om een duurzaam en toekomstbestendig stalontwerp te realiseren. Op dit moment is een MDV-status een vrijwillige keuze van een ondernemer. Gelet op de ontwikkelingen in de maatschappij ten aanzien van de veehouderij, maar ook de bewegingen in de sector zelf, valt niet uit te sluiten dat op termijn bij nieuwbouw van veestallen de noodzaak van een MDV gecertificeerde stal steeds groter wordt en wellicht zelfs verplicht. Door nu reeds een MDV-certificaat aan te vragen geeft de initiatiefnemer blijk van zijn intentie om op een verantwoorde manier te ondernemen. Hiermee wordt ook tegemoet gekomen aan de door diverse politieke gremia geuite wensen om te komen tot een duurzame veehouderij. De discussies over een duurzamere veehouderij worden allereerst op rijksniveau gevoerd, maar ook bij de provincie en de gemeente leeft uiteraard de wens hiertoe. Nu de noodzaak voor nieuwbouw van een melkveestal zich voordoet is door een goed stalontwerp aan deze wensen tegemoet te komen.

In het bouwplan zijn diverse bovenwettelijke maatregelen doorgevoerd die leiden tot een duurzaam stalontwerp. Deze maatregelen zien onder andere op de aspecten ammoniak, dierwelzijn, diergezondheid en energie. Door toepassing van bepaalde maatregelen is sprake van een stalontwerp waarvan de impact op de leefomgeving minder groot is dan wanneer een stalontwerp zou zijn genomen waarbij alleen aan de wettelijke eisen wordt voldaan.

Gelet op het grote aantal (mogelijke) maatregelen wordt niet in detail ingegaan op de getroffen maatregelen in het bouwplan. Belangrijke aspecten zijn onder andere dierwelzijn. Zo is sprake van een ruim opgezette stal, waarbij voor elke aanwezige koe minimaal een ligplaats beschikbaar is. Ook zijn de paden en ruimtes waar het vee verblijft ruim opgezet, zodat er veel bewegingsvrijheid is voor de koeien. Er is ruim voldoende lucht en licht beschikbaar, waardoor sprake is van een gezond leefklimaat voor de koeien.

Qua energie en veiligheid worden diverse maatregelen toegepast die bijdragen aan een energiezuinig maar ook veilig en gezond gebruik van de stal. Zo wordt gebruik gemaakt van energiezuinige apparatuur en wordt de warmte die vrijkomt bij de koeling van de melk via een warmteterugwinsysteem weer op het bedrijf zelf benut. Er wordt gebruik gemaakt van zeer zuinige verlichting, wat ook voor de eventuele lichtuitstraling positief is.

Algemene conclusie is dat door toekenning van het MDV-certificaat voor deze stal sprake is van een duurzaam stalontwerp, waarbij niet alleen aan de wettelijke eisen en normen is voldaan maar op vele punten verder wordt gegaan dan deze minimale eisen.

4.7 Geur

Toetsingskader

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) bevat het beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Het beoordelingskader luidt als volgt (zie ook tabel 4.1):

- voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld (in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv)) geldt een waarde (maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object;
- voor andere diercategorieën geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten;
- daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Reconstructiewet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom.

Tabel 4.1 Geldende waarden/afstanden veehouderijen

		concentratiegebied	niet-concentratiegebied
binnen bebouwde kom	diercategorieën Rgv	max. 3 ouE/m ³	max. 2 ouE/m ³
	andere diercategorieën	min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object
buiten bebouwde kom	diercategorieën Rgv	max. 14 ouE/m ³	max. 8 ouE/m ³
	andere diercategorieën	min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object

Referentiesituatie

Het voorliggende bouwplan heeft betrekking op een grondgebonden agrarisch bedrijf. Gelet op het beoogde aantal dieren op het bedrijf is het bedrijf vergunningplichtig op grond van de Wet milieubeheer. Voor de realisatie en bedrijfsvoering is ook een beschikking Wm verleend.

Er is geen sprake van diercategorieën waarvoor een geuremissie per dier is vastgesteld. Het bedrijf houdt melk-rundvee en (hobbymatig) enkele paarden. Dit betekent dat er sprake is van vaste minimale afstanden tussen de dierverblijven en geurgevoelige objecten.

In de nabijheid van de bouwlocatie zijn geen woningen van derden of andere geurgevoelige objecten aanwezig. De dichtstbijzijnde woning van derden ligt op circa 250 m afstand van het bedrijf (Quacksedijk 4). In dit geval is sprake van een ligging buiten de bebouwde kom en van diercategorieën waarvoor in de Rgv geen geuremissie norm is vastgesteld. De afstanden tot geurgevoelige objecten zijn in de bestaande situatie ruimschoots groter dan de minimaal aan te houden afstand van 50 m. In de huidige bedrijfssituatie wordt ruimschoots voldaan aan de afstandseisen uit de Wet geurhinder en veehouderij.

Effectbeschrijving plan

De beoogde bouwlocatie ligt deels ten noordoosten van het bestaande bouwvlak. Als gevolg van het bouwplan kunnen de minimale afstanden tussen emissiepunten en nabijgelegen woningen (geurgevoelige objecten) in een aantal gevallen kleiner worden doordat de agrarische bedrijfsbebouwing meer naar het noorden en oosten wordt opgericht dan nu het geval is. Ook na bouw van de nieuwe stal wordt alleen melkrundervee gehouden, plus (hobbymatig) enkele paarden. Dit betekent dat er nog steeds sprake is van vaste minimale afstanden tussen de dierverblijven en geurgevoelige objecten.

Ook na realisatie van het bouwplan wordt echter ruimschoots voldaan aan de minimale afstand van 50 m die op basis van de Wet geurhinder en veehouderij geldt ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom. De dichtstbijzijnde burgerwoning van derden blijft op circa 250 m afstand van het bedrijf gelegen (Quacksedijk 4). De dichterbijgelegen woning aan de Voet- of Kraagweg 17 (afstand circa 220m) betreft een agrarische bedrijfswoning. Ook na realisatie van het bouwplan wordt dus voldaan aan de afstandseisen uit de Wet geurhinder en veehouderij.

Conclusie

Uit het oogpunt van geurhinder zijn er geen belemmeringen voor de beoogde uitbreiding. De Wgv staat de uitvoering van het bouwplan niet in de weg.

4.8 Luchtkwaliteit en gezondheid

Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang.

In het Besluit niet in betekende mate (nibm) en de bijbehorende regeling is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg of niet meer dan 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

Referentiesituatie en effectbeschrijving plan

Ter onderbouwing van het aspect luchtkwaliteit is een onderzoek Wet luchtkwaliteit uitgevoerd (Van Dun Advies BV, d.d. 5 juli 2012, projectnummer 09004.009/HW). In het onderzoek zijn de effecten van de beoogde uitbreiding

op de luchtkwaliteit in de omgeving afgezet tegen de bestaande situatie, uitgaande van het beoogde eindplaatje van bedrijfsuitbreiding (496 melk- en kalfkoeien, 134 stuks jongvee en 4 hobbypaarden).

Het onderzoek gaat in op de gevolgen voor zwaveloxide, koolmonoxide, benzeen, lood, fijn stof en stikstofdioxide, waarbij expliciet naar de laatste twee onderzoekspunten is gekeken. Zowel in de huidige situatie als in de situatie die mogelijk wordt na realisatie van het gehele uitbreidingsplan wordt voldaan aan de grenswaarden zoals die zijn opgenomen in de Wet luchtkwaliteit.

Het voorliggende bouwplan ziet slechts op de eerste fase van het uitbreidingsplan. Dit betekent dat realisatie van het bouwplan geen onaanvaardbare consequenties zal hebben op de luchtkwaliteit. De gevolgen voor de gezondheidssituatie in de omgeving zijn zeer beperkt. Dit mede gelet op de ruime afstand van woningen en andere gevoelige functies tot de bouwlocatie.

Bekend is dat met name intensieve veehouderijen van invloed kunnen zijn op de concentratie luchtverontreinigende stoffen, waarbij de situatie qua gezondheid zeker in de omgeving van clusters van bedrijven soms onder druk kan komen te staan. Grondgebonden veehouderijen hebben minder grote gevolgen voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Hierbij wordt mede in ogenschouw genomen dat de melkveehouderijsector op Voorne-Putten relatief kleinschalig is en de betreffende agrarische bedrijven verspreid in het buitengebied zijn gevestigd. Er is geen sprake van een cluster van veehouderijen en het bouwplan is in omvang relatief beperkt.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er uit het oogpunt van luchtkwaliteit geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen uitbreiding. De Wlk staat de uitvoering van het bouwplan niet in de weg. De bedrijfssituatie voldoet in de qua milieuaspecten vergunde situatie en de feitelijke bedrijfssituatie ruimschoots aan de grenswaarden zoals die zijn opgenomen in de Wet luchtkwaliteit. Omdat de voorgenomen uitbreiding ruimschoots past binnen de qua milieuaspecten vergunde situatie voor het bedrijf (de geldende milieuvergunning) wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit. Gelet op de ruime afstand van de bouwlocatie tot omliggende woningen van derden en andere kwetsbare functies is geen sprake van gezondheidsrisico's.

4.9 Water

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen moet in een vroeg stadium overleg worden gevoerd met de waterbeheerder over water-huishoudkundige aspecten van de plannen. Deze watertoets heeft als doel om te voorkomen dat nieuwe ruimtelijke plannen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Hollandse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Referentiesituatie

In de directe nabijheid van het bedrijf bevinden zich geen (primaire) waterkeringen of hoofdwatgangen. Het talud van de N57 heeft geen formele waterkerende functie.

Het bestaande bouwvlak is voor een groot deel verhard, hetzij met gebouwen en sleufsilos hetzij met erfverharding. Aan de noordzijde van het bestaande bedrijfscentrum is er binnen het huidige bouwvlak nog ruimte voor bedrijfsuitbreiding. Deze gronden zijn momenteel in gebruik als gras- en bouwland en zijn niet verhard. De gronden zijn wel voorzien van drainage.

Effectbeschrijving plan

Realisatie van het bouwplan leidt tot een toename aan verhard oppervlak. In het kader van de voorbereiding van de voorliggende vergunningaanvraag is het plan al meerdere malen besproken met het waterschap Hollandse Delta. Het waterschap heeft daarbij geen opmerkingen gemaakt die aanleiding geven tot aanpassing van het plan.

Wel zal mogelijk aanleg van compenserende waterberging nodig zijn, conform de reguliere eisen uit het waterschapsbeleid. Uitgaande van een compensatie van 10% van de toename aan verhard oppervlak zal een oppervlak van 300-500 m² aan waterberging moeten worden toegevoegd, een en ander conform de eisen van het waterschap. De bouwlocatie ligt in peilgebied 115 van het gebied Groot-Vorne West. Binnen dit peilgebied beschikt de eigenaar over diverse percelen, zodat eventuele aanleg van compenserende waterberging op eigen terrein kan plaatsvinden.

Aanvullend heeft de initiatiefnemer plannen om een deel van het hemelwater afkomstig van de nieuw op te richten stal op het eigen erf op te vangen in een kelder. Hiermee wordt voorkomen dat dit water afstroomt naar het oppervlaktewater. Dit water kan worden gebruikt voor bijvoorbeeld reiniging van de stalvloer en vormt zo ook een waterbesparende maatregel. Na gebruik vermengt het water in de onder de stal gelegen mestkelder met de mest. Opvang en gebruik van hemelwater in de bedrijfsvoering draagt bij aan een duurzaam gebruik van grondstoffen. Het waterschap Hollandse Delta heeft aangegeven dat een dergelijk afvangsysteem niet reeds voldoende is om de toename aan oppervlakteverharding te compenseren. De verdere plannen voor aanleg van deze kelder moeten nog worden uitgewerkt. Dit gebeurt in overleg met het waterschap Hollandse Delta.

Behalve de aanleg van waterbergingcompensatie is het ook van belang om diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitlogbare materialen (geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen), zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Ook moet verontreiniging van het oppervlaktewater als gevolg van bijvoorbeeld het gebruik van schoonmaak- en ontsmettingsmiddelen en perswater van kuilvoer worden tegengegaan.

In het bouwplan wordt hier rekening mee gehouden. Dit is mede ook geborgd door de toekenning van het MDV-certificaat voor dit bouwplan, waarbij deze aspecten ook aan de orde komen.

Veiligheid en waterkeringen

In of grenzend aan de bouwlocatie liggen geen waterkeringen. De ontwikkeling heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Waterbeheer

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem moet bij het waterschap vergunning worden aangevraagd op grond van de Keur. In de Keur is ook geregeld dat langs watergangen een beschermingszone in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het waterschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. Het doel hiervan is om te voorkomen dat de stabiliteit of het profiel van een watergang worden aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water of het onderhoud worden gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de Keur. Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

In of grenzend aan de bouwlocatie bevinden zich geen hoofdwatergangen.

Conclusie

Met inachtneming van de randvoorwaarden en uitgangspunten van het waterschap heeft de bedrijfsuitbreiding geen ongewenste gevolgen voor de waterkwaliteit en waterkwantiteit.

4.10 Bodemkwaliteit

Toetsingskader

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde nieuwe functie. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone gronden te worden gerealiseerd.

Referentiesituatie

Op de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Westvoorne is het plangebied gelegen binnen de zone Zuid-Hollandse Eilanden, subzone boomgaarden. In deze zone overschrijden over het algemeen slechts enkele stoffen de streefwaarde.

In de huidige situatie is geen sprake van gevallen van bodemverontreiniging, ook hebben er in het verleden geen bodemsaneringen plaatsgevonden. De aanwezige diesel- en olietanks bevinden zich in lekbakken, de opslag van bestrijdingsmiddelen gebeurt in overeenstemming met de relevante regelgeving. Hierdoor wordt bodemverontreiniging voorkomen.

Effectbeschrijving plan

In de voorliggende situatie is geen sprake van een echte functiewijziging. De agrarische grond, die altijd als grasland of bouwland in gebruik is geweest, wordt voor een deel bebouwd. Omdat een melkveestal geen kwetsbaar object is voor wat betreft bodemkwaliteit is geen nader onderzoek nodig.

Uit eerder bij het bedrijf verrichte bodemonderzoeken zijn overigens evenmin beperkingen of aandachtspunten qua bodemkwaliteit aangetroffen. In april 2013 is door Lankelma Ingenieursbureau nog een verkennend bodemonderzoek afgerond voor de locatie direct ten zuiden van de nu beoogde bouwlocatie (opdrachtnummer 66159). Hierbij zijn geen verdachte omstandigheden aangetroffen.

Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit geeft geen belemmeringen voor de vergunning van het bouwplan.

4.11 Archeologie en cultuurhistorie

Toetsingskader

De Monumentenwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'.

In het Besluit ruimtelijke ordening is vastgelegd dat in een bestemmingsplan wordt beschreven hoe met de aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden wordt omgegaan.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, moet door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek moeten vervolgens voldoende in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologie in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Referentiesituatie

De bouwlocatie ligt in een gebied waar in het geldende bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne een dubbelbestemming is opgenomen ter bescherming van eventuele archeologische waarden. Grondroerende werkzaamheden die minder diep dan 0.8 m beneden het maaiveld reiken of waarvan het oppervlak niet meer bedraagt dan 200 m², zijn zondermeer toegestaan. Wanneer deze maatvoering wordt overschreden kan slechts medewerking worden verleend aan een bouwplan op het moment dat voldoende duidelijk is dat er geen onaanvaardbare aantasting van archeologische waarden plaatsvindt

De bestaande bebouwing binnen het plangebied en de directe omgeving heeft geen bijzondere cultuurhistorische waarde in de zin dat er geen sprake is van aangewezen monumenten. Het plangebied ligt niet in een als nationaal- of provinciaal landschap aangewezen gebied.

Effectbeschrijving plan

Het bouwplan ziet op bouw van een bedrijfsgebouw van ruim 3.000m² groot, waarbij voor aanleg van de mestkelders graafwerkzaamheden worden verricht die dieper reiken dan 0.8m beneden het maaiveld. Dit betekent dat aanvullend onderzoek naar de archeologische verwachtingswaarde ter plaatse nodig is.

In juni 2013 is door Synthegra BV een verkennend en karterend archeologisch onderzoek afgerond (Synthegra rapport S130033), op basis van een in opdracht van de gemeente opgesteld Programma van Eisen. Uit dit onderzoek blijken geen archeologische waarden op de beoogde bouwlocatie aanwezig te zijn. Voor wat betreft archeologie kan de locatie dan ook worden vrijgegeven voor realisatie van het bouwplan.

Realisatie van het bouwplan heeft geen gevolgen voor aangewezen monumenten of andere cultuurhistorische waarden in de omgeving.

Conclusie

Uit nader onderzoek blijken geen beschermenswaardige archeologische waarden ter plaatse van de bouwlocatie aanwezig. Ook eventuele andere cultuurhistorische aspecten zijn geen belemmering voor vergunning van het bouwplan.

4.12 Verkeer

Toetsingskader

Er is geen wettelijk toetsingskader voor het aspect verkeer (waaronder parkeren en ontsluiting).

Referentiesituatie

In de huidige situatie wordt eens in de drie dagen melk geladen op het bedrijf. Aan- en afvoer van dieren, mengvoer, strooisel e.d. vindt verspreid over het jaar plaats. Doordat een deel van de oogst en de dieren op bedrijven elders in de regio is ondergebracht is het aantal verkeersbewegingen wat hoger dan gemiddeld.

Het inkuilen van gras en maïs en de verdere aan- en afvoer van producten van het bedrijf vindt plaats vanaf het eigen land naar het erf of via de bestaande wegen.

Het plangebied en het bestaande bedrijf zijn goed ontsloten via bestaande wegen. De N57 is via de Zwartedijk (N496) goed bereikbaar. In de huidige situatie is bij de inrichting van het bedrijf rekening gehouden met een goede ontsluiting en bereikbaarheid van de melkinrichting, fourageopslag en stallen. Er is voldoende ruimte op het eigen terrein voor het manoeuvreren met vrachtwagens of landbouwwerktuigen, dit hoeft niet op de openbare weg te gebeuren. Ook voor het eventueel tijdelijk parkeren of stallen van vracht- en landbouwwerktuigen is voldoende ruimte beschikbaar op het eigen terrein, evenals voor het laden en lossen van producten.

Effectbeschrijving plan

Door realisatie van het bouwplan kan extra verkeer worden gegenereerd. Het gaat echter om de verkeersbewegingen ten behoeve van één bedrijf. Vanuit efficiencyoogpunt zullen veel transporteurs ernaar streven om de bestaande bezoeken te handhaven en alleen de aan- of afvoer van het volume goederen aan te passen. Doordat de nieuwe veestal in gebruik wordt genomen voor het melkvee kan het jongvee wat nu elders is gestald terug komen op het bedrijf. Ook de opslag van akkerbouwproducten hoeft niet meer elders plaats te vinden. Hierdoor wordt het aantal verkeersbewegingen van en naar de locatie beperkt.

Voor wat betreft de ontsluiting van het bedrijf en aspecten als parkeren zijn er geen directe gevolgen door realisatie van het bouwplan. De locatie blijft goed ontsloten en bevat voldoende ruimte om parkeervoorzieningen en dergelijke aan te leggen.

In de geldende beschikking Wet milieubeheer zijn verder eisen gesteld aan bijvoorbeeld de toegestane tijdstippen voor laden en lossen van producten.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect verkeer de uitvoering van het bouwplan niet in de weg staat. De bestaande situatie zal voor dit aspect niet noemenswaardig wijzigen, van onaanvaardbare gevolgen voor de omgeving is dus geen sprake.

4.13 Geluid

Toetsingskader

Het toetsingskader voor het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh). In de Wgh zijn geluidsnormen en richtlijnen vastgelegd over de toelaatbaarheid van geluidsniveau's van diverse bronnen op geluidsgevoelige functies.

Referentiesituatie

Een melkveehouderij is geen geluidsgevoelige functie in het kader van de Wet geluidhinder.

In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering is voor rundveehouderijen een richtafstand van 30 m vanwege het aspect geluid opgenomen. De meest nabijgelegen woning van derden (Quacksedijk 4) ligt in de huidige situatie op circa 250 m afstand van het bedrijf.

In de huidige situatie voldoet het bedrijf dus ruimschoots aan de richtafstanden. Geluidsoverlast als gevolg van de bedrijfsactiviteiten is dan ook niet te verwachten.

Effectbeschrijving plan

De uitbreiding van de melkveehouderijtak van het agrarische bedrijf is geen geluidsgevoelige functie in het kader van de Wet geluidhinder. Er hoeft daarom geen akoestisch onderzoek te worden verricht.

In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering is voor rundveehouderijen een richtafstand van 30 m vanwege het aspect geluid opgenomen. Door realisatie van het bouwplan worden de afstanden tussen het bedrijf en nabijgelegen woningen weliswaar in bepaalde gevallen kleiner, de meest nabijgelegen burgerwoning van derden blijft op circa 250 m afstand van het bedrijf gelegen (Quacksedijk 4). De dichterbijgelegen woning aan de Voet- of Kraagweg 17 (afstand circa 220 m) betreft een agrarische bedrijfswoning.

Gelet op de ruime afstanden van de woningen tot het bedrijf in de toekomstige situatie is geen sprake van onaanvaardbare gevolgen

Conclusie

Zowel in de huidige als in de toekomstige situatie wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstanden van agrarische bedrijven ten opzichte van nabijgelegen (burger)woningen. Het aspect geluid is geen belemmering voor vergunning van het bouwplan.

4.14 Licht

Toetsingskader

Het algemene toetsingskader voor het aspect licht is vastgelegd in de Wet milieubeheer. Er gelden geen specifieke wettelijke eisen ten aanzien van het aspect licht in relatie tot bestemmingsplannen.

Referentiesituatie

In de huidige situatie zijn er op het bedrijf geen bijzonderheden voor wat betreft lichthinder. De bestaande ligboxenstal is voorzien van een open noordgevel, voorzien van windbreekgaas. Bijzondere maatregelen ter voorkoming van lichthinder zijn niet aanwezig. Aan één zijde van het bedrijf bevindt zich enige opgaande beplanting, langs de weg aan de westzijde van de bestaande bebouwing.

Er zijn geen woningen van derden in de directe nabijheid van het bedrijf. De meest nabijgelegen woning van derden (Quacksedijk 4) ligt op circa 250 m afstand van het bedrijf.

Effectbeschrijving plan

Langzamerhand is het bij veel melkveehouderijbedrijven gebruikelijk om de 'dagperiode' te verlengen door gedurende een deel van de avond de stal te verlichten. Anders dan bij kassen vindt bij stallen nagenoeg geen lichtuitstoot door het dak plaats. De melkveestallen dragen niet bij aan hemelverlichting. Wel vindt lichtuitstoot plaats door middel van de zijwanden. De uitstraling hier kan voor een belangrijk deel worden beperkt door het type verlichting, de juiste keuze van de armaturen en een juiste plaatsing van de armaturen.

In de voorliggende situatie is er geen sprake van woningen van derden in de directe nabijheid van het bedrijf. De meest nabijgelegen burgerwoning van derden ligt op circa 250 m afstand van het bedrijf (Quacksedijk 4). De dichterbijgelegen woning aan de Voet- of Kraagweg 17 (afstand circa 220 m) is een agrarische bedrijfswoning.

Door het aanbrengen van beplanting bij de nieuwe stal wordt de mogelijke overlast van lichtuitstraling beperkt. De nieuwe melkveestal heeft een hoogte van 12 m, bij een goothoogte van 4,6 m. Vanuit het oogpunt van een efficiënte bedrijfsvoering wordt de stal met een kapconstructie gerealiseerd. De dakhelling is 20 graden, waarbij het gaat om een dicht, geïsoleerd dak. Hierdoor is eventuele lichtuitstraling naar boven reeds beperkt tot de enkele dakpanelen die lichtdoorlatend zijn.

Door de verlichtingarmaturen in de stal zodanig te installeren dat deze niet direct zichtbaar zijn van buiten, kan een groot deel van eventuele lichthinder worden voorkomen. De meeste lichthinder ontstaat immers door direct zicht op lichtpunten. De goothoogte van de stal is 4,6 m. De verlichting in de stal komt niet lager dan de goot van het gebouw te hangen. De armaturen hangen dan immers dicht op het vee, zijn gevoelig voor beschadiging en kunnen de bedrijfsvoering belemmeren (o.a. doordat machines te hoog zijn om onder de armaturen door te kunnen). De verlichtingarmaturen worden dus in de kapconstructie aangebracht, boven de goot van de stal. Tenzij iemand zich direct naast de stal bevindt hangt de verlichting dus buiten het rechtstreekse aanzicht. Daarbij valt de

lichtbaan van de verlichting ten hoogste enkele meters buiten de stal. De lichtbaan wordt immers geleid door de kapconstructie.

Qua lichtsterkte is een gangbaar uitgangspunt voor melkveestalverlichting 150-200 lux. Dit is vergelijkbaar met de lichtsterkte op een donkere dag. De lichtsterkte in een melkstal moet hoger zijn (gangbaar is 500 lux), dit is vergelijkbaar met de sterkte in een kantoorruimte. De melkstal is in dit bouwplan echter geïntegreerd in het gebouw en bevindt zich middenin de stal aan de zuidzijde. De verlichting wordt ook slechts een deel van de dag gebruikt, tijdens het melken en schoonmaken van de melkapparatuur. Dit zal in de ochtend en namiddag gebeuren.

Als laatste wordt opgemerkt dat, voor een goede gezondheid en hoge melkproductie, melkvee behoefte heeft aan een donkere nachtperiode. Gangbaar is daarbij circa 8 uur donkerteperiode per dag. Ook om die reden is continu verlichting van de stal niet aan de orde.

De dichtstbijzijnde burgerwoning is op circa 250 m afstand van de bouwlocatie gelegen, alleen een agrarische bedrijfswoning ligt dichterbij (circa 220 m). Gelet op deze ruime afstand is geen sprake van onaanvaardbare gevolgen voor de omgeving als gevolg van het aspect licht.

Voor het bedrijf Quacksedijk 6 Rockanje is een beschikking Wet milieubeheer verleend, waarin de eindsituatie na realisatie van de beoogde uitbreiding is opgenomen. In deze beschikking is aangegeven op welke wijze lichthin-der moet worden voorkomen. Realisatie van het bouwplan vindt plaats binnen de in deze beschikking opgenomen kaders. Op die manier is ook het aspect licht voldoende afgedicht.

Conclusie

De dichtstbijzijnde burgerwoning is op circa 250 m afstand van de bouwlocatie gelegen, alleen een agrarische bedrijfswoning ligt dichterbij (circa 220 m). Gelet op deze ruime afstand is geen sprake van onaanvaardbare gevolgen voor de omgeving als gevolg van het aspect licht.

4.15 Externe veiligheid

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor of water en door buisleidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. De gemeente heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen

Op basis van de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is voor nieuwe situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10^{-6} per jaar; voor beperkt kwetsbare objecten geldt dan een richtwaarde van 10^{-6} per jaar. Bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR geldt een verantwoordingsplicht. Op een afstand van 200 m vanaf het tracé gelden hierbij in principe geen beperkingen meer voor het ruimtegebruik. Wel kan de verantwoordingsplicht voor het GR nog buiten deze 200 m strekken.

Basisnet en Besluit Transportroutes Externe Veiligheid

In 2012 zal naar verwachting het Besluit Transportroutes Externe Veiligheid (BTEV) in werking treden. In dat Besluit worden veiligheidszones aangegeven waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Daarnaast worden in de omgeving beperkingen opgelegd vanwege eventuele plasbranden. Het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen (Basisnet weg, Basisnet spoor, Basisnet water), dat verband houdt met het BTEV, wordt naar verwachting in 2012 vastgesteld.

Referentiesituatie

In de directe omgeving van het bedrijf liggen geen risicovolle inrichtingen. Het bedrijfsperceel ligt ten noorden van de N57, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

De PR 10^{-6} -contour ligt op 12 m uit de wegas. De bouwlocatie valt dus buiten deze risicocontour. Wel ligt dit perceel deels binnen het invloedsgebied voor het GR. Uit het bijlagenrapport bij het Basisnet weg (Arcadis, 2009) blijkt dat het GR kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Effectbeschrijving plan

De uitbreiding van het bedrijf vindt plaats buiten de PR 10^{-6} -contour langs de N57. Het bouwplan heeft geen invloed op de personendichtheid langs deze transportroute en heeft daarmee geen gevolgen voor de hoogte van het groepsrisico langs de N57.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is geen belemmering voor de vergunning van het bouwplan.

4.16 Kabels en leidingen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moeten de gevolgen voor planologisch relevante kabels en leidingen in beeld worden gebracht.

In of in de nabijheid van de bouwlocatie zijn geen kabels en leidingen aanwezig die planologisch van belang zijn. Dit aspect staat de uitvoering van het bouwplan dus niet in de weg.

4.17 Conclusies

Met de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt de uitbreiding van de melkveetak van het agrarisch bedrijf op het perceel Quacksedijk 6 in Rockanje mogelijk gemaakt. Hierbij is sprake van het gedeeltelijk benutten van de bestaande rechten voor dit bedrijf op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Wet milieubeheer. Uit de gegeven onderbouwing blijkt dat vergunning van het bouwplan mogelijk is binnen alle wettelijke toetsingskaders. Ook ontstaat geen onaanvaardbare hinder voor de omliggende woningen als gevolg van de bouw van de nieuwe stal. Door de toekenning van een MDV-certificaat is bovendien nog aanvullend geborgd dat sprake is van een bouwplan waarin diverse bovenwettelijke maatregelen zijn verwerkt. Er is dus ook op dit vlak sprake van een duurzame bedrijfsontwikkeling.

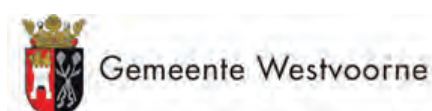


Landschappelijke inpassing

Nieuwbouw melkveestal met melkinrichting

Quacksedijk 6 Rockanje
v.o.f. Tol

07.12.16
werknummer 369.302.00





Westdijk

Vingerlingseweg

Quacksedijk

Quacksedijk

Quacksedijk

Hippelseweg

Hippelseweg

Voet- of Kraagweg

Hilseweg

Hippelseweg

Meelzakseweg

1. Achtergrond en situatiebeschrijving

De eigenaar van het agrarisch bedrijf Quacksedijk 6 Rockanje heeft een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor nieuwbouw van een melkveestal. Bij deze aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing gevoegd, op basis waarvan vergunning van het bouwplan mogelijk is. Voor een uitgebreide inhoudelijke toelichting op het bouwplan wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing.

Om van het voorliggende landschapsplan een afzonderlijk leesbaar document te maken, beschrijven we in dit hoofdstuk kort het bouwplan op hoofdlijnen. Ook gaan we eerst kort in op de bestaande situatie van het agrarische bedrijf.

1.1 Ligging

Het bedrijf Quacksedijk 6 Rockanje ligt in de Sint Annapolder aan de zuidgrens van de gemeente Westvoorne, direct ten noorden van de N57. Een deel van de bij het bedrijf behorende agrarische productiegronden ligt aangrenzend aan het bedrijfscentrum, zowel in de gemeente Westvoorne als in de gemeente Hellevoetsluis (de gemeentegrens loopt door de huiskavel). Daarnaast gebruikt het bedrijf verspreid op Voorne-Putten diverse percelen.

De bedrijfslocatie ligt in een overwegend agrarisch gebruikt gebied, in de jonge zeekleipolders van Voorne-Putten. Hoewel het aantal agrarische bedrijven de laatste decennia sterk is afgenomen, is de agrarische functie van het gebied niet verdwenen. De gronden van bedrijven die hun activiteiten hebben gestaakt zijn in gebruik genomen door de resterende agrarische bedrijven. Het gebied heeft een relatief grootschalige, rationele verkaveling en biedt hierdoor mogelijkheden voor een optimaal agrarisch gebruik.

Verder bevinden zich in de omgeving diverse verspreid gelegen burgerwoningen en een enkel bedrijf, zoals een caravanstallingsbedrijf aan de Hilseweg en een camping aan de Voet- of Kraagweg. Aan de noordwestzijde van de Voet- of Kraagweg ligt het Annabos, dat enkele decennia terug is gerealiseerd na de ruilverkaveling Voorne-Putten. Verdere beplanting bevindt zich vooral rondom de bestaande burgerwoningen. Het duingebied Voornes Duin, aangewezen als Natura 2000-gebied, ligt op een afstand van bijna 2 km westelijk van de bedrijfslocatie.

1.2 Het huidige bedrijf

Het agrarische bedrijf Quacksedijk 6 te Rockanje is een gemengd akkerbouw- en melkveehouderijbedrijf. De melkveetak van het bedrijf bestaat momenteel uit zo een 110 stuks melk- en kalfkoeien. Ook worden op het bedrijf circa 30 stuks vrouwelijk jongvee gehouden (december 2015). Een deel van het bij het bedrijf behorende jongvee is, in verband met ruimtegebrek op de locatie zelf, tijdelijk elders op Voorne-Putten gehuisvest. Daarnaast zijn vier hobbypaarden op het bedrijf aanwezig. Volgens de vergunde situatie op grond van de Wet milieubeheer (milieuvergunning) mogen op het bedrijf 496 melk- en kalfkoeien, 134 stuks vrouwelijk jongvee tot twee jaar oud en vier paarden (hobbymatig) aanwezig zijn. Het bestaande bedrijfscentrum is op de foto weergegeven.

Het bedrijf beschikt over 154 ha grond (december 2015), waarvan een deel in eigendom. In verband met de wenselijke teeltrotatie wordt ook wisselend grond gehuurd en ook verder wordt samengewerkt met enkele akkerbouwers in de regio. De gronden worden gebruikt voor de productie van voedergewassen voor het vee (gras, maïs etc.), ook worden producten als aardappelen, suikerbieten en spruitkool verbouwd. Daarnaast is de grond van belang voor de afzet van de mest afkomstig

van de melkveetak. Hiermee is sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Het bedrijf is al meer dan een eeuw op de huidige locatie gevestigd en is altijd een gemengd akkerbouw- en melkveebedrijf geweest. In 1907 is de oorspronkelijke boerderij gebouwd. In de decennia daarop is het bedrijf geleidelijk aan gegroeid. In de jaren '70 en '80 van de 20e eeuw is op Voorne-Putten een grootschalige ruilverkaveling uitgevoerd, waar ook de gronden van het bedrijf Quacksedijk 6 bij zijn betrokken. Voor de ruilverkaveling bestond de melkveetak uit circa 30 melkkoeien met bijbehorend jongvee. In 1987, nadat de ruilverkaveling was afgerond, is feitelijk continu sprake geweest van groei en vernieuwing van de stalling voor het melkvee. In 1995 is de meest recente uitbreiding van de melkveestalling gerealiseerd. Voor het houden van hoogproductief melkvee is de noodzaak van nieuwe huisvesting, voldoende aan de eisen zoals die tegenwoordig aan de sector worden gesteld, steeds groter geworden.

De huidige veestallen bestaan uit een ensemble dat de afgelopen decennia stapsgewijs is gerealiseerd, de diverse bouwfasen zijn duidelijk herkenbaar. Op een enkele korte bommenrij aan de westzijde van de oorspronkelijke boerderij na is het bedrijf niet voorzien van een landschappelijke inpassing.



Bestaande bedrijfscentrum melkveehouderij Tol>

1.3 Toelichting toekomstplannen

Om een rendabel agrarisch bedrijf te kunnen blijven exploiteren is sinds medio 2005 door de eigenaar gewerkt aan een toekomstplan voor het bedrijf. Gekozen is voor verdere uitbreiding en specialisatie van de melkveehouderijtak van het huidige bedrijf. Daarbij is de overtuiging dat bij een grootschaliger bedrijf beter en meer geïnvesteerd kan worden in dierenwelzijn én in arbeidsefficiëntie. Dit is de belangrijkste reden voor de initiatiefnemer om bewust deze keuze te maken. In tegenstelling tot de geleidelijke, stapsgewijze groei van de afgelopen decennia wil de eigenaar de bedrijfsontwikkeling nu in grotere stappen nemen. Dit heeft als voordeel dat de keuzes voor dierenwelzijn en arbeidsefficiëntie bewuster kunnen worden gemaakt, op basis van een duidelijke visie en een concreet einddoel. Het telkens stukje bij beetje een bedrijf uitbreiden resulteert onherroepelijk in een minder gunstige situatie ten aanzien van dierenwelzijn maar maakt ook dat investeringen voor bijvoorbeeld een ziekenstal of grotere melkstal in eerste instantie niet kunnen worden gefinancierd. Deze investeringen worden immers pas rendabel bij grotere aantallen dieren. Het dierenwelzijn en arbeidsefficiëntie maken dat uitbreiding van het bedrijf in de gevraagde omvang noodzakelijk is. Daarbij is uitgegaan van een gefaseerde uitbreiding, om zo de bedrijfsontwikkeling ook financieel goed te kunnen dragen.

Uiteindelijk uitgangspunt is om uit te groeien naar een bedrijf met een maximum aantal dierplaatsen voor 496 melk- en kalfkoeien en 134 voor het bijbehorende jongvee, conform de geldende milieuvergunning voor het bedrijf.

Het nu ingediende bouwplan ziet alleen op de eerste fase van deze beoogde bedrijfsontwikkeling. Het bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is gevraagd, ziet op de bouw van

een ligboxenstal voor melkvee met in totaal 254 dierplaatsen. In deze stal worden 244 melkkoeien ondergebracht. Er zijn 10 boxen beschikbaar om droogstaande of selectiekoeien apart van de productieve diergroep te huisvesten, ook zijn hiervoor twee strohokken beschikbaar. In het gebouw wordt verder een inpandige melkstal gebouwd, afgestemd op het aantal productieve melkkoeien dat in deze stal wordt gehouden. In de situering van de nieuwe melkveestal is rekening gehouden met de beoogde verdere bedrijfsontwikkeling in de toekomst.

De nieuwe stal dient allereerst als vervangende huisvesting voor de huidige 110 melk- en kalfkoeien op het bedrijf. Daarnaast vindt een uitbreiding van het aantal melkkoeien plaats. De bestaande oudere (melk)veestallen worden dan in gebruik genomen voor huisvesting van het jongvee en als afkalfstal. Op de bijgaande afbeelding is het grondplan van de nieuwe stal weergegeven.

Maatlat Duurzame Veehouderij

Een Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)-stal is een veestal met een lagere milieubelasting, met maatregelen voor diergezondheid en dierenwelzijn. Stallen die voldoen aan de MDV-eisen dragen daardoor bij aan verduurzaming van de veehouderij. Een MDV-stal voldoet aan vele (bovenwettelijke) duurzaamheidseisen op bijvoorbeeld de thema's ammoniakemissie, diergezondheid, dierenwelzijn, energie en fijn stof. Voor het bouwplan is op 22 januari 2016 een MDV-certificaat verstrekt (certificaat nummer M1050).

Het Rijk streeft naar een vrijwillige toepassing van stallenbouw waarvoor een MDV-certificaat kan worden verstrekt. Om dit mede te stimuleren zijn fiscale maatregelen van toepassing

wanneer de bouw en het gebruik conform het MDV-certificaat wordt uitgevoerd. Het Rijk ziet toe op de daadwerkelijke uitvoering van het bouwplan door periodieke controles. Het is dus aan de betreffende ondernemer om bij de uitwerking van bouwplannen rekening te houden met de MDV-criteria. In dit geval heeft de initiatiefnemer besloten te investeren in een toekomstbestendige en duurzame melkveestal. Daarbij zijn maatregelen getroffen die verder gaan dan de wettelijke eisen voor een nieuwe veestal. Bij de integrale belangenafweging is dit één van de argumenten geweest om medewerking te verlenen aan het bouwplan.

Huidige situatie Quacksedijk 6 - open en bloot in het landschap



2. Landschappelijke inpassing

Er is geen wettelijk toetsingskader voor het aspect landschappelijke inpassing. De gemeente vindt het echter belangrijk dat bij de uitbreiding van bedrijven in het buitengebied aandacht wordt besteed aan de landschappelijke inpassing. Het Handboek Kwaliteitsverbetering Buitengebied Westvoorne is de inspiratie en leidraad geweest voor het opstellen van het landschapsplan.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de inpassing van de melkveestal en de inpassing van de sleufsilo's in het landschap. Ook wordt een doorkijkje gegeven naar de beoogde verdere ontwikkeling van het bedrijf in de toekomst.

2.1 Huidige situatie

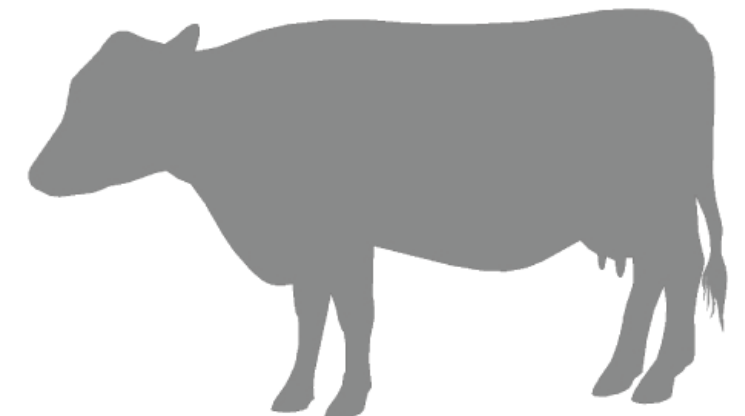
Het algemene beeld is dat opgaande beplanting in het landschap van de jonge zeekleipolders zich vooral langs de randen van erven en langs de (weg)dijken bevindt. Singels en beplantingshagen in de akkers en weiden zelf, bijvoorbeeld langs sloten, kavelscheidingen etc., zijn niet aanwezig. Hierdoor is karakteristiek dat over een grote afstand de bebouwingscomplexen zichtbaar zijn.

De bebouwing in de St. Annapolder ligt voornamelijk langs de randen: dijkwoningen aan de Pancrasgorsedijk en boerderijen en burgerwoningen op vierkante erven met vaak een stevige opgaande beplanting aan de Hippelseweg en onderaan de Zwartedijk. Hierbij zijn vooral de woonerven zichtbaar als 'groene eilanden' in het open agrarisch gebied. Ook agrarische bedrijfskavels zijn wel omzoomd door groene windsingels, maar beperkter. Vaak gaat het om historisch nog aanwezige windsingels zoals die decennia geleden reeds zijn aangelegd. De afgelopen decennia is veelvuldig buiten deze windsingels gebouwd of zijn de windsingels verwijderd. Vanuit het Hand-

boek Kwaliteitsverbetering is een belangrijk aanbeveling om de landschappelijke kwaliteit te versterken door bij schaalvergroting het erf groen aan te kleden met erfbeplanting en in te passen bij de maat en schaal van het landschap.

Het bedrijf aan de Quacksedijk 6 is vanaf de N57, komend vanuit oostelijke richting, in de huidige situatie goed zichtbaar. Erfbeplanting is alleen langs de westzijde van het bestaande bedrijf in de vorm van een korte rij bomen aanwezig, langs de oorspronkelijke boerderij, en er staan enkele fruitbomen aan de voorzijde van het erf aan de Quacksedijk. Vanuit westelijke richting is het zicht op het bedrijf minder dominant omdat langs dat deel van de N57, tussen de Duindijk en de Hippelseweg, het dijklichaam van de Quacksedijk aanwezig is en de N57 wordt begeleid door boombeplanting. Ter hoogte van het bedrijf is het dijklichaam echter niet meer aanwezig en is de aanplant van de begeleidende bomenrijen langs de N57 beëindigd. Ook vanaf de andere omliggende wegen gezien ligt het erf nu vrijwel open en bloot in het landschap.

Het ensemble van bebouwing op het erf aan de Quacksedijk 6 is de afgelopen decennia stapsgewijs gegroeid, waardoor er in de huidige situatie geen sprake is van een strakke, duidelijk ingerichte bedrijfskavel. De groeifasen van het bedrijf zijn goed herkenbaar in de aanwezige structuur. De bebouwing springt terug, heeft verschillende goot- en bouwhoogten en ook de dakhelling varieert. Daarbij zijn naast de gebouwen ook nog krachtvoersilo's geplaatst. De bestaande bebouwing is feitelijk geconcentreerd rondom de belangrijkste erftoegang aan de Hippelseweg. Binnen het huidige bouwvlak is aan de noordzijde van het bestaande bedrijfscentrum nog ruimte voor uitbreiding van de agrarische bebouwing.





landschappelijke context Quacksedijk 6

INTERMEZZO

JONGE ZEEKLEIPOLDERS

Uitgangspunt voor de landschappelijke inpassing zijn de richtlijnen en aanbevelingen uit het Handboek Kwaliteitsverbetering Buitengebied van de gemeente Westvoorne (in concept gereed). De locatie Quacksedijk 6 is gelegen in het deelgebied 'Jonge Zeekleipolders'. Hieronder is aangegeven wat de karakteristiek is van de jonge zeekleipolders, zoals deze staan beschreven in het handboek. Vervolgens is een overzicht gegeven van de ambities die de gemeente heeft voor de jonge zeekleipolders, zoals deze beschreven staan in de Omgevingsvisie Westvoorne 2030 en in het Handboek Kwaliteitsverbetering Buitengebied. Ten slotte is aangegeven welke aanbevelingen uit het Handboek Kwaliteitsverbetering Buitengebied in voorliggend landschapsplan zijn overgenomen en op welke wijze. In paragraaf 2.2 gaan we nader in op de landschappelijke inpassing.

Karakteristiek

- 'Nieuwland' met een patroon van aanwaspolders
- Zeer open agrarisch gebied tussen slingerende dijken
- Grootschalige, blokvormige en planmatige verkaveling, met rechte polderwegen / lange lijnen
- Onopvallende laaggelegen kronkelende kreekrestanten (Sluiswetering)
- Groene erven liggen als groene eilanden in het open landschap

Ambities uit de Omgevingsvisie Westvoorne 2030

- Behoud/versterken grootschalige open karakter
- Beplanten van dijken en beter zichtbaar maken van kreken
- Primaat blijft bij de landbouw
- Ruimte bieden voor schaalvergroting, mits (agrarische) bouwkavels:
 - zodanig kunnen worden uitgebreid dat dit past bij de maat/schaal van het landschap
 - worden omkaderd met erfbeplanting

Overgenomen aanbevelingen

- *Versterk de landschapsstructuur:* het erf wordt ontwikkeld als groot vierkant beplant erf in de open polder (rekening houdend met toekomstige erfuitbreiding).
- *Herstel en ontwikkel de karakteristieke groene erfsingels:* in verband met het type bedrijfsvoering (melkveehouderij) is een dichte erfsingel met onderbeplanting niet wenselijk en daarom is gekozen voor robuuste bomenrijen aan de noord-, oost en westzijde en aan de zuidzijde voor een grondtalud van gras; zo ontstaat echter wel het karakteristieke beeld van een aan drie zijden met erfbeplanting omzoomd erf.
- *Pas gebiedseigen kavelafscheidings toe:* de kavel wordt groen aangekleed, zodat de bebouwing niet kaal in het landschap staat
- *Sluit aan bij de karakteristiek van het lint:* de bebouwing komt binnen een groene erfsingel te liggen
- *Pas inheemse beplanting toe:* er worden uitsluitend gebiedseigen/inheemse soorten aangeplant, te weten: gewone essen of iepen, een (rode) beuk en (knot)wilgen.
- *Sluit aan op de streekeigen bebouwingskarakteristiek:* door optische ontwerptoeepassingen, ingetogen kleurstelling en materialisering van de nieuwe melkveestal wordt deze visueel verkleind en wordt ervoor gezorgd dat deze minder opvalt in het open landschap.



N57

Westdijk

Vingerlingseweg

Quacksedijk

Quacksedijk

Hilseweg

Hilseweg

Huppelseweg

Huppelseweg

Voet- of Kraagweg

Huppelseweg

Meelzakseweg

2.2 Landschapsplan

Inleiding

Belangrijke uitgangspunten voor de landschappelijke inpassing vormen de ruimtelijke kenmerken van het jonge zeekleipolder-landschap zoals openheid, rechtlijnigheid en grote rationele huiskavels met beplantingen langs de randen van het erf. De ontwikkelingsrichting in het gebied is agrarisch. Het gebied van de jonge zeekleipolders is een gebied waar zich ook voor de toekomst vooral ontwikkelingen in de agrarische sector zullen voordoen. Tot nu toe heeft de bedrijfsontwikkeling in Westvoorne zich vooral beperkt tot nieuwbouw en uitbreiding van bedrijfsbebouwing binnen de bestaande bouwvlakken. Steeds vaker merken we echter dat de grenzen van deze bouwvlakken worden bereikt. In enkele recente gevallen is door middel van binnenplanse vrijstellingen bebouwing buiten de bouwvlakken toegestaan. Landschappelijke inpassing is daarin nog maar zelden een onderwerp geweest waar aandacht aan is besteed.

Met het voorliggende inpassingsplan zetten we wat betreft de landschappelijke inpassing een nieuwe koers in. Gelet op de specifieke omstandigheden en de reeds lang lopende voorbereiding van dit bouwplan is daarbij wellicht minder sprake van een 'ideaalplaatje'. Wel hebben we met oog voor de praktische gevolgen van landschappelijke inpassing en met oog voor het ontwerp van de nieuwe melkveestal, een passend landschappelijk inpassingsplan voor de nieuwbouw uitgewerkt. Als uitgangspunten zijn hierbij de aanbevelingen uit het Handboek Kwaliteitsverbetering voor het buitengebied van de gemeente Westvoorne gebruikt (zie het intermezzo hiervoor).

Landschappelijke inpassing

Inpassing van de nieuwe melkveestal wordt bereikt met het aanbrengen van bomenrijen aan de noord- en oostzijde van het erf, het toevoegen van bomen aan de bestaande rij aan de westzijde en een groen grastalud rondom sleufsilos aan de zuid(west)zijde. Zo wordt het erf omkaderd en vormt het een groot vierkant groen eiland in de open zeekleipolder, waarbij al rekening is gehouden met toekomstige erfuitbreiding. De erfbeplanting versterkt op deze wijze de karakteristieke landschapsopbouw.

De luchtinlaat is bij een melkveebedrijf een belangrijk aspect om rekening mee te houden in verband met het dierenwelzijn en de melkopbrengst. In verband met het type bedrijfsvoering (melkveehouderij) is een dichte erfsingel met onderbeplanting niet wenselijk. De nieuwe bomenrijen hebben daarom geen onderbeplanting en komen op enige afstand van de stal te staan. Voor de bomenrijen is gekozen voor karakteristieke gebiedseigen boomsoorten: gewone essen/iepen.

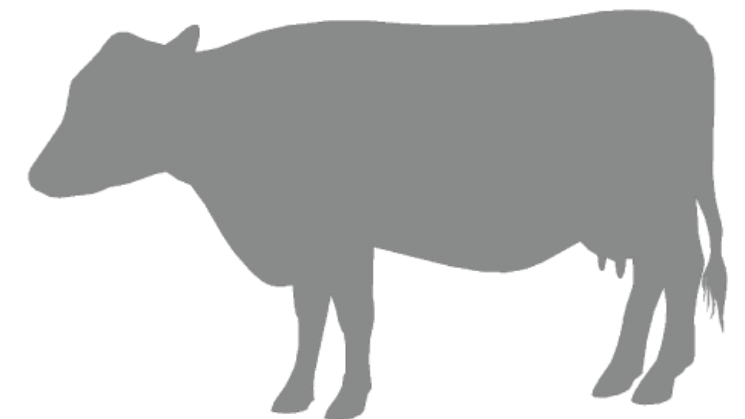
Zoals gezegd wordt ook de bestaande korte bomenrij van populieren en een wilg aan de westkant van het perceel doorgetrokken: er worden aan de noordzijde van de bestaande rij (knot)wilgen aangeplant langs de erfscheiding met de Hippelseweg. Zo wordt het zicht op het bedrijfscentrum vanuit noordwestelijke richting gezien landschappelijk ingepast. Op het noordwestelijke hoekpunt van het erf met de Hippelseweg wordt een markante solitaire boom (een rode beuk) als blikvanger aangeplant en deze vormt de schakel tussen de noordelijke en westelijke bomenrij die beide een ander karakter hebben zodat de opbouw van voorerf en achtererf benadrukt wordt.

In verband met de bedrijfsefficiëntie en gezondheidsredenen worden aan de zuid- en oostzijde - langs de kuilvoeropslagen/sleufsilos - geen bomenrijen aangelegd. Agrarische bedrijven mogen heden ten dage niet aan ongediertebestrijding doen op het erf. Dit betekent dat de opslag van ruwvoer zodanig moet gebeuren dat deze niet kan dienen als verblijfs- of foerageerlocatie voor dieren (muizen, ratten, kauwen). Daarnaast is het voor het behoud van een goede ruwvoer kwaliteit wenselijk om te voorkomen dat bij het inkuilen of bij het aansnijden het kuilvoer vermengd raakt met bladeren, takken etc. afkomstig van bomen en struiken. Ter plaatse van de sleufsilos wordt daarom een grondtalud aangebracht, dat wordt voorzien van gras. Hierdoor worden de silos aan het directe zicht onttrokken.

De hoogte van het grondtalud wordt afgestemd op de hoogte van de silowanden. Door het aanbrengen van het grondtalud zijn de sleufsilos's voorzien van een goede landschappelijke inpassing en vormt het grondtalud een onderdeel van de groene omlijsting van het erf. Met de inpassing wordt al op voorhand rekening gehouden met de toekomstige uitbreiding van het erf waar ook nog een tweetal nieuwe sleufsilos's kan worden ingepast binnen dit landschappelijk raamwerk.

Naast de omzoming van het erf met beplanting en begroeide grastaluds, wordt ook bij het ontwerp van de nieuwe melkveestal rekening gehouden met de ruimtelijk impact. De impact wordt beperkt door de relatief grote stal te geleiden: het dakvlak van de nieuwe stal wordt gebroken met 'lichtstraten' die bestaan uit lichtdoorlatende beplating, waardoor op deze plaatsen geen sprake is van een massief dakvlak maar van drie kleinere deelvlakken. Naast deze optische breking van het dakvlak is ook in de verdere detaillering van het ontwerp aandacht besteed aan ingrepen die een te massaal voorkomen van de stal voorkomen. Verder wordt de bouwmassa visueel verkleind door een ingetogen kleurstelling en materialisering van het gebouw te kiezen. Het kleurgebruik is in overleg met de welstandsgedelegeerde aangepast aan de meest wenselijke stelling. Hierdoor valt de nieuwe bebouwing minder op.

Tot slot wordt opgemerkt dat de zijgevels van de nieuwe stal voor het grootste deel bestaan uit open wanden, voorzien van windbreekgaas. Gelet op de gewenste natuurlijke ventilatie in de stal is het wenselijk de zijwanden zo veel mogelijk open te houden. Alleen bij langdurige koude perioden of harde wind wordt het windbreekscherm opgetrokken. Staand op maaiveldhoogte zal dus het grootste deel van de tijd door de stal heen kunnen worden gekeken.



- 
1. oude boerderij met schuur
 2. opslagloods en kalverschuur
 3. bestaande inrit
 4. nieuw te bouwen stal
 5. nieuwe bomenrij als groene omzoming
 6. bestaande bomen handhaven
 7. nieuwe transparante bomenrij langs bestaande watergang
 8. nieuwe markante solitaire boom
 9. groen talud om sleufsilos
 10. paardenweide
 11. uitloopgebied koeien
 12. handhaven fruitbomen en dierenweide

Inpassing en kwaliteitsbijdrages

De verschillende onderdelen van de landschappelijke inpassing geven een robuust kader en zorgen voor samenhang aan het uitgebreide erf zodat het zich als een ensemble voegt in de maat en schaal van het landschap van de jonge zeeleipolders:

- bomenrijen (met zicht onderdoor) aan de noord- en oostzijde, van gewone es (*Fraxinus excelsior* of gladde iep (*Ulmus glabra*), levermaat 20-25 met draadkruit, afstand h.o.h. 6-8 meter);
- (knot)wilgen (*Salix alba*, levermaat 16-18 met draadkruit, afstand h.o.h. 6-8 meter) langs de watergang aan de Himpelseweg;
- een markante solitaire boom als blikvanger, bijvoorbeeld (rode) beuk (levermaat 20-25 met draadkruit);
- de ruimte tussen de melkveestal en de groene omzoming wordt ingezaaid als weide en biedt de mogelijkheid voor uitloop van koeien/kalveren of paardenweide;
- ter plaatse van de sleufsilos wordt een talud aangebracht op hoogte van de betonnen wanden van de sleufsilos, dat wordt ingezaaid met gras. Hierdoor worden de silos aan het directe zicht onttrokken;
- de nieuwe melkveestal wordt zo ontworpen dat deze optisch wordt verkleind en daardoor minder opvalt.



^ Rode beuk als blikvanger



^ Gewone es (*Fraxinus excelsior*)



^ Het groen omkaderde erf voegt zich in de maat en schaal van het jonge zeeleipolderlandschap



^ Markante bomenrij van gewone essen



^ De erfbeplanting die wordt aangeplant vormt het groene bindend element van het erf. De robuuste bomenrijen zorgen er tegelijkertijd voor dat de noodzakelijke luchtinlaat in de stallen wordt gegarandeerd. Tegelijkertijd zijn de stallen en koeien zichtbaar tussen de stammen door.

- 
1. voormalige bedrijfswoning (amoveren) en boerenschuur
 2. opslagloods en kalverschuur
 3. bestaande inrit
 4. melkveestal
 5. bomenrij als groene omzoming
 6. bestaande bomen handhaven
 7. transparante bomenrij langs bestaande watergang
 8. markante solitaire boom
 9. groen talud om sleufsilos
 10. paardenweide en fruitbomen
 11. handhaven fruitbomen en dierenweide
 12. nieuw te bouwen bedrijfswoning met representatieve tuin omzoomd met beukenhaag
 13. nieuw te bouwen verzorgingsgebouw
 14. extra aanbeveling: bomenrij langs de N57

Doorkijk bedrijfsontwikkeling

Het voorliggende bouwplan betreft (naar verwachting) slechts de eerste fase van de door de eigenaar gewenste bedrijfsontwikkeling. Dit betekent dat bij de uitwerking van dit landschapsplan rekening is gehouden met een verdere uitbreiding van het bedrijf in de toekomst. Deze uitbreiding ziet onder andere op de bouw van een nieuw melkgebouw met een zorgstal voor zieke of afkalvende koeien. Ook overweegt de eigenaar in de toekomst zijn bestaande bedrijfswoning te vervangen door een nieuwe woning iets noordelijker op het erf, nabij het nieuwe melk- en zorggebouw. De nieuwe bedrijfswoning zal zich oriënteren op de Hippelseweg en zal worden voorzien van een representatieve tuin aan de voorzijde van het erf. Tot slot is wellicht een verdere vernieuwing van de bestaande veestallen wenselijk, ofwel in verband met verdere groei van het aantal dieren ofwel ter vervanging van de oudere stalling.

Extra aanbeveling:

- Mogelijkheden onderzoeken met de eigenaar van de grond langs de N57 of het mogelijk is de bestaande bomenrij langs de N57 in oostelijke richting door te zetten tot aan de rotonde met nieuwe bomen. De bomenlaan langs de N57 krijgt dan landschappelijk gezien een logisch eindpunt en het erf wordt nog beter afgeschermd van de drukke weg met zijn betonnen barrier tussen de rijbanen.



^ Doorkijk bedrijfsontwikkeling passend binnen de landschappelijke inpassing



N57

Westdijk

Vingerlingseweg

Quacksedijk

Quacksedijk

Hilseweg

Hilseweg

Huppelseweg

Huppelseweg

Voet- of Kraagweg

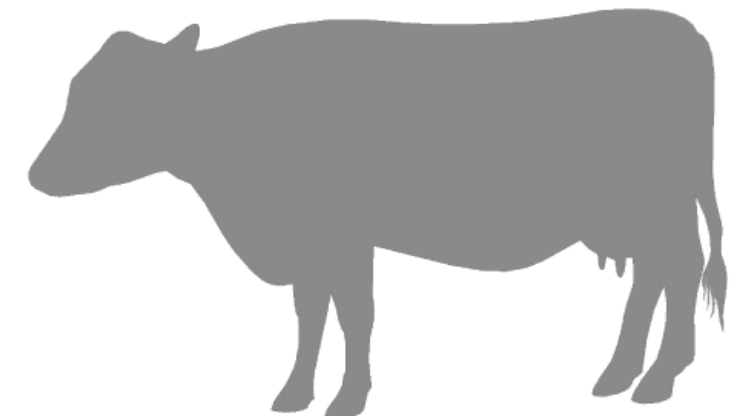
Huppelseweg

Meelzakseweg

Conclusie

Het melkveebedrijf aan de Quacksedijk 6 ligt momenteel open en bloot in het open landschap van de jonge zeekleipolders. Het bedrijf wil uitbreiden: er komt een nieuwe melkveestal en mogelijk wil het bedrijf in de toekomst verder doorontwikkelen.

In het voorliggende plan wordt zowel het bestaande bedrijf, als de nieuwe melkveestal en de eventuele verdere toekomstige invulling van het uit te breiden erf landschappelijk ingepast. Door de aanplant van robuuste bomenrijen aan de noord- en oostzijde van het erf, het toevoegen van bomen aan de bestaande rij aan de westzijde en een groen grastalud rondom sleufsilos aan de zuid(west)zijde, krijgt het erf een voor de jonge zeekleipolders karakteristieke groene omlijsting. Er wordt zo eenheid en samenhang verkregen en het uitgebreide erf voegt zich als een typisch groen eiland in de maat en schaal van het polderlandschap. De diversiteit aan beplantingen - inclusief een markante solitaire boom - zorgt bovendien voor een mooie aankleding van de gebouwen en het erf. Daarnaast wordt de nieuwe melkveestal zo ontworpen dat deze minder opvalt. Per saldo wordt de ruimtelijke kwaliteit van de jonge zeekleipolders op deze wijze sterk vergroot.





Verslag zienswijzen oprichten ligboxenstal, Quacksedijk 6 Rockanje, VOF Tol.

Tegen het voornemen om met toepassing van de afwijkingsmogelijkheid van artikel 2.12 eerste lid onder a onder 3 Wabo medewerking te verlenen aan het oprichten van een ligboxenstal aan de Quacksedijk 6 (3235 KX) Rockanje door VOF Tol is één zienswijze ontvangen. De zienswijze is op 27 mei 2016 ingekomen en afkomstig van de Vereniging Verontruste Burgers van Voorne (bijlage 1). Ter uitvoering van artikel 3:15, derde lid Awb is de aanvrager in de gelegenheid gesteld te reageren op de ingediende zienswijze. Op 9 december 2016 ontvingen wij een reactie op de zienswijze namens de aanvrager, afkomstig van Den Hollander Advocaten (bijlage 2).

In dit verslag wordt per onderdeel een verkorte weergave gegeven van de ingediende zienswijze, gevolgd door het standpunt van burgemeester en wethouders en de eindconclusie. Als bijlage bij het verslag behoren de ingediende zienswijze (bijlage 1) en de reactie hierop namens de aanvrager (bijlage 2).

Ontvankelijkheid

Op grond van het bepaalde in artikel 3:15 Awb juncto artikel 3.12, vijfde lid Wabo kunnen zienswijzen tegen een ontwerp-besluit naar voren worden gebracht door eenieder. De Vereniging Verontruste Burgers van Voorne is daarmee ontvankelijk. Het bestuur van de vereniging is met twee bestuursleden volledig bevoegd.

De vereniging heeft op basis van haar statuten (artikel 1) ten doel de bescherming van de (internationaal befaamde) natuurgebieden van en in de nabijheid van Voorne en de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van de bewoners van de gemeenten op Voorne, alsmede de behartiging van de belangen van de bewoners van de gemeente op Voorne, welke belangen verband houden met de woon- en leefomgeving van voornoemde bewoners, één en ander in de meest ruime zin des woords.

Zienswijzen

De omgevingsvergunning kan niet worden verleend zolang niet bekend is welke beheer- en/of instandhoudingsmaatregelen worden getroffen om de habitattypen van Natura 2000-gebied Voorne's Duin duurzaam te beschermen.

Standpunt B&W:

VOF Tol beschikt over een onherroepelijke vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet (PZH-2012-336469111). In de passende beoordeling bij de afgifte van de vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet is rekening gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen, de staat van instandhouding en de specifieke (milieu)kenmerken en omstandigheden van de betrokken Natura 2000-gebieden. Als onderdeel van de specifieke (milieu)kenmerken en omstandigheden zijn autonome beheermaatregelen in de beoordeling betrokken die reeds zijn getroffen en die nog worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen te bereiken, ongeacht of het project van VOF Tol wordt gerealiseerd. De instandhoudingsmaatregelen worden opgenomen in beheerplannen en zijn verankerd in de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS).

Per 1 juli 2015 is de PAS in werking getreden. De PAS is van toepassing op de huidige aanvraag voor het realiseren van de ligboxenstal. Omdat de realisatie van de ligboxenstal negatieve gevolgen kan hebben op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Voorne's Duin is een 'passende beoordeling' nodig. Via de in het kader van de PAS genomen maatregelen om stikstof te verminderen, komt er ontwikkelingsruimte vrij die kan worden benut voor agrarische activiteiten. Toebedeling van deze ontwikkelingsruimte kan via verlening van een omgevingsvergunning. Op grond van de Regeling PAS wordt bij een wijziging van een bestaande activiteit gekeken naar de toename aan stikstofdepositie ten opzichte van de eerder verleende vergunning op grond van bijvoorbeeld de Natuurbeschermingswet. Ten opzichte van de onder de Natuurbeschermingswet verleende vergunning is er sprake van een aanzienlijke vermindering van de stikstofdepositie.

Na realisatie van het bouwplan bedraagt de stikstofemissie 2.887,6 kg/p.j.. Dit valt binnen de reikwijdte van de vergunning krachten de Natuurbeschermingswet die uitgaat van een maximale stikstofemissie van 6.125,6 kg/p.j. *(toelichting: Deze cijfers wijken af van de in de ruimtelijke onderbouwing gehanteerde cijfers (afname van 5.117,8 naar 2.498,4). Dit wordt veroorzaakt door een wijziging van de te hanteren RAV-codes waarmee gerekend moet worden op grond van de Regeling Ammoniak en Veehouderij. In beide gevallen is sprake van een aanzienlijke vermindering van de stikstofdepositie waarmee ruimschoots onder de vergunde situatie wordt gebleven.)* Hierdoor kan voor de realisatie van de ligboxenstal gebruik worden gemaakt van de in 2012 verleende vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet. De maximale veebezetting is vastgelegd in de omgevingsvergunning en wordt vastgelegd in de exploitatieovereenkomst. Bovendien is de veebezetting van belang voor het behoud van het MDV-certificaat hetgeen eveneens als verplichting wordt opgenomen in de exploitatieovereenkomst. De Natuurbeschermingswet vormt dan ook geen belemmering voor afgifte van de omgevingsvergunning.

Gedeputeerde Staten bevestigt dit zelf in haar beantwoording van vragen van statenlid A.H.K. van Viegen (PvdD). In de beantwoording aan Provinciale Staten (nr. 3191) stelt Gedeputeerde Staten dat niet wordt gehandeld in strijd met de Natuurbeschermingswet. Gedeputeerde Staten bevestigt verder dat er sprake is van een onherroepelijke en rechtsgeldige Natuurbeschermingswetvergunning en dat er geen aanleiding is om betreffende vergunning in te trekken. Gedeputeerde Staten concludeert dan ook dat: *“De thans in procedure zijnde aanvraag om een omgevingsvergunning, ingediend bij de gemeente Westvoorne, past binnen de verleende vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet”* (einde citaat GS).

Het bouwen buiten een bouwvlak van 2 hectare is in strijd met de provinciale Verordening Ruimte.

Standpunt B&W:

Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van 1 hectare. De ligboxenstal wordt gedeeltelijk buiten het bestaande bouwvlak gerealiseerd. Hierdoor wordt het bouwvlak met circa 2.700 m² (0,27 hectare) overschreden. De sleufsilos zijn reeds gerealiseerd en maken geen onderdeel uit van de huidige ontwikkeling. Eén sleufsilos ligt binnen het bestaande bouwvlak. De tweede sleufsilos grenst direct aan het bestaande bouwvlak. Voor deze sleufsilos is in juni 2015 een omgevingsvergunning verleend. Deze sleufsilos heeft een oppervlakte van 504 m². De overschrijding van het bouwvlak bedraagt circa 900 m² (0,09 hectare). Met de huidige overschrijding van het bouwvlak voor de ligboxenstal en de eerdere overschrijding van het bouwvlak voor de sleufsilos blijft het bouwvlak ruim binnen de 2 hectare (circa 1,4 hectare). Van strijd met de provinciale Verordening Ruimte is dan ook geen sprake. Dit wordt door Gedeputeerde Staten zelf bevestigd in haar beantwoording van vragen van statenlid A.H.K. van Viegen (PvdD). In de beantwoording aan Provinciale Staten (nr. 3191) stelt Gedeputeerde Staten dat na realisatie van het bouwplan de totale oppervlakte aan erf, gebouwen, verkeersruimten en sleufsilos circa 1,4 ha beslaat: *“Met de voorliggende procedure omgevingsvergunning is echter geen sprake van overschrijding van het in de Verordening Ruimte gestelde maximale bouwbloksgrootte van 2 ha”* (einde citaat GS).

Het bouwplan is in strijd met redelijke eisen van welstand.

Standpunt B&W:

Op grond van artikel 2.10, eerste lid onderdeel d Wabo moet een aanvraag omgevingsvergunning worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft in strijd is met redelijke eisen van welstand, *tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend*. De wet biedt het bevoegd gezag dus expliciet de mogelijkheid om een omgevingsvergunning te verlenen voor een bouwwerk dat in strijd is met redelijke eisen van welstand,

mits dit gemotiveerd gebeurd. Dit kan bijvoorbeeld op basis van maatschappelijke of economische redenen gebeuren.

De commissie Ruimtelijke Kwaliteit is onze vaste adviseur voor welstand. De welstandscommissie heeft op 14 april 2016 haar advies uitgebracht. De bezwaren van welstand hebben betrekking op de hoofdvorm en de situering (ensemble). Voorgesteld wordt de ligboxenstal te laten aansluiten op het bestaande ensemble, in de lengterichting een optische geleiding aan te brengen en de gevelindeling meer ritmiek te geven. Verder doet de commissie de aanbeveling een deskundig ontworpen groen- en erfinrichtingsplan. Hieraan is gehoor gegeven met een door Kuiper Compagnons opgesteld landschapsplan. Met het aangepaste landschapsplan wordt niet alleen het bouwplan maar de gehele bedrijfskavel op een verantwoorde wijze ingepast in het open landschap. Op het landschapsplan zelf wordt hierna nog uitgebreider ingegaan.

Gelet op de bedrijfsvoering (bedrijfsopzet, stalkeuze, MDV-certificering) wordt een aanpassing van de hoofdvorm niet wenselijk geacht. Om tegemoet te komen aan het welstandsadvies heeft aanvrager ervoor gekozen om twee verticale lichtstraten in het dakvlak aan te brengen. Ook met de plaatsing van stormbeugels voor de windbrekerzeilen wordt meer ritmiek aangebracht en wordt de ligboxenstal optisch verkleind. Het kleur- en materiaalgebruik moet nog ter goedkeuring worden voorgelegd aan welstand. Dit is als voorwaarde opgenomen in de omgevingsvergunning. Tevens is meegewogen dat de ligboxenstal door een verdere bedrijfsontwikkeling op termijn wel een ensemble gaat vormen met de overige bedrijfsbebouwing. Het aangepaste landschapsplan is afgestemd op deze gefaseerde bedrijfsuitbreiding.

Gelet op de genoemde bouwkundige aanpassingen, het opnemen van een voorwaarde in de omgevingsvergunning ten aanzien van het kleur- en materiaalgebruik, het aangepaste landschapsplan dat onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning en de exploitatieovereenkomst, argumenten die verband houden met de bedrijfsvoering (o.a. MDV-certificering, schaalvergroting, stalkeuze) en de bijdrage die het bedrijf daarmee levert aan de vitaliteit van (de agrarische functie van) het buitengebied, wordt een afwijking van het welstandsadvies aanvaardbaar geacht.

Het voorgestelde beplantingsplan is onvoldoende.

Standpunt B&W:

Het oorspronkelijke landschapsplan bestond uit enkele bomenrijen met solitaire gebiedseigen bomen met eventueel een ondergroei van haagbeuk. Naar aanleiding van de ingediende en gelet op het welstandsadvies is gekozen voor een aanpassing van het landschapsplan. Het landschapsplan is opgesteld door Kuiper Compagnons. Kuiper Compagnons is een deskundig en ervaren adviesbureau op het gebied van ruimtelijke ordening, stedenbouw, landschap en architectuur. Het landschapsplan is gebaseerd en geïnspireerd op het concept van het 'Handboek Kwaliteitsverbetering Buitengebied gemeente Westvoorne'. Dit 'Handboek', dat nog geen formele status heeft, is een concrete uitwerking van de 'Omgevingsvisie Westvoorne 2030'. Met het 'Handboek' wordt beoogd de kwaliteiten van het buitengebied te behouden en waar mogelijk te versterken.

De locatie ligt in het gebied dat wordt aangeduid als Jonge Zeekleipolder (St. Annapolder). In dit gebied heeft de agrarische sector de mogelijkheid zich verder te ontwikkelen. Vergroting van agrarische bedrijfskavels is mogelijk indien de uitbreiding past bij de maat en schaal van het landschap en als de bedrijfskavel wordt omkaderd met streekeigen erfbeplanting, afgestemd op de bedrijfsvoering. Het aangepaste landschapsplan sluit hierbij aan.

Het uit te breiden bedrijfskavel wordt aan de noord- en oostzijde voorzien van een groene omzoming, bestaande uit een bomenrij van gewone es of gladde iep met een onderlinge afstand van 6 tot 8 meter. Hierdoor ontstaat een robuuste bomenrij. Door het ontbreken van ondergroei is de luchtinlaat in de ligboxenstal gegarandeerd. Aan de westzijde, langs de waterkant, komt een bomenrij van knotwilgen met een onderlinge afstand van 6 tot 8 meter. Op de noordwesthoek komt een markante solitaire boom, zoals een (rode) beuk die als blikvanger fungeert. De sleufsilos in de zuidoosthoek van de bedrijfskavel worden aan het zicht onttrokken door het aanbrengen van een talud dat met gras wordt ingezaaid.

Met het opstellen van het landschapsplan wordt bovendien gehoor gegeven aan de aanbeveling van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit om een deskundig ontworpen groen- en erfinrichtingsplan op te stellen. Het landschapsplan

maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning. Bovendien maakt de realisatie en instandhouding van het landschapsplan onderdeel uit van de met initiatiefnemer gesloten exploitatieovereenkomst. Met het opstellen van het landschapsplan, waarbij de uitgangspunten van het 'Handboek' zijn gehanteerd, wordt het project op een zorgvuldige wijze ingepast in het open landschap van de Jonge Zeekleipolder en wordt hiermee tegemoetgekomen aan de ingediende zienswijze en het aanbeveling van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Een toetsing aan de vigerende Melkveewet 2016 (opgave fosfaatuitstoot) ontbreekt evenals een opgave van de duurzaam in gebruik zijnde gronden.

Standpunt B&W:

VOF Tol heeft de beschikking over 154 hectare grond. Hiervan is circa 40 hectare in eigendom. De overige gronden staan op een andere wijze ter beschikking aan het bedrijf. Dat kan zijn via pacht, huur of een grondgebruiksverklaring.

De AmvB Grondgebonden Groei Melkveehouderij bepaalt dat melkveebedrijven die door uitbreiding extra fosfaat produceren, jaarlijks moeten aantonen dat zij over voldoende grond beschikken om tenminste een deel van de extra fosfaat binnen het bedrijf te kunnen gebruiken. Met de beschikkingsmacht over 154 hectare grond voldoet het bedrijf, ook na realisatie van de nieuwe ligboxenstal met bijbehorende veebezetting, aan de fosfaatsnormen.

De realisatie van een melkveestal brengt gezondheidsrisico's met zich mee voor de in de nabijheid aanwezige gevoelige objecten.

Standpunt B&W:

De Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State heeft in diverse uitspraken overwogen dat het thema volksgezondheid en de bestrijding van besmettelijke dierziekten primair wordt bepaald via andere wetgeving. Voor de ruimtelijke ordening resteert slechts een aanvullende rol waarbij de Afdeling opmerkt dat

thans voldoende precieze wetenschappelijke inzichten ontbreken. Voorts overweegt de Afdeling dat het voorzorgbeginsel evenwel niet met zich meebrengt dat de enkele vrees voor risico's tot maatregelen moet leiden. Ten slotte heeft de Afdeling overwogen dat het betreffende advies van de Gezondheidsraad betrekking heeft op de risico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Het advies van de Gezondheidsraad heeft dan ook geen betrekking op risico's voor gebruikers van een camping of horecalocatie. De zienswijze vormt geen aanleiding ons standpunt ten aanzien van verlening van de omgevingsvergunning te herzien.

Eindconclusie

Gelet op de inhoud van de zienswijze en met kennisname van de reactie op de zienswijze, hebben wij besloten de ingediende zienswijze ongegrond te verklaren onder aanpassing van het landschapsplan.

Bijlage 1: zienswijze Vereniging Verontruste Burgers van Voorne (VVBV)

Bijlage 2: reactie op zienswijze door Den Hollander Advocaten



Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Westvoorne,
Postbus 550,
3235 Rockanje.

Uw kenmerk:

Oostvoorne, 27 mei 2016

Betreft: **zienswijze op omgevingsvergunning afwijkend van bestemmingsplan
voor het oprichten van een ligboxenstal op perceel
Quacksedijk 6 in Rockanje (3235 KX)**

Geacht college,

De Vereniging Verontruste Burgers van Voorne (VVBV) is een vereniging die statutair tot doel heeft de internationaal befaamde natuurgebieden van en in de nabijheid van Voorne en de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van de bewoners te beschermen. De vereniging tracht dit doel te bereiken door onder meer kritisch de ontwikkelingen te volgen die een negatieve invloed kunnen hebben op de woon- en leefomgeving van de bewoners dan wel afbreuk doen aan de eerdergenoemde natuurgebieden.

Vanuit deze doelstelling geven wij onze zienswijze, maken wij bezwaar tegen het verlenen van een Wabo-vergunning krachtens art. 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 Wabo. De VVBV licht dit toe in de volgende zienswijze.

Inleiding

De uitbreiding van een bescheiden gemengd agrarisch bedrijf op het perceel Quacksedijk 6, Rockanje heeft een lange voorgeschiedenis die in de ter inzage liggende 'ruimtelijke onderbouwing' uitgebreid wordt omschreven. Volgens de gemeente past de voorgenomen uitbreiding van 70 melkkoeien naar 496 in 2020 uitstekend in de verse omgevingsvisie: het perceel Quacksedijk 6 is immers gelegen in een nieuwe zeekleipolder waarin voor het agrarisch bedrijfsleven onbelemmerde uitbreiding mogelijk wordt gemaakt. Helaas is de ene zeekleipolder de andere niet. Quacksedijk 6 is immers gelegen op 1800 m. van een Natura 2000 gebied en de wetgever heeft bepaald dat binnen een zone van 2 km. rond een Natura 2000 gebied niet zomaar de hand aan de ploeg kan worden geslagen. Daarom bevreemdt het de VVBV dat de gemeente zo gemakkelijk heen marcheert over het onvoldoende onderzoek naar de gevolgen van de forse uitbreiding van een melkveehouderij binnen de 2 km. zone rond Natura 2000 gebied Voornes Duin. Kort samengevat is de redenering als volgt: de provincie heeft op 11 mei 2012 een Natuurbeschermingswetvergunning afgeven en er is een Wet milieubeheervergunning d.d. 31-1-2012. De redenering van de gemeente is als volgt: de eerste fase van de uitbreiding van de melkveehouderij met een nieuwe stal voor 254

melkkoeien blijft gezien de te verwachten vervuiling binnen de normen van de verleende vergunningen en kan dus zonder enig bezwaar worden uitgevoerd. Naar de mening van de VVBV ligt de kwestie minder eenvoudig zoals in het navolgende uiteen wordt gezet.

De ruimtelijke onderbouwing.

1. Eerder heeft de gemeenteraad een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan "Landelijk gebied Westvoorne" vastgesteld waarin het mogelijk werd gemaakt de voorgestelde uitbreiding van de melkveehouderij mogelijk te maken. De VVBV is tegen deze vaststelling in beroep gegaan bij de Raad van State die op 18-12-2013 de gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan nietig verklaarde. In zijn uitspraak zet de Raad van State op pg. 8 onder 5.5 uiteen dat uit de passende beoordeling niet blijkt "dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebied Voornes Duin niet zullen worden aangetast. Hieruit moge blijken dat het onderzoek naar de gevolgen van de uitbreiding van de veehouderij onvoldoende is.

De gemeente concludeert echter dat de eerste fase van de uitbreiding dus zonder bezwaar kan worden uitgevoerd. **Deze constatering is onjuist.** De Raad van State geeft in zijn uitspraak aan dat voor het habitattype "grijze duinen heischraal" een verbeter doelstelling geldt omdat de kritische depositiewaarde van stikstof voor dit habitattype al wordt overschreden. Met andere woorden, iedere gram stikstof die wordt toegevoegd aan habitattype "grijze duinen heischraal" zal een verdere verslechtering veroorzaken. Verder betoogt de Raad van State dat van positieve gevolgen van instandhoudingsmaatregelen nog niets bekend is. Met andere woorden: zolang de toestand van habitattype "grijze duinen heischraal" niet bewijsbaar verbeterd is, kan de gemeente plannen die de autonome situatie zullen verslechteren niet goedkeuren.

De gemeente schermst met de toepassing van maatregelen in het kader van de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV). De vloer van de stal is echter dezelfde als toegepast in het eerdere bouwplan zodat in het nieuwe bouwplan de uitstoot van stikstof dezelfde blijft. Overige MDV-maatregelen hebben betrekking op de verbeterde huisvesting van het vee.

2. De Raad van State concludeert in zijn uitspraak onder 9.4 dat in het bestemmingsplan sleufsilos buiten het bouwvlak mogelijk worden gemaakt hetgeen "in strijd is met art. 4, eerste lid aanhef en onder a. van de Verordening Ruimte". Aangezien de sleufsilos zijn gerealiseerd aan de zuidzijde van het perceel langs de N57, liggen ze nog steeds buiten het bouwvlak van 2 ha. en dus in strijd met de provinciale V.R.
3. De VVBV merkt op dat bij de ter inzage liggende stukken geen berekening is toegevoegd van de toenemende fosfaatuitstoot die verband houdt met de uitbreiding. De gemeente stelt dat volgens de DCMR het bedrijf voldoet aan de milieuwetgeving.
Per 1 januari 2016 moeten melkveehouders voldoen aan de nieuwe melkveewet 2016. Het bedrijf moet een melkveefosfaatreferentie opgeven alsmede de hoeveelheid grond waarover het bedrijf duurzaam beschikt. Dit is het gevolg van de invoering van regels voor grondgebonden groei.

Ten tijde van de eerste aanvraag voor uitbreiding in 2010 beschikte het bedrijf over 48 ha. Bij de behandeling van het beroep bij de Raad van State gaf de ondernemer mondeling aan inmiddels te beschikken over 70 ha. In de ruimtelijke onderbouwing

wordt aangegeven dat 63 ha. gras en 52 ha. mais wordt verbouwd. Verdere specificatie wordt niet gegeven. Wel wordt nog gesproken over ruil en huur van gronden. Voor de melkveewet is het echter van belang dat de gronden in duurzaam gebruik zijn. Alleen gronden in eigendom of in duurzame pacht mogen dienen als basis voor de berekening van de fosfaat uitstoot. De gemeente baseert zijn berekeningen voor de veebezetting per ha. over de ook genoemde 154 ha. zonder verder in te gaan op het duurzaam gebruik van de gronden zoals bedoeld in de melkveewet. De VVBV ziet dit als een ernstige tekortkoming dus in strijd met vigerende wetgeving.

Landschappelijke inpassing

De VVBV heeft geconstateerd dat het college van B&W het advies van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit negeert. De commissie constateert dat het bouwplan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. De VVBV volgt de conclusies van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Quacksedijk 6 is gelegen op een prominente plek in het landschap en vanaf grote afstand zichtbaar. De stalhoogte van 12 meter detoneert in de landelijke omgeving. De gemeente betoogt dat in andere gemeenten dergelijke stallen wel zijn gebouwd. Dat wil niet zeggen dat daarom het bouwplan Quacksedijk 6 ook maar moet kunnen. Bij de moderne stallenbouw is het heel goed mogelijk om voldoende ruimte te creëren boven en rond het melkvee zodat aan de gezondheidseisen van de dieren kan worden voldaan. De VVBV kan desgewenst goede voorbeelden overleggen en verwijst daarbij graag naar artikelen in recentelijk verschenen nieuwsbrieven voor de veehouderij m.b.t. het aanpassen van stallen n.a.v. ruimtelijke beoordelingen. Het breken van de dakhelling door stroken met licht doorlatende platen overtuigt de VVBV niet. Dat de betonnen middenberm in de N57 het zicht op Quacksedijk 6 zou wegnemen, heeft de VVBV niet kunnen waarnemen. De aanplant van een enkele bomenrij langs de stallen voldoet niet. Bovendien is men jaren verder voor het zicht op het reusachtige dakvlak wordt gebroken. De VVBV denkt aan een dubbele bomenrij met daaronder een beplanting met struiken, zoals ook steeds door staatbosbeheer en ruilverkaveling is geadviseerd (groenstrookbreedte 6 á 8 m samengesteld uit gebiedseigen beplantingssoorten). Mocht dit de luchtcirculatie in de melkveestal belemmeren dan kunnen de houtwallen verder worden weggezet. De VVBV is verder van mening dat de houtwal ook aan de zuidzijde doorgetrokken moet worden. Eventuele vervuiling van het veevoer in de sleufsilo's kan worden voorkomen door afdekking.

Gezondheidsaspecten

In eerdere zienswijzen ter zake heeft de VVBV verwezen naar een rapport van de Gezondheidsraad d.d. 30 november 2012 waarin wordt vastgesteld dat gezondheidsrisico's rond veestallen niet denkbeeldig zijn. De MRSA-bacterie is gebonden aan fijnstof aangetroffen in een straal van 3 km rond veehouderijen. De VVBV wijst erop dat op ongeveer 950 meter afstand een gevoelig object aanwezig is, namelijk een verblijfs camping aan de Voet en Kraagweg. E.e.a. afgezien van alle burgerwoningen in de directe nabijheid en de geprojecteerde grootschalige horecalocatie nabij de rotonde N57/Zwartedijk op aanzienlijk geringere afstanden.

Conclusie.

1. Zo lang niet bekend is dat beheersmaatregelen en/of instandhoudingsmaatregelen om de habitattypen in Natura 2000 gebied Voorne's Duin duurzaam te beschermen,

c.q. resultaten hebben, kan geen toestemming gegeven worden om het bouwplan Quacksedijk 6 uit te voeren.

2. Er wordt nog steeds gebouwd buiten een te vergunnen bouwvlak van 2 ha. dus in strijd met de provinciale Verordening Ruimte.
3. Het bouwplan voldoet niet aan redelijke eisen van welstand.
4. De voorgestelde beplanting is volstrekt onvoldoende.
5. Een toetsing aan de vigerende melkveewet 2016 ontbreekt.

De VVBV verzoekt het college van B&W om de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Hoogachtend,
Vereniging Verontruste Burgers van Voorne
Namens deze,


J.L.M. Braat
secretaris


N. Mager - Herder
plv. voorzitter/penn.

Bijlage :

DEN HOLLANDER ADVOCATEN

anno 1934

Per e-mail: njh.slaats@westvoorne.nl

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Westvoorne
t.a.v. de heer N.J.H. Slaats
Postbus 550
3235 ZH ROCKANJE

Behandeld door : A.P. Cornelissen
E-Mail : apcornelissen@denhollander.nl

Middelharnis, 9 december 2016

Inzake : VOF Tol / gemeente Westvoorne

Uw ref. : --

Onze ref. : BC/JM/149458

Geachte heer Slaats,

Vanaf 19 mei jongstleden heeft gedurende een periode van zes weken de ontwerpomgevingsvergunning ter inzage gelegen voor het oprichten van een ligboxenstal aan de Quacksedijk 6 in Rockanje. Deze vergunning is aangevraagd door cliënte, VOF Tol, die op dit adres haar rundveehouderij uitoefent.

Cliënte heeft mij gevraagd haar belangen in deze zaak te behartigen. Aanleiding daarvoor is de zienswijze die door de Vereniging Verontruste Burgers van Voorne (VVBV) op 27 mei bij u is ingediend.

Van cliënte ontving ik een kopie van de zienswijze. U hebt cliënte gevraagd op deze zienswijze een reactie te geven. In deze brief zet ik het standpunt van cliënte uiteen. De zienswijze bestaat in totaal uit zes onderdelen. Ik zal deze onderdelen in aparte paragrafen aan de orde stellen en het standpunt van cliënte daarop formuleren.

1. De omgevingsvergunning kan niet worden verleend zolang niet bekend is welke beheer- en/of instandhoudingsmaatregelen worden getroffen om de habitattypen van Natura 2000-gebied Voorne's Duin duurzaam te beschermen.

Mr A.A. den Hollander
Mr G.J. Helmig
Mr J. van Groningen
Mr W.M. Bijloo
Mr A.P. Cornelissen
Mr J.M. van der Wulp
Mw Mr N. Robijn-Meijer
Mr A. Buth
Mw Mr M. Trouwborst
Mr A.C. Teeuw
Mw Mr R.M. Königel
Mw Mr K.J. Nierman

Juridisch medewerker:
Mr M.J.J. de Winter

Oostelijke Achterweg 82
Postbus 50
3240 AB Middelharnis

Telefoon 0187 - 48 50 00
Telefax 0187 - 48 61 62
Website: www.denhollander.nl
NL81RABO 0342 0593 00 derdengelden

Uit de zienswijze blijkt dat de vereniging haar bezwaren baseert op het oordeel dat de Afdeling bestuursrechtspraak in december 2013 heeft gegeven naar aanleiding van het beroep van de vereniging tegen het bestemmingsplan Quacksedijk 6, Rockanje¹. De Afdeling vernietigde toen het bestemmingsplan, omdat niet vaststond dat geen verslechtering van de stikstofgevoelige habitattypen zou optreden en omdat niet was gegarandeerd dat de voorgenomen instandhoudingsmaatregelen zouden volstaan.

Sinds de uitspraak werd gedaan, is de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet) echter aangepast door de toevoeging van een reeks bepalingen die tot doel hebben de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) te regelen. Deze wetswijziging², die op 1 juli 2015 in werking is getreden, is ook van toepassing op de aangevraagde omgevingsvergunning voor de ligboxenstal. Het regime voor veehouderijen is daardoor ingrijpend veranderd. Hierna zal ik een uiteenzetting geven van de nieuwe wettelijke regeling en de effecten daarvan op het project waarop de ontwerpomgevingsvergunning betrekking heeft.

Op grond van het bepaalde in artikel 19d van de NBwet is voor het bouwen van de ligboxenstal een vergunning vereist, nu het gebruik van deze stal negatieve gevolgen kan hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van het nabijgelegen Natura 2000-gebied Voornes Duin. In een dergelijk geval is het opstellen van een passende beoordeling voorgeschreven³. Omdat er in Natura 2000-gebieden al jaren een overschot bestaat aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden), is de uitkomst van deze beoordeling in veel gevallen dat voor agrarische bedrijfsactiviteiten geen vergunning kan worden verleend. De PAS is erop gericht deze vergunningverlening alsnog mogelijk te maken. Daartoe is in het PAS een reeks van maatregelen opgenomen die er op zijn gericht de hoeveelheid stikstof te verminderen. Als gevolg van deze maatregelen komt zogeheten ontwikkelingsruimte beschikbaar, die ook voor het vergunnen van agrarische bedrijfsactiviteiten kan worden gebruikt.

De juridische grondslag voor de PAS is opgenomen in het nieuwe artikel 19kg en volgende van de NB-wet. In artikel 19km is bepaald op welke wijze ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld. Dat gebeurt onder meer met een omgevingsvergunning. In de zogeheten Regeling programmatische aanpak stikstof (Regeling PAS) heeft de wetgever nadere bepalingen opgenomen over het toedelen van ontwikkelingsruimte. Relevant is vooral het bepaalde in artikel 5, vijfde lid onder a van de Regeling PAS. Op grond van

¹ Uitspraak ABRS 18 december 2013, nummer 201300084/1/R4.

² Wet van 8 oktober 2014, houdende wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 (programmatische aanpak stikstof), Staatsblad 419, 2014.

³ Zie artikel 19f Nb-wet.

deze bepaling wordt bij wijziging van een bestaande activiteit de toename van de stikstofdepositie bepaald ten opzichte van de stikstofdepositie die is opgenomen in (onder meer) een eerdere vergunning op grond van de NB-wet. Zo'n situatie doet zich hier voor.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland hebben bij besluit van 11 mei 2012 voor het uitbreiden van de bestaande melkveehouderij aan de Quacksedijk 6 een vergunning op grond van de Nb-wet verleend. Deze vergunning voorziet in het houden van 4 paarden, 496 melk- en kalfkoeien en 134 stuks vrouwelijk jongvee. De omgevingsvergunning die nu in ontwerp is verleend, heeft betrekking op aanzienlijk minder dieren, namelijk 4 paarden, 296 melk- en kalfkoeien en 134 stuks vrouwelijk jongvee. Ten opzichte van de vergunning uit 2012 vermindert de stikstofdepositie aanzienlijk: van 6.125,6 naar 2.887,6 kilogram. Overigens is in de omgevingsvergunning voorzien in een nieuw stalsysteem, vergeleken met het stalsysteem uit de vergunning van 2012. Dit nieuwe systeem is een gevolg van het nieuwe Besluit emissiearme huisvesting⁴. Op grond van dit besluit moeten stallen zo veel mogelijk emissiearm worden uitgevoerd. Het Besluit is een direct gevolg van de PAS.

Als de stikstofdepositie niet toeneemt, is geen vergunning op grond van de Nbwet meer vereist. De grens voor de vergunningplicht ligt bij een toename van 1 mol per hectare per jaar of meer. Evenmin is een melding voorgeschreven: een meldingsplicht geldt alleen bij een toename van 0.05 mol per hectare per jaar of meer en minder dan 1 mol⁵. Dit betekent dat de omgevingsvergunning voor het bouwen van de ligboxenstal kan worden verleend en dat daarbij gebruik gemaakt kan worden van de (hoeveelheid stikstof uit de) vergunning op grond van de Nb-wet uit 2012.

Tot slot is de inhoud van de zogeheten PAS Gebiedsanalyse Voornes Duin van belang. Deze analyse is gemaakt in het kader van de voorbereiding van de PAS en beschrijft de herstelstrategieën voor het Natura 2000-gebied Voornes Duin. Uit de Gebiedsanalyse⁶ blijkt dat voor de stikstofgevoelige habitat grijze duinen (heischraal) en grijze duinen (kalkrijk) die voor de Afdeling reden was tot vernietiging van het bestemmingsplan, door bepaalde maatregelen (verwijderen van struweel en plaggen, respectievelijk drubbegrazing met schapen) de instandhoudingsdoelstelling kan worden gerealiseerd. Deze maatregelen zijn in de PAS verankerd. Anders dus dan ten tijde van de uitspraak

⁴ Besluit van 25 juni 2015, houdende regels met betrekking tot emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), Staatsblad 2015, 266.

⁵ Artikel 8, eerste lid Regeling PAS.

⁶ http://pas.natura2000.nl/pages/gebiedsanalyses_15-12-2015.aspx.

van de Afdeling over het bestemmingsplan, is door de PAS de instandhouding van de bedreigde habitats nu verzekerd. De zienswijze is op dit punt dan ook ongegrond.

2. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan "Quacksedijk 6, Rockanje" volgt dat de sleufsilos aan de zuidzijde van het bouwperceel niet zijn toegestaan, omdat daarmee de maximale oppervlakte van 2 hectare, vastgelegd in de provinciale Verordening Ruimte, wordt overschreden.

De ontwerpomgevingsvergunning heeft geen betrekking op de sleufsilos. Daarom ontgaat cliënte de verwijzing naar de uitspraak over het bestemmingsplan. Daar komt bij dat de Afdeling in de bewuste uitspraak alleen maar heeft geoordeeld dat een deel van de regels van het bestemmingsplan in strijd met de Verordening Ruimte zijn, omdat daarin werd toegestaan dat bouwwerken, geen gebouwen zijnde (zoals sleufsilos) buiten het bouwvlak mochten worden opgericht. De Afdeling heeft nadrukkelijk niet geoordeeld dat de bewuste sleufsilos strijdig zijn met de Verordening.

Overigens geldt dat de omgevingsvergunning er niet toe zal leiden dat de oppervlaktegrens van 2 hectare wordt overschreden, ook niet als de oppervlakte van de sleufsilos daarbij wordt opgeteld. Van strijd met de VR is ook in zoverre geen sprake. Ook dit onderdeel van de zienswijze is in de ogen van cliënte daarom ongegrond.

3. Een toetsing aan de vigerende Melkveewet 2016 (opgave fosfaatuitstoot) ontbreekt evenals een opgave van de duurzaam in gebruik zijnde gronden.

De vereniging doelt hier op de Wet verantwoorde groei melkveehouderij, die per 1 januari van dit jaar in de vorm van een Algemene Maatregel van Bestuur, de AMvB grondgebonden groei melkveehouderij, van kracht geworden is. De wet wijzigd het Uitvoeringsbesluit⁷ Meststoffenwet en sluit daarmee aan op de methodiek uit de Meststoffenwet. De wet heeft tot doel melkveebedrijven die grondeloos willen groeien, te beperken.

Elke melkveehouder, dus ook cliënte, zal op grond van deze wet over voldoende grond moeten kunnen beschikken of anderszins moeten aantonen dat hij de mest die van zijn bedrijf afkomstig is, kan verwerken. Daarbij geldt dat als grond in de zin van de wet wordt aangemerkt de landbouwgrond die in het kader van een normale bedrijfsvoering bij dat bedrijf in gebruik is. Anders dan de VVBV in de zienswijze stelt, geldt daarbij niet

⁷ Besluit van 26 september 2015, tot wijziging van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet ten behoeve van een verantwoorde groei van de melkveehouderij, Staatsblad 2105, 344.

als vereiste dat de grond eigendom moet zijn of duurzame pacht. Bepalend is dat degene die het landbouwbedrijf voert de feitelijke beschikkingsmacht over de grond moet kunnen uitoefenen. De juridische titel daarvoor kan bestaan uit eigendom, maar ook uit pacht, huur of een grondgebruikersverklaring⁸. De Melkveewet staat echter los van de besluitvorming in het kader van het omgevingsrecht.

Het bedrijf van cliënte voldoet aan de fosfaatnormen die de wet stelt, ook na realisering van de nieuwe stal met de voorgenomen veebezetting. Cliënte beschikt over voldoende grond. Sinds 2014 heeft zij de beschikking over 153,22 hectare. Deze oppervlakte is deels in eigendom en deels worden de gronden gepacht. Voor het overige verwijs ik naar hetgeen over dit onderwerp in de ruimtelijke onderbouwing is gesteld. Dit onderdeel van de zienswijze treft evenmin doel.

4. Het bouwplan is in strijd met redelijke eisen van welstand.

De welstandscommissie heeft over het bouwplan van cliënte inderdaad een negatief advies uitgebracht. Dat wil echter niet zeggen dat om die reden de omgevingsvergunning geweigerd moet worden. Het staat burgemeester en wethouders vrij desondanks toch de vergunning te verlenen.

Het college heeft in de ontwerpvergunning te kennen gegeven van deze bevoegdheid (vastgelegd in artikel 2.10, eerste lid aanhef en onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) gebruik te willen maken. Vanzelfsprekend kan cliënte zich daarmee verenigen. Ook dit onderdeel van de zienswijze is daarom ongegrond.

5. Het voorgestelde beplantingsplan is onvoldoende.

In overleg met uw college heeft Kuiper Compagnons een landschapsplan gemaakt, waarmee de inpassing van de nieuwe stal in het open landschap is verzekerd. Cliënte kan zich met dit plan verenigen.

Kuiper Compagnons is een deskundige, zodat op de inhoud van dit plan mag worden afgegaan. Met het landschapsplan is in de ogen van cliënte afdoende geregeld dat de nieuwe stal landschappelijk aanvaardbaar is.

⁸ Zie AMvB grondgebonden groei melkveehouderij, Staatsblad 2015, 344, bladzijde 7-8.

- 6 van 6 -

Middelharnis, 9 december 2016

BC/JM/149458

Inzake: VOF Tol / gemeente Westvoorne

6. De realisatie van een melkveestal brengt gezondheidsrisico's met zich mee voor de in de nabijheid aanwezige gevoelige objecten.

In ruimtelijke besluiten zoals deze omgevingsvergunning, resteert voor het reguleren van gezondheidsrisico's alleen een aanvullende rol. Dat is althans de geldende lijn in de rechtspraak. De bestuursrechter is namelijk van oordeel dat de volksgezondheid primair wordt gereguleerd via andere wetgeving, zoals de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (Gwwd). De achterliggende gedachte van deze rechtspraak is dat voldoende precieze wetenschappelijke inzichten ontbreken die regulering via het ruimtelijke spoor rechtvaardigen⁹. Ook op dit punt is de zienswijze daarom ongegrond.

Namens cliënte concludeer ik samengevat dat geen van de zienswijzen doel treft. Ik verzoek u dan ook de zienswijzen ongegrond te verklaren en de omgevingsvergunning te verlenen. Het desbetreffende besluit zie ik graag binnenkort tegemoet.

Met vriendelijke groet,



A.P. Cornelissen

⁹ Zie bijvoorbeeld ABRS 10 september 2014 (ECL:RVS:2014:3335).



Achtergevel



Voor start uitvoering / bestellen: Alle maten in het werk te controleren.



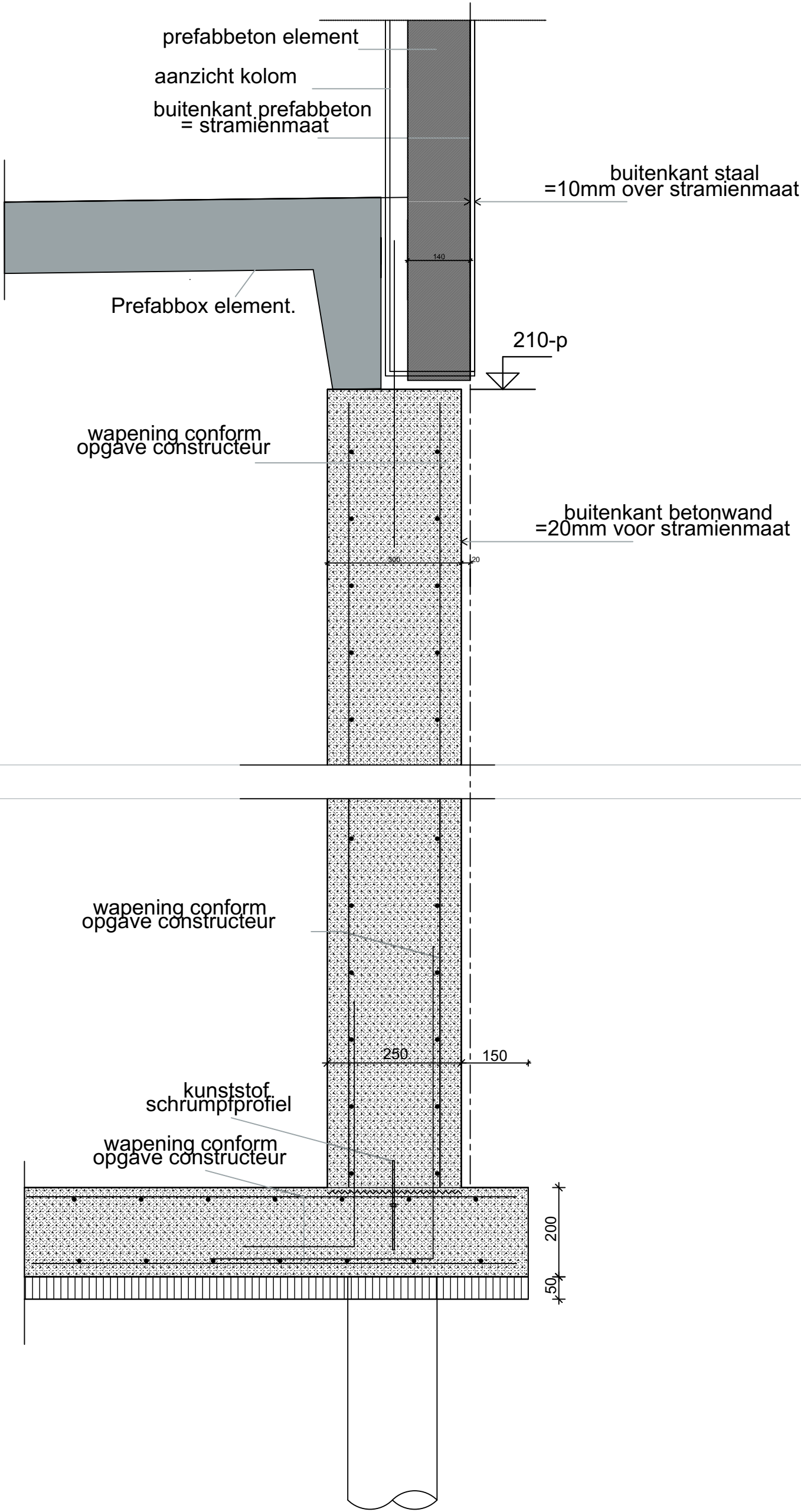
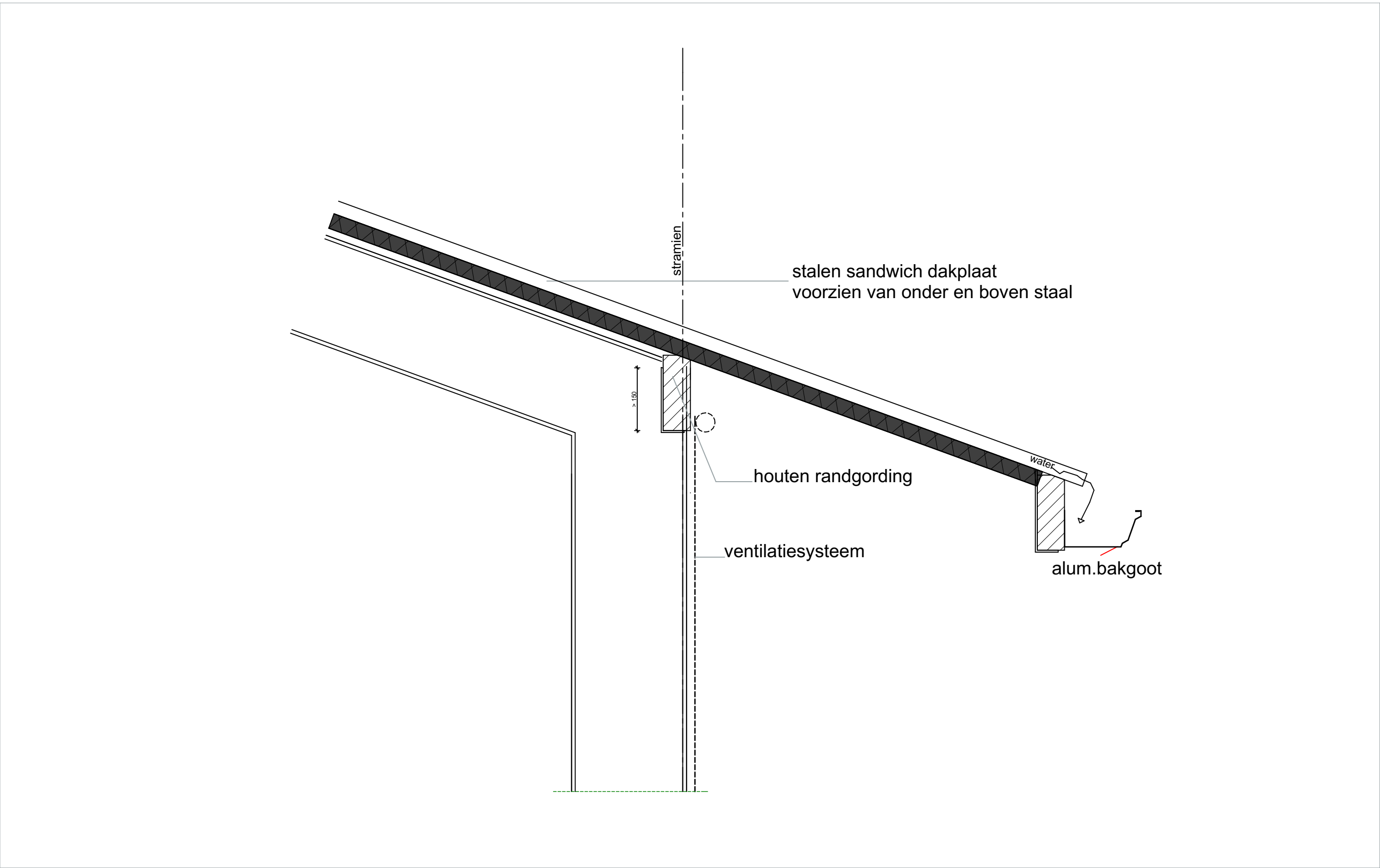
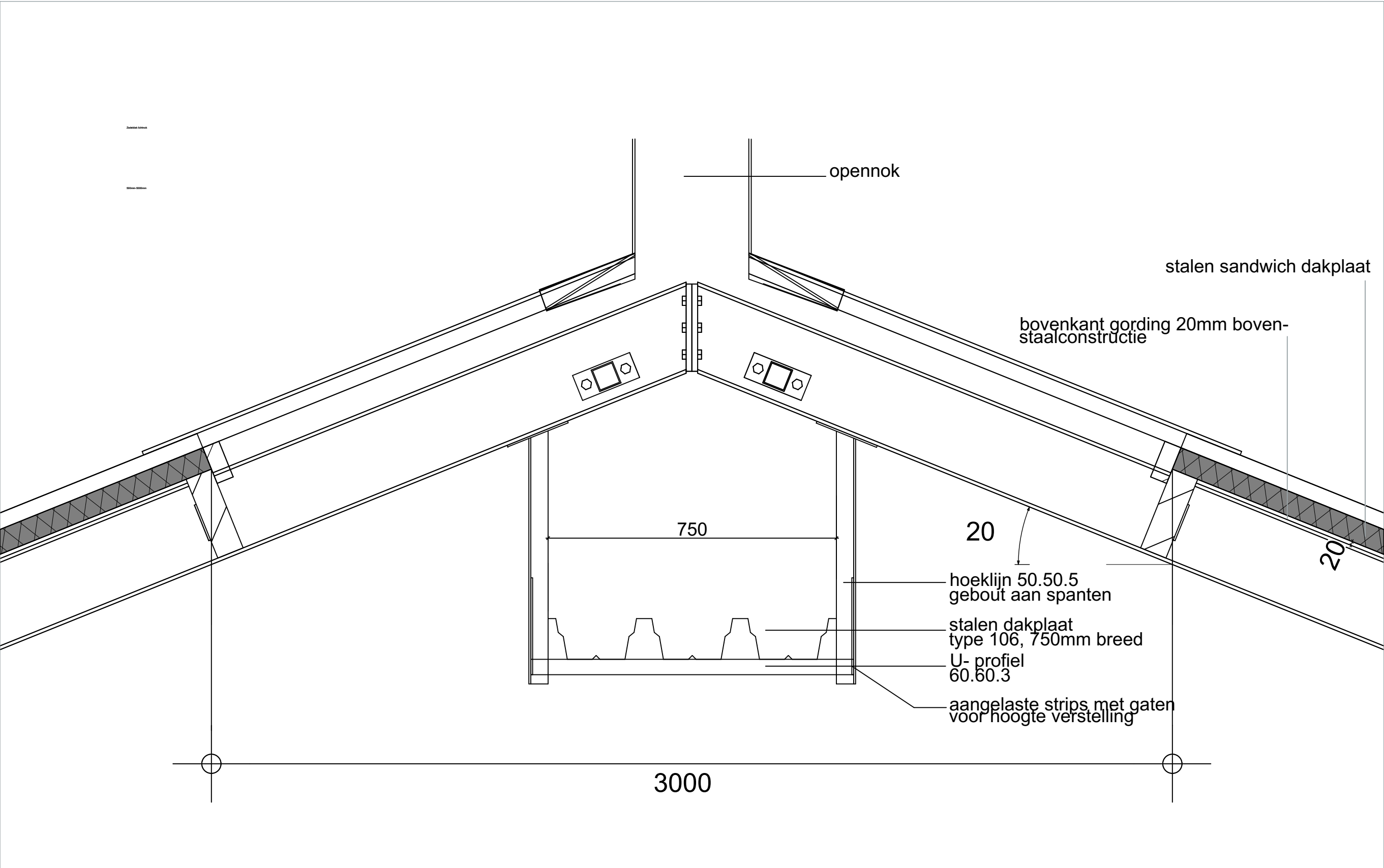
Wijman Bouw- en Tekenadvies B.V.
Slootweg 1
2728 PD Zoetermeer
Telefoon: 079-3313678
Email: info@wbta.nl

Opdrachtgever **VOF Tol**
Quacksedijk 6, 3235 KX Rockanje

Betreft	Bouwvergunning	o.
---------	----------------	----

Geslekdend HCB	Gewijzigd a. 14-04-2016 brandwerendheid, zeiltdulende deuren
----------------	--

Formaat	Schaal	1:500	Datum	08-02-2016
Werknr	30489		Bladnr	DO



Voor start uitvoering / bestellen: Alle maten in het werk te controleren.



Op ons kunt u bouwen!

Wijsman Bouw- en Teknadvis BV
Slootweg 1
2726 PD Zoetermeer
Telefoon: 079-3313678
Email: info@wbta.nl
Internet: www.wbta.nl

Opdrachtgever **VOF Tol**
Quacksedijk 6, 3235 KX Rockanje

Project **Nieuwbouw melkveebedrijf**

Betreft **Details**

Getekend HCB
Schaal 1:100

Werknr **30489**

e.
d.
c.
b. 25-04-2016 verticale lichtstraten
Gewijzigd a. 14-04-2016 brandwerendheid, zelfsluitende deuren
Datum 08-02-2016

Bladnr **DO**

Deze tekening bevat de volgende bladen:

Bladnr	Omschrijving	Datum	Wijzigingsdatum		
			a	b	c
101.1	Gebruiksfuncties	08-02-2016			
101.2	Verblijfs- en functiegebieden	08-02-2016			
101.3	Ruimtebenaming volgens bouwbesluit	08-02-2016			
101.4	BrutoVloerOppervlak, Bruto Inhoud gebouw en Bebouwd terreinoppervlak	08-02-2016			
102	Brandveiligheidsvoorzieningen	08-02-2016	14-04-2016		



Op ons kunt u bouwen!

Wijsman Bouw- en Tekenadvies BV
Slootweg 1
2728 PD Zoetermeer

Telefoon: 079-3313678
Email: info@wbta.nl
Internet www.wbta.nl

Opdrachtgever **VOF Tol**
Quacksedijk 6, 3235 KX Rockanje

Project **Nieuwbouw melkveebedrijf**

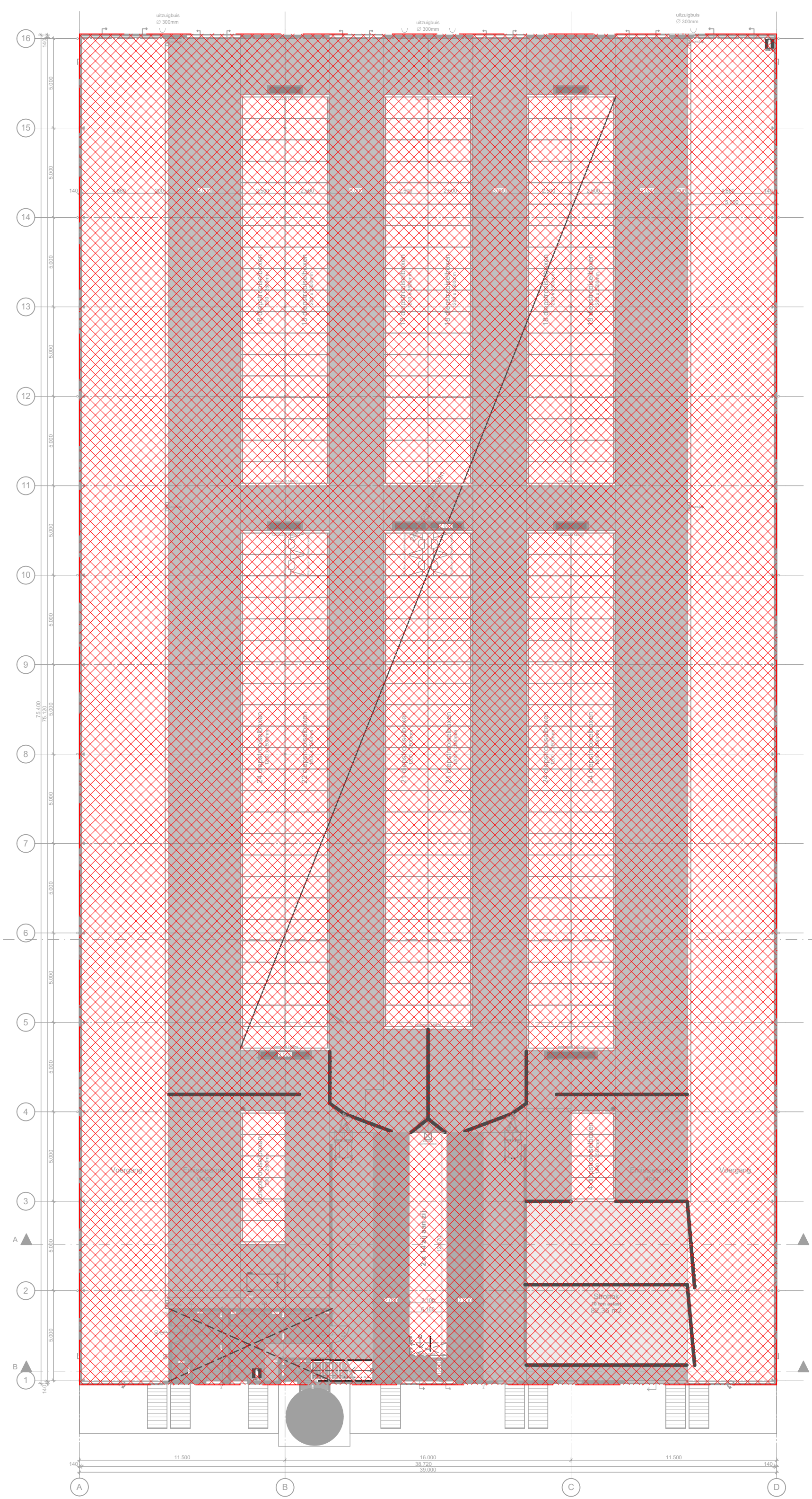
Betreft **VERGUNNINGSAANVRAAG**
Bouwbesluitgegevens
voorblad

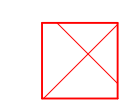
e.
d.
c.
b. 25-04-2016 verticale lichtstraten
a. 14-04-2016 brandwerendheid, zelfsluitende deuren
Gewijzigd
Datum 08-02-2016

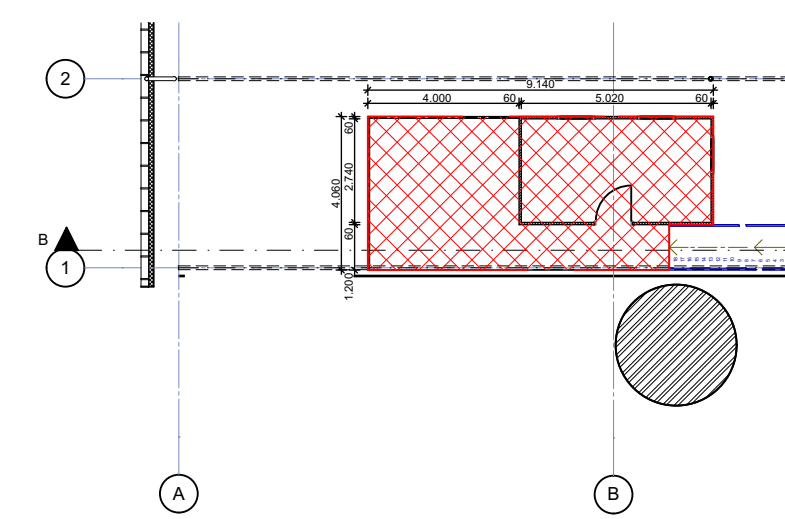
Getekend HCB
Formaat A4
Schaal 1:100

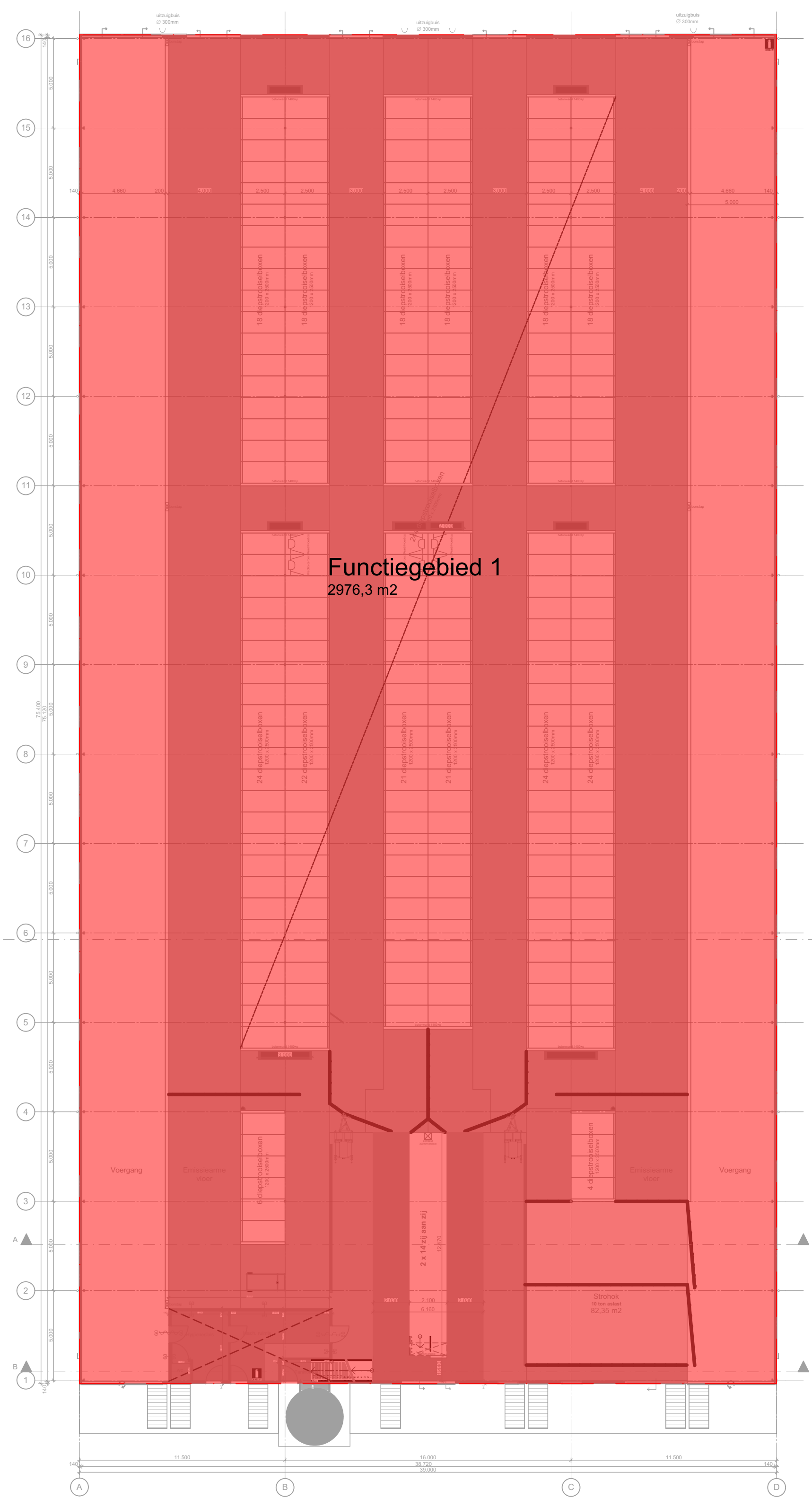
Werknr **30489**

Bladnr **V101a**

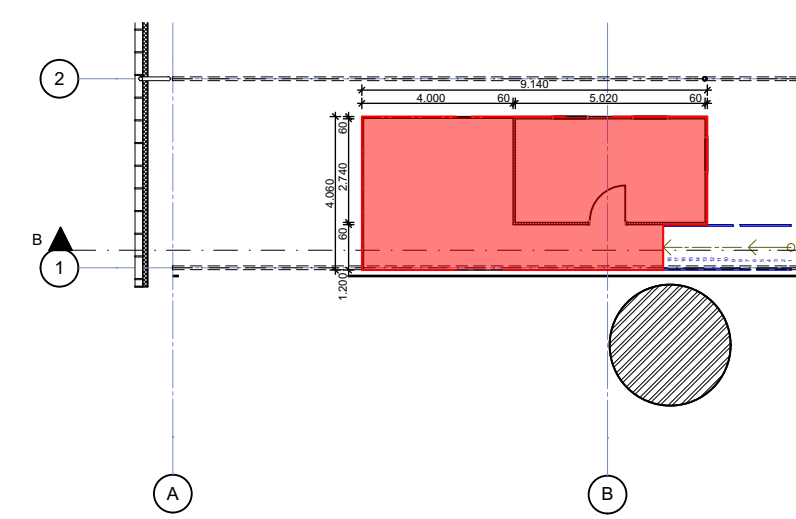


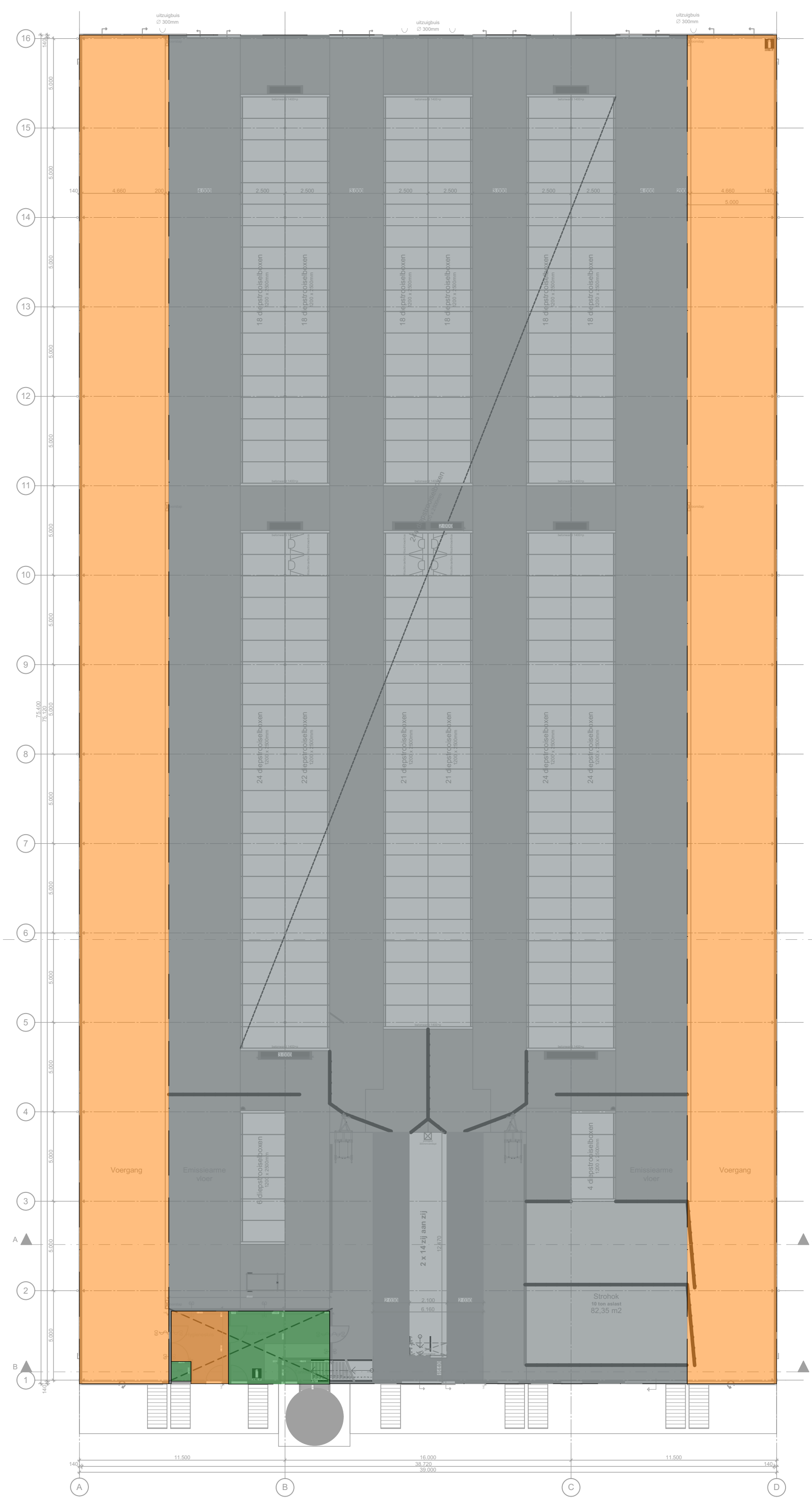
 Lichte industriefunctie





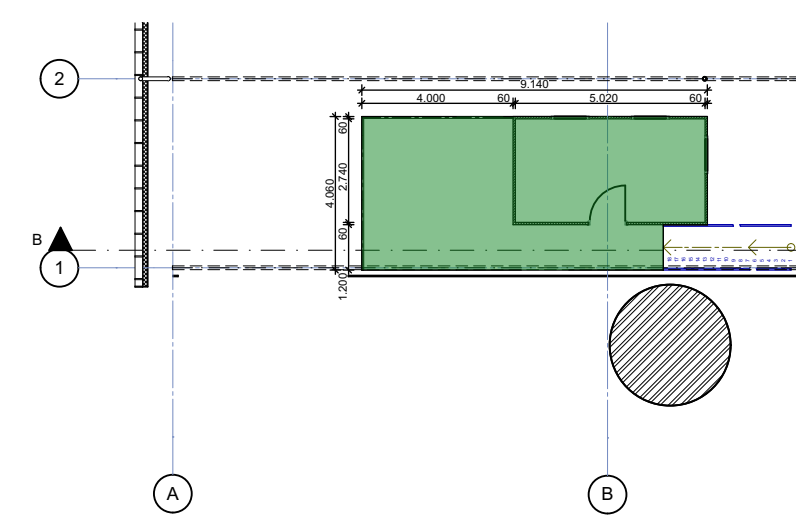
Functiegebied 1

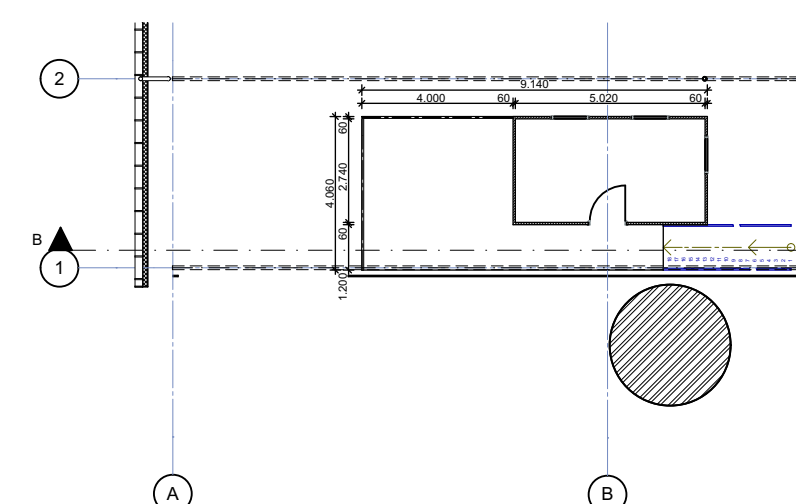




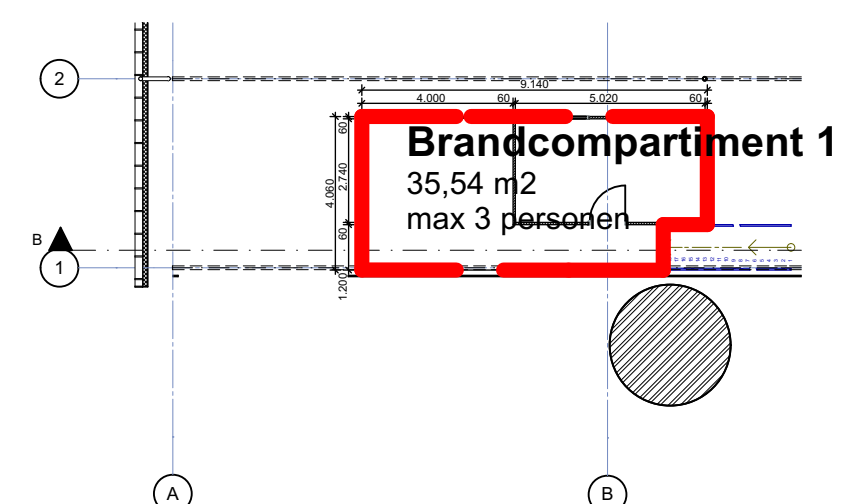
Ruimten volgens bouwbesluit

-  Functieruimte
-  Verkeersruimte
-  Geen benaming toegekend





Bebouwd oppervlak terrein			
Bestaande toestand	Te slopen	Te (her) bouwen	Nieuwe toestand
2328 m ²	-	2940,6 m ²	5268,6 m ²

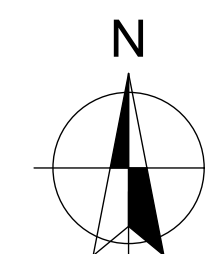


Constructieonderdelen en aankleding in de stal moet voldoen aan Brandklasse B
P6 Poederblusser (6kg, ABC)

[illegible]

Situatie (schaal 1:1000)

Plaatselijk bekend
Quacksedijk 6, Rockanje



Notitie gelijkwaardigheid omvang brandcompartimenten NEN6060



Nieuwbouw rundveestal Quacksedijk 6, Rockanje

versie 1
d.d. 19-04-2016

bouw- & projectadvies ←
voorbereiding ←
begeleiding ←
nieuwbouw ←
verbouw ←
onderhoud & beheer ←

Inleiding

Het plan omvat de nieuwbouw van een rundveestal aan de Quacksedijk 6 te Rockanje.

In het plan voldoet het brandcompartiment niet aan de eisen van het bouwbesluit, afdeling 2.10 "beperking van uitbreiding van brand", omdat zich in het brandcompartiment een totaal oppervlakte gebruiksgebied bevindt van 3.012 m²; dit is meer dan de in deze gebruiksfunctie (lichte industriefunctie) toegestane omvang (2.500m²). De omvang van het compartiment is weergegeven in bijlage 1.

Door ontwerper en opdrachtgever is uitgegaan van gelijkwaardigheid van het ontwerp aan de eisen met betrekking tot de beperking van uitbreiding van brand aan het bouwbesluit. Uitgangspunt is dat de brand voldoende beheersbaar is qua omvang en risico op branddoorslag en -overslag door afbakening van de vuurlast in het compartiment.

In deze rapportage wordt op basis van NEN6060 aangetoond dat het plan voor wat betreft de beperking van het risico op uitbreiding van brand inderdaad gelijkwaardig is aan de eisen van het bouwbesluit 2012.

Gelijkwaardigheid NEN6060

Voor de gelijkwaardigheid is gekozen voor toepassing van maatregelenpakket I van NEN6060. Dit pakket gaat uit van een uitsluitend bouwkundige maatregelen.

Voorwaarden toepassing NEN6060 / maatregelenpakket I

NEN6060 kent de volgende toepassingsvoorwaarden:

- Het compartiment ligt in één gebouw; de gebouwdelen vormen het voorgenomen bouwplan één gebouw;
- Maximale inwendige hoogte <15m1; de hoogte van het gebouw is 12m1;
- Tussenvloeren max 50%; de tussenvloer is beduidend kleiner;
- Oppervlakte diervblijven maximaal 2.500m² (aanwezig is 1.980m², zie bijlage 2)

Maatregelenpakket I is toepasbaar binnen de volgende randvoorwaarden:

- Toepasbaar voor (lichte) industriefunctie
- Maximale vuurlast $L_{max} = 600.000 \text{ kgvh}$ zie navolgend in rapportage
(uitgangspunt is eis nieuwbouw)
- Eis verticale omhulling $WBDBO = q_m + W_t$ zie navolgend in rapportage
- Cellenstructuur max 1.000m² oppervlakte tanklokaal etc <100m²;
- Er worden in maatregelenpakket I geen eisen gesteld aan het brandgedrag van aanwezige opslag/materialen.

Zoals aangegeven voldoet het plan aan de genoemde voorwaarden en is toepassing van maatregelenpakket I van de NEN6060 mogelijk.

Beheersmaatregelen

- Het gerealiseerde gebouw en compartiment dient blijvend te voldoen aan de in deze rapportage vastgestelde vuurlast. Het gebruik en de omvang en type van opslag mag de in deze rapportage vastgestelde vuurlast niet overschrijden.
- De ruimte direct rond het beschouwde brandcompartiment en overige gebouwen mag niet gebruikt worden voor opslag van materialen, plaatsing van extra krachtvoersilo's, stalling van machines en dergelijke; voor zover niet opgenomen in de berekening van de vuurlast;
- Gezien de vaste opstelling van stalrichting is een gewijzigd gebruik van het gebouw / compartiment feitelijk niet mogelijk. Derhalve wordt een toezichtsfrequentie van 1x per 10 jaar voorgesteld.

Uitgangspunten berekeningen

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Tekeningen vergunningaanvraag projectnummer 30489
- Aangezien het niet realistisch is te veronderstellen dat bij brand in het NEN6060-compartiment, het naastgelegen compartiment technische ruimte brandvrij kan blijven, is dit compartiment in de berekening van de vuurlast meegenomen (dit neemt niet weg dat conform bouwbesluit art. 2.84, lid 1 dit compartiment een wdbdbo t.o.v. de stal van 60minuten dient te bezitten).
Derhalve is gerekend met een omvang $GO_{compartiment} = 3.082m^2$
- De in de berekening opgenomen opgave opdrachtgeven en aangenomen aannames van de variabele vuurlast.

Toets omvang brandcompartiment

De gemiddelde en maatgevende vuurlast is bepaald op basis van kengetallen uit NEN6060. De vuurlast van levende have is analoog aan BvB2007 niet toegerekend.

Op basis hiervan is de gemiddelde vuurlast per m² (q) berekend.

De maximaal toegestane oppervlakte van het compartiment bedraagt $A_{\max} = L_{\max} / q$.

Gemiddelde vuurlast

De gemiddelde vuurlast q in kgvh/m² is gelijk aan totale vuurlast I / gebruiksoppervlakte A . De berekening is op de rekenbladen in bijlage 3.

De gemiddelde vuurlast q bedraagt 20 kgvh/m²

Toets maximaal brandcompartiment

De maximaal toegestane grootte van het brandcompartiment $A_{\max}$ bedraagt
 $600.000 / 20 = 30.000 \text{ m}^2$.

Het compartiment in het plan heeft een omvang van 3.082 m² gebruiksoppervlak.

De omvang van het compartiment is kleiner dan de in maatregelenpakket I van NEN6060 maximaal toegestane grootte.

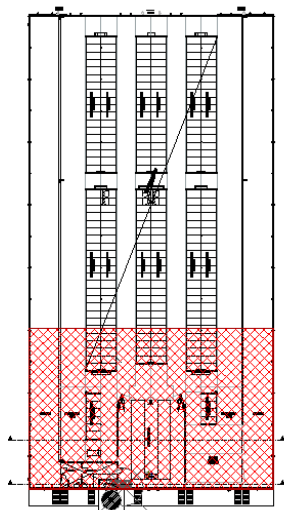
Bepaling omhulling

Bepaling van de eis aan de omhulling

De omhulling van het compartiment dient een WBDBO W_e te bezitten van $q_m + W_t$, met een minimum van 60 minuten.

De maatgevende vuurlast q_m is bepaald in bijlage 4, en bedraagt 43kgvh/m².

Het deel van de stal met de maatgevende vuurlast is in onderstaand figuur weergegeven:



Afstanden tot belendingen

Op het eigen perceel zijn verscheidene gebouwen aanwezig. De maatgevende mogelijk trajecten waarover branduitbreiding kan plaatsvinden zijn (van NEN6060-compartiment naar):

1. Van de linker zijgevel naar naastgelegen gebouw

De overige (bestaande) gebouwen bevinden zich op zeer grote afstand (ca. 40m). Het risico op uitbreiding van brand naar deze gebouwen kan op voorhand reeds op nihil gesteld worden.



Bepaling toeslag W_t

De afstand tot de fysiek aanwezige belendende gebouwen bedraagt resp.

Traject 1: 18m1;

Deze afstand bedraagt meer dan 5m1. De toeslag W_t is derhalve 0 minuten.

De vereiste WBDBO W_e bedraagt $46 + 0$, met een minimum van 60 = 60minuten.

Bepaling brandwerendheid van de gevels

De vereiste brandwerendheid van de gevels van het NEN6060-compartiment is

$$W_e - C_a - C_b$$

De exacte theoretische brandwerendheid van de overliggende (doel)gevel C_b is onbekend.

Gezien de afstandsbijdrage is de brandwerendheid van de overliggende (doel)gevel niet relevant en derhalve eenvoudigweg op nihil gesteld.

Voor de genoemde trajecten is in bijlage 5 de afstandsbijdrage C_a berekend.

Deze bedraagt voor de respectievelijke trajecten:

$$C_a \text{ traject 1} = 240 \text{ minuten}$$

Voor alle gevels resulteert dit in een vereiste brandwerendheid van de gevels van (maatgevende berekend):

W_e	$- C_a$	$- C_b$	= vereiste brandwerendheid gevel
60	$- 240$	$- 0$	= 0 minuten.

Conclusie

Op basis van de beoordeling in deze rapportage kan worden vastgesteld dat het beoogde brandcompartiment met toepassing van maatregelenpakket I van NEN6060 gelijkwaardig is aan de eisen van de afdeling “beperking van uitbreiding van brand” van het bouwbesluit.

Het te realiseren compartiment (inclusief technische ruimten) heeft een omvang van 3.082m² gebruiksoppervlak. Dit is kleiner dan de maximaal toegestane omvang van 30.000m².

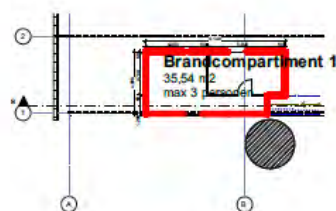
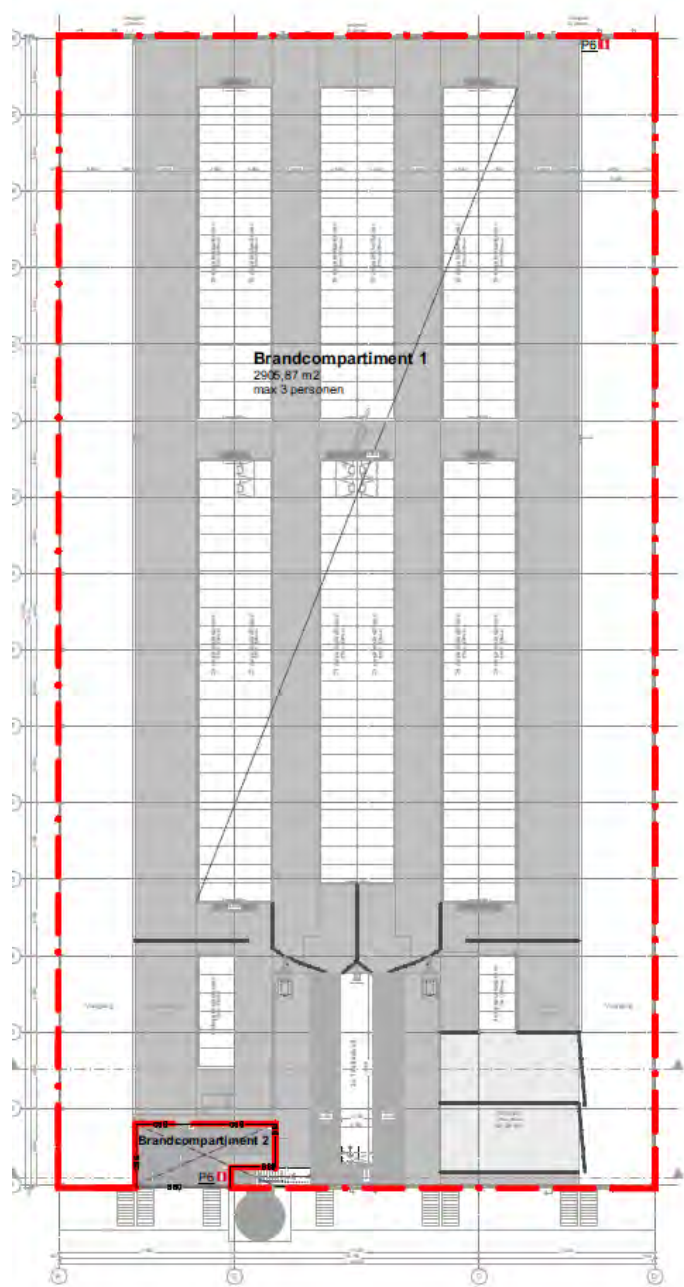
Het compartiment is voldoende veilig om uitbreiding van brand uit het compartiment te voorkomen. De gerealiseerde afstandsbijdrage bedraagt 240minuten.

Op basis van de maatgevende vuurlast is een WBDBO vereist van 60minuten. De gevels voldoen door middel van de gerealiseerde afstandsbijdrage aan deze eis.

Bijlagen:

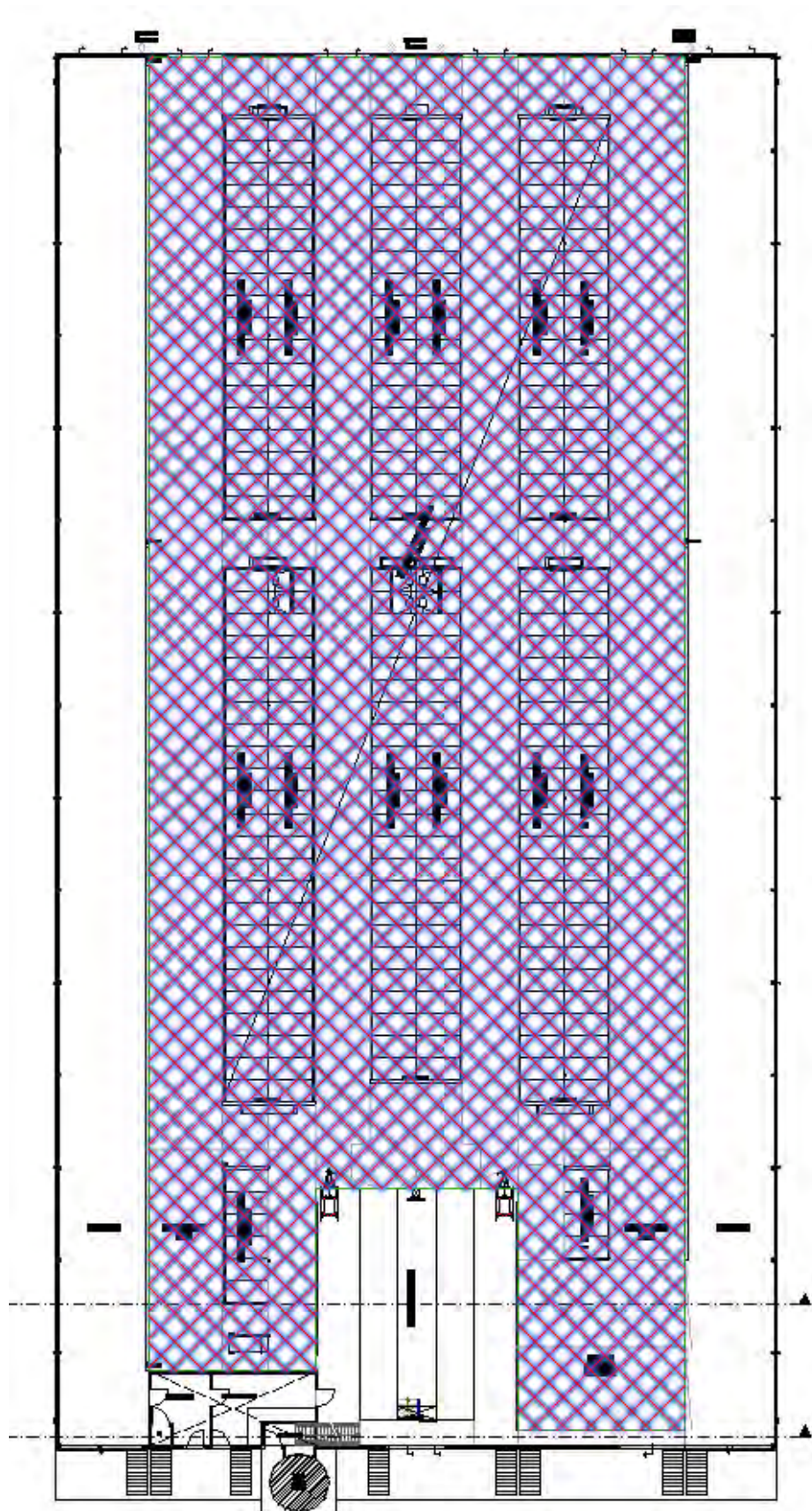
1. Weergave omvang brandcompartiment
2. Weergave oppervlakte dierverblijf
3. Berekening gemiddelde vuurlast q
4. Berekening maatgevende vuurlast q_m
5. Berekeningen afstandsbijdrage C_a

Bijlage 1. Weergave omvang brandcompartiment



Brandcompartiment 1	2976,3 m²	max 3 personen
	35,54 m²	max 3 personen
totaal	3011,84 m²	max 3 personen
Brandcompartiment 2	70,43 m²	max 3 personen

Bijlage 2. Oppervlakte dierverblijf



Bijlage 3. Berekening gemiddelde vuurlast q .

Gebouw/onderdeel	aantal eenh	MJ/eenh	Bijdrage H_{xm_i} in MJ	
GO 3082,0 m2				
Variabele vuurlast				
Runderen				-
Bekabeling en verlichting	2.910 bvo	19,0		55.290
Koel-aggregaat en koeltank	1 stuks	46,0		46
Boiler gasgestookt	1 stuks	46,0		46
Melkpomp	1 stuks	16,0		16
Dompelpomp	1 stuks	16,0		16
Hoge drukreiniger	1 stuks	25,0		25
Compressor	1 stuks	46,0		46
Reinigingsautomaat melktank	1 stuks	16,0		16
Voermachine krachtvoerbox	6 stuks	16,0		96
Reinigingsautomaat	1 stuks	16,0		16
Hydrofoor	1 stuks	16,0		16
Vacuümpomp	1 stuks	49,0		49
Roermotor	1 stuks	16,0		16
Vijzelmotoren	6 stuks	16,0		96
Kunststofdelen machines	100 kg	40,0		4.000
Kunststofdelen melkinstallatie 28stands	140 kg	40,0		5.600
Computersysteem man.ruimte	1 stuks	500,0		500
Trekkers	1 stuks	21.500,0		21.500
inrichting hyg.sluis/portaal/man.rmt/functirmt (aanname: gelijk aan tabel B.8 / kantoor)	30 m2	499,7		14.797
Stro/stroresten in stal en strohok	2.000 kg	15,6		31.200
Zaagsel in ligboxen; 1,5kg/m2	1.143 kg	16,8		19.202
Stro-opslag (open zolder)	5.000 kg	15,6		78.000
Krachtvoer (3 silo's)	25.000 kg	17,0		425.000
Onvoorzien variabel	10 %			65.559
Subtotaal variabele vuurbelasting			721.148	
			dak33%,gevel66%, vloer10cm,ovr100%	
Permanente vuurlast				
Kopgevels regelwerk 56x156	414 m1	76,4	2/3	21.061
Kopgevel beplating, stalen damwand				
Dorpel luchtinlaat 56x121	145 m1	59,2	2/3	5.675
Bovenregel luchtinlaat 75x225	151 m1	147,5	2/3	14.827
Ventilatiegordijn	462 m2	38,0	2/3	11.704
Windbreekgaas	462 m2	9,0	2/3	2.772
Schuif/overheaddeuren frame aluminium				
Schuifdeuren panelen pur vulling d=50	84 m2	90,0	2/3	5.061
Overheaddeuren panelen pur vulling d=40	41 m2	72,0	2/3	1.944
Schuifdeuren glas dubbel polycarbo d=2x2	25 m2	148,8	2/3	2.480
Deuren kunststof d=40	9 m2	144,0	2/3	841
Deuren glas: blank iso glas				
Raam/deurkozijnen kunststof	40 m1	12,6	2/3	333
Spanten, staal				
Dakgordingen 75x245; hoh2m1	1.810 m1	160,6	1/3	95.904
Dakplaat pur vulling $d_{gemiddeld}$ =65mm	3.035 m2	117,0	1/3	117.189
Lichtplaat ventilatienok polycarbo d=3x2	246 m2	223,2	1/3	18.131

Gebouw/onderdeel	aantal eenh	MJ/eenh	Bijdrage H_{i,m_i} in MJ
regelruimte verdieping			
Plafondbeplating verdieping multiplex d=18	15 m2	256,5	3.744
Plafond dragers verdieping 71x175	28 m1	114,7	3.212
Wandbeplating stalszijde verdieping 18mm	45 m2	1.166,4	52.807
Wandbeplating binnenzijde: gipsplaat			
Stijl- en regelwerk wanden verd. 50x75	72 m1	3,4	246
Deur verdieping hardhout d=40	2 m1	408,0	938
Raam/deurkozijnen verdieping hardhout	13 m1	88,4	1.113
indeling begane grond			
Binnenwanden steen			
Binnendeuren multiplex d=40 b.g.	7 m2	408,0	2.815
Binnendeurkozijn hardhout 67x114 b.g.	17 m1	59,7	1.003
Verdiepingstrap staal			
Zoldervloer betonnen systeemvloer			
Zoldervloer afwerkvloer zand-cement			
Binnenwanden functieruimte regelw 50x75	70 m1	32,8	2.290
Binnenwanden functieruimte bepl. d=18 2z.	100 m2	256,5	25.599
Plint voerhek beton			
Afdekking mixputten (hardhout) d=80	22 m2	816,0	17.952
Kunststof voer/kunstmestsilo's polyester	60 m2	200,0	12.000
Hemelwaterafvoeren pvc	52 m1	6,8	234
Dakgoot zijgevels aluminium			
Subtotaal permanente vuurbelasting			421.877
variabel			721.148
permanent			421.877
Totaal vuurlast			1.143.025
GO _{compartiment} = 3.082 m2			
gemiddelde vuurlast (q) in MJ/m2			371
in ton vurenhout (q) in kgvh/m2			20

Bijlage 4. Berekening maatgevende vuurlast q_m .

Gebouw/onderdeel	aantal eenh	MJ/eenh	Bijdrage H_{f,xm_i} in MJ
GO 1000,0 m2			
Variabele vuurlast			
Runderen			-
Bekabeling en verlichting	1.000 bvo	19,0	19.000
Koel-aggregaat en koeltank	1 stuks	46,0	46
Boiler gasgestookt	1 stuks	46,0	46
Melkpomp	1 stuks	16,0	16
Dompelpomp	1 stuks	16,0	16
Hoge drukreiniger	1 stuks	25,0	25
Compressor	1 stuks	46,0	46
Reinigingsautomaat melktank	1 stuks	16,0	16
Reinigingsautomaat	1 stuks	16,0	16
Hydrofoor	1 stuks	16,0	16
Vacuümpomp	1 stuks	49,0	49
Roermotor	1 stuks	16,0	16
Kunststofdelen machines	100 kg	40,0	4.000
Kunststofdelen melkinstallatie 28stands	140 kg	40,0	5.600
Computersysteem man.ruimte	1 stuks	500,0	500
Trekkers	1 stuks	21.500,0	21.500
inrichting hyg.sluis/portaal/man.rmt/funcirtmt (aaname: gelijk aan tabel B.8 / kantoor)	30 m2	499,7	14.797
Stro/stroresten in stal en strohok	1.000 kg	15,6	15.600
Zaagsel in ligboxen; 1,5kg/m2	198 kg	16,8	3.326
Stro-opslag (open zolder)	5.000 kg	15,6	78.000
Krachtvoer (3 silo's)	25.000 kg	17,0	425.000
Onvoorzien variabel	10 %		58.763
Subtotaal variabele vuurbelasting			646.394
Permanente vuurlast			
			dak33%,gevel66%, vloer10cm,ovr100%
Kopgevels regelwerk 56x156	219 m1	76,4	2/3 11.135
Kopgevel beplating, stalen damwand			
Dorpel luchtinlaat 56x121	52 m1	59,2	2/3 2.033
Bovenregel luchtinlaat 75x225	52 m1	147,5	2/3 5.113
Ventilatiegordijn	162 m2	38,0	2/3 4.104
Windbreekgaas	162 m2	9,0	2/3 972
Schuif/overheaddeuren frame aluminium			
Schuifdeuren panelen pur vulling d=50	16 m2	90,0	2/3 945
Overheaddeuren panelen pur vulling d=40	41 m2	72,0	2/3 1.944
Deuren kunststof d=40	9 m2	144,0	2/3 841
Deuren glas: blank iso glas			
Raam/deurkozijnen kunststof	40 m1	12,6	2/3 333
Spanten, staal			
Dakgordingen 75x245; hoh2m1	624 m1	160,6	1/3 33.070
Dakplaat pur vulling d _{gemiddeld} =65mm	1.119 m2	117,0	1/3 43.208
Lichtplaat ventilatienok polycarbo d=3x2	88 m2	223,2	1/3 6.452
regelruimte verdieping			
Plafondbeplating verdieping multiplex d=18	15 m2	256,5	3.744
Plafond dragers verdieping 71x175	28 m1	114,7	3.212
Wandbeplating stalside verdieping 18mm	45 m2	1.166,4	52.807
Wandbeplating binnenzijde: gipsplaat			
Stijl- en regelwerk wanden verd. 50x75	72 m1	3,4	246
Deur verdieping hardhout d=40	2 m1	408,0	938
Raam/deurkozijnen verdieping hardhout	13 m1	88,4	1.113

Gebouw/onderdeel	aantal eenh	MJ/eenh	Bijdrage $H_i x m_i$ in MJ
indeling begane grond			
Binnenwanden steen			
Binnendeuren multiplex d=40 b.g.	7 m2	408,0	2.815
Binnendeurkozijn hardhout 67x114 b.g.	17 m1	59,7	1.003
Verdiepingstrap staal			
Zoldervloer betonnen systeemvloer			
Zoldervloer afwerkvloer zand-cement			
Binnenwanden functieruimte regelw 50x75	70 m1	32,8	2.290
Binnenwanden functieruimte bepl. d=18 2z.	100 m2	256,5	25.599
Plint voerhek beton			
Afdekking mixputten (hardhout) d=80	22 m2	816,0	17.952
Kunststof voer/kunstmestsilo's polyester	60 m2	200,0	12.000
Hemelwaterafvoeren pvc	19 m1	6,8	2/3 88
Dakgoot zijgevels aluminium			
Subtotaal permanente vuurbelasting			233.959
variabel			646.394
permanent			233.959
Totaal vuurlast			880.353
GO _{compartiment} = 1.000 m2			
gemiddelde vuurlast (q) in MJ/m2			880
in ton vurenhout (q) in kgvh/m2			46

Bijlage 5. Berekeningen afstandsbijdrage C_a

Project: Nieuwbouw stal Quacksedijk 6, Rockanje

Berekening: Bepaling afstandsbijdrage, C_a

1. Linker zijgevel > naastgelegen gebouw



conform NEN6060:2015

datum : 19-04-16
opgesteld : wh

hoogte gevel NEN 6060-compartiment (h)
breedte gevel NEN 6060-compartiment (b)
afstand tot overliggende gevel (x)
gebruiksoppervlakte NEN 6060-compartiment (A)
maatgevende vuurlast in NEN 6060-compartiment (q_m)
straling aan de bron (φ_{bron})
gebruiksfunctie

4,60	m
75,40	m
18,00	m
3.082	m ²
46	min
45	kW/m ²
industriefunctie	

standaard waarde

berekende vlamhoogte (h_v) 3,41 m
berekende zichtfactor (F_v) 0,09 -
berekende straling op doelgevel (φ_{doel}) 4,1 kW/m²
bijdrage afstand (C_a) 240 min

