

Nota zienswijzen

Hoofdstuk 1 Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan Hoflaan, Ijsvogellaan Duinoord Oostvoorne heeft van 20 januari 2022 tot en met 2 maart 2022 ter inzage gelegen. Het ontwerp bestemmingsplan kon in deze periode in het gemeentehuis, via de gemeentelijke website en via de website RO-Online (www.ruimtelijkeplannen.nl) worden bekeken. Tijdens deze periode van zes weken konden inwoners en andere belanghebbenden in de gemeente een reactie geven op het ontwerp bestemmingsplan. De start van de zienswijzeprocedure is bekend gemaakt op 19 januari 2022 in het Weekblad Westvoorne, de Staats Courant, de Gemeentepagina en op de gemeentelijke website.

Er is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze is binnen de gestelde termijn ingediend en om die reden ontvankelijk verklaard. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en van beantwoording voorzien. Daarbij is aangegeven hoe de zienswijzen zijn betrokken bij de uitwerking van het bestemmingsplan zoals dat ter vaststelling aan de gemeenteraad is voorgelegd. Deze Nota zienswijzen is door de gemeenteraad vastgesteld bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt aan de indieners van een zienswijze toegestuurd. Hiermee zijn de zienswijzen van een beantwoording voorzien en kan door de indieners ook worden bekeken op welke manier de gemeenteraad de zienswijze in de besluitvorming heeft betrokken.

Anonimisering

Deze nota wordt bij de ter inzage legging van de ontwerpbestemmingsplannen elektronisch beschikbaar gesteld. Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. Er is geen wettelijke grondslag of dringende noodzaak om de NAW-gegevens van natuurlijke personen te vermelden. Voor de inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen en de beantwoording is dit ook niet noodzakelijk. In deze nota wordt hieraan voldaan door geen namen van personen te noemen. Ook wordt de zienswijze zelf niet aan de nota gehecht en niet in papieren vorm ter inzage gelegd.

Hoofdstuk 2 Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging is één zienswijze ingediend die betrekking heeft op de deellocatie Duinoord in Oostvoorne.

Indiener 1, zienswijze ontvangen op 16 februari 2022

Zienswijze

De zienswijze van indiener heeft voornamelijk betrekking op de gebiedsaanduiding 'geluidszone – industrie' en de cumulatieve geluidsbelasting en gevelwering.

- a. Indiener merkt op dat de gebiedsaanduiding 'geluidszone – industrie' is opgenomen op de verbeelding. Er is volgens indiener alleen geen planregel verbonden aan deze aanduiding. Indiener verzoekt de gemeente de volgende planregel op te nemen en te koppelen aan deze aanduiding: *'De bouw van geluidsgevoelige objecten binnen de aangegeven gebiedsaanduiding 'Geluidzone – Industrie' is uitsluitend toegestaan indien voldaan kan worden aan de in de Wet geluidhinder gestelde normen of de verleende hogere waarden.'*
- b. Indiener geeft aan dat uit het HW-besluit blijkt dat de geluidwering wordt afgestemd om de gecumuleerde geluidsbelasting. Onduidelijk is, volgens indiener, hoe hoog de gecumuleerde geluidsbelasting voor de woningen aan het Duinoord is. Daardoor is ook niet navolgbaar of aan de in artikel 2 van het HW-besluit opgenomen eis voldaan kan worden. In dit artikel is het volgende opgenomen: *'De karakteristieke geluidwering van de uitwendige gevelconstructie van de woningen is afgestemd op de gecumuleerde geluidsbelasting'*. Indiener verzoekt ons om aan te geven hoe hoog de gecumuleerde geluidsbelasting voor de woningen aan het Duinoord is en of aan deze eis voldaan kan worden.

Beantwoording

- a. Het klopt dat geen planregel verbonden is aan de aanduiding 'geluidszone – industrie'. De voorliggende bepaling wordt al jaren op deze manier, en altijd zonder opmerkingen, opgenomen. De gemeente heeft daarom de voorkeur om de opgenomen bepaling gelijk te houden aan onze andere bestemmingsplan. Het is wat de gemeente betreft dan ook niet nodig om het bedoelde verbod (op geluidgevoelige objecten) op te nemen. Het bestemmingsplan staat immers alleen de geluidgevoelige objecten toe waar onderzoek naar gedaan is (4 woningen Duinoord, 1 woning IJsvogellaan en de bestaande maatschappelijke bestemming aan de Hoflaan). Het bestemmingsplan maakt zodoende geen andere geluidsgevoelige objecten mogelijk. Dit houdt wat de gemeente betreft in dat deze ook niet verboden hoeven te worden. Aanpassing van het bestemmingsplan is dus ook niet nodig.
- b. In het voorliggende bestemmingsplan is de uitvoerbaarheid van dit plan onderzocht, waarbij wettelijk gezien alleen onderzocht moet worden als er meer dan één bron is waarvoor een hogere grenswaarde nodig is. Dat is hier niet het geval. Ook is hier op de randen van het bouwvlak gerekend. De uitvoering van de gevel zal uiteindelijk moeten gebeuren bij de omgevingsvergunning, als ook de exacte locatie van de woning/gevels vaststaat. Dit hoeft namelijk niet de rand van het bouwvlak te zijn. In dat geval is de geluidsbelasting ook weer anders (lager) dan berekend is, wat ook geldt voor de gecumuleerde belasting. Dat de gecumuleerde belasting nog in beeld gebracht moet worden, is nu geborgd in het HW-besluit.

Conclusie

Gelet op de beantwoording leidt de zienswijze voor geen van beide punten tot aanpassing van het bestemmingsplan