

Westvoorne

Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte



bestemmingsplan

Westvoorne

Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0614.0000bpglasgebied-0010

projectnummer:

199.14674.01

opdrachtleider:

mw. drs. J.P. Zevenbergen-Herweijer

planstatus

datum:

25-08-2009

29-09-2010

07-12-2010

05-04-2011

status:

concept

voorontwerp

ontwerp

vastgesteld

toelichting

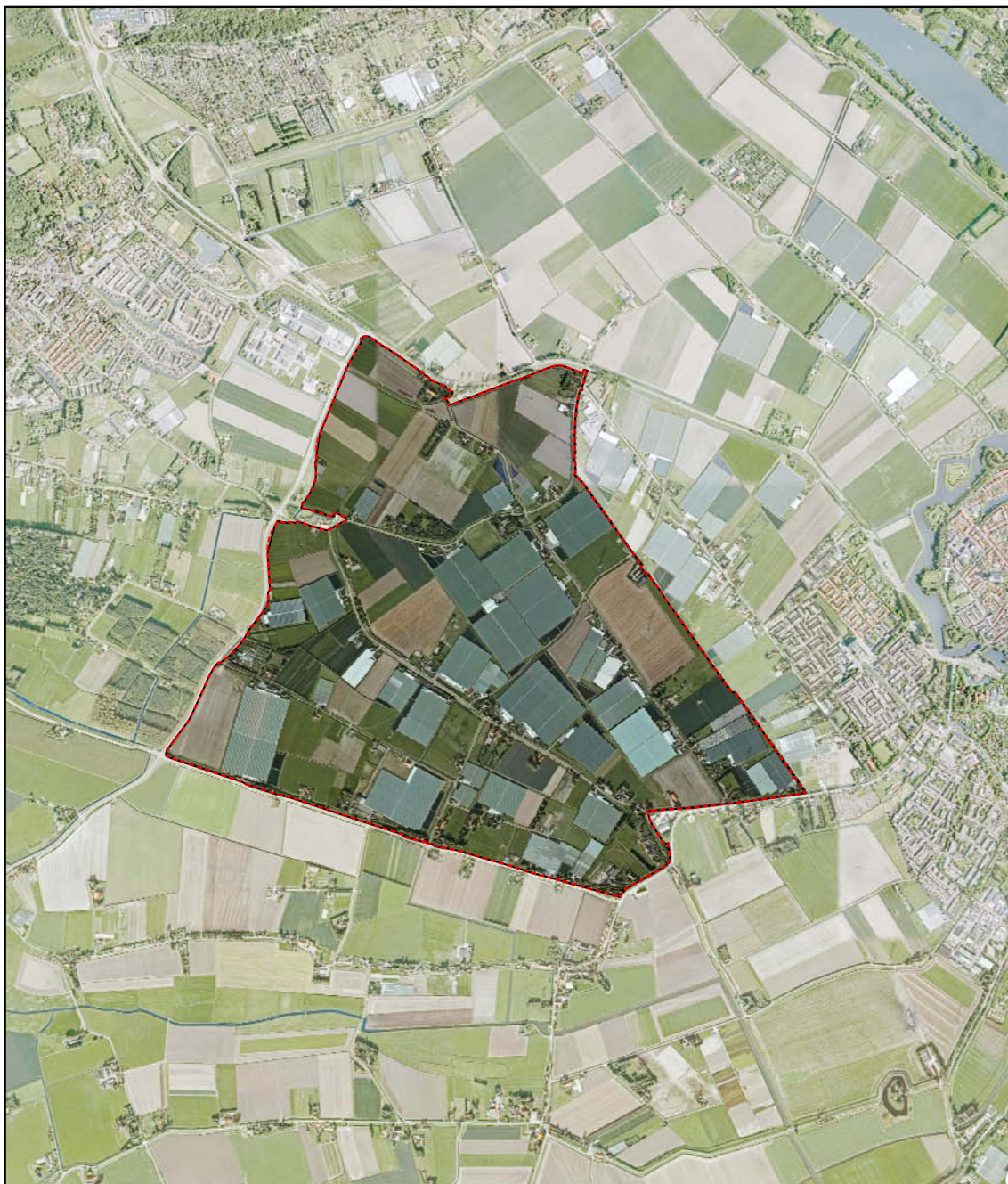
Inhoud van de toelichting

1. Inleiding	blz. 5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Ligging plangebied	5
1.3. Vigerende plannen	5
1.4. Leeswijzer	5
2. Planbeschrijving	7
2.1. Inleiding	7
2.2. Het plangebied	7
2.3. Ontwikkelingen	9
3. Beleidskader	17
3.1. Inleiding	17
3.2. Rijksbeleid	17
3.3. Provinciaal en regionaal beleid	18
3.4. Gemeentelijk beleid	22
3.5. Conclusie	27
4. Landbouw	29
5. Verkeer	33
5.1. Inleiding	33
5.2. Verkeersstructuur	33
5.3. Verkeersafwikkeling	34
5.4. Verkeersveiligheid	36
5.5. Conclusie	36
6. Onderzoeken	37
6.1. Inleiding	37
6.2. PlanMER	37
6.3. Water	38
6.4. Wegverkeerslawaaï	43
6.5. Industrielawaai	46
6.6. Bedrijven en milieuhinder	47
6.7. Externe veiligheid	50
6.8. Kabels en leidingen	53
6.9. Luchtkwaliteit	54
6.10. Bodemkwaliteit	56
6.11. Ecologie	57
6.12. Cultuurhistorie en archeologie	62
6.13. Conclusie	65

7. Juridische planbeschrijving	67
7.1. Inleiding	67
7.2. Plansystematiek	67
7.3. Uitleg van de regels	68
7.3.1. Inleidende regels (hoofdstuk 1)	68
7.3.2. Bestemmingsregels (hoofdstuk 2)	68
7.3.3. Algemene regels (hoofdstuk 3)	79
7.3.4. Overgangs- en slotregel (hoofdstuk 4)	82
8. Handhaving	83
9. Uitvoerbaarheid	85
9.1. Economische uitvoerbaarheid	85
9.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	86
9.3. Overleg ex artikel 3.1.1 Bro	86

Bijlagen:

1. Verantwoording groepsrisico.
2. Nota beantwoording overlegreacties voorontwerp, november 2009.
3. Overlegreacties.



ORMI-figBP

Figuur 1.1: Ligging plangebied



1.1. Aanleiding

In december 2008 heeft de gemeenteraad van Westvoorne de gebiedsvisie 'Glasintensiveringsgebied Tinte' vastgesteld. Dit document weerspiegelt de doelstellingen van de gemeente om nabij Tinte glasopstanden te verdichten en tegelijkertijd glasopstanden buiten dit gebied te saneren. Gelijktijdig wenst de gemeente een duurzaam ontwikkelingsperspectief te bieden aan de bestaande glastuinbouw in Tinte. Tevens moet Tinte een gebied blijven waarin sprake is van een aangenaam woon- en leefklimaat. Met behulp van de Structuurvisie glasherstructurering (vastgesteld in december 2009) worden deze doelstellingen financieel zeker gesteld, onder meer door het koppelen van de sanering van glas in het buitengebied en de optimalisatie van het glastuinbouwintensiveringsgebied. De gedachten uit de visie worden door middel van dit bestemmingsplan juridisch-planologisch vastgelegd, waarmee de gewenste ontwikkelingen daadwerkelijk in gang kunnen worden gezet.

1.2. Ligging plangebied

Het plangebied is globaal gelegen tussen de Rietdijk en de Schrijversdijk. De oostelijke grens vormt tegelijkertijd de gemeentegrens. Ten westen grenst het gebied aan de Westvoorneweg. Bij het bepalen van de grenzen is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de grenzen van het intensiveringsgebied zoals deze in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne zijn vastgelegd. Ten behoeve van een logische begrenzing is echter op een aantal plekken enigszins van deze begrenzing afgeweken. Deze wijzigingen leveren geen extra bouw mogelijkheden voor glastuinbouwbedrijven op. Zie voor de exacte begrenzing van het gebied figuur 1.1.

1.3. Vigerende plannen

De vigerende regeling voor het gebied is te vinden in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne. Dit plan is op 29 mei 2007 door de raad vastgesteld en op 29 januari 2008 door Gedeputeerde Staten (gedeeltelijk) goedgekeurd. Vervolgens is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 9 december 2009 uitspraak over het plan gedaan, waarbij het plan op enkele delen is vernietigd.

1.4. Leeswijzer

Het bestemmingsplan Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte bestaat uit een toelichting, de verbeelding en de regels. De toelichting vormt het niet-juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan en beoogt op heldere wijze uiteen te zetten welke afwegingen ten grondslag liggen aan de regeling en welke aspecten in de overweging zijn betrokken. Ten behoeve hiervan is de toelichting als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 geeft een weergave van de huidige en toekomstige situatie;
- hoofdstuk 3 vat de relevante beleidsstukken samen;
- hoofdstuk 4 vormt een weergave van de aspecten die relevant zijn in het kader van de landbouw;
- hoofdstuk 5 toont het uitgevoerde onderzoek op gebied van verkeer;
- hoofdstuk 6 toont de uitgevoerde onderzoeken op het gebied van milieu, water en ecologie;
- hoofdstuk 7 geeft een uitleg bij de regels die bij dit plan behoren;
- hoofdstuk 8 bespreekt de wijze waarop de gemeente met de handhaving van het plan om gaat;
- hoofdstuk 9 maakt de uitvoerbaarheid van het plan inzichtelijk en verwijst naar de overlegpartners.

Na de toelichting volgen de regels en de verbeelding.

2.1. Inleiding

De ontwikkelingen die de gemeente Westvoorne in gedachte heeft voor Tinte, zijn ruim en breed aan bod gekomen in het kader van de gebiedsvisie Glasintensiveringsgebied Tinte (hierna: gebiedsvisie), het ontwerpbestemmingsplan dat in november 2009 ter inzage heeft gelegen en tijdens de verschillende informatieavonden die ten behoeve van de totstandkoming van onderhavig plan zijn georganiseerd. De reacties van inwoners, omwonenden en vanuit de politiek hebben tot nader uitgewerkte aspecten van de gebiedsvisie, de structuurvisie glasherstructurering en vooral het ontwerpbestemmingsplan geleid. Dit bestemmingsplan vormt dan ook een gewijzigd plan ten opzichte van het plan dat in november 2009 ter inzage heeft gelegen, waarin de verschillende (gewijzigde) uitgangspunten en aspecten zijn vertaald. In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en wordt tevens omschreven welke ontwikkelingen zich de komende jaren in het gebied zullen voordoen.

2.2. Het plangebied

Het plangebied ligt ten noordwesten van de kern Tinte. De gronden hebben een overwegend agrarische functie. Ook bevinden zich verschillende woonkavels verspreid over het gehele gebied.

Historische context

De gebiedsvisie maakt duidelijk dat de gemeente van oudsher een tuinbouwgebied is. Al in het begin van de 19^e eeuw vormde de tuinbouw een wezenlijk onderdeel van het dagelijks leven in de dorpen Oostvoorne en Rockanje. De glastuinbouw deed al vroeg zijn intrede in Oostvoorne en Rockanje. Vanaf het begin van de 20^e eeuw verschenen de eerste druivenkassen op Voorne. Lang leek het of de ontwikkelingen stil stonden totdat eind jaren zestig een sterke groei plaatsvond van het glasareaal.

De schaalvergroting in de glastuinbouw vanaf de jaren '80 van de 20^e eeuw had een sterke toename van het glas tot gevolg binnen de huidige gemeentegrenzen. De toename van het glas bracht negatieve gevolgen voor de beleving van het landschap met zich mee, vooral voor de kwetsbare binnenduinrand, vanouds een belangrijk gebied voor de tuinbouw. Uit de zorg om het landschap en de wens om perspectief te bieden voor de tuinders, is het concentratiebeleid voor de glastuinbouw geboren. Het gebied tussen de Rietdijk en de Schrijversdijk, kortweg 'Tinte' genoemd, werd aangewezen als intensiveringsgebied.



ORMI-fig

figuur 2.1: Gewenste ontwikkelingen volgens gebiedsvisie



2.3. Ontwikkelingen

De onderstaande beschrijving van de ontwikkelingen binnen het plangebied geschiedt aan de hand van de voorkeursvariant zoals opgenomen in de gebiedsvisie, waarin de gewenste ontwikkelingen worden weergegeven, zie figuur 2.1.

Glasgebied

De geel gearceerde gebieden bieden mogelijkheden om het te verplaatsen glas van elders uit de gemeente in het plangebied te accommoderen en dit glas zoveel mogelijk te concentreren en aan te sluiten bij bestaande glasopstanden. Ook zijn deze gebieden bedoeld om mogelijkheden te bieden aan de reeds aanwezige glastuinbouwbedrijven binnen het plangebied voor een verdere groei boven hun bestaande uitbreidingsrechten, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Binnen de aangegeven gebieden is ruimte voor de uitbreiding (bovenop de bestaande uitbreidingsrechten) van het bestaande netto glasareaal met maximaal 55 ha (ten opzichte van de ijkdatum: 1 januari 2007). De beschikbare ruimte heeft een grotere opnamecapaciteit dan de 55 ha. Hierdoor is er ruimte voor een flexibele uitvoeringsstrategie. Ook is flexibiliteit ingebouwd om verschillende deelopgaven voor nieuw glas in de tijd te realiseren.

Om zicht te houden op de glasontwikkeling is het gewenst om de hoeveelheid nieuw glas te monitoren. Hiertoe worden de voorgenomen glasuitbreidingen 'gelabeld' naar de volgende categorieën:

- glasuitbreiding op basis van uitbreidingsrecht van de huidige ondernemers in 'Tinte' (max. 39 ha);
- glasuitbreiding op basis van het convenant 'Glastuinbouw Binnenduinrand Westvoorne' (maximaal 12 ha);
- glasuitbreiding op basis van te saneren verspreid glas uit het overige buitengebied dat in 'Tinte' kan worden gerealiseerd (maximaal 4 ha).

Voor de zuidoosthoek van het plangebied is een gewijzigde visie tot stand gebracht (Structuurvisie Glasherstructurering, 1^e herziening). Deze gewijzigde visie is weergegeven in figuur 2.2. In dit figuur is te zien dat een deel van het oorspronkelijk bedoelde 'groene woonmilieu' geel is ingetekend. Hiermee wordt beoogd de geel gearceerde gronden bij het gebied te betrekken waarin uitbreiding van glasopstanden is voorzien, terwijl op de overige (groen ingetekende) gronden geen sprake is van glasintensivering.



Figuur 2.2 Zuidoosthoek volgens gewijzigde structuurvisie

Agribusiness servicecentrum

Aansluitend op het bestaande bedrijventerrein Pinnepot, voorziet de gebiedsvisie in de mogelijkheid om in de noordwesthoek van het plangebied een servicecentrum te realiseren voor de ontwikkeling van glastuinbouwgerelateerde bedrijven en kantoren. Deze voorziening speelt in op het ontwikkelde scenario voor de glastuinbouw 'Intensivering en samenwerking', waarvoor een groot draagvlak onder de tuinders is geconstateerd. In dit servicecentrum kunnen kantoorfuncties en loodsen van verschillende tuinbouwbedrijven worden ondergebracht, bijvoorbeeld in de vorm van een gezamenlijke huisvesting met collectieve voorzieningen.

Deze zone vormt de entree naar het gebied en heeft de potentie om het glasintensiveringsgebied Tinte een herkenbaar gezicht te geven. Hiermee kan het glasintensiveringsgebied zich presenteren met een eenduidig imago en als één entiteit in de markt. Het gebied kan worden ontsloten via een aan te leggen weg ter plaatse van de voormalige Tramkade die wordt aangeakt op de Westvoorneweg.

Zodra meer duidelijkheid bestaat over de invulling van dit gebied kunnen burgemeester en wethouders beslissen om de nu nog agrarische bestemming zodanig te wijzigen dat deze voorzieningen hier kunnen worden gerealiseerd.

Collectieve agrarische voorzieningen

Ten zuiden van de Kerkhoekweg, aan de gemeentegrens met Brielle, wordt de mogelijkheid geboden om gezamenlijke voorzieningen te realiseren in bijvoorbeeld de vorm van duurzame energieopwekking, maar bijvoorbeeld ook composteeractiviteiten en waterzuivering/waterberging. De gemeente zal bij haalbare initiatieven meewerken aan planologische wijziging van de gronden om deze voorzieningen te faciliteren.

Landschappelijk raamwerk en groene gebieden

De gebiedsvisie voorziet in het groen houden van een aantal gebieden aan de randen van 'Tinte'. De groene randen geven lucht en ruimte in het glasgebied. In samenhang met het historische patroon van dijken, wegen en waterlopen vormt het groen het landschappelijk raamwerk voor de ontwikkeling van het gebied. De doelstellingen van dit raamwerk zijn:

- versterking van de belevingswaarde;

- verbetering van de gebruikswaarde;
- verankering van de toekomstwaarde.

Door vergroting van het groen, ontstaat de mogelijkheid om het gebied multifunctioneler te maken en bijvoorbeeld recreatie(routes) en natuur een plek te geven, en om de woonkwaliteit te verhogen. Het landschappelijk raamwerk vormt langs de westzijde van het plangebied tevens de fysieke grens van het intensiveringgebied.

De dragers van het raamwerk bestaan uit de volgende elementen:

- een hoofdstructuur, die wordt gevormd door de randen van de polders in het gebied (Rietdijk, Ruigendijk, De Rik, Schrijversdijk en Westvoorneweg) en door de hoofdwatergang door de polders;
- een secundaire structuur, die wordt gevormd door de wegen in de polders (Konneweg, Ruggeweg, Westerlandseweg, Blindeweg, Dwarsweg en de Aelbrechtsweg).

Zie figuur 2.3 voor een overzicht van het landschappelijk raamwerk.



Figuur 2.3 Landschappelijk raamwerk

Op 28 september 2010 is besloten om de in de gebiedsvisie opgenomen groenstrook ('groene longen') langs de Kerkhoekweg tot en met halverwege de Dwarsweg niet langer deel te laten uitmaken van de dragers van het landschappelijk raamwerk.

Het groen kan betrekking hebben op groene functies, onbebouwde agrarische percelen of groene woonmilieus. Een belangrijk groen gebied is het gebied onder de hoogspanningsleidingen tussen de Konneweg, Aelbrechtsweg en Schrijversdijk. Dit gebied sluit aan op het open polderlandschap en vormt een landschappelijk waardevolle onderbreking van de geplande verdichting met glas en kantoorvoorzieningen. Verder gaat het om groene gebieden aan de Rietdijk met veel bestaande (groene) burgerkavels. Deze gebieden dragen bij aan een verankering van het gebied in de landschapsstructuur, die wordt gekenmerkt door een reeks bossen en landgoederen langs de Rietdijk vanaf De Rik tot aan de binnenduinrand. Versterking van het groene karakter in deze gebieden is gewenst, bijvoorbeeld door de ontwikkeling van agrarisch-recreatieve functies, groene (woon)milieus.

Het groen kan ook betrekking hebben op het houden van afstand tussen verschillende functies zoals wonen en glastuinbouw, zodat er een zekere geleiding tussen bebouwing en onbebouwde delen in stand blijft.

Uitwerking landschappelijk raamwerk/kwaliteitszone - afstand wegen en burgerwoningen

Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne kent twee afstandsmaten voor gebouwen tot wegen. Voor gebouwen, overkappingen en een aantal andere bouwwerken langs de Schrijversdijk moet een minimale afstand van 50 m tot de as van de weg worden aangehouden. Langs andere wegen geldt een minimale afstand van 10 m.

Voorts bevat dit plan een algemene afstandsmaat van gebouwen en overkappingen tot zij- en achterperceelsgrenzen. Deze bedraagt ten minste 3 m. Ontheffing is mogelijk om op een kleinere afstand tot de perceelsgrens te bouwen indien de bezonningssituatie op de aangrenzende percelen niet onevenredig wordt aangetast. De onderlinge afstand tussen kassen en burgerwoningen bedraagt dus minimaal 6 m, in situaties waar ontheffing is verleend is een geringere afstand mogelijk.

Bestaande situatie

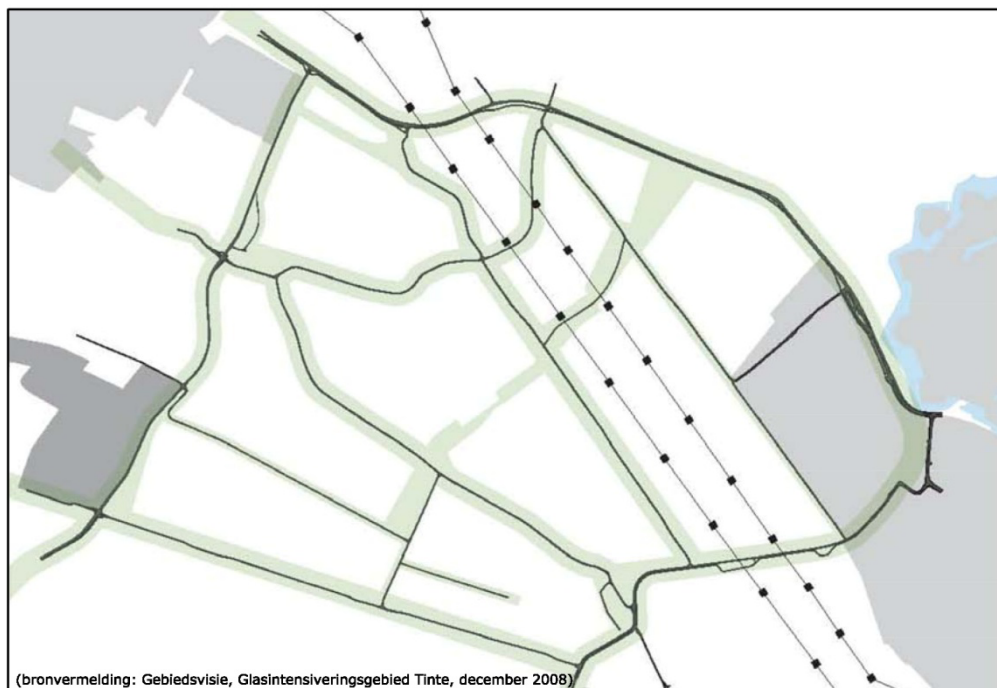
Een groot deel van de bedrijfs- en burgerwoningen staat op een relatief grote afstand van de weg. Dit geldt in het bijzonder bij de vele dijken binnen het gebied, omdat de bebouwing doorgaans niet op dijkniveau of in het dijktaalud is gebouwd, maar vaak direct achter de dijsloot op polderniveau. De dijsloot ligt op haar beurt op ruime (soms meer dan 20 m) afstand uit de as van de dijk. Op locaties waar veel ruimte aanwezig is, staat de bebouwing in sommige gevallen wel direct onderaan het dijktaalud. Dit is bijvoorbeeld het geval op een enkele plek langs de Ruigendijk en de Rietdijk. Ook langs het oostelijk deel van de Rietdijk staat de bebouwing op relatief korte afstand van de weg, voor een deel op het oorspronkelijke dijktracé dat in het verleden is afgegraven. De dijsloot ontbreekt hier ten dele. Afgezien van de situering van de kassen achter de dijsloot of direct onder het dijktaalud, valt in zijn algemeenheid op dat de kassen achter de bijbehorende bedrijfswoningen zijn gebouwd. De kassen staan op deze locaties om deze reden vaak op wat grotere afstand tot de weg.

Op verschillende plaatsen komen ook situaties voor, waarin kassen op relatief korte afstand van burgerwoningen zijn gebouwd, zoals langs de Aelbrechtsweg, langs de Ruigendijk en langs de Rietdijk. De kassen kunnen aan de zijkant van het woonperceel grenzen en/of aan de achterzijde.

Afstand als onderdeel van het landschappelijk raamwerk/kwaliteitszone

Voor het behoud en het versterken van het groene raamwerk, is vooral het aanhouden van voldoende afstand tot de wegen belangrijk. Een afstand van 10 m tot de as van de weg volgens het vigerende bestemmingsplan, maakt het mogelijk om op korte afstand van de weg te bouwen. Als dit zou gebeuren, dringt de 'verglazing' van het gebied zich op. In verband daarmee is de afstand tussen de bebouwing en de wegas vergroot. Met als uitgangspunt dat met name de randen en de dijken relevante dragers van het raamwerk zijn, zijn de volgende afstandsmaten geformuleerd:

- 20 m uit de Blindeweg, Dwarsweg, Korteweg en Westerlandseweg;
- 30 m vanuit de overige wegen.



Figuur 2.4 Landschappelijk raamwerk/kwaliteitszone

Zie ook figuur 7.2 (in hoofdstuk 7) voor een verdere visualisatie van deze afstandsmaten.

Voor het aanhouden van afstanden tussen de verschillende functies, is vooral de afstand tussen burgerwoningen en kassen van belang. De in het vigerende bestemmingsplan opgenomen minimale afstand van 6 m tussen kassen en woningen, draagt nauwelijks bij aan een versterking van het groene karakter van het gebied. Een zone van 6 m is te smal om opgaande beplanting aan te brengen die enigszins in verhouding staat tot de relatief omvangrijke kassencomplexen. Bomen van enig formaat zijn niet mogelijk, omdat de kruin veelal meer ruimte vraagt en het planten van bomen of ander hoog opgaand groen in de directe nabijheid van kassen bovendien niet wenselijk is in verband met schaduwwerking, afbrekende takken en schadelijke insecten. Indien een watergang aanwezig is, zal rekening moeten worden gehouden met een strook zonder obstakels in verband met onderhoud. Een grasstrook van 6 m heeft ruimtelijk gezien ook nauwelijks effect. Een dergelijke smalle strook zal in combinatie met een kas van enig formaat vanaf de weg of dijk nauwelijks enig doorzicht bieden naar achtergelegen gebied. De conclusie is dan ook dat op grond van ruimtelijk-landschappelijke overwegingen een grotere afstand tussen kassen en burgerwoningen wenselijk is. Een grotere afstand draagt eveneens bij aan een goed woonmilieu in het gebied, omdat de bewoners bij een verdere intensivering van het glas minder snel het gevoel zullen krijgen 'opgesloten' te zitten tussen de kassen.

De uiteindelijke afstandsmaat zoals in dit plan is opgenomen, is het resultaat van een afweging van het ruimtelijk-landschappelijk belang, het belang van de tuinders om hun percelen maximaal te kunnen benutten en het belang van een goed woon- en leefklimaat¹⁾. Daarbij is een onderscheid gemaakt tussen de uitbreiding van kassen op basis van bestaande glasrechten (uitbreiding tot 3 ha aansluitend aan bestaand) en de extra bouw mogelijkheden door middel van planwijziging.

1) De specifieke milieuaspecten zijn geregeld in de milieuregelgeving.

Bij uitbreiding op basis van bestaande glasrechten, moet een minimale afstand van 25 m tussen de kassen en nabijgelegen burgerwoningen worden aangehouden. Hierbij zal altijd een minimale afstand van 3 m tussen de kassen en de perceelsgrens in acht moeten worden genomen om te voorkomen dat een woonperceel direct grenst aan een glazen wand.

Indien sprake is van een betrekkelijk klein woonperceel met een woning op betrekkelijk korte afstand tot de perceelsgrens, dan zal het glastuinbouwbedrijf een relatief grote strook onbebouwd dienen te laten. Een minimale maat van 25 m is echter gegarandeerd en de burgerwoning blijft gevrijwaard van kassen op korte afstand van zijn woning. Bij grote woonpercelen en een grotere afstand van de woning tot de aangrenzende tuinbouwpercelen zorgt vooral het woonperceel voor de gewenste afstand. In het uiterste geval kan dit ertoe leiden dat het glastuinbouwbedrijf alleen de minimummaat van 3 m tot de perceelsgrens in acht moet nemen.

Bij uitbreiding van de kassen op basis van extra bouw mogelijkheden zijn er wat stringenter afstandsmaten. Hier wordt een minimumafstand van 25 m tussen kassen en de bestemming Wonen voorgeschreven. In een dergelijke nieuwe situatie komt de gewenste afstand geheel voor rekening van het glastuinbouwbedrijf. Dit wordt aanvaardbaar geacht omdat het plan de flexibiliteit biedt meer hectares glas op te richten, terwijl ook flexibeler kan worden omgegaan met de locatie van het glas (zo bestaat de mogelijkheid om watergangen te verleggen). Bovendien kunnen de gronden waarop geen kassen mogen worden gebouwd, worden benut ten behoeve van andere bouwwerken zoals ten behoeve van de bedrijfswoning en voor landschappelijk ingepaste waterbassins.

Boomgaard

Tussen de Ruigendijk en de Westerlandseweg is in het verleden een boomgaard aangelegd. Ook voor deze boomgaard is in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan als uitgangspunt geformuleerd om de bestemming van deze gronden te wijzigen in glas. Dit wordt geen directe mogelijkheid, maar de bestemming van de grond kan op termijn door middel van een besluit van burgemeester en wethouders als zodanig worden veranderd.

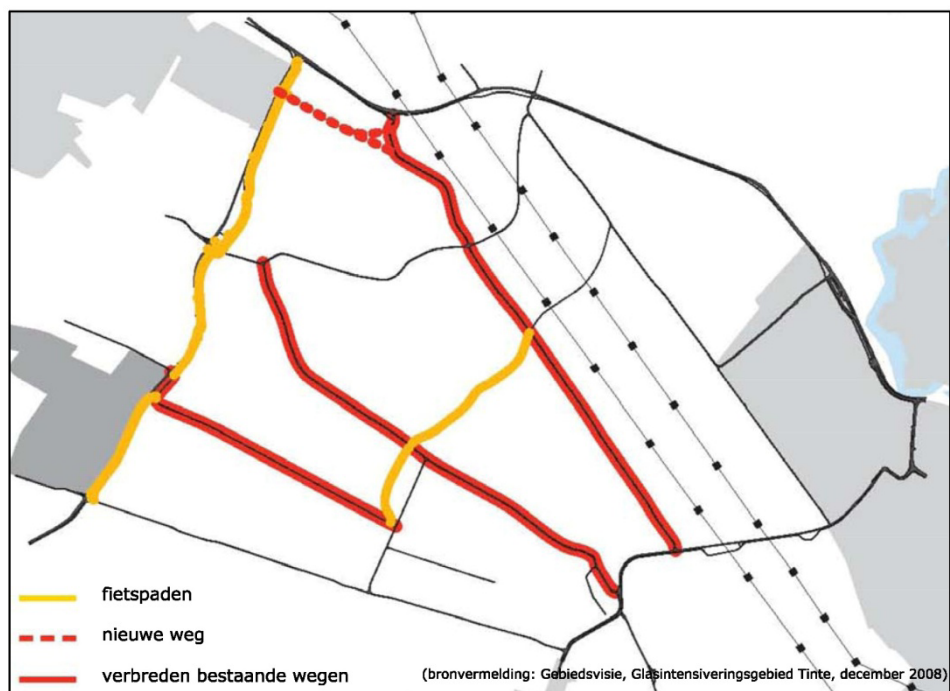
Burgerkavels

Uitgangspunt is dat de bestaande burgerkavels onverkort gehandhaafd blijven. Wel biedt het plan de bevoegdheid om door middel van een wijzigingsplan de bestemming Wonen om te zetten in intensiveringsgebied. Nieuwe burgerwoningen zijn in principe niet toegestaan binnen het intensiveringsgebied. Hiervan wordt alleen afgeweken voor zover de gronden in de gebiedsvisie als 'groene woonmilieus' zijn aangewezen.

Infrastructuur

Ten behoeve van de bereikbaarheid van het gebied, vooral gelet op de intensivering van de glastuinbouw activiteiten, is het wenselijk om de infrastructuur van het gebied zodanig in te richten dat doorgang van en naar de verschillende bedrijven onbelemmerd kan plaatsvinden. Om deze reden wordt voorzien in een verbreding van een aantal wegen (maximaal 1 m aan weerszijden van de weg) die de hoofdaders van het gebied vormen. Zie figuur 2.5.

Dit betreffen de Konneweg en in het verlengde hiervan de Ruggeweg, de Ruigendijk en de Westerlandseweg. In een eventueel later stadium (zodra de toename van de hoeveelheid kassen in het gebied hiertoe aanleiding geeft) wordt beslist omtrent deze verbreding. Het plan bevat hiertoe een wijzigingsbevoegdheid.



Figuur 2.5 Infrastructuur

3.1. Inleiding

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Deze gaat uit van een scheiding tussen beleid en normstelling (juridische verankering). Het beleid wordt opgenomen in structuurvisies. Normstelling vindt plaats in het bestemmingsplan en/of in algemene regels die overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen. In onderstaande paragrafen leest u een beschrijving van de relevante beleidsstukken en wordt geconcludeerd in hoeverre de ontwikkelingen waarin het plan voorziet in overeenstemming zijn met het geldende beleid.

3.2. Rijksbeleid

Nota ruimte (2006)

Op 17 januari 2006 is door de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal ingestemd met de Nota Ruimte 'Ruimte voor ontwikkeling'. Deze Nota vervangt de ruimtelijk relevante rijksnota's c.q. de planologische kernbeslissingen (PKB's), behorend bij de Vierde nota over de Ruimtelijke Ordening Extra (en de Actualisering daarvan in de Vinac), en het Structuurschema Groene Ruimte.

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is om op een duurzame en efficiënte wijze ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies, de leefbaarheid van Nederland te waarborgen en te vergroten en de ruimtelijke kwaliteit van stad en platteland te verbeteren, waarbij speciaal aandacht wordt geschonken aan het scheppen van de juiste condities voor het toepassen van ontwikkelingsplanologie. Meer specifiek richt het kabinet zich hierbij op vier algemene doelen: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden, en borging van de veiligheid.

Doelstellingen voor het ruimtelijk beleid die van belang zijn voor het landelijk gebied, zijn: ontwikkeling van natuur- en cultuurhistorische waarde en ontwikkeling van landschappelijke kwaliteit. De vitaliteit van het platteland wil het Rijk versterken door ruimte te bieden voor hergebruik van bebouwing en nieuwbouw in het buitengebied, vergroting van toeristisch-recreatieve mogelijkheden en door een duurzame en vitale landbouw. Vitale landbouw betekent bundeling van niet-grondgebonden landbouw en meer mogelijkheden voor een bredere bedrijfsvoering.

De Nota Ruimte gaat meer dan voorheen uit van het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. Gebiedsgerichte, integrale ontwikkeling waarin alle betrokkenen participeren wordt ondersteund. Hiermee wordt meer verantwoordelijkheid gelegd bij de provincie en gemeenten om te sturen in de ruimtelijke ordening.

Realisatieparagraaf Nationaal ruimtelijk beleid (2008)

In juni 2008 heeft het kabinet de Realisatieparagraaf Nationaal ruimtelijk beleid vastgesteld welke is toegevoegd aan de Nota Ruimte. Deze paragraaf geeft inzicht in welke nationale belangen het kabinet heeft gedefinieerd en op welke wijze het Rijk deze wil verwezenlijken. Volgens de realisatieparagraaf dient in bestaand stedelijk gebied optimale benutting van bestaand bebouwd gebied plaats te vinden om verrommeling een halt toe te roepen. Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd wordt gelokaliseerd, dat wil zeggen in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. Hierdoor neemt de noodzaak af om open ruimte te gebruiken voor bebouwing.

3.3. Provinciaal en regionaal beleid

Structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' (2010)

Op 2 juli 2010 is de Provinciale Structuurvisie vastgesteld. De nieuwe Structuurvisie komt in de plaats van de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte. In de Visie op Zuid-Holland beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De Structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie. De kern van Visie op Zuid-Holland is het versterken van samenhang, herkenbaarheid en diversiteit binnen Zuid-Holland. Dit draagt bij aan een goede kwaliteit van leven en een sterke economische concurrentiepositie. De visie is opgebouwd uit vijf integrale hoofdpogaven, namelijk:

- aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;
- duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie;
- divers en samenhangend stedelijk netwerk;
- vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
- stad en land verbonden.

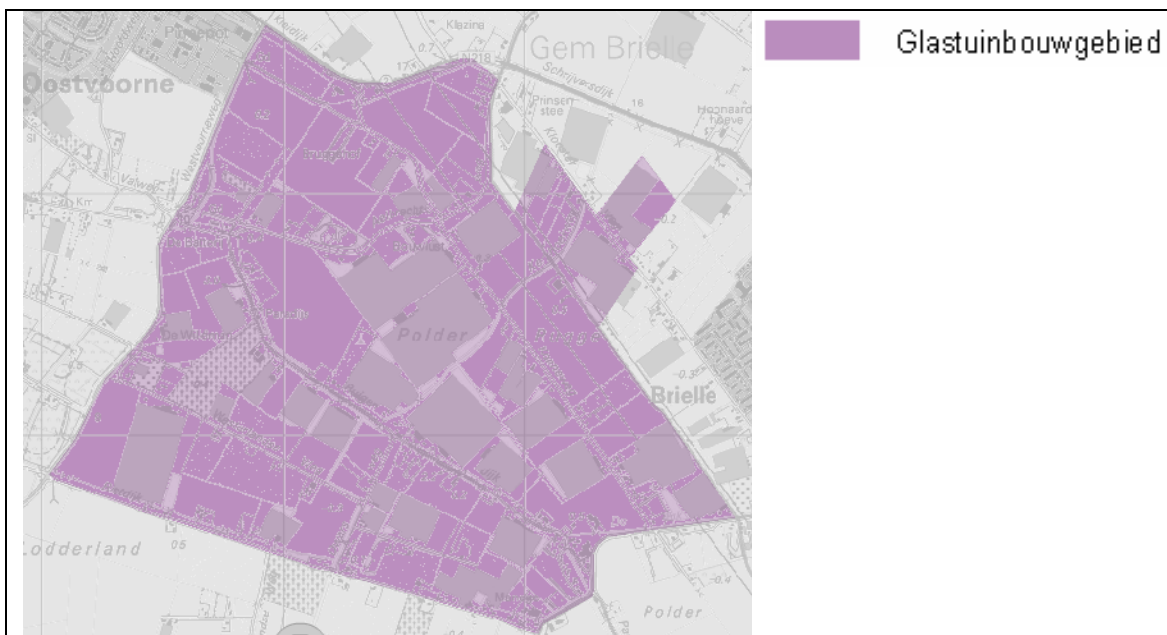


Figuur 3.1 Uitsnede functiekaart structuurvisie

In de Structuurvisie is een gebiedsopgave opgenomen voor Voorne-Putten. Het betreft het voorkomen van verrommeling van het eiland en nivellering van landschappen. Het eiland maakt deel uit van het stedelijk netwerk, maar heeft tegelijkertijd ook een zeer divers landschap, zoals het zeeleipolderlandschap, het veenpolderlandschap, het duinlandschap en het buitendijks natuurlandschap. Door het scheppen van een helder perspectief beoogt de provincie een eigen identiteit voor Voorne-Putten te creëren. Perspectief wordt gezocht in het recreatieaanbod in combinatie met de toeristische kwaliteiten van de historische kernen, de badplaatsen en het natuurgebied van Voornes Duin. De structuurvisie formuleert de volgende uitgangspunten voor planvorming:

- bescherming van Voornes Duin en het landelijk karakter van Voorne-Putten;
- door verdere uitbouw van een fijnmazig groenblauw netwerk de bereikbaarheid vanuit de omgeving verbeteren;
- aanpak verrommeling en verspreid gelegen kassen uit de binnenduinrand tussen Oostvoorne en Rockanje.

Het plangebied is volgens de functiekaart, behorende bij de Structuurvisie, aangeduid als glastuinbouwgebied, zie figuur 3.2. In de Structuurvisie is Tinte omschreven als een glastuinbouwintensiveringsgebied buiten de Greenports. Intensivering is op deze locatie onder meer mogelijk indien sanering plaatsvindt in het buitengebied.



Figuur 3.2 Uitsnede verordening: concentratiegebieden glastuinbouw

Verordening Ruimte 'Ontwikkelen met schaarse ruimte' (2010)

In de verordening is een aantal regels opgenomen die voor het plan relevant zijn.

Bebouwingscontouren: het plangebied is buiten de bebouwingscontouren gelegen. Dit betekent dat het plan intensivering in de vorm van verstedelijking en (extensieve) recreatie niet mogelijk mag maken. Uitzondering wordt gemaakt voor onder meer:

- de 'Ruimte-voor-Ruimte'-regeling: voor de sloop van iedere 5.000 m² kassen mag, met inachtneming van een aantal voorwaarden, 1 compensatiewoning worden gebouwd;
- vrijkomende agrarische bebouwing: onder bepaalde voorwaarden zijn niet-agrarische functies mogelijk in vrijkomende agrarische bebouwing, uitgezonderd kassen;
- 'glastuinbouwgebied': in de gebieden aangewezen als 'glastuinbouwgebied' (kaart 2 van de verordening) is het naast glastuinbouw wel toegestaan om bedrijven met andere

functies, gelinkt aan de glastuinbouw, toe te laten, onder de voorwaarde dat het areaal voor de glastuinbouw niet wordt verminderd; dit vereist dus intensief ruimtegebruik.

Agrarische bedrijven: het plan moet onder meer regelen dat bebouwing wordt geconcentreerd binnen het bouwvlak en dat nieuwe bedrijfsbebouwing alleen mag worden opgericht indien dit noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering. Ook bedraagt het maximale aantal bedrijfswoningen 1 per bedrijf, tenzij de bestaande situatie reeds anders is. Er zal ontheffing van de Verordening worden gevraagd vanwege de wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming Agrarisch - Glastuinbouwintensiveringsgebied, waarmee het mogelijk is om meer dan één bedrijfswoning bij een glastuinbouwbedrijf mogelijk te maken.

Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam (december 2005)

Het Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020 (RR2020), dat een gezamenlijk product is van de provincie Zuid-Holland en de stadsregio Rotterdam-Rijnmond, geldt formeel als streekplan en regionaal structuurplan tegelijk. Samengevat worden in deze nota de volgende drie hoofdpogaven genoemd:

- versterken van het groenblauwe raamwerk, ingebed in het omringende deltalandschap;
- aansluiting op economische netwerken en gelijktijdige verbetering van de leefkwaliteit in de regio;
- grotere diversiteit aan woon-, werk- en verblijfsgebieden en een verbeterde sociale diversiteit.

In het RR2020 is ten aanzien van het saneren van het glas kenbaar gemaakt dat het gewenst is om het overige verspreid liggend glas buiten de glastuinbouwconcentratiegebieden op Voorne op te ruimen, waarbij speciale aandacht vereist is voor nog niet gerealiseerd ('papieren') glas. Instrumenten die in aanmerking komen zijn:

- de Ruimte-voor-Ruimteregeling;
- het in 2002 ingestelde Fonds voor de sanering van verspreid glas (de Reserve Glastuinbouw, red.);
- het wegbestemmen van papieren glas;
- het bieden van nieuwe locaties, waarheen bedrijven kunnen worden verplaatst.

Met name de eerste drie genoemde instrumenten zijn effectieve manieren om de doelstelling te (helpen) bereiken. Aan de sanering van het verspreide glas op Voorne-Putten wordt in de streekplanuitwerking verder vormgegeven.

Streekplanuitwerking Voorne (maart 2007)

De streekplanuitwerking Voorne komt voort uit het RR2020. Reden voor de streekplanuitwerking is dat in het planproces van het RR2020 een aantal onderwerpen in Voorne niet tot finale besluitvorming zijn gekomen. Het betreft de sanering van de glastuinbouw en een locatieaanduiding voor twee golfbanen.

Voorne is geen onderdeel van de Glas-as. In de 'Aanpak verspreide glastuinbouw' (2004) van de provincie is Voorne-Putten aangewezen als prioritair gebied voor de aanpak van verspreid glas. Al eerder is op Voorne-Putten een aanzet gegeven voor de aanpak van verspreid glas in het convenant 'Glastuinbouw Binnenduinrand Westvoorne'. Op basis van vrijwilligheid zijn kassen in het gebied ten noorden van de Middelweg gesaneerd waarvoor natuurontwikkeling in de plaats komt. De 12 ha gesaneerd glas mag worden toegevoegd in het glasintensiveringsgebied Tinte. Dit is vastgelegd in de Streekplanuitwerking.



Het beleid van de provincie is er in Voorne op gericht het glas zoveel mogelijk te concentreren in een aantal glastuinbouwgebieden rond Tinte en Vierpolders. Door de aanwezigheid van glastuinbouw nabij het havengebied doen zich kansen voor om restwarmte uit de haven te benutten voor de verwarming van kassen. Om de ruimtelijke kwaliteit van landschappelijk kwetsbare gebieden buiten de gebieden te verbeteren, is het beleid erop gericht verspreid fysiek glas te verplaatsen naar de aangewezen glastuinbouwgebieden of te saneren. Daarnaast geldt dat uitbreiding of ontwikkeling geen doel is, maar altijd een middel om sanering of concentratie van verspreid glas te ondersteunen. Dit beleid moet mede leiden tot glastuinbouw binnen Tinte en Vierpolders die duurzaam is in twee opzichten:

- met toekomstperspectief voor de gevestigde ondernemers in het gebied;
- met optimale benutting van kansen op milieugebied, zoals lichthinder, waterkringloop, energie, minimalisatie van emissies.

Aan de streekplanuitwerking is een aantal uitwerkingsregels gekoppeld, waarvan de volgende relevant zijn voor dit plan:

- extra ruimte voor glas wordt in beginsel alleen toegestaan in de glastuinbouwconcentratiegebieden en alleen indien dit een bijdrage levert aan de sanering van het verspreide glas;
- nieuwe bedrijven mogen zich alleen vestigen op Voorne-Putten indien zij een substantiële (financiële) bijdrage leveren aan de sanering van het verspreide glas.

Het bestemmingsplan 'Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte' maakt via een wijzigingsbevoegdheid en onder voorwaarden de vestiging van nieuwe glastuinbouwbedrijven mogelijk in het intensiveringsgebied. De bestemmingsplanregeling heeft als belangrijke doelstelling dat de glastuinbouw wordt geconcentreerd in het intensiveringsgebied. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan het provinciaal beleid zoals dat in de streekplanuitwerking is vastgelegd.

3.4. Gemeentelijk beleid

Nota 'Glastuinbouw Westvoorne' (mei 2006)

In deze nota, die de raad heeft vastgesteld op 30 mei 2006, wordt de herijking van het beleid met betrekking tot de glastuinbouw beschreven. Reeds in het convenant 'Glastuinbouw Binnenduintrand Westvoorne' werd geregeld dat veelal verouderd glasareaal uit de binnenduintrand zou worden overgeheveld naar het intensiveringsgebied Tinte. Deze nota vormt een nadere aanzet tot uitwerking van het convenant.

Ontwikkeling van glasareaal in het open buitengebied wordt in Westvoorne als ongewenst ervaren. In het kader van een 'leefbaar en aantrekkelijk' Westvoorne is daarom door de raad als speerpunt van beleid geformuleerd: het tegengaan van de aantasting van de open en vrije ruimtes en behoud van de weidsheid van het landschap. Een andere oorzaak waardoor de glastuinbouw in het middelpunt van de belangstelling is komen te staan, zijn ontwikkelingen die zich met name in de bedrijfsvoering in de glastuinbouw hebben voorgedaan en waartegen maatschappelijk verzet is gerezen. Nadrukkelijk wordt hier gewezen op de 'lichthinderproblematiek'. Ook de daadwerkelijke verschijning van grote kassen in het open polderlandschap, zoals in polder 'Goote' is sterk van invloed geweest op de toename van de maatschappelijke weerstand tegen glastuinbouw.

De overlast als gevolg van het gebruik van belichting en de mogelijke ontwikkeling van glaslocaties en het maatschappelijk verzet hiertegen, hebben geleid tot het besef dat beleid ontwikkeld moet worden met betrekking tot de glastuinbouw.

Bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Westvoorne' (mei 2007)

Ten aanzien van de glastuinbouw zijn in het bestemmingsplan de volgende relevante doelstellingen en uitgangspunten geformuleerd:

- bestaande glastuinbouwbedrijven behouden de uitbreidingsmogelijkheden uit de vigerende bestemmingsplannen;
- in het intensiveringsgebied Tinte kan overeenkomstig RR2020, ten behoeve van het verplaatsen van verspreid liggend glas, maximaal 12 ha nieuw glas worden gerealiseerd (op basis van het convenant 'Glastuinbouw Binnenduintrand Westvoorne' en het Streekplan Rijnmond 1996);
- geen wijziging van de grenzen en geen reconstructie van het intensiveringsgebied Tinte;
- de algemene bouwhoogte van kassen bedraagt 5 m; een vrijstellingsbepaling wordt opgenomen voor het bouwen van kassen in het intensiveringsgebied Tinte met een maximale goothoogte van 7 m en een maximale bouwhoogte van 9 m, mits voorzieningen tegen lichtuitstraling worden getroffen.

In de regels van dit bestemmingsplan is bepaald dat kassen (gevels en dak) aan de binnenzijde voor 95% dienen te worden afgeschermd tegen horizontale en verticale lichtuitstraling, indien groeibevorderende of conditionerende belichting wordt toegepast, zoals assimilatiebelichting of cyclische belichting. Voor kassen die voor 1 juni 2007 reeds voor minimaal 85% aan de binnenzijde (gevels en dak) werden afgeschermd tegen horizontale en verticale lichtuitstraling, mag tot 1 januari 2013 worden volstaan met de reeds aangebrachte afscherming. Voor kassen waarvan de poothoogte kleiner is dan 4 m en het aanbrengen van extra technische installaties voor extra lichtafscherming niet mogelijk is, mag tot 31 december 2013 worden volstaan met de reeds aangebrachte afscherming, mits voor 1 mei 2007 aantoonbaar is geïnvesteerd in afschermingsvoorzieningen.

Per bouwvlak mag ten hoogste één agrarisch bedrijf en in beginsel één bedrijfswoning worden gevestigd. Bouwwerken dienen in principe te worden opgericht binnen de bouwvlakken, met uitzondering van:

- kassen, met dien verstande dat de kassen aaneengesloten zijn en vanuit het bouwvlak beginnen. Dit houdt in dat bijvoorbeeld watergangen of wegen, voor zover als zodanig bestemd, niet mogen worden overschreden. De gezamenlijke oppervlakte van kassen (binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte') per bouwvlak mag ten hoogste 3 ha bedragen, tenzij anders bepaald;
- erfafscheidingen met een bouwhoogte van maximaal 1,5 m;
- watersilo's en waterbassins, mits deze worden gesitueerd direct grenzend aan het bijbehorende bouwvlak, dan wel – indien dit niet mogelijk is vanwege gerealiseerde bebouwing buiten het bouwvlak – direct grenzend aan deze bebouwing.

Uitspraak Raad van State, 9 december 2009

Door de Raad van de State is het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne op een aantal punten vernietigd. Relevant voor het bestemmingsplan Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte zijn de uitspraken die de bepalingen betreffen inzake beperkende regels voor lichtuitstraling vanuit de kassen, de hoogte van kassen en de agrarische adviesprocedure. Ook betreft de uitspraak een aantal percelen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Glastuinbouwintensiveringsgebied Westvoorne. Deze aspecten zijn in dit plan overeenkomstig de uitspraak verwerkt of – indien sprake was van een onvoldoende motivering – in het voorliggende bestemmingsplan onderbouwd.

Gebiedsvisie glasintensiveringsgebied Tinte (december 2008)

De gemeente wil een ruimtelijke oplossing in 'Tinte' creëren waarin de verschillende belangen van tuinders, burgers en anderen zo goed mogelijk op elkaar worden afgestemd. Doel van de gebiedsvisie is het tot stand brengen van een vernieuwd landschap in 'Tinte' waarin het aantrekkelijk is om te werken, te wonen en te recreëren. Ten behoeve van de algemene aanvaardbaarheid van de uitgangspunten, is de gebiedsvisie dan ook het resultaat van een intensief, interactief proces als gevolg van betrokkenheid van belanghebbenden, burgers en tuinders.

Het primaire doel van de visie ligt bij de glastuinbouw. De kwantitatieve glasopgave voor het intensiveringsgebied is in januari 2008 vastgesteld op minimaal 30 ha en maximaal 55 ha nieuw glas. Uit de visie blijkt dat de glasopgave is opgebouwd uit de volgende elementen (cijfers gebaseerd op peildatum 1-1-2007):

- a. als gevolg van uitbreidingsrechten van de huidige ondernemers in 'Tinte' zal het glastuinbouwareaal met 18 ha (netto) mogen worden uitgebreid;
- b. als gevolg van het convenant 'Glastuinbouw Binnenduinrand Westvoorne' zal het glastuinbouwareaal met 12 ha (netto) mogen worden uitgebreid; een oppervlakte van 6,6 ha is hiertoe door de Dienst Landelijk Gebied reeds verworven;
- c. het te saneren verspreid glas uit het overige buitengebied van Westvoorne dat in 'Tinte' kan worden gerealiseerd, bedraagt 25 ha (netto).

De visie is inmiddels op een aantal punten aangepast. Deze aanpassingen zijn in hoofdstuk 2 beschreven.

Figuur 3.3
Uitgangspunten Gebiedsvisie
vertaald in bestemmingsplan (1)

■ Uitbreiding glas

■ Groene woonmilieus

■ Groenstructuur

■ Groene milieus

Dat het primaire doel van de visie ziet op de intensivering van het glas, betekent echter niet dat andere aspecten in de visie buiten zicht blijven. Er zijn immers randvoorwaarden nodig om de verschillende belangen in het gebied te kunnen dienen. Juist om die reden formuleert de visie een aantal uitgangspunten die in ogenschouw moeten worden genomen.

1. Een balans vinden tussen de kwantitatieve opgave, de hoeveelheid extra glas in het gebied, de kwalitatieve opgave, landschappelijke kwaliteit en leefbaarheid, en de uitvoerbaarheid van het plan.
2. De visie moet een substantiële bijdrage leveren aan het ruimtebeslag dat nodig is voor de sanering van het verspreid liggende glas in het buitengebied van Westvoorne.
3. De huidige grenzen van het intensiveringsgebied blijven onverkort gehandhaafd, nu en in de toekomst.
4. Het glastuinbouwintensiveringsgebied wordt 'landschappelijk ingepast'.
5. Het ruimtebeslag dat gepaard gaat met 'de landschappelijke inpassing' van het intensiveringsgebied moet bij voorkeur worden gevonden binnen de grens van het intensiveringsgebied. De fysieke situatie kan ertoe noodzaken dat er ruimte moet worden gevonden buiten de grenzen van het intensiveringsgebied.
6. Wat betreft de hoogtematen van de kassen worden de huidige bepalingen uit het bestemmingsplan Landelijk Gebied gehandhaafd.
7. De huidige hoofdwegenstructuur wordt gehandhaafd.

In de figuren 3.3 en 3.4 is te zien op welke wijze de uitgangspunten van de gebiedsvisie in het bestemmingsplan zijn vertaald. De eerste afbeelding in figuur 3.4 vormt een weergave van de gronden waar glasuitbreiding kan plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 2 is beschreven ziet de gebiedsvisie, naast glasuitbreiding, ook op de vergroting van groenzones, de komst van duurzame agrarische voorzieningen, de komst van bedrijfs- dan wel kantoorvoorzieningen, groene (woon)milieus en de verbreding van wegen. In de figuren 3.3 en 3.4 worden deze gebieden per aspect uitgelicht binnen het plangebied.

Notitie uitwerking herzien glasbeleid met betrekking tot bestemmingsplan Tinte, augustus 2010

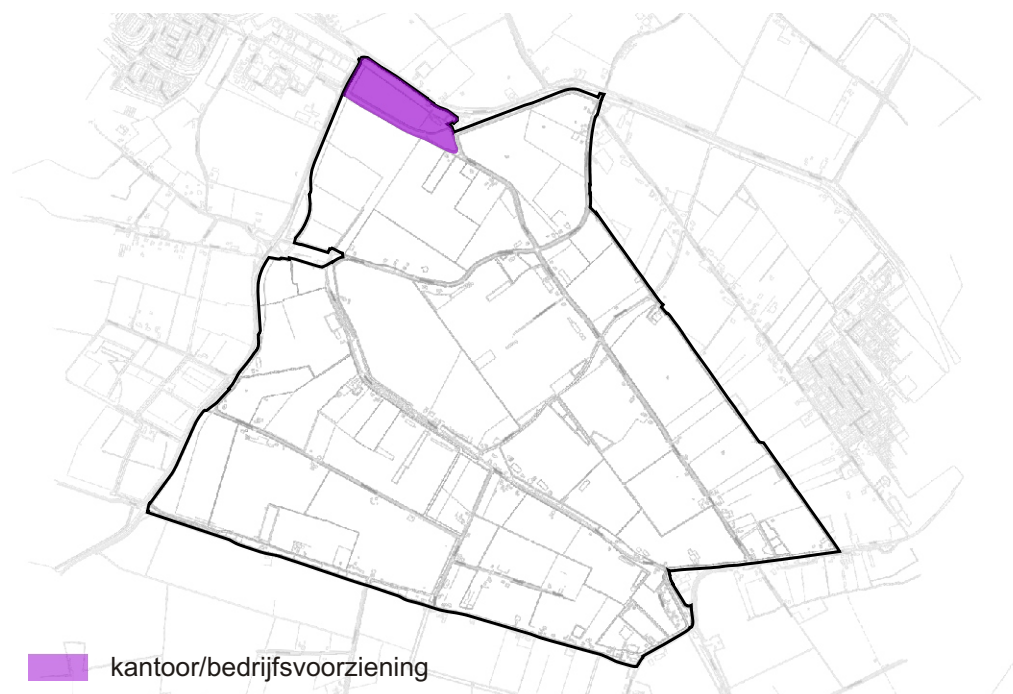
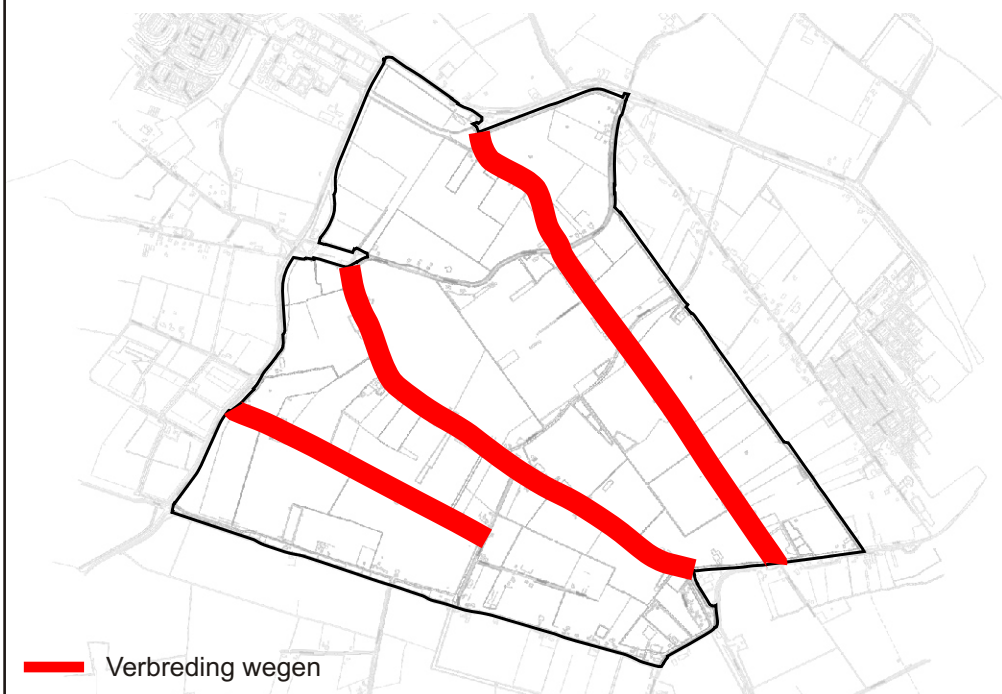
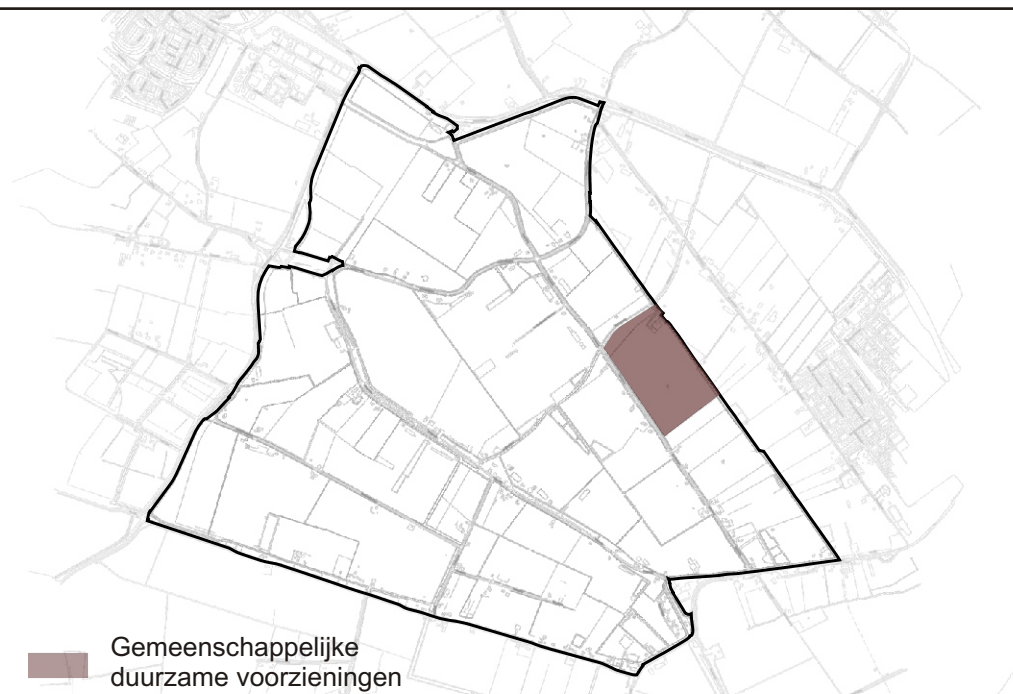
De gemeente heeft naar aanleiding van de reacties op het ontwerpbestemmingsplan, dat in het najaar van 2009 ter inzage is gelegd, de tot dat moment gebezigde uitgangspunten voor het glasintensiveringsgebied Tinte aangepast. De Notitie verwoordt op welke punten sprake is van gewijzigde uitgangspunten, waarbij ook duidelijk wordt gemaakt om welke redenen hiervoor is gekozen. De wijzigingen betreffen de volgende aspecten:

- zuid-oosthoek: dit gedeelte van het plangebied wordt opgesplitst in een deel waarin wel en waarin geen intensivering van glas plaatsvindt;
- bestaande rechten: de glasrechten die de glastuinders in het gebied op basis van het vigerende plan hebben, blijven onaangetast. Dit betekent dat er minder ruimte bestaat om bedrijven vanuit het buitengebied in het plangebied te accommoderen;
- verhandelbaarheid glasrechten: ook binnen het plangebied wordt het mogelijk gemaakt om onderling met glasrechten te schuiven;
- afstandsmaten tot wegen: de regeling omtrent afstandsmaten wordt vereenvoudigd; verder wordt de zone van 50 m versmald tot 30 m; de 20 m-zone blijft gelijk;
- binnen de bestemming Groen worden hindergevend elementen, zoals fietspaden en speelvoorzieningen, geschrapt.

Structuurvisie Glasherstructurering, 2009

In de structuurvisie Glasherstructurering is het beleid op de glasherstructurering van de gemeente Westvoorne verwoord. De gemeente wil het glas, dat zorgt voor de verrommeling in de binnenduinrand en het open polderlandschap, opruimen. Daarnaast wil de gemeente

Figuur 3.4
Uitgangspunten Gebiedsvisie
vertaald in bestemmingsplan (2)



Westvoorne de glastuinbouw een duurzame toekomst bieden. Om dit te bereiken zijn in de structuurvisie samenhangende ontwikkelingen beschreven:

- de sanering en de herbestemming glastuinbouwbedrijven in het buitengebied;
- de optimalisatie van het glasintensiveringsgebied Tinte.

Sanering en herbestemming glastuinbouwbedrijven buitengebied

De gemeente streeft naar sanering en herbestemming van de glastuinbouwbedrijven in het buitengebied. De eigenaar van een glastuinbouwbedrijf kan daartoe zijn glaslocatie in het buitengebied saneren. De gemeente wil de glastuinbouwbedrijven die tot sanering overgaan zodanig faciliteren dat dit voor de betrokken bedrijven ook financieel mogelijk wordt. Er zijn meerdere mogelijkheden om de sanering vorm te geven. Zo kan het glastuinbouwbedrijf ervoor kiezen elders nieuw glas te ontwikkelen of met het glastuinbouwbedrijf te stoppen. Als een glastuinbouwbedrijf ervoor kiest het bedrijf te saneren, wordt de locatie bestemd voor reguliere landbouw. Indien dit ruimtelijk past, zijn er ook andere bestemmingen denkbaar zoals een beperkte hoeveelheid woningen.

Optimalisatie glasintensiveringsgebied Tinte

Het gebied tussen de Schrijversdijk, de Kleidijk, de Westvoorneweg, de Rietdijk, de Colinslandsedijk, de Rik, de gemeentegrens met Brielle en de Aelbrechtsweg wordt verder geoptimaliseerd als glasintensiveringsgebied Tinte. In het glasintensiveringsgebied zijn grotere kassen mogelijk. Om de optimalisatie mogelijk te maken wordt met een kwaliteitsslag de overlast voor burgerwoningen beperkt. De kwaliteitsslag bestaat uit een landschappelijke inpassing in de vorm van een groenblauw landschappelijk raamwerk.

3.5. Conclusie

Het rijksbeleid is gericht op een bundeling van niet-grondgebonden landbouw, zoals de glastuinbouw. Het beleid van de provincie en de gemeente is gericht op het zoveel mogelijk concentreren van glas in glastuinbouwgebieden. Tevens streven provincie en gemeente naar het saneren van verspreid liggende glastuinbouwbedrijven. Dit moet resulteren in glastuinbouw binnen Tinte en Vierpolders die duurzaam is in twee opzichten:

- met toekomstperspectief voor de gevestigde ondernemers in het gebied;
- met optimale benutting van kansen op milieugebied, zoals het tegengaan van lichthinder, waterkringloop, energie, minimalisatie van emissies.

Het bestemmingsplan 'Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte' voorziet in een regeling waarmee de verspreid liggende glastuinbouwbedrijven in de gemeente Westvoorne zich kunnen vestigen in het intensiveringsgebied, maar ook bestaande bedrijven in het intensiveringsgebied kunnen uitbreiden. Voorwaarden die hierbij gelden zijn onder meer dat het verspreid liggende glas wordt gesaneerd, dan wel dat glasrechten binnen het plangebied worden geuild, zonder dat dit laatste tot vermeerdering van de totale hoeveelheid glas leidt. Ook leiden de voorwaarden ertoe dat er sprake is van een betere landschappelijke inpassing van het intensiveringsgebied, onder andere als gevolg van de afstandsmaten. Daarnaast bevat het plan bestemmingsregelingen ten behoeve van een duurzaam glastuinbouwgebied.

Het bestemmingsplan 'Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte' is op deze manier in overeenstemming met het vigerend ruimtelijk beleid van zowel Rijk, provincie als gemeente.

Inleiding

In dit hoofdstuk worden de huidige agrarische situatie en het toekomstperspectief van de agrarische sector in het intensiveringsgebied Tinte beschreven. Hierbij zijn de volgende bronnen geraadpleegd: het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne, de monitor glastuinbouw Zuid-Holland 2008 van de provincie Zuid-Holland en de reactie op de concept-gebiedsvisie Tinte van LTO Noord afdeling Voorne-Putten en Glaskracht.

Huidige situatie

Oorspronkelijk heeft de tuinbouw in de gemeente Westvoorne zich ontwikkeld in het gebied direct achter de duinen, terwijl ook in de duinen zelf akkertjes zijn aangelegd ten behoeve van de teelt van tuinbouwproducten. Door de beschutte ligging en goede klimatologische omstandigheden leende dit gebied zich goed voor de tuinbouw, met name voor vroege teelten. Ook in de binnenduinstrand vestigden zich zowel opengrondse- als glastuinbouwbedrijven. De gemiddelde oppervlakte van deze bedrijven was in het verleden klein en is in het algemeen nog steeds niet groot.

Geleidelijk aan heeft de tuinbouw zich daarna verder uitgebreid over een groter gebied met een concentratie in het gebied tussen Tinte en Brielle. Bij Tinte zitten ook van oorsprong Westlandse tuinders met veel grootschaliger bedrijven. Dit is tegenwoordig dan ook één van de belangrijkste glastuinbouwlocaties en dit gebied neemt al een lange tijd een prominente plaats in. Het glastuinbouwcomplex van Voorne-Putten is uitgegroeid tot een van de belangrijke glastuinbouwgebieden in Zuid-Holland. Het gunstige klimaat, maar ook de mogelijkheid om in de vestigingsgebieden Tinte en Vierpolders moderne bedrijven te realiseren met een doelmatige structuur, heeft een zeer hoogwaardige glastuinbouwsector opgeleverd waaraan weer veel andere bedrijvigheid is verbonden. De bedrijven die zich nieuw gevestigd hebben zijn grote bedrijven. De schaalvergroting heeft de afgelopen jaren ook op deze grote bedrijven doorgezet om te kunnen voldoen aan de eisen van duurzaam ondernemen.

In de noordwesthoek langs de Westvoorneweg, in het open stuk tussen de Ruigendijk, de Aelbrechtsweg en de Konneweg en elders verspreid in het gebied, zijn locaties aanwezig die niet in gebruik zijn voor de glastuinbouw.

Toekomstige ontwikkeling

Voor de toekomst van de glastuinbouwsector in het gebied is het van belang dat de bestaande clusters sterk en groot genoeg zijn. Dit om zo een economisch duurzaam glasgebied te kunnen vormen. Om bestaansrecht te houden, willen de ondernemers investeren in maatschappelijk verantwoord ondernemen. Landschappelijke inpassing, de ontwikkeling van een restwarmtenet, het afnemen van CO₂ van de industrie, waterberging realiseren; dit zijn ontwikkelingen die door de tuinders in het gebied al zijn ingezet. Schaalvergroting blijkt een zeer krachtige motor voor innovaties te zijn. Daarbij gaat het ook om mogelijkheden voor het toepassen van nieuwe technieken op het gebied van bijvoorbeeld verlichting. Hiervoor is het van belang dat de eisen die aan glastuinbouw worden gesteld, voldoende ruimte bieden om de nieuwste technieken ook daadwerkelijk toe te kunnen passen.

Energie is een belangrijk aandachtspunt om tot een duurzaam glasgebied te komen. De gemeente formuleert in het klimaat actieplan Westvoorne 2009-2012 de doelstelling als volgt: bijdrage aan de realisatie van een efficiency verbetering met 45% in 2020 ten opzichte van 1990 overeenkomstig het actieplan voor een klimaatneutrale glastuinbouw van LTO Glaskracht en stichting Natuur en Milieu. In dit verband worden mogelijkheden gezien om te komen tot samenwerking tussen alle betrokkenen op het gebied van aardwarmte en restwarmte/CO₂ voor het plangebied Tinte. Het betreft een samenwerking met onder andere de concessieaanvrager, gemeente Brielle en de provincie Zuid-Holland die reeds initiatieven hebben ontplooid voor Vierpolders in Brielle. Westvoorne zal voor Tinte hierbij aanhaken. In overleg wordt een plan van aanpak opgesteld dat zal worden uitgevoerd in de planperiode.

Schaalvergroting heeft ook invloed op het energieverbruik per eenheid product. Grote bedrijven zijn beter in staat om een laag energieverbruik per eenheid product te realiseren alsmede een hogere productie per vierkante meter.

Om het klimaat in de kassen te kunnen beheersen en optimaliseren neemt de goothoogte toe. Ook door andere ontwikkelingen inzake kasklimaat en beperking van emissies (onder andere van warmte-uitstoot of gewasbeschermingsmiddelen), zijn glastuinders genoodzaakt om hogere kassen te bouwen.

Door het clusteren van de glastuinbouw ontstaan mogelijkheden voor het realiseren van gezamenlijke waterbergingen/gietwatervoorzieningen. De gronden die onder de hoogspanningslijn zijn gelegen, zijn hiervoor uitermate geschikt.

Overige relevante ontwikkelingen die in de glastuinbouw spelen zijn dubbel ruimtegebruik en het toepassen van alternatieve groeibevorderende belichting zoals cyclische belichting en led-belichting.



Duurzaamheid

In overleg met de provincie Zuid-Holland laat Westvoorne een duurzaamheidsscan uitvoeren, waarin de energievraag zal worden afgezet tegen de mogelijkheden van aardwarmte, restwarmte, biomassa en wind. Daarbij zal tevens samenwerking worden gezocht met onder andere de concessieaanvrager en de gemeente Brielle die reeds initiatieven hebben ontplooid voor Vierpolders en Brielle. Op basis van de resultaten van de duurzaamheidsscan zullen voorstellen worden gedaan om de businesscase van de meest kansrijke opties verder uit te werken.

5.1. Inleiding

In dit hoofdstuk worden de huidige verkeersstructuur en de toekomstige ontwikkelingen ten aanzien van het gemotoriseerd verkeer, langzaam verkeer en het openbaar vervoer beschreven. De nieuwe ontwikkelingen binnen het plangebied leiden tot extra verkeer op de ontsluitende wegen. Er wordt beoordeeld of dit verkeer in voldoende mate kan worden afgewikkeld. Ook de verkeersveiligheid binnen het plangebied zal worden beschreven.

5.2. Verkeersstructuur

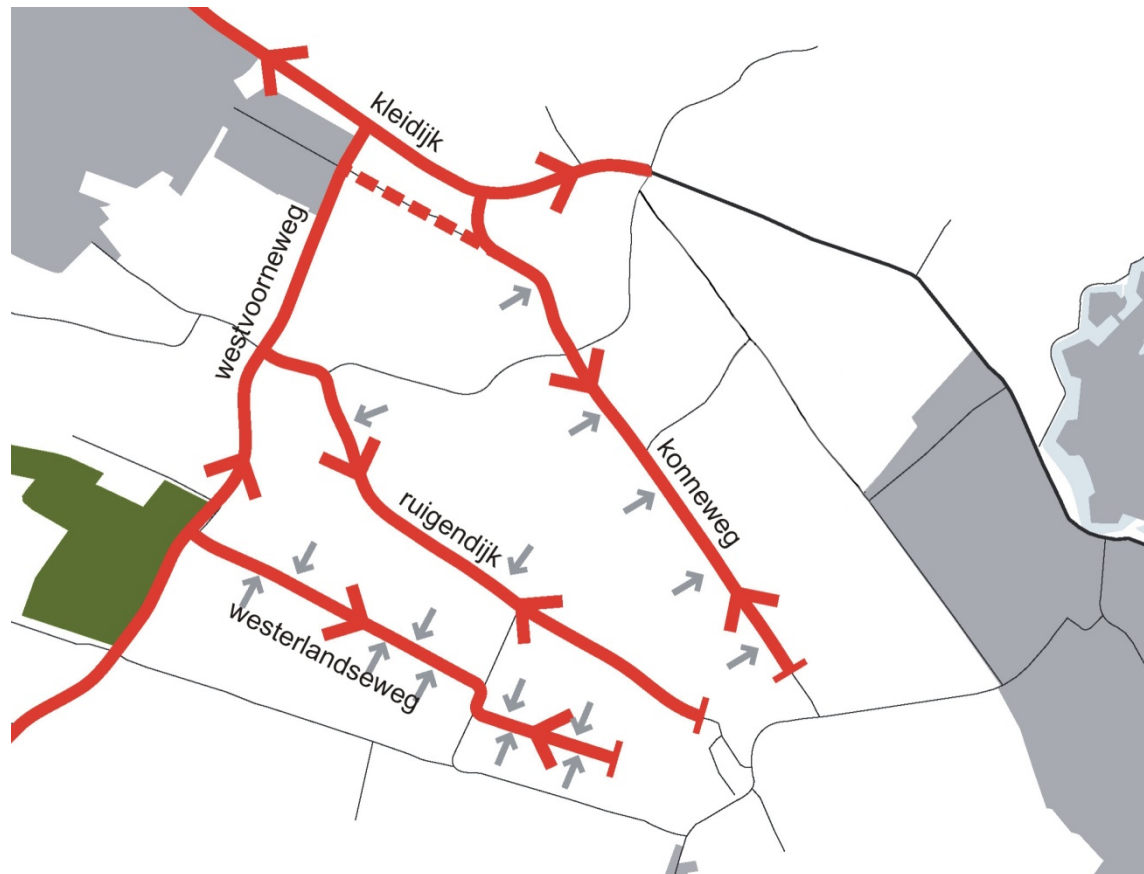
Ontsluiting gemotoriseerd verkeer

Het glastuinbouwgebied Tinte is gelegen in de oksel van de provinciale wegen N496 en N218. De N218 verbindt de N15 (Maasvlakte) met Spijkenisse. De N496 loopt vanaf de N218 richting Rockanje. De twee belangrijkste ontsluitingswegen door het plangebied vormen de Ruigendijk en de Ruggeweg-Konneweg. De Ruigendijk verbindt de N496 en De Rik met elkaar en de Ruggeweg-Konneweg de N218 met De Rik.

De overige wegenstructuur door het plangebied wordt gevormd door de Aelbrechtsweg, Westerlandseweg, Dwarsweg, Blindeweg en de Rietdijk.

De verdichting van glas in het intensiveringsgebied leidt tot meer druk op de interne wegenstructuur. Onderzoek naar de kwaliteit van de interne ontsluitingswegen, dient op een later moment aan te tonen of verbreding van de wegenstructuur noodzakelijk is als de volledige glasverdichting wordt benut. Gelet op de relatief smalle wegen, zullen de Ruigendijk, Konneweg, Ruggeweg en Westerlandseweg op termijn mogelijk worden verbreed. Hiertoe is in het plan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Eveneens is een wens om de vrachtwagenbewegingen in het gebied te beperken. In de gebiedsvisie is ervoor gekozen om de ontsluiting van het vrachtverkeer niet via De Rik te laten lopen (zie figuur 5.1). Door deze nieuwe ontsluitingsstructuur wordt de verkeersdruk op een deel van de ontsluitende wegen (De Rik, de Pantersdijk en de Colinslandsdijk) beperkt, waardoor de bereikbaarheid toeneemt. Bij de aansluitingen met de N218 en de N496 zal de verkeersdruk echter iets toenemen.

Alle wegen binnen het plangebied zijn gecategoriseerd als erftoegangswegen buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 60 km/h. De N496 en de N218 zijn gecategoriseerd als gebiedsontsluitingswegen buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 80 km/h. Voor bepaalde delen van de N496 geldt in de huidige situatie een maximumsnelheid van 60 km/h. In de toekomst zal echter op de gehele N496 een maximumsnelheid van 80 km/h worden ingevoerd.



Figuur 5.1 Verkeersontsluiting

Ontsluiting langzaam verkeer

Binnen het plangebied bevinden zich geen vrijliggende fietsvoorzieningen. Fietzers maken gebruik van de beschikbare hoofdrijbanen. Dit is conform de inrichting van erftoegangswegen in het buitengebied. In verband met de lage verkeersintensiteiten zijn veel wegen geschikt voor recreatieve fietsers en wandelaars. De verkeersveiligheid in en rond het plangebied is dan ook voldoende gewaarborgd. Vrijliggende fietspaden zijn gelegen buiten het plangebied langs de N218, de Rik en de N496 (voor een deel langs de oostkant). Vanwege de voorziene toename van lange en zware voertuigen en de als gevolg daarvan mogelijke aanpassingen van een aantal wegen, zal bij deze aanpassingen rekening worden gehouden met het fietsverkeer op de verschillende wegen.

Ontsluiting openbaar vervoer

Per openbaar vervoer is het plangebied slecht bereikbaar. De dichtstbijzijnde bushalte is gelegen langs de N218 ter hoogte van de Kloosterweg. De hier halterende dienst geeft verbinding in de richtingen Rockanje en Spijkenisse (metro).

5.3. Verkeersafwikkeling

Door de toename van glas in het glastuinbouwgebied zal de verkeersgeneratie toenemen. Dit heeft effect op de verkeersintensiteiten, de verkeersafwikkeling en de bereikbaarheid van het gebied. Voor deze berekening is ervan uitgegaan dat er maximaal 55 ha nieuw glas bij kan komen. Op basis van het vigerende plan is al een toename mogelijk van 39 ha. Dit bestemmingsplan ziet zodoende op een toename van 16 ha ten opzichte van het vigerende regime. De gemeente acht het echter van belang te onderzoeken wat de gevolgen zijn voor het ge-

bied indien deze 55 ha zich in het gebied voltooien en zodoende wordt in de berekeningen uitgegaan van een toename van 55 ha. Op basis van ervaringscijfers in het Westland bedraagt de verkeersgeneratie van glastuinbouw circa 7,47 mvt/etmaal per hectare. Uitgaande van de toename van 55 ha glas, zal de verkeersgeneratie circa 400 mvt/etmaal bedragen.

Dit verkeer zal worden afgewikkeld over de wegen in het plangebied. Omdat het nieuwe glas in bijna het gehele gebied mogelijk wordt gemaakt, is als worstcasesituatie de totale verkeersgeneratie bij de verschillende wegen opgeteld.

De verkeersgegevens voor de Aelbrechtsweg, de Ruigendijk, de Konneweg, de Westerlandseweg, de Dwarsweg, de Rietdijk, de Panserdijk en de Rik zijn verkregen van het waterschap Hollandse Delta en gebaseerd op verkeerstellingen uit 2008 met uitzondering van de Konneweg, welke gebaseerd is op een telling uit 2006. Voor de extrapolatie naar de jaren 2009, 2010 en 2020 is uitgegaan van een autonome verkeersgroei van 1% per jaar.

Voor de Ruggeweg, Blindeweg en de Korteweg zijn geen verkeersgegevens bekend. Voor deze wegen zijn aannames gedaan op basis van de verkeersintensiteiten van de omliggende wegen. Voor de Ruggeweg is aangenomen dat de intensiteit gelijk zal zijn aan de intensiteit op de Konneweg, omdat de Ruggeweg in het verlengde van de Konneweg ligt. De Blindeweg is een doodlopende weg, de intensiteit op de Dwarsweg bedraagt in 2009 440 mvt/etmaal. De intensiteit op de Blindeweg zal niet meer bedragen dan 200 mvt/etmaal. De Korteweg is eveneens een doodlopende weg. De intensiteit op de Korteweg zal niet meer dan 250 mvt/etmaal bedragen. De intensiteit op de Panserdijk bedraagt in 2009 540 mvt/etmaal. De verkeersgegevens voor de N218 en de N496 zijn afkomstig van de provincie Zuid-Holland en gebaseerd op tellingen uit 2006. Voor de extrapolatie naar de jaren 2009, 2010 en 2020 is uitgegaan van een autonome verkeersgroei van 1,5% per jaar. De relevante verkeersgegevens staan vermeld in onderstaande tabel.

Tabel 5.1 Verkeersintensiteiten (afgerond op 10-tallen)

wegvak	etmaalintensiteit				
	2009	2010 excl. ontw.	2010 incl. ontw.	2020 excl. ontw.	2020 incl. ontw.
Aelbrechtsweg	540	550	950	640	1.040
Ruigendijk	590	600	1.000	690	1.090
Ruggeweg	670	680	1.080	750	1.150
Konneweg	670	680	1.080	750	1.150
Westerlandseweg	200	200	600	240	640
Dwarsweg	440	450	850	520	920
Blindeweg	200	200	600	220	620
Rietdijk	530	540	940	620	1.020
Korteweg	250	250	650	280	680
Panserdijk	540	550	950	640	1.040
De Rik	2.390	2.440	2.840	2.830	3.230
N218	25.890	26.280	26.680	30.500	30.900
N496	9.590	9.730	10.130	11.290	11.690

Op alle wegen in en in de omgeving van het plangebied wordt rekening gehouden met een verkeerstoename als gevolg van het planvoornemen. Deze toename zal echter nergens leiden tot problemen in de verkeersafwikkeling. De intensiteiten in het plangebied blijven laag. De wegen, met uitzondering van de N218 en N496, zijn gecategoriseerd als erftoegangsweegen. Voor dergelijke wegen wordt doorgaans een verkeersintensiteit van maximaal 6.000 mvt/etmaal aanvaardbaar geacht. De verkeersintensiteiten op de verschillende wegen liggen ver onder de maximaal toelaatbare intensiteit op deze wegen.

5.4. Verkeersveiligheid

De huidige wegen kennen een krap profiel waardoor verkeersonveilige situaties kunnen ontstaan. Het bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid om de Ruigendijk, Konneweg, Ruggeweg en Westerlandseweg te verbreden. Eveneens zullen langs de Ruigendijk passeerstroken worden aangelegd. Dit zal leiden tot een verbetering in de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid ten goede komen.

5.5. Conclusie

De ontsluiting voor het langzaam verkeer is goed te noemen terwijl de ontsluiting per openbaar vervoer slecht is. Het extra verkeer ten gevolge van de uitbreiding van het glastuinbouwgebied en de extra woningen leidt nergens tot problemen in de verkeersafwikkeling. De verkeersveiligheid zal worden vergroot door de aanleg van passeerstroken langs de Ruigendijk, terwijl het plan ook voorziet in een wijzigingsbevoegdheid tot het verbreden van een aantal wegen in het plangebied indien de glasverdichting hiertoe noodzaakt. Het aspect verkeer staat de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

6.1. Inleiding

De verplichting om een goede ruimtelijke onderbouwing aan het bestemmingsplan ten grondslag te leggen, impliceert onderzoek naar verschillende sectorale aspecten. Aspecten als verkeer, verschillende milieuaspecten, ecologie en water zijn onlosmakelijk verbonden met het creëren van een ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk worden de voor dit bestemmingsplan relevante milieuaspecten beschreven. In elke paragraaf komt achtereenvolgens een korte beschrijving van de beoogde ontwikkeling aan de orde in relatie tot het betreffende milieuaspect. Vervolgens wordt de conclusie van het onderzoek vermeld en de aanvaardbaarheid van het plan, gelet op de uitkomsten van dit onderzoek en de normstelling en het beleid.

Aan het bestemmingsplan is een planmilieueffectrapport (planMER) verbonden. In het planMER met bijlagen zijn de volledige onderzoeken opgenomen. Dit planMER vormt in dit geval een belangrijke bron van informatie over de relevante milieuaspecten.

6.2. PlanMER

Toetsingskader

De Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage maken onderscheid in:

- een mer-plicht voor plannen (planMER);
- een mer-(beoordelings)plicht voor projecten (projectmer).

Het doel van de milieueffectrapportages (planMER en projectmer) is ervoor te zorgen dat milieuaspecten volwaardig worden meegenomen in de besluitvorming. Een milieueffectrapportage staat niet op zichzelf, maar is een hulpmiddel bij de besluitvorming van de overheid over een plan of een project.

Een planMER moet worden opgesteld:

- als het bestemmingsplan het kader vormt voor een toekomstig besluit over een mer-(beoordelings)plichtige activiteit; of
- voor het plan een passende beoordeling moet worden gemaakt op grond van de Natuurbeschermingswet.

Het planMER beschrijft de milieugevolgen van de activiteit(en) en alternatieven op globaal niveau. Van het voornemen een planMER op te stellen wordt openbare kennis gegeven. De betrokken bestuursorganen worden geraadpleegd over de reikwijdte en detailniveau van de planMER. Het planMER wordt gelijktijdig met het ontwerpplan waaraan het gekoppeld is, ter inzage gelegd.

Onderzoek

Het bestemmingsplan glastuinbouwgebied Tinte maakt de ontwikkeling mogelijk van circa 55 ha netto nieuw glas. Ook is sprake van herstructurering van bestaand glas. Verder wordt in het plan op beperkte schaal de ontwikkeling van bedrijvigheid, bedrijfswoningen en groen

mogelijk gemaakt, al dan niet met een wijzigingsbevoegdheid. Omdat het bestemmingsplan een kader vormt voor een mer-beoordelingsplichtige activiteit, namelijk het uitbreiden of wijzigen van een glastuinbouwgebied met een omvang van meer dan 50 ha, is het bestemmingsplan planmer-plichtig. De aankomende wijziging van het Besluit MER (voorzien per 1 april 2011) leiden niet tot wijzigingen ten aanzien van de planmer-plicht.

In de navolgende paragrafen is op basis van het planMER beschreven wat de mogelijke nadelige gevolgen zijn van de ontwikkelingen in het plan op de diverse milieuaspecten en welke maatregelen redelijkerwijs genomen kunnen worden om effecten te voorkomen of te beperken dan wel te compenseren. Voor een volledige beschrijving en achterliggende onderzoeken wordt verwezen naar het planMER.

In het kader van de voorbereiding van het planMER is de Commissie m.e.r. gevraagd het planMER te beoordelen. De aanbevelingen van de Commissie zijn door middel van een oplegnotitie in het planMER opgenomen. Voor zover relevant zijn de aanbevelingen in de onderzoeksparagrafen in deze toelichting op het bestemmingsplan verwerkt (ecologie, water en verkeer).

6.3. Water

Toetsingskader

Watertoets

Het is wettelijk verplicht een watertoets uit te voeren. Dit is een procedure waarbij de initiatiefnemer in een vroeg stadium overleg voert met de waterbeheerder over de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. De watertoets heeft als doel het voorkomen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

Het waterbeheer in het plangebied wordt gevoerd door het waterschap Hollandse Delta. Het waterschap was reeds betrokken bij de gebiedsvisie voor het glastuinbouwintensiveringsgebied. In het kader van de watertoets is over dit bestemmingsplan overleg gevoerd met het waterschap Hollandse Delta. Vervolgens zijn de aandachtspunten en opmerkingen van het waterschap verwerkt in de voorliggende paragraaf.

Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000) schrijft voor dat in 2015 alle waterlichamen een 'goede ecologische toestand' (GET), en voor sterk veranderde/kunstmatige wateren een 'goed ecologisch potentieel' (GEP) moeten hebben bereikt. De chemische toestand moet voor alle waterlichamen (natuurlijk en kunstmatig) in 2015 goed zijn.

Nationaal waterbeleid

Het Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel (NBW-actueel, 2008) is een actualisatie van het oorspronkelijke NBW uit 2003. Het betreft een overeenkomst tussen het Rijk, de provincies, het InterProvinciaal Overleg (IPO), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen. Het beleid van WB21 en de Kaderrichtlijn Water zijn belangrijke peilers van het akkoord. Het NBW heeft tot doel om in 2015 het watersysteem op orde te hebben en daarna op orde te houden anticiperend op veranderende omstandigheden zoals onder andere de verwachte klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en toename van verhard oppervlak. In de actualisatie uit 2008 is meer nadruk gelegd op klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave, ontwikkelingen in de woningbouw en infrastructuur en de implementatie van de Kaderrichtlijn Water.

Provinciaal waterbeleid

Het Provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015 bevat de hoofdlijnen van het provinciaal waterbeleid voor die periode. Het vervangt het provinciaal waterbeleid zoals dat is vastgelegd in het Beleidsplan Groen, Water en Milieu (2006) en vervangt het Grondwaterplan 2007-2013 en beschrijft dan ook het strategische grondwaterbeleid voor Zuid-Holland. Verder voldoet het plan aan de eisen van de nieuwe Waterwet. De provincie vertaalt in dit plan het beleid uit het nationaal waterplan en het huidige Europese beleid naar provinciale kaders en doelstellingen voor de periode 2010-2015. Conform de herziene sturingsvisie water gaat het met name om de 'wat'-vraag. De waterschappen beantwoorden in hun waterbeheerplannen vervolgens vooral de 'hoe'-vraag.

Waterschapsbeleid

In het Waterbeheerplan 2009-2015 (2008) staat hoe Hollandse Delta het waterbeheer in het werkgebied in de komende jaren wil uitvoeren. Daarbij gaat het om betaalbaar waterbeheer met evenwichtige aandacht voor veiligheid, waterkwaliteit, waterkwantiteit, duurzaamheid en om het watersysteem als onderdeel van de ruimtelijke inrichting van ons land. Het Waterbeheerplan beschrijft de uitgangspunten voor het beheer, de ontwikkelingen die de komende jaren worden verwacht en de belangrijkste keuzen die het waterschap moet maken. Daarnaast geeft het Waterbeheerplan een overzicht van maatregelen en kosten. De maatregelen uit de Kaderrichtlijn Water zijn onderdeel van het plan.

Voor het afkoppelen van hemelwater afkomstig van verhard oppervlak met een totaal aaneengesloten oppervlak van 250 m² of meer naar het oppervlaktewater, dient een vergunning te worden aangevraagd in het kader van de Keur. Als de toename aan verhard oppervlak groter is dan 250 m², is het beleid van het waterschap erop gericht om in principe 10% van de toename te compenseren door middel van open water. Eind 2009 heeft het waterschap Hollandse Delta een nieuwe Keur vastgesteld. Het beleid met betrekking tot het afkoppelen van hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken die groter zijn dan 250 m², is hierin veranderd. Met een overgangsbepaling blijft deze grens echter gehandhaafd totdat er nieuw beleid over het versneld afvoeren van hemelwater geformuleerd is.

Op 16 november 2010 heeft het waterschap Hollandse Delta de beleidsregel Versnelde afvoer van nieuw verhard oppervlak vastgesteld. De belangrijkste wijziging ten opzichte van het geldende beleid is dat compensatie in principe door middel van open water moet worden gerealiseerd.

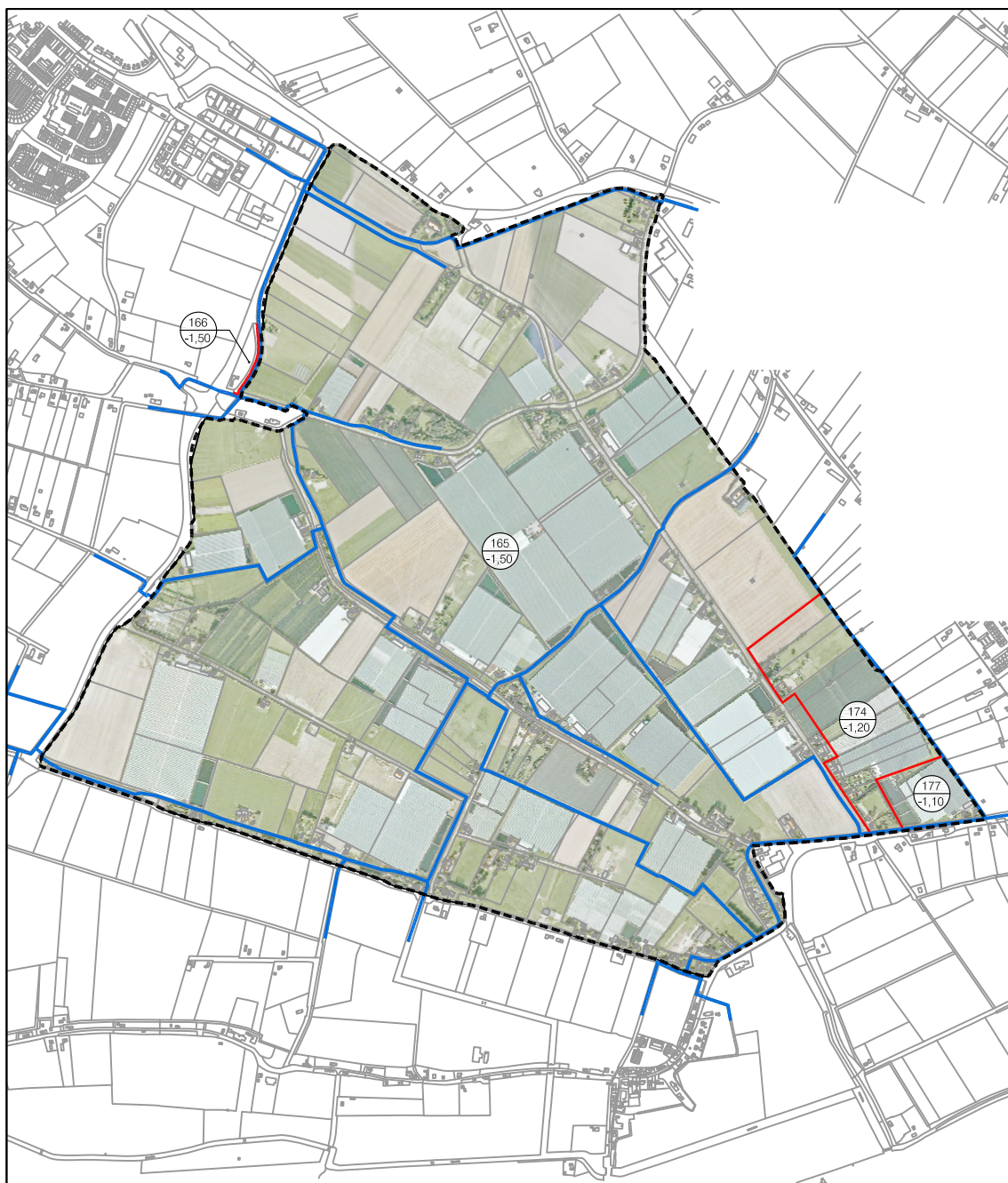
Gemeentelijk beleid

In het Gemeentelijk waterplan Westvoorne (19 augustus 2008) geven de gemeente en het waterschap Hollandse Delta aan hoe zij de waterhuishouding binnen de gemeente op orde willen brengen. Het doel van het waterplan is 'het ontwikkelen van een gezamenlijke beleidsvisie op het gewenste watersysteem en de waterkwaliteit binnen de gemeente'. Het betreft een visie waaraan een maatregelenplan gekoppeld is om het beoogde watersysteem te realiseren. Uiteraard is tezamen met het maatregelenplan een kostenraming opgenomen.

Huidige situatie

Bodem en grondwater

De maaiveldhoogte in het plangebied bedraagt circa NAP 0 m, met uitzondering van de hoger gelegen Ruigendijk. De bodem bestaat uit zavel (kleihoudend zand). Volgens de Bodemkaart van Nederland is in het plangebied sprake van grondwatertrap VI. Dat wil zeggen dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand hier van nature tussen 0,4 m en 0,8 m onder het maaiveld ligt, terwijl de gemiddeld laagste grondwaterstand meer dan 1,2 m onder het maaiveld ligt. In het plangebied treedt een zoute kwelstroom op, afkomstig uit zee. Het grondwater is daardoor te zout voor toepassing als gietwater voor glastuinbouw. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een grondwaterbeschermingsgebied.



ORLO-fig

Figuur 6.1: Watersysteem glastuinbouw-
intensiveringsgebied Tinte

legenda

- grens plangebied
- hoofdwatgangen
- grens peilgebieden
- 177 — peilgebied
- (-1,10) — waterpeil t.o.v N.A.P



Oppervlaktewater

Het plangebied maakt onderdeel uit van het bemalingsgebied Groot Voorne West en binnen het plangebied bevinden zich vier verschillende peilgebieden. Verreweg het grootste deel van het plangebied ligt in peilgebied 165. Een klein gedeelte, ten oosten van de Westvoorneweg en ten noorden van de Molendijk, ligt in peilgebied 166. Verder ligt het gebied tussen de Konneweg en de gemeentegrens met Brielle gedeeltelijk in peilgebied 174 en de uiterste oosthoek in peilgebied 177. De ligging van de verschillende peilgebieden en de verschillende hoofdwatgangen is weergegeven in figuur 6.1. De waterpeilen die worden gehandhaafd in de betreffende peilgebieden zijn weergegeven in onderstaande tabel 6.1. In het plangebied bevinden zich overigens geen waterkeringen.

Tabel 6.1 Peilgebieden met bijbehorende waterpeilen

peilgebied	waterpeil
165	NAP -1,5 m
166	NAP -1,5 m
174	NAP -1,2 m
177	NAP -1,1 m

Om verdere verzilting in het gebied tegen te gaan wordt het plangebied doorgespoeld met zoet water uit het Brielse Meer. Het Brielse Meer fungeert hiermee als zoetwaterboezem. Het zoete water stroomt het gebied in vanuit zowel het westen als het oosten. De hoofdwatgang tussen de Konneweg en de Ruigendijk (Kerkhoekweg) is een belangrijke afvoerende hoofdwatgang. Het water wordt uiteindelijk afgevoerd op het Kanaal door Voorne.

Het watersysteem in het plangebied is getoetst aan de NBW-normen voor wateroverlast. Hieruit is gebleken dat er in het plangebied geen tekort aan waterberging bestaat, het plangebied bevat voldoende open water om wateroverlast te voorkomen. Wel is het een gegeven dat (nog) niet alle glastuinbouwbedrijven voldoen aan het vereiste bufferend vermogen in hun gietwaterbassin. Totdat alle bestaande glastuinbouwbedrijven hieraan voldoen, levert de piekafvoer van hemelwater een te grote belasting op voor het oppervlaktewater.

Waterkwaliteit en ecologie

In het plangebied bevinden zich geen Kaderrichtlijn Water-waterlichamen. In 2005 is de (fysisch-chemische en hydrobiologische) waterkwaliteit in het beheersgebied van waterschap Hollandse Delta geïnventariseerd²⁾. Het enige meetpunt in het plangebied ligt in de hoofdwatgang langs de Westvoorneweg, de resultaten zijn weergegeven in tabel 6.2.

Tabel 6.2 Waterkwaliteitsaspecten in het oppervlaktewater

parameter	score
biologische waterkwaliteit	uitstekend
fosforconcentratie	< 5 x MTR-norm ³⁾
stikstofconcentratie	< 1 x MTR-norm
chlorideconcentratie	< 200 mg/l

De waterkwaliteit wordt negatief beïnvloed door zoute kwel, effluentlozingen, atmosferische depositie, oppervlakkige afspoeling vanaf verharde oppervlakken en uitspoeling vanuit de landbouw.

2) Waterkwaliteitsrapportage waterschap Hollandse Delta 2005, augustus 2006.

3) MTR-norm (Maximaal Toelaatbaar Risiconiveau)= geeft aan bij welke concentratie het risico voor mens, plant of dier maximaal toelaatbaar wordt geacht.

Riolering

Het afvalwater vanuit het plangebied wordt afgevoerd door middel van een persleiding, schoon hemelwater wordt afgevoerd naar het open water. Langs de oostzijde van de hoofdwatgang langs de Westvoorneweg ligt een rioolpersleiding die in beheer is bij het waterschap Hollandse Delta.

Toekomstige situatie

Het bestemmingsplan Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte maakt door middel van onder meer wijzigingsbevoegdheden de intensivering van de glastuinbouw in het plangebied mogelijk.

Oppervlaktewater en waterberging

Bij vestiging van nieuwe glastuinbouwbedrijven zal het verhard oppervlak toenemen. Dit levert echter geen grotere piekafvoeren op naar het watersysteem omdat regenwater wordt opgevangen in gietwaterbassins. De bassins worden namelijk zodanig aangelegd dat ze te allen tijde ruimte bevatten om bij regenval een hoeveelheid water op te vangen en ze op die manier vertraagd te laten afstromen. In de praktijk gaat het hierbij om de mogelijkheid om een waterschijf te bergen bovenop het reeds aanwezige water. Deze extra waterberging kan ook via nieuw oppervlaktewater of via andere maatregelen worden gerealiseerd. Van belang is steeds dat de toename van verhard oppervlak wordt gecompenseerd. In de wijzigingsregels is dit vastgelegd. Indien sprake is van extra bergingscapaciteit door middel van bassins, dient dit nader te worden uitgewerkt in het technisch ontwerp en waarna dit door het waterschap wordt getoetst in het kader van de vergunningverlening. Overigens, gelet op de huidige situatie, dienen bestaande glastuinbouwbedrijven de capaciteit van hun gietwaterbassins te vergroten, zodat ook deze voldoen aan de normering en de bassins geen onevenredig grote piekafvoer op het watersysteem veroorzaken.

Het waterschap heeft voorts de wens om extra ruimte te creëren voor water langs de Aelbrechtsweg. Van verbreding van deze watgang is echter vooralsnog geen sprake. Verder bestaat de wens om het watersysteem op te waarderen en zal het systeem bij toevoeging van bebouwing waarschijnlijk verbeterd moeten worden. Het waterschap adviseert te zoeken naar een verbetering van het hoofdwatersysteem en mogelijke toevoeging aan de hoofdwatgangen. Naar aanleiding van deze wensen/adviezen en in het kader van de gebiedsvisie is het wenselijk om extra ruimte te creëren voor water langs de Aelbrechtsweg. Ook bestaat de mogelijkheid om de zogenaamde 'overhoeken' in de toekomst te benutten voor het realiseren van open water.

Langs de oostelijke plangrens (onder de hoogspanningsleidingen) is een gebied gereserveerd voor gemeenschappelijke duurzame maatschappelijke voorzieningen. De mogelijkheid bestaat om dit gebied te benutten voor gemeenschappelijke gietwatervoorzieningen (en daarmee waterberging). Het hierboven beschreven principe (bergingscapaciteit per ha glas) verandert hierdoor echter niet.

Ten behoeve van de intensivering van de glastuinbouw kan het noodzakelijk zijn oppervlaktewater te dempen. Conform waterschapsbeleid dienen deze dempingen in zowel oppervlakte als inhoud één op één te worden gecompenseerd. De compensatie dient gerealiseerd te zijn voordat wordt gedempt. Deze voorwaarde is in de wijzigingsregels opgenomen. Hierdoor treden geen negatieve effecten op in het watersysteem.

Wateraan- en afvoer

De gietwaterbassins resulteren in een zelfvoorzienend systeem met betrekking tot water dat nodig is voor de teelt. Omdat het water ten behoeve van de teelt uit regenwater bestaat, is geen extra aanvoer van gebiedsvreemd water nodig.

Wel zou een verbetering van het hoofdwatersysteem wenselijk zijn en mogelijk in een enkel geval de aanwijzing van een nieuwe hoofdwatgang. De aanleg van natuurvriendelijke oevers kan leiden tot een robuuster en veerkrachtiger watersysteem met een grotere afvoer capaciteit.

Riolering en waterkwaliteit

Afstromend hemelwater van schone dakoppervlakken wordt afgevoerd naar de gietwaterbassins. Hemelwater afkomstig van straatverhardingen en/of dockshelters wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater, mits het geen verontreinigingen of percolatiewater bevat. Straatverhardingen die verontreinigd kunnen raken door verkeersbewegingen of loofafval, worden voorzien van een first-flush of een verbeterd gescheiden systeem dat afvoert naar het drukriool. Het huishoudelijk afvalwater of spuiwater wordt aangesloten op het drukriool. Voor de waterkwaliteitseisen (Wet verontreiniging oppervlaktewater) zullen de nieuwe glasopstanden voldoen aan het Besluit glastuinbouw. Afvalwater afkomstig van de nieuwe kassen wordt via het drukriool afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. De capaciteit van het riole ringssysteem en de rioolwaterzuivering is voldoende om de toename aan afvalwater vanuit het plangebied te verwerken.

Voor de bouwwerkzaamheden worden duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen toegepast (dus geen zink, lood, koper, en PAK's-houdende materialen). Zo wordt diffuse verontreiniging van water en bodem voorkomen. Indien desondanks uitlogende materialen gebruikt worden, zullen deze worden voorzien van een coating om uitloging tegen te gaan.

De centrale hoofdwatgang in het plangebied wordt voorzien van natuurvriendelijke oevers. Deze oevers hebben een groter zelfreinigend vermogen, waardoor nutriënten uit het water worden verwijderd.

Beheer en onderhoud

Langs hoofdwatgangen wordt aan weerszijden een onderhoudsstrook van 5 m in acht genomen, langs overige watgangen wordt een onderhoudsstrook van 1 m aan weerszijden in acht genomen. De onderhoudsstrook wordt gerekend vanuit de insteek van de watgang. Aan weerszijden van de rioolpersleiding wordt een zakelijk rechtstrook vrijgehouden.

Water op de verbeelding

De verschillende hoofdwatgangen in het plangebied zijn bestemd als 'Water'. De rioolpersleiding, inclusief de zakelijk rechtstrook, is op de verbeelding aangeduid met de dubbelbestemming 'Leiding - Riool'.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het plan niet leidt tot negatieve gevolgen voor de bestaande waterhuishoudkundige situatie. Bij wijzigingen met betrekking tot hoofdwatgangen en andere aspecten die van invloed zijn op de waterhuishouding die op basis van dit plan kunnen plaatsvinden, zal het waterschap worden betrokken.

6.4. Wegverkeerslawaa

Toetsingskader

Langs alle wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege de weg moet worden getoetst. De breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van binnen- of buitenstedelijke ligging. Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook bij 30 km/h-wegen de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting te worden onderbouwd.

De geluidshinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Nieuwe situaties

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidszone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de uiterste grenswaarde niet te boven gaan. De uiterste grenswaarde voor buitenstedelijke situaties bedraagt 53 dB voor nieuwe (bedrijfs)woningen en 58 dB voor nieuwe agrarische (bedrijfs)woningen.

Wanneer de gestelde uiterste grenswaarde wordt overschreden, biedt de Wgh de mogelijkheid woningen te realiseren met een dove gevel, dat wil zeggen, een gevel met slechts incidenteel te openen delen. De geluidswaarde binnen de woningen (binnenwaarde) dient in alle gevallen te voldoen aan de in het Bouwbesluit neergelegde norm van 33 dB. Krachtens artikel 110g Wgh mag het berekende geluidsniveau van het wegverkeer worden gecorrigeerd in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden. Van deze aftrek is gebruikgemaakt.

Reconstructie

Wanneer als gevolg van de wijziging van een weg de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone langs de weg met 2 dB of meer toeneemt, is sprake van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De toename wordt berekend ten opzichte van de laagste waarde van:

- óf de geluidsbelasting van voor de reconstructie⁴⁾;
- óf van een eerder vastgestelde hogere grenswaarde;

en wordt afgezet tegen de geluidsbelasting die optreedt tien jaar na afronding van de wijziging van de weg. De geluidsbelasting aan de gevels van bestaande woningen mag in principe niet meer dan 5 dB toenemen. Daarnaast mag de geluidsbelasting bepaalde grenswaarden niet overschrijden.

Bij een wijziging op of aan de weg gaat het niet alleen om een verschuiving van de weg als of een uitbreiding van het aantal rijstroken, maar ook om realisatie van een nieuw wegdek of wijziging van de snelheid.

Beleid hogere waarden gemeente Westvoorne

Voor de gemeente Westvoorne is in 2009 een Nota hogere waardenbeleid opgesteld⁵⁾. Deze beleidsregels hebben tot doel om inzichtelijk te maken wanneer een hogere geluidsbelasting is toegestaan aan de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen.

De geluidsbeperkende maatregelen dienen in onderstaande volgorde te worden onderzocht en afgewogen:

- eerst maatregelen aan de bron en als dat niet kan;
- overdrachtsmaatregelen en als dat niet kan;
- maatregelen bij de ontvanger.

4) Als de werkelijke geluidsbelasting lager ligt dan de voorkeursgrenswaarde, mag van de voorkeursgrenswaarde (48 dB) worden uitgegaan.

5) DCMR Milieudienst Rijnmond, Nota hogere waardenbeleid Wet geluidhinder gemeente Westvoorne, d.d. 23 juni 2009.

Bij het onderzoek naar de maatregelen bij de ontvanger zullen de volgende maatregelen onderzocht en overwogen moeten worden:

- het creëren van een geluidsluwe gevel;
- het creëren van een geluidsluwe buitenruimte;
- het realiseren van geluidsgevoelige ruimten aan de geluidsluwe gevel.

Onderzoek

Ten behoeve van onderhavig bestemmingsplan is het noodzakelijk inzicht te verkrijgen in de mogelijke geluidshinder als gevolg van de ontwikkelingen inzake nieuwe bedrijfswoningen en de verbreding van bestaande wegen. Daarbij dient onderscheid te worden gemaakt tussen de volgende situaties:

- nieuwe bedrijfswoningen: de geluidsbelasting aan de gevels van de nieuwe woningen ten gevolge van het verkeer op de bestaande wegen;
- reconstructie bestaande wegen: de toename van de geluidsbelasting aan de gevels van bestaande woningen als gevolg van de wegreconstructies.

Rekenmethodiek en invoergegevens

De berekeningen zijn uitgevoerd conform de Standaard Rekenmethode I volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 (RMG 2006).

Verkeersgegevens

De gehanteerde verkeersgegevens staan beschreven in hoofdstuk 5 (Verkeer). Voor de voertuigverdeling van het verkeer op de verschillende wegen is uitgegaan van de verdeling welke afkomstig is uit de verkeerstellingen. Voor de N218 en de N496 is uitgegaan van een standaardverdeling van het verkeer op provinciale wegen. Voor de Ruggeweg, Konneweg en De Rik is uitgegaan van een standaardverdeling van het verkeer op een landelijke ontsluitingsweg.

Nieuwe bedrijfswoningen

In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om bij nieuwe glastuinbouwbedrijven een bedrijfswoning te realiseren.

Ten behoeve van deze eventueel nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen langs bestaande wegen in het plangebied (nieuwe situaties), zijn de geluidscontouren van deze wegen van belang. Indien een dergelijke nieuwe situatie binnen de geluidszone van een weg ligt, dient te worden voldaan aan de normen die de Wgh stelt. Wanneer de voorkeursgrenswaarde van 48 dB aan de gevel niet wordt overschreden, is een geluidsgevoelige bestemming, voor wat betreft de Wgh, toegestaan. In het planMER is aangegeven op welke afstand vanuit de weg-as dit geluidsniveau wordt bereikt (48 dB-contour). De berekeningen die hieraan ten grondslag liggen zijn ook opgenomen in het planMER. Binnen de afstand uit de weg-as waar de uiterste grenswaarde wordt bereikt (de 53 dB voor woningen en 58 dB voor agrarische bedrijfswoningen) zijn geen nieuwe agrarische bedrijfswoningen mogelijk.

In het gebied, waar de geluidsbelasting aan de gevel tussen de voorkeursgrenswaarde (48 dB) en de uiterste grenswaarde (53 dB of 58 dB) ligt, zijn nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen alleen toegestaan indien een hogere waarde wordt verleend door burgemeester en wethouders van de gemeente Westvoorne. Dit hogere waardenbesluit wordt gelijktijdig met het wijzigingsplan vastgesteld.

Reconstructieonderzoek

Hoewel het bestemmingsplan niet direct in een reconstructie van wegen voorziet, is in het bestemmingsplan wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee een aantal wegen

kunnen worden verbreed. Om te bezien of deze wijzigingsbevoegdheid uitvoerbaar is, is een reconstructieonderzoek uitgevoerd.

Het reconstructieonderzoek onderzoekt de gevolgen van fysieke wijzigingen (verbreding en aanleg passeerstroken) op de Ruigendijk, Konneweg, Ruggeweg en Westerlandseweg. In het planMER is het reconstructieonderzoek opgenomen. Uit dit onderzoek blijkt dat bij een aantal woningen langs de Konneweg en Ruigendijk sprake is van reconstructie in de zin van de Wgh. De geluidsbelasting aan de gevel van deze woningen zal door het verbreden van de wegen met meer dan 2 dB toenemen. Beoordeeld is of geluidsreducerende maatregelen mogelijk zijn.

Er wordt geconcludeerd dat redelijkerwijs geen maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting aan de gevels van de woningen te reduceren. Door bij gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid tot verbreding van de betreffende wegen hogere waarden vast te stellen, kan deze planwijziging worden uitgevoerd.

Conclusie

Bij de bestaande woningen langs de Konneweg en Ruigendijk zijn, bij gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid, hogere waarden nodig vanwege de voorgenomen verbreding van deze wegen. Op het moment dat nieuwe agrarische bedrijfswoningen binnen de geluidcontouren van de wegen worden toegestaan via de betreffende wijzigingsbevoegdheid, is het tevens noodzakelijk om hogere waarden vast te stellen. De benodigde hogere waarden worden op dat moment gelijktijdig met het wijzigingsplan vastgesteld.



6.5. Industrielawaai

Toetsingskader

Volgens de Wet geluidhinder dienen alle industrie- en bedrijventerreinen, waarop inrichtingen zijn of kunnen worden gevestigd die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken, gezoneerd te zijn. Bedoelde inrichtingen – vroeger ook wel 'A-inrichtingen' genoemd – worden nader genoemd in het Besluit omgevingsrecht. Rondom deze industrieterreinen dient een geluidszone te worden vastgesteld en vastgelegd in bestemmingsplannen. Buiten deze zone mag de geluidsbelasting als gevolg van het industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) bedragen.

Bij het mogelijk maken van nieuwe geluidsgevoelige functies dient rekening te worden gehouden met de zonering van industrielawaai. Nieuwe geluidsgevoelige functies (zoals woningen) binnen de zonegrens zijn niet zonder meer toegestaan. Indien er binnen de 50 dB(A)-contour, de zonegrens van het industrieterrein, geluidsgevoelige functies (bijvoorbeeld woningen) mogelijk worden gemaakt, geldt een onderzoeksplicht. Wanneer er voor een locatie binnen de zone industrielawaai wordt aangetoond dat de geluidsbelasting onder de 50 dB(A) is gelegen, is de bouw van geluidsgevoelige functies op die locatie toegestaan. Bij een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) kan door burgemeester en wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld.

Onderzoek

In een deel van het plangebied dat binnen de geluidszone en binnen de 50 dB(A) saneringscontour van Europoort/Maasvlakte is gelegen, worden met een wijzigingsbevoegdheid enkele nieuwe bedrijfswoningen mogelijk gemaakt. Voor deze kleinschalige ontwikkeling van bedrijfswoningen geldt op grond van het hogere waardenbeleid van de gemeente Westvoorne, dat er kan worden volstaan met een toetsing aan de bouwplantoetsingscontouren (zie plan-MER). Een akoestisch onderzoek kan achterwege blijven, hogere waarden kunnen worden verleend op grond van de verwachte geluidsbelasting die volgt uit de contourenkaart. Het ontwerpbesluit hogere waarden moet gelijktijdig met het ontwerpwijzigingsplan ter inzage worden gelegd. Het plangebied is in zijn geheel gelegen buiten de 55 dB(A)-contour, de uiterste grenswaarde voor industrielawaai.

Conclusie

Het aspect industrielawaai vormt geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plan. Voor de bedrijfswoningen die via een wijzigingsbevoegdheid binnen de 50 dB-contour (na sanering) van het gezonde bedrijventerrein Europoort/Maasvlakte mogelijk worden gemaakt, zullen gelijktijdig met de vaststelling van het wijzigingsplan hogere grenswaarden voor industrielawaai worden vastgesteld. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de kaart met bouwplantoetsingscontouren zodat een akoestisch onderzoek achterwege kan blijven.

6.6. Bedrijven en milieuhinder

Toetsingskader

Niet-agrarische bedrijvigheid

Bij realisering van nieuwe milieugevoelige functies dient rekening te worden gehouden met milieuhinderende activiteiten in de omgeving. Uitgangspunt daarbij is dat er ter plaatse van de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt.

Afstemming van bestaande en nieuwe functies vindt plaats door het aanhouden van zogenaamde richtafstanden. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG (herziene versie, 2009). Bij deze richtafstanden wordt rekening gehouden met milieuaspecten als geur-, stof- en geluidshinder. De richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. Indien er sprake is van een gebied met functiemenging kunnen dan kunnen de richtafstanden ten opzichte van dat gebied met één afstandsstap worden verlaagd.

Glastuinbouw

Voor glastuinbouwbedrijven gelden als gevolg van het Besluit glastuinbouw algemene regels. Het gevolg hiervan is dat het merendeel van de bedrijven niet vergunningplichtig is. Het Besluit glastuinbouw bepaalt onder meer dat afstandseisen in acht moeten worden genomen tussen glastuinbouwbedrijven en objecten in de omgeving. Deze afstanden zijn afhankelijk

van de soort bebouwing in de omgeving van de glastuinbouwbedrijven. De afstanden zijn in het Besluit glastuinbouw opgenomen om milieuhinder en gezondheidsrisico's in de directe omgeving van glastuinbouwbedrijven te verminderen en/of te voorkomen. Voor zover niet aan de regels van het besluit wordt voldaan, zal alsnog een vergunning moeten worden aangevraagd.

Veehouderijbedrijven

Bij ruimtelijke ontwikkelingen rond veehouderijbedrijven dient rekening te worden gehouden met het aspect geur. Het Besluit landbouw milieubeheer (Blm) en de Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) vormen daarbij het toetsingskader. Voor paardenhouderijen geldt in eerste instantie het Blm als toetsingskader indien maximaal 50 paarden worden gehouden en indien aan de afstandseisen uit het besluit kan worden voldaan. In het besluit zijn afstandseisen opgenomen ten opzichte van vier omgevingscategorieën zoals in onderstaande tabel is weer-gegeven.

Tabel 6.3 Indeling van geurgevoelige objecten Blm

object categorie	omschrijving
I	1. bebouwde kom met stedelijk karakter 2. ziekenhuis, sanatorium, en internaat 3. objecten voor verblijfsrecreatie
II	1. bebouwde kom of aaneengesloten woonbebouwing van beperkte omvang in een overigens agrarische omgeving 2. objecten voor dagrecreatie
III	1. verspreid liggende niet-agrarische bebouwing die aan het betreffende buitengebied een overwegende woon- of recreatiefunctie verleent
IV	1. woning behorend bij een agrarisch bedrijf, niet zijnde een veehouderij waar 50 of meer mestvarkeneenheden op grond van een vergunning aanwezig mogen zijn 2. verspreid liggende niet-agrarische bebouwing
V	1. woning, behorend bij een veehouderij waar 50 of meer mestvarkeneenheden op grond van een vergunning aanwezig mogen zijn

Ten opzichte van geurgevoelige objecten categorie I en II dient een afstand van 100 m te worden aangehouden, voor categorie III, IV en V geldt een afstand van 50 m. Het Blm bevat voorwaarden die bepalen of een inrichting wel of niet onder het Blm valt. Deze voorwaarden hebben onder andere betrekking op het aantal dieren, de afstand tot een kwetsbaar gebied en de afstand tot gevoelige objecten. Indien niet aan de afstandseisen uit het Blm kan worden voldaan, is de veehouderij vergunningplichtig waarbij wordt getoetst aan de (Wvg). Verder dienen op grond van het Blm tevens afstanden te worden aangehouden vanwege de opslag van mest, deze afstanden zijn gelijk aan de hiervoor genoemde afstanden.

In de Wvg wordt een andere indeling in geurgevoelige objecten gehanteerd dan in het besluit. Voor diercategorieën waarvoor emissiefactoren zijn vastgesteld in de Wvg is een maximale geurbelasting opgenomen ten opzichte van een geurgevoelig object. Voor overige diercategorieën geldt een minimale afstand ten opzichte van geurgevoelige objecten van 100 m indien het object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 m indien het object is gelegen buiten de bebouwde kom.

Vanwege mogelijke stofhinder in de directe omgeving van een buitenrijbak of een stapmolen wordt doorgaans ten opzichte van woningen en andere gevoelige objecten een afstand van 25 m aangehouden. Deze afstand is op basis van de Nota Paardenhouderij tot stand gekomen en wordt voldoende geacht om hinder te voorkomen⁶⁾.

6) Ruimtelijk toetsingskader bedrijfsmatige paardenhouderij, 25 november 2008.

Huidige situatie

In het plangebied is een caravanstalling aanwezig aan de Ruigendijk 4B. Voor deze inrichting geldt een richtafstand van 30 m ten opzichte van woningen, waaraan ruimschoots wordt voldaan.

Aan de Rietdijk 74A is een manege gevestigd. De woningen aan de Rietdijk liggen binnen een afstand van 50 m ten opzichte van de stallen. Hiermee wordt niet voldaan aan de afstandseis uit het Blm. Het bedrijf beschikt daarom over een milieuvergunning waarmee de bescherming van de omgeving is geregeld. Bij de ontwikkeling van woningbouw in de omgeving van de manege zal het beoordelingskader voor geur uit de Wvg worden toegepast.

Aan de Molendijk 27 is een veehouderij en paardenpension gevestigd. In de omgeving van deze inrichting, die is gelegen buiten het plangebied, worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

Aan de Rik 2 is het loonbedrijf Varekamp gevestigd. De nabijgelegen bebouwing aan de Korteweg is gelegen op een afstand van circa 50 m zodat aan de richtafstand van 50 m wordt voldaan. Aan de Rik 1 is tevens een loonbedrijf gevestigd. De afstand ten opzichte van de meest nabijgelegen woning is circa 90 m zodat wordt voldaan aan de richtafstand van 50 m.

In het plangebied is een tweetal verblijfsrecreatiebedrijven aanwezig, aan de Konneweg 15 en de Ruigendijk 5A met een maximumaantal van respectievelijk 6 en 10 kampeerplaatsen. Gelet op het kleinschalige karakter van de verblijfsrecreatie en de afscherpende werking van groen, levert de huidige afstand ten opzichte van woningen, die respectievelijk circa 15 en circa 30 m bedraagt, naar verwachting geen milieuhinder op voor de nabijgelegen woningen.

Toekomstige situatie

Het plan maakt ten zuiden van de N218, aansluitend aan het bestaande bedrijventerrein De Pinnepot dat is gelegen buiten het plangebied, met een wijzigingsbevoegdheid de ontwikkeling van aan de glastuinbouw gelieerde bedrijvigheid mogelijk. Het gaat om de ontwikkelingen van aan agri-business servicecentrum met kantoren en bedrijven waarbij nieuwe bedrijfswoningen zijn uitgesloten. In de nieuwe situatie moet worden voldaan aan de richtafstanden ten opzichte van de meest nabijgelegen woningen. Aangezien deze afstand meer dan 50 m bedraagt, zal de vestiging van bedrijven tot en met categorie 3.1 mogelijk zijn.

Het plan maakt binnen een groot deel van het plangebied de ontwikkeling mogelijk van nieuwe glastuinbouwbedrijven. In de regels is opgenomen dat bij de ontwikkeling van glastuinbouwbedrijven een afstand van 25 m moet worden aangehouden ten opzichte van verspreid liggende burgerwoningen. Deze afstand vloeit overigens niet voort uit de afstandsnormen die in de verschillende toepasselijke regelingen zijn te vinden, maar uit de wens om de leefkwaliteit ter hoogte van naastgelegen burgerwoningen te waarborgen. Immers, indien een glastuinbouwbedrijf op kleinere afstand van woningen zijn bedrijf wil uitbreiden zou dit eventueel mogelijk zijn indien hiervoor een omgevingsvergunning wordt afgegeven. Om deze verdichting ten opzichte van woningen te voorkomen is in het plan de afstandseis van 25 m opgenomen.

Conclusie

Het bestemmingsplan houdt bij het toelaten van nieuwe gevoelige functies en de nieuwbouw of uitbreiding van agrarische bedrijven rekening met (afstands)normen ten aanzien van kassen, veehouderijen en akkerbouwbedrijven. Het aanhouden van minimale afstanden is vanwege het waarborgen van een goed woon- en leefklimaat verwerkt in de bouwregels in het bestemmingsplan. Bij de vaststelling van een wijzigingsplan moet worden aangetoond dat de ontwikkeling milieuhygiënisch inpasbaar is, waarbij moet worden voldaan aan de afstandseisen die op grond van diverse besluiten van toepassing zijn.

6.7. Externe veiligheid

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken⁷⁾ en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. In het bestemmingsplan moet een eventuele toename van het groepsrisico zijn verantwoord.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de water, weg en spoor geldt de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RVGS). Op termijn zal het Besluit externe veiligheid transportroutes worden vastgesteld. Dat besluit biedt de wettelijke grondslag voor het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen. In dat basisnet worden onder andere zones langs hoofdinfrastructuur opgenomen waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Voor aardgastransportleidingen is de circulaire 'zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen' (1984) van toepassing. Deze circulaire wordt op korte termijn vervangen door het Besluit buisleidingen dat momenteel in voorbereiding is. Op leidingen met brandbare vloeistoffen is de Circulaire K1, K2, K3 brandbare vloeistoffen van toepassing. Ook deze circulaire wordt echter vervangen door het in voorbereiding zijnde Besluit buisleidingen.

Hoogspanningsleidingen

Door VROM is in 2005 advies uitgebracht met betrekking tot hoogspanningsleidingen op grond waarvan mogelijk een beperking geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van hoogspanningsleidingen. Kern van het advies is om zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen in de leeftijd van 0 tot 15 jaar langdurig verblijven in de relevante magneetveldzone van bovengrondse hoogspanningslijnen (daar waar het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla). Daarom zijn rond hoogspanningsleidingen indicatieve zones bepaald waarbinnen onderzoek moet worden gedaan naar de ligging van de magneetveldzone.

Huidige situatie

In het plangebied bevinden zich geen risicovolle inrichtingen die vallen onder het Bevi. In de directe omgeving van het plangebied zijn drie risicovolle inrichtingen aanwezig. De risicocontouren van de activiteiten die in deze inrichtingen plaatsvinden, reiken echter in geen van de drie gevallen tot het plangebied.

Over de N218 vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Het aantal transporten is echter zeer laag en bestaat enkel uit het transport van lpg en propaan. Dit is het gevolg van het feit dat het deel van de N218 dat is gelegen binnen de bebouwde kom van Brielle niet is aangewezen als route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Vanwege de aard van het transport en het geringe aantal transportbewegingen, geldt voor deze weg geen PR 10^{-6} -contour buiten de weg.

7) Dat wil zeggen vierentwintig uur per dag en gedurende het gehele jaar.

De Westvoorneweg (N496) is inmiddels uitgesloten van het vervoer van gevaarlijke stoffen. In het plangebied is een buisleidingenstraat aanwezig waarin een tweetal hogedruk aardgasleidingen, drie ontluuchtingsleidingen en een aardolieleiding zijn gelegen, de kenmerken van deze leidingen zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 6.4 Overzicht leidingen binnen het plangebied

type leiding	diameter, druk (inch, bar)	toetsings- afstand (m)	bebouwings- afstand (m) cat. 1 cat. II		PR 10 ⁻⁶ - contour (m)	inventarisa- tieafstand GR (m)	zakelijk rechtstrook (m)*
aardgastransportleiding A-536	36", 66,2 bar	115		5	0	430	5
aardgastransportleiding A-624	36", 79,9 bar	115	35	5	0	470	5
ontluuchtingsleidingen A-624-05 A-536-04 A-536 -05	16", 79,9 bar 66,2 bar 2",66,2 bar	55 55 55	20 20 20	4 4 4	0	230 210 60	5
TOTAL, ruwe olie leiding (K1)	24", 60 bar	55	5		25	enkele meters > 25	5

* Deze afstand geldt aan weerszijden van de leiding, gemeten vanuit de hartlijn van de leiding.

In de nabijheid van het plangebied, ten zuiden van De Rik, zijn nog drie hogedruk aardgas-transportleidingen gelegen. Aangezien deze leidingen niet relevant zijn voor de ontwikkelingen in het plangebied, zijn deze leidingen niet opgenomen in bovenstaande tabel.

Toekomstige situatie

Inrichtingen

In het plan is de vestiging van nieuwe Bevi-inrichtingen niet mogelijk en dit is tevens voor de te ontwikkelen bedrijvigheid uitgesloten.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

De N218 is niet aangewezen als route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, maar er vindt wel (in beperkte mate) transport van lpg en propaan plaats. In de toekomst zal het aantal transporten van lpg en propaan echter niet zodanig toenemen dat er sprake zal zijn van een PR 10⁻⁶-contour buiten de weg. Ten aanzien van het GR moet bij ontwikkelingen in de omgeving van de weg, op grond van de circulaire RVGS, rekening worden gehouden met een invloedsgebied van 200 m. Binnen de zone van 200 m wordt de ontwikkeling van glastuinbouw mogelijk gemaakt en de ontwikkeling van een agri-businesscenter door middel van een wijzigingsbevoegdheid. Omdat er geen PR 10⁻⁶-contour voorkomt, zullen het GR en het effect van de ontwikkelingen op de hoogte van het groepsrisico verwaarloosbaar zijn. Een onderzoek naar de bijdrage aan het GR is daarom achterwege gelaten. Naar aanleiding van het advies van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond is het GR verantwoord⁸⁾. In bijlage 1 is een verantwoording van het groepsrisico opgenomen waarbij onder andere wordt ingegaan op het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N218 (voor zover binnen de gemeente Westvoorne gelegen).

In 2010 zal het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen worden vastgesteld. Tevens is een nieuwe AMvB voor transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoorlijnen in voorbereiding. In deze AMvB zal worden aangesloten bij de risiconormering uit het Bevi.

8) VRR, Ontwerpbestemmingsplan Glastuinbouw Intensiveringsgebied Tinte Veiligheidsadvies: 3805/009, 22 oktober 2009.

Buisleidingen algemeen

Op grond van het externe veiligheidsbeleid voor buisleidingen, dat in voorbereiding is, is de ontwikkeling van kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} -contour niet toegestaan. Glastuinbouwbedrijven worden gezien als een beperkt kwetsbaar object (zowel de bedrijfsgebouwen als de bedrijfswoning). Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de PR 10^{-6} -contour als richtwaarde. Dit betekent dat het niet wenselijk is om de ontwikkeling van beperkt kwetsbare objecten mogelijk te maken binnen de PR 10^{-6} -contour van buisleidingen. Hiervan kan om gewichtige redenen worden afgeweken.

Aardgastransportleidingen

De PR 10^{-6} -contour en het invloedsgebied van het GR van de drie aardgasleidingen die zijn gelegen ten zuiden van het plangebied reiken niet tot in het plangebied. Ten behoeve van het voorliggende plan wordt daarom niet ingegaan op de risico's rond deze leidingen.

Voor de beide aardgastransportleidingen in het plangebied, A 536 en A 624, geldt een PR 10^{-6} -contour van 0 m. Door de Gasunie is recent onderzoek uitgevoerd naar de hoogte van het groepsrisico rond deze beide aardgastransportleidingen⁹⁾. Het onderzoek is uitgevoerd voor de gemeente Brielle. De berekening is uitgevoerd voor een deel van de leidingen dat onder andere is gelegen in het plangebied. Voor de berekening van het groepsrisico is daarom tevens de bestaande bebouwing in het plangebied geïnventariseerd. Uitkomst van het onderzoek is dat het groepsrisico ruimschoots beneden de oriënterende waarde ligt (factor 0,07). De ontwikkeling van nieuwe glastuinbouwbedrijven binnen het invloedsgebied van de leidingen, met een persoonsdichtheid van circa 20 personen per ha, zal niet leiden tot een aanmerkelijke verhoging van het groepsrisico. De oriënterende waarde zal in geen geval worden overschreden. In de verantwoording van het groepsrisico die is opgenomen in bijlage 1 bij de toelichting wordt onder andere ingegaan op het groepsrisico rond de aardgasleidingen.

Binnen de inventarisatieafstand van de leidingen wordt via een wijzigingsbevoegdheid de ontwikkeling van een agri-businesscenter mogelijk gemaakt. Deze ontwikkeling is van invloed op de hoogte van het groepsrisico. De eventuele toename zal echter in geen geval leiden tot een overschrijding van de oriënterende waarde. Gezien de afstand tot de leidingen, die circa 300 m bedraagt, is er sprake van een minimaal effect in het wijzigingsgebied. Voor de ontwikkelingen in het wijzigingsgebied zal ten behoeve van het wijzigingsplan opnieuw een verantwoording van het groepsrisico worden opgesteld.

Voor de drie ontluchtingsleidingen A 624-05, A 536-04 en A 536-05 geldt dat er geen PR 10^{-6} -contour en geen groepsrisico aanwezig is vanwege het feit dat de leidingen zeer zelden voor beperkte duur en altijd onder toezicht gas bevatten.

Olieleiding

De PR 10^{-6} -contour van de olieleiding van Total loopt tot 25 m aan weerszijden van de leiding. Binnen deze zone worden geen kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Voor de olieleiding geldt dat het invloedsgebied voor het GR enkele meters meer bedraagt dan de PR 10^{-6} -contour. Op grond van de Circulaire brandbare vloeistoffen, kent de leiding geen groepsrisico aangezien de dichtheid buiten de PR 10^{-6} -contour niet meer bedraagt dan 255 personen per hectare.

Structuurvisie Buisleidingen

VRM werkt op dit moment aan een Structuurvisie buisleidingen die het Structuurschema buisleidingen uit 1985 zal vervangen. In het structuurschema wordt ruimte aangewezen voor toekomstige buisleidingen. Het leidingtracé dat is gelegen in het plangebied zal worden op-

9) Risicoberekening gastransportleidingen A-536 KR 026 t/m 039 en A-624 KR 046 t/m 059, Gasunie, DEI 2009.M.0536, 3 augustus 2009.

genomen in deze structuurvisie, het plan dient het beleid ten aanzien van buisleidingen niet in de weg te staan.

Hoogspanningsleidingen

De relevante indicatieve zone bedraagt 200 m aan weerszijden van de 380 kV hoogspanningsleiding en 80 m aan weerszijden van de 150 kV leiding. Binnen de indicatieve zones rond de beide hoogspanningsleidingen die in het plangebied aanwezig zijn, worden geen nieuwe situaties gecreëerd waar kinderen in de leeftijd van 0 tot 15 jaar langdurig verblijven. In het plan kunnen door middel van een wijzigingsbevoegdheid bestaande agrarische bedrijfswoningen naar een reguliere burgerwoning worden omgezet. Ongeacht deze wijziging kunnen in deze woning ter plaatse kinderen verblijven. Er wordt dan ook voldaan aan het VROM-advies (geen nieuwe situatie gecreëerd). Een verder onderzoek naar de ligging van de 0,4 microteslazone is daarom achterwege gelaten. Op het moment echter dat van de wijzigingsbevoegdheid gebruik wordt gemaakt om nieuwe agrarische bedrijfswoningen toe te laten in de nabijheid van de hoogspanningsleidingen, is een dergelijk onderzoek wel noodzakelijk. Dit is in de wijzigingsregels vastgelegd.

Conclusie

In het bestemmingsplan is vastgelegd dat er geen ontwikkeling van kwetsbare objecten mogelijk is binnen de PR 10^{-6} -contour van de olieleiding, die 25 m bedraagt. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een afwijkingsbevoegdheid, waarbij het advies van de leidingbeheerder en van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond wordt ingewonnen. Op grond van de circulaire brandbare vloeistoffen geldt voor deze leiding geen groepsrisico.

Ten aanzien van de hogedruk aardgasleidingen in het plangebied wordt geconcludeerd dat de ontwikkelingen in het plan niet zullen leiden tot een significante toename van het groepsrisico dat in de huidige situatie 0,07 maal de oriënterende waarde bedraagt. De PR-contour van de aardgasleidingen bedraagt 0 m zodat de zakelijk rechtstrook de relevante afstand is voor het aanhouden van een bebouwingsafstand, hetgeen is vastgelegd in het bestemmingsplan. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N218 zorgt, vanwege de aard en de geringe frequentie van het transport, niet voor een PR 10^{-6} -contour buiten de weg. In bijlage 1 is een verantwoording van het groepsrisico rond de N218 en de buisleidingen opgenomen.

Vanwege de leidingenstraat en de hoogspanningsverbinding en de mogelijke risico's die dit met zich brengt, is in afwijking van de gebiedsvisie besloten om in het noordelijk deel van het plangebied, tussen de Ruggeweg en de N218, geen ontwikkeling van nieuwe burgerwoningen mogelijk te maken. Wel kan er (na gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid) incidenteel een bedrijfswoning komen. Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid de ontwikkelingen in het plan niet in de weg staat.

6.8. Kabels en leidingen

Toetsingskader

Planologisch relevante leidingen zijn onder meer rioolwaterpersleidingen (diameter 40 cm of meer) en water- en effluentleidingen (diameter 50 cm of meer). Voor deze leidingen geldt dat voldoende afstand moet worden aangehouden in verband met de bescherming en het beheer van de leiding. Deze afstand wordt bepaald door de zakelijk rechtstrook. Binnen deze afstand is in beginsel geen bebouwing toegestaan. De overige leidingen zijn in bovenstaande paragraaf beschreven.

Onderzoek en conclusie

In het plangebied bevindt zich een rioolwaterpersleiding met een druk van maximaal 4 bar en een diameter van 400 mm. Deze leiding is inclusief zakelijk rechtstrook van 5 m aan

weerszijde vanuit de hartlijn van de leiding met een dubbelbestemming opgenomen in het plan.

In de leidingstraat is tevens een schoonwaterleiding aanwezig die wordt beheerd door het Waterbedrijf Evides. Deze leiding maakt deel uit van het regionaal netwerk en heeft een diameter van circa 100 cm. Ook voor deze leiding is een dubbelbestemming opgenomen, rekening houdend met een zakelijk rechtstrook aan weerszijden van de hartlijn van de leiding van 5 m. Bebouwing is in beginsel niet mogelijk binnen de dubbelbestemming. Ontwikkelingen binnen de dubbelbestemming zullen enkel na een verzoek om advies van de betreffende leidingbeheerder plaatsvinden.

6.9. Luchtkwaliteit

Inleiding

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van ruimtelijke plannen uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied.

Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen 2007 (kortweg Wet luchtkwaliteit, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 6.5 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 6.5 Grenswaarden maatgevende stoffen Wlk

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	48 µg/m ³	tot en met 10 juni 2011
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 75 µg/m ³	tot en met 10 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

1) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);

- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In het Besluit nibm en de bijbehorende regeling is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Na inwerkingtreding van het Nationaal Samenwerkingsprogramma worden hierbij de volgende situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen of kantoorlocaties met een kantooroppervlak van niet meer dan 100.000 m² (langs één ontsluitingweg).

Onderzoek

Als gevolg van de ontwikkelingen in het plangebied zal het aantal verkeersbewegingen in het plangebied en de omgeving toenemen. In het kader van de beoordeling van de effecten op de luchtkwaliteit is daarom een berekening van de luchtkwaliteit uitgevoerd met behulp van het CAR II programma¹⁰⁾. De berekeningen zijn uitgevoerd langs de N218 en de N496 aangezien de verkeersintensiteit op deze beide wegen veruit het hoogste is van alle wegen in of aangrenzend aan het plangebied. Indien kan worden aangetoond dat langs deze weg wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wlk, zal dat ook het geval zijn op overige locaties in de verdere omgeving van beide wegen. Concentraties van luchtverontreinigende stoffen nemen namelijk af naarmate een locatie verder van de weg is gelegen.

Onderzoeksmethode

De luchtkwaliteit als gevolg van lokaal wegverkeer is berekend met behulp van het CAR II-programma. Het CAR II-programma is een wettelijk goedgekeurd standaardrekenprogramma voor luchtkwaliteit. Het CAR II-programma kan berekeningen uitvoeren voor onder andere de maatgevende stoffen fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide.

Invoergegevens

In de onderstaande tabel 6.6 zijn de verkeersintensiteiten op N218 en de N496 vermeld. De verkeersintensiteiten zijn overgenomen uit hoofdstuk 5 (Verkeer).

Tabel 6.6 Verkeersintensiteiten (in mvt/etmaal)

wegvak	etmaalintensiteit				
	2009	2010 excl.	2010 incl.	2020 excl.	2020 incl.
N218	25.890	26.280	26.680	30.500	30.900
N496	9.590	9.730	10.130	11.290	11.690

Naast de verkeersintensiteiten wordt in het CAR II-programma nog een aantal basisgegevens ingevoerd (zie tabel 6.7). Conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 worden de

10) Calculation of Air pollution from Road traffic-programma II, versie 8.0, april 2009.

concentraties van stikstofdioxiden (NO₂) en fijn stof bepaald op maximaal 10 m van de wegrand. Deze afstand is verrekend in de aan te houden afstand tot de wegas. Voor de beide wegen is gerekend met een afstand van 10 m tot de wegas waarmee ruimschoots binnen de maximale afstand van 10 m tot de wegrand wordt gebleven.

Tabel 6.7 Overige invoergegevens

straat-naam	RD-coördinaten		voertuigverdeling (licht / middelzwaar zwaar verkeer)	weg- type	snelheids- type	bomen- factor	afstand tot de wegas
	X	Y					
N218	68477	436477	87,25%/8,33%/4,42%	2	buitenweg algemeen	1,00	10 m
N496	67773	436404	87,25%/8,33%/4,42%	2	buitenweg algemeen	1,00	10 m

Berekeningsresultaten

In tabel 6.8 zijn de resultaten van de berekening van de luchtkwaliteit weergegeven voor de prognosejaren 2010 en 2020. Op basis van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 is de bijdrage van zeezout afgetrokken van de berekende waarden voor fijn stof.

Tabel 6.8 Berekeningsresultaten

weg	stikstofdioxide (NO ₂) jaargemiddelde (µg / m ³)		fijn stof (PM ₁₀) jaarge- middelde (µg / m ³) *		fijn stof (PM ₁₀) (aantal overschrijdingen 24-uurgemiddelde grenswaarde)	
	2010	2020	2010	2020	2010	2020
N218	27,9	19,4	18,6	16,1	9	4
N496	23,2	16,5	17,8	15,6	7	3

* Inclusief aftrek bijdrage zeezout voor fijn stof die op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 voor gemeente Westvoorne 6 µg/m³ bedraagt.

Conclusie

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat langs de N218 en N496 ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wlk wordt voldaan. Aangezien langs de beide wegen wordt voldaan aan de grenswaarden, zal dit ook in de verdere omgeving van de weg het geval zijn. De concentraties luchtverontreinigende stoffen worden immers lager naarmate de afstand tot de weg toeneemt. De Wlk staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

6.10. Bodemkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient in het bestemmingsplan rekening te worden gehouden met de bodemkwaliteit. Als er sprake is van bodemverontreiniging dan is de Wet bodembescherming (Wbb) van toepassing. Bij functiewijzigingen wordt bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende nieuwe functie. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Beleid Zuid-Holland

De provincie hanteert bij de beoordeling van projecten de richtlijn dat voorafgaand aan de formele besluitvorming over het project ten minste het eerste deel van het verkennend bo-

demonderzoek, het historisch onderzoek, wordt verricht. Indien uit het historisch onderzoek blijkt dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

Huidige situatie

Door DCMR is een quickscan uitgevoerd om de huidige bodemkwaliteit in het plangebied te bepalen¹¹⁾. Uit deze quickscan blijkt dat de bodemkwaliteit in het algemeen redelijk tot goed is. Er zijn vier locaties waar een geval van ernstige bodemverontreiniging bekend is. Drie van de locaties zijn voldoende onderzocht en sanering is niet urgent. Van één locatie moeten de risico's nog nader worden onderzocht. Verder is sprake van verspreid liggende historisch verdachte locaties, dat wil zeggen locaties waar in het verleden of momenteel activiteiten zijn of worden uitgevoerd die kunnen leiden tot bodemverontreiniging. Glastuinbouw en akkerbouw worden tot deze categorie activiteiten gerekend.

Toekomstige situatie

Voor de ontwikkelingen binnen het glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte is minimaal historisch onderzoek nodig op de locaties waar in het verleden activiteiten hebben plaatsgevonden of op dit moment plaatsvinden die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken. Uit historisch onderzoek zal blijken of nader onderzoek en eventueel sanering nodig is. Dit geldt zowel voor de ontwikkeling van nieuwe glastuinbouwbedrijven als voor de ontwikkeling van woningen of groenzones.

Conclusie

Op de verdachte locaties waar ander grondgebruik mogelijk wordt gemaakt via wijzigingsbevoegdheden, zal nader onderzoek plaats moeten vinden om te beoordelen of de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie. Dit is in de wijzigingsregels vastgelegd.

6.11. Ecologie

Toetsingskader

Beleid

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt, de PEHS.

Flora- en faunawet

Ten aanzien van de soortenbescherming vormt de Flora- en faunawet (Ffw) het wettelijk instrument. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw stelt (artikel 2):

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen

11) DCMR, quickscan bodemkwaliteit plangebied glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte, 18 augustus 2009, nr. 20948984.

of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (Ministerie van EL&I). Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van EL&I de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten

niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

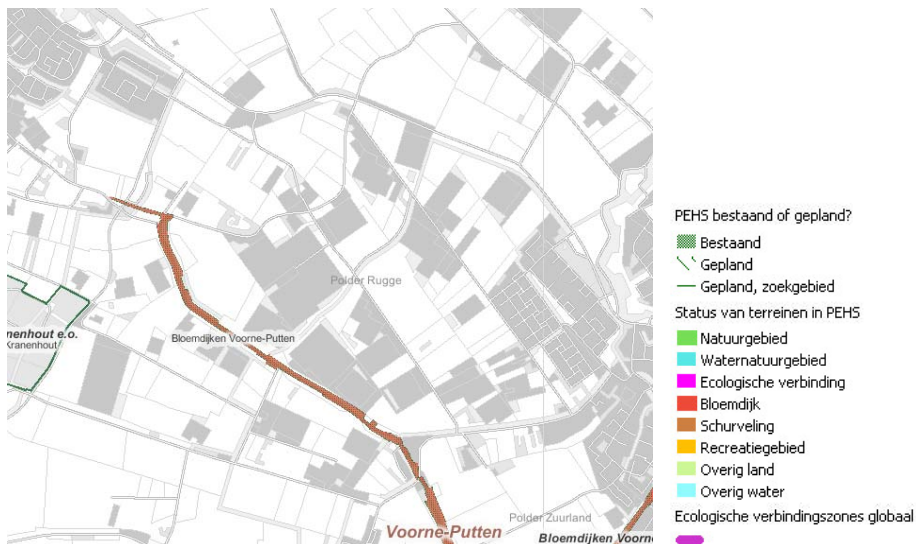
De Ffw is voor dit bestemmingsplan van belang, omdat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Huidige situatie

Beschermde gebieden

De Ruigendijk en de Molendijk (de Molendijk is net buiten het plangebied gelegen) zijn opgenomen in het Natuurbeheerplan van de provincie onder het pakket 'Bloemdijk'. Het Natuurbeheerplan vormt de basis voor mogelijke subsidieverlening op grond van de Subsidieregeling Natuur- en Landschapsbeheer en heeft geen planologische consequenties. Bloemdijken zijn veelal oude dijken die hun waterstaatkundige functie hebben verloren en veelal extensief worden begraasd of gehooïd.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een beschermd natuurgebied, zoals bijvoorbeeld Natura 2000 of de PEHS. De dichtstbijzijnde gebieden liggen op meer dan 2 km afstand.



Figuur 6.2 Ecologische hoofdstructuur in en om het plangebied (bron: provincie Zuid-Holland)

Beschermde soorten

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van algemene ecologische kennis en verspreidingsatlassen/gegevens (Broekhuizen, 1992; Limpens, 1997, www.ravon.nl, FLORON, 2002 en www.waarneming.nl) waarin de waarnemingen zijn aangegeven. Tevens zijn de resultaten van het ecologisch veldonderzoek, uitgevoerd door adviesbureau Mertens (2009), verwerkt¹²⁾.

Vaatplanten

Mogelijk heeft de beschermde brede wespenorchis groeiplaatsen tussen de laanbeplanting, in de bermen en/of in groenstroken binnen het plangebied. Groeiplaatsen van de beschermde zwanenbloem zijn naar verwachting in de sloten aanwezig. Het ruige plantsoen in het plangebied biedt mogelijk groeiplaatsen aan de beschermde grote kaardenbol. Op de agrarische percelen komen geen beschermde soorten voor.

12) Adviesbureau Mertens, Het voorkomen van beschermde soorten in het glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte, oktober 2009.

Vogels

De tuinen in het plangebied kunnen het biotoop vormen van in Nederland (zeer) algemeen voorkomende vogelsoorten als ekster, houtduif, Turkse tortel, merel, heggemus, winterkoning, roodborst, koolmees en pimpelmees. De watergangen herbergen naar verwachting soorten als knobbelzwaan, meerkoet en wilde eend. Tijdens het veldonderzoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van broedvogels aangetroffen.

Zoogdieren

De Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen, 1992) laat zien dat in de gemeente Westvoorne soorten als mol, egel, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, veldmuis, bosmuis, rosse woelmuis, hermelijn, wezel en konijn voorkomen.

Tijdens het veldonderzoek zijn foeragerende gewone en ruige dwergvleermuizen waargenomen. Er zijn geen vaste vliegroutes, verblijfplaatsen of paarplaatsen aangetroffen.

Amfibieën

Tijdens het veldonderzoek zijn algemeen voorkomende, licht beschermde amfibieën aangetroffen. Vastgestelde soorten zijn middelste groene kikker, gewone pad en bruine kikker.

Vissen

Tijdens het veldonderzoek is in de watergang tussen de Konneweg en de Ruigendijk (Kerkhoekweg) de matig beschermde kleine modderkruiper aangetroffen.

Overige soorten

Er zijn, gezien de voorkomende biotopen, geen beschermde en/of bijzondere insecten of overige soorten te verwachten in het plangebied. De beschermde insectensoorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

In de tabel 6.9 staat aangegeven welke beschermde soorten in het plangebied naar verwachting voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel 6.9 Beschermde soorten in het plangebied en het beschermingsregime

vrijstellingsregeling Ffw	tabel 1		brede wespenorchis, zwanenbloem en grote kaardenbol
			mol, egel, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, veldmuis, bosmuis, rosse woelmuis, hermelijn (Rode Lijstsoort), wezel (Rode Lijstsoort) en konijn
ontheffingsregeling Ffw			bruine en middelste groene kikker en gewone pad
	tabel 2		kleine modderkruiper
	tabel 3	bijlage 1 AMvB	geen
		bijlage IV HR	alle vleermuizen
	vogels	cat. 1 t / m 4	geen
		cat. 5	koolmees, pimpelmees en ekster

Onderzoek

Algemeen

Gebiedsbescherming

In het plangebied blijft de Ruigendijk en – buiten het plangebied – de Molendijk als karakteristieke dijken behouden. De functie als bloemdijk wordt niet aangetast. Bij een eventuele aantasting van de bloemdijk de Ruigendijk, bijvoorbeeld door verbreding van de weg, dient op basis van het provinciale beleid compensatie plaats te vinden. In dat kader zal ook veldonderzoek naar eventueel aanwezige beschermde soorten worden uitgevoerd.

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd natuurgebied, zoals bijvoorbeeld Natura 2000 of de PEHS. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Voornes Duin ligt op ongeveer 2 km afstand. Het bestemmingsplan heeft tot doel glasintensivering in het plangebied te laten plaatsvinden en daarmee tegelijkertijd sanering van glas in het buitengebied te faciliteren. Hiermee wordt invulling gegeven aan de bescherming van landschappelijk kwetsbare gebieden, zoals de binnenduinrand. Gelet op de aard van de ingrepen op een afstand van 2 km en de bijkomstigheid dat het plan ruimte biedt aan de sanering van glas, nu nog gelegen nabij Natura 2000-gebieden, kunnen negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

Soortbescherming

Het bestemmingsplan is het besluit dat ingrepen mogelijk maakt en een aantasting van beschermde dier- of plantensoorten kan betekenen. Uiterlijk bij het nemen van een besluit dat ruimtelijke veranderingen mogelijk maakt, zal daarom zekerheid moeten zijn verkregen dat overtredingen van de Ffw niet optreden.

Ontwikkelingen in het glastuinbouwintensiveringsgebied leiden in alle gevallen tot verstoring van de aanwezige beschermde soorten. Voor deze ingrepen zal geen ontheffing nodig zijn voor de soorten uit categorie 1 waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Ffw geldt.

De aantasting en verstoring van vogels dient te worden voorkomen door werkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van 15 maart tot en met 15 juli) te laten starten of door minimaal 20 m rond een nest geen werkzaamheden uit te voeren.

Tijdens het veldonderzoek zijn foeragerende gewone en ruige dwergvleermuizen waargenomen. Geconstateerd is dat het hier gaat om marginaal foerageergebied. Ondanks de planontwikkeling zal het gebied nog steeds geschikt blijven als foerageergebied voor vleermuizen.

In de watergang tussen de Konneweg en de Ruigendijk (Kerkhoekweg) komt de kleine modderkruiper (categorie 2) voor. Bij werkzaamheden in de watergangen of bij het dempen hiervan zal deze soort worden verstoord. Voor verstoring van deze soort moet een ontheffing worden aangevraagd bij het Ministerie van EL&I. Doordat de soort voorafgaand aan de werkzaamheden onder toezicht van een erkende ecooloog kan worden verplaatst en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt, wordt aangenomen dat de ontheffing wordt verleend.

Indien de vereiste maatregelen worden genomen zal overtreding van de Ffw niet plaatsvinden. De Ffw zal in dat geval de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staan.

Conclusie en randvoorwaarden

- De Natuurbeschermingswet staat genoemde planontwikkeling niet in de weg.
- Om verstoring van broedende vogels te voorkomen, dienen de werkzaamheden, bij aanwezigheid van broedende vogels op en nabij de ontwikkelingslocatie, buiten het broedseizoen (begin maart-half juli) te worden uitgevoerd.

- Voor het eventueel aantasten van de kleine modderkuiper door betreffende planwerkzaamheden, dient ontheffing te worden aangevraagd bij het Ministerie van EL&I. Er geldt dan een relatief zware procedure waarbij eisen worden gesteld aan mitigatie en compensatie.
- Negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden in de omgeving kunnen worden uitgesloten.
- Met inachtneming van de genoemde voorwaarden zal de Ffw de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

6.12. Cultuurhistorie en archeologie

Toetsingskader

Gemeentelijk Archeologiebeleid

De gemeente Westvoorne onderschrijft de uitwerking van het 'Verdrag van Malta': behoud van het archeologisch erfgoed waar mogelijk en documentatie waar nodig. Hierbij wordt aangesloten op het rijksbeleid en het provinciale beleid dat naar aanleiding van het 'Verdrag van Malta' is ontwikkeld. De gemeente Westvoorne heeft op 22 april 2008 een gemeentelijk archeologisch beleid vastgesteld, waarvan de Archeologische Waarden- en Beleidskaart (AWK) een belangrijk instrument vormt. De kaart toont de archeologische waarden en verwachtingen binnen het gemeentelijk grondgebied en geeft aan hoe de gemeente Westvoorne daarmee wenst om te gaan. In bestemmingsplannen wordt voor de verschillende plangebieden het archeologisch beleid nader uitgewerkt.

Het bovenstaande sluit aan op en komt mede voort uit het rijksbeleid en het provinciale beleid dat naar aanleiding van het 'Verdrag van Malta' en de nieuwe Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz 2007) is ontwikkeld. Momenteel worden door de provincie bij de beoordeling van bestemmingsplannen met betrekking tot de archeologie de volgende beleidsinstrumenten geraadpleegd: de Archeologische Monumentenkaart (AMK), de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) en de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) van Zuid-Holland. In Westvoorne is door het Bureau Oudheidkundig Onderzoek van Gemeentewerken Rotterdam (BOOR) nader onderzoek gedaan ten behoeve van de gemeentelijke AWK, die een verfijning is van de provinciale beleidskaarten.

Daarbij is niet alleen de verwachtingswaarde op zich beoordeeld, maar om een werkbare situatie te creëren is ook gekeken op welke diepte onder maaiveld de archeologische waarden en verwachtingen aan te treffen zijn. De AWK is gebaseerd op zowel historisch en cartografisch onderzoek, als op bodemkundige en archeologische gegevens, die voornamelijk door het BOOR in de afgelopen decennia zijn verzameld. In samenwerking met TNO-NITG, heeft het BOOR voor de vervaardiging van de AWK 382 grondboringen uit het archief van TNO-NITG geanalyseerd, alsmede de bodemkundige gegevens van het BOOR, met het doel de bodemopbouw en de dikte van de laatmiddeleeuwse Afzettingen van Duinkerke III vast te stellen. Doel van dit onderzoek was om te bepalen vanaf welke diepten onder maaiveld archeologische waarden of verwachtingen voor kunnen komen (BOORrapporten 341).

Het doel van het gemeentelijk archeologisch beleid is om (1) te zorgen voor het behoud van archeologische waarden ter plaatse in de bodem; (2) te zorgen voor de documentatie van archeologische waarden indien behoud ter plaatse niet mogelijk is; (3) te zorgen dat de resultaten van het archeologisch onderzoek bereikbaar en kenbaar zijn voor derden.

Het vaststellen, waarderen en documenteren van archeologische waarden vindt binnen de archeologische monumentenzorg gefaseerd plaats. Na een bureauonderzoek kan het nodig

zijn een archeologische inventarisatie in het veld uit te voeren. De resultaten van de inventarisatie kunnen vervolgens leiden tot een aanvullend archeologisch onderzoek. De resultaten van laatstgenoemd onderzoek vormen het uitgangspunt bij de keuze om een vindplaats te behouden, op te graven, waarnemingen uit te voeren tijdens het bouwproject of geen verdere stappen te ondernemen.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (provincie Zuid-Holland, 2003)

De provincie Zuid-Holland heeft de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS) vastgesteld. De provincie betreft hierdoor de cultuurhistorie bij ruimtelijke ontwikkelingen en richt zich hierbij vooral op het beschermen en versterken van het cultureel erfgoed voor zover dit is vastgelegd op de kaart van de CHS. Om deze reden is de CHS opgenomen in de streekplannen en in de Nota Regels voor Ruimte. De CHS vormt de basis voor toetsing van en advisering over bestemmings- en bouwplannen van gemeenten op erfgoedaspecten.

Het cultureel erfgoed wordt hier opgevat als het geheel van overblijfselen uit het verleden in:

- de bodem (archeologie);
- de ongebouwde omgeving (landschap);
- de gebouwde omgeving (nederzettingen).

Wanneer deze overblijfselen nog voldoende herkenbaar zijn als een kenmerk van de regionale bewonings- en ontginningsgeschiedenis zijn ze op kaart gezet. Ieder onderdeel, archeologie, historische stedenbouw en historisch landschap, bestaat uit twee kaarten die inzichtelijk maken wat in Zuid-Holland cultuurhistorisch van belang is en waarom:

- de kenmerkenkaart, waarop de kenmerkende nederzettingsspatronen, landschapsspatronen en de archeologische opbouw van het landschap zijn weergegeven;
- de waardenkaart, waarop de waardevolle structuren van de kenmerkenkaart zijn gewaardeerd.

De provincie heeft in 2007 een handreiking vastgesteld, dat dient als hulpmiddel bij de ontwikkeling en vormgeving van ruimtelijke plannen met inachtneming van het cultureel erfgoed. Overigens zijn de gemeenten het bevoegd gezag ten aanzien van de bescherming van archeologische waarden. Voor dit aspect is zodoende het gemeentelijk beleid het uitgangspunt.

Huidige situatie

Archeologie

Het plangebied maakt deel uit van een omvangrijk veengebied dat vanaf de ijzertijd (circa 800 voor Christus - begin jaartelling), en mogelijk al eerder, werd bewoond. In het plangebied zijn verschillende vindplaatsen uit de ijzertijd bekend. Ook in de Romeinse tijd (begin jaartelling - circa 300 na Christus) is sprake van een intensieve bewoning, gelet op de vindplaatsen uit deze tijd. De bewoning is vooral gesitueerd op de zogenaamde Afzettingen van Duinkerke I, een klei-/zandpakket dat op het veen is afgezet vanaf de laatste eeuwen voor het begin van de jaartelling. Na de Romeinse tijd breekt de bewoning af.

Vanaf de 10^e/11^e eeuw wordt het veen- en klei-op-veengebied ontgonnen. Door het graven van sloten wordt het gebied ontwaterd en voor bewoning en landbouw geschikt gemaakt. Door de toenemende ontwatering treedt een maaiveldaling op, waardoor het land voor het buitenwater meer kwetsbaar wordt. Vanaf het midden van de 12^e eeuw treden er overstromingen op, waarbij eerst het gebied langs de Maasmonding wordt getroffen. Als reactie wordt op Voorne een aantal ringdijken aangelegd om woongronden en landerijen voor het water veilig te stellen. Een van deze oudste polders, de ringpolder van Rugge, valt deels binnen het plangebied.

In het begin van de 13^e eeuw treden ook grote overstromingen op aan de zuidkant van Voorne. Zo ontstond waarschijnlijk rond 1214 het Haringvliet, waardoor Voorne gescheiden

werd van de zuidelijk gelegen eilanden. Grote delen van Voorne werden overstroomd en met de ondergang bedreigd. Ook in het zuidelijk deel van Westvoorne worden nu dijken en polders aangelegd. Vooral op en langs de dijken werd gewoond.

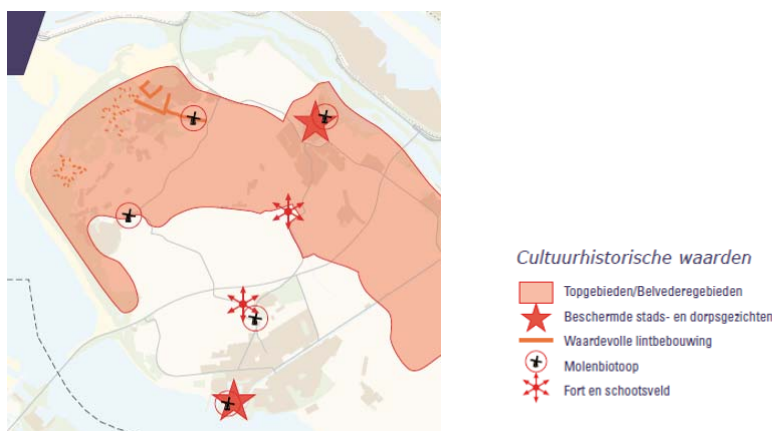
In het hele plangebied kunnen bewoningssporen aangetroffen worden uit de ijzertijd, de Romeinse tijd en de middeleeuwen. De middeleeuwse sporen kunnen samenhangen met resten uit de ontginningsperiode, maar ook met de bewoning van de polder Ruge. Ook bewoningssporen uit latere tijd zijn uiteraard binnen het plangebied te verwachten.

Voor de voormalige ringdijk (de huidige Schrijversdijk en het tracé Ruigendijk-Strijpsche Watering-De Rik) geldt een zeer hoge archeologische verwachting voor bewoningssporen uit de middeleeuwen. Dit geldt ook voor twee latere dijken: het tracé van de huidige Rietdijk-Colinslandsedijk-Ruigendijk, aan de zuidkant van het plangebied en het deel van de Kleidijk dat aan de noordkant binnen het plangebied valt.

Aan de noordkant van het plangebied, ten zuiden van de Schrijversdijk, bevindt zich een terrein van hoge archeologische waarde (nr. 16203), dat door de provincie Zuid-Holland op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) is geplaatst. Het gaat om restanten van een nederzetting uit de Romeinse tijd.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

Het plangebied ligt in het provinciale Topgebied Voorne-Putten, wat gelijk is aan het Belvédèregebied. De belangrijkste kwaliteiten in dit gebied zijn het historische dijkenpatroon, de strakke lijnen in de nieuwelandpolders, het krekensysteem, een aantal oude kernen en linten en de verdedigingslinie tussen Brielle en Hellevootsluis. Daarnaast worden in de nota Belvédère de villa's en landgoederen in Westvoorne genoemd als kenmerkende bebouwing.



Figuur 6.3 Topgebied/Belvédèregebied Voorne-Brielle-Bernisse

Onderzoek

Archeologie

Het hele plangebied heeft een redelijke tot hoge kans op het aantreffen van archeologische sporen. Op een aantal plekken is die kans zelfs zeer hoog. De meeste percelen zijn agrarisch in gebruik, waardoor de bovenlaag van de bodem reeds verstoord is. In het plangebied worden archeologische sporen op verschillende diepten verwacht. De realisatie van circa 55 ha nieuw glas leidt in een deel van het plangebied bij grondwerkzaamheden dieper dan respectievelijk het maaiveld 0,4, 0,5 en 0,8 m tot een mogelijke verstoring van de archeologische waarden. Dit betekent dat voorafgaand aan de ontwikkeling nader archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden. In de gebieden met een zeer hoge verwachtingswaarde, dient bij een eventuele verstoring vanaf 100 m² archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden, onafhankelijk van de diepte van de werkzaamheden. Voor de overige gebieden geldt dat tot een bepaalde diepte en tot ofwel 100 m², ofwel 200 m² geen archeologisch onderzoek is vereist.

Landschap en cultuurhistorie

De ontwikkeling levert een positieve bijdrage aan de kwaliteiten van het Top- en Belvédère-gebied doordat elders in Westvoorne glas gesaneerd wordt. Deze sanering vindt over het algemeen plaats in de cultuurhistorisch waardevolle binnenduinrand.

Conclusie

Het plangebied omvat verschillende archeologische verwachtingswaarden. Deze waarden worden beschermd door voorafgaande aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen (afhankelijk van de grootte van het bouwwerk en de diepte van de werkzaamheden) een archeologisch rapport te verlangen. Verder geldt dat voor bepaalde aanlegwerkzaamheden een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van deze werken dient te worden aangevraagd alvorens met deze werkzaamheden kan worden gestart. Het plangebied is hierbij opgedeeld in verschillende beschermingszones, waarbij, afhankelijk van de verwachtingswaarde, een bijbehorende beschermingsregeling geldt. Hiermee wordt geconcludeerd dat de archeologische waarden binnen het plangebied voldoende worden beschermd en dit aspect de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat.

De ontwikkeling levert daarnaast een positieve bijdrage aan de kwaliteiten van het Top- en Belvédèregebied doordat in de cultuurhistorisch waardevolle binnenduinrand van Westvoorne glas wordt gesaneerd.

6.13. Conclusie

Hierboven zijn alle relevante aspecten die in het kader van een goede ruimtelijke ordening dienen te worden afgewogen bij de vaststelling van een bestemmingsplan aan de orde gekomen. Er wordt geconcludeerd dat geen van de milieu-, ecologie-, water- en geluidaspecten een belemmering vormt voor de ontwikkelingen die met het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.

7.1. Inleiding

Het bestemmingsplan Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte is een ontwikkelingsgericht plan. Voor zover de visie op het gebied niet tot andere inzichten heeft geleid, zijn de bestaande rechten direct in dit bestemmingsplan bestemd. De ontwikkelingen worden grotendeels door middel van wijzigingsbevoegdheden mogelijk gemaakt. Dit betekent dat, voordat voor deze ontwikkelingen omgevingsvergunningen voor het bouwen kunnen worden verleend, eerst een besluit van burgemeester en wethouders noodzakelijk is tot wijziging van het bestemmingsplan.

Bij het opstellen van deze regels is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de regeling zoals deze is neergelegd in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne. Voor zover mogelijk zijn voor de bestaande functies dezelfde regels overgenomen. Vanwege nieuwe wettelijke eisen wijkt de terminologie en opzet van de regels echter af van die van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne. Dit leidt materieel niet tot aanpassingen. De intensivering van het gebied en de realisatie van een landschappelijk raamwerk/kwaliteitszone leidt tot een aantal nieuwe regels. Onder paragraaf 7.3 wordt uitleg gegeven aan de nieuwe regels.

7.2. Plansystematiek

Leeswijzer verbeelding (plankaart)

Verbeelding en bestemmingsregels

Op de verbeelding zijn de voorkomende functies apart bestemd. Hierdoor is het mogelijk om met bijbehorend renvooi (verklaring van de bestemmingen) te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven. In de bijbehorende regels zijn de bouwregels en de gebruiksregels alsmede afwijkings- en wijzigingsregels te vinden.

Bestemmingsvlak en bouwvlak

De bestemmingen 'Agrarisch' en 'Bedrijf' bestaan uit twee vlakken: een bestemmingsvlak en een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik is toegestaan. Het bouwvlak is een gebied dat op de verbeelding is weergegeven waarvoor de mogelijkheden om gebouwen te bouwen in de regels zijn opgenomen. Bouwvlakken worden op de verbeelding in een enkel geval voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering.

In landelijke gebieden wordt niet altijd met deze systematiek gewerkt. Zo is in dit plan geen bouwvlak opgenomen voor burgerwoningen. De bestemming 'Wonen' bestaat enkel uit een bestemmingsvlak. In dit vlak mag worden gebouwd zoals dit in de regels is bepaald.

Aanduidingen

Op de verbeelding is gebruikgemaakt van 4 verschillende aanduidingen:

1. maatvoeringaanduidingen: dit zijn aanduidingen die betrekking hebben op afmetingen zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik; op de verbeelding is onder meer sprake van maatvoeringaanduidingen ten behoeve van de maximale bebouwingsoppervlakte en het aantal wooneenheden;
2. functieaanduidingen: met deze aanduidingen wordt nader gespecificeerd welk gebruik in de verschillende deelgebieden is toegestaan; de in dit plan gebruikte functieaanduidingen betreffen onder andere 'glastuinbouw' en 'sierteelt';
3. bouwaanduidingen: bouwaanduidingen hebben in het algemeen betrekking op de wijze van bouwen en de verschijningsvorm van bouwwerken; de in het plangebied voorkomende bouwaanduidingen zijn onder meer 'vrijstaand' en 'twee-aaneen';
4. gebiedsaanduidingen: deze aanduidingen verwijzen naar een gebied waarvoor specifieke regels gelden, meestal als gevolg van sectorale regelgeving; de in dit plan voorkomende gebiedsaanduidingen betreft 'geluidszone - industrie'.

7.3. Uitleg van de regels

Opbouw planregels

De regels van het plan bestaan uit de volgende onderdelen:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregel.

7.3.1. Inleidende regels (hoofdstuk 1)

Begrippen (artikel 1)

De begrippen die het bestemmingsplan gebruikt worden in dit artikel gedefinieerd. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

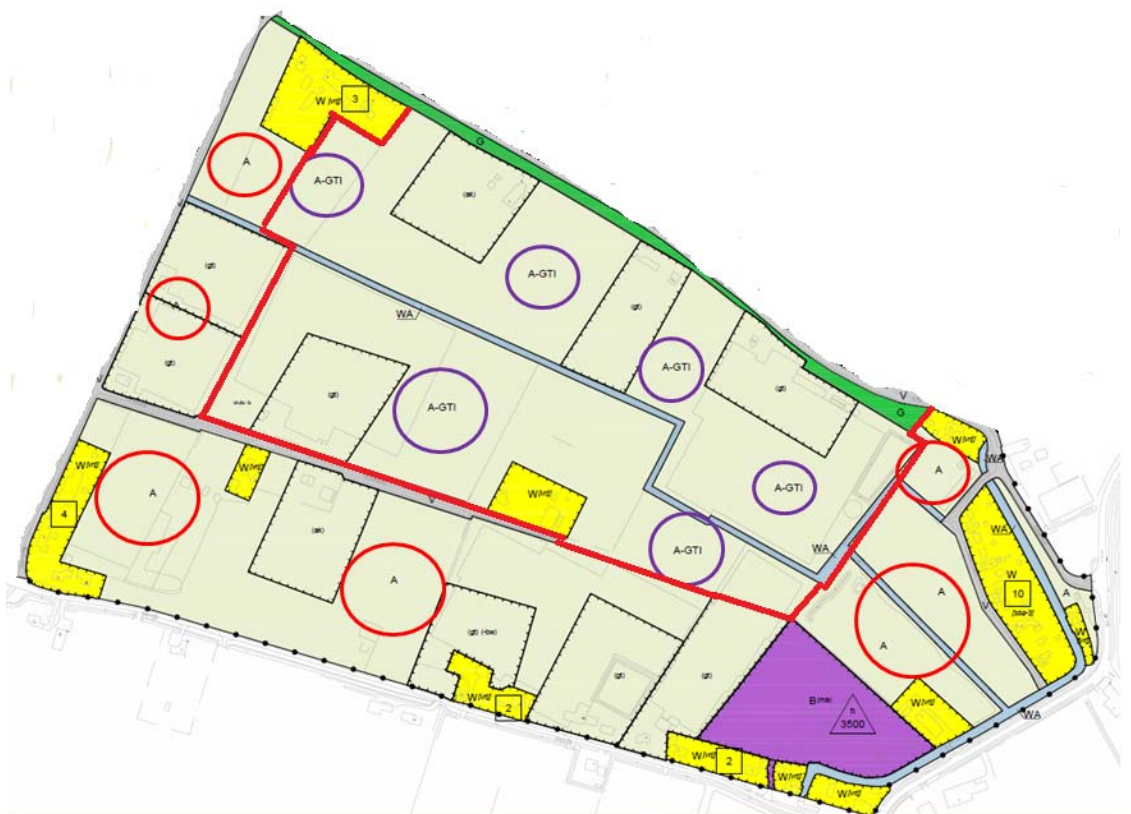
Wijze van meten (artikel 2)

Dit artikel maakt duidelijk hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken worden gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

7.3.2. Bestemmingsregels (hoofdstuk 2)

Algemeen over agrarische gronden

Zoals in hoofdstuk 2 al is beschreven, is het plangebied opgedeeld in verschillende zones. Het plangebied betreft het intensiveringsgebied Tinte. In de gebiedsvisie die voor het intensiveringsgebied is opgesteld, is bepaald dat bepaalde delen van het gebied buiten deze intensivering worden gelaten. Enkele delen in het gebied zijn niet bedoeld voor intensivering van glasopstanden. Ten aanzien van deze gronden is besloten om (met uitzondering van de afstandsmaten) aan te sluiten bij het vigerende regime voor het buitengebied. Om een duidelijk onderscheid te maken tussen de gronden waarop glasintensivering is gewenst en op welke gronden niet (en waarvoor ook geen uitwisselbare glasrechten gelden), is ervoor gekozen om met verschillende bestemmingen te werken. Nu glasintensivering niet in de 'groene rand' van de zuidoosthoek wordt voorgestaan, hebben deze gronden de bestemming Agrarisch gekregen, terwijl de overige agrarische gronden zijn bestemd als Agrarisch - Glastuinbouwintensiveringsgebied. Op deze manier is het direct duidelijk welk regime op de verschillende gronden van toepassing is. A staat voor Agrarisch (geen intensivering) en A-GTI staat voor Agrarisch - Glastuinbouwintensiveringsgebied.



Figuur 7.1 Uitsnede analoge plankkaart ZO-hoek: onderverdeling in bestemming A (rood) en A-GTI (paars).

Naast de groene rand van de zuidoosthoek, zijn er ook de 'groene (woon)milieus' waarin geen glasintensivering is gewenst (zie ook figuur 2.1 in hoofdstuk 2). Omdat deze gronden wel deelnemen in de uitwisseling van glasrechten (alleen vermindering) zijn deze gronden wel in de bestemming Agrarisch -Glastuinbouwintensiveringsgebied betrokken. Bij de uitleg van dit artikel (nr. 4), zal nader stil worden gestaan bij de regels die ten aanzien van deze 'groene milieus' gelden.

Agrarisch (artikel 3)

Funcities

De gronden met de bestemming 'Agrarisch' zijn opgedeeld in verschillende funcities. De volgende funcities zijn aanwezig:

1. agrarisch (geldt algemeen voor alle agrarische gronden);
2. volwaardige akkerbouwbedrijven, volwaardige graasdierbedrijven en opengrond tuinbedrijven (met uitzondering van productiegerichte paardenhouderijen); ter plaatse van de aanduiding 'akkerbouw' (overigens zijn deze bedrijven vanuit alle agrarische bouwvlakken toegestaan);
3. volwaardige glastuinbouwbedrijven ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw';
4. voorts zijn de kassen achter de Ruigendijk 16 specifiek bestemd, deze hebben de aanduiding 'kas' gekregen.

Bouwregels

- Akkerbouwbedrijven (en overige bedrijven zoals bedoeld in sub 2) kunnen tot 100 m² kassen oprichten.
- Per bouwvlak met de aanduiding 'glastuinbouw' kan tot 3 ha kassen worden opgericht.

- Kassen mogen buiten het bouwvlak worden opgericht, zolang deze maar wel aan het bouwvlak grenzen en aaneengebouwd worden opgericht.
- Kassen vanuit de bestemming Agrarisch kunnen reiken tot in de bestemming Agrarisch - Glastuinbouwintensiveringsgebied. Andersom bestaat deze mogelijkheid niet.
- De maximale bouwhoogte van kassen bedraagt 5 m (afwijking mogelijk).
- Andere gebouwen en bouwwerken dan kassen worden in principe in het bouwvlak gebouwd (enkele uitzonderingen daargelaten).

Binnen deze bestemming gelden regels ten aanzien van de aan te houden afstandsmaten tot wegen en tot burgerwoningen. Omdat deze regels gelijk zijn aan de regels in de bestemming Agrarisch - Glastuinbouwintensiveringsgebied, wordt voor een uitleg verwezen naar de uitleg die aan deze regels in artikel 4 is gegeven.

Het bevoegd gezag (in de meeste gevallen burgemeester en wethouders) beschikt over 3 afwijkingsbevoegdheden:

1. toestaan dat bebouwing de bouwgrenzen (het bouwvlak) overschrijdt;
2. de afstand tussen de as van de weg en waterbassins verkleinen tot 10 m;
3. de maximale bouwhoogte van kassen verhogen tot 7 m.

Het plan bevat twee wijzigingsbevoegdheden binnen de bestemming Agrarisch.

Bedrijfswoningen

Op het moment dat een agrarisch bedrijf zijn activiteiten volledig staakt, bestaat de mogelijkheid om de bedrijfswoning een woonbestemming te geven. Het agrarische bouwvlak wordt verwijderd. Verder dient te worden bekeken of deze wijziging geen onevenredige afbreuk doet aan de belangen van nabijgelegen (agrarische) bedrijven.

Functiewijziging

De tweede wijziging binnen deze bestemming biedt de mogelijkheid om het bouwvlak voor een glastuinbouwbedrijf te wijzigen in een bouwvlak voor een akkerbouw-, graasdier- of opengrond tuinbouwbedrijf. Deze mogelijkheid is overgenomen uit het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne. Voorwaarde voor wijziging is dat sprake dient te zijn van een volwaardige agrarische bedrijfsvoering binnen de sector waarnaar het bedrijf wordt gewijzigd.

Agrarisch - Glastuinbouwintensiveringsgebied (artikel 4)

De gronden met de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouwintensiveringsgebied' zijn opgedeeld in verschillende functies. Dit betreffen de functies:

1. agrarisch (geldt algemeen voor alle agrarische gronden);
2. volwaardige akkerbouwbedrijven, volwaardige graasdierbedrijven en opengrond tuinbedrijven (met uitzondering van productiegerichte paardenhouderijen) ter plaatse van de aanduiding 'akkerbouw' (overigens zijn deze bedrijven vanuit alle agrarische bouwvlakken toegestaan);
3. volwaardige glastuinbouwbedrijven ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw';
4. volwaardige sierteeltbedrijven, fruitteeltbedrijven en boomkwekerijbedrijven ter plaatse van de aanduiding 'sierteelt';
5. een loonbedrijf ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-1';
6. voorts zijn de kassen langs de Westvoorneweg nabij nr. 11 specifiek bestemd, deze hebben de aanduiding 'kas' gekregen.

BouwregelsBehoud van bestaande bouwwerken

Bij alle regels op het gebied van afstandsmaten moet in ogenschouw worden genomen dat deze NIET toezien op de bouwwerken die op het moment van inwerkingtreding van het plan legaal aanwezig zijn, dan wel overeenkomstig een bouwvergunning/omgevingsvergunning kunnen worden gebouwd. Voor zover deze bouwwerken namelijk niet aan de nieuwe eisen voldoen, zijn deze in dit plan positief bestemd.

Afstandsmaten

De bouwregels die op deze gronden gelden vloeien voort uit de kwaliteitsslag die de gemeente in dit gebied wil maken. Dit betekent dat er afstandsmaten tot de weg en tot burgerwoningen zijn bepaald.

- Tot wegen

Bij het bouwen van (in principe) alle bouwwerken worden ten minste de volgende maten in acht genomen:

Blindeweg Westerlandseweg Dwarsweg Korteweg	20 m
Aelbrechtsweg Colinslandsedijk Kleidijk Konneweg Rietdijk De Rik Ruggeweg Ruigendijk Westvoorneweg	30 m
overige wegen (betreft: Schrijversdijk, Kerkhoekweg, Molendijk en Willemansweg)	10 m

Op de locaties waar de verschillende afstandsmaten elkaar kruisen geldt de grootste afstandsmaat. Voor een verbeelding van de afstandsmaten zie figuur 7.2.

Deze afstandsmatenregeling is voor enkele bouwwerken niet van toepassing:

- bestaande bouwwerken (zoals eerder al benoemd);
- bedrijfswoningen (inclusief erfbebouwing);
- erfafscheidingen en gemaaltjes;
- waterbassins (let op: alleen door middel van een omgevingsvergunning).

Voor deze bouwwerken geldt dat steeds een afstand van ten minste 10 m tot de as van de wegen moet worden aangehouden.

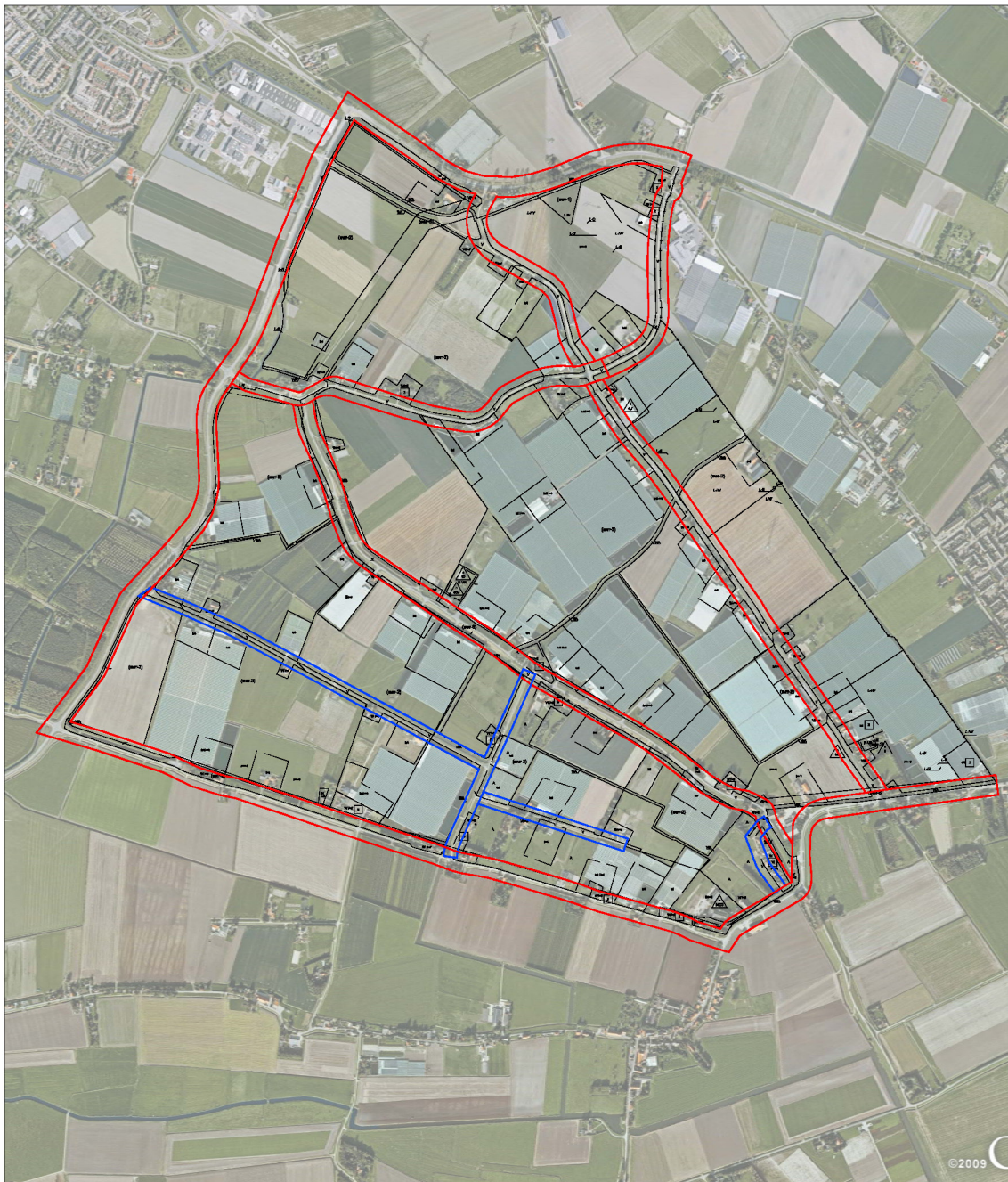
- Tot burgerwoningen

Bij het bouwen van (in principe) alle bouwwerken wordt ten minste de volgende maat in acht genomen:

burgerwoning	25 m
--------------	------

Deze afstandsmatenregeling is voor enkele bouwwerken niet van toepassing:

- bestaande bouwwerken (zoals eerder al benoemd);
- bedrijfswoningen (inclusief erfbebouwing);
- erfafscheidingen en gemaaltjes;
- waterbassins (let op: alleen door middel van een omgevingsvergunning).



Figuur 7.2: Afstandsmaten

legenda

- 30 m vanuit de as van de weg
- 20 m vanuit de as van de weg

Voor deze bouwwerken geldt dat in ieder geval een afstand van 3 m tot perceelsgrenzen moet worden aangehouden (hetgeen overigens voor alle gebouwen en overkappingen geldt, zie uitleg bij artikel 18).

N.B. De afstand tot de burgerwoning betreft de afstand tot de hoofdbouwmassa van de woning (dus hoofdgebouw inclusief aan- en uitbouwen). De locatie van de hoofdbouwmassa is in de regels gefixeerd op basis van de vergunde situatie op het moment dat dit plan in werking treedt. Een aanbouw na dit tijdstip heeft zodoende geen invloed op dit afstandvereiste en leidt er niet toe dat de kas verder naar achter moet komen te liggen. De locatie op het moment van inwerkingtreding van dit plan is beslissend voor het 25 m-vereiste.

- Tot olieleiding

Voor alle (nieuwe) situaties geldt dat op de gronden langs de olieleiding op een afstand van 25 m vanuit het hart van de dubbelbestemming 'Leiding - Olie' geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten mogen worden gebouwd. Dit betreffen ook kassen en andere bedrijfsgebouwen. Overigens kan onder bepaalde voorwaarden bij een omgevingsvergunning van dit vereiste worden afgeweken.

Kassen

De uitgangspunten voor het oprichten van kassen zijn als volgt:

- akkerbouwbedrijven (en overige bedrijven zoals bedoeld in sub 2) kunnen tot 100 m² kassen oprichten;
- glastuinbouwbedrijven kunnen tot 3 ha kassen oprichten tenzij op de verbeelding anders weergegeven;
- kassen mogen buiten het bouwvlak worden opgericht, zolang deze maar wel aan het bouwvlak grenzen en aaneengebouwd worden opgericht;
- gelet op voorgaand uitgangspunt, kunnen (in de zuidoosthoek) kassen vanuit de aangrenzende bestemming Agrarisch reiken tot in de bestemming Agrarisch - Glastuinbouwintensiveringsgebied; andersom bestaat deze mogelijkheid niet;
- de maximale goot/bouwhoogte van kassen bedraagt 7/9 m, dit geldt ook voor bestaande kassen binnen de 20/30 m-zone;
- de afstandsmaten gelden zoals hiervoor uiteengezet, bestaande kassen mogen echter op huidige afstanden blijven staan.

Bedrijfsgebouwen

De uitgangspunten voor het oprichten van bedrijfsgebouwen zijn als volgt:

- uitsluitend binnen het bouwvlak;
- de maximale goot/bouwhoogte bedraagt 6/9 m;
- de afstandsmaten gelden zoals hiervoor uiteengezet, bestaande bedrijfsgebouwen mogen echter op huidige afstanden blijven staan.

Bedrijfswoningen/erfbebouwing

De uitgangspunten voor het oprichten van bedrijfswoningen en erfbebouwing zijn als volgt:

- uitsluitend binnen het bouwvlak;
- in principe één bedrijfswoning per bouwvlak;
- de maximale goot/bouwhoogte van de hoofdbouwmassa bedraagt 4/9 m;
- de maximale goot/bouwhoogte van erfbebouwing bedraagt 3/4,5 m;
- de oppervlakte van bedrijfswoningen inclusief erfbebouwing bedraagt maximaal 190 m²;
- de afstandsmaten gelden zoals hiervoor uiteengezet, dus op ten minste 10 m afstand van de as van de weg en op ten minste 3 m afstand van perceelsgrenzen.

Overige bouwwerken

De uitgangspunten voor het oprichten van overige bouwwerken zijn in grote lijnen als volgt:

- sleufsilos, WKK's, watersilos, waterbassins en mestzakken/platen mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden opgericht, het laatste mits aangrenzend aan het bouwvlak en in sommige gevallen ook aangrenzend aan overige bebouwing die vanuit het bouwvlak is opgericht;
- mestsilo's, voedersilo's en tanks worden binnen het bouwvlak opgericht;
- erfafscheidingen en gemaaltjes kunnen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden opgericht.

Afwijkingsmogelijkheden

Het bevoegd gezag (meestal burgemeester en wethouders) beschikt over 3 afwijkingsbevoegdheden:

1. toestaan dat bebouwing de bouwgrenzen (het bouwvlak) overschrijdt;
2. de afstandsmaten voor waterbassins verkleinen (zowel afstand tot weg als afstand tot burgerwoningen);
3. afstand tot olieleiding aanpassen.

Wijzigingsbevoegdheden*Collectieve agrarische voorzieningen (wijzigingsgebied 1)*

Ten zuidoosten van de Kerkhoekweg en ten noorden van de Konneweg is op basis van de gebiedsvisie een gebied aangewezen dat in de toekomst (zodra de groei van de glastuinbouw in het plangebied hierom vraagt) kan dienen als gemeenschappelijke voorzieningen voor bijvoorbeeld het zuiveren en bergen van water, composteeractiviteiten of het opwekken van energie. Burgemeester en wethouders kunnen (onder andere) voornoemde nieuwe functies aan deze gronden toekennen en daarbij tevens nieuwe bouwvlakken definiëren zodat ten behoeve van deze functies bouwwerken kunnen worden opgericht. Nieuwe bedrijfswoningen zijn niet toegestaan en vanwege de nabijgelegen olieleiding gelden ook enkele afstandsmaten.

Vermeerdering en vermindering oppervlakte kassen

Een andere wijzigingsbevoegdheid waarover burgemeester en wethouders beschikken op de gronden met de bestemming Agrarisch - Glastuinbouwintensiveringsgebied betreft een complexe bevoegdheid. De wijzigingen zien op:

- de verhandelbaarheid van hectares glas tussen de bouwvlakken;
- de verplaatsing van bouwvlakken ten behoeve van glastuinbouwbedrijven en de reconstructie van bouwvlakken van deze bedrijven;
- het creëren van ruimte (een bouwvlak) voor nieuwe glastuinbouwbedrijven.

De wijzigingsbevoegdheid is zodanig opgesteld dat eerst wordt bepaald welke wijzigingen burgemeester en wethouders kunnen doorvoeren. Vervolgens stelt het tweede deel van de bepaling voorwaarden aan de door te voeren wijzigingen.

De wijzigingsbevoegdheid bepaalt geen maximumoppervlak per bouwvlak. Het maximale oppervlak aan glas in het gebied wordt bepaald door de totale hoeveelheden die het plan direct toelaat en de in te brengen oppervlakten via het Binnenduinrandconvenant (max. 12 ha) en via sanering van het buitengebied (max. 4 ha). Gelet op de reeds gerealiseerde rechten, staat het plan nu nog 39 ha direct toe. Dit betekent dat er maximaal 55 ha nieuw glas aan het gebied kan worden toegevoegd.

- Bestaande tuinders

Indien een tuinder het toegestane aantal hectare wil verhogen, heeft hij hiertoe verschillende mogelijkheden.

1. Onderhandelen met een andere tuinder in het intensiveringsgebied.
2. Glasrechten opkopen op basis van het Binnenduinrandconvenant (in totaal tot maximaal 12 ha).
3. Glas saneren in het buitengebied van de gemeente (in totaal tot maximaal 4 ha). In figuur 7.3 is weergegeven welk gebied als buitengebied wordt beschouwd (het zuidelijk deel van de zuidoosthoek wordt ook tot het buitengebied gerekend).



Figuur 7.3 Buitengebied Westvoorne

Aan de vermeerdering is een aantal voorwaarden gekoppeld (onder andere):

- onderhandeling kan alleen leiden tot extra hectare glas wanneer het toegestane aantal hectare van de andere tuinder met dezelfde hoeveelheid afneemt, dit moet op de verbeelding worden vastgelegd;
- het toegestane oppervlak aan kassen mag niet worden vermeerderd voor zover de gronden zijn voorzien van de aanduiding [sba – 1]; dit betreffen de gronden die in de gebiedsvisie als 'groen woonmilieu' zijn aangemerkt; andersom mag in deze gebieden wel verhandeling plaatsvinden door de aanwezige glasrechten te verminderen;
- nieuwe bedrijfswoningen zijn mogelijk, waarbij geldt dat maximaal 1 bedrijfswoning per 5 ha glas is toegestaan;
- voor de toegevoegde kassen geldt dat de afstand van 25 m tot burgerwoningen gemeten wordt tot de grens van omliggende woonbestemmingen, in plaats van tot de hoofdbouwmasa van burgerwoningen;
- per toegevoegde hectare glas boven het bij recht toegestane maximale glasoppervlak, dient extra waterberging te worden gerealiseerd ter compensatie van verhard oppervlak; de hoeveelheid wordt in overleg met het Waterschap bepaald;
- beperkt kwetsbare objecten (zoals bijvoorbeeld kassen en bedrijfsgebouwen) zijn alleen onder bepaalde voorwaarden binnen de zone 'veiligheidszone - olieleiding' toegestaan.

- Nieuwe bedrijven

De wijzigingsbevoegdheid kan ook worden aangewend voor het toestaan van nieuwe glastuinbouwbedrijven. Hiertoe kunnen burgemeester en wethouders nieuwe bouwvlakken op de verbeelding 'intekenen' met de functie 'glastuinbouw' en daarbij tevens bepalen welke hoeveelheid glas vanuit het bouwvlak mag worden opgericht. Nieuwe bedrijven kunnen op dezelfde drie wijzen als bestaande bedrijven glasrechten verwerven (onderhandeling/Binnen-duinrandconvenant/sanering buitengebied).

Aan het toestaan van nieuwe bedrijven zijn dezelfde voorwaarden gekoppeld als het geval is bij bestaande bedrijven.

- Overgebleven bouwvlakken

Indien vermeerdering als gevolg van onderhandeling ertoe leidt dat er geen glasrechten meer op het andere bouwvlak overblijven, geldt ten aanzien van dat bouwvlak het volgende:

- de functie 'glastuinbouw' kan alleen worden gewijzigd in de functie 'akkerbouw' indien een agrarische toets aantoonbaar is als een volwaardig bedrijf;
- de functie 'glastuinbouw', inclusief de bestemming 'Agrarisch -Glastuinbouwintensivering' kan worden gewijzigd in de bestemming 'Wonen'. Het bouwvlak dient vervolgens aan de nieuwe situatie te worden aangepast. Hierbij moet ook worden bekeken of de nieuwe bestemming (Wonen) geen belemmeringen oplevert voor de omliggende bedrijven. Overigens kan van deze bevoegdheid alleen gebruik worden gemaakt op de gronden met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 1';
- indien de twee bovenstaande opties niet aan de orde zijn, kan het bouwvlak worden verwijderd, waarna enkel de bestemming Agrarisch - Glastuinbouwintensiveringsgebied overblijft.

Afhankelijk van de gekozen weg dient de aanwezige bebouwing uiteraard op de nieuwe situatie te worden afgestemd. Dit betekent dat dit in de meeste gevallen zal leiden tot sloop van een deel of van de totale bebouwing.

Bedrijf (artikel 5)

In het gebied zijn twee niet-agrarische bedrijven gelegen. Hiervoor is de bestemming 'Bedrijf' opgenomen. Deze bestemming is opgenomen voor de manege Tinte aan de Rietdijk en de caravanstalling aan de Ruigendijk.

Alle gebruiks- en bouwbepalingen zijn ongewijzigd ten opzichte van de situatie onder het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne.

Ter plaatse van het caravanbedrijf bestaat de mogelijkheid de bestemming 'Bedrijf' te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouwintensiveringsgebied'. Indien zich op deze locatie een glastuinder wil vestigen, kan tegelijkertijd met dit wijzigingsbesluit van de bevoegdheid gebruik worden gemaakt om de functie 'glastuinbouw' aan dit bouwvlak te geven door middel van de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 4.

Ten behoeve van een eventuele toekomstige uitbreiding van de manege bevat dit plan een wijzigingsbevoegdheid om het toegestane oppervlak aan bebouwing te vergroten.

Groen (artikel 6)

De gronden die onder het vigerende plan de bestemming 'Landschapselement' hadden, vallen nu onder de bestemming 'Groen' (dit betreft onder meer de Ruigendijk). Enkel bouwwerken van ondergeschikte aard kunnen binnen deze bestemming worden gebouwd. Voor zover de bestemming 'Groen' aan een weg grenst, bestaat de mogelijkheid om in- en uitritten voor de aangrenzende bedrijven en woningen te realiseren en tevens kunnen passeerstroken worden aangelegd.

Om het landschappelijk raamwerk, zoals neergelegd in de gebiedsvisie, te kunnen realiseren, hebben verscheidene gronden die tot op heden tot agrarische gronden waren bestemd, de bestemming 'Groen' gekregen. Dit betreft een aantal stroken langs de Westvoorneweg en de Rietdijk. Ook is het agrarisch perceel langs de Kleidijk direct tot Groen bestemd.

Recreatie - Verblijfsrecreatie (artikel 7)

In het plangebied komen twee locaties voor waarin op een bedrijfsmatige wijze verblijfsrecreatie wordt geboden. Deze twee locaties hebben de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' gekregen. Er hebben zich geen wijzigingen voorgedaan ten opzichte van de situatie zoals deze gold onder het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne.

Verkeer (artikel 8)

De in het gebied voorkomende wegen hebben de bestemming 'Verkeer' gekregen. Voor een aantal wegen wordt in een uitbreiding voorzien ten koste van de omliggende bestemmingen. De wijzigingsbevoegdheid die hieraan ten grondslag ligt is opgenomen in artikel 22.

Water (artikel 9)

De hoofdwatgangen in het plangebied zijn bestemd als 'Water'. Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee de in het plangebied voorkomende waterlopen kunnen worden verlegd. Voorwaarde voor verlegging van het water is dat er ten minste eenzelfde hoeveelheid water terugkomt als wordt gedempt. Deze wijzigingsbevoegdheid is geregeld in artikel 23.

Wonen (artikel 10)

Ten opzichte van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne is er één woonkavel bijgekomen. Hiervoor is in het verleden vrijstelling verleend op basis van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Dit betreft de woning aan de Aelbrechtsweg 18.

Tenzij slechts één woning kan worden gerealiseerd, is per bestemmingsvlak weergegeven welk aantal woningen binnen dit vlak worden opgericht. Door middel van de aanduidingen 'vrijstaand' en 'twee-aaneen' wordt vervolgens kenbaar gemaakt welk type woningen zijn toegestaan. Langs de Korteweg is de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 3' opgeno-

men. Hier geldt dat 10 twee-onder-een-kapwoningen zijn toegestaan, dan wel 5 vrijstaande woningen.

Verder geldt dat bij sloop en herbouw van een woning deze woning enkel mag worden teruggebouwd op de locatie van de gesloopte woning of voor ten minste 50% op de locatie waar voorheen de woning stond.

Naast deze regeling moeten tevens de nieuwe afstandeisen in acht worden genomen. Bij uitbreiding/vervanging/vernieuwing van een woning geldt namelijk het vereiste dat deze op ten minste 25 m afstand van glasopstanden moet worden gebouwd. Dit vereiste is overigens alleen van belang wanneer het om bestaande kassen gaat. Nieuwe kassen (tot 3 ha) dienen immers op 25 m afstand van burgerwoningen te worden opgericht, terwijl kassen boven de 3 ha op 25 m afstand van de bestemmingsgrens dienen te worden opgericht.

Voorts beschikken burgemeester en wethouders over de bevoegdheid de bestemming 'Wonen' om te zetten in de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouwintensiveringsgebied'. Hiervan zullen zij overigens alleen gebruikmaken wanneer de bewoner/eigenaar zelf met deze wijziging instemt.

Leiding gas/hoogspanning/olie/riool/water (artikel 11-15)

De belemmeringen die voortvloeien uit de verschillende leidingen en kabels die in het plangebied voorkomen zijn per aspect apart geregeld. Binnen een bepaalde afstand van deze leidingen is het in principe niet toegestaan bouwwerken op te richten. Bovendien geldt voor de olieleiding een veiligheidszone van 25 m. Binnen deze zone mogen geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten worden gebouwd. Bedrijfsgebouwen en kassen vallen hier ook onder.

Met betrekking tot het bouwen in de zakelijk rechtstrook van leidingen is één uitzondering gemaakt voor gebouwen in de vorm van kassen binnen de zakelijk rechtstrook van de hoogspanningsverbinding. Hierbij geldt onder meer dat ten minste 6 m (zakelijk rechtstrook is 27,5 en 38 m aan weerszijden van de verbinding) uit de hoogspanningsverbinding dient te worden gebouwd.

Voordat het bevoegd gezag (in de meeste gevallen burgemeester en wethouders) bij een omgevingsvergunning afwijkt van het bouwverbod binnen de zakelijk rechtstrook van de leidingen of een omgevingsvergunning voor aanlegwerkzaamheden verleent, vraagt zij de leidingbeheerders om advies.

Waarde - Archeologie (artikel 16)

Het plangebied maakt deel uit van een complex met hoge en middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Om deze waarde te waarborgen is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' opgenomen. Bouwwerken op gronden met deze met andere bestemmingen samenvallende bestemming kunnen weliswaar worden gerealiseerd, maar dan met inachtneming van de in dit artikel opgenomen voorwaarden. Is er blijkens onderzoek geen sprake van archeologische waarden of zijn de waarden in beeld gebracht, dan kunnen de werken en bouwwerken worden gerealiseerd. Voor het uitvoeren van bepaalde werken en werkzaamheden geldt dat eerst een omgevingsvergunning dient te worden aangevraagd.

In het gebied wordt een onderscheid gemaakt tussen vier verschillende verwachtingswaarden.

1. Voor het AMK-terrein aan de Schrijversdijk ('specifieke vorm van waarde – monument' op de verbeelding) geldt dat behoud van de archeologische waarden voorop staat. Dat houdt in dat grondverstoring in enige vorm niet is toegestaan, uitgezonderd werkzaamheden die samenhangen met het normale onderhoud en beheer van het betreffende gebied. In dit gebied geldt voor alle bouw- en graafwerkzaamheden dat ofwel een archeo-

logisch rapport moet worden overhandigd, ofwel een omgevingsvergunning dient te worden aangevraagd.

2. Voor de oude ringdijk en een zone aan weerszijden daarvan, alsmede voor de voormalige dijken aan de zuid- en de noordkant van het plangebied ('specifieke vorm van waarde - 1' op de verbeelding), gelden de beschermingsbepalingen voor alle bouw- en graafwerkzaamheden (inclusief heien) met een oppervlakte groter dan 100 m² en die tevens dieper reiken dan 50 cm beneden maaiveld.
3. Voor verschillende percelen in de rest van het plangebied ('specifieke vorm van waarde - 2' op de verbeelding) gelden de beschermingsbepalingen voor alle bouw- en graafwerkzaamheden (inclusief heien) met een oppervlakte groter dan 200 m² en die tevens dieper reiken dan 40 cm beneden maaiveld.
4. Voor de rest van het plangebied ('specifieke vorm van waarde - 3' op de verbeelding) gelden de beschermingsbepalingen voor alle bouw- en graafwerkzaamheden (inclusief heien) met een oppervlakte groter dan 200 m² en die tevens dieper reiken dan 80 cm beneden maaiveld.

Burgemeester en wethouders beschikken over de wijzigingsbevoegdheid om de dubbelbestemming van de verbeelding te verwijderen indien nader onderzoek heeft aangetoond dat er geen te beschermen waarden in de ondergrond aanwezig zijn.

7.3.3. Algemene regels (hoofdstuk 3)

In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan. De algemene regels bestaan uit de volgende artikelen.

Antidubbeltelbepaling (artikel 17)

De antidubbeltelbepaling wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels (artikel 18)

Dit artikel bevat een algemene regeling voor een geringe overschrijding van bouwgrenzen door ondergeschikte onderdelen van gebouwen.

Afstandsmaten

Voor zover in hoofdstuk 2 niet anders is bepaald, geldt dat bouwwerken ten minste 10 m uit de as van de weg moeten worden gebouwd en dient een afstand van 3 m van de zij- en achterperceelsgrens in acht te worden genomen.

Bestaande matenregeling

Verder geldt dat maten die (overeenkomstig de Woningwet/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) bij de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan tot stand zijn gekomen of kunnen komen als minimum dan wel maximum gelden. Indien zodoende sprake is van een geldige bouwvergunning/omgevingsvergunning, beoogt dit plan niet deze mogelijkheden weg te bestemmen (mits overeenkomstig de bestemming). Ingeval van herbouw is dit ook het uitgangspunt.

Overig

Verder is er een regeling met betrekking tot solitaire gebouwen, ondergrondse bouwwerken en overstekken opgenomen.

Algemene gebruiksregels (artikel 19)

Naast de gebruiksregels die in een aantal gevallen bij de bestemming zelf zijn opgenomen, regelt dit artikel een aantal algemene gebruiksverboden. Dit betreft bijvoorbeeld het verbod om onbebouwde gronden te gebruiken voor opslag van goederen voor zover dit niet overeenkomt met de betreffende bestemming of het gebruik van onbebouwde gronden voor het plaatsen van onderkomens. Onder voorwaarden kan van deze gebruiksregels worden afgeweken.

Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening (artikel 20)

De regel geeft invulling aan de afstemmingsbepaling tussen de bouwverordening en het bestemmingsplan ingevolge artikel 9 van de Woningwet. Artikel 9 van de Woningwet regelt primair dat de bouwverordening buiten toepassing blijft voor zover deze niet overeenstemt met het desbetreffende bestemmingsplan. Voor zover het bestemmingsplan geen regels bevat ten aanzien van een onderwerp dat in de bouwverordening is geregeld, is de bouwverordening wel van toepassing, tenzij het bestemmingsplan anders bepaalt. De bepaling voorkomt dat de bouwverordening onbedoeld aanvullend werkt bij onderwerpen die in het bestemmingsplan bewust niet zijn geregeld, bijvoorbeeld omwille van globaliteit. De relevante onderwerpen staan allemaal in paragraaf 2.5 van de bouwverordening.

Algemene aanduidingsregels (artikel 21)

In het plangebied komt zowel de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – industrielawaai' als de aanduiding 'veiligheidszone – olieleiding' voor. Het industrielawaai vanwege het gezoneerde industrieterrein Europoort/Maasvlakte mag buiten deze zone niet meer dan 50 dB(A) bedragen. Ten aanzien van de olieleiding geldt dat binnen de aanduiding 'veiligheidszone – olieleiding' geen nieuwe kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Algemene afwijkingsregels (artikel 22)

In dit artikel wordt omschreven in welke gevallen een omgevingsvergunning kan worden verleend voor overschrijding van de bouwregels (bouwgrenzen), voor zover deze afwijkingen niet onder de regel 'algemene bouwregels' valt te scharen. Dit betreft bijvoorbeeld de bevoegdheid om af te wijken van de voorgeschreven maten en percentages. Deze bevoegdheid kan overigens niet worden toegepast ter vergroting van het aantal hectare glas. De omgevingsvergunning voor afwijking van de bouwregels kan overigens alleen worden verleend wanneer hiermee geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan aspecten als de woon- en milieusituatie van aangrenzende percelen. Uitgangspunt van de gemeente is om terughoudend met deze bevoegdheid om te gaan.

Algemene wijzigingsregels (artikel 23)

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarmee door middel van een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.6 Wro het mogelijk is enige flexibiliteit in het plan aan te brengen. Het gaat hierbij om een bevoegdheid en houdt geen verplichting in. Deze bevoegdheid mag nadrukkelijk niet worden gebruikt om zodanig aanzienlijke wijzigingen van bestemmingen te bewerkstelligen, dat daarmee de essentie van het plan wezenlijk wordt veranderd.

Dit plan bevat, naast de wijzigingsbevoegdheden zoals hierboven onder artikel 4, 5, 10 en 16 besproken, tevens een aantal extra wijzigingsbevoegdheden.

Nutsvoorzieningen en bestemmingsgrenzen

De wijzigingsregels in dit plan betreffen in eerste instantie de vergroting van het oppervlak van nutsvoorzieningen en de overschrijding van de bestemmingsgrenzen.

Bedrijf/kantoor (wijzigingsgebied 2)

De gronden in de noordwesthoek van het plangebied kunnen worden gewijzigd in de bestemming 'Bedrijf' en/of 'Kantoor'. Voornaamste voorwaarde is de connectie die de nieuwe bedrijven/kantoren moeten hebben met de glastuinbouwbedrijven. Verder gelden eisen omtrent maximale bebouwing en maximaal toegelaten bedrijfscategorieën gelet op mogelijke milieuhinder.

Verbreiding van wegen

Ten aanzien van de Ruigendijk, de Konneweg, de Ruggeweg en de Westerlandseweg beschikken burgemeester en wethouders over de bevoegdheid deze wegen te verbreden. De achterliggende reden voor verbreding van de wegen betreft de verdichting van de glastuinbouw in het gebied en de vergroting van het vrachtverkeer waarmee dit gepaard gaat en het voornemen van de gemeente om het gebied aan de westzijde af te sluiten voor vrachtverkeer. Om ook in de toekomst een goede verkeerssituatie te kunnen waarborgen, behoudt het college zich de bevoegdheid voor om de meest cruciale wegen in beperkte mate (1 m aan weerszijden van de weg) te kunnen verbreden. Voor zover sprake is van een verbreding van de weg ten koste van de ecologische hoofdstructuur, dient voor compensatie te worden zorg gedragen.

Algemene wijziging van waterlopen

Voor alle gronden met de bestemming Water is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee de waterlopen kunnen worden verlegd. Met deze bevoegdheid wordt beoogd flexibiliteit in het plan te brengen waarmee de visie op het gebied beter kan worden gerealiseerd. Zo bestaat de gedachte om de waterloop in de zuidoosthoek te verleggen zodat deze langs de Blindeweg komt te lopen. Als gevolg hiervan komt meer ruimte vrij voor de glastuinbouw en kan een ruimtelijke scheiding worden gemaakt met het ten zuiden daarvan gelegen gebied waar geen intensivering van glas mogelijk is. Waar overigens wel rekening mee moet worden gehouden, is dat kassen die als gevolg van deze wijziging op vrijkomende gronden kunnen worden opgericht, een strenger regime geldt ten aanzien van de afstandsmaten. Hier geldt namelijk dat kassen die na deze wijziging kunnen worden opgericht niet dichterbij dan op een minimale afstand van 25 m van de grens van woonbestemmingen zijn toegestaan. Ook andere waterlopen in het plangebied komen mogelijk voor verlegging in aanmerking om een betere indeling van de agrarische grond tot stand te brengen en meer ruimte te bieden voor kassen. Wijziging van de bestemming Water brengt met zich dat gronden met de bestemming Agrarisch - Glastuinbouwintensiveringsgebied in Water worden gewijzigd en andersom. Als voorwaarde voor gebruikmaking van deze bevoegdheid geldt, dat ten minste dezelfde hoeveelheid water binnen het peilgebied van de voormalige waterloop wordt gecompenseerd en dat overleg wordt gepleegd met de waterbeheerder.

Bij alle wijzigingen geldt dat, voor zover sprake is van functiewijziging, de bodemkwaliteit ter plaatse van de wijziging geschikt dient te zijn voor de beoogde functie en dat bij demping van een (deel van) hoofdwatgang deze demping voor 100% dient te worden gecompenseerd. Ook dienen overige relevante ruimtelijke milieuaspecten bij het wijzigingsbesluit te worden betrokken.

Werking wettelijke regelingen (artikel 24)

In de regels van een bestemmingsplan wordt in een (toenemend) aantal gevallen met verwijzing naar een (andere) wettelijke regeling een procedure, begrip en/of functie uit die andere regeling van toepassing verklaard. De van toepassing verklaarde wettelijke regeling geldt zoals deze luidt op het moment van de vaststelling van het bestemmingsplan door de raad. Wijziging van de wettelijke regeling na de vaststelling van het bestemmingsplan zou

anders zonder Wro-procedure een wijziging van het bestemmingsplan met zich mee kunnen brengen.

7.3.4. Overgangs- en slotregel (hoofdstuk 4)

In het afsluitende onderdeel van de regels komen de overgangsregels (artikel 25) en de slotregel (artikel 26) aan de orde.

8. Handhaving

83

Inleiding

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van de regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen.

Handhaving wordt onderscheiden in preventieve en repressieve handhaving. Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen en regelmatige gebiedscontroles. Voorts bestaat preventieve handhaving uit het opstellen van duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels en uit communicatie en voorlichting. Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijke actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primair doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wet ruimtelijke ordening (onder andere de regels van het bestemmingsplan) of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en bijbehorende regelgeving.

Handhavingsnota Westvoorne

De Handhavingsnota Westvoorne (vastgesteld 30 november 2004 en herzien op 27 januari 2009) geeft de beleidskaders aan voor handhaving van ruimtelijke regelgeving. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke omgevingsvergunning en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan.

Niet alle illegale situaties kunnen (onmiddellijk) worden aangepakt. Bij een actief handhavingsbeleid is het dan ook noodzakelijk om keuzes te maken bij de aanpak van handhavingszaken. De handhavingsnota bevat een afwegingskader op basis waarvan wordt bepaald aan welke handhavingszaken prioriteit wordt toegekend. Aan het optreden tegen illegaal gebruik in de vorm van bedrijfsmatige activiteiten en illegale bewoning wordt een hogere prioriteit gegeven dan tegen andere overtredingen. Dit onderscheid is gemaakt vanwege enerzijds het effect dat deze twee gebruiksvormen hebben op de ruimtelijke inrichting en anderzijds de overlast die erdoor kan worden veroorzaakt.

Momenteel wordt het grondgebied van de gemeente in kaart gebracht door middel van een gebiedsinventarisatie om te komen tot een zogenaamde nulmeting. Hierbij worden alle bestaande illegale situaties in beeld gebracht. Bij iedere vastgelegde nulsituatie is het zaak om alle geconstateerde strijdigheden vast te leggen. Het is niet mogelijk direct tegen alle geconstateerde strijdigheden op te treden. Indien tegen een overtreding niet direct wordt opgetre-

den, wordt een wrakingsbrief verzonden. Hierin wordt de overtreder geïnformeerd over de geconstateerde strijdigheden en het voornemen van het college van burgemeester en wethouders om hiertegen op te treden. Hiermee behoudt het college de bevoegdheid om in een later stadium alsnog handhavend op te treden.

Handhaving bestemmingsplan Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte

Voor de handhaving van de regels uit het bestemmingsplan Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte wordt aangesloten bij de uitgangspunten van de handhavingsnota. Voor het plangebied van dit bestemmingsplan zijn in het bijzonder de regels met betrekking tot het gebruik van agrarische bedrijfswoningen van belang.

Bewoning agrarische bedrijfswoningen door burgers

Binnen het gedeelte van plangebied dat is aangewezen voor een verdere uitbreiding en intensivering van glasopstanden is het niet mogelijk de bestemming van een bedrijfswoning te wijzigen naar een burgerwoning. Een toename van burgerwoningen kan immers beperkingen opleveren voor de glastuinbouwbedrijven in dat gebied. Deze nadelige gevolgen kunnen zich ook voordoen indien een agrarische bedrijfswoning wordt bewoond door een burger. Het college van burgemeester en wethouders zal strikt toezien op eventueel strijdig gebruik van agrarische bedrijfswoningen en waar nodig handhavend optreden.

Feitelijke situatie in plangebied

Op basis van luchtfoto's en regulier toezicht heeft de gemeente inzicht in de feitelijke situatie van het plangebied. Het planologisch regime van het bestemmingsplan 'Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte' verschilt op onderdelen met het voorgaande bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Westvoorne' (vastgesteld 29 mei 2007). Dit kan gevolgen hebben voor de status van bestaande bebouwing en gebruik.

Binnen het plangebied is sprake van enkele bedrijven die niet als zodanig binnen de regeling van bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Westvoorne' passen en dan ook illegaal hun activiteiten uitoefenen. In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan 'Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte' is bekeken welke mogelijkheden er voor deze bedrijven bestaan. Nader onderzoek en toetsing aan de beleidsuitgangspunten hebben ertoe geleid dat deze bedrijfsactiviteiten ook in de nieuwe regeling niet positief zullen worden bestemd. Dit impliceert dat de gemeente ten aanzien van deze bedrijven handhavend zal optreden.

Vanwege de realisatie van een kwaliteitszone en een groen raamwerk, zijn verscheidene (delen van) agrarische percelen tot 'Groen' bestemd. Dit betekent dat deze gronden overeenkomstig de nieuwe bestemming dienen te worden ingericht. Binnen deze bestemming zijn enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan, terwijl agrarisch gebruik van deze gronden niet tot de mogelijkheden behoort. Bestaand gebruik dat ook in overeenstemming was met bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Westvoorne' mag op basis van het overgangsrecht worden voortgezet. Bestaande legaal opgerichte bebouwing mag op basis van het overgangsrecht gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd. Gehele vernieuwing is niet mogelijk.

9.1. Economische uitvoerbaarheid

Financiële uitvoerbaarheid

Ingevolge het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) heeft de gemeente de onderzoeksverplichting om de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan te toetsen (artikel 3.1.6 lid 1 sub f Bro).

Het bestemmingsplan maakt in financiële zin onderdeel uit van de Businesscase glas 2010 die op 28 september 2010 is vastgesteld door de gemeenteraad van Westvoorne. In deze Businesscase zijn de gevolgen van het glasbeleid, zoals vastgelegd in de structuurvisie Glas-herstructurering, financieel vertaald. De uitvoering van het bestemmingsplan (waaronder het realiseren van de kwaliteitszone langs de wegen en het direct bestemde groen) is daarbij begroot op een negatief saldo. Binnen het totale kader van de Businesscase wordt dit negatieve saldo gedekt door het positieve saldo van een aantal woningbouwlocaties. Hiermee is de financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan Tinte voldoende verzekerd.

Exploitatie

De intensivering van glas die dit plan mogelijk maakt wordt via wijzigingsbevoegdheden toegestaan. Directe bouwrechten vloeien voort uit de bestaande planologische regeling. Dit zijn zodoende geen aangewezen plannen waarvoor een exploitatieplicht geldt. Hiernaast ziet het plan op een enkele ontwikkeling waarbij wel sprake is van een aangewezen bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening. Dit betreft de wisseling van de agrarische functies tussen de bouwvlakken achter Rietdijk 48/50 en Westerlandseweg 18. Hetzelfde geldt voor de aanpassing van de bouwvlakken aan de Westerlandseweg 4 en 6, het toevoegen van een specifieke functieaanduiding 'kas (ks)' ter plaatse van bestaande kassen op de hoek van de Westvoorneweg en de Aelbrechtsweg, en het opnemen van een met artikel 19 WRO vergunde burgerwoning aan de Aelbrechtsweg. Omdat deze aangewezen bouwplannen echter nauwelijks kosten voor de gemeente met zich meebrengen en voor de woning aan de Aelbrechtsweg een overeenkomst met de eigenaren is gesloten voor het kostenverhaal, kan op basis van artikel 6.2.1 sub a Besluit ruimtelijke ordening worden afgezien van het opstellen van een exploitatieplan. Voor dit plan wordt om deze reden geen exploitatieplan vastgesteld.

Exploitatiebijdrage bij wijzigingsplannen

Indien de gemeente besluit gebruik te maken van haar wijzigingsbevoegdheid (op verzoek van een tuinder of andere belanghebbende), zal er een wijzigingsplan worden opgesteld en is de exploitatiebijdrage van toepassing. De exploitatiebijdrage heeft in ieder geval betrekking op kosten voor het opstellen van een wijzigingsplan, het uitvoeren van de daarvoor benodigde onderzoeken, ambtelijke uren, planschade en een bijdrage aan verkeersmaatregelen (het aanpassen en zo nodig verbreden van wegen) en het aanpassen van de waterstructuur in het gebied. Per wijzigingsplan wordt bekeken of de bijdrage via een overeenkomst dan wel via een exploitatieplan zal worden geregeld.

9.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In 2009 heeft de gemeente voorbereidingen getroffen voor het bestemmingsplan voor het glastuinbouwintensiveringsgebied. Het ontwerpbestemmingsplan dat hieruit is voortgevloeid (november 2009) heeft een discussie tot stand gebracht op basis waarvan is besloten de uitgezette koers enigszins te wijzigen. Onder meer de ingebrachte zienswijzen op het ontwerpplan vormden hiertoe aanleiding. De Structuurvisie Glasherstructurering is overeenkomstig de gewijzigde uitgangspunten aangepast en aangescherpt. De voorgestelde wijzigingen zijn (onder andere) in een informatieavond met de bewoners en tuinders uit het gebied aan de orde gesteld.

Gelet op de interactieve procedure bij de gebiedsvisie, de mogelijkheid om zienswijzen te hebben kunnen indienen op het vorige ontwerpplan, het honoreren van een groot deel van de toenmalige ingediende zienswijzen en de informatieavonden die zijn georganiseerd naar aanleiding van de gewijzigde inzichten, is geen afzonderlijke inspraakgelegenheid geboden op het voorontwerpbestemmingsplan. Bij de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is eenieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijzen in te dienen.

9.3. Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg ingevolge artikel 3.1.1 Bro, is het bestemmingsplan 'Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte' d.d. 17-11-2009 aan de volgende overlegpartners toegestuurd:

1. provincie Zuid-Holland, Directie Ruimte en Mobiliteit;
2. VROM-Inspectie, Regio Zuid-West;
3. Rijksdienst Cultureel Erfgoed;
4. waterschap Hollandse Delta;
5. gemeente Brielle;
6. Tennet;
7. Gasunie;
8. DOW;
9. Stadsregio Rotterdam;
10. LTO Noord Glaskracht;
11. Stichting Natuur en Landschap, Voorne Putten;
12. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;
13. Burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam;
14. Havenbedrijf Rotterdam;
15. Stedin.

De reacties van de overlegpartners en de beantwoording hiervan zijn opgenomen in bijlage 2.

Het voorliggende ontwerpbestemmingsplan is als gewijzigd voorontwerpbestemmingsplan opnieuw in procedure gebracht (september 2010) en daarbij opnieuw aan de volgende overleginstanties toegezonden:

1. VROM-Inspectie, Regio Zuid-West;
2. Rijksdienst Cultureel Erfgoed;
3. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland;
4. waterschap Hollandse Delta;
5. Stadsregio Rotterdam;
6. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;

7. gemeente Brielle;
8. gemeente Rotterdam;
9. LTO Noord Glaskracht;
10. Stichting Natuur en Landschap, Voorne Putten.

Onderstaand is een samenvatting van de binnengekomen overlegreacties opgenomen, gezamenlijk met de beantwoording van de reacties door de gemeente. In bijlage 3 zijn de binnengekomen brieven opgenomen. Van de volgende partners is geen reactie ontvangen:

- Rijksdienst Cultureel Erfgoed;
- Stichting Natuur en Landschap, Voorne Putten;
- gemeente Rotterdam.

VROM-Inspectie

Overlegreactie

Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Antwoord gemeente

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Provincie Zuid-Holland

Overlegreactie

De in de toelichting gehanteerde maat voor gietwaterbassins van 310 m³ per ha kas ten behoeve van een zelfvoorzienend watersysteem wordt in de toelichting niet nader onderbouwd. De provincie verzoekt de gemeente de gehanteerde maat nader toe te lichten.

Antwoord gemeente

De gemeente heeft voorafgaande aan het opstellen van het eerste voorontwerpbestemmingsplan in 2009 meerdere malen overleg gevoerd met het waterschap Hollandse Delta. In overleg met hen is besloten de maat van 310 m³ in het bestemmingsplan op te nemen.

Waterschap Hollandse Delta

Overlegreactie

- a. Met het verwijderen van de groene long in het plangebied ten opzicht van het vorige voorontwerpbestemmingsplan wordt het op termijn moeilijk om voldoende ruimte te vinden voor water bij een toename van verharding binnen het plangebied. Deze groene long was een kans geweest om een robuuste centrale watergang te realiseren.
- b. In tegenstelling tot het provinciale beleid, is de relatie tussen de waterhuishouding en de afname van glasoppervlak voor het waterschap alleen van toepassing indien de Ruimte-voor-Ruimteregeling binnen hetzelfde peilgebied wordt toegepast.
- c. Het waterschap stemt in met het voorliggende plan.

Antwoord gemeente

- a. De exploitatiekosten van deze groene long zijn zodanig hoog gebleken dat een ongunstige situatie zou ontstaan om een aantrekkelijk vestigingsklimaat in het plangebied te creëren voor nieuwe glastuinbouwbedrijven, maar ook voor de uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven. De opvolgende keuze voor een wijzigingsgebied bracht vervolgens weer zulke rechtsonzekerheid voor de grondbezitters met zich mee, dat uiteindelijk toch is besloten niet in dit plan te voorzien in een verbreding van de centrale watergang. Dit neemt echter niet weg dat ook de gemeente belang hecht aan voldoende waterberging in het plangebied. Onder andere om deze reden is in ieder geval een groter deel van de gronden dan in de huidige situatie het geval is, aangewezen als Groen, waarmee de kansen voor afvloeiing van water worden vergroot. Zoals in de toe-

lichting benoemd kunnen ook de zogenoemde overhoeken worden benut voor het realiseren van open water, nu binnen alle bestemmingen de functie water is toegestaan. Ook bevat het plan een wijzigingsbevoegdheid waarmee de bestemming Agrarisch - Glastuinbouwintensiveringsgebied in de bestemming Water kan worden gewijzigd. Verder zorgt ook de verplichtstelling in dit plan tot het realiseren van 310 m³ waterberging per ha kas (op het moment dat meer dan 3 ha aan glas wordt gebouwd of indien een nieuw bedrijf wordt opgericht) voor een buffer tegen wateroverlast.

- b. De gemeente zal met dit gegeven rekening houden bij het toepassen van de Ruimte-voor-Ruimteregeling.
- c. Deze reactie wordt ter kennisgeving en met genoegen aangenomen.

Stadsregio Rotterdam

Overlegreactie

Stadsregio Rotterdam heeft geen opmerkingen op het plan.

Antwoord gemeente

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Veiligheidsregio Rotterdam

Overlegreactie

De Veiligheidsregio verzoekt de gemeente om het advies dat op de vorige versie van het ontwerpbestemmingsplan is gegeven (november 2009) één-op-één over te nemen.

Antwoord gemeente

Het advies van de Veiligheidsregio is overeenkomstig het verzoek aangepast.

Gemeente Brielle

Overlegreactie

Stadsregio Rotterdam heeft geen opmerkingen op het plan.

Antwoord gemeente

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

LTO Noord glaskracht

Overlegreactie

- a. LTO Noord glaskracht merkt op dat dit gewijzigde voorontwerp ten opzichte van het vorige voorontwerp meer perspectief biedt voor de glastuinbouwsector en beter recht zal doen aan de belangen van de tuinders.
- b. LTO maakt de volgende opmerkingen:

1. Ontwikkeling zuidoosthoek

De glastuinbouwbedrijven in het zuidelijke deel van de zuidoosthoek hebben altijd deel uitgemaakt van het intensiveringsgebied. Om deze reden mag ook worden verwacht dat op deze gronden ook nu gelijkschakeling aan de rechten plaatsvindt zoals bedoeld voor het intensiveringsgebied. Dit is echter niet gebeurd in dit plan, hetgeen zich zal uiten in vermindering van waarde en verhandelbaarheid van de bedrijven en dus tot plan-schade.

2. Afstandsmaten overige bouwwerken

LTO Noord glaskracht verzoekt de gemeente om de ontheffingsbevoegdheid voor het verkleinen van afstandsmaten tot wegen en burgerwoningen uit te breiden met bouwwerken als watersilo's, kooldioxide- en watertanks voor zover het om liggende tanks

gaat en deze landschappelijk worden ingepast. Op deze manier biedt het plan ruimte om de bouwblokken zo efficiënt mogelijk in te richten.

3. Afstanden tot burgerwoningen

Verzocht wordt bij de afstanden uit het landelijk ingezet beleid aan te sluiten, namelijk 10 m.

4. Voormalige agrarische bedrijfswoningen

LTO Noord glaskracht acht het ongewenst dat voormalige bedrijfswoningen als burgerwoning in het plan worden bestemd en stelt om deze reden voor een derde categorie woningen aan het plan toe te voegen, namelijk 'voormalige agrarische bedrijfswoning'. Via deze noemer kan de particuliere bewoning van bedrijfswoningen worden gelegaliseerd, terwijl dit niet leidt tot de introductie van nieuwe afstandsmaten.

5. Hoogspanningsverbinding

De bepaling dat kassen op minimaal 6 m afstand van de hoogspanningsverbinding moeten worden gebouwd leidt ertoe dat bestaande kassen die niet aan deze bepaling voldoen niet op dezelfde locatie kunnen worden herbouwd. Verzoek om herbouw van bestaande kassen toe te staan zonder dat hiervoor een ontheffing nodig is.

6. Exploitatie

Een bijdrage voor groen en wegen is alleen gerechtvaardigd voor zover het nieuwvestiging van glas betreft niet zijnde uitbreiding en/of complete vernieuwing van bestaande bedrijven.

Antwoord gemeente

- a. De gemeente is content dat de overleggen met de glastuinbouwsector tot dit resultaat hebben geleid en deze reactie wordt dan ook met genoegen aangenomen.
- b. Ten aanzien van de verschillende benoemde aspecten is de reactie van de gemeente als volgt:

1. Ontwikkeling zuidoosthoek

Het is inderdaad zo dat de gehele zuidoosthoek in het vigerende plan deel uitmaakt van het intensiveringsgebied en dat daarmee een bouwhoogte van 5 m geldt met een ontheffingsmogelijkheid tot goot-/bouwhoogte van 7 m/9 m. De gemeente heeft er echter voor gekozen om dit deel van het plangebied te laten aansluiten bij de regeling die voor het landelijk gebied geldt (dit zal met de 3e herziening van het plan Landelijk Gebied Westvoorne als zodanig worden opgenomen) en juist niet voor het glasintensiveringsgebied. Dit betekent dat de maximale goot-/bouwhoogte 5 m/7 m zal bedragen. Reden hierachter is de bedoeling deze zone uiteindelijk te vergroenen en het glas elders onder te brengen. Zoals bekend uit de gebiedsvisie, dient het groen langs de randen en in het plangebied er namelijk voor te zorgen dat er naast potentiële mogelijkheden voor glastuinbouwbedrijven ook een aanvaardbaar leefklimaat in het plangebied ontstaat, waarbij vergroening een belangrijk element vormt. De zuidzijde van de zuidoosthoek is hiervoor geschikt bevonden, onder andere vanwege het reeds in verhouding grote aantal burgerwoningen, maar ook vanwege de gewenste doorloop van groen langs de Rietdijk in het verlengde van het groen langs deze weg aan de westzijde van de Westvoorne-weg.

Overigens betekent deze keuze niet dat kassen die op dit moment met een goot-/bouwhoogte van 7/9 m zijn gebouwd worden wegbestemd. Hierin heeft de gemeente voorzien door de bestaande maten van bouwwerken, die overeenkomstig een bouwvergunning/omgevingsvergunning tot stand zijn gekomen of kunnen komen, positief te be-

stemmen (zie artikel 18.4). Deze kassen kunnen vervolgens ook tot dezelfde maten worden herbouwd. Nieuwe bebouwing zal echter wel aan de nieuwe hoogtematen moeten voldoen.

Verder kan worden vermeld dat de gemeente in onderhandeling is met bedrijven die in de groene rand van de zuidoosthoek zijn gevestigd. Op deze wijze probeert de gemeente de sanering van deze gronden actief te bewerkstelligen.

2. Afstandsmaten overige bouwwerken

De gemeente blijft van oordeel dat andere glastuinbouwgerelateerde bouwwerken, zoals silo's en tanks niet op gelijke wijze als waterbassins kunnen worden beschouwd voor wat betreft de indruk vanaf de weg. Daarbij wordt onder meer van relevantie geacht dat de landschappelijke inpassing van een waterbassin tot de mogelijkheden behoort, terwijl dit voor andere bouwwerken in veel mindere mate geldt. Bovendien is deze ontheffing ook ingegeven omdat waterbassins in de meeste gevallen vergunningvrij kunnen worden opgericht, terwijl dat voor de overige bouwwerken niet het geval is.

3. Afstanden tot burgerwoningen

Het feit dat het plangebied een intensiveringsgebied betreft, maakt al duidelijk dat het hier om een speciaal gebied gaat. Hierin zijn enerzijds de belangen van de glastuinbouwsector van grote relevantie, maar anderzijds ook de belangen van de bewoners van het gebied. Voor hen is het immers van grote betekenis dat het leefklimaat in en rond hun woning wordt gegarandeerd. Het aansluiten bij de landelijke regeling voor de afstanden tussen kassen en burgerwoningen is om deze reden niet zonder meer gewenst. Om beide partijen (zowel de glastuinbouwsector als de inwoners van het gebied) tegemoet te komen wordt naast de verdichting een afstandsmaat vereist tussen kassen en burgerwoningen. Juist gelet op de toekomstige verdichting van het glas, staat de gemeente een maat van 25 m. voor in het plangebied. Daarenboven vormt deze maatvoering ook een onderdeel van de kwaliteitslag die de gemeente in dit gebied wil maken. Met de verschillende belangen in ogenschouw genomen en de ruimtelijke kwaliteit die de gemeente voor het plangebied voor ogen heeft is een gebiedsvisie opgesteld waarin de verschillende uitgangspunten zijn geformuleerd voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.

4. Voormalige agrarische bedrijfswoningen

Huidige milieuregelgeving gaat niet uit van de juridische status van een woning, maar van het daadwerkelijke gebruik ervan. Het zou om deze reden enigszins arbitrair zijn in het bestemmingsplan wel een dergelijk onderscheid te maken tussen burgerwoningen en voormalige agrarische bedrijfswoningen. Overigens kan worden opgemerkt dat ook de gemeente geen voorstander is van het omzetten van bedrijfswoningen in burgerwoningen, onder meer ook vanwege dezelfde reden als LTO Noord glaskracht aanvoert, namelijk de beperkingen voor de intensivering van glas die dit met zich brengt. Het bestemmingsplan biedt deze mogelijkheid in principe dan ook niet, dit zijn de gronden die ingevolge de gebiedsvisie als groene woonmilieus zijn aangewezen.

5. Hoogspanningsverbinding

De herbouw van bestaande kassen onder de hoogspanningsverbinding blijft in dit plan mogelijk. Het plan bevat namelijk een regeling waarmee zowel bestaande kassen die niet aan de regels voldoen, als de herbouw van deze kassen is toegestaan wanneer deze kassen overeenkomstig een bouwvergunning/omgevingsvergunning tot stand zijn gebracht. Het is zodoende niet nodig een ontheffing voor deze situatie aan te vragen.

6. *Exploitatie*

De gemeente benadrukt dat de uitbreiding van bestaande bedrijven tot de huidige uitbreidingsrechten niet tot een exploitatiebijdrage leidt. Hiervan is pas sprake op het moment dat door middel van de wijzigingsbevoegdheid meer dan de huidige uitbreidingsrechten wordt verkregen. De gemeente acht dit laatste terecht omdat ook aan de aanwezige bedrijven kan een exploitatiebijdrage worden gevraagd op het moment dat zij een grotere uitbreiding verlangen dan het huidige planologische regime toestaat. Immers, bij een uitbreiding in het plangebied dat de bestaande uitbreidingsrechten te boven gaat, wordt een extra inzet verlangd om het plangebied de uitstraling te geven die de gemeente, maar ook belanghebbenden van het gebied beogen.

bijlagen
bij de toelichting

Inleiding

De bewustwording met betrekking tot externe veiligheidsaspecten is de laatste jaren versterkt door rampen en ongevallen die ons land en onze buurlanden hebben getroffen. De wetgeving hieromtrent heeft zich in een snel tempo ontwikkeld, en is nog steeds sterk in ontwikkeling. Zo bepaalt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) dat ingeval van (bij AMvB bepaalde) inrichtingen het groepsrisico moet worden verantwoord. De Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNGVS) bepaalt hetzelfde met betrekking tot vervoersbesluiten dan wel omgevingsbesluiten waarbij het vervoer van gevaarlijke stoffen een risico vormt. Naast de milieuwetgeving met betrekking tot externe veiligheid, heeft de hulpverleningsorganisatie te maken met sectorale wetgeving. Wrzo, Brandweerwet, Wghr en de Politiewet.

De Wrzo bepaalt onder andere dat burgemeester en wethouders zorg moeten dragen voor het voorkomen, beperken en bestrijden van rampen en zware ongevallen. De Brandweerwet 1985 bepaalt dat het bestuur van de Regionale Brandweer het gemeentebestuur hierover adviseert. Zo beschikt het gemeentebestuur bij de voorbereiding van een besluit over de noodzakelijke kennis en relevante feiten met betrekking tot de risico's en de benodigde hulpverleningsbehoefte in het geval van calamiteiten, ten einde een zorgvuldige belangenafweging te kunnen maken als bedoeld in afdeling 3:2 Awb.

Risicobronnen

In het plangebied zijn de volgende risicobronnen aanwezig:

- hogedruk aardgastransportleiding; A-536-KR-031, diameter 36 inch, druk 66 bar;
- hogedruk aardgastransportleiding; A-624-KR-048, diameter 36 inch, druk 80 bar;
- Crude Oil transportleiding; 11002 Total leiding; diameter 24 inch, druk 60 bar;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over de N218 & N496;
- hoogspanningsleidingen.

Het plaatsgebonden risico en het groepsrisico rond de bovenstaande bronnen is beschouwd in paragraaf 6.7 Externe veiligheid in de toelichting bij het bestemmingsplan. In deze verantwoording wordt ingegaan op het voorkomen, beperken en bestrijden van rampen en zware ongevallen.

Incidentscenario's

Van de genoemde risicobronnen worden de volgende incidentscenario's beschouwd:

- fakkelbrand scenario (hogedruk aardgastransportleiding);
- plasbrandscenario (K1/K2/K3-leiding);
- BLEVE-scenario (vervoer van lpg en propaan over de weg).

Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in staat zijn om op eigen kracht zich in veiligheid te brengen. Voor elk incidentscenario is de mogelijkheid van zelfredding verschillend. Zelfredding kan een zeer belangrijke bijdrage leveren aan het reduceren van

het aantal slachtoffers, omdat de meeste slachtoffers vooral in de eerste minuten tot een half uur van het ongeval vallen.

Naast verschillen per scenario zijn er andere factoren die de mate van zelfredding beïnvloeden. Aanwezigheid van bijvoorbeeld vluchtwegen, mate van voorbereid zijn, het aantal mensen en hun fysieke condities en het al dan niet tijdig geven van duidelijke instructies, zijn belangrijke factoren.

Fakkel- en plasbrandscenario

Voor het scenario als gevolg van een fakkelbrandincident met een hogedruk aardgasleiding geldt dat het uitstromende gas direct ontsteekt. Dit effect is zichtbaar voor de aanwezigen in het plangebied. Om ontvluchting mogelijk te maken, dienen geen bijzondere beperkingen aanwezig te zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen. Tevens dient de infrastructuur in de omgeving op een juiste manier te zijn ingericht. Dit geldt eveneens voor het beschouwde scenario als gevolg van een plasbrandscenario met de K1/K2/K3-leiding.

BLEVE-scenario

Voor het beschouwde incidentscenario als gevolg van een incident met een lpg- of propaan-tankwagen geldt dat een BLEVE zich snel kan ontwikkelen en zich voor ongewaarschuwde aanwezigen binnen 20 à 30 minuten onverwacht kan voltrekken. Ontvluchting is mogelijk, mits er geen bijzondere beperkingen zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen en de infrastructuur in de omgeving op een juiste manier is ingericht.

Voor het plangebied geldt dat er geen personen aanwezig zijn met een verminderde zelfredzaamheid. De (beoogde) bebouwing in de omgeving van de leidingen en de weg bestaat uit (glastuinbouw)bedrijven en bedrijfswoningen. Aangezien de bestaande en te ontwikkelen glastuinbouwbedrijven met de achterkant naar de leidingen zijn georiënteerd, hebben aanwezige personen de gelegenheid om van de bron af te vluchten ingeval van een calamiteit. Voor beoogde glastuinbouwbedrijven ten zuiden van de N218 geldt dat zij dienen te beschikken over een uitgang waarmee de aanwezigen het gebied van de bron af kunnen vluchten.

Beheersbaarheid

Het criterium beheersbaarheid richt zich op de inzetbaarheid van de hulpverleningsdiensten en in hoeverre zij in staat zijn om hun taken goed uit te voeren en daarmee verder escalatie van het incident kunnen voorkomen. Voor een adequate inzet van de hulpverleningsdiensten zijn de volgende punten van belang:

- bereikbaarheid;
- opstelmogelijkheden;
- inzetbaarheid van middelen (onder andere bluswatervoorziening).

In overleg met de afdeling Brandveiligheid van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid-Hollandse Eilanden zijn de mogelijkheden tot optreden van de hulpverleningsdiensten bepaald. De bereikbaarheid van het gehele plangebied is als voldoende beoordeeld. Met betrekking tot het plangebied is geconstateerd dat de bluswatervoorziening momenteel onvoldoende is. Er zijn wel secundaire bluswatervoorzieningen voor handen (sloten/bassins van de kassen), maar ook deze voorzieningen zijn niet voldoende. De bluswatercapaciteit moet daarom worden aangepast om ingeval van een incident adequaat op te kunnen treden.

Hoogspanningsleidingen

Voor de bestrijding van brandscenario's zijn hoogspanningsleidingen relevant. Een deel van het plangebied is gelegen onder hoogspanningsleidingen. Conform het Advies¹⁾ met betrekking tot de veiligheid van brandweerpersoneel in de nabijheid van hoogspanningsverbindingen dient in een zone van 36 m vanaf het hart van de hoogspanningsverbinding niet geblust te worden met hoge- of lagedruk waterstralen of schuim. Dit advies is onder andere gebaseerd op de Arbowet (artikel 5) en het Arbobesluit (artikel 3.5). In de zone van 36 m dienen geen voertuigen en/of hoogwerkers te worden opgesteld.

Na overleg met de netwerkbeheerder kan de spanning uitgeschakeld worden, dit kan enkele uren duren. Tot die tijd kan de brandweer in de zone van 36 m niet reddend of repressief optreden. In het geval van een brandscenario zullen de opslagloodsen als verloren dienen te worden beschouwd. Een brand in de kassen kan daarmee ook een risicobron voor de omgeving vormen, indien geen maatregelen getroffen worden om het optreden van de hulpverleningsdiensten op een andere wijze mogelijk te maken.

Advies VRR

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond adviseert het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westvoorne om de volgende voorzieningen te realiseren, teneinde de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpverlening te vergroten.

1. Om de kans op een leidingbreuk te verkleinen, geldt dat in overleg met de leidingbeheerders Total Nederland en Nederlandse Gasunie N.V. maatregelen getroffen dienen te worden om de ongestoorde ligging van de buisleiding te garanderen. Het bevoegd gezag dient in overleg met de leidingbeheerders vast te stellen of afdoende constructieve en veiligheidsmaatregelen zijn getroffen, conform het gestelde in de regelgeving inzake aardgastransportleidingen.
2. Voorziene objecten binnen het invloedsgebied van 60 m van de aardgastransportleiding Gasunie dienen zodanig te worden geconstrueerd, dat aanwezigen bij een dreigende fakkelbrand meer tijd en gelegenheid hebben om te vluchten. Hierbij dient minimaal één (nood)uitgang van de bron af gericht te zijn. Alle (nood)uitgangen dienen in voldoende mate aan te sluiten op de infrastructuur van de omgeving.
3. Voor de bestaande objecten zou bij herinrichting rekening gehouden moeten worden met de effecten van een BLEVE bij het transport van lpg en propaan over de N218. Zo dienen objecten binnen 230 m vanuit de N218 zodanig ingericht te worden dat aanwezigen bij een dreigende BLEVE gelegenheid hebben snel te vluchten. Waarbij minimaal één (nood)uitgang van de risicobron af gericht is. Alle (nood)uitgangen dienen hierbij in voldoende mate aan te sluiten op de bestaande infrastructuur binnen en buiten het plangebied.
4. Het plangebied 'Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte' dient te voldoen aan de bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorziening zoals gesteld conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR). Dit dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de afdeling Preparatie van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid-Hollandse Eilanden.

Resteffect

De beschouwde risicobronnen kunnen in de voorziene plannen tot incidenten leiden die vallen in maatrampklasse I. De maatrampklasseschaal loopt op van I tot en met V, waarbij III beheersbaar wordt geacht door de hulpverleningsdiensten. De genoemde maatregelen hebben nauwelijks tot geen kwantificeerbaar effect op het berekende aantal slachtoffers. Echter, de kans op het zich catastrofaal ontwikkelen van een incident neemt af en de effecten kunnen verder teruggedrongen worden.

1) Advies met betrekking tot de veiligheid van brandweerpersoneel in de nabijheid van hoogspanningsverbindingen (2002). Nederlands Instituut voor Brandweezorg en Rampenbestrijding en KEMA Arbo B.V.

Conclusie

Conform de genoemde wet- en regelgeving in de inleiding en in samenhang met het beleid van de provincie en het Rijk inzake externe veiligheid, heeft het bestuur van de gemeente Westvoorne kennis genomen van de beschreven risico's. Het bestuur accepteert de risico's voor de bevolking bij het vaststellen van het voorliggende bestemmingsplan en bevestigt de noodzaak de maatregelen uit te voeren zoals beschreven in deze verantwoording van het groepsrisico.

Bijlage 2 Nota beantwoording overlegreacties ¹ voorontwerp, november 2009

Westvoorne

Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte

nota beantwoording overlegreacties ex 3.1.1 Bro
voorontwerpbestemmingsplan
Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte

identificatie

projectnummer:

199.14674.00

opdrachtleider:

mw. drs. J.P. Zevenbergen-Herweijer

auteur(s):

mw. mr. K.L. Markerink
mw. mr.drs. M.C. Lammens
drs. W.L. Verweij

planstatus

datum:

17-11-2009

opdrachtgever:

gemeente Westvoorne

Inhoud

1. Inleiding	blz. 3
2. Overlegreacties	5

1. Inleiding

3

Het bestemmingsplan Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte van de gemeente Westvoorne voorziet in de intensivering van de glastuinbouw binnen een daartoe aangewezen gebied. Ten behoeve van deze intensivering is tevens sprake van herinrichting van het gebied. Het bestemmingsplan maakt via wijzigingsbevoegdheden onder meer de uitbreiding van glas en de verbreding van wegen mogelijk. Tevens is een aantal gronden direct tot Groen bestemd en kan bij de afbraak van glas en bedrijfsbebouwing een aantal woningen in het gebied worden gerealiseerd.

Tussen 15 september tot 29 oktober heeft overleg plaatsgevonden met de overlegpartners met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan. Tijdens deze periode van zes weken zijn de volgende overlegreacties ontvangen:

1. VROM-Inspectie, per brief d.d. 28 oktober 2009;
2. Provincie Zuid-Holland, per brief d.d. 27 oktober 2009;
3. waterschap Hollandse Delta; per brief 9 oktober 2009;
4. Veiligheidsregio Rotterdam; per brief d.d. 4 november 2009;
5. N.V. Nederlandse Gasunie, per brief d.d. 13 oktober 2009;
6. Evides N.V., per brief d.d. 30 september 2009;
7. Tennet TSO B.V., per brief d.d. 2 oktober 2009;
8. Dow Benelux Pipeline beheer, per brief d.d. 12 oktober 2009;
9. LTO Noord Glaskracht, per brief d.d. 14 oktober 2009.

De volgende overlegpartner heeft kenbaar gemaakt dat zijn reactie via de reactie van de Vrom-Inspectie naar voren is gebracht:

10. Rijksdienst Cultureel Erfgoed;

De volgende overlegpartner heeft kenbaar gemaakt dat zijn reactie via de reactie van provincie Zuid-Holland naar voren is gebracht:

11. Stadsregio Rotterdam.

Door de volgende overlegpartners is kenbaar gemaakt dat er geen opmerkingen van hun kant zijn ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan Glasintensiveringsgebied Tinte:

12. Burgemeester en wethouders van Brielle, per brief d.d. 26 oktober 2009;
13. Burgemeester en wethouders van Rotterdam.

Voorts is door de volgende overlegpartner aangegeven niet te zullen reageren:

14. Stichting Natuur en Landschap Voorne Putten.

Van een tweetal overlegpartners is geen reactie ontvangen:

15. Havenbedrijf Rotterdam;

16. Stedin.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk zijn de overlegreacties samengevat (linkerkolom) en voorzien van een beantwoording (middenkolom). In de derde kolom is vervolgens weergegeven in hoeverre het bestemmingsplan als gevolg van de reactie is aangepast.

2. Overlegreacties

5

Samenvatting overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan Glas- tuinbouwintensiveringsgebied Tinte

overlegreacties	beantwoording	gevolg
1. VROM-Inspectie, per brief d.d. 28 oktober 2009		
1. VROM stelt dat hogere waarden langs de Konneweg en de Ruigendijk nodig zijn vanwege de voorgenomen wegverbreding. Dit geldt zowel voor bestaande als nieuwe (bedrijfs)woningen.	1. Hetgeen VROM stelt is juist. De procedure voor de hogere waarden en het ontwerpbestemmingsplan lopen parallel. De benodigde hogere waarden zijn zodoende vastgesteld voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.	1. De plantoelichting is aangepast.
2. VROM merkt op dat een onderbouwing mist omtrent het achterwege blijven van maatregelen ter vermindering van de geluidsbelasting.	2. De onderzoeken die in het bestemmingsplan worden beschreven vormen een korte weergave van de tekst zoals deze in het planMER is opgenomen. In het planMER is dan ook de volledige afweging te vinden, waaronder de onderbouwing omtrent het achterwege blijven van geluidsreducerende maatregelen. Verwezen wordt naar hoofdstuk 9 van het planMER. In de besluiten ten behoeve van de hogere waarden, zal deze onderbouwing worden opgenomen.	2. Het bestemmingsplan is niet aangepast.
3. Er wordt gesteld dat bij een toename van het groepsrisico een verantwoording hiervan in het ruimtelijk besluit dient plaats te vinden en hierbij rekening moet worden gehouden met de concept AMvB-buisleidingen.	3. De verantwoording van het groepsrisico heeft plaatsgehad naar aanleiding van het advies van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.	3. De plantoelichting is aangepast.
4. VROM adviseert om een retrospectieve toets in de toelichting op te nemen waaruit blijkt welke situaties gelegaliseerd worden dan wel onder het over-	4. In de toelichting bij het bestemmingsplan is nader inzichtelijk gemaakt op welke wijze de gemeente van plan is om te gaan met de feitelijke situaties inzake	4. De plantoelichting is aangepast.

overlegreacties	beantwoording	gevolg
gangsrecht worden gebracht.	bouwen en gebruik.	
2. Provincie Zuid-Holland, per brief d.d. 27 oktober 2009		
1. De provincie merkt op dat het aspect duurzaamheid in het bestemmingsplan ontbreekt.	1. Op dit moment wordt aan het aspect duurzaamheid gewerkt. Er bestaan initiatieven om door middel van aardwarmte energie te winnen voor het glastuinbouwgebied, de eerste vergunningen hiervoor zijn inmiddels aangevraagd. Omdat de concreetheid van de voorgenomen voorzieningen in het voorontwerpstadium nog niet zodanig was, heeft de gemeente ervoor gekozen nog geen uitgebreide paragraaf hieraan te wijden. Overigens voorziet dit plan wel in een wijzigingsbevoegdheid waarmee collectieve duurzame voorzieningen mogelijk kunnen worden gemaakt in het noorden van het plangebied. Hiermee wordt vooruitgelopen op de plannen om ter plaatse het aspect duurzaamheid in het plangebied te brengen. Voorts worden door de intensivering van het gebied nieuwe initiatieven van ondernemers verwacht op het gebied van duurzaam ondernemen.	1. Het bestemmingsplan is niet aangepast
2. De provincie wijst de gemeente erop dat de verantwoording van het groepsrisico bij het bestemmingsplan dient te worden gevoegd.	2. De verantwoording van het groepsrisico heeft plaatsgehad naar aanleiding van het advies van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.	2. De plantoelichting is aangepast.
3. Voorts wordt de gemeente erop gewezen dat de benodigde hogere grenswaarden dienen te zijn vastgesteld voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.	3. De procedure voor de hogere waarden en het ontwerpbestemmingsplan lopen parallel. De benodigde hogere waarden zijn zodoende vastgesteld voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.	3. De plantoelichting is aangepast.
4. Ondanks dat de toelichting van het bestemmingsplan benoemt dat de bergingscapaciteit van de waterbassins aan de norm van 310 m ³ per hectare glasoppervlak voldoet, is niet in de regels vastgelegd dat de bassins hier ook daadwerkelijk aan moeten voldoen.	4. In de wijzigingsregels is opgenomen dat bij uitbreiding (boven bestaande uitbreidingsrechten) van het glasareaal de waterbassins aan deze extra bergingscapaciteit dienen te voldoen.	4. De planregels zijn aangepast.
5. De provincie verzoekt de gemeente in de regels het vereiste op te nemen dat het dakoppervlak van nieuwe kassen moet worden aangesloten op een giet-	5. In de regels van het bestemmingsplan kunnen enkel voorwaarden worden opgenomen die een ruimtelijk relevant aspect regelen. De regel waarop de provincie	5. Het bestemmingsplan is niet aangepast.

overlegreacties	beantwoording	gevolg
waterbassin.	doelt ontbeert ruimtelijke relevantie en kan zodoende niet in de planregels worden opgenomen.	
3. Waterschap Hollandse Delta, per brief d.d. 9 oktober 2009		
1. Het waterschap stelt de vraag op welke wijze invulling wordt gegeven aan de mogelijkheden om wegen te verbreden.	1. In overleg met het waterschap en de grondeigenaren zullen bij het gebruikmaken van de wijzigingsbevoegdheid de randvoorwaarden worden vastgelegd voor de verbreding van de wegen. De exacte invulling hiervan is op dit moment nog niet uitgewerkt.	1. Het bestemmingsplan is niet aangepast
2. Het waterschap verzoekt de toelichting aan te vullen met een omschrijving van de ontsluitende wegen waarop de verkeersdruk wordt beperkt.	2. Hoofdstuk 5 is op dit punt aangepast.	2. De plantoelichting is aangepast.
3. Er wordt verzocht om in de waterparagraaf te verwijzen naar de nieuwe Keur van het waterschap die eind 2009 zal worden vastgesteld.	3. De tekst is met voornoemde aangevuld.	3. De plantoelichting is aangepast.
4. Er wordt verzocht om een conclusie op te nemen omtrent de capaciteiten van het rioleringsstelsel en de rioolwaterzuivering.	4. In de plantoelichting zijn de gevolgen van het bestemmingsplan voor het rioleringsstelsel en de rioolwaterzuiveringsinstallatie beschreven.	4. De plantoelichting is aangepast.
5. Verzoek om tekst aan te passen met betrekking tot de waterberging en de piekafvoer.	5. De waterparagraaf is op dit punt aangepast.	5. De plantoelichting is aangepast.
6. Het waterschap ziet graag in het plan en op de plankaart naast de verbreding van de watergang langs de Kerkhoekweg en de Aelbrechtsweg, ruimte opgenomen voor groen/water.	6. De huidige weergave is conform de gebiedsvisie. Verbreding van de watergang langs de Aelbrechtsweg is voorts nog niet aan de orde. Dit geldt ook voor de verbreding van overige watergangen. De gemeente merkt overigens op dat binnen verschillende bestemmingen, zoals Agrarisch en Groen water kan worden gerealiseerd. Verder wil de gemeente benadrukken dat het plan reeds in de vergroting van ruimte voor groen (en daarmee water) ziet, nu het landschappelijk raamwerk zoals dit in de Gebiedsvisie Tinte is neergelegd, door middel van groenzones is het bestemmingsplan terugkeert. De toelichting van het plan is zodanig aangepast dat deze melding	6. De plantoelichting is aangepast.

overlegreacties	beantwoording	gevolg
	maakt van de mogelijkheid om overhoeken te benutten voor het creëren van water.	
7. Het is wenselijk een verbetering van het hoofdwatersysteem te realiseren, niet een verbeterde doorstroming. Verzoek om toelichting aan te passen.	7. De waterparagraaf is op dit punt aangepast.	7. De plantoelichting is aangepast.
8. Natuurvriendelijke oevers dragen niet bij aan de verwijdering van bestrijdingsmiddelen in het oppervlaktewater. Verzoek om de plantoelichting aan te passen.	8. De waterparagraaf is op dit punt gecorrigeerd.	8. De plantoelichting is aangepast.
9. De onderhoudsstrook van 5 m geldt aan beide zijde van de hoofdwatgang. Verzoek de tekst hiermee uit te breiden.	9. In plantoelichting is verduidelijkt dat de 5 m gemeten wordt vanaf de insteek van de watgang.	9. De plantoelichting is aangepast.
10. Verzoek conclusie aan te passen, nu niet correct is dat het bestemmingsplan op voorhand voor het gehele plangebied geen negatieve gevolgen voor de huishouding met zich brengt.	10. De conclusie zal worden genuanceerd.	10. De plantoelichting is aangepast.
11. Het waterschap ziet graag een algemene wijzigingsbevoegdheid in het plan opgenomen waarmee voor alle hoofdwatgangen aanpassing of omlegging mogelijk is als het watersysteem dat verlangt tijdens de herstructurering	11. Gelet op de rechtszekerheid dient een wijzigingsbevoegdheid vergezeld te gaan van een voldoende objectieve begrenzing. Wanneer bij voorhand de mogelijkheid wordt geboden alle hoofdwatgangen aan te passen dan wel te verleggen, is van een objectieve begrenzing geen sprake. Om deze reden neemt de gemeente een dergelijke wijzigingsbevoegdheid niet op in het plan. Mochten toekomstige ontwikkelingen er echter toe leiden dat aanpassing dan wel verlegging van hoofdwatgangen (anders dan reeds mogelijk) noodzakelijk is, is de gemeente bereid aan de planologische inpassing hiervan mee te werken. Hiertoe behoren bijvoorbeeld de watgangen die binnen de wijzigingszones 4 en 5 liggen.	11. Het bestemmingsplan is niet aangepast.
12. Het waterschap merkt op geen financiële middelen beschikbaar te stellen voor beoogde aanpassingen van wegen en watersystemen.	12. De gemeente zal in overleg treden over de kosten die gemoeid zijn met verbreding van wegen en/of aanleg van nieuwe watgangen.	12. Het bestemmingsplan is niet aangepast.

overlegreacties	beantwoording	gevolg
4. Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR), per brief d.d. 4 november 2009		
1. De VRR constateert dat de hoge-drukaardgastransportleidingen en de crude oil transportleiding een risicobron vormen in het plangebied met als bijbehorende incidentscenario respectievelijk een fakkelbrandscenario en een plasbrandscenario. Als gevolg hiervan is het relevant dat er geen beperkingen aanwezig zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid en de inzetbaarheid van hulpdiensten. In overleg met de Regionale Brandweer Rotterdam Rijnmond wordt geconcludeerd dat de bereikbaarheid voor hulpdiensten voldoende is. De bluswatervoorziening is momenteel onvoldoende, de bluswatercapaciteit moet worden aangepast om bij een optredend incident adequaat op te kunnen treden.	1. Het advies van de VRR is verwerkt in de verantwoording van het groepsrisico. De gemeente zal in samenwerking met de regionale brandweer Rotterdam Rijnmond een plan maken voor uitbreiding van de bluswatercapaciteit in het plangebied.	1. De plantoelichting is aangepast.
2. De VRR adviseert een aantal maatregelen om de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor hulpverlening te vergroten: - tref in overleg met leidingbeheerder maatregelen om ongestoorde ligging van buisleiding te garanderen; - construeer voorziene objecten binnen het invloedsgebied van 60 m van de leiding zodanig dat aanwezigen bij een fakkelbrand meer tijd en gelegenheid hebben om te vluchten. Minimaal één uitgang dient van de bron af gericht te zijn; - het plangebied moet voldoen aan de bereikbaarheid/ontsluiting/bluswatervoorziening conform de richtlijnen van de NVBR. De Regionale Brandweer dient dit goed te keuren; - draagt zorg voor een goede voorlichting en instructie van aanwezige personen.	2. De genoemde maatregelen in het advies zijn overgenomen in de verantwoording van het groepsrisico die is opgenomen in het plan: - de gemeente zal contact opnemen met de betreffende leidingbeheerders; - deze maatregel zal worden toegepast in de fase van de bouwvergunningen waarmee de beoogde ontwikkelingen worden gerealiseerd; - zie beantwoording onder 1; - de gemeente zal, voor zover dat niet al is gebeurd, zorg dagen voor een	2. De plantoelichting is aangepast.

overlegreacties	beantwoording	gevolg
	goede voorlichting en instructie van de aanwezige personen in het plan-gebied.	
3. Met betrekking tot het resteffect stelt de VRR dat de beschouwde risicobronnen tot incidenten kunnen leiden die vallen in maatrampklasse I. Als gevolg van de genoemde maatregelen neemt de kans op het zich catastrofaal ontwikkelen van een incident af en kunnen de effecten verder worden teruggedrongen.	3. Deze beoordeling is overgenomen in de verantwoording van het groepsrisico.	3. De plantoelichting is aangepast.
4. Het bevoegd gezag dient een gemotiveerde afweging te maken van de overwegingen met betrekking tot externe veiligheid en de toegevoegde waarde van het ruimtelijk plan. Uit de tabel met de overwegingen vanuit externe veiligheid blijkt dat de veiligheidssituatie in het plangebied verbetert ten opzichte van de huidige situatie indien de genoemde maatregelen worden getroffen. Ten aanzien van zelfredzaamheid en resteffecten treedt als gevolg van deze maatregelen een lichte verbetering op.	4. Het advies van de VRR is verwerkt in de verantwoording van het groepsrisico. De genoemde maatregelen betreffen aspecten die niet in het bestemmingsplan kunnen worden geregeld. Het betreffen geen zogenoemde 'ruimtelijk relevante aspecten'. De gemeente zal er echter wel op toezien dat de genoemde maatregelen worden getroffen, zodat daadwerkelijk sprake is van een verbeterde situatie ten aanzien van externe veiligheid. Onder meer bij de verlening van bouwvergunningen zullen deze aspecten worden meegenomen.	4. De plantoelichting is aangepast.
5. N.V. Nederlandse Gasunie, per brief d.d. 13 oktober 2009		
1. De Gasunie merkt op dat de 5 aardgastransportleidingen op de juiste wijze op de plankaart worden weergegeven. Het verzoek wordt gedaan ook in de plantoelichting duidelijk weer te geven welke leidingen als planologisch relevant worden aangemerkt. Tevens wordt verzocht de leiding A-536-05 in de regels te benoemen.	1. Abusievelijk is de ontluichtingsleiding A-536-05 niet in de regels opgenomen, deze is toegevoegd in artikel 10. De nummering van planologisch relevante leidingen is in de toelichting bij het bestemmingsplan en in het planMER opgenomen.	1. De plantoelichting en de planregels zijn aangepast.
2. De Gasunie verzoekt artikel 10 en 11 samen te voegen aangezien er tussen aardgastransportleidingen en ontluichtingsleidingen geen verschil wordt gemaakt.	2. Artikel 10 en 11 zijn samengevoegd. Op deze wijze geldt voor alle gasleidingen één regeling, waarbij de gebruiksregel is opgenomen dat de plaatsgebonden risico-contour van de leiding binnen de zakelijk rechtstrook is gelegen.	2. De planregels zijn aangepast.
3. De Gasunie ziet graag in de regels de breedte van de zakelijk rechtstrook benoemd.	3. De gemeente acht dit niet noodzakelijk nu op de plankaart de zakelijk rechtstrook (van 5 m breedte aan weerszijden van de leiding) is opgenomen. De regels verwij-	3. Het bestemmingsplan is niet aangepast.

overlegreacties	beantwoording	gevolg
	zen vervolgens naar deze zone, waarmee voldoende duidelijk is waar en welke regels toepasselijk zijn.	
4. Vervolgens wordt verzocht de zinsnede 'ten hoogste' (met betrekking tot de druk van de leidingen) in artikel 10.1 en artikel 11.1 te schrappen, ten behoeve van mogelijke toekomstige ontwikkelingen.	4. Het schrappen van deze zinsnede zou ertoe leiden dat gasleidingen met een hogere druk zouden kunnen worden aangelegd. Dit heeft effecten op de veiligheidscontouren. Omdat in dit plan rekening is gehouden met de in artikel 10 en 11 genoemde leidingen en de aldaar genoemde druk en tevens de onderzoeken inzake externe veiligheid zijn gebaseerd op de druk die de huidige leidingen met zich brengen, leidt het loslaten van dit maximum tot een situatie waarin de onderzoeken niet voorzien. Hiermee zou een situatie ontstaan waarin de gemeente niet kan garanderen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Indien de Gasunie in een later stadium haar leidingen wil bundelen, zal in dat kader nader onderzoek moeten worden uitgevoerd naar de consequenties omtrent veiligheidsaspecten. Indien blijkt dat de beoogde ontwikkeling tot de mogelijkheden behoort, kunt u de gemeente verzoeken om mee te werken aan de planologische inpassing van deze ontwikkelingen	4. Het bestemmingsplan is niet aangepast.
5. De Gasunie verzoekt om de voorwaarde op te nemen om, alvorens toestemming te verlenen tot het uitvoeren van werkzaamheden rondom de leidingen, advies in te winnen bij de leidingbeheerder.	5. Voor zover ontheffing van de bouwregels, dan wel een aanlegvergunning noodzakelijk is, is de voorwaarde opgenomen dat advies wordt gevraagd aan de leidingbeheerder.	5. De regels van het bestemmingsplan zijn aangepast.
6. Evides N.V., per brief d.d. 30 september 2009		
1. Evides N.V. wijst de gemeente op de aanwezigheid van de transportleiding TL 22.00 aan de rand van het plangebied. Vanwege hun zakelijk recht op de gronden rondom deze leiding is het zonder hun toestemming niet mogelijk (bouw) werkzaamheden uit te voeren in de nabijheid van deze leiding.	1. De exacte ligging van de leiding is opgevraagd bij Evides en de leiding is opgenomen op de plankaart en in de regels. Ingevolge de regels is het in beginsel niet toegestaan te bouwen in de zakelijk rechtstrook van de waterleiding, noch aanlegwerkzaamheden uit te voeren zonder vergunning. De leidingbeheerder wordt om advies gevraagd in het kader van een ontheffing op het bouwverbod en bij de verlening van een aanlegvergunning.	1. De plantoelichting, de plankaart en de planregels zijn aangepast.

overlegreacties	beantwoording	gevolg
2. Evides N.V. verwacht werkzaamheden als gevolg van de verbreding van wegen aangezien haar leidingen veelal in de berm van de weg zijn gelegen.	2. Bij verbreding van wegen zullen leidingbeheerders betrokken worden in de planvoorbereiding.	2. Het bestemmingsplan is niet aangepast.
7. Tennet TSO B.V., per brief d.d. 2 oktober 2009		
1. Tennet TSO B.V. geeft te kennen dat enkele hoogspanningsmasten in het plangebied een hoogte van 60 m hebben, terwijl de regeling van het bestemmingsplan masten tot 50 m mogelijk maakt. Verzoek tot aanpassing.	1. De hoogteregeling is hierop aangepast.	1. De planregels zijn aangepast.
2. Het wordt verzocht om voorafgaand aan het verlenen van bouwvergunningen advies bij hen in te winnen.	2. In het kader van het bestemmingsplan kan de bij Woningwet geregelde procedure voor het verlenen van een bouwvergunning niet worden uitgebreid met een adviesprocedure van de leidingbeheerder. Voor zover ontheffing van de bouwregels, dan wel een aanlegvergunning wordt verleend, is de voorwaarde opgenomen dat vooraf advies wordt gevraagd aan de leidingbeheerder. Uit telefonisch overleg is gebleken dat bouwen binnen de zakelijk rechtstrook (38 m aan weerszijden van de hoogspanningsverbinding) in principe geen probleem vormt voor het onderhoud van de leidingen. Voor nieuwe bouwwerken kan enkel na ontheffing binnen deze strook worden gebouwd. In afwijking van voorgaande, geldt voor kassen een bouwverbod binnen een afstand van 6 m tot aan de hoogspanningsverbinding. Van deze bouwverboden kan ontheffing worden verleend nadat burgemeester en wethouders advies hebben gevraagd aan de leidingbeheerder.	2. De planregels zijn aangepast.
3. Voorts wordt verzocht artikel 12.2 sub b punt 1 tekstueel aan te passen. (redactionele aanvulling: vanwege samenvoeging van artikel 10 en artikel 11, is artikel 12 vernummerd tot artikel 11).	3. Naar aanleiding van een telefonische toelichting zijn de planregels aangepast, zodanig dat de bouw van kassen onder de geleiders van de hoogspanningsverbinding wel mogelijk is, maar werkzaamheden aan de masten en geleiders plaats kunnen blijven vinden. Zie ook de beantwoording onder sub 2.	3. De planregels zijn aangepast.

overlegreacties	beantwoording	gevolg
4. Tennet ziet graag artikel 12.4 aangevuld met enkele andere aanlegvergunningplichtige werkzaamheden. (redactionele aanvulling: vanwege samenvoeging van artikel 10 en artikel 11, is artikel 12 vernummerd tot artikel 11).	4. Het aanlegvergunningstelsel is aangevuld met de aanleg van watergangen en -partijen. Verdere aanvulling acht de gemeente niet noodzakelijk.	4. De planregels zijn aangepast.
5. Verder verzoekt Tennet om een bebouwingsvrije ruimte van 50x50 m rondom de masten aan te houden. Opgemerkt wordt dat vanwege werkzaamheden gronden binnen de zakelijk rechtstrook van de verbinding tijdelijk dienen te worden ontruimd en in betreffende gevallen wegen/fietspaden kunnen worden afgesloten. Tevens verzoekt Tennet om te worden betrokken bij eventuele inrichtingsplannen van het plangebied.	5. Gelet op de functie van het gebied als glastuinbouwintensiveringsgebied, is het niet mogelijk rond de masten in het plangebied een ruimte van 50 bij 50 m geheel vrij te houden van kassen. In de planregels is zeker gesteld dat de masten bereikbaar blijven en een werkruimte rond de masten beschikbaar blijft door een minimale afstandsmaat van 6 m tussen de kassen en de hoogspanningsverbinding op te nemen. Deze 6 m is in telefonisch overleg met Tennet bepaald. Binnen de afstand van 6 m geldt een ontheffingsmogelijkheid, waarbij Tennet verzocht zal worden om advies. De gemeente zal rekening houden met de wens om betrokken te zijn bij verdere inrichtingsplannen.	5. De planregels zijn aangepast.
8. Dow Benelux Pipeline beheer, per brief d.d. 12 oktober 2009		
1. Dow Benelux BV schrijft dat de Total 24 inch ruwe olieleiding door het plangebied loopt. Dat de leidingstrook voorts bestaat uit twee gastransportleidingen en een waterleiding en dat deze strook als zodanig in een eerder stadium door de gemeente is bestemd. Betrokkene merkt op dat noch het planMER, noch het bestemmingsplan over de leidingstrook (inclusief de hoofdwaterttransportleiding van Evides) rept en dat het plan hiermee voorbij gaat aan het belang van deze bestemming bij de ontsluiting van het Rotterdamse havengebied en de Tweede Maasvlakte.	1. De genoemde leidingen zijn in voorafgaande bestemmingsplannen altijd solitair bestemd en niet via een leidingstrook. Wellicht dat de Structuurvisie buisleidingen die begin 2010 zal worden vastgesteld hierin verandering brengt en in de toekomst ook binnen de gemeente Westvoorne overgegaan wordt tot het bestemmen van buisleidingenstroken. De hoofdwaterleiding is abusievelijk niet op de plankaart opgenomen. Dit is hersteld.	1. Het bestemmingsplan is niet aangepast
2. Dow Benelux BV brengt naar voren dat kassen reeds (tegen protest van betrokkene) bovenop de leidingen zijn gebouwd, waarmee een risico ten aanzien van veiligheid en onderhoud van de	2. De gemeente betreurt het dat kassen bovenop de leidingen zijn gebouwd en de zakelijk rechtstroken niet zijn gerespecteerd. Overigens heeft dit onder de huidige regeling niet tot een saneringssituatie	2. Het bestemmingsplan is niet aangepast.

overlegreacties	beantwoording	gevolg
leidingen is geschapen.	geleid.	
3. Betrokkene merkt op dat sprake is van een zakelijk rechtstrook van 10 m, 5 m vanuit de hartlijn naar beide zijden, terwijl de planMER en het bestemmingsplan van 5 m uitgaan.	3. In zowel de planMER als het bestemmingsplan is beoogd te spreken van 5 m aan weerszijden van de leiding. De beide plannen zijn op dit punt verduidelijkt.	3. De plantoelichting is aangepast.
4. Volgens betrokkene zijn afwegingen omtrent risico en zonering onvolledig en op een aantal aspecten onderbelicht. Aspecten als corrosie, chemicaliën, mogelijke breuk of lekkage van de leidingen dienen te worden meegenomen in de beoordeling, mede gelet op de beperkte inspectiemogelijkheid als gevolg van de bebouwing boven de leidingen. Bovendien wordt opgemerkt dat bij wijziging van grondgebruik nieuwe, nog niet in de schatten, risico's kunnen ontstaan.	4. De aspecten waarop de leidingbeheerder wijst, mede in verband met de aanwezigheid van kasbebouwing binnen de zakelijk rechtstrook van de Total-leiding, spelen op grond van wetgeving inzake externe veiligheid geen rol in de beoordeling van de risicosituatie rond leidingen. Ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen wordt opgemerkt dat het risico is onderzocht en het groepsrisico in de plantoelichting is verantwoord.	4. De plantoelichting is aangepast.
5. In paragraaf 7.3 van de planMER, pagina 34 één na laatste alinea, moet 60 inch worden gewijzigd in 60 bar.	5. De tekst van de planMER is aangepast.	5. Het bestemmingsplan is niet aangepast.
6. Betrokkene dringt aan op handhaving van het verbod op het oprichten van bouwwerken boven de leidingstrook. Het voorstel wordt gedaan om van de leidingstrook een natuur verbindingsstrook te maken.	6. Uit de planregels volgt dat bouwen in de zakelijk rechtstrook in beginsel niet is toegestaan. Verleende bouwvergunningen zijn rechtsgeldig en hiertegen worden zodoende geen stappen ondernomen. Het voorstel van DOW Benelux B.V. om boven de leidingstrook een natuurstrook te realiseren, kan, gelet op de aanwijzing van Tinte als intensiveringsgebied geen doorgang vinden. Hiermee zou onrecht worden gedaan aan de mogelijkheden om van het gebied een duurzaam glastuinbouwgebied te maken. Bovendien biedt de regel dat in principe niet wordt gebouwd in de zakelijk rechtstrook voldoende bescherming tegen bebouwing in deze strook, alsmede binnen de PR-contour van 25 m. Voorts is bij een eventuele onthefing van dit verbod sprake van een adviesvraag aan de leidingbeheerder, zodat DOW Benelux B.V. in ieder geval bij toekomstige bouwmogelijkheden anders dan ten behoeve van de leiding zal worden betrokken.	6. Het bestemmingsplan is niet aangepast.

overlegreacties	beantwoording	gevolg
9. LTO Noord Glaskracht, per brief d.d. 14 oktober 2009		
LTO Noord Glaskracht constateert dat het plan op een aantal punten tegemoet komt aan de belangen van glastuinbouwers, maar maakt duidelijk dat ten aanzien van verschillende aspecten bezwaren bestaan.		
LTO is van mening dat geen sprake kan zijn van een duurzaam glastuinbouwgebied vanwege de afstandseisen die dit plan vastlegt.	Er is wel degelijk sprake van een duurzaam glastuinbouwgebied nu het plan in onder meer de volgende aspecten voorziet: extra ruimte voor uitbreiding van het glasareaal; de mogelijkheid van gemeenschappelijke voorzieningen, zoals bijvoorbeeld gezamenlijke gietwatervoorzieningen; ruimte voor uitbreiding van bestaande bedrijven. Tevens ziet het plan op de mogelijkheid om de wegen binnen het plangebied te verbreden waardoor sprake zal zijn van een verbeterde bereikbaarheid van de glastuinbouwbedrijven. Voorts wordt naar andere mogelijkheden bekeken, zoals het gebruik van aardwarmte. Ondanks dat door de afstandseisen ten opzichte van de weg een deel van de gronden niet kan worden gebruikt voor (let op: alleen nieuwe!) kassen, kan enkel op basis hiervan niet worden geoordeeld dat er geen sprake kan zijn van een duurzaam glastuinbouwgebied. Deze gronden kunnen bijvoorbeeld worden benut voor het plaatsen van bedrijfsgebouwen en landschappelijk ingepaste waterbassins.	
<i>Afstand burgerwoningen</i> 1. LTO vindt het onacceptabel dat bij vervanging van bestaande bebouwing de afstandsmaat van 25 m tot de hoofdbouwmassa van woningen dient te worden aangehouden, terwijl geen ontheffingsregeling geldt zoals dit wel het geval is voor de afstand van wegen bij vervanging, gelet op de planschade die dit met zich brengt.	1. Ter verduidelijking wordt opgemerkt dat juist bij vervanging van kassen ontheffing kan worden verleend voor de afstand ten opzichte van burgerwoningen (zie artikel 3.4.3), terwijl dit niet het geval is voor het afstandsvereiste ten opzichte van de weg. Ontheffing voor de afstand van wegen is ook niet nodig omdat hier de huidige situatie consoliderend is vastgelegd, terwijl ook voor vervanging en uitbreiding van kassen (zolang binnen bestaande uitbreidingsrechten) de huidige afstand van de voorste kas mag worden aangehouden. Met deze opheldering kan	1. Het bestemmingsplan is niet aangepast.

overlegreacties	beantwoording	gevolg
	worden geconcludeerd dat de opmerking van LTO niet gegrond is en uit gaat van een verkeerde voorstelling van zaken.	
<i>Afstand wegen</i> 2. LTO is van mening dat de afstandseisen anders zouden moeten worden geregeld. Zij vindt het onbegrijpelijk dat voor bedrijfswoningen en bedrijfsgebouwen de afstand van 10 m vanuit de as van de weg geldt, terwijl voor overige bouwwerken (silo's, waterbassins, etc.) de nieuwe afstandsmaten gelden. Bovendien wijst zij erop dat niet over andere installaties, zoals WKK's wordt gesproken. De ontheffing om enkel waterbassins tot aan 10 m uit de as van de weg te realiseren acht zij onvoldoende. Ook andere glastuinbouwgerelateerde installaties zouden in deze zone hun beslag moeten kunnen krijgen. Dit zou ten dienste komen van de financiële haalbaarheid van het plan en aan de duurzaamheid van het intensiveringsgebied.	2. Duurzaamheid betekent naast duurzame bedrijfsvoering en mogelijkheden voor het bedrijfsleven, ook het scheppen van een leefbare woonomgeving. Hierin dient een afweging van beide aspecten plaats te vinden. Om Tinte na intensivering leefbaar te houden, is in de gebiedsvisie voor Tinte het uitgangspunt van de gemeente neergelegd om naast de uitbreiding van glas een kwaliteitsslag in het gebied te realiseren. De gemeente wil door middel van groenzones langs de wegen de intensivering van glas minder zichtbaar en voelbaar doen zijn. Hiermee sluit de gemeente aan op hetgeen is neergelegd in de gebiedsvisie die voor het intensiveringsgebied is vastgesteld, waarin onder meer wordt weergegeven dat door middel van de groenzones een verhoging van het woonklimaat wordt beoogd. Overigens wordt opgemerkt dat bedrijfsgebouwen wel tot 10 m afstand vanuit de as van de weg kunnen worden opgericht, waarbinnen diverse installaties kunnen worden geplaatst. Door LTO is geconstateerd dat een aantal bouwwerken die in het kader van de glastuinbouw in het gebied voorkomen niet in de regeling rond afstandsmaten is opgenomen. De regels van het bestemmingsplan zijn hiermee uitgebreid.	2. De planregels en de plantoelichting zijn aangepast.
3. Het is LTO niet duidelijk in hoeverre kassen gedefinieerd worden als bedrijfsgebouwen en als gevolg hiervan in hoeverre de afstandsmaten die voortvloeien uit de veiligheidszone van de olieleiding van toepassing zijn op kassen.	3. Uit de definitie van 'kas' in hoofdstuk 1 blijkt dat kassen worden gecategoriseerd als bedrijfsgebouwen. Aangezien bedrijfsgebouwen binnen de begripsbepaling van 'beperkt kwetsbaar object' vallen, gelden de afstandseisen die voortvloeien uit de veiligheidszone van de olieleiding ook voor kassen.	3. Het bestemmingsplan is niet aangepast.
4. LTO twijfelt aan de mogelijkheid om 55 ha nieuw glas te realiseren binnen het glastuinbouwintensiveringsgebied gelet op de nieuwe afstandsvereisten.	4. Er is een berekening uitgevoerd waaruit is gebleken dat zelfs meer dan 55 ha glas binnen het intensiveringsgebied kan worden gerealiseerd. In deze berekening is	4. Het bestemmingsplan is niet aangepast.

overlegreacties	beantwoording	gevolg
	rekening gehouden met de nieuwe afstandsvereisten. Bovendien wordt extra ruimte gecreëerd ten opzichte van de huidige situatie door de mogelijkheid nieuwe bouwvlakken te definiëren met de functie glastuinbouw en tevens door bestaande agrarische percelen zodanig te wijzigen (via een wijzigingsbevoegdheid) dat glastuinbouw op die percelen is toegestaan. Verder kan de wijzigingsbevoegdheid worden gebruikt om het vereiste van het bouwen van kassen vanuit het bouwvlak los te laten. In dat geval hoeven kassen niet aaneen te worden opgericht, waarmee ook meer ruimte ontstaat. Voorts bestaat de mogelijkheid woonkavels en de bedrijfskavel ter plaatse van de caravanstalling in het intensiveringsgebied (mits de eigenaar instemt) om te zetten in agrarisch gebied. Ook hierdoor ontstaan nieuwe mogelijkheden voor glastuinbouw. De twijfel die door LTO wordt geuit, wordt zodoende niet door de gemeente gedeeld.	
5. LTO stelt dat de ontwikkeling van woningbouw in de zuidoosthoek van het plangebied leidt tot een uitsterfbeleid van de bestaande glastuinbouw in ditzelfde gebied, nu glastuinbouwers niet verder kunnen ontwikkelen en daardoor onverhandelbaar zijn. Zij stelt voor om woningbouw buiten de grenzen van het plangebied te realiseren.	5. Bij de ontwikkeling van een visie voor Tinte is besloten de zuidoosthoek van het plangebied buiten het gebied te houden bedoeld voor de intensivering van glas. Dit vanwege de aanwezige burgerwoningen. Bestaande tuinders behouden hun bestaande rechten. In die zin is er geen sprake van een uitsterfbeleid. Verder wordt opgemerkt dat woningbouw in de zuidoosthoek alleen via de Ruimte-voor-Ruimte wordt toegestaan.	5. Het bestemmingsplan is niet aangepast.
6. LTO pleit ervoor dat de prijs voor de glasrechten zodanig moet zijn dat verhandeling mogelijk is. Hierbij moet rekening worden gehouden met de concurrentiepositie van overige glastuinbouwers in Nederland in verhouding met de vereisten waaraan nieuwe bedrijven moeten voldoen die zich in Tinte vestigen.	6. Voor het bestemmingsplan Tinte wordt een exploitatieplan opgesteld. Verwezen wordt naar dit exploitatieplan voor nader inzicht in de (prijs)afspraken omtrent glasrechten. Uit de structuurvisie blijkt dat bij de prijs voor glasrechten rekening is gehouden met het concurrentie element.	6. Het bestemmingsplan is niet aangepast.
7. Opgemerkt wordt dat het bestemmingsplan Glastuinbouwintensiveringsgebied in procedure wordt gebracht voordat het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne door de Raad van	7. Indien de uitspraak van de Raad van State daartoe aanleiding geeft, zal dit bestemmingsplan gewijzigd worden vastgesteld.	7. Het bestemmingsplan is (vooral nog) niet aangepast.

overlegreacties	beantwoording	gevolg
State is behandeld, waarmee niet volledig duidelijk is in hoeverre bepaalde aspecten in stand blijven en op dezelfde wijze in dit plan kunnen worden opgenomen (onder andere aspecten ten aanzien van de belichting).		

Bijlage 3 Overlegreacties

1

overlegreactie van de VROM-Inspectie

-----originele bericht-----

Van: "Postbus VI Ruimtelijkeplannen" <Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl>

Aan: "'hsolle@westvoorne.nl'" <hsolle@westvoorne.nl>

CC: "'kennisgevingroplan@pzh.nl'" <kennisgevingroplan@pzh.nl>

Datum: Tue, 2 Nov 2010 15:22:31 +0100

kenmerk holmes nr. 36931

Op 7 oktober 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan Glasbouwintensiveringsgebied Tinte.

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

De directeur-inspecteur regio Zuid-West,

in opdracht,

mw. mr. T.S. Veenbaas

adjunct-inspecteur

.....

Ministerie van VROM

VROM-Inspectie

Regionale afdeling Zuid-West

Groothandelsgebouw, Ingang C Eerste verdieping | Weena 723 | Rotterdam

Postbus 29036 | 3001 GA | Rotterdam

.....

T 010-2244495 (algemeen 010-2244444)

F 010-2244499

tineke.veenbaas@minvrom.nl

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen
Contact
K.P. Spannenburg
T 070 - 441 8082
kp.spannenburg@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Burgemeester en wethouders van de gemeente
WESTVOORNE

Datum

Ons kenmerk

Onderwerp
Vooroverleg VOBP glastuinbouwintensiveringsgebied
Tinte.

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan. Het plan geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de verordening Ruimte. Het plan is op een enkel punt niet conform dit beleid.

Water

Op pagina 42 van de plantoelichting staat dat de gietwaterbassins een zelfvoorzienend systeem zullen vormen met betrekking tot water dat nodig is voor de teelt. Extra aanvoer van gebiedsvreemd water zal voor de teelt niet nodig zijn. Ik constateer dat een onderbouwing voor de in het bestemmingsplan gehanteerde maat voor bassins van 310 m³/ha om een zelfvoorzienend systeem te verzekeren, ontbreekt. Ik verzoek u deze maat nader te beargumenteren.

Wel onderschrijven wij de doelstelling om een zelfvoorzienend systeem voor water nodig is voor de teelt in het gebied te realiseren. In paragraaf 4.6.2. "Robuust en veerkrachtig watersysteem" van de provinciale Structuurvisie staat dat bij herstructurering zoveel mogelijk moet worden aangesloten bij het streefbeeld 2040 waarin is aangegeven dat glastuinbouw zelfvoorzienend moeten zijn in de waterbehoefte door maximaal gebruik te aken van hemelwater.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 8 en 9 en bussen
18, 22, 65 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Conclusie

Het plan houdt op bovengenoemd punt onvoldoende rekening met het provinciaal belang. Ik verzoek u daarom het plan aan te passen.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

mr. C. Verwijs
hoofd bureau Ontwikkeling en Realisatie

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Van: Henkjan Solle [[hsolle AT westvoorne DOT nl](mailto:hsolle@westvoorne.nl)]

Verzonden: donderdag 7 oktober 2010 15:00

Aan: Postbus VI-ZW Ruimtelijke Plan-

nen; kennisgevingroplan@pzh.nl; ruimtelijkeplannen@wshd.nl; k.vanstaalduine@sr.rotterdam.nl; w.noord@briel-le.nl; b.noorlander@cultureelerfgoed.nl; lclaessen@ltonoordglaskracht.nl; info@snlvp.nl; groepsrisico@rhrr.nl; maaike.lucas@dcmr.nl

CC: Saskia van der Vlist; Jeroen Koch; Jan Hokken; nle@tg.nl; k.markerink@rboi.nl; Ellen Eijs-v.d Horst; m.brouwer@wshd.nl; ej.molenwijk@pzh.nl; Pepijn Jansen; ton.wassink@dcmr.nl

Onderwerp: vooroverleg art. 3.1.1 Bro bp Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte

Aan de VROM-Inspectie, regio zuid-west,
Aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
Aan het Waterschap Hollandse Delta,
Aan de Stadsregio Rotterdam,
Aan Burgemeester en wethouders van Brielle,
Aan de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed,
Aan LTO Noord Glaskracht,
Aan de Stichting Natuur en Landschap Voorne Putten,
Aan de Veiligheidsregio Rotterdam
Aan DCMR Milieudienst Rijnmond,

In het kader van het wettelijke vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening informeren wij u hierbij over het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "GlastuinbouwintensiveringsgebiedTinte".

Het bestemmingsplan is een nadere uitwerking van de Gebiedsvisie Glasintensiveringsgebied Tinte, die in december 2008 door de gemeenteraad is vastgesteld. Het gebied waarvoor het bestemmingsplan is opgesteld is het glasintensiveringsgebied Tinte. Het plangebied wordt begrensd door de Schrijversdijk, de Kleidijk, de Westvoorneweg, de Rietdijk, de Colinslandsedijk, de Rik, de gemeentegrens met Brielle en de Aelbrechtsweg.

Omdat het bestemmingsplan het kader biedt voor de uitbreiding of wijziging van een glastuinbouwgebied met een omvang van meer dan 50 hectare is tevens een plan-milieu effectrapport opgesteld.

Voor hetzelfde gebied heeft eind 2009/begin 2010 een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. De huidige beleidsuitgangspunten zijn ten opzichte van dat ontwerpplan dusdanig gewijzigd dat is besloten een nieuw voorontwerp op te stellen en opnieuw het wettelijk vooroverleg te voeren.

Het voorontwerp bestemmingsplan is vanaf heden te downloaden vanaf de gemeentelijke website, te bereiken via www.westvoorne.nl/bestemmingsplannen, onder het kopje 'overleg en inspraak'.

Indien u opmerkingen hebt bij het voorontwerp verzoeken wij u deze zo spoedig mogelijk maar

uiterlijk 29 oktober 2010 aan ons kenbaar te maken (Postbus 550, 3235 ZH te Rockanje). Deze termijn houdt verband met de wens om het plan nog dit jaar als ontwerp bestemmingsplan in procedure te brengen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Westvoorne

namens deze,
Henk Jan Solle

Henk Jan Solle, MSc

Gemeente Westvoorne
afdeling VROM
beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening
tel. (0181) 408 122
e-mail:hsolle@westvoorne.nl

Henk Jan Solle, MSc

Gemeente Westvoorne
afdeling VROM
beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening
tel. (0181) 408 122
e-mail:hsolle@westvoorne.nl

DATUM

18 OKT. 2010

UW E-MAIL VAN 7 oktober 2010

UW KENMERK SvdV

ONS KENMERK SPbl/U 1006603

CONTACTPERSOON M. Brouwer

DOORKIESNUMMER 088 974 33 74

E-MAILADRES m.brouwer@wshd.nl

AANTAL BIJLAGEN



waterschap

Hollandse
Delta

INGEKOMEN NR. E1004440

ONDERWERP reactie op voorontwerpbestemmingsplan 'Glastuinbouwintensiveringsgebied'
Tinte (nieuwe procedure)

Gemeente Westvoorne
T.a.v. mevrouw S. van der Vlist
Postbus 550
3235 ZH ROCKANJE

Gemeente Westvoorne		RB	
Ald. <i>W. van der Vlist</i>	Burg. <i>W. van der Vlist</i>	P. <i>W. van der Vlist</i>	
Ingek.: 19 OKT 2010			
Regnr.:			
B	S		

R 37205

R 20333

Geachte mevrouw Van der Vlist,

In het kader van de Wro-procedure, heeft u ons per e-mail van 7 oktober 2010 in kennis gesteld van het opnieuw voorleggen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Glastuinbouwintensiveringsgebied' Tinte. Vanwege de vele reacties op het eerste ontwerpbestemmingsplan is besloten om het plan opnieuw als voorontwerp ter kennis te stellen.

Per brief van 9 oktober 2009, kenmerk U0907357, hebben wij reeds een aantal opmerkingen gemaakt op het eerste voorontwerpbestemmingsplan. Deze aandachtspunten/opmerkingen zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan waarmee het plan voldeed aan onze uitgangspunten.

In een op 13 oktober 2010 gehouden vooroverleg tussen gemeente en waterschap zijn de wijzigingen in het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan nader toegelicht.

Een van de wijzigingen betreft het schrappen van de zogenaamde 'Groene long' in het plangebied. Deze ruimte was bestemd voor de aanleg van groen en water. Met het verdwijnen van deze bestemming verwacht het waterschap dat het op termijn moeilijk wordt om voldoende ruimte voor water te vinden bij toename van verharding binnen het plangebied. Juist deze 'Groene long' was een kans geweest om een robuuste centrale waterberging te realiseren.

Betreffende de zg. 'Ruimte voor ruimteregeling' merken we op, dat de relatie tussen de waterhuishouding en de afname van glasoppervlak voor het waterschap alleen van toepassing is, als dit binnen hetzelfde peilgebied plaatsvindt. Dit in tegenstelling tot de Provinciale beleidslijn.

Op grond van onze uitgangspunten voor waterkwaliteit, waterkwantiteit en wegen kunnen wij instemmen met het voorliggende plan.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor verdere vragen kunt u contact opnemen met de heer Brouwer, telefoonnummer 088 974 33 74.

Hoogachtend,

namens dijkgraaf en heemraden,


ir. J.M.J. Waals
afdelingshoofd Beleid

BoersGE

Handelsweg 100
2988 DC Ridderkerk
Postadres Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk
telefoon 088 974 30 00
fax 088 974 30 01
internet www.wshd.nl
info@wshd.nl

Van: "Marcus P. (Pim)" <p.marcus@sr.rotterdam.nl>

Aan: svdvlist@westvoorne.nl

Datum: Fri, 29 Oct 2010 10:50:11 +0200

Hoi Saskia,

Vandaag sluit de reactie termijn voor het ontwerp bestemingsplan Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte. Ik laat langs deze weg even weten dat wij geen opmerkingen hebben. Heb dat inmiddels ook de provincie laten weten.

Groet,

Pim Marcus

-----originele bericht-----

Van: "Veen, P. van" <

Aan: "Saskia van der Vlist" <

CC: "Broekhuizen, J.M." <

Datum: Mon, 22 Nov 2010 09:36:57 +0100

Saskia,

Hierbij de opmerkingen vanuit de VRR-SRC:

===

In het "Voorontwerp Bestemmingsplan Glastuinbouw Tinte" zijn in Bijlage 1 - Verantwoording groepsrisico - op pagina 3 de onderstaande 4 adviespunten opgenomen =>

Advies VRR:

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond adviseert het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westvoorne om de volgende voorzieningen te realiseren, teneinde de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpverlening te vergroten.

1. Om de kans op een leidingbreuk te verkleinen, geldt dat in overleg met de leidingbeheerders Total Nederland en Nederlandse Gasunie N.V. maatregelen getroffen dienen te worden om de ongestoorde ligging van de buisleiding te garanderen. Het bevoegd gezag dient in overleg met de leidingbeheerders vast te stellen of afdoende constructieve en veiligheidsmaatregelen zijn getroffen, conform het gestelde in de regelgeving inzake aardgastransportleidingen.

2. Voorziene objecten binnen het invloedsgebied van 60 m van de aardgastransportleiding Gasunie dienen zodanig te worden geconstrueerd, dat aanwezigen bij een dreigende fakkelbrand meer tijd en gelegenheid hebben om te vluchten. Hierbij dient minimaal één (nood)uitgang van de bron af gericht te zijn. Alle (nood)uitgangen dienen in voldoende mate aan te sluiten op de infrastructuur van de omgeving.

3. Het plangebied 'Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte' dient te voldoen aan de bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorziening zoals gesteld conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR). Dit dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de afdeling Preparatie van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid-Hollandse Eilanden.

4. Draag zorg voor een goede voorlichting en instructie van de aanwezige personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne Denk vooruit ('Rampen vallen niet te plannen. Voorbereidingen wel').

In het advies van 4 november 2009 van de VRR is echter onder punt 3 en 4 het volgende opgenomen:

3. Voor de bestaande objecten zou bij herinrichting rekening gehouden moeten worden met de effecten van een BLEVE bij het transport van LPG en propaan over de N218. Zo dienen objecten binnen 230 meter vanuit de N218 zodanig ingericht te worden dat aanwezigen bij een dreigende BLEVE gelegenheid hebben snel te vluchten. Waarbij minimaal één (nood-) uitgang van de risicobron af gericht is. Alle (nood-

) uitgangen dienen hierbij in voldoende mate aan te sluiten op de bestaande infrastructuur binnen en buiten het plangebied.

4. Het plangebied 'Glastuinbouw Intensiveringsgebied Tinte' dient te voldoen aan de bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorziening zoals gesteld conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweertzorg en Rampenbestrijding (NVBR). Dit dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de afdeling Preparatie van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid-Hollandse Eilanden.

Daarom adviseert de VRR alsnog de punten 3 en 4 uit het eerdere advies van 4 november 2009 (kenmerk 09UIT09456) over te nemen in het Voorontwerp bestemmingsplan.

===

Wanneer er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,

Peter van Veen | Medewerker Risicobeheer | Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond | Stafdirectie Risico- en Crisisbeheersing | T: 010 446 8948 | F: 010 446 8699 | M: 06-22220977 | @mail:



Gemeente Westvoorne		RB	
Afd. <i>Vrom</i>	BvO	P <i>WLI</i>	
Ingek. : <i>Reh</i> 04 NOV 2010			
Regnr.:			
B	S		

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Westvoorne
Mevrouw S. van der Vlist
Postbus 550
3235 ZH ROCKANJE

R 37205

behandeld door: P. van der Eijk
t: 0181-471191
e: grondgebied.vrom@brielle.nl
bijlage(n):

Uw brief van
28-9-2010

uw kenmerk

ons kenmerk

GG/PvdE/10.0011740

Brielle, 29 oktober 2010

verzonden - 1 NOV 2010

onderwerp: vooroverlegreactie bestemmingsplan
Glasintensiveringsgebied Tinte

Geachte mevrouw Van der Vlist,

In uw e-mailbericht van 28 september jl. heeft u ons verzocht een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan "Glasintensiveringsgebied Tinte". Wij zijn niet in de gelegenheid geweest aanwezig te zijn bij de bijeenkomst waarin een toelichting is gegeven op het nieuwe bestemmingsplan.

Wij hebben het voorontwerpbestemmingsplan via de website van uw gemeente bekeken en hebben geen inhoudelijke opmerkingen.

Wij wensen u succes met het verdere verloop van de procedure.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Brielle,

de secretaris,

de burgemeester,

W. van Noord

mw. G. W. M. van Viegen

Par:

AW -



Gemeente Westvoorne
College van B&W
Postbus 550
3235 ZH ROCKANJE

Kenmerk: LC/KdG 10.184

Bleiswijk, 1 november 2010

Betreft: Reactie op voorontwerpbestemmingsplan 'Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte'

Geacht College,

In het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening heeft u ons geïnformeerd over het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte'. Langs deze weg wil LTO Noord Glaskracht sectie Zuid Holland Zuid (kortweg LTO Glaskracht) op dit plan reageren, mede namens de afdeling Voorne-Putten.

Algemeen

U weet dat LTO Glaskracht grote bezwaren had tegen het ontwerpbestemmingsplan dat begin dit jaar ter visie heeft gelegen. Het voorontwerpplan dat nu ter inzage ligt, biedt wat ons betreft meer perspectief. Wij denken dat het mogelijk is om met dit plan en de daaraan verbonden planregels beter recht te doen aan zowel de belangen van de tuinders als van de bewoners in het gebied. We hebben nog wel een aantal opmerkingen. Deze zullen wij onderstaand nader toelichten.

Ontwikkeling in zuidoosthoek

In het plan is een deel van het oorspronkelijk beoogde 'groene woonmilieu' in de zuidoosthoek met dit plan alsnog voor glas ingetekend. Volgens de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan zullen de overige gedeelten echter buiten het glastuinbouwintensiveringsgebied vallen. Dit betreft onder meer bestaand glas welke op de plankaart de bestemming Agrarisch (A) heeft gekregen met aanduiding 'glastuinbouw'. Voorheen werd dit glas wel altijd tot het glastuinbouwintensiveringsgebied gerekend en er mag dan ook terecht verwacht worden dat het betreffende glas in dit plan gelijk behandeld wordt met glas binnen het glastuinbouwintensiveringsgebied. Dat dit nu niet meer zo is, uit zich onder andere in regels rond bouwhoogte. De maximale bouwhoogte voor kassen bedraagt hier 5 meter (met een ontheffing tot 7 meter) in tegenstelling tot het glastuinbouwintensiveringsgebied, waar de maximale bouwhoogte 9 meter mag bedragen. LTO Glaskracht ziet hiertoe geen enkele aanleiding. De waarde en handelbaarheid van het bestaande glas in de zuidoosthoek wordt hierdoor verminderd hetgeen zal leiden tot planschade.

Afstandsmaten overige bouwwerken

Binnen de bestemming Agrarisch – Glastuinbouwintensiveringsgebied is een ontheffingsbevoegdheid opgenomen voor het situeren van waterbassins binnen een afstand van 10 meter tot de as van de weg of 3 meter van de grens van een woonbestemming mits deze landschappelijk is ingepast. LTO Glaskracht pleit voor het opnemen van een ontheffingsbevoegdheid voor het situeren van overige bouwwerken als watersilo's en kooldioxide- en warmwatertanks binnen de om artikel 4.2.2. opgenomen afstanden tot wegen en burgerwoningen indien het liggende tanks betreft en mits deze landschappelijk worden ingepast. Dit om maximale mogelijkheden te creëren om bouwblokken efficiënt in te richten.

Afstanden tot burgerwoningen

LTO Glaskracht pleit ervoor om in dit bestemmingsplan aan te sluiten bij landelijk ingezet beleid. Het hanteren van een afstand van 25 meter ten opzichte van alle burgerwoningen voor bestaande glastuinbouwbedrijven gaat LTO Glaskracht te ver. Weliswaar is aangegeven dat indien bij bestaande kassen de afstand tot de hoofdmasa van een burgerwoning minder dan 25 meter bedraagt, dit als toelaatbaar kan worden aangehouden. Dit laat echter onverlet dat het in het plan geformuleerde beleid uitgaat van 25 meter, terwijl het landelijk beleid (onder meer verwoord in het Besluit Glastuinbouw) uitgaat van 10 meter.

Voormalige agrarische bedrijfswoningen

Een groot deel van de woningen in het plangebieden betreft voormalige agrarische bedrijfswoningen die inmiddels particulier worden bewoond. Daar waar deze woningen tot nu toe de bestemming 'bedrijfswoning' hadden, vindt LTO Glaskracht het ongewenst dat deze met vaststelling van dit plan een burgerbestemming krijgen (bestemming wonen), met de daaraan gekoppelde afstandseisen. Voor bedrijfswoningen geldt immers een afstandeis van 10 meter voor het bouwen van kassen. LTO Glaskracht pleit dan ook voor het introduceren van een derde categorie woningen, de categorie 'voormalige agrarische bedrijfswoningen'. Voor deze categorie woningen zouden dezelfde afstandsmaten moeten gelden als voor bedrijfswoningen. Voor de particuliere bewoners van deze voormalige agrarische bedrijfswoningen blijven dan dezelfde afstandeisen van kracht als voor een bedrijfswoning. Op die manier kunnen bestaande situaties van burgerbewoning zagezegd gelegaliseerd worden, zonder dat dit consequenties heeft voor zowel de bewoners als de omliggende agrarische bedrijven.

Binnen het plangebied is het niet mogelijk de bestemming van een bedrijfswoning te wijzigen naar een burgerwoning, op basis van het handhavingsbeleid van de gemeente. Het introduceren van een derde categorie 'voormalige agrarische bedrijfswoning' maakt particulier gebruik van bedrijfswoningen wel mogelijk, wanneer deze niet meer voor een glastuinbouwbedrijf benut worden. In dat geval kan dan om een bestemmingswijziging van de woning naar de bestemming 'voormalige agrarische bedrijfswoning' worden verzocht.

Hoogspanningsverbinding

In de planregels behorende bij de bestemming Leiding – Hoogspanningsverbinding, is verwoord dat kassen gebouwd mogen worden binnen de zakelijk rechtstrook, maar dat er sprake moet zijn van deze minstens 6 meter afstand tot de hoogspanningsverbinding, gemeten over een horizontaal vlak.

College van B&W kunnen ontheffing verlenen voor deze te hanteren afstand mits het belang van de leiding hierdoor niet onevenredig wordt geschaad. Hierover dient het college advies in te winnen bij de leidingbeheerder. Dat betekent dat niet alleen geen nieuwe kassen gebouwd kunnen worden onder de hoogspanningsverbinding, tenzij gebruik gemaakt kan worden van de ontheffingsbevoegdheid van het college van B&W, maar ook dat bestaande kassen niet herbouwd kunnen worden zonder gebruik te maken van de ontheffingsbevoegdheid. LTO Glaskracht pleit ervoor om in het bestemmingsplan op te nemen dat de afstandseis van 6 meter tot de verbinding, gemeten in een horizontaal vlak, niet geldt voor het vernieuwen van bestaande kassen terplekke.

Exploitatie

LTO Glaskracht is van mening dat voor het realiseren van wegen en groen alleen een bijdrage vanuit de glastuinbouw is gerechtvaardigd, daar waar het nieuwvestiging van glas bestaat, niet zijnde uitbreiding en/of complete vernieuwing van bestaande glastuinbouwbedrijven.

Tot slot

LTO Glaskracht is graag bereid bovenstaande reactie mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,



L. van der Valk
Voorzitter sectie Zuid Holland Zuid
Ondernemersorganisatie Glastuinbouw
LTO Noord Glaskracht

Contactpersoon: Mw. Ing. L.W.M. Claessen, tel. 010 8008405, email. lclaessen@ltonoordglaskracht.nl