

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

- | t.b.v. een uitbreiding van een kinderdagverblijf
- | aan de Zwaardijk 17 te Poortugaal



Ruimtelijke Onderbouwing

t.b.v. het doorlopen van een afwijkingsprocedure als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het planologisch mogelijk maken van de uitbreiding van een kinderdagverblijf aan de Zwaardijk 17 te Poortugaal.

<i>Opdrachtgever</i>	<i>: Batenburg Aannemersbedrijf</i>
<i>Opgesteld door</i>	<i>: Legalexion</i>
<i>Opsteller</i>	<i>: mr. A.G. van Keulen</i>
<i>Datum</i>	<i>: 13 juni 2018</i>
<i>Versie</i>	<i>: 2</i>
<i>Kenmerk</i>	<i>: 18251/1</i>

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	5
1.1 <i>Aanleiding</i>	5
1.2 <i>Plangebied</i>	5
1.3 <i>Vigerend bestemmingsplan</i>	5
1.4 <i>Planologische procedure.....</i>	6
1.5 <i>Leeswijzer.....</i>	6
2. RUIMTELIJK BELEID	7
2.1 <i>Algemeen</i>	7
2.2 <i>Nationaal</i>	7
2.2.1 <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	7
2.1.2 <i>Besluit ruimtelijke ordening</i>	7
2.3 <i>Provinciaal</i>	8
2.3.1 <i>Provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit</i>	8
2.3.2 <i>Provinciale Verordening Ruimte 2014</i>	9
2.4 <i>Gemeentelijk</i>	10
2.4.1 <i>Structuurvisie Albrandswaard 2015</i>	10
2.3.2 <i>Beeldkwaliteitsplan Albrandswaard Noord</i>	11
3. STEDENBOUWKUNDIGE ONDERBOUWING	14
3.1 <i>Bestaande situatie.....</i>	14
3.2 <i>Het bouwplan.....</i>	15
3.3 <i>Stedenbouwkundige afweging.....</i>	16
4. VERKEERSKUNDIGE ASPECTEN	18
4.1 <i>Parkeren.....</i>	18
4.2 <i>Verkeersontsluiting en bereikbaarheid.....</i>	18
5. OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN.....	19
5.1 <i>Geluid.....</i>	19
5.2 <i>Luchtkwaliteit.....</i>	20
5.3 <i>Natuur.....</i>	21
5.3.1 <i>Inleiding</i>	21
5.3.2 <i>Natuurtoets.....</i>	22
5.4 <i>Externe veiligheid</i>	22
5.4.1 <i>Inleiding</i>	22
5.4.2 <i>Toetsing</i>	23
5.5 <i>Water.....</i>	24
5.5.1 <i>Inleiding</i>	24
5.5.2 <i>Watertoets.....</i>	24
5.6 <i>Bodem.....</i>	26
5.6.1 <i>Algemeen</i>	26
5.6.2 <i>Onderzoek.....</i>	26
5.7 <i>Bedrijven en milieuzonering.....</i>	27
5.7.1 <i>Algemeen.....</i>	27
5.7.2 <i>Toetsing</i>	27
5.7.3 <i>Conclusie</i>	28
5.8 <i>Hoogspanningsleiding</i>	28
5.9 <i>Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....</i>	29
5.9.1 <i>Inleiding</i>	29
5.9.2 <i>Onderzoeksresultaten vormvrije m.e.r.-beoordeling.....</i>	29
5.9.3 <i>Conclusie</i>	30

6	CULTUURHISTORIE & ARCHEOLOGIE.....	31
6.1	<i>Monumenten / Beschermd stads- en dorpsgezicht.....</i>	<i>31</i>
6.2	<i>Archeologie</i>	<i>31</i>
7	UITVOERBAARHEID.....	33
7.1	<i>Economische uitvoerbaarheid.....</i>	<i>33</i>
7.2	<i>Maatschappelijke uitvoerbaarheid</i>	<i>33</i>
	OVERZICHT BIJLAGEN:	34

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het op het perceel Zwaardijk 17 te Poortugaal aanwezige kinderdagverblijf heeft het voornemen om de bestaande huisvesting uit te breiden. De uitbreiding bestaat uit 3 traveeën tegen de achterzijde van het gebouw en heeft een totaaloppervlak van 212 m². Voor het realiseren van deze nieuwbouw behoeft geen bebouwing te worden gesloopt.

1.2 Plangebied

De bouwlocatie wordt kadastraal aangeduid als gemeente Poortugaal, sectie B, nummer 3465 en 3466 (ged.). Het perceel waarop nu het kinderdagverblijf staat heeft een oppervlakte van 1.840 m² (dat betreft perceel met kadastraal nummer 3465). Met de uitbreiding komt een deel van het kinderdagverblijf op perceel met kadastraal nummer 3466.

Het plangebied waarop de uitbreiding gerealiseerd wordt, is gelegen in een gebied dat voornamelijk wordt omringd door groen (weilanden en bosschages). Aan de voorzijde grenst het perceel aan de Zwaardijk. De Zwaardijk loopt parallel aan een spoorlijn.

Op het perceel staat reeds een kinderdagverblijf. Naast het kinderdagverblijf staat bedrijfsbebouwing.



Fig. 1.1 Luchtfoto Zwaardijk 17 (met projectlocatie rood omkaderd)

bron: Google Earth

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het perceel Zwaardijk 17 te Poortugaal ligt in het bestemmingsplan 'Albrandswaard Noord', vastgesteld door de gemeenteraad op 30 juni 2015. Ingevolge dit bestemmingsplan rusten op het perceel de bestemmingen 'Maatschappelijk' en 'Waarde – Archeologie 5'. Het bouwplan is in strijd met de regels uit het bestemmingsplan. Het is op basis van de

bestemmingsplanregels niet mogelijk om het kinderdagverblijf uit te breiden, omdat het nieuwbouwplan buiten het bouwvlak wordt gerealiseerd.

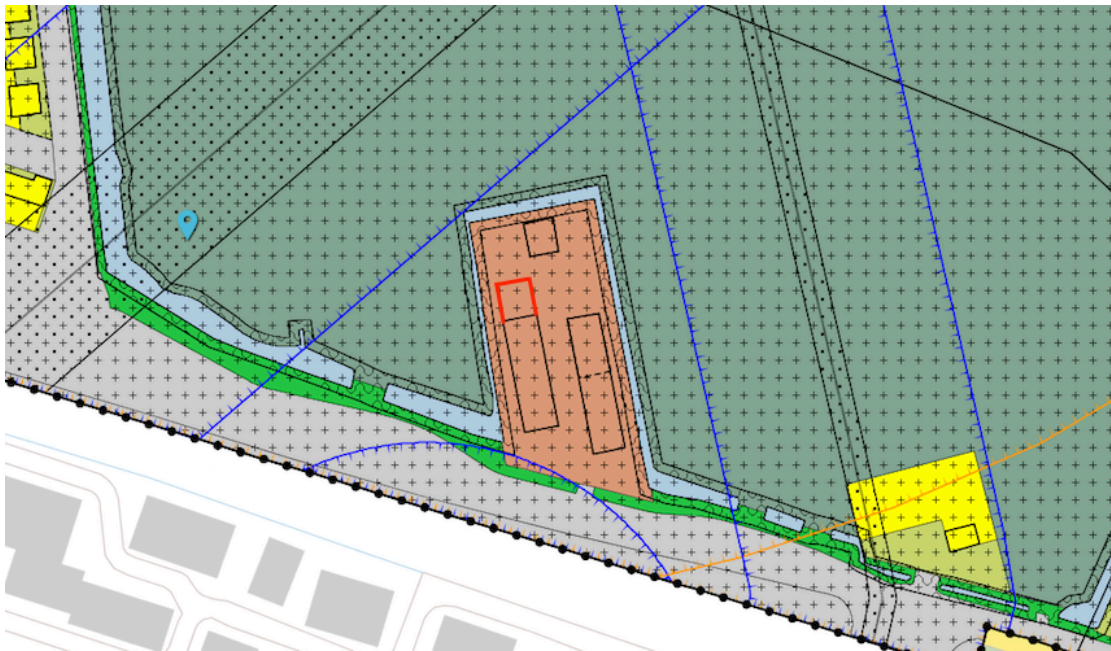


Fig. 1.2 Uitsnede bestemmingsplan 'Albrandswaard Noord' (situering uitbreiding: zie rode kader)

Om het bouwplan ondanks de strijdigheid met het bestemmingsplan toch mogelijk te maken, dient een planologisch procedure te worden doorlopen zoals bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo.

1.4 Planologische procedure

Het bevoegd gezag is bereid medewerking te verlenen aan het mogelijk maken van de uitbreiding van het kinderdagverblijf. Om het bouwplan planologisch te kunnen inpassen, is het noodzakelijk dat er een procedure wordt gevolgd ter afwijking van het bestemmingsplan. Middels het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Hier gaat het om een geval als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo. Voor een dergelijke omgevingsvergunning is de zogenaamde uniforme openbare voorbereidings-procedure van toepassing, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Voor het verlenen van de omgevingsvergunning stelt artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo als voorwaarde dat het uiteindelijke afwijkingsbesluit een 'goede ruimtelijke onderbouwing' bevat. Tevens is het noodzakelijk dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgeeft. Dit document betreft een dergelijke 'goede ruimtelijke onderbouwing'.

1.5 Leeswijzer

Allereerst volgt in hoofdstuk 2 een overzicht van het geldende ruimtelijke beleid. Daarin komt vooral het locatiespecifieke beleid aan bod. Vervolgens bevat hoofdstuk 3 een stedenbouwkundige analyse, waarbij het gebied gekarakteriseerd wordt en ook het bouwplan zelf aan de orde komt. Hoofdstuk 4 gaat in op de verkeerskundige aspecten van het project. De milieu- en omgevingsaspecten worden in hoofdstuk 5 beschreven. Daarna volgt een hoofdstuk over cultuurhistorie en archeologie. Ten slotte onderbouwt hoofdstuk 7 de uitvoerbaarheid van het plan.

2. RUIMTELIJK BELEID

2.1 Algemeen

Dit hoofdstuk bevat het relevante ruimtelijk beleid voor het projectgebied en nieuwbouwplan, dat door de verschillende overheden in verdragen, visies, beleidsnota's en overige documenten is vastgelegd.

2.2 Nationaal

2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Vanuit het nationaal beleid zijn relevant de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR, maart 2012) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, augustus 2011). De SVIR geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormings-mogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR een drietal Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van haar inwoners.

Conclusie

Het nationale ruimtelijke beleid vormt geen belemmering voor de realisatie van dit plan.

2.1.2 Besluit ruimtelijke ordening

Ingevolge artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening dient, in de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, te worden getoetst aan de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Doelstelling van deze ladder is een goede ruimtelijke ordening te waarborgen door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden.

Uitgangspunt is dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Als dat niet mogelijk is, dan moet worden gemotiveerd waarom die ontwikkeling niet in bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

Artikel 3.1.6 lid 2 luidt als volgt:

‘De toelichting van een bestemmingsplan, dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt, dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.’

Allereerst dient de vraag te worden beantwoord of hier daadwerkelijk sprake is van een ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’. Artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Besluit ruimtelijke ordening geeft voor ‘stedelijke ontwikkeling’ immers de volgende definitie:

‘ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.’

In het Besluit ruimtelijke ordening is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

Het betreft hier een uitbreiding van een bestaand kinderdagverblijf. De uitbreiding ziet slechts op 212 m². Gelet deze relatief beperkte uitbreiding kan hier niet gesproken worden van een ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’.

Conclusie

Nu het plan ziet op de uitbreiding van een kinderdagverblijf met slechts 212 m², is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Besluit ruimtelijke ordening. Gelet op het voorgaande kan een nadere toelichting als bedoeld in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening hier achterwege blijven.

2.3 Provinciaal

2.3.1 Provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit

Algemeen

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 9 juli 2014 voornoemde VRM vastgesteld. In 2016 is de VRM geactualiseerd (19 januari 2018 geconsolideerd in werking getreden). Deze actualisering is op 14 december 2016 vastgesteld door Provinciale Staten en op 12 januari 2017 in werking getreden. De Actualisering 2016 heeft betrekking op onder meer strandbebouwing, de 3 ha-kaart en de actualisering van de regionale visies voor wonen en kantoren.

Het hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie. De kern daarvan is:

- Ruimte bieden aan ontwikkelingen;
- Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterrainen, kantoren, winkels en mobiliteit;
- Allianties aangaan met maatschappelijke partners;
- Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

Verder zet de provincie in de VRM in op vier belangrijke hoofdthema's:

1. Beter benutten en opwaarderen;
2. Versterken stedelijk gebied (agglomeratiekracht);
3. Versterken ruimtelijke kwaliteit;
4. Bevorderen van een water- en energie-efficiënte samenleving.

Voor dit plan is met name het thema 'Beter benutten en opwaarderen' relevant. Onderhavig plan ziet immers op de uitbreiding van een bestaand kinderdagverblijf. Met dit nieuwbouwplan kan worden voorzien in een toenemende behoefte aan huisvesting voor kinderopvang. Door daarbij gebruik te maken van een bestaande locatie in plaats van een nieuwe locatie waar genoeg ruimte aanwezig is, is sprake van 'beter benutten en opwaarderen'.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat de realisatie van de uitbreiding van het kinderdagverblijf past binnen de uitgangspunten van de VRM.

2.3.2 Provinciale Verordening Ruimte 2014

De provinciale ruimtelijke verordening 2014 (geconsolideerd in werking 19 januari 2018) stelt regels waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan dienen te voldoen. Deze regels vloeien voort uit de Visie Ruimte en Mobiliteit.

Voor dit plan is vooral artikel 2.2.1 lid 1 relevant. Hieronder een weergave van de meest belangrijke leden:

Lid 1 Ruimtelijke kwaliteit bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

a. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);

(...)

Lid 2 Uitzonderingen vanwege beschermingscategorieën

(...)

b. Een bestemmingsplan voor een gebied met beschermingscategorie 2, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op Kaart 7 Beschermingscategorieën ruimtelijke kwaliteit, kan niet voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling als bedoeld in het eerste lid, onder c, tenzij het gaat om de ontwikkeling van bovenlokale infrastructuur of van natuur of om een in het Programma ruimte uitgezonderde ruimtelijke ontwikkeling of een zwaarwegend algemeen belang en voorts wordt voldaan aan de onder c gestelde voorwaarden.

(...)

Lid 4 Beeldkwaliteitsparagraaf

Een bestemmingsplan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt als bedoeld in het eerste lid bevat een beeldkwaliteitsparagraaf, waarin het effect van deze ontwikkeling op de bestaande kenmerken en waarden wordt beschreven en waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit ten minste gelijk blijft, voor zover het gaat om een ruimtelijke ontwikkeling:

- a. waarbij de richtpunten van de kwaliteitskaart in het geding zijn, of*
- b. die is gelegen op gronden binnen een beschermingscategorie als bedoeld in het tweede lid, onder a en b.*

De uitbreiding van het kinderdagverblijf moet worden beschouwd als een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Artikel 2.2.1 lid 1 onder a bepaalt dat dit kan onder de voorwaarde dat de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, niet een wijziging op structuurniveau voorziet, en past bij de aard en schaal van het gebied, en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart. Omdat dit een ontwikkeling betreft die is gelegen op gronden binnen beschermingscategorie b (van het artikel 2.2.1 lid 2, namelijk 'Recreatiegebied') is het noodzakelijk dat er een beeldkwaliteitsparagraaf wordt opgesteld 'waarin het effect van deze ontwikkeling op de bestaande kenmerken en waarden wordt beschreven en waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit ten minste gelijk blijft'. In hoofdstuk 3 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt een stedenbouwkundige analyse gegeven van de inpassing van dit plan (betreffende hoofdstuk kan worden beschouwd als de vereiste 'beeldkwaliteitsparagraaf'). Uit de betreffende analyse blijkt dat met de realisatie van het uitbreidingsplan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied gelijk blijft. Voor een uitgebreidere beschrijving wordt verwezen naar de inhoud van hoofdstuk 3.

Voorts dient ingevolge de Verordening Ruimte te worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Wat betreft dit onderwerp wordt verwezen naar paragraaf 2.2.1 van deze ruimtelijke onderbouwing, waaruit blijkt dat de ladder voor duurzame verstedelijking geen belemmering vormt.

Voor het overige bevat de Verordening Ruimte 2014 geen bepalingen die een belemmering vormen voor onderhavige ontwikkeling.

Conclusie

Gelet op het voorgaande voldoet het bouwplan aan de Zwaardijk 17 aan de regels uit de Verordening Ruimte 2014.

2.4 Gemeentelijk

2.4.1 Structuurvisie Albrandswaard 2015

Het gemeentelijke ruimtelijke beleid is geformuleerd in de Structuurvisie Albrandswaard 2015. Deze is vastgesteld op 15 april 2013 door de raad van de gemeente Albrandswaard. De structuurvisie kent een kernkoers. Deze kernkoers is gericht op vijf pijlers, te weten:

- 1. Van meer naar beter: In plaats van uitbreiden wordt de aandacht verplaatst naar het verbeteren van de gebieden die er al zijn.*
- 2. Identiteit dorpen versterken: Ieder dorp vanuit zijn eigen uitstraling en identiteit versterken. De omliggende polders worden hierbij betrokken.*
- 3. Clusteren: Elk dorpskern gaat een aantrekkelijke berstemming vormen met een eigen maatschappelijk en commercieel voorzieningenpakket. Slimme clusters zorgen ervoor dat verschillende functies van elkaars aanwezigheid kunnen profiteren.*

4. *Recreatie verbeteren: Verzilver de potentie van de strategisch gelegen plekken. In wordt gezet op de recreatieve economie.*
5. *Uitstraling en beleving verbeteren: etaleer Albrandswaard en ondersteun ondernemerschap.*

De Toekomstvisie Albrandswaard 2025 bevat de koers die de gemeente wil varen, samengevat in vijf O's: ruimte voor ondernemen (werkgelegenheid), ontspannen (recreatie en toerisme), ontmoeten (het leven in de dorpen) en ontplooien ('een leven lang leren'). Een vijfde O, ontketenen, heeft betrekking op de rol van de gemeente: niet alles zelf doen, maar initiatieven van burgers en partners ondersteunen en begeleiden. Co-creatie (samen bedenken) en zelforganisatie staan daarbij centraal.

Verder zet de structuurvisie in op 'Duurzaam Ruimtegebruik'. Een ruimtelijk plan dient te passen met de aanwezige kernkwaliteiten van de locatie. Bij nieuwe ontwikkelingen moet zorgvuldig worden omgegaan met bestaande (ruimtelijke) kwaliteiten. De structuurvisie kent echter geen specifiek beleid voor deze locatie.

Voor wat betreft de toetsing van het bouwplan aan de Zwaardijk 17 te Poortugaal aan de structuurvisie kan het volgende worden opgemerkt.

Het bouwplan ziet op de uitbreiding van een bestaand kinderdagverblijf. De locatie heeft reeds een maatschappelijke bestemming. Dat betekent dat de aanwezigheid van het kinderdagverblijf reeds past binnen het bestaande ruimtelijke beleid voor de betreffende locatie.

Voorts vindt de uitbreiding plaats aan de achterzijde van het gebouw. De uitbreiding zal daarmee niet of nauwelijks zichtbaar zijn vanaf de openbare weg. Dat betekent dat de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving niet of nauwelijks verandert.

Gelet op het voorgaande kan gesteld worden dat de betreffende uitbreiding past binnen de beleidsuitgangspunten van de structuurvisie.

Conclusie

Het voorliggende bouwplan voor de Zwaardijk 17 te Poortugaal sluit aan op de uitgangspunten van de structuurvisie.

2.3.2 Beeldkwaliteitsplan Albrandswaard Noord

Voor Albrandswaard Noord is een beeldkwaliteit opgesteld (20 maart 2015). Dit beeldkwaliteitsplan geeft spelregels voor individuele ontwikkelingen in het buitengebied van Albrandswaard Noord.

De spelregels in het beeldkwaliteitsplan zijn gebaseerd op de landschappelijke ondergrond van het gebied, met de daarbij passende karakteristieke bouwvormen. Dit in combinatie met de verschillende bossferen in de vier deelgebieden die worden onderscheiden. De spelregels geven een duidelijke richting, maar laten zeker ook nog ruimte voor lokaal maatwerk en de voorkeuren en wensen van (toekomstige) bewoners.

Naast algemene spelregels zoals verschijningsvorm, positie en oriëntatie, bouwhoogte en kapvorm, materiaal- en kleurgebruik, organisatie erf en beplanting en erfinrichting, zijn ook aanvullende spelregels gesteld. Deze regels gaan in op dijkwoningen op/onder aan de dijk, dijkwoningen in de polder, erven in de polder/het bos, boskamers en boskavels. Tot slot zijn ook inspiratiebeelden opgenomen.

De locatie aan de Zwaardijk 17 te Poortugaal wordt benoemd als 'Erven in de polder / het bos' (zie figuur 2.1).



Fig. 2.1 Uitsnede kaart 'Bouwvormen' van het beeldkwaliteitsplan (projectlocatie: zie rode pijl)

Voor 'Erven in de polder / het bos' geeft het beeldkwaliteitsplan de volgende 'spelregels':

Verschijningsvorm

- Een erf bestaat uit een ensemble van gebouwen rondom een gemeenschappelijk erf;
- De bebouwing bestaat uit maximaal 1 hoofdgebouw (boerderij) en eventueel een of meerdere bijgebouwen (bijvoorbeeld schuurwoningen of kap- wagenschuren);
- De korrelgrootte van de bebouwing kan groter zijn dan die van de dijkwoningen;
- De architectuur van hoofdgebouw en bijgebouwen is op elkaar afgestemd, de gebouwen zijn familie van elkaar. (bijvoorbeeld overeenstemming in kleur- en materiaalgebruik, kapvorm, gevelontwerp).

Positie en oriëntatie

- De richting van de hoofd- en bijgebouwen volgt de richting van de polder en staat haaks op de weg;
- Het hoofdgebouw is georiënteerd op de weg en staat op enige afstand van de weg, waardoor de voortuin grotendeels het beeld bepaalt;
- De bijgebouwen staan achter de gevellijn van het hoofdgebouw, met uitzondering van het zomer- en stookhuisje.

Kap en bouwhoogte

- De bebouwing bestaat uit een bouwlaag met een forsere kap (nok en goothoogte);
- Bij grotere volumes is het denkbaar dat de kap uit twee verdiepingen bestaat.

Materiaal- en kleurgebruik

- De boerderij is doorgaans van metselwerk al dan niet gecombineerd met houten delen. De kap is vaak bedekt met keramische pannen, soms met riet. De schuren zijn of van baksteen of van houten delen.

Organisatie kavel

- Hoofd- en bijgebouwen zijn georganiseerd rond een gemeenschappelijk erf;
- Kenmerkend is de gemeenschappelijke toegang tot het erf, die verbijzonderd wordt door een hek of een bruggetje;
- Er wordt op eigen terrein geparkeerd, bij voorkeur uit het zicht, bijvoorbeeld in een gemeenschappelijke kap- of wagenschuur.

Beplanting en erfinrichting

- *Probeer van het erf een 'groen eilandje in een zee van ruimte' te maken. Voeg dus ruim beplanting toe op en om het erf;*
- *Beplant formele en informele zijde verschillend (zie algemene spelregels);*
- *Gebruik aan de voorzijde van lanen, geknipte hagen, oprijlanen, formele bomen, leilindes en fruitbomen. De boerderij is georiënteerd op de weg, dus maak (ook) aan deze zijde een (formele) tuin, waardoor het echt een voorkant wordt;*
- *Gebruik sloten als erfgrans en beplant deze met meer informele bomen en struiken van één soort of gemengd. Dit kan in rijen, nonchalant verspringend of als gesloten windsingel (landschappelijke beplanting). Zo krijgt de kavel een groen kader en is er veel vrijheid om de tuin binnen dat kader in te richten.*

Het bovenstaande toegepast op het uitbreidingsplan voor het kinderdagverblijf aan de Zwaardijk 17 het volgende.

Opnieuw wordt hier opgemerkt dat reeds sprake is van een bestaande situatie. De uitbreiding vindt plaats aan de achterzijde van het pand. Dat betekent dat de inrichting van het perceel niet of nauwelijks zal veranderen.

Wat betreft de bouwwijze van de uitbreiding wordt opgemerkt dat ook in dat opzicht geheel wordt aangesloten op de bestaande situatie. De uitbreiding bestaat uit 3 traveeën tegen de achterzijde van het gebouw. De hoogte en de breedte van de uitbreiding sluiten volledig aan op de bestaande bouwhoogte en breedte van het pand. Het volgt de richting van het huidige hoofdgebouw.

Ook het materiaal- en kleurgebruik zal gelijk zijn aan de bestaande situatie. Aan de inrichting en organisatie van het erf verandert eveneens niets, behoudens uiteraard ter plaatse van de uitbreiding.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan worden gesteld dat de uitbreiding past binnen de spelregels van het beeldkwaliteitsplan Albrandswaard Noord, voor zover van toepassing.

3. STEDENBOUWKUNDIGE ONDERBOUWING

3.1 Bestaande situatie

Op het perceel aan de Zwaardijk 17 te Poortugaal is op dit moment al een kinderdagverblijf aanwezig. Het perceel waarop dit kinderdagverblijf staat is ongeveer 1.840 m². Ten oosten van dit kinderdagverblijf staat een loods waarvan het achterste gedeelte in gebruik is als werkplaats van een voormalige aannemerij. Het voorste deel van deze loods heeft een maatschappelijke bestemming, het achterste deel ook, echter met een functieaanduiding van 'bedrijf'.

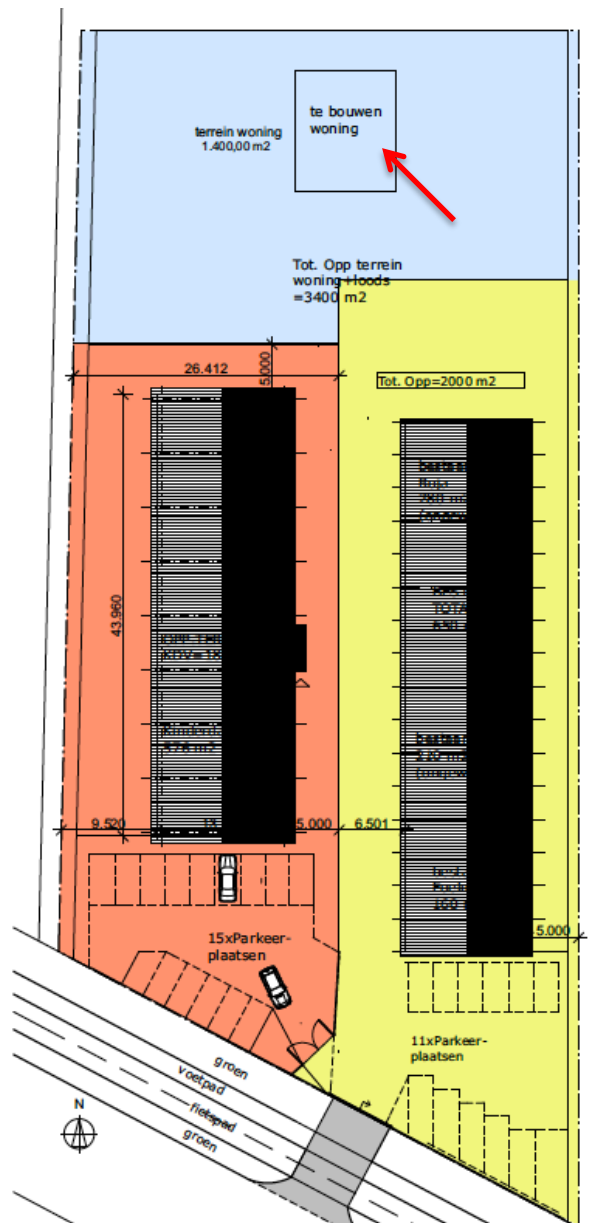


Fig. 3.1 Bestaande situatie

Op de achterzijde van het perceel kan een woning worden gebouwd (zie rode pijl op figuur 3.1). Die mogelijkheid is opgenomen in het bestemmingsplan. De eigenaar van het perceel ziet echter af van de bouw van deze woning.

De ontsluiting van het perceel vindt plaats aan de voorzijde, via de Zwaardijk. Het parkeren vindt eveneens plaats aan de voorzijde van het perceel, direct links, ter hoogte van de inrit vanaf de Zwaardijk.

Aan drie zijden wordt het perceel omringt door bosgebied en weilanden. Aan de overzijde van de Zwaardijk loopt een spoorlijn voor een metro, op een verhoogd dijklichaam.

3.2 Het bouwplan

Het bouwplan voor het perceel aan de Zwaardijk 17 te Poortugaal voorziet in de uitbreiding van het bestaande kinderdagverblijf op de betreffende locatie. Zoals op onderstaande tekening (figuur 3.2) te zien is, betreft de uitbreiding drie traveeën tegen de achterzijde van het gebouw (een travee is een deel van een gebouw, dat wordt bepaald door twee opvolgende steunpunten in de lengterichting van het gebouw).

De uitbreiding ziet op een oppervlakte van 212 m². Wat betreft de hoogte wordt geheel aangesloten op de bestaande bouwhoogte. Ook wat betreft kleurstelling en materialisering sluit de nieuwbouw aan op de bestaande bouw.

Het nieuw te bouwen gedeelte wordt geheel identiek aan het bestaande. Dat betekent dat de hoogte en de breedte van de nieuwbouw volledig identiek is met de bestaande bouw. Dat geldt ook voor de kleuren en toegepaste materialen (bakstenen gevels, aluminium kozijnen en dakpannen).

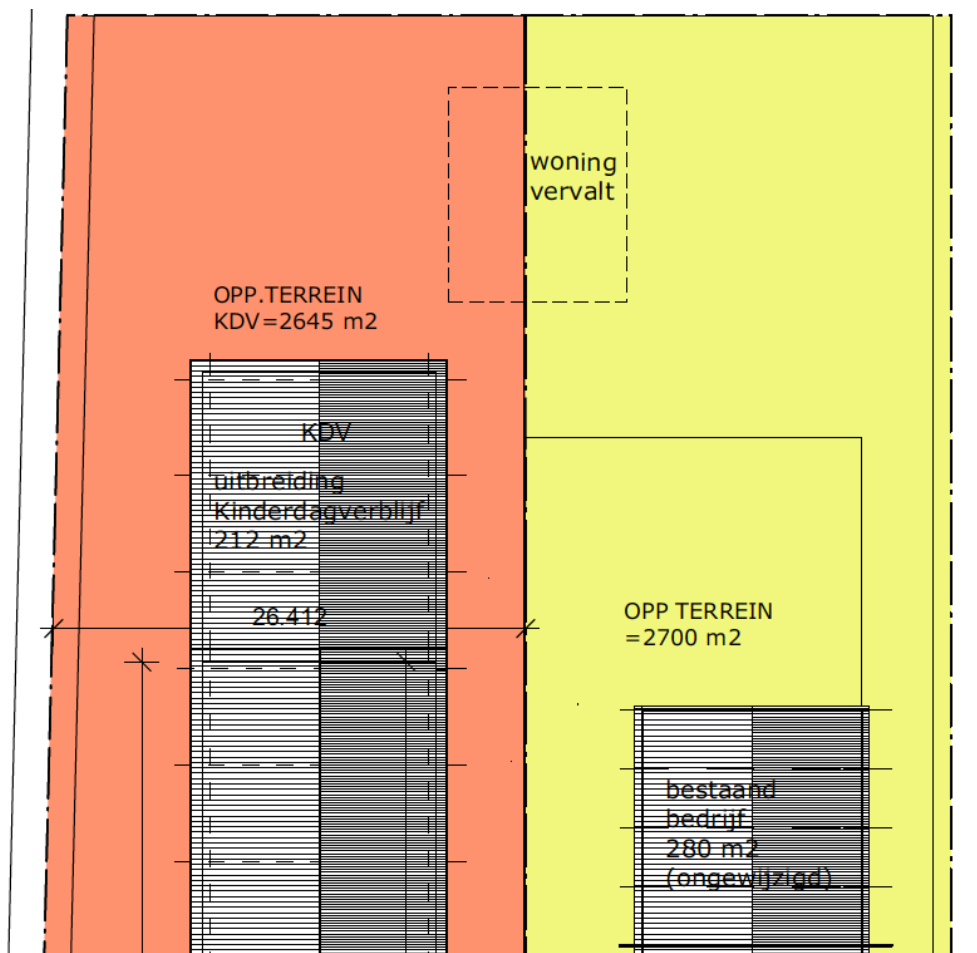


Fig. 3.2 Nieuwe situatie, ingezoomd (zie: 'Uitbreiding Kinderdagverblijf')

In de nieuwe situatie verandert er wat betreft de inrichting en organisatie van het erf niets, behoudens de plek van de uitbreiding. Op het deel van het perceel van de uitbreiding was voorheen een speelterrein aanwezig. Dit speelterrein wordt daardoor minder groot. Er blijft echter genoeg speelruimte over op het perceel.

De parkeergelegenheid blijft aan de voorzijde van het perceel. De vanwege de uitbreiding toegenomen parkeerdruk kan geheel op het eigen perceel worden opgevangen (zie nader paragraaf 4.1)



Fig. 3.3 Foto vanaf Zwaardijk (uitbreidingslocatie, zie rode pijl)

Bron: Google Earth



Fig. 3.4 Impressie uitbreiding kinderdagverblijf (deel uitbreiding met rode streep aangeduid)

3.3 Stedenbouwkundige afweging

Het voorgaande rechtvaardigt de conclusie dat het voorliggende bouwplan weliswaar afwijkt van de bestemmingsregeling uit het vigerende bestemmingsplan, maar wel resulteert in een goede aansluiting op de bestaande bebouwing. De uitbreiding is vanaf het openbaar gebied, de Zwaardijk, niet of nauwelijks waarneembaar. Het plan doet geen afbreuk aan de stedenbouwkundige en ruimtelijke kwaliteit van het perceel en van de directe omgeving. Daarbij wordt nogmaals opgemerkt dat de oorspronkelijk op dat achterperceel geprojecteerde woning niet zal worden gebouwd. Het niet realiseren van de betreffende woning wordt beschouwd als een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Over het

algemeen is de oriëntatie van woningen aan de achterzijde van percelen minder wenselijk. Dat is dus een positief effect van dit bouwplan. Voorts zijn er geen andere belangen (belangen van derden) die op onaanvaardbare wijze worden aangetast door de realisatie van dit bouwplan.

Conclusie

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt wordt het bouwplan daarom positief beoordeeld en bestaat er (stedenbouwkundig gezien) geen bezwaar tegen de afwijking van het vigerende bestemmingsplan.

4. VERKEERSKUNDIGE ASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de voor dit project relevante aspecten met betrekking tot het parkeren en met betrekking tot de ontsluiting van het gebied.

4.1 Parkeren

Wat betreft de berekening van de (extra) parkeerbehoefte is gebruik gemaakt van de publicatie 'CROW, ASVV 2012, Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom', die in oktober 2012 is uitgebracht door het Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water-, en Wegenbouw en de Verkeerstechniek (hierna: CROW 2012).

Voor een kinderdagverblijf gaat de CROW uit van minimaal 0,6 parkeerplaatsen en maximaal 0,8 parkeerplaatsen per arbeidskracht (dat geldt zowel voor 'zeer sterk stedelijk' als 'niet stedelijk').

In de bestaande situatie is sprake van 8 arbeidskrachten in het kinderdagverblijf.

In de nieuwe situatie is sprake van 13 arbeidskrachten in het kinderdagverblijf.

Dat betekent dat in totaal moet worden voorzien in maximaal 10,4 parkeerplaatsen (0,8 x 13).

Er zijn op het perceel 15 parkeerplaatsen aanwezig (zie figuur 3.1). Dat betekent dat kan worden voldaan aan de parkeernorm. Er vindt dus ook geen toename plaats van de parkeerdruk op de openbare ruimte.

Kortom: er wordt voorzien in voldoende parkeerruimte.

4.2 Verkeersontsluiting en bereikbaarheid

De ontsluiting van het kinderdagverblijf vindt plaats via een in- en uitrit naar de Zwaardijk, aan de voorzijde van het perceel. Deze ontsluiting blijft met dit bouwplan gehandhaafd.

Verwacht wordt dat de ontsluiting voldoende geschikt is om de toename van de verkeersbewegingen vanwege dit bouwplan te kunnen verwerken. De goede bereikbaarheid van het kinderdagverblijf blijft hiermee gegarandeerd.

5. OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN

Dit hoofdstuk bevat een verantwoording van de milieu(hygiënische) aspecten die voor het bouwplan aan de Zwaardijk 17 relevant kunnen zijn. Daarbij wordt ook ingegaan op de milieutechnische consequenties die verwezenlijking van het project zowel binnen het projectgebied als daarbuiten kan hebben.

5.1 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt in het ruimtelijk spoor bescherming tegen (spoor)weglawaai en industrielawaai van inrichtingen gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In de Wet geluidhinder wordt een beperkt aantal typen objecten beschermd.

De Wet geluidhinder beschermt de volgende objecten:

- *woningen*
- *andere geluidsgevoelige gebouwen*
- *geluidsgevoelige terreinen*

Artikel 1.2 van het Besluit geluidhinder wijst onder andere kinderdagverblijven aan als ‘ander geluidsgevoelig gebouw’. Dat betekent dat toetsing aan de Wet geluidhinder in beginsel noodzakelijk is. In dit geval dienen wegverkeerslawaai (Zwaardijk) en spoorlawaai te worden beschouwd. Tevens ligt het kinderdagverblijf binnen een zone industrielawaai (Waal- en Eemhaven). Hierover het volgende.

- *Weg-/ Railverkeer*

Hieronder is een kaartje opgenomen met daarin de gecumuleerde geluidsbelasting (contourenkaart gecumuleerde geluidsbelasting 50-55dB). Daaruit blijkt dat de geluidsbelasting aan de noord- en westzijde van de uitbreiding van het kinderdagverblijf tussen de 50 en 55 dB ligt.

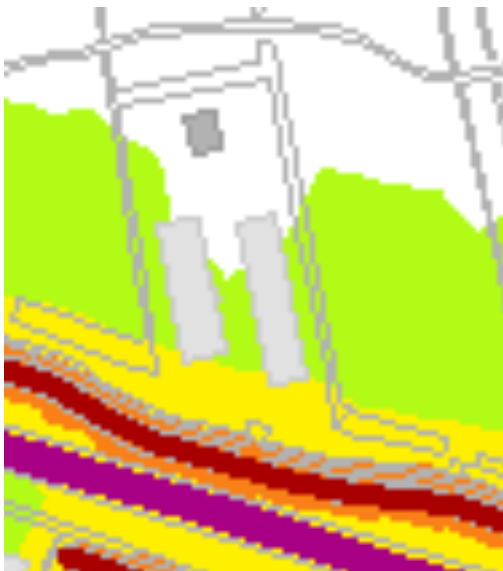


Fig. 5.1 Gecumuleerde geluidbelasting 50-55 dB, contourenkaart Lden cumulatief.

Ten behoeve van het binnenklimaat dient rekening te worden gehouden met afdeling 3.1 van het Bouwbesluit 2012. Voor slaapvertrekken gelden bovendien strengere geluidnormen (binnenwaarden). Bij de gevelwering zal worden uitgegaan van een gecumuleerde

geluidbelasting van 55 dB waarbij ook de 'nieuwe' voorschriften m.b.t. geluidproductie van installaties worden meegenomen.

- **Industrielawaai**

Het uit te breiden deel van het kinderdagverblijf valt binnen de 50-55 dB-zone van industrielawaai, afkomstig van de Waal- en Eemhaven. Hieronder is een kaartje opgenomen met daarin de geluidsbelasting als gevolg van het betreffende industrieterrein (figuur 5.2).

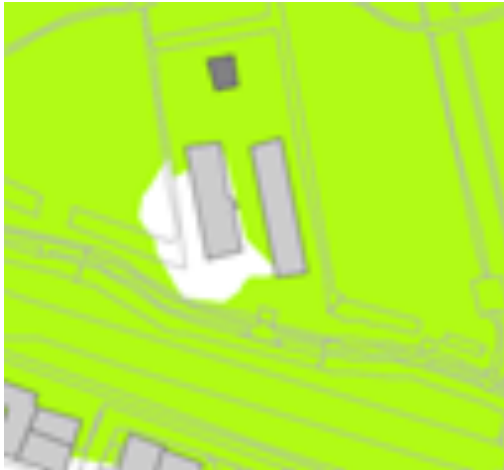


Fig. 5.2 Geluidcontour Waal- Eemhaven Lden (geluidbelasting 50-55 dB)

Voor wat betreft gevelwering geldt hetzelfde als hierboven opgemerkt, over weg- en railverkeer. Ten behoeve van het binnenklimaat dient rekening te worden gehouden met afdeling 3.1 van het Bouwbesluit 2012. Voor slaapvertrekken gelden bovendien strengere geluidnormen (binnenwaarden). Bij de gevelwering zal worden uitgegaan van een geluidbelasting van 55 dB waarbij ook de 'nieuwe' voorschriften m.b.t. geluidproductie van installaties worden meegenomen.

Conclusie

Het aspect 'geluid' vormt geen belemmering voor het verwezenlijken van de uitbreiding van het kinderdagverblijf aan de Zwaardijk 17 te Poortugaal, mits bij de gevelwering wordt uitgegaan van een geluidbelasting van 55 dB waarbij ook de 'nieuwe' voorschriften m.b.t. geluidproductie van installaties worden meegenomen.

5.2 Luchtkwaliteit

De Wet milieubeheer bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In deze wet zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- *een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;*
- *ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;*
- *een ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;*
- *een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit);*

- *een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekenende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.*

In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven.

Het project heeft betrekking op de uitbreiding van een bestaand kinderdagverblijf, van 212 m². Daarmee valt het project onder de categorie 'niet in betekenende mate'. Het plan is niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer. Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek behoeft om die reden niet te worden uitgevoerd.

Voorts is er ter hoogte van de planlocatie geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een geldende luchtkwaliteitseis.

Conclusie

Er bestaan voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit dan ook geen belemmeringen.

5.3 Natuur

5.3.1 Inleiding

Vanuit de huidige natuurwetgeving is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van de in het projectgebied mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden. Het plan dient aan de Wet Natuurbescherming getoetst te worden. De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van gebieden en van diersoorten en plantensoorten. Deze natuurwetgeving kan mogelijk beperkingen opleggen aan de voorgenomen sloop- en nieuwbouwactiviteiten.

De Wet natuurbescherming heeft als doel de volgende gebieden te beschermen:

- Het Natuurnetwerk Nederland;
- Bijzondere provinciale natuurgebied;
- Bijzondere provinciale landschappen;
- Nationale parken;
- Bijzondere nationale natuurgebieden;
- Natura 2000-gebieden.

Voorts gelden er ingevolge de Wet Natuurbescherming algemene verboden tot het verwijderen van beschermde plantensoorten van hun groeiplaats, het beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van voortplantings- of vaste rustplaatsen of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten of het opzettelijk verontrusten van een beschermde diersoort. Voor activiteiten die een bedreiging kunnen vormen voor deze beschermde soorten, moet ontheffing worden gevraagd. Vooral wanneer er soorten voorkomen uit de zogenaamde 'strengere' categorie (Bijlage 4 van de Habitatrichtlijn en de bedreigde soorten van de diverse Rode Lijsten), kan dit een belemmering vormen voor het plan. Dit is het geval wanneer een plan significant nadelige effecten kan hebben voor deze soorten.

5.3.2 Natuurtoets

Door Ecoresult is een Quicksan flora en fauna uitgevoerd in verband met de beoogde uitbreiding (*Memo onderzoeksresultaten quickscan flora en fauna Poortugaal*, Zwaardijk 17, d.d. 8 juni 2018, zie bijlage I). In deze quickscan wordt het volgende geconcludeerd:

- Aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen is niet uit te sluiten. Door de uitbreiding van de bebouwing in het plangebied kunnen eventuele aanwezige verblijfplaatsen aan de noordgevel verstoord worden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode van 15 mei t/m 15 juli en van 15 augustus tot 1 oktober, middels 4 veldbezoeken, om te bepalen of voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis aanwezig zijn.
- Er dient rekening gehouden te worden met het vogelbroedseizoen (globaal 15 maart-15 augustus) van algemene vogels. Nesten van al deze vogels zijn strikt beschermd zodra ze bezet / in gebruik zijn. Ze mogen nooit worden verstoord. Start daarom met werkzaamheden buiten het broedseizoen of voorkom dat deze vogels zich niet kunnen vestigen door bijv. het verwijderen van de vegetatie in het plangebied.
- Daarnaast geldt de algemene zorgplicht t.b.v. Nationaal beschermde soorten die vrijgesteld zijn van een ontheffing Wet natuurbescherming (vnl. gewone pad, bruine kikker, bosspitsmuis specifiek, huisspitsmuis en egel). Een en ander houdt in dat alles in het werk moet worden gesteld om het doden en verwonden van dieren te voorkomen. Geef ze de ruimte om te vluchten/verplaatsen.

Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat er een vervolgonderzoek noodzakelijk is voor wat betreft de aanwezigheid van vleermuizen. Mocht uit dit vervolgonderzoek inderdaad blijken dat er sprake is van de aanwezigheid van vleermuizen, dan dient zo nodig een ontheffing te worden aangevraagd en / of mitigerende maatregelen te worden genomen. Niet wordt verwacht dat de betreffende ontheffing niet zal worden verleend of dat de aanwezigheid van vleermuizen de uitvoerbaarheid van dit plan zal belemmeren.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Inleiding

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten met gevaarlijk stoffen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet men rekening houden met verplichte afstandsnormen tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de risicobron (inrichtingen met of vervoer van gevaarlijke stoffen) volgens onderstaande wetten:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen 2004 (Bevi), staatsblad 2004 nr. 250;
- Besluit externe veiligheid buisleidingen 2011 (Bevb), staatsblad 2010 nr. 636;
- Circulaire risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen (Crnvg) voor transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of het water, juli 2012.

Tevens dient men rekening te houden met het beleid Externe Veiligheid dat door stadsgewest Haaglanden is vastgesteld op 28 november 2012.

Risicovolle objecten zijn o.a.:

- ondergrondse buisleidingen met transport van aardgas of andere stoffen;
- transport van gevaarlijke stoffen over o.a. rijkswegen en spoorbanen;
- bedrijven vallend onder de Wet Milieubeheer met grootschalige opslag van chemische stoffen;

- grootschalige opslag van chemische stoffen (PGS15);
- LPG-tankstations.

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat er te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Het algemene uitgangspunt is dat niemand blootgesteld mag worden aan een kans om door een activiteit met gevaarlijke stoffen te overlijden, die groter is dan één op de miljoen (10⁻⁶). In dat geval wordt gesproken over het plaatsgebonden risico, dat wordt weergegeven in een risicocontour. Daarnaast bestaat er een zogenoemd groepsrisico: de kans dat bij één gebeurtenis een groep met ten minste een bepaalde omvang om het leven komt. Het groepsrisico wordt niet weergegeven in een contour, maar in een grafiek.

Een aantal calamiteiten met gevaarlijke stoffen, zowel in binnen- als buitenland, heeft aangetoond dat een maatschappij zonder risico's niet bestaat. Het beleid op het gebied van externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. De beleidsmatige kernpunten zijn:

- het ontstaan van nieuwe knelpunten tegengaan;
- het stimuleren van de eigen verantwoordelijkheid van inrichtingen;
- het saneren van bestaande knelpunten;
- zorgvuldige risicocommunicatie;
- hulpverlening: het bevorderen van de samenwerking en de kwaliteit van de uitvoering en het richting geven aan de organisatorische versterking.

5.4.2 Toetsing

In het plangebied van het bestemmingsplan 'Albrandswaard Noord' bevinden zich meerdere risicobronnen in de vorm van transportroutes voor gevaarlijke stoffen, buisleidingen, Bevi-inrichtingen. De voor de projectlocatie aan de Zwaardijk 17 meest belangrijke betreffen:

- Groene Kruisweg (route voor gevaarlijk transport)
- A 15 (route voor gevaarlijk transport)
- Buisleiding (gasleiding: parallel aan de Groene Kruisweg (W-504-01-KR-033 t/m 25)
- LPG tankstation Rijnpoort BV (Ambachtsstraat 5 in Poortugaal)

Getoetst aan de scenario-analyse Externe Veiligheid, opgesteld door de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR) en onderdeel uitmakend van de EV-visie van Albrandswaard, ligt de locatie Zwaardijk 17 binnen de aandachtsgebieden van de risicobronnen in de directe omgeving. De locatie ligt echter niet binnen de 1% letaliteitscontour van die risicobronnen. Hierdoor zijn harde bouwkundige maatregelen aan het pand niet noodzakelijk.

Gelet op de gevolgen van een mogelijk incident is het wenselijk aanvullende maatregelen te treffen, zoals bijvoorbeeld het niet situeren van de nooduitgangen aan de zijde van de risicobron en een mechanische ventilatie die afschakelbaar is.

Verder zal het KDV moeten voldoen aan gewenste eisen vanuit zelfredzaamheid en hulpverlening, zoals opgenomen in de scenario-analyse Externe Veiligheid van de gemeente Albrandswaard.

Conclusie

Externe veiligheid vormt voor de realisatie van de uitbreiding van het kinderdagverblijf aan de Zwaardijk 17 te Poortugaal geen belemmering.

5.5 Water

5.5.1 Inleiding

Van belang is eveneens om te onderzoeken in hoeverre het project gevolgen heeft voor de waterhuishouding ter plaatse. Het Besluit ruimtelijke ordening schrijft immers dwingend voor dat in de ruimtelijke onderbouwing van andere ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving is opgenomen. Een beschrijving van de wijze, waarop in het plan/besluit rekening is gehouden met de effecten van het plan op de waterhuishouding. In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de verschillende watergerelateerde aspecten van het project en wordt verslag gedaan van de resultaten van de watertoets.

5.5.2 Watertoets

Onder de 'watertoets' wordt verstaan een procedure, waarbij een initiatiefnemer in een vroeg stadium over een beoogde ruimtelijke ontwikkeling overleg voert met de waterbeheerder. De watertoets heeft als doel het voorkomen van ruimtelijke ontwikkelingen, die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

In de huidige situatie is reeds sprake van een kinderdagverblijf. Het plan ziet op de uitbreiding ervan. Deze uitbreiding vindt plaats op een gedeelte dat nu als (verharde) speelplaats wordt gebruikt. De betreffende uitbreiding is van zeer beperkte invloed op de bestaande waterhuishouding ter plaatse. Om die reden wordt in deze waterparagraaf volstaan met de navolgende opmerkingen.

Watervoorziening

Het plan heeft geen effect op de watervoorziening. Het watersysteem wordt niet aangepast.

Bodemdaling

De huidige waterpeilen worden niet aangepast ten behoeve van het plan. Hierdoor zal bodemdaling niet aan de orde zijn.

Waterkwantiteit

Het Waterschap Hollandse Delta hanteert een compensatie van 10% bij het toevoegen van verharding. Deze eis geldt vanaf 200 m². De uitbreiding ziet op 212 m². Op de planlocatie was echter reeds sprake van verharding. Voorts wordt met dit plan ook afgezien van het realiseren van de bedrijfswoning, achter op het perceel. Deze bedrijfswoning mocht een oppervlakte hebben van circa 150 m². Hier is dus geen sprake van het toevoegen van verharding. Watercompensatie is om die reden niet noodzakelijk.

Waterkwaliteit

Het plan heeft geen effect op de waterkwaliteit. Bij de realisatie van de uitbreiding van het kinderdagverblijf dient het ontstaan van (nieuwe) vervuilsbronnen zoveel mogelijk voorkomen te worden om vervuiling van grond- en oppervlaktewater te beletten. Voor zover in het plan uitlogende materialen worden toegepast (lood, zink voor de dakgoot), worden deze voorzien van een coating. Op die manier wordt verontreiniging zoveel mogelijk voorkomen.

Watergangen of -keringen

Rondom het perceel Zwaardijk 17 is een watergang gelegen (zie figuur 5.1). De uitbreiding bevindt zich echter niet binnen in de invloedssfeer van deze watergang of een andere waterkering. De realisatie van onderhavig plan is dus niet van invloed op het functioneren van deze waterkering.

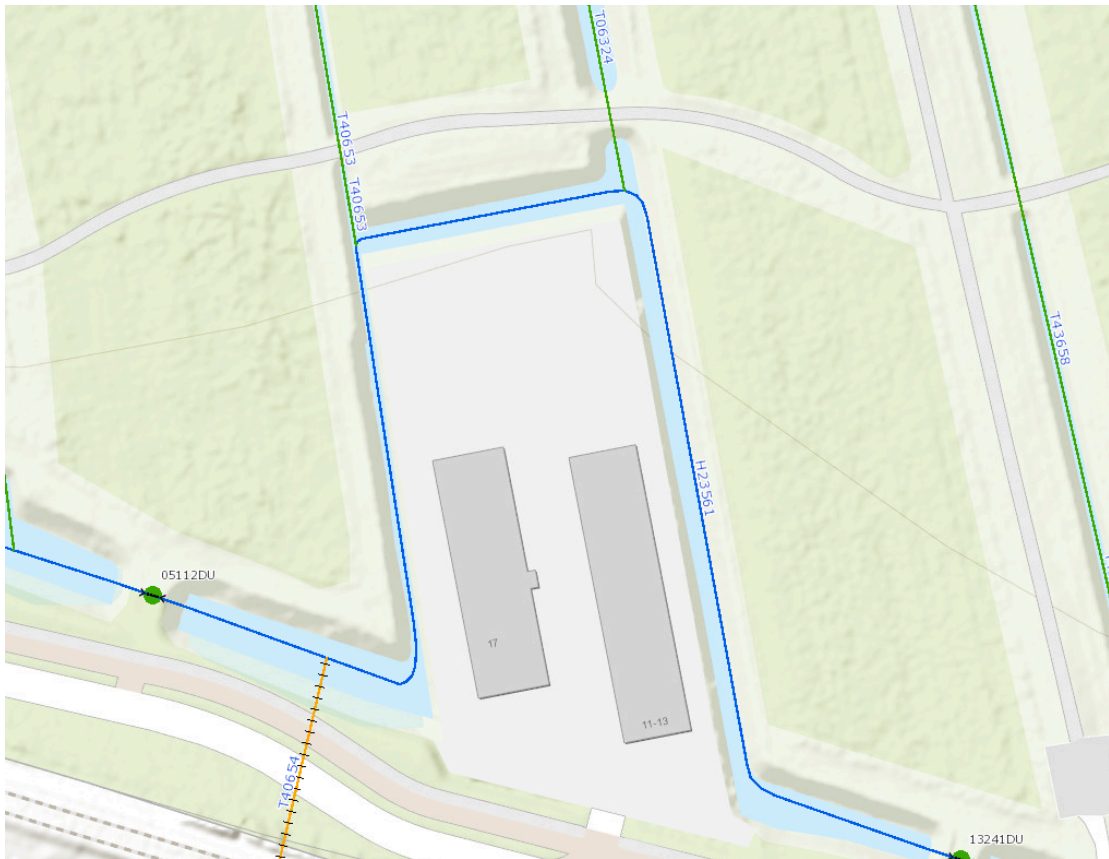


Fig. 5.1 Legger wateren en kunstwerken

Riolering

Het bouwplan wordt aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel.

Verdroging

De huidige waterpeilen worden niet aangepast ten behoeve van het plan. Het plan heeft derhalve geen (negatieve) invloed op karakteristieke grondwaterafhankelijke ecologische waarden, er is immers geen kans op verdroging als gevolg van het plan.

Natte natuur

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Negatieve effecten op NNN-gebieden in de omgeving zijn uit te sluiten.

Keur

Alle handelingen of werkzaamheden in de nabijheid van watergangen en waterschapswegen vallen onder de regels van de Keur. In deze verordening van het Waterschap zijn gebods- en verbodsbepalingen opgenomen om de waterstaatsbelangen veilig te stellen. In de meeste gevallen zal een vergunning moeten worden verleend door het Waterschap. In de Legger van oppervlaktewaterlichamen en kunstwerken voor waterschap Hollandse Delta zijn de watergangen opgenomen, waarop de Keur van toepassing is.

Beheer en onderhoud

In de legger van het Waterschap zijn tevens de onderhoudsverplichtingen en de onderhoudsplicht opgenomen van de wateren en kunstwerken in het plangebied. De legger bestaat uit een algemene toelichting, tekeningen en een administratief register. De legger is een aanvulling op de Keur.

Beheer en onderhoud van de riolering is in handen van de gemeente Albrandswaard. Langs watergangen en hoofdwatertgangen wordt een keurstrook (waterstaat) van 5 meter vanaf de waterlijn gehanteerd.

Conclusie

De uitbreiding van kinderdagverblijf heeft geen relevante gevolgen voor de waterhuishouding.

5.6 Bodem

5.6.1 Algemeen

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop of waarin deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (volledig) in werking getreden. Het doel van dit besluit is om de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het Besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. In het Besluit bodemkwaliteit is ook het Bouwstoffenbesluit geïntegreerd. Dit besluit heeft alleen betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof, maar deze vallen niet onder dit Besluit.

5.6.2 Onderzoek

In het verleden zijn reeds bodemonderzoeken uitgevoerd voor het perceel. Om echter een actueel beeld te krijgen van de bodemkwaliteit ter plaatse is recent door Klijn Bodemonderzoek BV een bodemonderzoek uitgevoerd (*Verkennd bodemonderzoek Zwaardijk 17 te Poortugaal*, d.d. 18 april 2018, zie bijlage II). Klijn Bodemonderzoek BV komt tot de volgende conclusies:

Van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie is het volgende beeld verkregen:

- Zintuiglijk zijn er geen verontreinigingen waargenomen;
- Op basis van de historie van het perceel en het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat onderhavige locatie als een niet verdachte locatie voor de aanwezigheid van asbest kan worden beschouwd. Deze conclusie wordt bevestigd doordat tijdens de boorwerkzaamheden op of in de bodem op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal is geconstateerd;
- Analytisch zijn in bovengrondmengmonster MM1(0,00-0,50m-mv) geen verhoogde gehalten geconstateerd.

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese 'niet verdachte locatie', juist is. Er zijn immers op de locatie geen verhoogde gehalten aangetroffen.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat er sinds 2010 geen verslechtering heeft plaatsgevonden van de kwaliteit van de bovengrond.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van het terrein (kinderdagverblijf) en de voorgenomen bouwactiviteiten op het terrein.

Wat betreft asbest merkt Klijn Bodemonderzoek BV het volgende op. Op basis van de historie van het perceel, de uitgevoerde maaiveldinspectie en de zintuiglijke waarnemingen tijdens de boorwerkzaamheden - waarbij geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen - is het aannemelijk dat er geen sprake is van een verontreiniging van de bodem met asbest.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan geconcludeerd worden dat de bodem van de locatie milieuhygiënisch gezien geschikt is voor de bouw van de woning.

5.7 Bedrijven en milieuzonering

5.7.1 Algemeen

De scheiding van milieubelastende en milieugevoelige functies is noodzakelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Op die manier wordt voorkomen dat bij nieuwe ontwikkelingen sprake kan zijn van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies en wordt voldoende zekerheid geboden aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De miliehinder van bedrijven dient te worden geanalyseerd op hun invloed op mogelijke ontwikkelingen. Indien milieubelastende functies in het plangebied mogelijk worden gemaakt, dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te zijn. Om te beoordelen of de afstanden tussen de milieubelastende activiteit en de milieugevoelige functie acceptabel is, kan worden aangesloten bij de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG-handreiking 'Bedrijven en Zonering'.

5.7.2 Toetsing

In dit geval is het van belang de situatie nader te beschouwen vanwege de activiteiten in het naastgelegen pand. Bekend is dat er op dit moment geen bedrijfsactiviteiten plaatsvinden in het betreffende pand. De activiteiten die er zijn, betreffen enkel hobbymatige activiteiten van de voormalige aannemer en eigenaar van het pand.

Onderhavig plan betreft bovendien een uitbreiding van een reeds bestaand kinderdagverblijf. Deze uitbreiding bevindt zich aan de achterzijde van het pand, op de achterzijde van het perceel. De betreffende uitbreiding komt echter op gelijke en op grotere afstand te liggen van het betreffende bedrijfspand (zie voor de situering, figuur 5.2).

Dat betekent dat wat betreft milieuzonering ervan kan worden uitgegaan dat het bestaande kinderdagverblijf reeds *maatgevend* is voor het functioneren van het betreffende bedrijf. Nu de uitbreiding van het kinderdagverblijf op gelijke en op grotere afstand komt te liggen van het bedrijf, mag ervan worden uitgegaan dat de uitbreiding *geen* belemmering vormt voor het naastgelegen bedrijf. Deze wijze van redeneren is in overeenstemming met vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Verwezen zij bijvoorbeeld naar een uitspraak van de Afdeling d.d. 9 februari 2011 (200907470/1/R3).

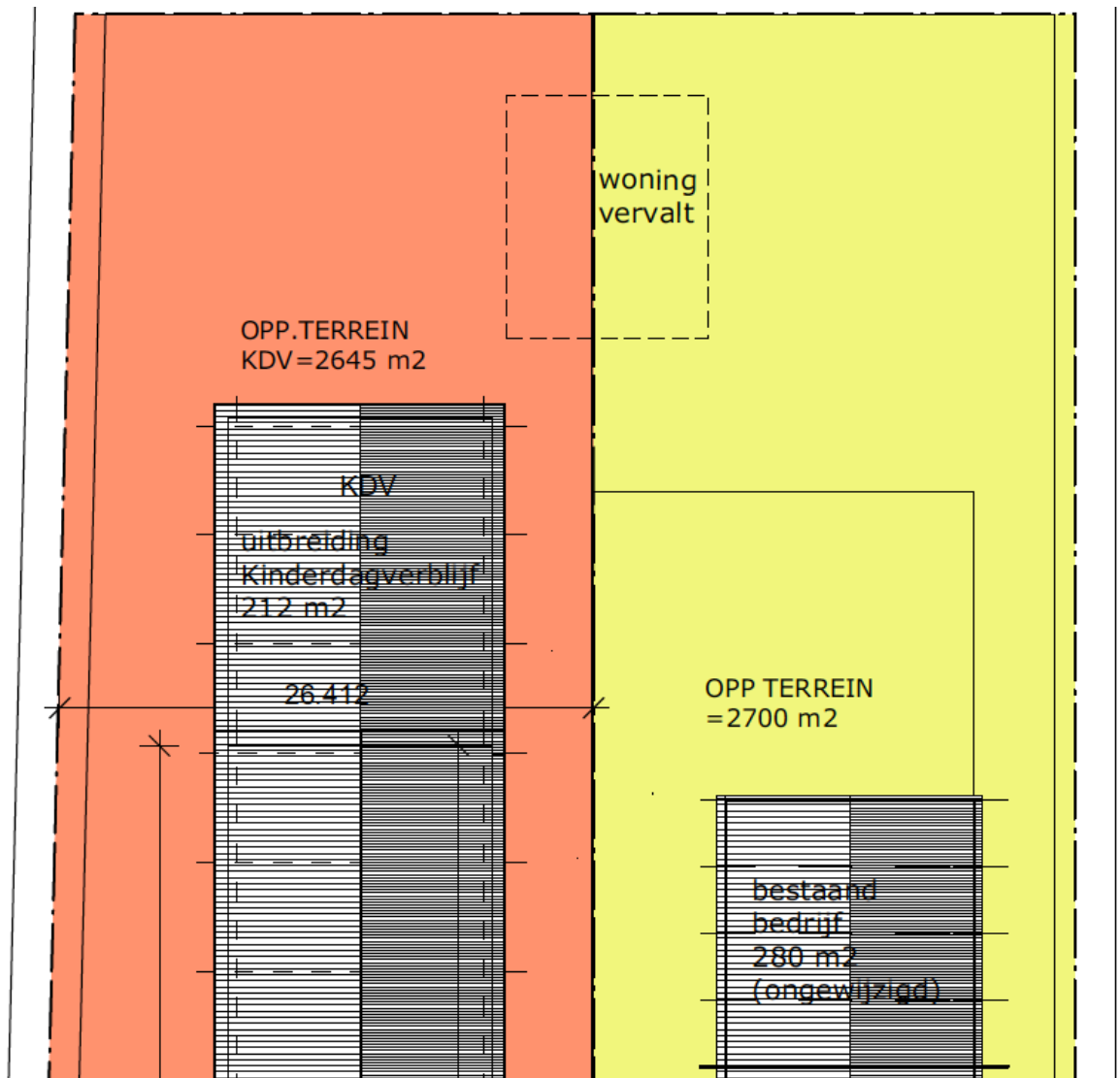


Fig. 5.2 Situering uitbreiding ten opzicht van bestaand bedrijf

5.7.3 Conclusie

Gelet op het voorgaande bestaat er vanuit het oogpunt van 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmeringen voor de realisatie van dit plan.

5.8 Hoogspanningsleiding

De planlocatie ligt in de buurt van een hoogspanningsverbinding. In het geldende bestemmingsplan is daarvoor de dubbelbestemming 'veiligheidszone leiding – hoogspanningsverbinding' opgenomen. Uitgangspunt binnen het bestemmingsplan is dat er geen nieuwe gevoelige objecten zoals wonen, scholen, crèches en kinderdagverblijven binnen de betreffende magneetveldzone zijn toegestaan.

De uitbreiding van het kinderdagverblijf valt echter buiten de betreffende zone, zodat de hoogspanningsleiding geen belemmering vormt.

5.9 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

5.9.1 Inleiding

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, moet daarom een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

5.9.2 Onderzoeksresultaten vormvrije m.e.r.-beoordeling

De woningbouwontwikkeling aan de Zwaardijk 17 te Poortugaal kan worden geschaard onder 11.2 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage:

‘de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.’

Dit plan van de uitbreiding van een kinderdagverblijf, wordt niet gezien als een m.e.r.-plichtige activiteit omdat deze pas geldt bij:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Gelet op de kenmerken van het project (de aard en de omvang in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.) zijn er geen belangrijke milieugevolgen te verwachten.

Voor onderhavig plan aan de Zwaardijk 17 te Poortugaal geldt voorts dat het niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied ligt (zoals bijv. Natura 2000-gebied) of in de nabije omgeving daarvan. Ook kunnen, gelet op de aard en omvang van dit plan, significante effecten op het gebied van stikstofdepositie op verderop gelegen Natura 2000-gebieden reeds op voorhand worden uitgesloten.

Mede gelet op de overige in dit hoofdstuk behandelde milieu- en omgevingsaspecten, kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van deze ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen, en dat er geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden.

5.9.3 Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten en dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.

6 CULTUURHISTORIE & ARCHEOLOGIE

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de eventueel in of direct nabij het projectgebied aanwezige cultuurhistorische - en/of archeologische waarden en de eventuele consequenties daarvan voor de verwezenlijking van het bouwplan.

6.1 Monumenten / Beschermd stads- en dorpsgezicht

Binnen het projectgebied bevinden zich geen gemeentelijke - of rijksmonumenten. Ook op de gronden, die direct aan het projectgebied grenzen of anderszins in de directe nabijheid van het projectgebied zijn gelegen, zijn geen monumenten aangewezen. Er is ook geen aanleiding om aan te nemen dat in de toekomst een dergelijke aanwijzing zal plaatsvinden. Voorts ligt het plan niet binnen een beschermd stads- en dorpsgezicht.

6.2 Archeologie

De Erfgoedwet verplicht gemeenten om bij het opstellen van o.a. nieuwe bestemmingsplannen rekening te houden met mogelijke archeologisch waardevolle vindplaatsen. Hierover het volgende.

Ingevolge het van toepassing zijnde bestemmingsplan 'Albrandswaard Noord' rust er op het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie – 5'. Artikel 31.1 van de planregels bepaalt dat de voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden, behalve voor andere daar voorkomende bestemmingen, mede zijn bestemd voor behoud van de aan de grond eigen zijnde archeologische waarden. Voorts bepaalt artikel 31.2.1 van de planregels dat de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, in het belang van de archeologische monumentenzorg, een rapport aan burgemeester en wethouders dient te overleggen van een archeologisch deskundige waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

Deze bepaling heeft uitsluitend betrekking op aanvragen om omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken (waaronder begrepen het heien van heipalen en het slaan van damwanden) welke voldoen aan de oppervlakte- en/of dieptematen welke genoemd zijn in 31.3.1, zoals hieronder opgenomen:

'In het belang van de archeologische monumentenzorg is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders de hierna onder 31.3.2 genoemde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te doen c.q. te laten uitvoeren die dieper reiken dan 100 cm beneden maaiveld en die tevens een terreinoppervlakte groter dan 200 m² beslaan.'

Bij de realisatie van de uitbreiding van het kinderdagverblijf aan de Zwaardijk 17 worden echter geen grondwerkzaamheden uitgevoerd die dieper reiken dan 100 cm beneden maaiveld. Dat betekent dat in dit geval geen nader archeologisch onderzoek nodig is.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, bestaat de verplichting om deze vondsten conform artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet te melden bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst

voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort en de archeologisch adviseur van de Gemeente Albrandswaard.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat archeologie geen belemmering vormt voor de realisatie van de uitbreiding van het kinderdagverblijf aan de Zwaardijk 17 te Poortugaal.

7 UITVOERBAARHEID

Dit hoofdstuk beschrijft de haalbaarheid van dit project. Het plan waarvoor de planologische procedure wordt doorlopen, moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar te zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de te doorlopen procedures weergegeven.

7.1 Economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijk besluit moet op grond van het Bro onderzocht, respectievelijk aannemelijk worden gemaakt. Dat betekent enerzijds dat aannemelijk moet worden gemaakt dat de door de gemeente te maken kosten moeten zijn gedekt, dan wel op de bij de uitvoering van het project betrokken partijen moeten kunnen worden verhaald. Anderzijds moet worden onderzocht of:

1. de kosten van overige partijen van een deugdelijke dekking zijn voorzien en;
2. het project naar objectieve maatstaven, ook geabstraheerd van de concreet betrokken partijen, vanuit financieel-economisch perspectief tot uitvoering zou kunnen komen.

De ontwikkeling van de locatie en de daarmee samenhangende kosten, inclusief planvoorbereiding geschieden voor rekening en risico van de initiatiefnemer. Om eventuele gemeentelijke kosten te voorkomen die een gevolg zijn van de voorgestane ontwikkeling, wordt een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Hiermee is vastgelegd dat de realisatie van de ontwikkeling voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen oplevert. In de betreffende overeenkomst wordt ook een regeling opgenomen inzake het verhaal van een eventuele tegemoetkoming in planschade. Verder zullen de overige gemeentelijke kosten worden verhaald via de gemeentelijke legesverordening. Voor de gemeente Albrandswaard verloopt het plan dus budgettair neutraal. Het kostenverhaal is met het bovenstaande anderszins verzekerd in de zin van artikel 6.12 tweede lid van de Wro wat ook betekent dat kan worden besloten géén exploitatieplan vast te stellen.

De initiatiefnemer heeft inmiddels een omgevingsvergunning op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangevraagd voor de nieuw te bouwen woning. Dit maakt voldoende aannemelijk dat het project ook daadwerkelijk tot uitvoering zal komen, waarmee de economische uitvoerbaarheid afdoende is aangetoond.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het opstellen van ruimtelijke besluiten dient zorgvuldig te gebeuren. In dat kader blijft het van belang dat diverse instanties, burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van dergelijke besluiten worden betrokken zodat in een vroeg stadium knelpunten, belangen en verbeterpunten kunnen wordenesignaleerd. De verplichting hiertoe vloeit voort uit de artikelen 3.1.1 en 3.1.6 sub e. van het Bro in samenhang met het in artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gecodificeerde zorgvuldigheidsbeginsel.

Door de verplichte toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in Afd. 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht wordt een ieder de gelegenheid gegeven om betrokken te zijn bij de voorbereiding van de te verlenen omgevingsvergunning. De ontwerp-verklaring van geen bedenkingen heeft samen met de ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken na publicatie in de gemeenterubriek en de Staatscourant voor een periode van zes weken, ingaande op, ter inzage gelegen. Direct omwonenden zijn in de gelegenheid gesteld om gedurende deze periode zienswijzen in te dienen.

Er zijn reacties ingediend door PM...., die wel / niet leiden tot aanpassing van de toelichting van het plan. Voor een overzicht zij verwezen naar het eindverslag inspraak / verslag overleg instanties, welke als bijlage is bijgevoegd (PM).

OVERZICHT BIJLAGEN:

- I Memo onderzoeksresultaten quickscan flora en fauna Poortugaal, Zwaardijk 17, Ecoresult, d.d. 8 juni 2018*
- II Verkennend bodemonderzoek Zwaardijk 17 te Poortugaal, Klijn Bodemonderzoek BV, d.d. 18 april 2018*

***Bijlage I Memo onderzoeksresultaten quickscan flora en fauna Poortugaal, Zwaardijk 17,
Ecoresult, d.d. 8 juni 2018***

Memo onderzoeksresultaten quickscan flora en fauna

Poortugaal, Zwaardijk 17

Aan: S. van Keulen (Legalexion)
Van: J. Keyzer (Ecoresult B.V.)
Kopie: F. A. van Meurs (Ecoresult B.V.)
Datum: 8 juni 2018
Versie: 01
Ons kenmerk: MER20180606v01

Aanleiding

Jl. 30 mei 2018 heeft J. Keyzer – op uw verzoek – het verkennend veldonderzoek voor de quickscan in het plangebied genaamd Zwaardijk 17, Poortugaal, Gemeente Albrandswaard, Provincie Zuid-Holland uitgevoerd. De aanleiding hiervoor betreft de uitbreiding van bestaande bebouwing langs/aan de noordgevel. In voorliggende memo zijn de onderzoeksresultaten van de quickscan beschreven.

Omschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Zwaardijk 17, te Poortugaal, Gemeente Albrandswaard, provincie Zuid-Holland. Het plangebied betreft een perceel met daarop een pand in gebruik zijnde als kinderdagverblijf. Het pand komt uit bouwjaar 2011. Het pand bevat open stootvoegen en dilatatievoegen. De bebouwing is omringd door bestrating met daarop speeltoestellen. Het plangebied wordt aan alle zijdes omringd door een hekwerk. Aan de zuidzijde van het perceel is een parkeerterrein aanwezig. Aan de noord- en oostzijde bevindt zich een ander perceel met daarop bebouwing en braakliggend terrein met daarop een vegetatie welke kenmerkend is voor voedselrijke omstandigheden. Ten noorden en westen liggen onderdelen van het Bos Valckensteyn met daarop opstanden van populier en wilg. Aan de westzijde van

het plangebied bevindt zich een watergang. Op het terrein zijn enkele lampen aanwezig.

Werkwijze

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 30 mei 2018 in de middag met onbewolkt weer, 25 graden. Het complete plangebied is onderzocht op potenties en/of aanwezigheid van groeiplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen en essentieel functioneel leefgebied voor door de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde planten en dieren. Tevens is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd alsmede (indien beschikbaar) online beschikbare soortinformatie.

Onderzoeksresultaten

De door de Wnb beschermde soorten zijn opgesplitst in 3 groepen: Habitatrichtlijnsoorten, Vogelsoorten en Nationaal (Andere) beschermde soorten. Tevens worden door deze wet Natura 2000-gebieden beschermd. Daarnaast is er ook het Natuurnetwerk welke planologisch wordt beschermd. Hieronder zal per groep worden ingegaan op de onderzoeksresultaten.

Habitatrichtlijnsoorten

Het plangebied is geschikt voor voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van alleen de gebouwbewonende vleermuizen: gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. De bebouwing in het plangebied bevat open stootvoegen en dilatatievoegen waar vleermuizen in kunnen vliegen. Via deze invliegopeningen krijgen vleermuizen toegang tot de spouwmuur. Voor de laatvlieger zijn de openingen te klein. Bomen zijn in het plangebied afwezig waardoor aanwezigheid van boombewonende vleermuizen kan worden uitgesloten. Potentieel essentieel foerageergebied en vliegroutes voor vleermuizen zijn in het plangebied afwezig. Diffuus overvliegende dieren of foeragerende dieren zijn niet uitgesloten. Het plangebied is ongeschikt voor andere habitatrichtlijnsoorten (planten, grondgebonden zoogdieren, reptielen en amfibieën). Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit zeer voedselrijke bodem met ruigtekruiden als paardenbloem en ridderzuring. Open water is in het plangebied geheel afwezig. Direct grenzend aan het plangebied is een watergang aanwezig met stijle oevers en voedselrijke

vegetatie, maar dit water/oeveren blijven ongemoeid.

Vogelrichtlijnsoorten

Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van vogels in gebouwen en bomen. Bebouwing is aanwezig echter zijn er in de gevels geen geschikte invliegopeningen aanwezig voor gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde nesten (vnl. in deze context huismus en gierzwaluw). De ruimte tussen de dakpannen en de dakrand is te klein om in te vliegen. In de rondom het plangebied aanwezige bomen zijn geen boomnesten aanwezig die door vogels met jaarrond beschermde nesten (roofvogels en uilen) gebruikt kunnen worden. Potentieel essentieel functioneel leefgebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten is in het plangebied afwezig. Er zijn geen dichte struiken of bosschages die door een soort als huismus gebruikt kunnen worden. Direct rondom het plangebied kunnen algemene vogelsoorten nestelen. Geschikte nestgelegenheid is aanwezig in de vorm van bomen en lage bosschages aan de randen van het plangebied. Nesten van al deze vogels zijn strikt beschermd zodra ze bezet/in gebruik zijn. Ze mogen nooit worden verstoord. Het vogelbroedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 augustus.

Nationaal (Andere) beschermde soorten

Het plangebied is redelijkerwijs ongeschikt voor groeiplaatsen, vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van Nationaal beschermde soorten die niet van een ontheffing zijn vrijgesteld. Het plangebied heeft een te beperkte grootte. Daarnaast betreft het nieuwbouw en zijn er nauwelijks mogelijkheden aanwezig voor soorten om het plangebied te betreden. Aanwezigheid van steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Een passerend dier is niet uit te sluiten maar er is redelijkerwijs geen sprake van essentieel leefgebied of vaste rust- en verblijfplaatsen. Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten die wel van een ontheffing zijn vrijgesteld (vnl. gewone pad, bruine kikker, huisspitsmuis en egel).

Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Noord-Holland

Dichtstbijzijnd:

- Natuurnetwerk Noord-Holland (voorheen EHS) ligt op ca. 675 meter. ten oosten van het

plangebied.

- Natura 2000-gebied ligt op ca. 1,7 km. ten zuiden van het plangebied (Oude Maas).
- Belangrijk Weidevogelgebied ligt op circa 7,7 km ten zuidwesten van het plangebied

Een negatief effect op beschermde natuurgebieden is uitgesloten wegens de aard van de activiteiten en de afstand tot deze gebieden. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Een ontheffing of vergunning voor het uitvoeren van de werkzaamheden is hiervoor niet nodig.

Conclusie

Aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen is niet uit te sluiten. Door de uitbreiding van de bebouwing in het plangebied kunnen eventuele aanwezig verblijfplaatsen aan de noordgevel verstoord worden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode van 15 mei t/m 15 juli en van 15 augustus tot 1 oktober, middels 4 veldbezoeken, om te bepalen of voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis aanwezig zijn.

Er dient rekening gehouden te worden met het vogelbroedseizoen (globaal 15 maart- 15 augustus) van algemene vogels. Nesten van al deze vogels zijn strikt beschermd zodra ze bezet/in gebruik zijn. Ze mogen nooit worden verstoord. Start daarom met werkzaamheden buiten het broedseizoen of voorkom dat deze vogels zich niet kunnen vestigen door bijv. het verwijderen van de vegetatie in het plangebied.

En daarnaast geldt de algemene zorgplicht t.b.v. Nationaal beschermde soorten die vrijgesteld zijn van een ontheffing Wet natuurbescherming (vnl. gewone pad, bruine kikker, bosspitsmuis spec., huisspitsmuis en egel). E.e.a. houd in dat alles in het werk moet worden gesteld om het doden en verwonden van dieren te voorkomen. Geef ze de ruimte om te vluchten/verplaatsen.

Sfeerimpressie



*Westzijde van het plangebied. Aan de rand, naast het hekwerk, is een watergang aanwezig en begroeiing.
Foto: J. Keyzer | Ecoresult B.V.*



*Plangebied gezien vanuit het noorden. Foto: J. Keyzer |
Ecoresult B.V.*



Gevel aan de noordkant van de bebouwing met daarin open stootvoegen. Foto: J. Keyzer / Ecoresult B.V.



Gevel aan de noordzijde van het plangebied waar de uitbreiding van de bebouwing plaats gaat vinden. Foto: J. Keyzer | Ecoresult B.V.

Contactgegevens Ecoresult B.V.

Bezoekadres:

Edisonweg 10

2952 AD Alblasterdam

Postadres:

Van Ravesteyn-erf 156

3315 DK Dordrecht

vast 078 75 184 12

www.ecoreresult.nl

***Bijlage II Verkennend bodemonderzoek Zwaardijk 17 te Poortugaal, Klijn Bodemonderzoek
BV, d.d. 18 april 2018***

RAPPORT

Verkennd bodemonderzoek Zwaardijk 17 te Poortugaal

Opdrachtgever : Aannemersbedrijf Batenburg bv
Postbus 103
2660 AC BERGSCHENHOEK

Projectnummer : 18KL131

Datum : 18 april 2018

Auteur : ing. C.H.H. Klijn

Paraaf :



Klijn Bodemonderzoek B.V.
Oudlandseweg 1, 9682 XT Oostwold
Telefoon 0597 – 55 12 12
Email info@klijnbodemonderzoek.nl
Internet www.klijnbodemonderzoek.nl



INHOUD	BLAD
1. INLEIDING	3
1.1. Algemeen	3
1.2. Opbouw	3
2. VOORONDERZOEK	4
2.1. Algemeen	4
2.2. Ligging onderzoekslocatie	4
2.3. Historisch en huidig gebruik	5
2.4. Belendende percelen en omgeving onderzoekslocatie	5
2.5. Toekomstig gebruik van het terrein	5
2.6. Financieel/juridisch	6
2.7. Regionale opbouw en geohydrologie	6
2.8. Onderzoekshypothese	6
3. ONDERZOEKSPROGRAMMA	7
4. BODEMGEGEVENEN	8
4.1. Bodemgesteldheid en zintuiglijke waarnemingen	8
4.2. Samenstelling grondmengmonsters	8
4.3. Toetsingskader	8
4.4. Analyseresultaten	9
4.5. Toelichting analyseresultaten	10
5. SAMENVATTING EN CONCLUSIES	10
5.1. Samenvatting	10
5.2. Conclusies en aanbevelingen	10
5.3. Slotopmerking	11

BIJLAGEN

1	Ligging van de locatie en kadastrale kaart
2	Boorprofielen en legenda
3	Analyserapporten
4	Toetsingstabellen
5	Overzicht posities monsternamepunten
6	Foto's

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

In opdracht van Aannemersbedrijf Batenburg bv is door Klijn Bodemonderzoek B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Zwaardijk 17 te Poortugaal.

De aanleiding tot het verkennend bodemonderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning in verband met de geplande bouwaanvraag op het perceel. Het onderzoek heeft alleen betrekking op de plaats van de voorgenomen uitbreiding van het kinderdagverblijf.

Op de locatie is in 2010 door Klijn Bodemonderzoek een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform NEN 5740 (rapport kenmerk 10KL211). Destijds zijn enkele licht verhoogde gehalten aangetroffen. Gezien het terreingebruik van de locatie vanaf 2010 tot heden (braakliggend terrein), mag redelijkerwijs worden aangenomen dat in de tussenliggende periode geen verslechtering van de bodemkwaliteit is opgetreden. Ter verificatie van deze aanname is, in overleg met de BAR organisatie/gemeente Albrandswaard, besloten om af te wijken van de NEN 5740 en om alleen een onderzoek uit te voeren naar de kwaliteit van de bovengrond.

Klijn Bodemonderzoek B.V. is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2015”, voor het uitvoeren van milieukundig bodemonderzoek, inclusief partijkeuringen conform het Besluit Bodemkwaliteit en tevens volgens de “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek SIKB 2000, protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018”.

Met betrekking tot onderhavig onderzoek verklaart Klijn Bodemonderzoek B.V. op geen enkele wijze in organisatorische, financiële of personele zin, betrokkenheid te hebben met de activiteiten van de opdrachtgever. De achterliggende gedachte hierbij is dat er geen “eigen” grond wordt onderzocht.

1.2. Opbouw

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- | | |
|--|----------------|
| • vooronderzoek | (hoofdstuk 2); |
| • onderzoeksprogramma | (hoofdstuk 3); |
| • bodemgegevens | (hoofdstuk 4); |
| • metingen en chemische analyses | (hoofdstuk 5); |
| • samenvatting, toetsing van de gekozen onderzoekshypothese, conclusies en aanbevelingen | (hoofdstuk 6). |

2. VOORONDERZOEK

2.1. Algemeen

Ten behoeve van het bodemonderzoek is een standaard vooronderzoek uitgevoerd (NEN 5725). In het vooronderzoek wordt informatie verzameld over het vroegere en huidige gebruik van het terrein. Het onderzoek is gericht op het vinden van mogelijke bronnen van bodembelasting. Evenals het verzamelen van informatie over het toekomstige gebruik, bodemopbouw, geohydrologie en financieel/juridische aspecten. Op basis van de verzamelde gegevens kan een totaalbeeld worden gevormd en conclusies worden getrokken over de afbakening van het geografische besluitvormingsgebied, de afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek, de onderverdeling van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek in deellocaties en de te hanteren onderzoekshypothese per deellocatie.

De verzamelde informatie is opgesplitst in de volgende categorieën:

- ligging onderzoekslocatie (paragraaf 2.2)
- historisch en huidig gebruik (paragraaf 2.3)
- belendende percelen en omgeving onderzoekslocatie (2.4)
- toekomstig gebruik (2.5)
- financieel/juridisch (2.6)
- bodemopbouw en geohydrologie (2.7)
- onderzoekshypothese (2.8)

Ter verkrijging van de benodigde informatie zijn onderstaande bronnen geraadpleegd:

- locatie-inspectie (d.d. 23 maart 2018);
- informatie opdrachtgever;
- gemeente Albrandswaard;
- DCMR Milieudienst Rijnmond;
- internetsite bodeminformatie (www.bodemloket.nl);
- Luchtfoto Google Earth;
- Grondwaterkaart van Nederland;
- Topografische Atlas van Nederland (2002);
- www.topotijdreis.nl (historisch kaartmateriaal van ca. 1815 tot heden);
- kadastralekaart.

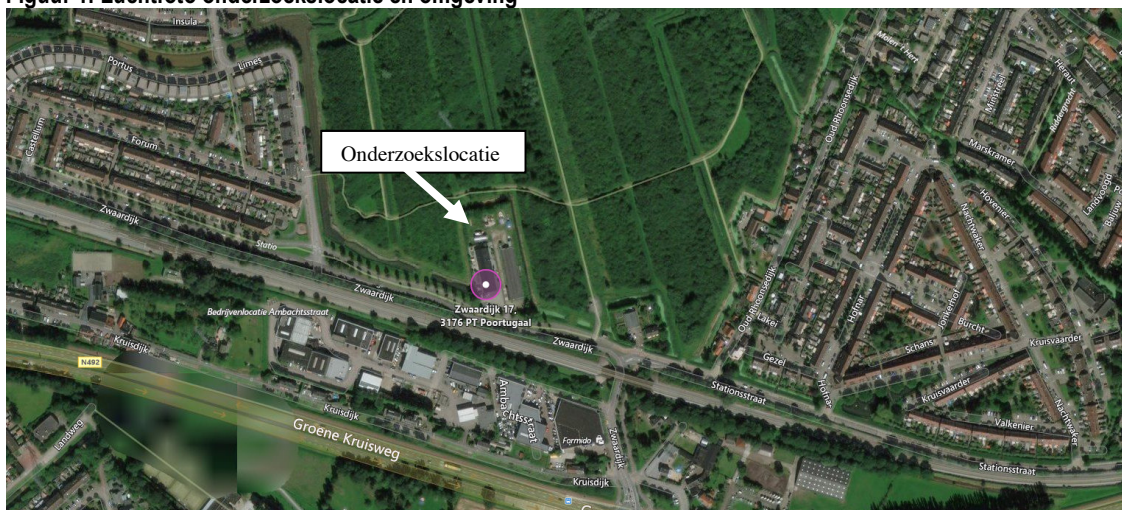
Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden zijn bovenstaande bronnen geraadpleegd en is door Klijn Bodemonderzoek een locatie-inspectie uitgevoerd. Tijdens de locatie-inspectie is onder andere gelet op verdachte plekken (zoals verkleuringen, brandplekken, olieopslag etc.), asbest op of in de bodem, asbestbeschoeiingen, verzakkingen en ophogingen.

2.2. Ligging onderzoekslocatie

Het perceel ligt aan de Zwaardijk 17 te Poortugaal en is kadastraal bekend als *Gemeente Poortugaal, sectie B, nrs. 3465 (ged.) en 3466 (ged.)*. De onderzoekslocatie betreft een gedeelte van beide kadastrale percelen en heeft een oppervlakte van circa 1.000 m². De onderzoekslocatie bevindt zich in de polder Zwaardijk, aan de oostzijde van het centrum van Poortugaal. Ten noorden van de onderzoekslocatie, op een afstand van circa 2,0 kilometer bevindt zich de autosnelweg A15 met ten noorden hiervan het Rotterdamse havengebied.

In figuur 1 is een luchtfoto te zien van de onderzoekslocatie en directe omgeving.

Figuur 1: Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving



Voor een topografisch overzicht van de locatie en omgeving verwijzen wij naar de tekening in bijlage 1, een tekening van de locatie is weergegeven in bijlage 5.

2.3. Historisch en huidig gebruik

De onderzoekslocatie is momenteel braakliggend en wordt als opslagterrein gebruikt. Op de locatie is in 2010 door Klijn Bodemonderzoek een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd met kenmerk 10KL211. Destijds is een groter gebied onderzocht ten behoeve van de nieuwbouw op de locatie.

Samenvatting bodemonderzoek 2010:

- Zintuiglijk zijn er geen verontreinigingen in de opgeboorde grond waargenomen;
- Zintuiglijk zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen;
- Analytisch zijn in de bovengrond licht verhoogde gehalten aan PCB geconstateerd;
- Analytisch zijn in de ondergrond geen verhoogde gehalten geconstateerd;
- Analytisch zijn in het grondwater licht verhoogde gehalten aan barium, xylenen en naftaleen geconstateerd.

Sinds het bodemonderzoek uit 2010 is het terrein ter plaatse van de onderzoekslocatie in gebruik geweest als opslagterrein. Er is geen informatie bekend over bodembedreigende activiteiten in de tussenliggende periode, waardoor wordt aangenomen dat de bodemkwaliteit sindsdien niet is verslechterd.

2.4. Belendende percelen en omgeving onderzoekslocatie

De directe omgeving van de onderzoekslocatie bestaat uit:

- Noordzijde: bospercelen
- Oostzijde: bospercelen
- Zuidzijde: openbare weg (Zwaardijk)
- Westzijde: bospercelen

Vooralsnog wordt niet verwacht dat de activiteiten van de belendende percelen een nadelige invloed hebben gehad op de bodemkwaliteit van onderhavige onderzoekslocatie.

2.5. Toekomstig gebruik van het terrein

De bestemming van de onderzoekslocatie zal worden gewijzigd. Het voornemen is om het kinderdagverblijf uit te breiden.

2.6. Financieel/juridisch

Op het perceel hebben, voor zover bekend, geen calamiteiten plaatsgevonden waarbij de bodem verontreinigd is geraakt. De kadastrale kaart is opgenomen in bijlage 1.

2.7. Regionale opbouw en geohydrologie

De regionale bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: regionale bodemopbouw

Pakket	Diepte [m] t.o.v. NAP	Geohydrologischeformatie	Samenstelling
deklaag	-14	Westland	Zandige klei op veen
1e watervoerend pakket	-14 tot -42	Kreftenheye, Urk	Middel grove tot uiterst fijne slibhoudende zanden en zeer grove grindhoudende zanden
1e scheidende laag	-42 tot -64	Kedichem	Klei- en zandlagen, slibhoudend
2e watervoerend pakket	-67 tot -127	Harderwijk, Tegelen	Fijne tot uiterst grove zanden met kleilaagjes

Het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie ligt op ca. 0,7 m- NAP.

De stromingsrichting van het diepe grondwater is vermoedelijk zuidelijk.

De stromingsrichting van het freatisch grondwater wordt voornamelijk beïnvloed door de aanwezigheid van sloten en watergangen. De stromingsrichting van het freatisch grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet bekend.

2.8. Onderzoekshypothese

Conform de aanpak van de NEN 5740 dient, voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek, op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft hierbij een aanname met betrekking tot het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

Op basis van de gestelde informatie met betrekking tot de historie en het huidige gebruik van de onderzoekslocatie, wordt de onderzoekslocatie beschouwd als “niet-verdacht” ten aanzien van bodemverontreiniging. Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is met stoffen in concentraties boven de achtergrondwaarde (grond) en/of de streefwaarde (grondwater).

Voor het toetsen van bovenstaande hypothese is de onderzoeksstrategie “onverdacht” uitgevoerd. Deze strategie is verder uitgewerkt in hoofdstuk 3.

3. ONDERZOEKSPROGRAMMA

Ten behoeve van dit onderzoek is een programma voor veld- en laboratoriumwerk opgesteld.

De onderzoeksopzet is gebaseerd op de Nederlandse Eindnorm voor verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) voor een onverdachte locatie (ONV). Volgens de NEN 5740 wordt de eerdergenoemde hypothese aanvaard indien in de grond en/of het freatisch grondwater geen concentraties van onderzochte parameters worden aangetroffen boven de achtergrond- of streefwaarden. Tijdens onderhavig onderzoek is in overleg met het bevoegd gezag afgeweken van de NEN 5740, er is alleen onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de bovengrond.

Het veldonderzoek is uitgevoerd volgens de SIKB Beoordelingsrichtlijn voor Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek (BRL SIKB 2000) en de Nederlandse Normen en Praktijk Richtlijnen (NEN en NPR) van het Nederlands Normalisatie-Instituut.

De verrichte veldwerkzaamheden en chemische analyses zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: Verrichte veldwerkzaamheden en chemische analyses

(deel-)locatie	oppervlakte m ²	monsternamapunten ¹⁾	Chemische analyses	
			grond ²⁾	grondwater
uitbreiding	1.000	4 boringen tot 0,5 m-mv 2 boringen tot 1,0 m-mv	1 x NEN-bovengrond	n.v.t.

¹⁾ m-mv = meter minus maaiveld

²⁾ NEN-grond = zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); PCB's; minerale olie (GC); PAK -VROM

De posities van de monsternamapunten zijn in bijlage 5 weergegeven.

De chemische analyses zijn conform het AS3000 protocol uitgevoerd door het milieulaboratorium van AL-West B.V. te Deventer. AL-West B.V. beschikt over een accreditatie volgens NEN-EN-ISO 17025.

4. BODEMGEGEVENS

4.1. Bodemgesteldheid en zintuiglijke waarnemingen

Ten behoeve van het onderzoek is op 23 maart 2018 een veldonderzoek uitgevoerd door J.A. Post (erkend monsternemer volgens certificaat K44009). Het opgeboorde materiaal is in het veld beoordeeld op textuur, (afwijkende) kleuren en zintuiglijk waarneembare verontreinigingen. De bemonstering heeft plaatsgevonden conform de NEN5742 en/of NEN5743.

Daarnaast is voor de opgeboorde grond een olie-op-water-test gedaan: via dompeling van een met olie verontreinigd grondmonster in water ontstaat er een zichtbare film op het water. De grootte en de kleurschakering hiervan kunnen een indicatie zijn voor de mate van olieverontreiniging.

Op basis van zintuiglijke waarnemingen is geen asbestverdacht materiaal geconstateerd. Ook zijn er geen andere bijzonderheden in de bodem geconstateerd die kunnen duiden op een verontreiniging in de grond en/of het grondwater. De boorprofielen met veldwaarnemingen zijn opgenomen in bijlage 2.

4.2. Samenstelling grondmengmonsters

Op basis van de bodemopbouw en de zintuiglijke waarnemingen zijn grondmonsters geselecteerd voor chemische analyse. Bij het samenstellen van de grondmengmonsters is als uitgangspunt gehanteerd dat een mengmonster kan worden samengesteld uit individuele grondmonsters, indien het bodemmateriaal min of meer dezelfde samenstelling heeft.

De samenstelling van de grond(meng)monsters is vermeld in tabel 3.

Tabel 3: Samenstelling grond(meng)monsters

Grond(meng)monster	Samengesteld uit boringen	Diepte (m-mv)	Opmerking
MM1	1+2+3+4	0,00-0,50	-

4.3. Toetsingskader

Om de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analysesresultaten van de grond en het grondwater getoetst aan de richtlijnen die zijn opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, nr. 16675). Ten behoeve van deze toetsing wordt gebruik gemaakt van de begrippen achtergrond-, streef- en interventiewaarde.

De achtergrondwaarden (AW) zijn landelijk geldende waarden voor een multifunctionele bodemkwaliteit en geven de bovengrens aan voor wat in de dagelijkse praktijk 'schone grond' wordt genoemd. Deze achtergrondwaarden zijn vastgesteld op basis van gehalten zoals deze voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden. Dit omdat in dergelijke gronden geen belasting door lokale verontreinigingsbronnen aanwezig wordt geacht. De streefwaarde (S) geeft het concentratieniveau in grondwater aan waarboven wél en waaronder géén sprake is van een aantoonbare verontreiniging.

De interventiewaarde (I) geeft het concentratieniveau in de grond, waterbodem of grondwater aan waarboven de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft, in ernstige mate kunnen zijn verminderd. In het overheidsbeleid wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien de gemiddelde concentratie aan één stof de interventiewaarde overschrijdt in tenminste 25 m³ grond/slib of voor het grondwater in tenminste 100 m³ bodemvolume.

Over de hoeveelheid grond/slib of grondwater waarop een eventuele overschrijding van de interventiewaarde voordoet kan in een eerste onderzoek meestal nog geen betrouwbare uitspraak worden gedaan. Daarom kunnen op basis van de resultaten van dit eerste onderzoek dan ook geen conclusies worden getrokken ten aanzien van het wel of niet ernstig zijn van het verontreinigingsgeval.

Bij de getoetste waarden is tevens een index opgenomen. Deze index is als volgt berekend: **Index = (GSSD - AW) / (I - AW)**. Een negatieve waarde voor de index houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD) lager is dan de achtergrondwaarde. Bij een index boven de 1 ligt de gestandaardiseerde meetwaarde boven de interventiewaarde. Een index tussen de 0 en 0,5 betekent dat de gestandaardiseerde meetwaarde (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (dicht) bij de interventiewaarde ligt (overschrijding voormalige tussenwaarde). Afhankelijk van de specifieke situatie kan dit aanleiding geven voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader onderzoek. Met een nader bodemonderzoek kan de ernst en spoedeisendheid van het geval worden vastgesteld. Een nader onderzoek kan worden uitgevoerd als er een duidelijke indicatie bestaat dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Bij de toetsing worden de gemeten gehalten aan de hand van geanalyseerde of geschatte gehalten organische stof en lutum met BOTOVA-gevalideerde software omgerekend naar zogenaamde standaardbodemcondities (bodem met 10% organische stof en 25% lutum). Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden vergeleken met de vaste normwaarden.

Door een aantal wijzigingen in de Regeling Bodemkwaliteit zijn per 1 april 2009 de normen voor barium in grond tijdelijk buiten werking gesteld. Als blijkt dat verhoogde gehalten aan barium worden veroorzaakt door antropogene bronnen, kan het bevoegd gezag dit gehalte beoordelen aan de voormalige interventiewaarden.

Wanneer het gehalte van een parameter beneden de rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit (Stc. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter vanuit worden gegaan dat deze voldoet aan de achtergrondwaarde (AW2000).

4.4. Analyseresultaten

In tabel 5 wordt een samenvatting weergegeven van de toetsingsresultaten van grond. De volledige toetsingstabellen met alle analyseresultaten, omgerekende analyseresultaten (GSSD) en de bijbehorende toetsingsresultaten (waarden kleiner dan de detectielimiet zijn niet omgerekend) zijn opgenomen in bijlage 4. De analyserapporten zijn opgenomen in bijlage 3.

Tabel 5: Samenvatting toetsingsresultaten grond(meng)monsters (gehalten in mg/kg d.s., tenzij anders vermeld)

	Parameters	Resultaat	GSSD	AW	I	T index	Toets oordeel
MM1 (0,00-0,50 m-mv) Samenstelling: 1+2+3+4	parameters NEN-pakket	-	-	-	-	-	< AW

AW	Achtergrondwaarde
I	Interventiewaarde
GSSD	Gestandaardiseerde meetwaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Achtergrondwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'
Index < 0	Gstandaard < AW
0 < Index < 0,5	Gstandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	Gstandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden
-	Geen verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden
NEN-pakket	Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); PCB's; minerale olie (GC); PAK som 10

4.5. Toelichting analyseresultaten

Op basis van de veldwaarnemingen en de analyseresultaten kan de bodemkwaliteit als volgt worden toegelicht:

Grond

Uit tabel 5 blijkt dat in grondmengmonster MM1 (0,00-0,50 m-mv) geen van de geanalyseerde parameters in een verhoogde concentratie ten opzichte van de achtergrondwaarde is aangetroffen.

Voor de volledigheid dient te worden vermeld dat bij analyse van mengmonsters de gehalten bij separate analyse van individuele deelmonsters zowel hoger als lager kunnen uitvallen.

5. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

5.1. Samenvatting

In opdracht van Aannemersbedrijf Batenburg bv is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Zwaardijk 17 te Poortugaal. In het uitgevoerde bodemonderzoek is door middel van de bemonstering en analyse van grond de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld.

Van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie is het volgende beeld verkregen:

- Zintuiglijk zijn er geen verontreinigingen waargenomen;
- Op basis van de historie van het perceel en het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat onderhavige locatie als een niet verdachte locatie voor de aanwezigheid van asbest kan worden beschouwd. Deze conclusie wordt bevestigd doordat tijdens de boorwerkzaamheden op of in de bodem op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal is geconstateerd;
- Analytisch zijn in bovengrondmengmonster MM1 (0,00-0,50 m-mv) geen verhoogde gehalten geconstateerd.

5.2. Conclusies en aanbevelingen

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “niet verdachte locatie”, juist is. Er zijn immers op de locatie geen verhoogde gehalten aangetroffen.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat er sinds 2010 geen verslechtering heeft plaatsgevonden van de kwaliteit van de bovengrond.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van het terrein (kinderdagverblijf) en de voorgenomen bouwactiviteiten op het terrein.

Asbest

Op basis van de historie van het perceel, de uitgevoerde maaiveldinspectie en de zintuiglijke waarnemingen tijdens de boorwerkzaamheden -waarbij geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen- is het aannemelijk dat er geen sprake is van een verontreiniging van de bodem met asbest.

Hergebruik van grond

Voor de volledigheid kan nog worden vermeld dat de grond naar verwachting zonder beperkingen kan worden hergebruikt. Hierbij dient te worden opgemerkt dat dit een indicatieve toetsing aan de Regeling en het Besluit Bodemkwaliteit betreft; het uitgevoerde onderzoek betreft immers geen partijkeuring conform BRL SIKB 1000, protocol 1001.

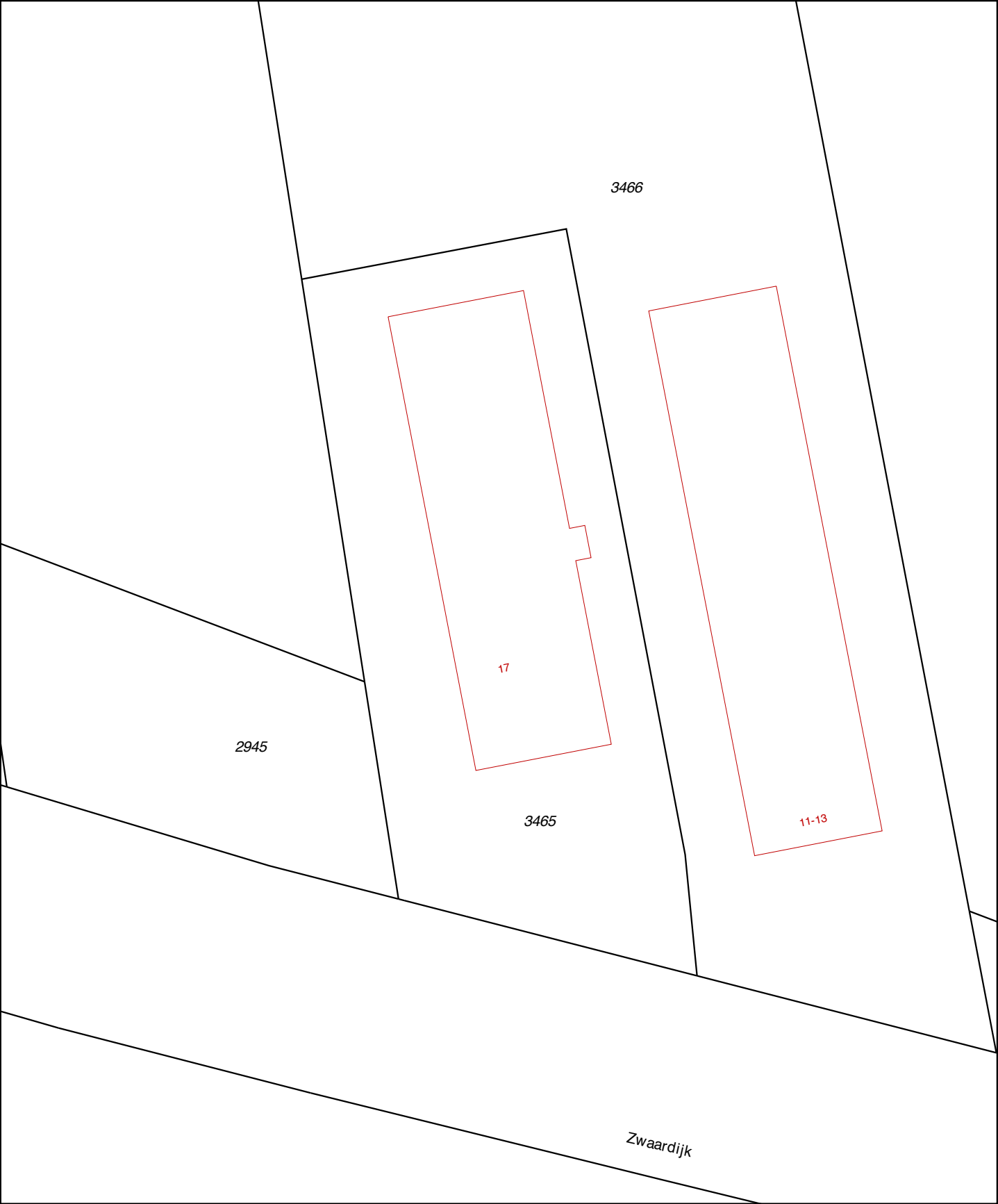
5.3. Slotopmerking

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de huidige inzichten en algemeen gebruikelijke methoden. Hoewel het verrichte veldonderzoek, zoals ieder milieutechnisch onderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd, is ernaar gestreefd om representatieve monsters te verkrijgen. Het is echter nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen. Klijn Bodemonderzoek B.V. acht zich niet aansprakelijk voor de schade die hieruit voort kan vloeien.

Het uitgevoerde onderzoek is een momentopname, waardoor de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheid hebben. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van een onderzoek, bijvoorbeeld door het bouwrijp maken van de locatie, aanvoer van grond van elders zonder kwaliteitsgegevens of verspreiding van verontreinigingen van verder gelegen terreinen via het grondwater. Naarmate de periode tussen uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden bij het gebruik van de gegevens.

De conclusies zijn deels gebaseerd op de analyse van gegevens die door de opdrachtgever en derden zijn verstrekt. Wij nemen daarom geen verantwoording voor de gevolgen van fouten door verzuiming in informatie of factoren dan wel informatie die niet toegankelijk was voor ons, of die wij niet hebben kunnen achterhalen in het normale verloop van het onderzoek.

Bijlage 1: Ligging van de locatie en kadastrale kaart



0 m 5 m 25 m

12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 21 maart 2018

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

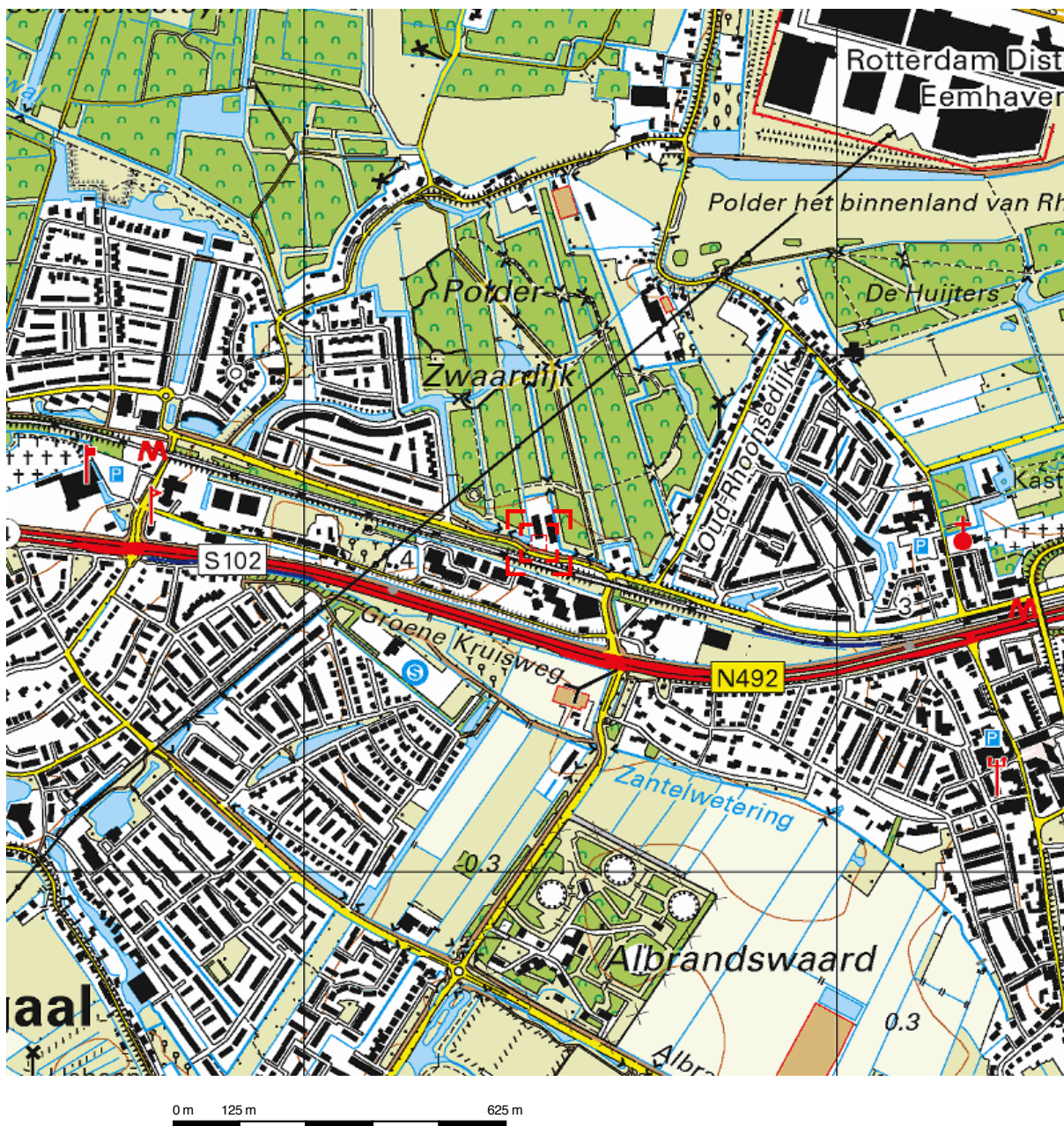
POORTUGAAL

B

3465

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

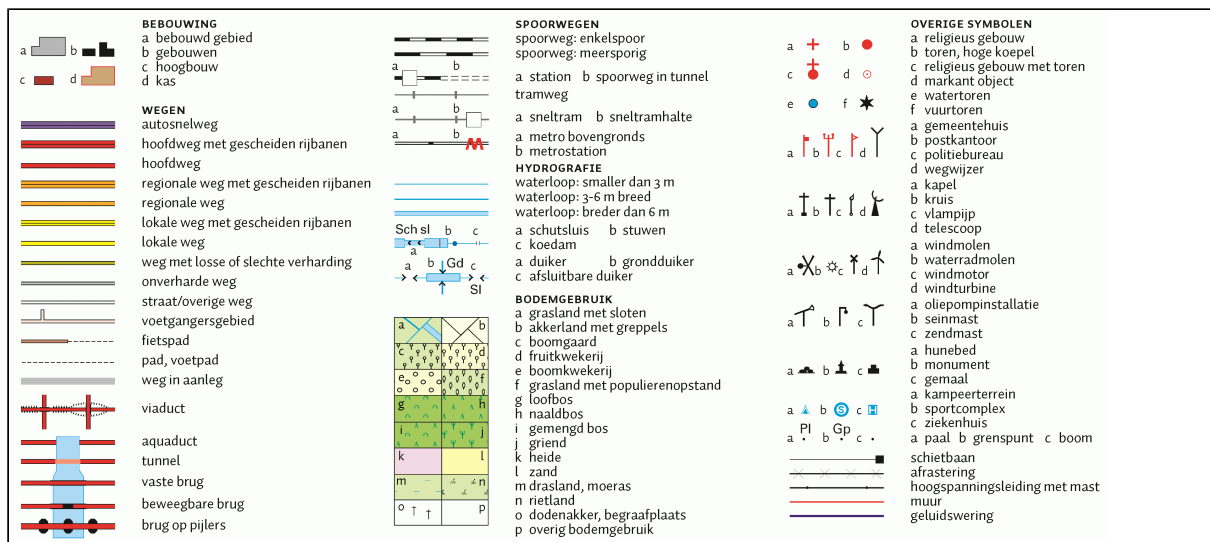
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



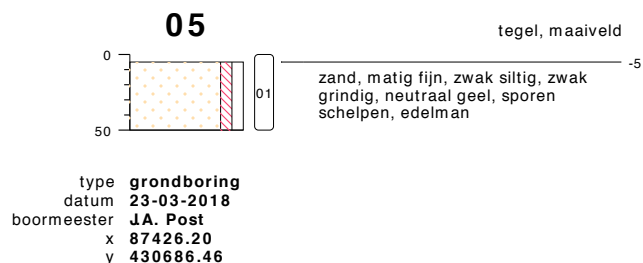
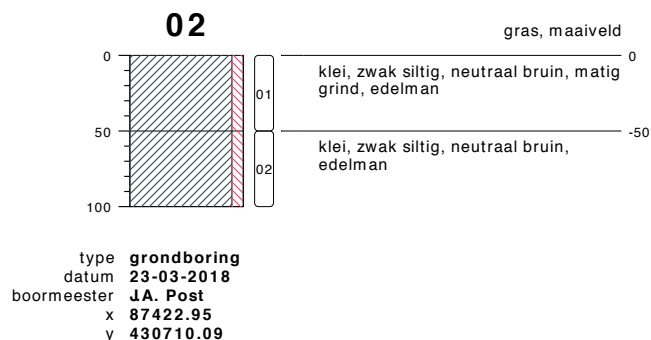
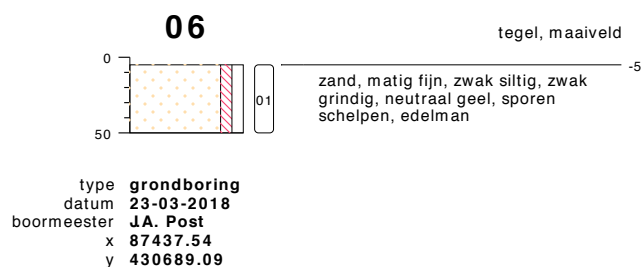
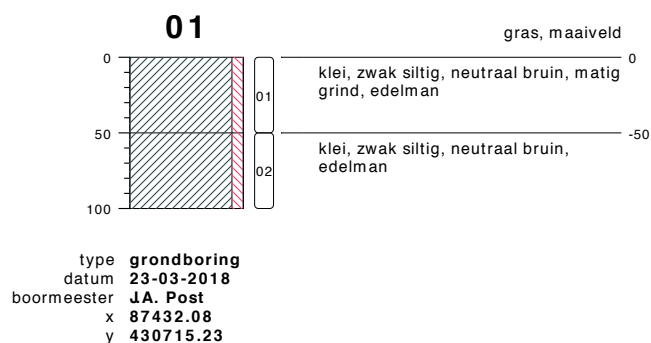
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object POORTUGAAL B 3465
Zwaardijk 17, 3176 PT POORTUGAAL
CC-BY Kadaster.



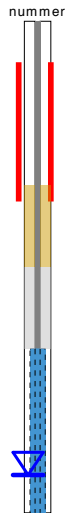
Bijlage 2: Boorprofielen en legenda



bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **Zwaardijk 17 te Poortugaal**
projectcode **18KL131**
datum **18-04-2018**
getekend conform **NEN 5104**
pagina **1 van 2**

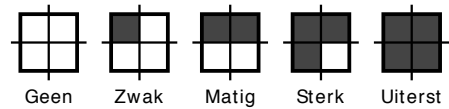
PEILBUIS



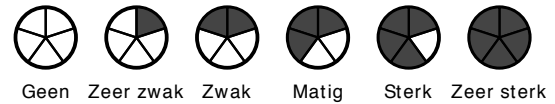
BORING



OLIE OP WATER REACTIE (OW)



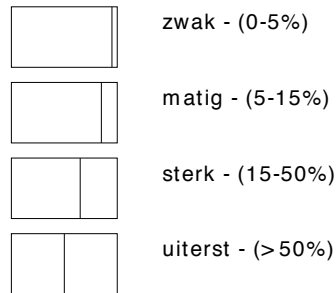
GEUR INTENSITEIT (GI)



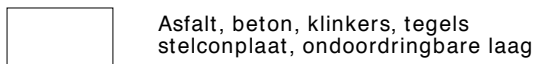
GRONDSOORTEN



MATE VAN BIJMENGING



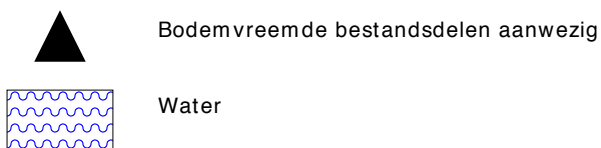
VERHARDINGEN



GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = Photo Ionisatie Detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

Bijlage 3: Analyserapporten

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
Dhr. Frans Bouma
OUDLANDSEWEG 1
9682 XT OOSTWOLD

Datum 29.03.2018
Relatienr 35005721
Opdrachtnr. 756610

ANALYSERAPPORT

Opdracht 756610 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35005721 KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
Uw referentie 18KL131 Zwaardijk 17 te Poortugaal
Opdrachtacceptatie 26.03.18
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. +31/570788121
Klantenservice

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 756610 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
472370	23.03.2018	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 5-50, 04: 5-50

Eenheid 472370

MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 5-50, 04: 5-50

Algemene monstervoorbehandeling

S	Voorbehandeling conform AS3000	++
S	Droge stof	% 81,8
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds <5,0

Fracties (sedigraaf)

S	Fractie < 2 µm	% Ds 5,5
---	----------------	----------

Klassiek Chemische Analyses

S	Organische stof	% Ds 2,6 ^{x)}
---	-----------------	------------------------

Voorbehandeling metalen analyse

S	Koningswater ontsluiting	++
---	--------------------------	----

Metalen (AS3000)

S	Barium (Ba)	mg/kg Ds 33
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds <0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds 5,5
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds 13
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds <0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds 17
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds <1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds 15
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds 53

PAK (AS3000)

S	Anthraceen	mg/kg Ds <0,050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds 0,15
S	Benzo(a)-Pyreen	mg/kg Ds 0,15
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds 0,095
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds 0,084
S	Chryseen	mg/kg Ds 0,16
S	Fenanthreen	mg/kg Ds 0,12
S	Fluorantheen	mg/kg Ds 0,27
S	Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds 0,11
S	Naftaleen	mg/kg Ds <0,050
S	Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds 1,2 ^{#)}

Minerale olie (AS3000/AS3200)

S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds <35
S	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds <3 *

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer



Blad 2 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 756610 Bodem / Eluaat

Eenheid 472370

MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 5-50,
04: 5-50

Minerale olie (AS3000/AS3200)

Koolwaterstof fractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *
Koolwaterstof fractie C16-C20	mg/kg Ds	<4 *
Koolwaterstof fractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 *
Koolwaterstof fractie C24-C28	mg/kg Ds	<5 *
Koolwaterstof fractie C28-C32	mg/kg Ds	9 *
Koolwaterstof fractie C32-C36	mg/kg Ds	9 *
Koolwaterstof fractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 *

Polychloorbifenylen (AS3000)

S PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010
S PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010
S PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010
S PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010
S PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010
S PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010
S PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010
S Som PCB (7 Ballschmied) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 #)

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 26.03.2018

Einde van de analyses: 29.03.2018

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. +31/570788121
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 3 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 756610 Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20
Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32
Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe₂O₃)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Zink (Zn) Nikkel (Ni) Molybdeen (Mo) Lood (Pb) Kwik (Hg)
Barium (Ba) Cadmium (Cd) Koper (Cu) Kobalt (Co) Koolwaterstoffractie C10-C40 Fluorantheen Fenanthreen
Chryseen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(k)fluorantheen Benzo(ghi)peryleen Benzo(a)anthraceen Anthraceen
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118
PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

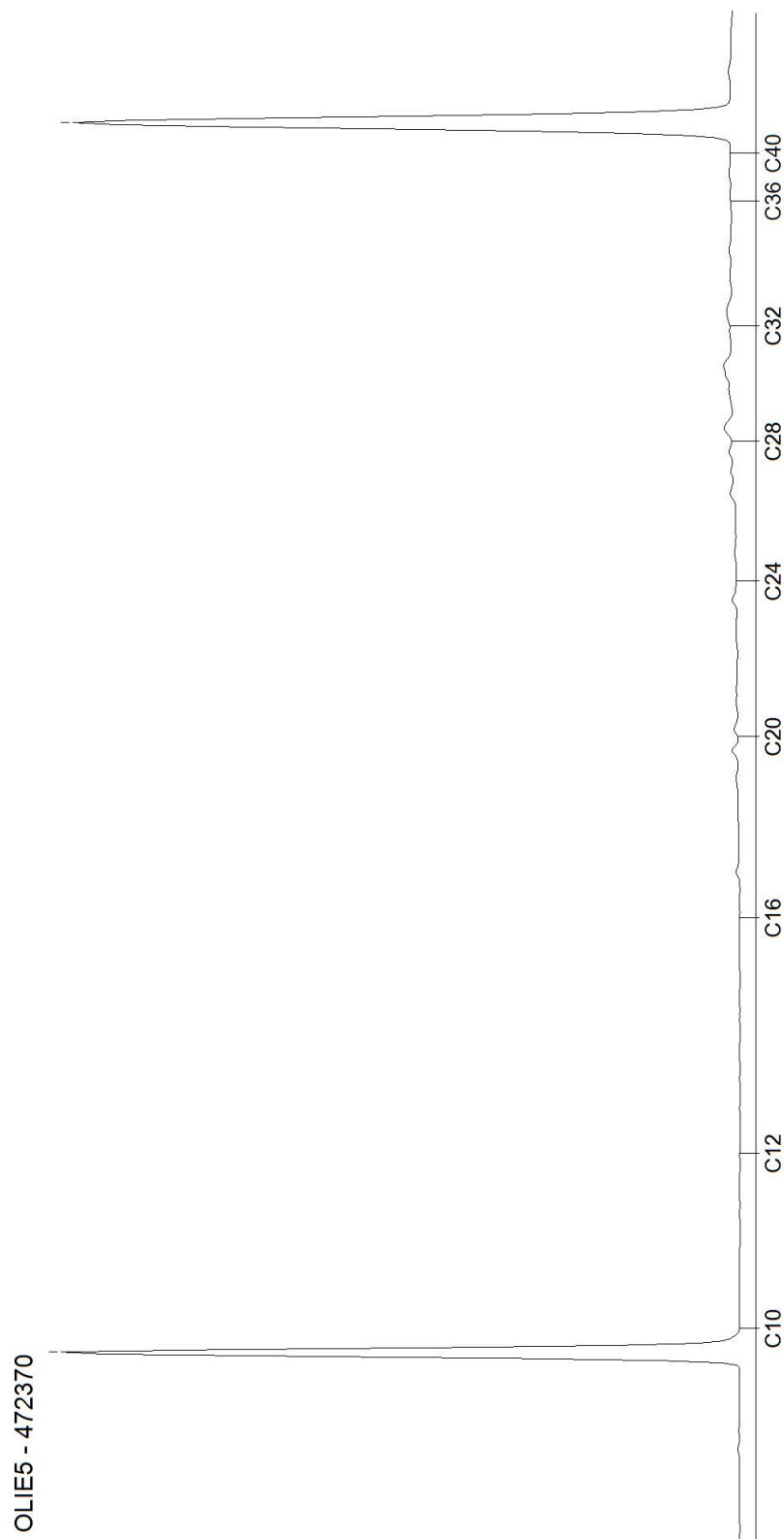
De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 756610, Analysis No. 472370, created at 29.03.2018 06:20:55

Monsteromschrijving: MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 5-50, 04: 5-50



Bijlage 4: Toetsingstabellen



Toetsingsinstellingen	
Versie	2.0.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb [T.12]

De toetsing is uitgevoerd volgens de vigerende wetgeving waarbij gebruik gemaakt is van de BOTOVA webservice (zie <https://www.BOTOVA-service.nl/>)

Opdracht	
Opdrachtnummer	756610
Laboratorium	AL-West B.V.
Matrix	Vaste stoffen
Project	18KL131 Zwaardijk 17 te Poortugaal
Datum binnenkomst	26.03.2018
Rapportagedatum	29.03.2018
CRM	Dhr. Laurens van Oene



Monster	
Analysenummer	472370
Monsteromschrijving	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 5-50, 04: 5-50
Datum monstername	23.03.2018
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	2,6	Gemeten waarde
Lutum (%)	5,5	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

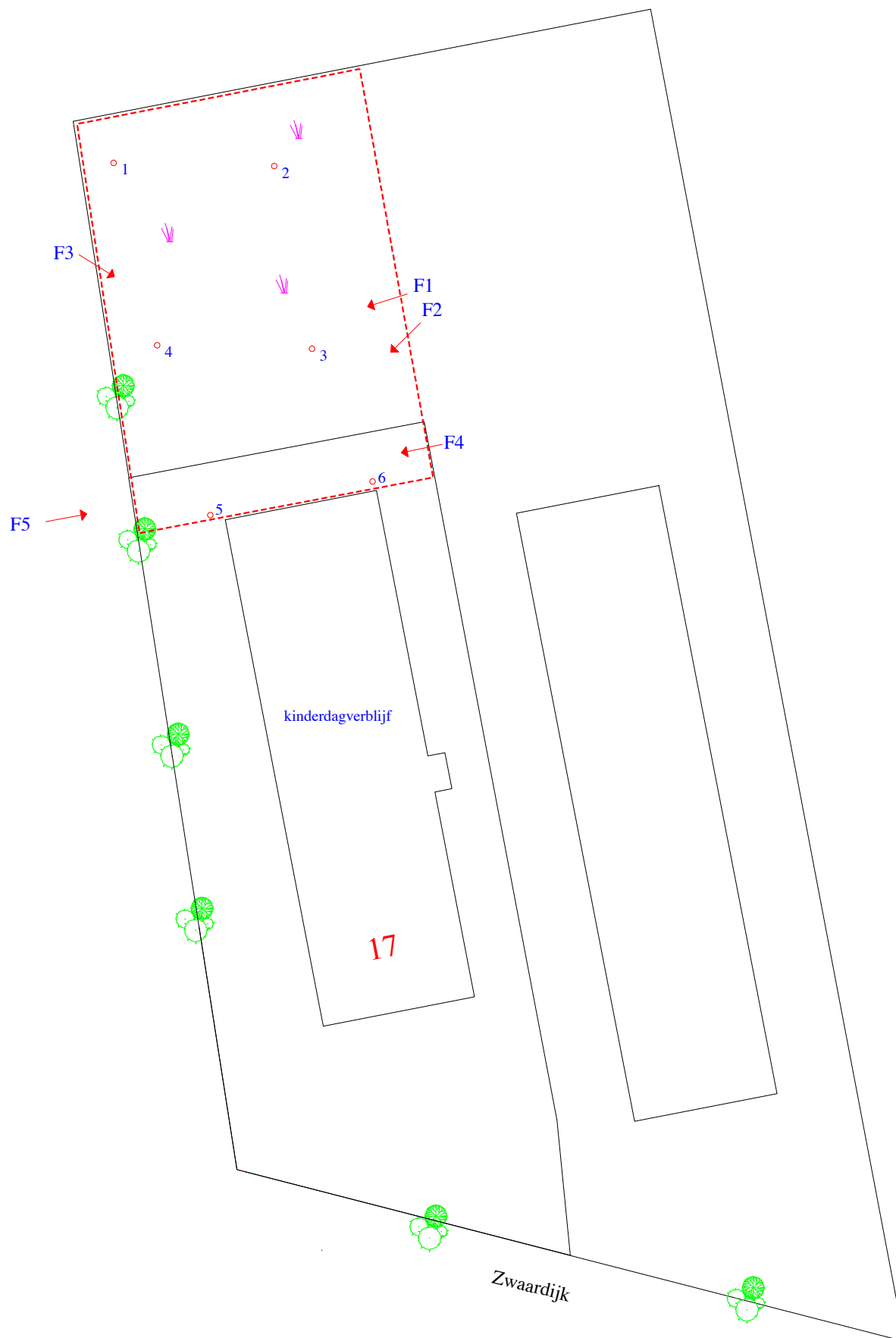
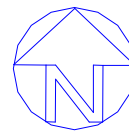
Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
IJzer (Fe2O3)	< 5	% Ds	3,5	%		N				
Fractie < 2 µm	5,5	% Ds	5,5	%		N				
Cadmium (Cd)	< 0,2	mg/kg Ds	0,22	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,6	13	-1	<= AW
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,047	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,15	36	-1	<= AW
Barium (Ba)	33	mg/kg Ds	89	mg/kg		N				
Kobalt (Co)	5,5	mg/kg Ds	14	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	53	mg/kg Ds	105	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	140	720	-1	<= AW
Nikkel (Ni)	15	mg/kg Ds	33,9	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	35	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	190	-1	<= AW
Lood (Pb)	17	mg/kg Ds	24,9	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	50	530	-1	<= AW
Koper (Cu)	13	mg/kg Ds	23,6	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	40	190	-1	<= AW
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	0,11	mg/kg Ds	0,11	mg/kg		N				
Chryseen	0,16	mg/kg Ds	0,16	mg/kg		N				
Fenanthreen	0,12	mg/kg Ds	0,12	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	0,15	mg/kg Ds	0,15	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheen	0,084	mg/kg Ds	0,084	mg/kg		N				
Benzo(ghi)perylene	0,095	mg/kg Ds	0,095	mg/kg		N				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	0,15	mg/kg Ds	0,15	mg/kg		N				
Fluorantheen	0,27	mg/kg Ds	0,27	mg/kg		N				
Naftaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	94,2	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	8,08	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	8,08	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	10,8	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	13,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	mg/kg Ds	13,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	9	mg/kg Ds	34,6	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	9	mg/kg Ds	34,6	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	13,5	mg/kg		N				
PCB 28	< 0,001	mg/kg Ds	2,69	ug/kg		N				
PCB 52	< 0,001	mg/kg Ds	2,69	ug/kg		N				
PCB 101	< 0,001	mg/kg Ds	2,69	ug/kg		N				
PCB 118	< 0,001	mg/kg Ds	2,69	ug/kg		N				
PCB 138	< 0,001	mg/kg Ds	2,69	ug/kg		N				
PCB 153	< 0,001	mg/kg Ds	2,69	ug/kg		N				
PCB 180	< 0,001	mg/kg Ds	2,69	ug/kg		N				
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			18,8	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	1000	-1	<= AW
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			1,21	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	40	-1	<= AW



Tabelinformatie	
Toetsing BOTOVA	Toetsresultaat uit BOTOVA
IRW	Indicatieve Referentie Waarden (Bijlage 1, Tabel 2, Staatscourant 2013 nr 16675)
AW	Achtergrondwaarde
I	Interventiewaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Streefwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'

Tabelinformatie	
Index < 0	GStandaard < AW
0 < Index < 0,5	GStandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	GStandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden

Bijlage 5: Overzicht posities monsternamepunten



Legenda

-  boring
-  onderzoekslocatie
-  gras/akkerland
-  bossage
-  F1 → foto met nummer

Klijn

Bodemonderzoek

project:
Zwaardijk 17 te Poortugaal

schaal:
1 : 500

datum:
11-04-2018

formaat:
A4

getekend:
CK

bijlage:
05

projectnummer:
18KL131

Overzicht posities monsternamenpunten

Bijlage 6: Foto's



foto 1



foto 2



foto 3



foto 4



foto 5



Aanvullend onderzoek vleermuizen

In het kader van de Wet natuurbescherming

Plangebied: Zwaardijk 17, Poortugaal

Opsteller(s): J. Keyzer



Aanvullend onderzoek vleermuizen

In het kader van de Wet natuurbescherming

Ondertitel	Plangebied: Zwaardijk 17, Poortugaal
Opsteller(s)	J. Keyzer
Datum	19-09-2018
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20180917v01
Aantal pagina's	21
Opdrachtgever	Aannemingsbedrijf Batenburg
Contactpersoon	M. Banning
Collegiale toets	F. A. van Meurs
Wijze van citeren	Keyzer, J. 2018. Aanvullend onderzoek vleermuizen. In het kader van de Wet natuurbescherming Plangebied: Zwaardijk 17, Poortugaal. Kenmerk ER20180917v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Onderzoeksvragen.....	5
1.2 Leeswijzer.....	5
2 Beschrijving activiteit.....	7
2.1 Algemeen.....	7
2.2 Huidige situatie.....	7
2.3 Geplande activiteiten.....	8
2.4 Nieuwe situatie.....	8
2.5 Planning van de werkzaamheden.....	8
3 Onderzoek beschermde soorten.....	11
3.1 Werkwijze.....	11
3.2 Volledigheid onderzoek.....	12
4 Resultaten aanvullend onderzoek.....	13
4.1 Vleermuizen.....	13
5 Effectbeoordeling.....	17
5.1 Vleermuizen.....	17
6 Conclusies en aanbevelingen.....	19
6.1 Conclusies.....	19
6.2 Aanbevelingen.....	19
7 Geraadpleegde bronnen.....	21
7.1 Literatuur.....	21
7.2 Internet.....	21

1 Inleiding

In opdracht van Aannemingsbedrijf Batenburg heeft Ecoresult B.V. een aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd in het plangebied: Zwaardijk 17, te Poortugaal. De aanleiding voor het onderzoek zijn de conclusies van een eerder uitgevoerde quickscan¹ waaruit bleek dat in het plangebied potentie aanwezig is voor zomer- en paarverblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Aanvullend onderzoek naar deze soortgroepen is noodzakelijk om te vast te stellen of deze soorten inderdaad aanwezig zijn en zo ja, hoe in het kader van de Wet natuurbescherming gehandeld dient te worden.

1.1 *Onderzoeksvragen*

In het onderzoek worden 5 onderzoeksvragen beantwoord:

1. Zijn er vleermuizen aanwezig?
2. Welke functie(s) heeft het object of het gebied voor vleermuizen?
3. Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen behouden?
4. Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
5. Is ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk?

1.2 *Leeswijzer*

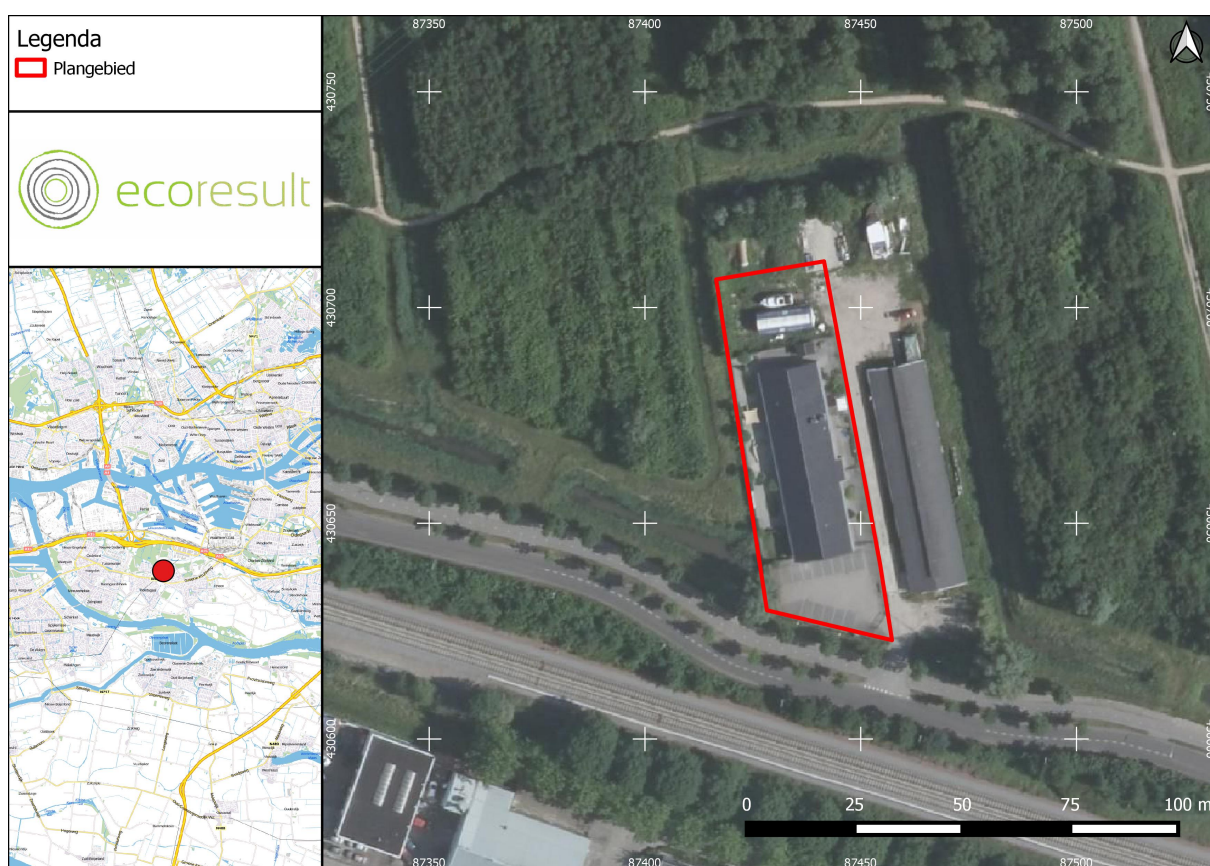
In deze rapportage worden allereerst het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna volgt een beschrijving van de werkwijze van het onderzoek, de resultaten van het onderzoek en een effectbepaling van de geplande werkzaamheden. Aansluitend wordt beschreven welke maatregelen genomen dienen te worden negatieve effecten te voorkomen of te verminderen. Er wordt afgesloten met de conclusies en aanbevelingen.

¹ Keyzer, 2018.

2 Beschrijving activiteit

2.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen aan de Zwaardijk 17, te Poortugaal, Gemeente Albrandswaard, provincie Zuid-Holland. (zie 1).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied. Voor de regionale ligging zie kaartinzet linksonder. Bron: PDOK.

2.2 Huidige situatie

- Het plangebied betreft een perceel met daarop een pand in gebruik zijnde als kinderdagverblijf. Het pand komt uit bouwjaar 2011. Het pand bevat open stootvoegen en dilatatievoegen.
- De bebouwing is omringd door bestrating met daarop speeltoestellen. Het plangebied wordt aan alle zijdes omringd door een hekwerk. Aan de zuidzijde van het perceel is een parkeerterrein aanwezig.

- Aan de noord- en oostzijde bevindt zich een ander perceel met daarop bebouwing en braakliggend terrein met daarop een vegetatie welke kenmerkend is voor voedselrijke omstandigheden.
- Ten noorden en westen liggen onderdelen van het Bos Valckensteyn met daarop opstanden van populier en wilg. Aan de westzijde van het plangebied bevindt zich een watergang.
- Op het terrein zijn enkele lampen aanwezig.

2.3 *Geplande activiteiten*

De geplande activiteiten bestaan uit het uitbreiden van het kinderdagverblijf aan de noordzijde. Hierdoor zal een oppervlakte van 212 m² aan het kinderdagverblijf toegevoegd worden (zie 2 voor de huidige situatie van het plangebied en zie 3 voor de nieuwe situatie van het plangebied).

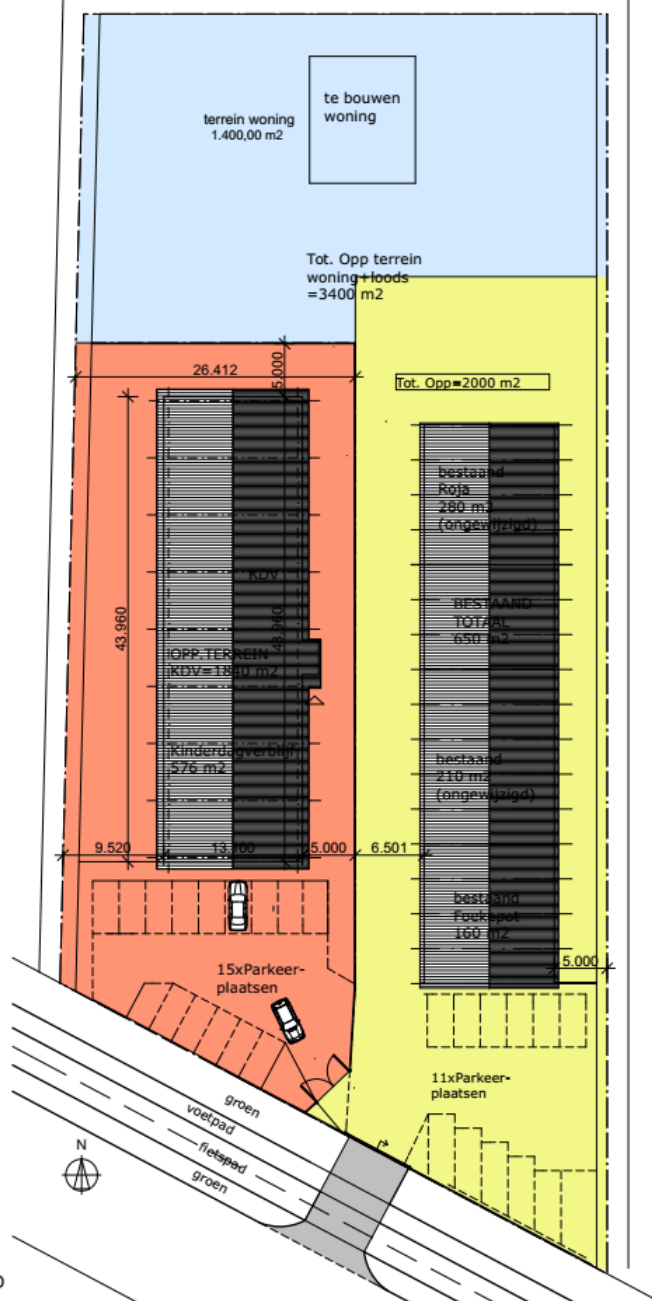
2.4 *Nieuwe situatie*

In de nieuwe situatie zal het kinderdagverblijf aan de noordzijde uitgebreid zijn met een oppervlakte van 212m² (zie 3).

2.5 *Planning van de werkzaamheden*

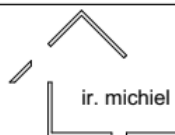
De planning van de werkzaamheden is op dit moment nog niet bekend.

ZWAARDIJK 17 POORTUGAAL



SITUATIE BESTAAND

Project : Uitbreiding Kinderdagopvang Small Steps Poortugaal
Opdrachtgever : I. Batenburg + dhr. van der Meer
Projectadres : Zwaardijk 17 Poortugaal
Onderdeel : Situatie bestaand
Datum: 11-01-18 Schaal: 1:500 Formaat: Tek.nr.: B-00

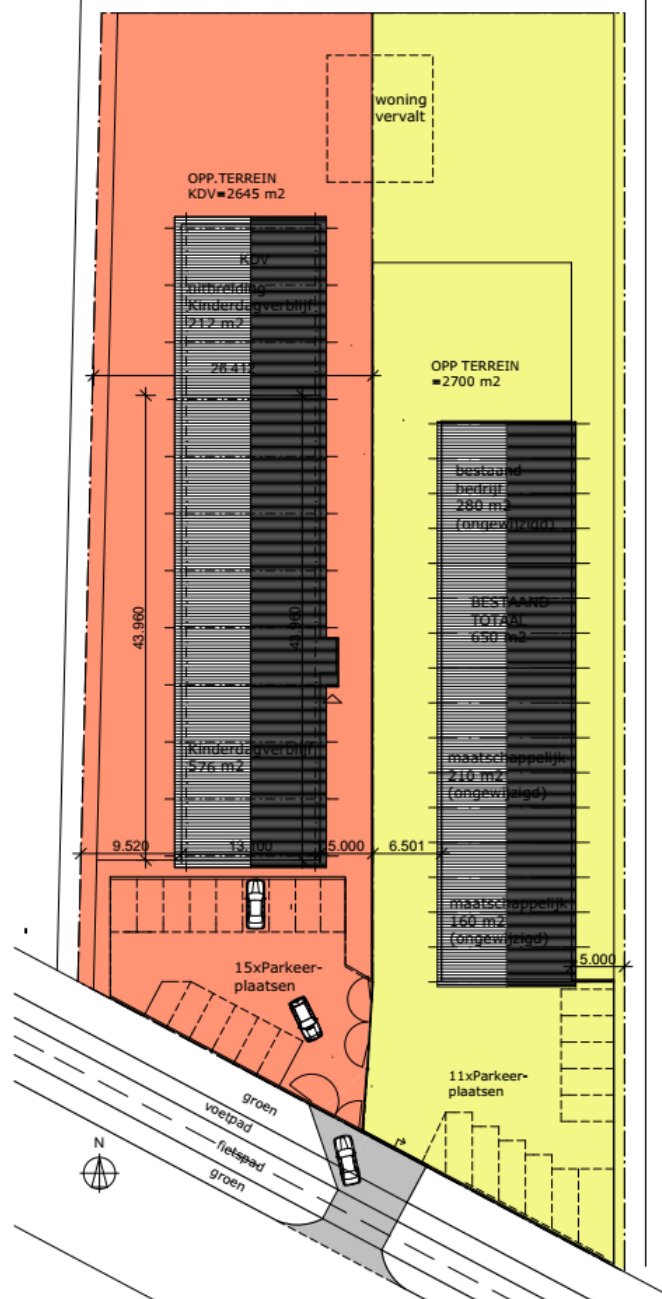


ir. michiel banning architect

Rozenvaan 57a, 3051 LL Rotterdam
tel 010-422.94.95 / fax 010-422.97.75
banning.architect@solcon.nl

Afbeelding 2: Huidige situatie van het plangebied. Bron: opdrachtgever.

ZWAARDIJK 17 POORTUGAAL



Project : Uitbreiding Kinderdagopvang Small Steps Poortugaal
 Opdrachtgever : I. Batenburg
 Projectadres : Zwaardijk 17 Poortugaal
 Onderdeel : Situatie nieuw
 Datum: 26-02-18 Schaal: 1:500 Formaat: A4 Tek.nr.: B-001

ir. michiel banning architect

Rozenlaan 57a, 3051 LL Rotterdam
 tel 010-422.94.95 / fax 010-422.97.75
 banning.architect@solcon.nl

Afbeelding 3: Nieuwe situatie van het plangebied. Bron: opdrachtgever.

3 Onderzoek beschermde soorten

3.1 Werkwijze

De volgende soorten/soortgroepen zijn onderzocht:

Vleermuizen: Onderzoek naar de aanwezigheid van zomer- en paarverblijfplaatsen van vleermuizen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) binnen het plangebied conform de condities en methodiek van het meest actuele vleermuisprotocol (Vleermuisprotocol 2017).

In Tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de het aanvullend onderzoek, de onderzoeksmomenten, weersomstandigheden en betrokken ecologisch deskundigen. Alle betrokken deskundigen hebben aantoonbare ervaring op het gebied van inventariseren van vleermuizen. De veldbezoeken zijn uitgevoerd onder goede weersomstandigheden, conform de Kennisdocumenten gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis en het vleermuisprotocol 2017.

Veldbezoek	Datum	Soort	Type onderzoek	Moment	Onderzoeker	Temperatuur (°C)	Neerslag (mm)	Windkracht (Bft)
1	04-07-2018	Vleermuizen	Zomerverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	03u25 – 05u25	J. Keyzer	18	0	2
2	07-08-2018	Vleermuizen	Zomerverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	04u10 – 06u10	J. Keyzer	22	0	2
3	20-08-2018	Vleermuizen	Paarverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	21u30 – 23u30	J. Keyzer	20	0	2
4	11-09-2018	Vleermuizen	Paarverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	22u30 – 00u30	F.A. van Meurs	18	0	2

Tabel 1: Onderzoeksmomenten vleermuisonderzoek en weergegevens gecorrigeerd met eigen waarnemingen in het veld. Bron weergegevens: <http://weergegevens.nl/>

3.2 Volledigheid onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de voor die soort(groep) geldende standaarden. De onderzoeksperiode voor al de betreffende soorten is optimaal. De inventarisatie blijft echter een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is hieraan dan ook voldoende invulling gegeven.

4 Resultaten aanvullend onderzoek

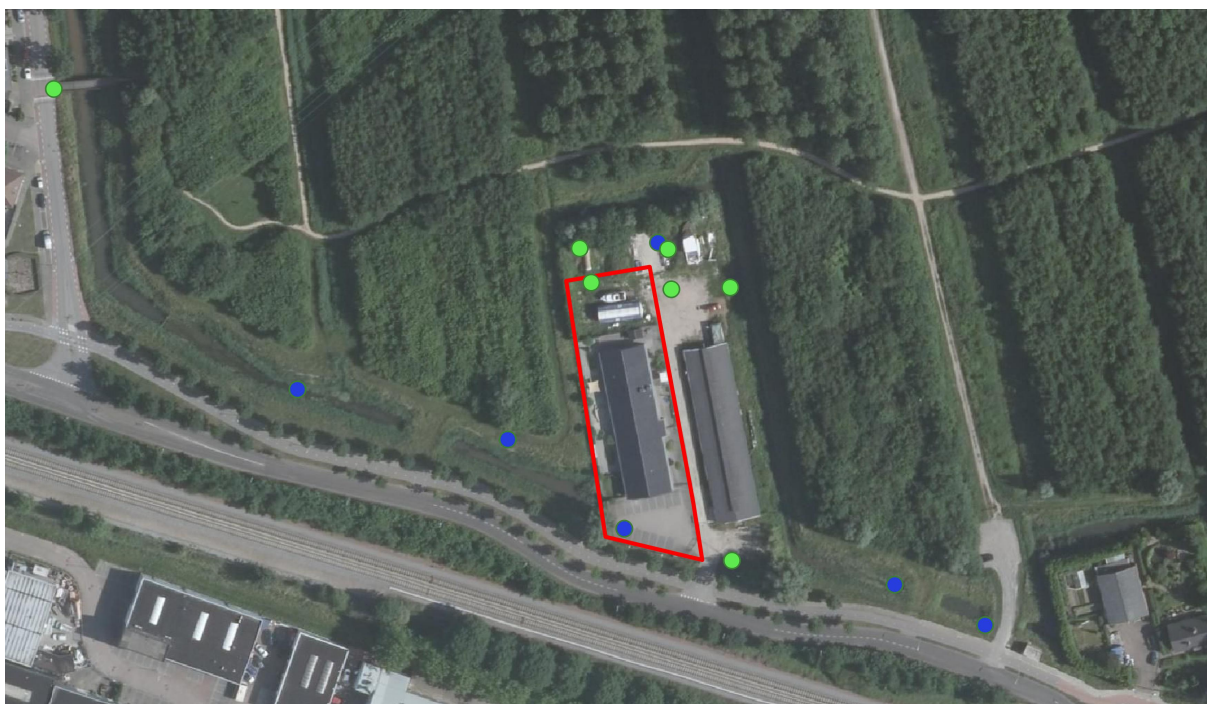
4.1 *Vleermuizen*

Gedurende de veldonderzoeken zijn in totaal twee vleermuissoorten waargenomen:

- Gewone dwergvleermuis.
- Ruige dwergvleermuis.

4.1.1 Gewone dwergvleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 1) werden 13 waarnemingen van gewone dwergvleermuizen verricht (zie Afbeelding 4).



Legenda

 Plangebied

Waarnemingen gewone dwergvleermuis

● foeragerend

● overvliegend

Afbeelding 4: Waarnemingen van gewone dwergvleermuis in en rondom het plangebied.

Toelichting:

- Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen aanwezig.
- Ook rondom het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen aanwezig.
- Alle waarnemingen betreffen waarnemingen van 1 of 2 foeragerende en/of overvliegende dieren. Het plangebied wordt slechts marginaal als foerageergebied gebruikt. De dieren maken gebruik van allerlei structuren in en rondom het plangebied. Ze maken diffuus van het gebied gebruik zonder duidelijke structuren te volgen.
- Het plangebied maakt derhalve geen essentieel deel uit van vliegroutes en is geen essentieel foerageergebied.

4.1.2 Ruige dwergvleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 1) werd 1 waarneming van een ruige dwergvleermuis verricht.



Legenda

 Plangebied

Waarnemingen ruige dwergvleermuis

 foeragerend

 overvliegend

Afbeelding 5: Waarnemingen van ruige dwergvleermuis in en rondom het plangebied.

Toelichting:

- Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen aanwezig.
- Ook rondom het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen aanwezig.
- Ten tijde van het veldbezoek op 20-08-2018 werd één overvliegend exemplaar waargenomen welke verder geen binding had met het plangebied.
- Het plangebied maakt geen deel uit van vliegroutes en is geen foerageergebied voor ruige dwergvleermuis.

5 Effectbeoordeling

5.1 *Vleermuizen*

Binnen het plangebied zijn voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van vleermuizen afwezig. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Er hoeft geen ontheffing van de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Conclusies*

In opdracht van Aannemingsbedrijf Batenburg heeft Ecoresult B.V. een aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd in het plangebied: Zwaardijk 17, te Poortugaal. De aanleiding voor het onderzoek zijn de conclusies van een eerder uitgevoerde quickscan² waaruit bleek dat in het plangebied potentie aanwezig is voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Aanvullend onderzoek naar deze soortgroepen is noodzakelijk om te vast te stellen of deze soorten inderdaad aanwezig zijn en zo ja, hoe in het kader van de Wet natuurbescherming gehandeld dient te worden.

De veldonderzoeken zijn uitgevoerd door ecologen van Ecoresult B.V. met aantoonbare ervaring op het gebied van inventariseren van vleermuizen. Het onderzoek is uitgevoerd onder de condities en methodiek van de relevante kennisdocumenten en het Vleermuisprotocol 2017.

In het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van vleermuizen aanwezig. Het plangebied maakt derhalve geen essentieel deel uit van vliegroutes en is geen essentieel foerageergebied.

Overige aanbevelingen met betrekking tot vrijgestelde soorten (werken volgens zorgplicht) en vogels, zoals benoemd in de quickscan blijven van kracht.

6.2 *Aanbevelingen*

6.2.1 **Natuurinclusief bouwen**

Los van de onderzoeksresultaten heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp als duurzame inrichtingsmaatregel. Anders gezegd: door inclusief te bouwen voor vleermuizen en vogels wordt bijvoorbeeld een (nieuw) gebouw of kunstwerk toegankelijk voor vleermuizen en vogels of blijft een potentiële vliegroute intact. Ecoresult B.V. kan u hierover adviseren en dit opnemen in het mitigatieplan en/of ontwerp.

2 Keyzer, 2018.

6.2.2 Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar niet onzorgvuldig mee mogen omspringen. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht ontstaan. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt. Concreet betekent dit dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden geveegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden geveegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Dit houdt bijvoorbeeld in dat wanneer men in het werkterrein een egel aantreft, deze buiten het werkterrein geplaatst dient te worden of de kans moet krijgen om op eigen kracht het werkterrein te verlaten.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

Keyzer, J. 2018. Memo onderzoeksresultaten quickscan flora en fauna Poortugaal, Zwaardijk 17. Notitiekenmerk: MER20180606v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

7.2 *Internet*

PDOK (Publieke Dienstverlening Op Kaart)
<https://www.pdok.nl/>

Kennisdocumenten
<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Vleermuisprotocol 2017
<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>