



Nota van beantwoording zienswijzen

Wijzigingsplan Poort Buitenland van Rhoon

Augustus 2024

Behoort bij besluit van het college van Albrandswaard van 27 augustus 2024 inzake het voorstel aan het College van B&W tot vaststelling van het wijzigingsplan “Poort Buitenland van Rhoon”

Nota van beantwoording zienswijzen

Bij het ontwerp wijzigingsplan Poort Buitenland van Rhoon.

Datum: 28 augustus 2024

Auteur: Gemeente Albrandswaard

Versienummer: 5.0 (definitief)

Inhoudsopgave

blz.

1	Inleiding.....	4
2	Gevolgte procedure	5
3	Overzicht van de zienswijzen	6

Bijlagen

Bijlage 1: Rapport risicoberekeningen Shell leidingen leidingstraat bij Albrandswaard, DCMR, d.d. 14 augustus 2024

1 Inleiding

Het ontwerp wijzigingsplan 'Poort Buitenland van Rhoon', met de daarop betrekking hebbende stukken, heeft met ingang van vrijdag 1 december 2023 tot en met donderdag 11 januari 2024 ter inzage gelegen. Het wijzigingsplan was elektronisch te raadplegen op de website van de gemeente Albrandswaard en op www.ruimtelijkeplannen.nl. Op verzoek was het wijzigingsplan ook fysiek in te zien op het gemeentehuis. Gedurende de zienswijzetermijn is iedereen in de mogelijkheid gesteld schriftelijk en/of mondeling te reageren op het ontwerp wijzigingsplan. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn in totaal 2 zienswijzen ingediend. De zienswijzen geven aanleiding tot een gewijzigde vaststelling van het wijzigingsplan.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de gevolgde procedure toegelicht. De zienswijzen worden behandeld in hoofdstuk 3, op volgorde van binnenkomst. In deze nota zijn onderwerpen uit die zienswijzen samengevat en beantwoord. Per onderwerp is aangegeven welk nummer van een indiener van een zienswijze daarbij hoort. Ook is aangegeven of deze aanleiding geeft tot wijziging van het ontwerp wijzigingsplan. Tot slot hebben wij een overzicht van de (ambtshalve) wijzigingen in het wijzigingsplan opgenomen in hoofdstuk 4. Hierbij is onderscheid gemaakt in de toelichting, de regels en de verbeelding.

2 Gevolgde procedure

Ontwerpfase

Op de voorbereiding van een ontwerp wijzigingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. Het ontwerp wijzigingsplan heeft vrijdag 1 december 2023 tot en met donderdag 11 januari 2024 zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. In totaal zijn twee zienswijzen ingediend. Daarnaast is één vooroverlegreactie ontvangen.

Overzicht ingekomen zienswijzen

De volgende zienswijzen zijn gedurende de inspraaktermijn naar voren gebracht:

Nr.	Indiener(s) zienswijze	Adres	Datum
1.	Geanonimiseerd	Geanonimiseerd	05-01-2024
2.	Geanonimiseerd	Geanonimiseerd	07-01-2024

De ontvangen zienswijzen worden in deze Nota zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. Als daartoe aanleiding is, is per reactie in de conclusie aangegeven of de reactie aanleiding geeft het ontwerpbestemmingsplan aan te passen.

Overzicht ingekomen vooroverlegreacties

Het ontwerpbestemmingsplan is toegezonden aan de bestuurlijke overlegpartners voor een reactie conform het bepaalde van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) met het verzoek om een reactie te geven op het plan. Er is binnen de termijn één vooroverlegreactie binnengekomen. De reactie is als volgt:

Nr.	Indiener(s) overlegreacties	Adres	Datum
1.	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond	Wilhelminakade 947, Rotterdam	19-9-2023

Ook voor de vooroverlegreactie geldt dat deze in de Nota zienswijzen is samengevat en voorzien van beantwoording. Als daartoe aanleiding is, is per reactie in de conclusie aangegeven of deze aanleiding geeft het ontwerp wijzigingsplan aan te passen.

3 Beantwoording van de ingekomen reacties

Beantwoording van de zienswijzen

Nr.	Zienswijze	Antwoord	Conclusie
1.	Geanonimiseerd (5 januari 2024)		
	Binnen de vrijwaringszone van de buisleidingenstraat zijn in het ontwerp wijzigingsplan twee bouwvlakken geprojecteerd, waarmee planologisch gezien bebouwingen mogelijk worden gemaakt. Deze vrijwaringszone moet gerespecteerd worden. Concreet verzoekt de indiener tot het verwijderen van het aanwezige bouwvlak binnen de bestemming 'Vrijwaringszone — buisleidingenstraat'. Indien het bouwvlak buiten de vrijwaringszone geprojecteerd wordt en voldaan wordt aan externe veiligheids-wetgeving heeft de indiener geen verdere bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkelingen.	<i>Bouwvlakken binnen de vrijwaringszone</i> Het is vanwege de beoogde ruimtelijke inrichting wenselijk om bouwvlakken (en daarmee bouwmogelijkheden) op te nemen binnen de vrijwaringszone. Voor wat betreft het bouwen op deze gronden wordt de vrijwaringszone wel degelijk gerespecteerd. De betreffende zone is immers als gebiedsaanduiding opgenomen de verbeelding van het wijzigingsplan. Uit de bijbehorende regeling vloeit voort dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen deze contour mogen worden gebouwd. Wel kunnen andere, niet kwetsbare objecten worden opgericht. Deze mogelijkheid blijft behouden en is niet in strijd met externe veiligheidswetgeving. <i>Wetgeving</i> Het bestemmingsplan Portland uit 2014 gaat bij de beschouwing van de buisleidingenstraat overigens nog uit van het Structuurschema Buisleidingen (1985). Deze wetgeving is vervolgens vervangen door de Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035. In de Structuurvisie buisleidingen (en het Barro en Rarro) is deze vrijwaringszone niet meer opgenomen en daarmee niet langer actueel. Op basis van actuele wetgeving én gemeentelijk beleid, geldt in principe dat bij nieuwe leidingen de PR 10⁻⁶ contour binnen de leidingstrook moet blijven. Voorliggend plan houdt rekening met deze contouren: de bouwvlakken zijn buiten deze 10⁻⁶ contouren geprojecteerd. Dit zal worden verduidelijkt in het rapport Externe Veiligheid. Zodoende kan worden	Tekstuele verduidelijking omtrent de vrijwaringszone en PR 10⁻⁶ contour in het EV-rapport.

		gesteld dat wordt voldaan aan de actuele externe veiligheids-wetgeving. Overigens kan het op basis van andere zwaarwegende belangen de afweging zijn om een gebouw wel binnen de 10⁻⁶ contour te projecteren. Dat is in dit plan niet aan de orde.	
	De bestemmingsomschrijving van artikel 3.1 'Recreatie — Grootschalige recreatieve bebouwing' is volgens de indiener te ruim opgezet. Een (te) ruime beschrijving kan een 'extern-veiligheidsknelpunt' tot gevolg hebben omdat deze functies zich kwalificeren als beperkt- of kwetsbaar object. Temeer omdat onder de Omgevingswet dit gehele gebied binnen de brandaandachtsgebieden van diverse ondergrondse infrastructuur is gesitueerd.	<i>Bestemmingsomschrijving</i> De bestemmingsomschrijving is volgend op het moederplan bestemmingsplan "Portland". Het wijzigingsplan dient te voldoen aan de voorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid. Eén van die voorwaarden ziet toe op de beoogde functies in het plangebied: <i>"Burgemeester en wethouders zijn, (..) bevoegd het plan te wijzigen, indien aan onderstaande voorwaarden wordt voldaan: (..) het wijzigen van de bestemming van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'Wro-zone-wijzigingsgebied - 1'in de <u>bestemming grootschalige recreatieve bebouwing</u>, bij een goed ontsloten toegang tot het recreatiegebied het Buitenland van Rhoon, mits (..) het <u>een recreatieve functie betreft ondersteunend aan het recreatiegebied</u> het Buitenland van Rhoon, zoals restaurant, camping, hotel, wellnesscentrum, kinderboerderij, outdoorcentrum, en manege(faciliteiten). Medegebruik voor ondergeschikte functies kan worden toegelaten, mits passend bij de hoofdfunctie."</i> Ter plaatse van de Vrijwaringszone — buisleidingenstraat' is het bouwen van zeer kwetsbare, beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten niet toegestaan. Er is in het plan dan ook geen aanpassing nodig voor zover er (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan die worden gebouwd. Dit geldt inderdaad niet voor gebruik (zonder bouwen) dat ook als (beperkt)	Gebruik voor activiteiten die zijn aan te merken als (beperkt) kwetsbare objecten worden uitgesloten binnen de aanduiding PR 10⁻⁶ contour. In Artikel 5.2 Vrijwaringszone-buisleidingenstraat wordt een nieuw sub c toegevoegd, waarin naast kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten ook géén zeer kwetsbare objecten mogen worden gebouwd. De term 'zeer kwetsbaar gebouw' is conform het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) gedefinieerd in Artikel 2 Begripsbepalingen, lid 2.4. De 'camping' en de 'kinderboerderij' worden geschrapt uit de bestemmingsomschrijving in de bestemming 'Recreatie — Grootschalige recreatieve bebouwing'.

		kwetsbaar object kan worden aanmerkt Een beperking van dit soort activiteiten, althans kwetsbare objecten, is vereist binnen de PR 10⁻⁶-contouren (vgl. art. 11 lid 1 Bevb), die zich deels binnen het plangebied bevinden. Voor beperkt kwetsbare objecten vormen deze contouren daarbij geen grenswaarde, maar een richtwaarde, zodat er meer mogelijk is mits onderbouwd (vgl. art. 11 lid 2 Bevb). Om tegemoet te komen aan de wens van de indiener zijn deze activiteiten binnen de PR 10-6 contour uitgesloten. Omdat kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen en/of voor zover deze niet als kwetsbaar object moeten worden aangemerkt, met inbegrip van een camping, onder deze categorie vallen, is de camping geschrapt uit de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Recreatie – Grootschalige recreatieve bebouwing'. <i>Omgevingswet</i> Het wijzigingsplan is vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage gelegd, en wordt hierdoor ook onder de vigueur van het 'oude' regime (Wet ruimtelijke ordening) vastgesteld. De wetgeving onder de Omgevingswet is daarom formeel niet van toepassing op dit plan. Desalniettemin voldoet het plan wel aan deze wetgeving. De gemeente moet in het omgevingsplan binnen de brandaandachtsgebieden namelijk rekening houden met het groepsrisico. Hierbij gaat het om de kans per jaar dat tien of meer personen overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen een aandachtsgebied. In het kader van het wijzigingsplan zijn groepsrisicoberekeningen uitgevoerd voor	
--	--	---	--

		de maatgevende leidingen. Uit deze berekeningen blijkt dat het groepsrisico geen belemmering vormt voor het plan. Onder de Omgevingswet is overigens de categorie 'zeer kwetsbare gebouwen' nieuw ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving. Een gebouw is 'zeer kwetsbaar' als het een gebouw is voor mensen die zichzelf niet op tijd in veiligheid kunnen brengen, zoals kinderen. Om tegemoet te komen aan de wens van LSNed zal deze categorie in lijn met de inmiddels in werking getreden Omgevingswet gezien de externe veiligheidssituatie in het gebied expliciet worden uitgesloten. In Artikel 5.2 Vrijwaringszone-buisleidingenstraat zal een nieuw sub c worden toegevoegd: <i>5.2.1 Bouwregels</i> Ten aanzien van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone-buisleidingenstraat' geldt dat: - geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden gebouwd; - geen beperkt kwetsbare objecten mogen worden gebouwd; - <u>geen zeer kwetsbare objecten mogen worden gebouwd.</u> De term 'zeer kwetsbaar gebouw' is in lijn met het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) opgenomen in Artikel 2 Begripsbepalingen, lid 2.4.	
	In artikel 5 lid 2 'Vrijwaringszone-buisleidingenstraat' is een verwijzing opgenomen naar de Structuurvisie Buisleidingen ben het Besluit externe veiligheid buisleidingen. Met inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is deze wetgeving achterhaald. De naamgeving moet worden geactualiseerd door opvolgende wetgeving.	Het wijzigingsplan is vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage gelegd, en wordt hierdoor ook onder de vigeur van het 'oude' regime (Wet ruimtelijke ordening) vastgesteld. De wetgeving onder de Omgevingswet is daarom formeel niet van toepassing op dit plan. Met dit plan wordt geen gebruik gemaakt van de wijzigingsmogelijkheid in artikel 5 lid 2. Bovendien is er onder de Omgevingswet niet langer de mogelijkheid	Artikel 5.2.3 wordt geschrapt uit de regels van het wijzigingsplan.

		om een wijzigingsplan in procedure te brengen. Artikel 5.2.3 zal worden geschrapt. Een tekstuele aanpassing is niet aan de orde.	
	<i>Op basis van nadere afstemming met de indiener is een aanvullende reactie (maart 2024) toegezonden.</i> De indiener maakt zich zorgen om het Externe veiligheidsaspect in het plan door nabijheid van recreatieve ontwikkelingen, en twijfelt over de juistheid en compleetheid van het EV-rapport, het advies van de veiligheidsregio en de beperkte omvang van de groepsrisico berekeningen (alleen nafta, geen andere gevaarlijke stoffen). Bovendien is onvoldoende rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen in de buisleidingenstraat.	De groepsrisico (GR)-berekeningen zijn uitgevoerd voor de leidingen die een plaatsgebonden risicocontour (PR) 10-6 buiten de leidingstrook hebben liggen. Het gaat om een nafta en een waterstof leiding. In de GR-berekeningen zijn alle drie de bouwvakken en buiten populatie meegenomen in de berekeningen vergelijkbaar met de populatiegegevens van de berekeningen van KuiperCompagnons. In de structuurvisie buisleidingen 2012-2035 is een tabel opgenomen waarin staat dat het groepsrisico van een leidingenmix van alleen chemieleidingen in een rustige/drukke woonwijk een groepsrisico kan hebben van 10% van de oriëntatiewaarde. De verwachting is dat het groepsrisico van de leidingen met toxische vloeistoffen door de ontwikkeling van Poort van Buitenland geen grote toename zal geven en ook niet boven de oriëntatiewaarde uit zullen komen, hoewel hiervoor geen berekening is uitgevoerd. Ten aanzien van de overige punten uit de nota van zienswijzen hebben we enkel nog de volgende reactie ten aanzien van toekomstige ontwikkelingen: De structuurvisie buisleidingen 2012-2035 komt met de inwerkingtreding van het Programma Energiehoofdstructuur (PEH) te vervallen. Echter: het PEH heeft voor buisleidingen dezelfde uitgangspunten behouden. Dat wil zeggen dat rekening gehouden moet worden met een leidingstrook van 70 meter. Hierdoor is er ook voor de toekomst op basis van het PEH geen grond om de ontwikkeling van de Poort van Buitenland niet toe te staan. Ook met toekomstige leidingen met gevaarlijke stoffen vanuit de energietransitie kan geen rekening	Geen wijzigingen

		worden gehouden omdat deze nog niet concreet zijn en voor toekomstige leidingen geldt dat deze in de leidingenstrook moet worden gelegd en het PR maximaal 5 meter vanuit het hart van de leiding mag komen te liggen.	
	<i>Op basis van eerdere afstemming met de indiener heeft opnieuw een gesprek plaatsgevonden (juni 2024). De algemene strekking van dit overleg was als volgt.</i> De indiener maakt zich zorgen dat in de vrijwaringszone het gebruik van recreatie wordt toegestaan en heeft de gemeente verzocht om aanvullend onderzoek ten aanzien van Externe Veiligheid. De indiener erkent dat het rapport Externe veiligheid op orde is, evenals de adviezen van de VRR die de lijn van het rapport ondersteunen. Echter stelt de indiener dat de informatie op de landelijke risicokaart mogelijk niet actueel is. Er wordt verzocht om contact op te nemen met de individuele eigenaren (zoals Shell) om de meeste urgente leidingen nog eens door te rekenen.	Het ministerie van IL&T is verantwoordelijk voor de actuele gegevens op de risicokaart Nederland. Daarmee kan worden aangenomen dat de gegevens actueel zijn. Om tegemoet te komen aan de wens van LSned zijn toch nieuwe berekeningen uitgevoerd. Hierbij zijn alle (10) leidingen van Shell die in de leidingenstraat nabij Poort Buitenland van Rhoon liggen doorgerekend. De resultaten zijn opgenomen in de notitie <i>Rapport risicoberekeningen Shell leidingen leidingstraat bij Albrandswaard</i> (zie bijlage 1 bij deze nota). Het uitvoeren van dit onderzoek heeft geleid tot vertraging bij het vaststellen van het wijzigingsplan. De resultaten zijn niet significant anders dan het onderzoek Externe Veiligheid dat onderdeel uitmaakte van het ontwerpbesluit. De bouwvlakken van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhoon liggen <i>buiten</i> de plaatsgebonden risicocontouren 10⁻⁶ van de Shell leidingen in de leidingstraat bij Rhoon. De groepsrisico's van alle Shell leidingen in de leidingstraat bij Poort Buitenland van Rhoon liggen onder de oriëntatiewaarde. Het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van de leidingen in de leidingstraat vormen dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling van Poort Buitenland van Rhoon.	Geen wijzigingen
2.	Geanonimiseerd (7 januari 2023)		
	Het Ontwerp Wijzigingsplan is op onderdelen strijdig met het vigerend ruimtelijk beleid en bestuursovereenkomsten. Zo kunnen de treden van de Ladder	De gemeente Albrandswaard en de provincie hebben op 11 februari 2019 een bestuursovereenkomst gesloten om de locatie te ontwikkelen tot een stadslandgoed. De ontwikkeling is	Geen wijzigingen

	voor duurzame verstedelijking niet worden doorlopen. Er bestaat vanuit de markt geen behoefte aan Grootschalige Recreatieve Bebouwing. In het bestemmingsplan Portland van 2012 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen en daar is tot dusver vanuit de markt geen enkel gebruik van gemaakt, ondanks investeringen zoals parkeer- en wandelfaciliteiten in het gebied. Gezien het inmiddels verslechterde investeringsklimaat zal dat in de toekomst ook niet anders zijn.	regionaal afgestemd en de provincie werkt mee onder voorbehoud van de en goede landschappelijke inpassing aansluitend op het Buitenland van Rhoon. Het wijzigingsplan biedt een nadere uitwerking van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid in moederplan "Portland", en geeft daarmee concrete kaders voor de ontwikkeling van het gebied (waaronder de landschappelijke inpassing). Op grond van het vastgestelde wijzigingsplan kunnen bouwtitels worden verkregen en kunnen concrete initiatieven worden gefaciliteerd.	
	De economische uitvoerbaarheid van het plan, ofwel de publieke kavels c.q. erven, kan niet worden aangetoond met een anterieure overeenkomst of haalbaar exploitatieplan. Om deze redenen is, op basis van artikel 3.1.6. van het Bro, de verstedelijking van de poort Buitenland niet toegestaan.	Het plangebied waarop deze wijziging ziet is geheel in eigendom van de gemeente. Het kostenverhaal is verzekerd middels de gronduitgifte. Op het moment dat zich een concrete ontwikkeling voordoet, wordt een privaatrechtelijke (anterieure) overeenkomst gesloten met de grondeigenaar of initiatiefnemer. In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) of het Bro is overigens geen directe verplichting neergelegd dat het bestemmingsplan uitvoerbaar dient te zijn. In het Bro is wel geregeld dat in de plantoelichting dient te worden ingegaan op de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan. Ook is relevant dat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan een relatie heeft met de vraag of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De indiener zal aannemelijk moeten maken dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat op voorhand duidelijk is dat de in het plan voorziene ontwikkelingen kunnen of zullen worden uitgevoerd. Dat is niet het geval.	
	De omgevingskwaliteiten van de woonwijk Portland voldoen niet aan de Wet geluidshinder. In de toelichting van het plan wordt ten onrechte benoemd dat geluidshinder wordt veroorzaakt	De relevante geluidsbronsoorten die van invloed zijn op de voorziene ontwikkeling is het industrieterrein Waal- & Eemhaven en de benoemde gemeentelijke wegen. Andere geluidsbronsoorten zoals luchtvaart,	Geen wijzigingen

	door wegverkeer op de Dorpsdijk, Albrandswaardsedijk, Essendijk en Albrandswaardseweg. Het wegverkeer op de Rijksweg A15 is volgens de indiener maatgevend. De gebiedsaanduiding 'geluidszone Industrie' is onjuist en moet worden doorgehaald en aangepast naar 'geluidszone Rijkswegen'.	railverkeer en verkeer op de rijksweg A15 zijn niet van invloed op de ontwikkeling. Overigens is bij de eerste projectie van de woningen in Portland per geluidsbron gekeken naar de geluidsbelasting (A15, Rhoonse Baan, Betuweroute Waal/Eemhaven en overige meer ondergeschikte bronnen). Dat in de woonwijk Portland hinder (overlast) ervaren wordt door de rijksweg A15 is voor onderhavig wijzigingsplan is niet relevant. Daarnaast wordt opgemerkt dat de ontwikkeling gelegen is achter een geluidsscherm, zodat de geluidsbelasting ten gevolge van deze rijksweg op de ontwikkeling relatief laag is. De gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie' op de verbeelding van het wijzigingsplan is terecht en correct. De gehele ontwikkeling is namelijk gelegen binnen de geluidzone van het industrieterrein Waal- & Eemhaven. Voor rijkswegen is de bijbehorende geluidzone niet verbeeld. De zones langs wegen (vaste afstanden) worden vrijwel nooit op de verbeelding vastgelegd, omdat iedere weg een zone heeft met variërende breedte. Al deze geluidszones over elkaar zijn niet duidelijk aan te geven. Er is ook geen noodzaak voor: deze zones zijn opgenomen in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Ook langs de spoorweg (Betuweroute) geldt overigens een zone.	
	Er is geen rekening gehouden met verkeersbewegingen op de Rhoonse Baan als gevolg van Poort Buitenland. De geluidshinder op de woonwijk Portland zal toenemen. Het is aannemelijk dat de wettelijk toegestane ontheffingswaarde op de woningen in Portland inmiddels wordt overschreden.	In de Wgh is een maximale ontheffingswaarde van 63 dB opgenomen voor geluid van wegen in stedelijk gebied. Deze geldt voor nieuwe situaties (nieuwe woningen en/of nieuwe wegen). Dat de toegestane ontheffingswaarde van 63 dB(A) ten gevolge van de ontwikkeling 'Poort Buitenland van Rhoon' wordt overschreden, is echter niet juist. Zoals ik bij ad 1 heb onderbouwt, voorziet het	

		wijzigingsplan immers niet in het mogelijk maken van nieuwe geluidbronnen waarop de Wgh van toepassing is.	
	De Kaart van de Atlas van de Leefomgeving op de wijk Portland vermeldt bij uitgifte al een geluidbelasting van 62 dB(A).	De kaart Atlas Leefomgeving waarnaar in de zienswijze wordt verwezen, geeft een globaal beeld van het geluid in Nederland. Voor het toetsen van geluidniveaus aan de normen is deze kaart niet geschikt. Doordat de geluidskaart Atlas Leefomgeving de geluidscontouren van alle wegen laat zien, is de geluidbelasting op deze kaart (veel) hoger. Het gecumuleerde geluid kan hoger zijn dan de waarde waarvoor destijds een besluit hogere waarde is afgegeven. Bovendien lijkt het uit de geluidcontouren van deze kaart het geval dat het aanwezige geluidscherm langs de rijksweg niet op juiste wijze is betrokken.	
	Het aantal verkeersbewegingen Rhoonse Baan zal toenemen door Poort Buitenland.	Dat is correct. Uit de toelichting van het wijzigingsplan blijkt dat de ontwikkeling voorziet in een verkeersaantrekkende werking van 2.720 motorvoertuigen per dag (zie paragraaf 5.2 'Onderzoek' ontwerp Wijzigingsplan 'Poort Buitenland van Rhoon'). Waarvan de verwachting is dat 50% het plangebied via de oostkant en 50% via de westkant zal bereiken. Dit houdt in een toename van ca. 1.360 motorvoertuigen per richting.	
	De geluidshinderaspecten op de woonwijk Portland overschrijden, mede door de ontwikkeling van de Poort Buitenland, alle maximaal toegestane waarden. Er moeten maatregelen genomen worden om te kunnen voldoen aan de Wet Geluidhinder	De ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt met het ontwerp Wijzigingsplan 'Poort Buitenland van Rhoon' (d.d. 15 november 2023) zijn akoestisch niet van dien aard dat deze verantwoordelijk zijn (of zullen zorgen voor een extra toename) van de ervaren geluidhinder in de woonwijk Portland. Er is wel sprake van een toename van het verkeer op de Rhoonse Baan. Maar deze toename veroorzaakt niet meer geluidhinder. Een toename van geluid van minder dan 1 dB wordt namelijk akoestisch als verwaarloosbaar beschouwd. Een toename van 1 dB vanwege verkeerslawaaï betekent dat de intensiteit van een weg met ca. 25% zal moeten toenemen. De Rhoonse Baan vanaf het plangebied in oostelijke richting	

		kent een huidige capaciteit van ca. 9.000 mvt/etmaal. Een toename met 1.360 mvt is een toename van minder dan 25%. Op basis daarvan kan geconcludeerd worden, dat de toename akoestisch (immers kleiner dan 1 dB) verwaarloosbaar zal zijn. Daarbij wordt opgemerkt dat deze indicatieve berekening behoorlijk conservatief is, aangezien het aandeel middelzwaar en zwaar vrachtverkeer op de Rhoonse Baan door deze ontwikkeling niet evenredig mee zal groeien. Vanuit dit wijzigingsplan gezien, zijn er geen maatregelen noodzakelijk die getroffen moeten worden om aan de Wet geluidhinder te kunnen voldoen.	
	De maatschappelijke uitvoerbaarheid van de Poort is niet aangetoond. De gehouden informatiebijeenkomsten voor bewoners en omwonenden zijn onvoldoende om te kunnen spreken van participatie, in de context van de nieuwe wetgeving onder de Omgevingswet.	Zowel de Wet ruimtelijke ordening (die op dit plan van toepassing is) als de Omgevingswet stellen geen eisen aan de vorm en invulling van participatie. Het plan voor Poort Buitenland van Rhoon is een uitwerking van de gebiedsvisie. In het planproces van deze gebiedsvisie hebben bijeenkomsten met een kernteam, drie ontwerpstudio's en twee bewonersavonden plaatsgevonden. Het kernteam was ruim opgezet en bestond uit projectverantwoordelijken van de gemeente, provincie en gebiedscoöperatie. De ontwerp- studio's waren interactiever opgezet en dienden als denktank met verschillende specialisten. Tussen deze bijeenkomsten werden twee bewonersavonden verweven. Hierbij werd bij de eerste avond voornamelijk informatie opgehaald en is er interactie met de belanghebbenden geweest om na te denken over een mogelijke invulling van het gebied. De tweede avond was voornamelijk een terugkoppeling waarbij het voorkeursmodel werd gepresenteerd. Een uitgebreide toelichting op de participatie is opgenomen in de Gebiedsvisie Poort van Buitenland (februari 2020).	Geen wijzigingen

		Verder is er een informatie en inloopavond gehouden over het ontwerp wijzigingsplan, de ruimtelijke procedure toegelicht en is die avond een inkijk in de ideeën voor verdere planvorming gegeven. Deze had plaats op donderdag 3 november 2022 van 19.00 tot 20.30 uur in de boerderij Buytenhof- Rijsdijk 98 in Rhoon. De uitnodiging daarvoor is verzonden aan 140 adressen in onderstaand verspreidingsgebied:  Bovendien wordt in het kader van de wijzigingsplanprocedure de mogelijkheid geboden aan eenieder om zienswijzen op het plan in te dienen. Daarmee is de gemeente van mening dat het participatieproces met zorgvuldigheid en in voldoende mate is vormgegeven.	
	De Poort heeft vooral een sociaal maatschappelijke impact nodig op haar omgeving. Maatschappelijke- en welzijnsfuncties zullen zich goed voegen in het programma en moeten worden toegevoegd aan het plan. Dit draagt bij aan het welzijn en de veerkracht van de samenleving. De natuurlijke en recreatieve omgeving zijn dan mede de middelen om dat doel te bereiken.	Door PKB-PMR is Buitenland bestemd voor Natuur en recreatie. Door moederplan Portland staat het wijzigingsplan in het teken van recreatie ontwikkeling. Door de bestuursovereenkomst met Provincie Zuid-Holland is recreatieve ontwikkeling in relatie tot Buitenland voorzien. Recreatie en groen dragen bij aan het welzijn.	Geen wijzigingen
	De Poort vraagt om regie en sturing vanuit de publieke sector (maakbaarheid). De reikwijdte van het Ontwerp Wijzigingsplan en het verdeeld eigendom van de gronden belemmeren het om deze gemaakte afspraken kwalitatief te borgen naar de toekomst. De rand van het plangebied Poort Buitenland lijkt eigendom te blijven van de Stichting ARK. Dat is een ongewenste situatie, beide gebieden vormen samen de	Het wijzigingsplan ziet uitsluitend toe op het bouwen en gebruik binnen het plangebied. Eigendom (of eigenaarschap, zoals de indiener stelt) valt buiten de reikwijdte van het wijzigingsplan. Bovendien is het gebied al geruime tijd geheel gemeentelijk eigendom, en wordt in de nabije toekomst geheel overgedragen aan Provincie Zuid-Holland.	Geen wijzigingen

	ruimtelijke eenheid van de Poort Buitenland en deze stichting heeft zich de afgelopen jaren een slechte beheerder getoond van haar grondbezit. Dit moet op korte termijn worden aangepakt, en het eigenaarschap moet worden overgedragen aan de eigenaar van de Kern (6 ha centraal in het gebied).		
	De 'lessons learned' tijdens de Procevaluatie Buitenland van Rhoon moeten worden geëxtrapoleerd naar de inrichting en het beheer van de Poort Buitenland. Dit betekent onder meer dat de Coöperatieve samenwerking Buitenland anterieur moet worden uitgebreid met de Poort, en dat eenduidig (publiek) eigenaarschap van het gehele plangebied Poort een voorwaarde is. Op deze manier kan toekomstbestendig worden gestuurd op de Poort Buitenland.	Beheer en onderhoud en eigendom vallen buiten de scope van dit wijzigingsplan. Als toekomstig eigenaar zal Provincie Zuid-Holland in relatie tot de uitgifte van gronden zoeken naar een goede formule voor beheer in relatie tot de beoogde poortfunctie t.b.v. Buitenland.	Geen wijzigingen
	De functieaanduiding '<i>grootschalige recreatieve bebouwing</i>' past niet bij de plek en de opgave. Deze moet worden doorgehaald. In de Gebiedsvisie en de Programmatische Verkenning wordt een mooi wensbeeld geschetst voor de organische ontwikkeling van recreatieve erven in de Poort. Het programma voegt zich naar de actuele behoeften aan de aangewezen functies. De functieaanduiding 'Grootschalige Recreatieve Bebouwing' moet worden doorgehaald. Beter passend zijn 'kleinschalige dag- en verblijfrecreatie', 'retail', 'lichte horeca' (categorie B). Wellicht ook 'educatie', 'maatschappelijk' en	De bestemming 'Recreatie - Grootschalige recreatieve bebouwing' waar de inspreker op doelt komt voort uit de omschrijving in het moederplan 'Portland'. Deze term is opgenomen in de wijzigingsbevoegdheid, waar het wijzigingsplan Poort Buitenland van Rhoon verdere invulling aan geeft. De naamgeving is inderdaad niet geheel in lijn met de beoogde bebouwing op de locatie. De term kan echter niet worden gewijzigd, omdat het plan op dat moment formeel niet meer voldoet aan de eisen uit de wijzigingsbevoegdheid. In de bestemmingsomschrijving en de bouw- en gebruiksregels van het wijzigingsplan (artikel 3) is de invulling en afbakening van de bestemming nader gedefinieerd. Zo zijn onder meer bouwvlakken opgenomen die zijn gekoppeld aan een maximale grondoppervlakte van gebouwen, in lijn met de kavelpaspoorten voor het gebied.	Geen wijzigingen

	‘cultuur’. De functies verdienen het om beter, fijnmaziger en flexibeler te worden bestemd.	Hiermee worden de bouwmogelijkheden in het gebied afgebakend. Er zijn afspraken met de toekomstig eigenaar (PZH) ten aanzien van de beoogde recreatieve functie. Mochten er in de markt afwijkende behoeftes ontstaan dan leidt dat zoals gebruikelijk tot heroverweging.	
--	--	---	--

Beantwoording van de vooroverlegreacties

Nr.	Vooroverlegreactie	Antwoord	Conclusie
1.	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (19 september 2023)		
	In de regels voor het wijzigingsplan wordt onder 5.2.1 Bouwregels het volgende gesteld: <i>Ten aanzien van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone-buisleidingenstraat' geldt dat: geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden gebouwd; geen beperkt kwetsbare objecten mogen worden gebouwd.</i> In de verdere uitwerking van de bouwvlakken valt niet duidelijk op te maken waar bebouwing mogelijk is en in hoeverre deze bebouwing binnen de vrijwaringszone van de buisleidingenstraat wordt geprojecteerd. Graag zouden wij zien dat dit duidelijker wordt aangegeven en dat de bebouwing buiten de vrijwaringszone valt.	Voor de leidingenstraat geldt op basis van het Structuurschema een veiligheidsafstand van 55 meter en een toetsingszone van 175 meter. De extra zone van 55 meter gold aan weerszijden van de strook waar geen kwetsbare bebouwing toegelaten werd. In de Structuurvisie buisleidingen (en het Barro en Rarro) is deze vrijwaringszone niet meer opgenomen. De bouwvlakken hoeven met deze regeling niet per definitie buiten deze zone te worden geprojecteerd. Op basis van actuele wetgeving én gemeentelijk beleid, geldt in principe dat bij nieuwe leidingen de PR 10⁻⁶ contour binnen de leidingstrook moet blijven. Voorliggend plan houdt rekening met deze contouren: de bouwvlakken zijn buiten deze 10⁻⁶ contouren geprojecteerd. Dit zal worden verduidelijkt in het rapport Externe Veiligheid.	Tekstuele verduidelijking omtrent de vrijwaringszone en PR 10⁻⁶ contour in het EV-rapport.
	Verder wordt zowel in de planregels als de toelichting op het wijzigingsplan per bouwvlak ten hoogste één bedrijfswoning toegestaan. Graag zouden wij zien dat enkel bij het middelste bouwvlak één bedrijfswoning wordt toegestaan. Dit bouwvlak ligt qua afstand het meest ver van de buisleidingstraat af en	Momenteel zijn er nog geen concrete initiatieven en bouwplannen voor de locatie bekend. De EV-berekeningen laten nu zien dat er vanuit het groepsrisico geen belemmeringen zijn voor de realisatie van meerdere bedrijfswoningen. Het is wenselijk om hier in de nadere planuitwerking nog speelruimte in te hebben.	Geen wijzigingen

	i.h.k.v. meer afstand tot een risicobron vergroot de veiligheid is die situatie het meest wenselijk.		
	Het eerder gegeven advies gaat in op een tweetal bouwkundige maatregelen voor eventueel te realiseren bouwwerken in de nabijheid van de buisleidingstraat. Graag zouden wij zien dat deze bouwkundige maatregelen als planregel wordt opgenomen in het wijzigingsplan.	Bij verlening van een omgevingsvergunning worden de diverse maatregelen uit het advies van de VRR verplicht gesteld. Initiatiefnemers dienen deze bouwkundige maatregelen te treffen alvorens bouwwerken in het plangebied mogen worden gerealiseerd. Het advies van de VRR wordt zodoende in acht genomen. In het plan wordt ter borging van de externe veiligheid ook een extra planregel toegevoegd om e.e.a. publiekrechtelijk te borgen. De regel luidt als volgt: <i>4.2.3 Externe veiligheid - vluchtmogelijkheden</i> <i>Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op het aspect externe veiligheid, ter beheersing van de uitpandige vluchtroutes, en de bereikbaarheid voor de brandweer, voor zover dit niet elders in dit plan is vastgelegd, nadere eisen stellen aan:</i> <i>a. vluchtmogelijkheden en de situering van bouwwerken;</i> <i>b. vluchtmogelijkheden en de inrichting van terreinen/openbare ruimte;</i> <i>c. vluchtmogelijkheden en het bebouwd oppervlak van gebouwen;</i> <i>d. vluchtmogelijkheden en het vloeroppervlak van gebouwen.</i>	Toevoegen planregel in artikel 4.2.3 omtrent vluchtmogelijkheden
	De overige geadviseerde maatregelen uit het eerder gegeven advies worden als opsomming benoemd in de toelichting op het wijzigingsplan. Echter wordt er enkel gesteld dat dit mogelijke maatregelen zijn die getroffen kunnen worden. Graag zouden wij zien dat er al keuzes worden gemaakt welke maatregelen	Gezien het feit dat er op dit moment nog geen definitief bouwplan / initiatief aan de orde is, is het lastig om hierin al definitieve keuzes te maken. Deze reactie wordt daarom ter kennisgeving aangenomen. In de nadere planuitwerking wordt invulling aan gegeven aan deze reactie. De concrete maatregelen worden voorafgaand aan verlening van de	Geen wijzigingen

	om de situatie zo veilig mogelijk te maken.	omgevingsvergunning afgestemd met de veiligheidsregio.	
	Tot slot blijft de VRR graag betrokken bij de verdere planuitwerking en vergunningverlening t.b.v. de bouwvlakken. Specifiek voor het eerste adviespunt onder Omgevingsmaatregelen uit de eerder verstuurde brief is bovenstaand van belang. In de omgevingsvergunning dient de uitwerking van bereikbaarheid van de hulpdiensten en de aanwezigheid van bluswatervoorziening als expliciet aandachtspunt meegenomen te worden voor verdere afstemming.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen. Hier wordt in de nadere planuitwerking invulling aan gegeven.	Geen wijzigingen

4 Overzicht van de wijzigingen

Als gevolg van de zienswijzen is het vast te stellen bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan op onderdelen gewijzigd. Hierna is een overzicht gegeven van de wijzigingen.

Aanpassingen naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen en vooroverlegreacties

De zienswijzen en vooroverlegreacties hebben geleid tot aanpassing van het wijzigingsplan. De wijzigingen worden hierna opgesomd.

Toelichting

- Tekstuele verduidelijking omtrent de vrijwaringszone en PR 10⁻⁶ contour in de toelichting (hoofdstuk 9.7) en het EV-rapport (bijlage 9)

Regels

- Toevoeging in Artikel 2 begripsbepalingen, te weten een nieuw lid 2.4 met de definitie van 'zeer kwetsbaar gebouw' conform het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl):

2.4 zeer kwetsbaar gebouw:

Een gebouw met een van de volgende gebruiksfuncties, alleen voor zover het gaat om die gebruiksfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan:

- a. een woonfunctie voor 24-uurszorg;
 - b. een bijeenkomstfunctie:
 - voor kinderopvang; of
 - voor dagverblijf van personen met een lichamelijke of geestelijke beperking;
 - c. een celfunctie als bedoeld in bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving;
 - d. een gezondheidszorgfunctie met bedgebied; of
 - e. een onderwijsfunctie:
 - voor basisonderwijs; of
 - voor onderwijs aan minderjarigen met een lichamelijke of geestelijke beperking.
- De functies 'camping' en 'kinderboerderij' in de bestemmingsomschrijving van Artikel 3 'Recreatie - Grootschalige recreatieve bebouwing' wordt geschrapt.
 - In artikel 3 'Recreatie - Grootschalige recreatieve bebouwing', onder paragraaf 3.4 'Gebruiksregels', is een nieuw lid 3.4.1 toegevoegd:

3.4.2 Overige gebruiksactiviteiten

Ter plaatse van de aanduiding 'plaatsgebonden risicocontour' zijn geen kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten toegestaan.

- Toevoeging artikel 3 'Recreatie - Grootschalige recreatieve bebouwing', te weten artikel 3.5 'Nadere eisen' en paragraaf 3.5.1 'Externe veiligheid – vluchtmogelijkheden'. Paragraaf 3.5.1 komt als volgt te luiden:

3.5.1 Externe veiligheid - vluchtmogelijkheden

Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op het aspect externe veiligheid, ter beheersing van de uitpandige vluchtroutes, en de bereikbaarheid voor de brandweer, voor zover dit niet elders in dit plan is vastgelegd, nadere eisen stellen aan:

- f. vluchtmogelijkheden en de situering van bouwwerken;
 - g. vluchtmogelijkheden en de inrichting van terreinen/openbare ruimte;
 - h. vluchtmogelijkheden en het bebouwd oppervlak van gebouwen;
 - i. vluchtmogelijkheden en het vloeroppervlak van gebouwen.
- In artikel 5 'Vrijwaringszone — buisleidingenstraat', is in lid 5.2.1 een nieuw sub c toegevoegd. Het artikel komt als volgt te luiden:

5.2.1 Bouwregels

Ten aanzien van de gronden ter plaatse van de PR 10 -6 contour in de aanduiding 'vrijwaringszone-buisleidingenstraat' geldt dat:

- a. geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden gebouwd;
 - b. geen beperkt kwetsbare objecten mogen worden gebouwd;
 - c. geen zeer kwetsbare objecten mogen worden gebouwd.
- In artikel 5 'Vrijwaringszone — buisleidingenstraat', wordt lid 5.2.3 (wijzigingsgebied) geschrapt.

Verbeelding

- De aanduiding 'plaatsgebonden risicocontour' is opgenomen op de verbeelding.

Ambtshalve wijzigingen

- De aanduiding 'paardenhouderij' is geschrapt van de verbeelding.
- In de toelichting is diverse wet- en regelgeving is waar nodig geactualiseerd.
- De datum, status en het identificatienummer van het plan zijn waar nodig geactualiseerd.
- Er is een akoestisch onderzoek ten behoeve van de bedrijfswoningen uitgevoerd. De rapportage hiervan is toegevoegd als bijlage 10 bij de toelichting en in paragraaf 9.4 is beknopt verslag gedaan van de onderzoeksresultaten.
- Deze Nota van zienswijzen is als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.



Bijlagen

Bijlage 1

Rapport risicoberekeningen Shell leidingen leidingstraat bij Albrandswaard

DCMR, 14 augustus 2024

**Rapport risicoberekeningen Shell
leidingen leidingstraat bij
Albrandswaard**

*Ten behoeve van ontwikkeling Poort
Buitenland van Rhoon*

Rapport risicoberekeningen Shell leidingen leidingstraat bij Albrandswaard.

*Ten behoeve van ontwikkeling Poort
Buitenland van Rhoon*

Kwaliteitstoets	<i>Paraaf</i>	Autorisatie	<i>Paraaf</i>
Naam	Julien le Roy	Naam	Meryam Twisk
		Functie	Teammanager Veiligheid

Auteur(s) : Sjoerd Post
Afdeling : Reguleren en Advies
Documentnummer : 6866587
Datum : 14-8-2024

Samenvatting

Plaatsgebonden risico.

De bouwvlakken van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhoon liggen buiten de plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6} van de Shell leidingen in de leidingstraat bij Rhoon.

Groepsrisico.

De groepsrisico's van alle Shell leidingen in de leidingstraat bij Poort Buitenland van Rhoon liggen onder de oriëntatiewaarde.

Het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van de leidingen in de leidingstraat zijn geen belemmering voor de ontwikkeling van Poort Buitenland van Rhoon.

1. Inleiding.

Leidingstraat Nederland(LSNed) heeft een zienswijze ingediend op het concept wijzigingsplan Poort Buitenland van Rhoon. LSNed heeft aangegeven dat de leidingen met toxische stoffen in de leidingstraat niet zijn meegenomen in het externe veiligheidsonderzoek; Groepsrisico berekeningen leidingstraat bij Rhoon *Ten behoeve van Poort en Bezoekerscentrum Buitenland Rhoon*, docnr: 5025553 van 3-7-2023. In dit externe veiligheidsonderzoek is rekening gehouden met de leidingen met een plaatsgebonden risico 10^{-6} buiten de leidingstraat. Shell heeft daarbij aangegeven dat de Shell naftaleiding de maatgevende leiding is. Om tegemoet te komen aan de zienswijze van LSNed zijn voor alle Shell leidingen in de leidingstraat bij Rhoon het plaatsgebonden risico en het groepsrisico berekend. Dit rapport geeft inzicht in risico's van alle tien de Shell leidingen die in de leidingstraat in de buurt van de Poort Buitenland van Rhoon liggen. De rekeninformatie van de leidingen is door Shell in de vorm van PSUX-files aangeleverd.

2. Leidinggegevens.

In de onderstaande tabel staan de Shell-leidingen en de producten die door de leidingen worden getransporteerd.

Leiding	stof	Leiding	stof
PMK 100	Ethyleen	PMK160	Propyleenoxide
PMK 110	Propyleen	PMK170	K1 brandbare vloeistof
PMK120	Butaan	PMK210	K1 brandbare vloeistof
PMK140	n-octaan	PMK220	K1 brandbare vloeistof
PMK150	n-octaan	PMK330	Ethyleenoxide

Van alle leidingen wordt het plaatsgebonden risico en het groepsrisico berekend met de door Shell aangeleverde PSU Safeti rekenfiles met het rekenprogramma Safeti.NL versie 8.5.

3. Populatie.

De ontwikkelingen die Poort Buitenland van Rhoon mogelijk maakt, bestaan uit drie bouwvlakken en een recreatiegebied. Op de bouwvlakken is 1 dienstwoning per bouwvlak toegestaan. Daarnaast zijn een manage, horeca en bezoekerscentrum voorzien. Dit resulteert in de volgende populatiegegevens gebaseerd op generieke uitgangspunten van de handleiding groepsrisico:

Buiten de ontwikkelingen van Poort Buitenland van Rhoon wordt conform de handleiding groepsrisico uitgegaan van 12,5 personen per hectare voor de woongebieden in de dag-periode en 25 personen per hectare in de nacht-periode.

Voor de ontwikkelingen van Poort Buitenland van Rhoon worden extra toegevoegd:

- per dienstwoning 1,2 personen in de dag en 2,4 personen in de nacht.
- 5 personen per hectare in het buitengebied in de dag en 1 persoon per hectare in de nacht.
- 200 personen per hectare op het bouwvlak van het erf 1,2 en 3 in de dag.
- 20 personen per hectare in de nacht voor erf 2.

4. Risicoberekeningen.

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens het rekenvoorschrift omgevingsveiligheid module V, deel 2 en 3, versie oktober 2020 van het RIVM.

De PMK330 leiding met Ethyleenoxide is als toxische leiding conform deel 3 van het rekenvoorschrift berekend.

De leidingen PMK140, PMK150, PMK170, PMK210 en PMK220 zijn als brandbare vloeistofleidingen doorgerekend conform deel 2 van het rekenvoorschrift.

De leidingen PMK100, PMK110, PMK120 en PMK160 zijn als brandbare vloeistof of tot vloeistof verdicht gasleidingen doorgerekend conform deel 3 van het rekenvoorschrift.

In de bijlage zijn de plaatsgebonden risicocontouren en groepsrisico curves per leiding weergegeven.

5. Conclusie.

Het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van de leidingen in de leidingstraat zijn geen belemmering voor de ontwikkeling van Poort Buitenland van Rhoon.

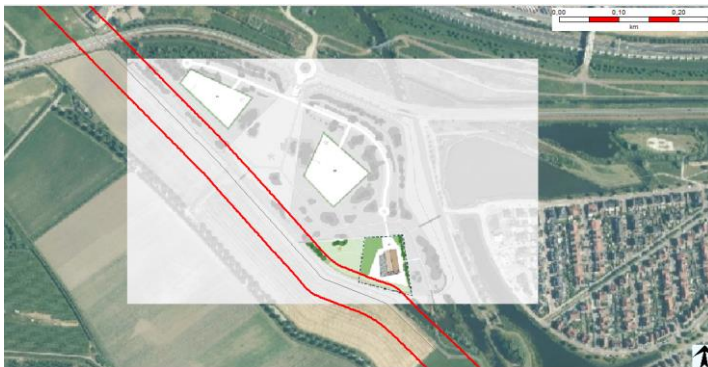
Plaatsgebonden risico.

De bouwvlakken van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhoon liggen buiten de plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6} van de Shell leidingen in de leidingstraat bij Rhoon.

De leiding in de leidingstraat bij Rhoon met de grootste plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} is de PMK 210 nafta leiding.

Alle plaatsgebonden risicocontouren van de Shell leidingen zijn weergegeven in bijlage 1.

Plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} Shell leiding PMK210 Nafta/Gasolie.

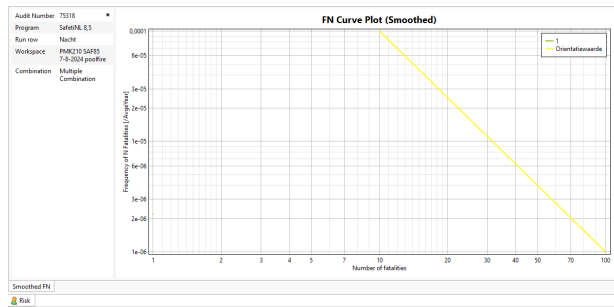


Groepsrisico.

De groepsrisico's van alle Shell leidingen in de leidingstraat bij Rhoon liggen onder de oriëntatie-waarde.

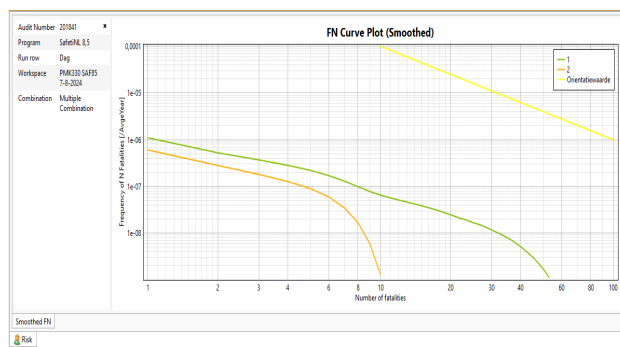
Per groep leidingen worden hier de leidingen met het hoogste groepsrisico weergegeven. Het groepsrisico van de overige leidingen in de groep ligt lager. Alle Fn-curves van de groepsrisico's zijn weergegeven in bijlage 1.

Shell PMK210 Nafta/Gasolie leiding



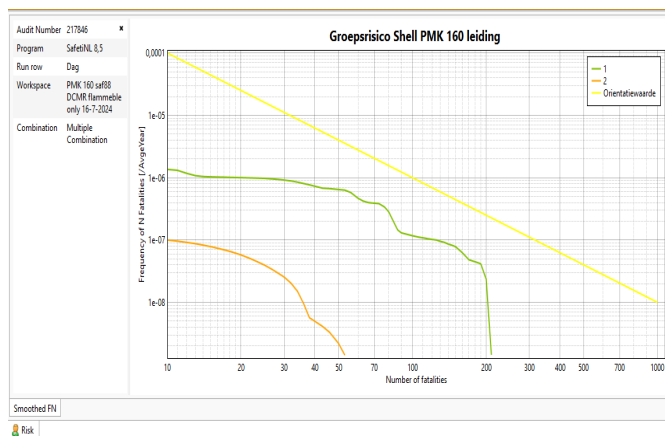
De Fn-curve van de K1 brandbare vloeistofleiding PMK210 geeft aan dat het groepsrisico afwezig is.

Shell PMK330 Ethyleen leiding



De Fn-curve van de toxische vloeistofleiding PMK330 geeft aan dat het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde ligt met en zonder populatie van Poort Buitenland Rhoon.

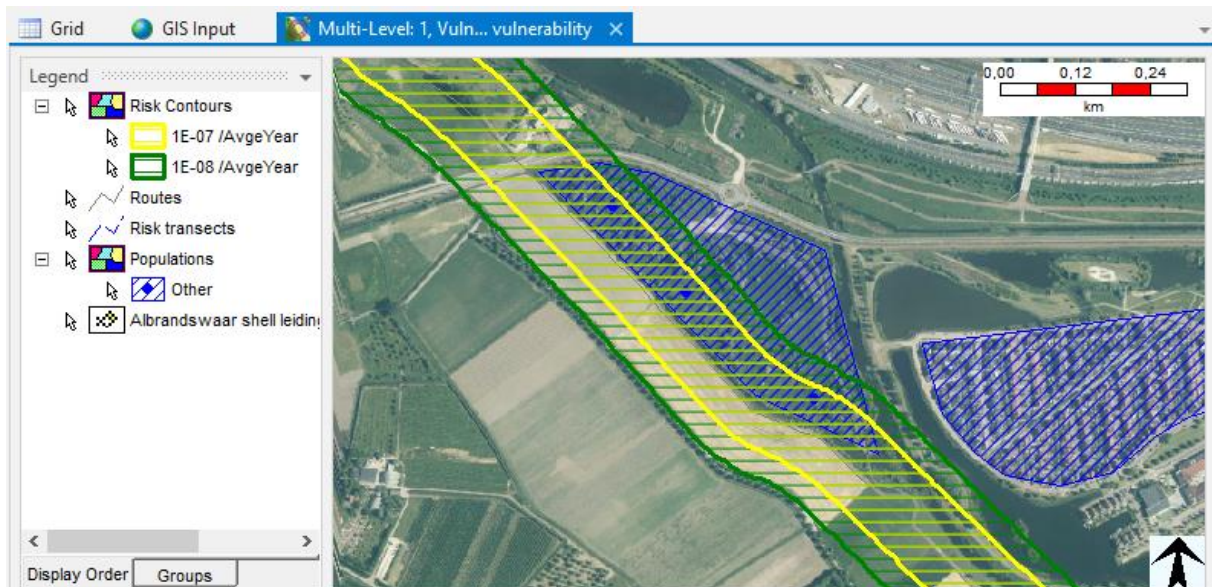
Shell PMK160 Propyleenoxide leiding



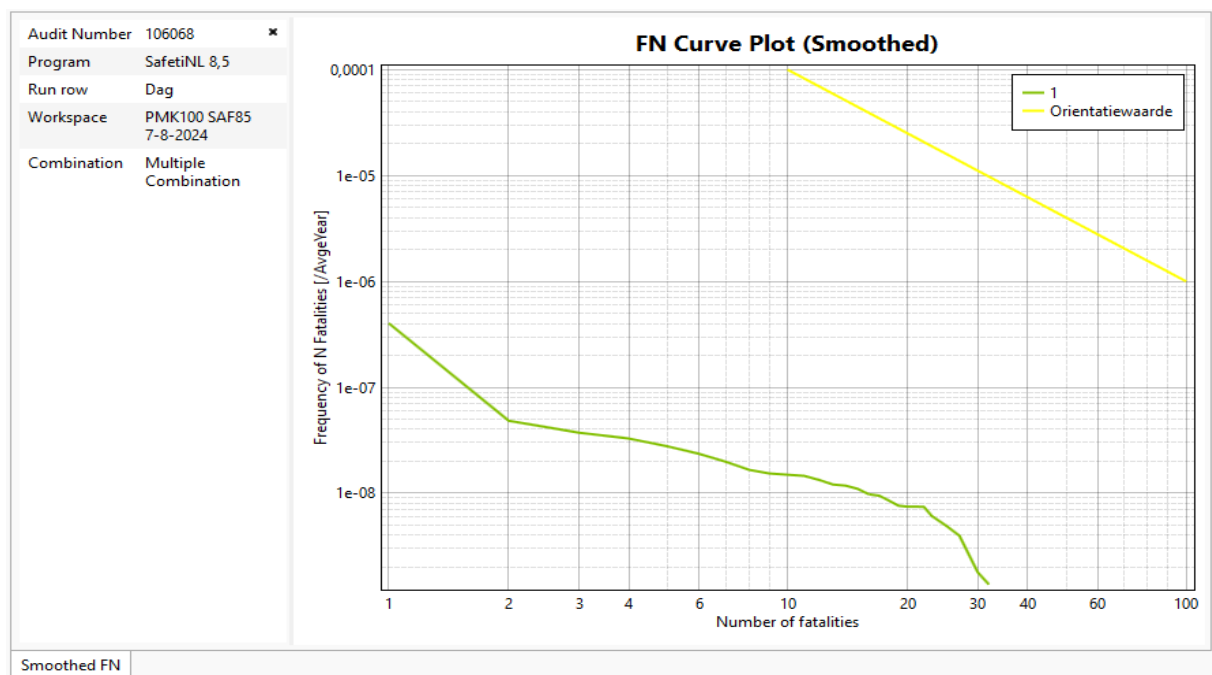
De Fn-curve van de brandbare vloeistof leiding PMK160 geeft aan dat het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde ligt met en zonder populatie van Poort Buitenland Rhoon.

Bijlage 1. Plaatsgebonden risico en groepsrisico Shell leidingen leidingstraat bij Rhoon.

1. Shell PMK 100 Ethyleen leiding Plaatsgebonden risico



Groepsrisico



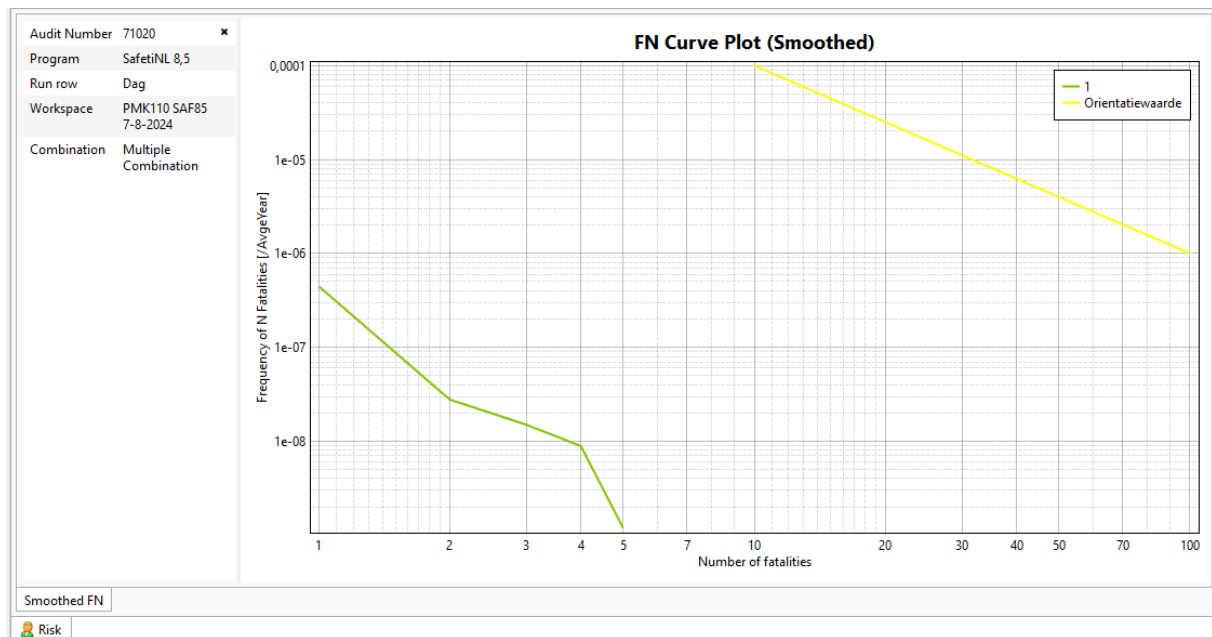
Curve 1 geeft de Fn-curve weer van de populatie van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhoon. Zonder populatie Poort Buitenland van Rhoon geen Fn-curve, risico ligt in de buurt van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhoon niet over andere bebouwing.

2. Shell PMK 110 Propyleen leiding.

Plaatsgebonden risico



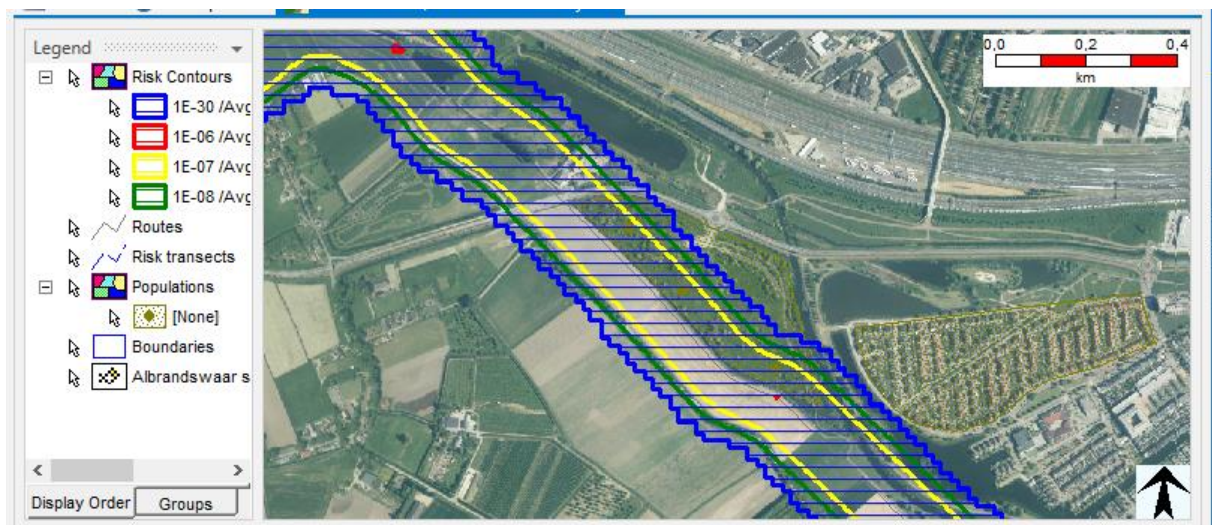
Groepsrisico



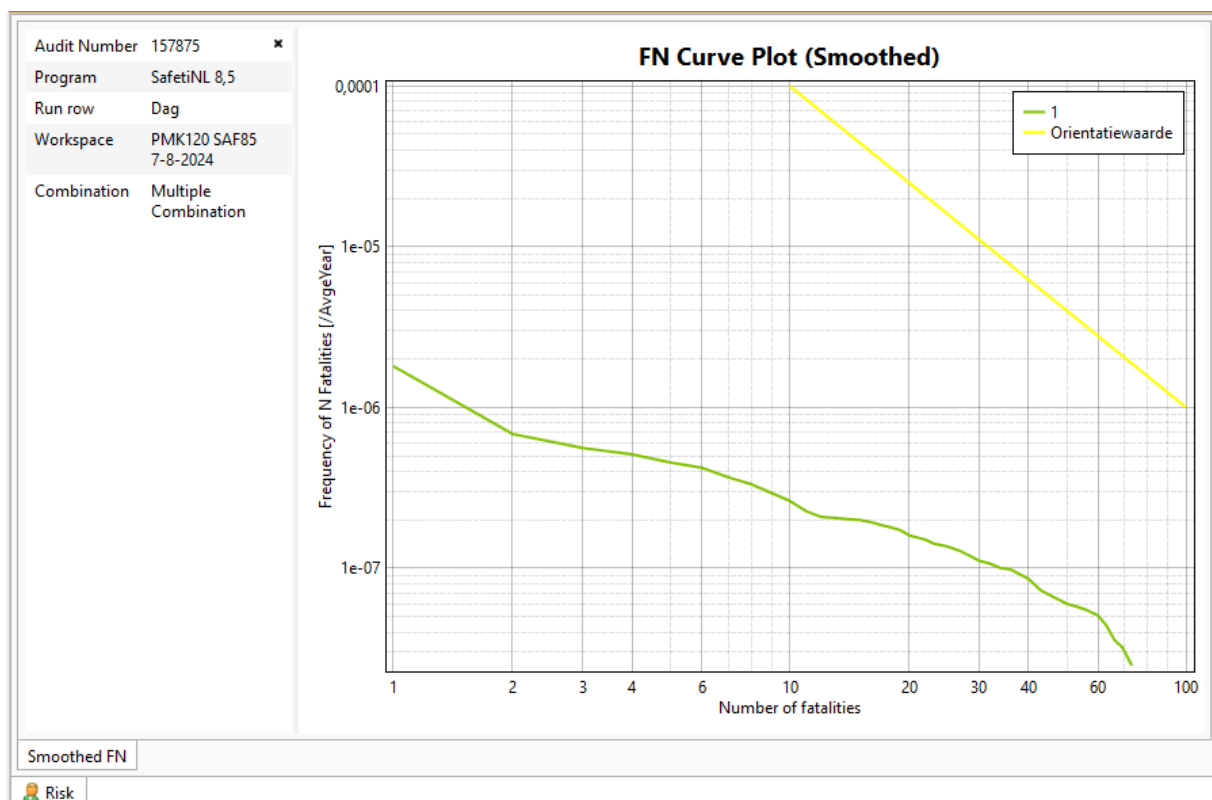
Curve 1 geeft de Fn-curve weer van de populatie van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhon. Zonder populatie Poort Buitenland van Rhon geen Fn-curve, risico ligt in de buurt van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhon niet over andere bebouwing.

3. Shell PMK 120 Butaan leiding.

Plaatsgebonden risico



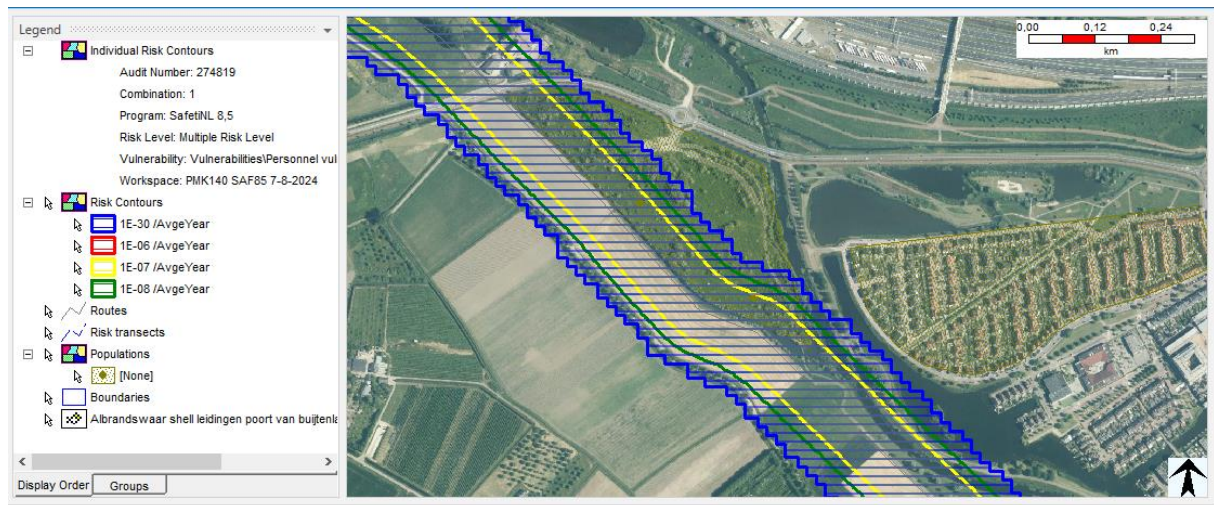
Groepsrisico



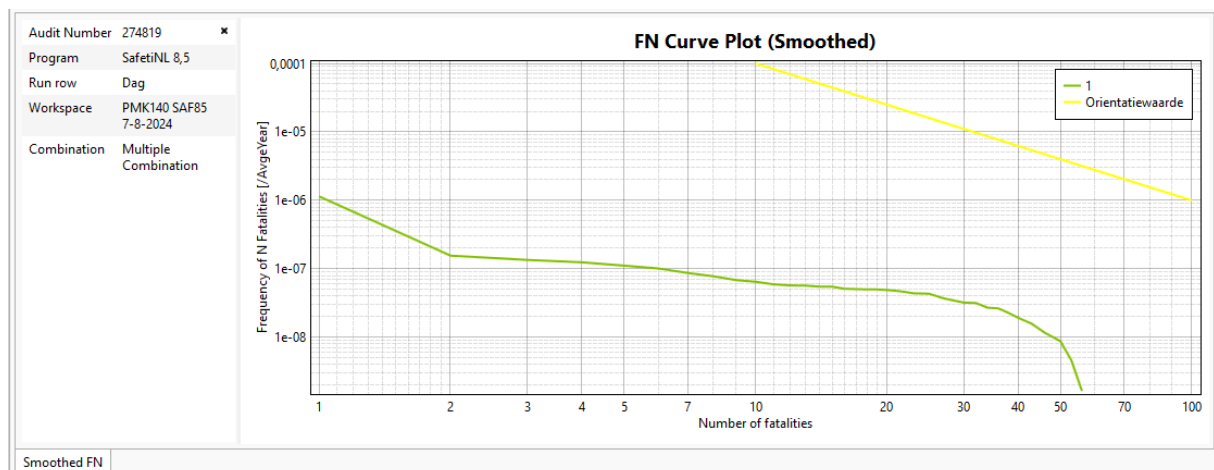
Curve 1 geeft de Fn-curve weer van de populatie van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhoon. Zonder populatie Poort Buitenland van Rhoon geen Fn-curve, risico ligt in de buurt van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhoon niet over andere bebouwing.

4. Shell PMK 140 octaan leiding

Plaatsgebonden risico



Groepsrisico



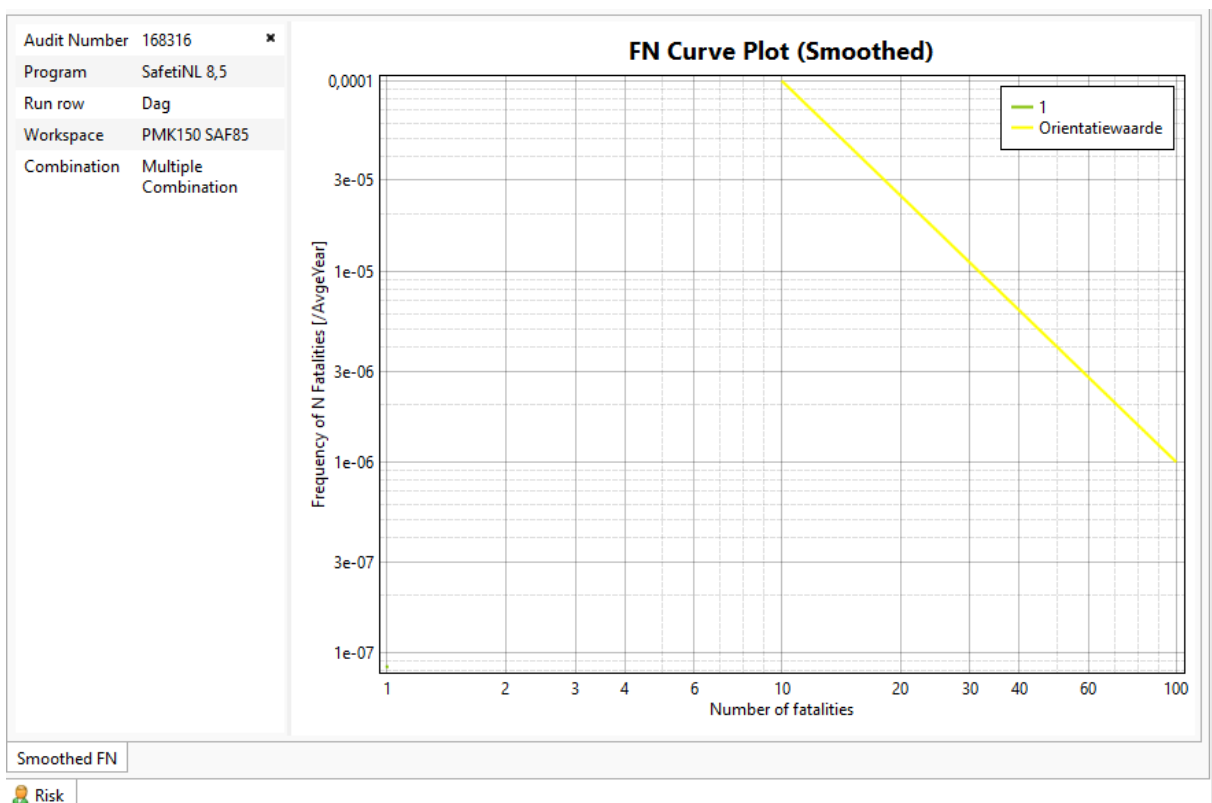
Curve 1 geeft de Fn-curve weer van de populatie van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhooen. Zonder populatie Poort Buitenland van Rhooen geen Fn-curve, risico ligt in de buurt van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhooen niet over andere bebouwing.

5. Shell PMK 150 Octaan leiding

Plaatsgebonden risico



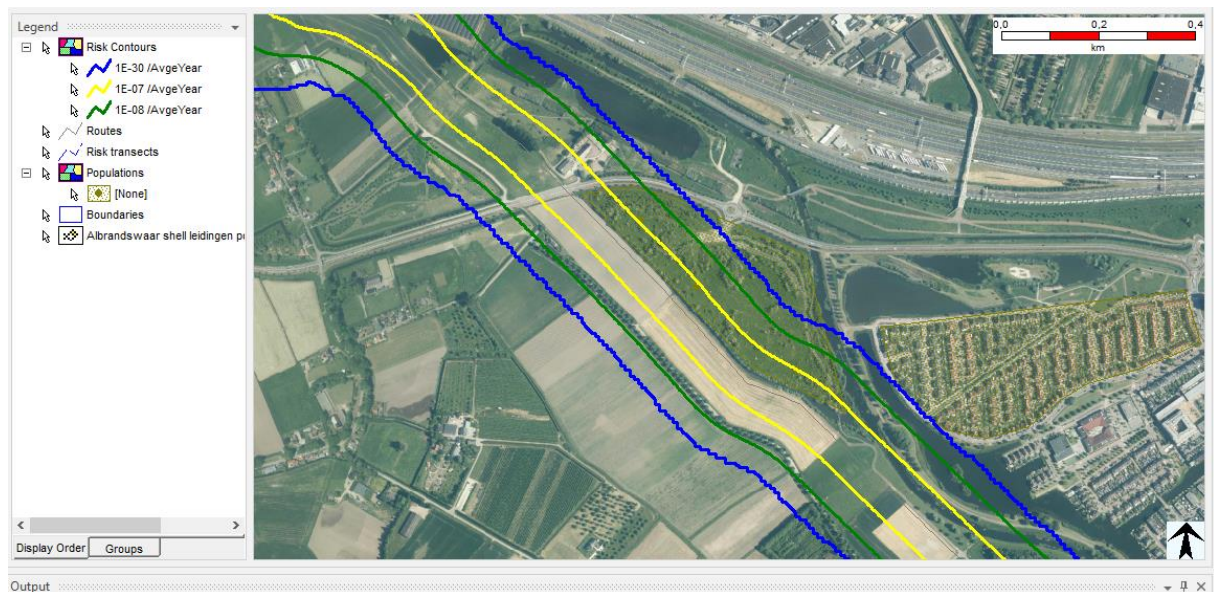
Groepsrisico



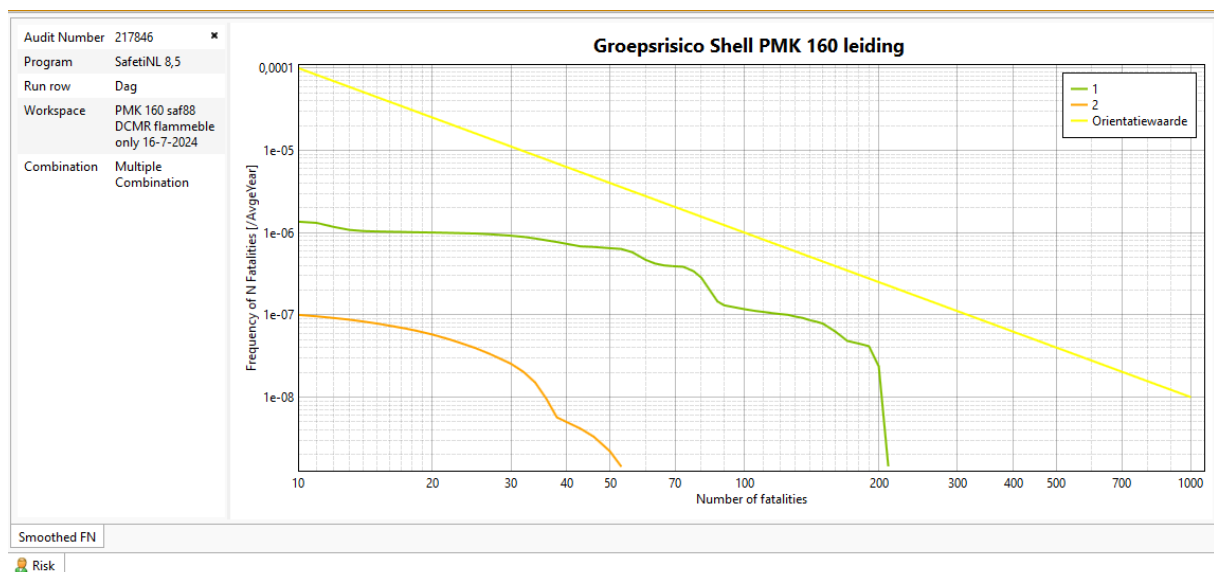
Curve 1 geeft de Fn-curve weer van de populatie van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhon. Zonder populatie Poort Buitenland van Rhon geen Fn-curve, risico ligt in de buurt van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhon niet over andere bebouwing.

6. Shell PMK 160 Propyleenoxide leiding.

Plaatsgebonden risico



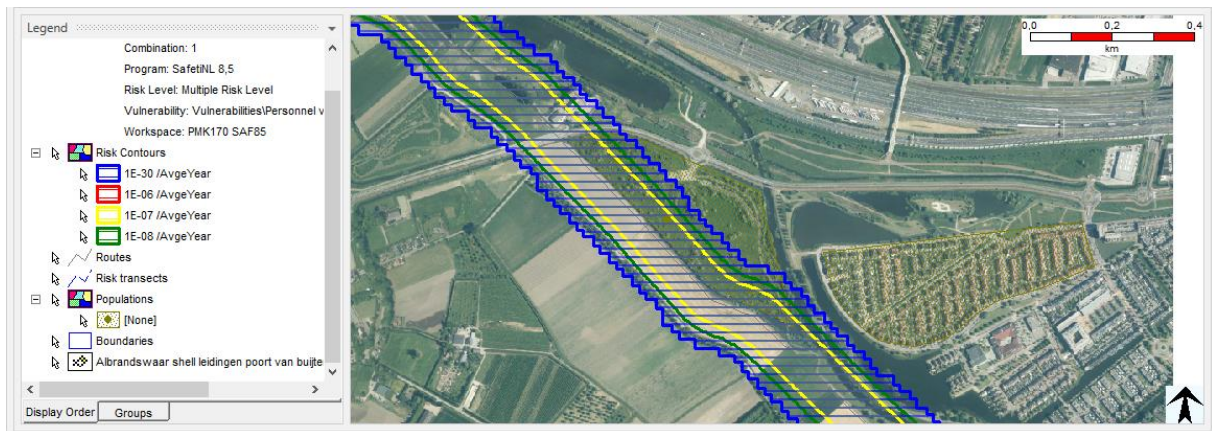
Groepsrisico



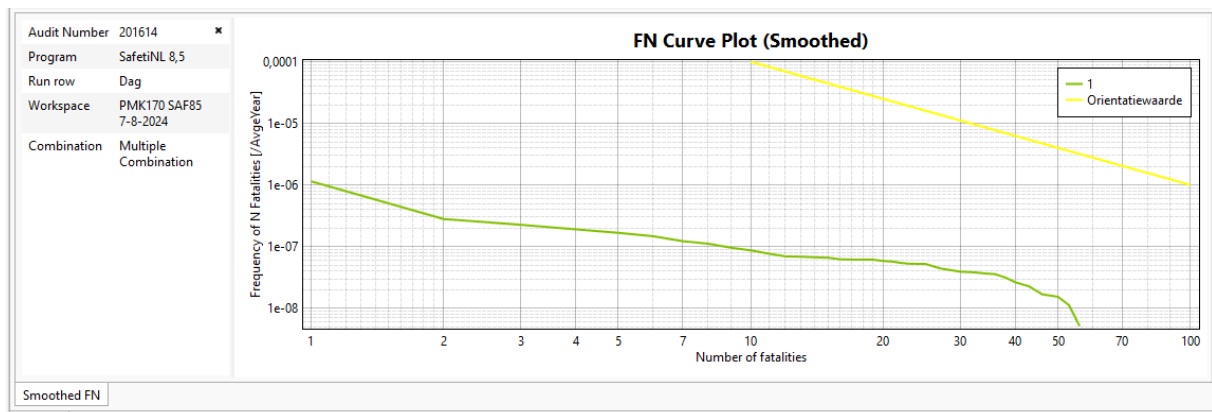
Curve 1 geeft de Fn-curve weer van de bestaande populatie plus de populatie van ontwikkeling Poort Buitenland van Rhoon. Curve 2 geeft de Fn-curve weer van de bestaande populatie zonder populatie Poort Buitenland van Rhoon.

7. Shell PMK 170 Gasolie/Nafta leiding.

Plaatsgebonden risico



Groepsrisico



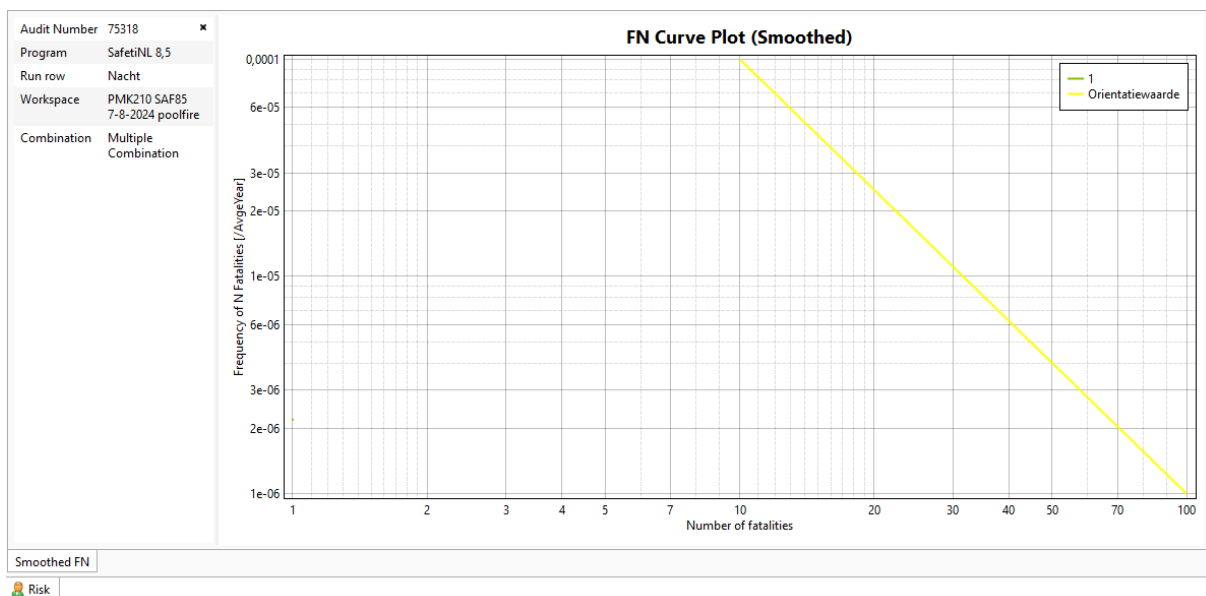
Curve 1 geeft de Fn-curve weer van de populatie van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhon. Zonder populatie Poort Buitenland van Rhon geen Fn-curve, risico ligt in de buurt van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhon niet over andere bebouwing.

8. Shell PMK 210 Gasolie/Nafta leiding

Plaatsgebonden risico



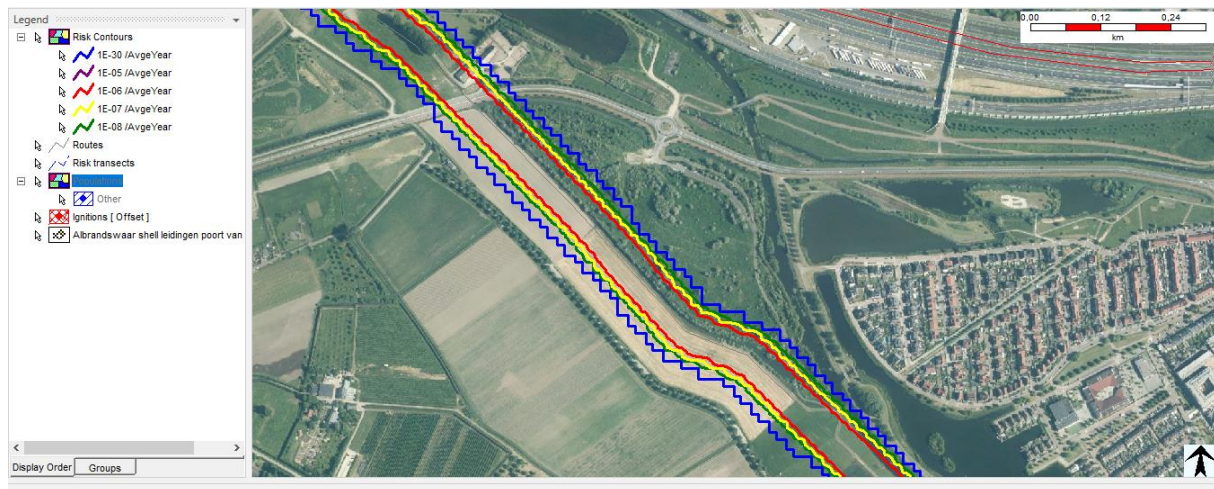
Groepsrisico



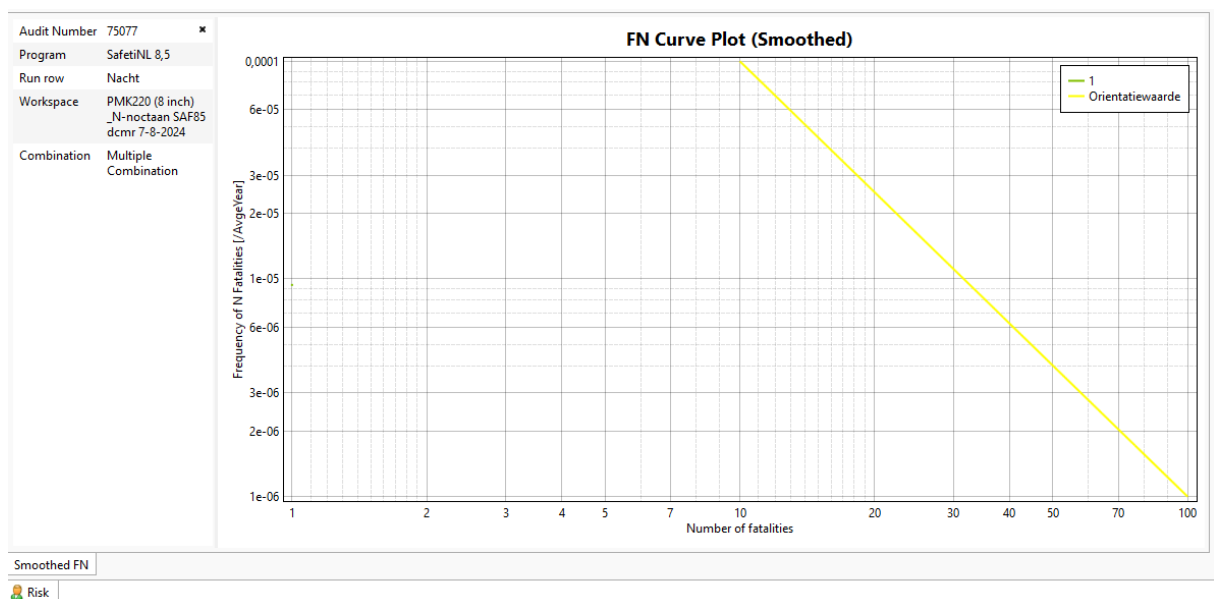
Curve 1 geeft de Fn-curve weer van de populatie van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhon. Zonder populatie Poort Buitenland van Rhon geen Fn-curve, risico ligt in de buurt van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhon niet over andere bebouwing.

9. Shell PMK 220 Gasolie/Nafta leiding

Plaatsgebonden risico



Groepsrisico



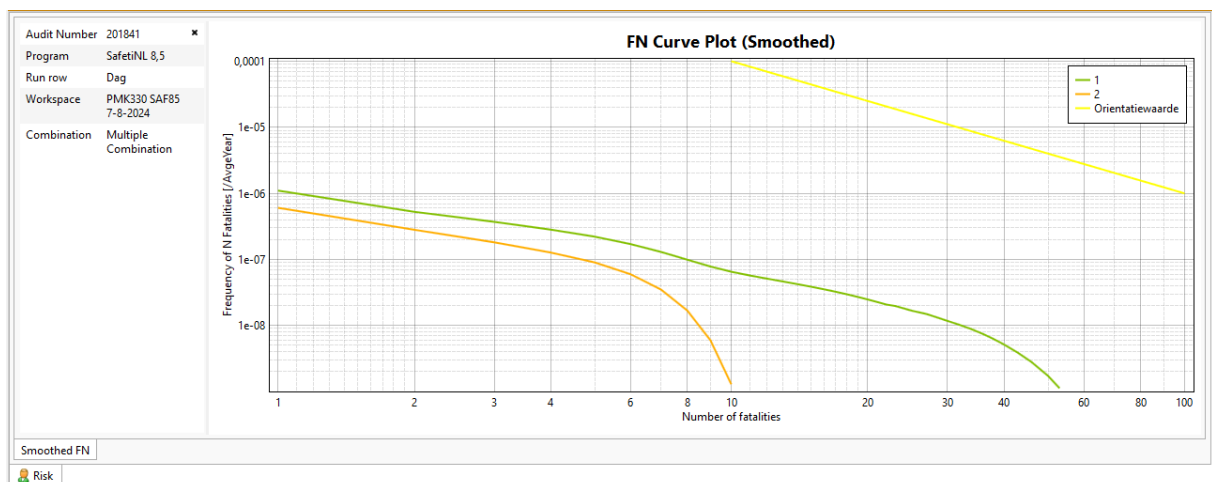
Curve 1 geeft de Fn-curve weer van de populatie van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhoon. Zonder populatie Poort Buitenland van Rhoon geen Fn-curve, risico ligt in de buurt van de ontwikkeling Poort Buitenland van Rhoon niet over andere bebouwing.

10. Shell PMK330 Ethyleen leiding

Plaatsgebonden risico



Groepsrisico



Curve 1 geeft de Fn-curve weer van de bestaande populatie plus de populatie van ontwikkeling Poort Buitenland van Rhoon. Curve 2 geeft de Fn-curve weer van de bestaande populatie zonder populatie Poort Buitenland van Rhoon.