



Nader onderzoek vleermuizen en huismus

In het kader van de Wet natuurbescherming

Plangebied: Dorpsdijk 116 t/m 130, Rhoon

Opsteller(s): L.D. van Drongelen



Nader onderzoek vleermuizen en huismus

In het kader van de Wet natuurbescherming

Ondertitel	Plangebied: Dorpsdijk 116 t/m 130, Rhoon
Opsteller(s)	F.V. van der Lans
Datum	13-10-2021
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20210909v01
Aantal pagina's	29
Opdrachtgever	Oranje B.V.
Contactpersoon	C. van Hartingsveldt
Kwaliteitscontroleur	F.V. van der Lans & K.J. van Veen
Wijze van citeren	Drongelen, L.D van. 2021. Nader onderzoek vleermuizen en huismus. In het kader van de Wet natuurbescherming Plangebied: Dorpsdijk 116 t/m 130, Rhoon. Kenmerk ER20210909v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Onderzoeksvragen.....	5
1.3	Leeswijzer.....	5
2	Beschrijving plangebied.....	7
2.1	Algemeen.....	7
2.2	Beschrijving.....	7
2.3	Geplande ingrepen.....	9
2.3.1	Omschrijving werkzaamheden.....	9
2.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode.....	9
2.3.3	Methode uitvoering: materieel en werkwijze.....	9
2.3.4	(ontwerp-)tekening.....	9
3	Onderzoek beschermde soorten.....	11
3.1	Werkwijze.....	11
3.2	Volledigheid onderzoek.....	12
3.2.1	Algemeen.....	12
3.2.2	Huismus.....	13
3.2.3	Vleermuizen.....	13
4	Resultaten nader onderzoek.....	15
4.1	Vleermuizen.....	15
4.1.1	Gewone dwergvleermuis.....	15
4.1.2	Ruige dwergvleermuis.....	17
4.1.3	Laatvlieger.....	17
4.2	Huismus.....	18
4.3	Gierzwaluw.....	19
4.4	Conclusie onderzoeksresultaten.....	20
5	Effectbeoordeling.....	23
5.1	Gewone dwergvleermuis.....	23
5.2	Ruige dwergvleermuis.....	23
5.3	Laatvlieger.....	23
5.4	Huismus.....	23
5.5	Gierzwaluw.....	23
6	Conclusies en aanbevelingen.....	25
6.1	Conclusies.....	25
6.2	Aanbevelingen.....	26
7	Geraadpleegde bronnen.....	27
7.1	Literatuur.....	27
7.2	Internet.....	27

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Oranje B.V. heeft Ecoresult B.V. een nader onderzoek naar vleermuizen en huismus uitgevoerd in het plangebied: Dorpsdijk 116 t/m 130 te Rhoon. De aanleiding van dit verzoek is de voorgenomen sloop van de woningen (zie verder paragraaf 2.3). Uit een verkennend veldonderzoek uitgevoerd door Ecoresult B.V. in 2019¹ is gebleken dat in de woningen potenties aanwezig zijn voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger) en huismus. Zodoende was nader onderzoek naar deze soortgroepen noodzakelijk om te vast te stellen of deze soorten inderdaad aanwezig zijn en zo ja, hoe in het kader van de Wet natuurbescherming gehandeld dient te worden. In voorliggende rapportage worden de onderzoeksresultaten beschreven.

De resultaten van voorliggende rapportage zijn drie jaar geldig. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient het onderzoek te worden geactualiseerd.

1.2 *Onderzoeksvragen*

In het onderzoek worden 5 onderzoeksvragen beantwoord:

1. Zijn huismus en/of vleermuizen aanwezig?
2. Welke functie(s) heeft het object of het gebied voor huismus en/of vleermuizen?
3. Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en/of het essentiële functionele leefgebied behouden?
4. Is ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk?
5. Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage worden allereerst het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna

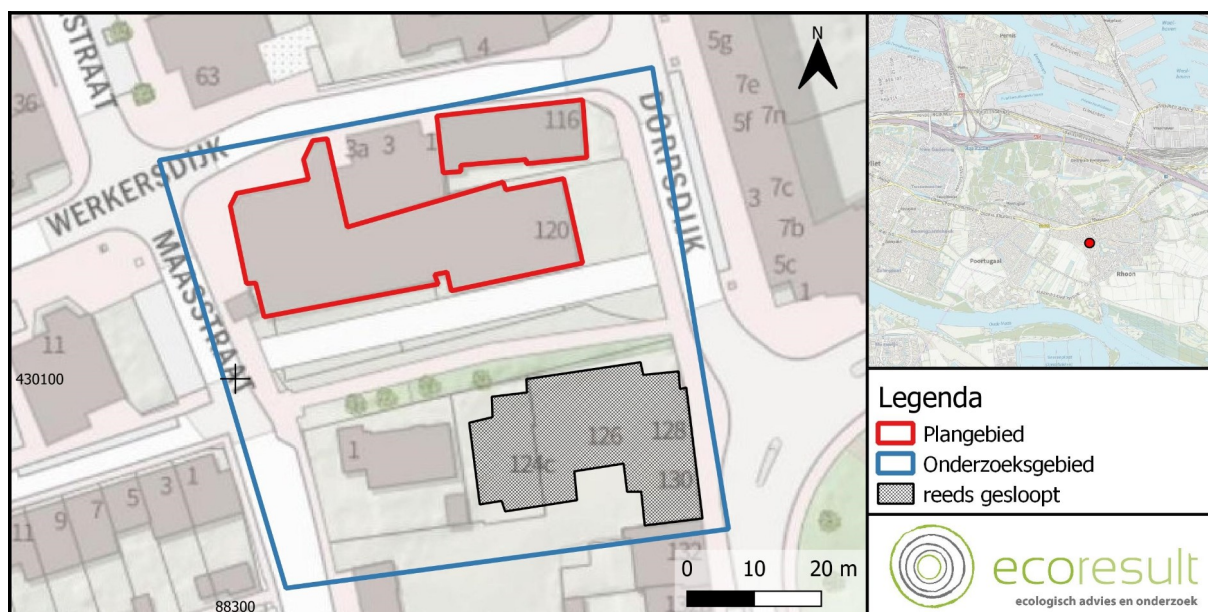
1 Stuit, 2019

volgt een beschrijving van de werkwijze van het onderzoek, de resultaten van het onderzoek en een effectbepaling van de geplande werkzaamheden. Aansluitend wordt beschreven welke maatregelen genomen dienen te worden negatieve effecten te voorkomen of te verminderen. Er wordt afgesloten met de conclusies en aanbevelingen.

2 Beschrijving plangebied

2.1 Algemeen

Het plangebied ligt aan de volgende straten: in het noorden de Werkersdijk, in het oosten door Dorpsdijk en in het westen door Maasstraat. Het plangebied betreft Dorpsdijk 116 t/m 130 (even nummers), gemeente Albrandswaard, provincie Zuid-Holland. Voor de ligging van het plangebied zie Afbeelding 1.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlind). Voor de regionale ligging, zie kaartinzet rechtsboven. Bron: PDOK

2.2 Beschrijving

- Het plangebied bestaat uit een woonhuis (bouwjaar 1863) en een autogaragebedrijf (bouwjaar 1991)². De bebouwing met nummer 124, 126, 128 en 130 zijn reeds gesloopt, er ligt nu puin en wordt gebruikt als parkeerplaats. Ook staan er in het plangebied twee andere panden en een

² <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/#?searchQuery=dorpsdijk%20116&resultOffset=0&objectId=0613100000127731&geometry.x=88345.14&geometry.y=430157.44&zoomlevel=6&detailsObjectId=0613010000152044>

elektriciteitshuis, deze vallen buiten de werkzaamheden.

De te slopen panden:

- Leegstaand woonhuis (116/118) is opgebouwd uit een houten constructie met een bakstenen muur zonder spouw, met dak overstek en houten kozijnen met aan de oostzijde raamluiken en het pand heeft een zadel pannendak. Aan beide kanten zijn dakkapellen aanwezig, grotendeels uit hout opgebouwd. Ruimte is aanwezig onder het dak overstek, de houten planken/balken constructie is te zien. Op enkele plekken zijn spleten/kieren aanwezig door rottend hout, of spleten tussen de draagbalken van het dak overstek en de bakstenen muur. Ruimte onder dakpannen is aanwezig, enkele dakpannen liggen scheef. Het huis heeft een stenen schoorsteen en een kleine aluminium schoorsteen. Aan de zuidkant is een deel betimmerd met houten planken. Verder is er een overkapping aanwezig, deze bestaat uit een golfplaten dak. Afwatering vindt plaats via buitenpandige regenpijpen. Rondom het huis is grotendeels alles verhard met klinkers en tegels. Groen is aanwezig aan de oostzijde van het huis. Het is een ruigterijke voortuin, naast cultivars staan er o.a. enkele zaailingen van esdoorn en een jonge berkenboom in. Aan de zuidkant is klimop en een lage heg aanwezig. Ook groeit er een zaailing van een berk uit de nok van het huis.
- Het garagebedrijf (120/122) bestaat uit een stalen constructie met hout en een bakstenenmuur. Het meest oostelijk gelegen gedeelte wordt gebruikt als werkplaats. Het heeft een schuin aflopend plat dak en een dak overstek. Het overige deel heeft een metalen dakrand, daaronder is het bovenste gedeelte van de stenenmuur bedekt met golfplaten en/of kunststof platen (boeiboord). Het heeft een plat dak met bitumineuze dakbedekking. Ruimte tussen dakrand en boeiboord is niet aanwezig. Tussen het boeiboord en de stenenmuur is tevens geen ruimte aanwezig. Aan de noordzijde is één muur bedekt met houten planken, tussen deze planken is geen ruimte aanwezig. Wel is er een ruimte tussen de muur/boeiboord en één houten plank. Ook is er één spleet aanwezig in het dak overstek bij het werkplaats gedeelte. Afwatering vindt plaats via buitenpandige regenpijpen. Rondom het gebouw is verharding aanwezig in de vorm van klinkers en tegels. Groen is met name rondom het puin aanwezig en wordt gedomineerd door braamstruweel. Daarnaast staan er enkele bomen rondom het terrein (eik, esdoorn, berk). Boomnesten en geschikte boomholten zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek.
- Ondergrondse ruimten en open water is in het plangebied afwezig.
- Verlichting in het plangebied bestaat uit gevelverlichting. Buiten het plangebied is verlichting aanwezig van straatlantaarnpalen.

2.3 *Geplande ingrepen*

2.3.1 Omschrijving werkzaamheden

Oranje B.V. is van plan om het autogaragebedrijf en het woonhuis te slopen. Daarnaast zal de grond bouwrijp gemaakt worden. Hoogstwaarschijnlijk wordt de beplanting in het plangebied verwijderd.

2.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Het voornemen is de werkzaamheden 2021 te starten. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

2.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De exacte invulling is nog niet bekend. De plannen worden op het moment nog samengesteld met een inrichtingsbureau.

2.3.4 (ontwerp-)tekening

De werkzaamheden betreft sloop en nieuwbouw. Een ontwerptekening is niet beschikbaar.

3 Onderzoek beschermde soorten

3.1 *Werkwijze*

De volgende soorten/soortgroepen zijn onderzocht:

Huismus: Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van huismus binnen het plangebied conform de condities en methodiek van het Kennisdocument Huismus.

Vleermuizen: Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen (zomer-, kraam- en paar- en winterverblijfplaatsen) van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis) binnen het plangebied conform de condities en methodiek van het meest actuele vleermuisprotocol (Vleermuisprotocol 2021). Het paarverblijf onderzoek van 30-09-2020 is uitgevoerd conform de condities en methodiek van het vleermuisprotocol 2017 en 2021.

In Tabel 1 en Tabel 2 wordt een overzicht gegeven van de onderzoeksmomenten, weersomstandigheden en betrokken ecologisch deskundigen tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken. Alle betrokken deskundigen hebben aantoonbare ervaring op het gebied van inventariseren van huismus en vleermuizen. De veldbezoeken zijn uitgevoerd onder goede weersomstandigheden, conform de Kennisdocumenten³ Huismus en het Vleermuisprotocol 2021. Uitzondering hiervan was het veldbezoek in het kader van paarverblijfplaatsen van vleermuizen op 30-09-2020, dit bezoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol 2017.

3 <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Veldbezoek	Datum	Soort	Type onderzoek	Moment	Zonop/zononder	Onderzoeker	Temperatuur (°C)	Neerslag (mm)	Windkracht (Bft)
1	13-04-2021	Huismus	Voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	08u00 – 10u00	Zon op: 6:48	L.D. van Drongelen	4,2	0	NW 2
2	06-05-2021	Huismus	Voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	10u00 – 12u00	Zon op: 5:48	L.D. van Drongelen	5,9	1	ZW 2

Tabel 1: Onderzoeksmomenten huismusonderzoek en weergegevens met eigen waarnemingen in het veld.

Datum	Type onderzoek	Onderzoek	Zon op Zon onder	Moment	Onderzoekers	Temperatuur (°C)	Neerslag (mm)	Windkracht (Bft)
30-09-20	Vleermuizen – Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger	Paarverblijfplaatsen, Winterverblijfplaatsen , functioneel leefgebied	Onder: 21:09	22:00 – 00:00	E. Bakker	15	1,2	ZO 2
20-05-21	Vleermuizen – Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger	Zomer-, kraamverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	Op: 05:43	03:45 – 05:45	M.S. De haan, L.D. van Drongelen	12	0	Z 3
08-06-21	Vleermuizen – Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger	Zomer-, kraamverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	Onder: 21:55	22:05 – 00:05	M. van der Neut, L.D. van Drongelen	16	0	NW 3
08-07-21	Vleermuizen – Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis	Zomer-, kraamverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	Onder: 21:59	22:00 – 00:00	M. van der Neut, L.D. van Drongelen	18	0	NW 1
08-09-21	Vleermuizen – Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger	Paarverblijfplaatsen, Winterverblijfplaatsen , functioneel leefgebied	Onder: 20:10	21:20 – 23:20	C. Fokker	19	0	ZO 2

Tabel 2: Onderzoeksmomenten vleermuisonderzoek en weergegevens met eigen waarnemingen in het veld.

3.2 Volledigheid onderzoek

3.2.1 Algemeen

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de voor die soort(groep) geldende standaarden. De onderzoeksperiode voor al de betreffende soorten is optimaal. De inventarisatie blijft echter een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet natuurbescherming vraagt een

initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is hieraan dan ook voldoende invulling gegeven.

3.2.2 Huismus

Gedurende het huismusonderzoek is een gebied onderzocht dat groter was dan het plangebied. Voor het onderzoek is de aandacht hoofdzakelijk uit gegaan naar het plangebied. De totale populatie huismussen rondom het plangebied is derhalve niet volledig onderzocht.

3.2.3 Vleermuizen

Het is aannemelijk dat te allen tijde 75% van het plangebied te goed te overzien was. Het plangebied had een overzichtelijke indeling met lange kijklijnen. In het voorjaar liepen twee ervaren onderzoekers contant rond waardoor zij konden inspelen op de actuele situatie. Één onderzoek focuste op de autogarage en dus het zuidwestelijke deel van het plangebied, terwijl de andere onderzoeker zich focuste op het woonhuis en dus het noordoostelijke deel van het plangebied. Hiervan dan kon er goed door de straten en zijpaden gekeken worden of uitvliegend/invliegende vleermuizen aanwezig waren.

Voor het onderzoek naar paarverblijfplaatsen was 1 onderzoeker voldoende. Het baltsgedrag wordt vertoond voor langere perioden op een avond, waardoor deze activiteit goed te waarnemen is. Door constant door het plangebied heen en weer te lopen kan in een kort tijdsbestek het aantal en de locatie van de paarterritoria worden gelokaliseerd.

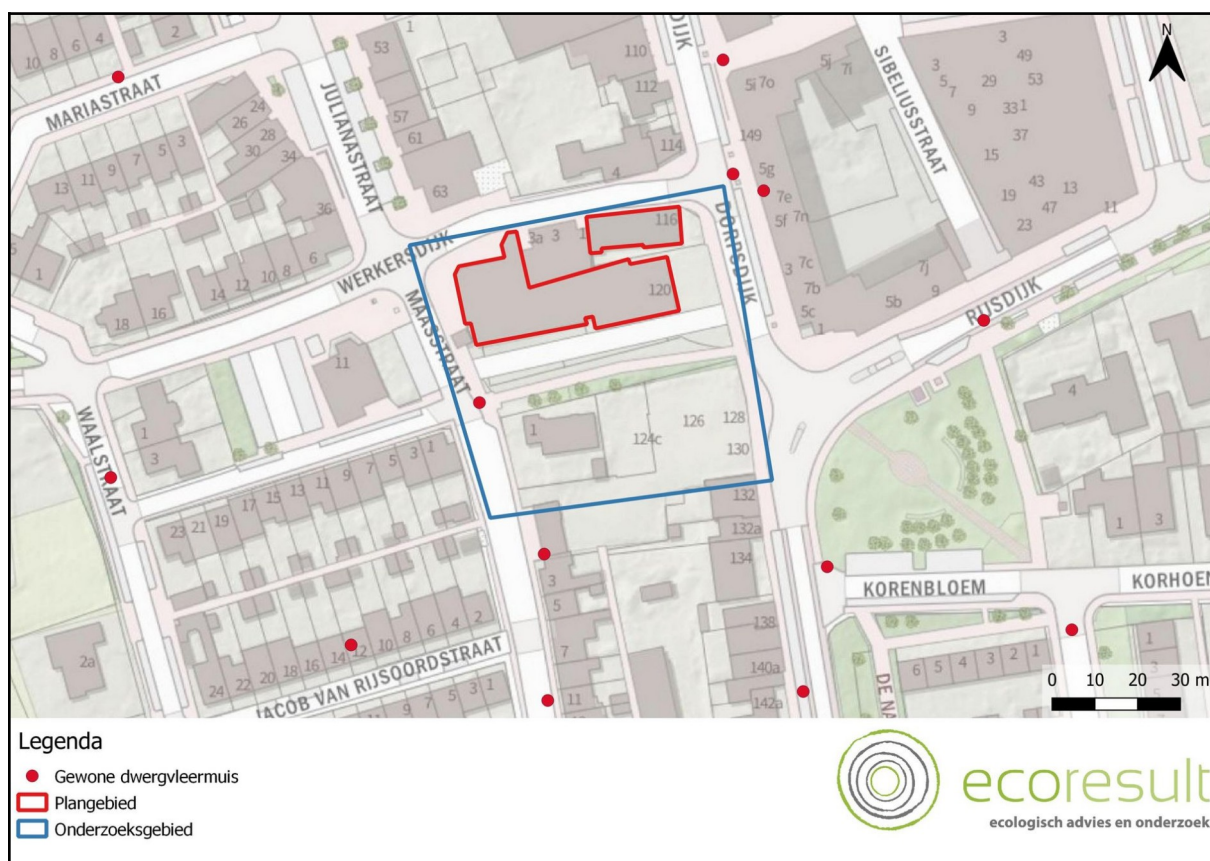
Gedurende de ronden in de periode mei- juli lag met name de focus van het onderzoek met name op het plangebied. Gedurende de najaarsronden is een groter gebied rondom het plangebied onderzocht op aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen.

4 Resultaten nader onderzoek

4.1 Vleermuizen

Gedurende de veldonderzoeken is er in totaal één vleermuissoort waargenomen (zie Afbeelding 2):

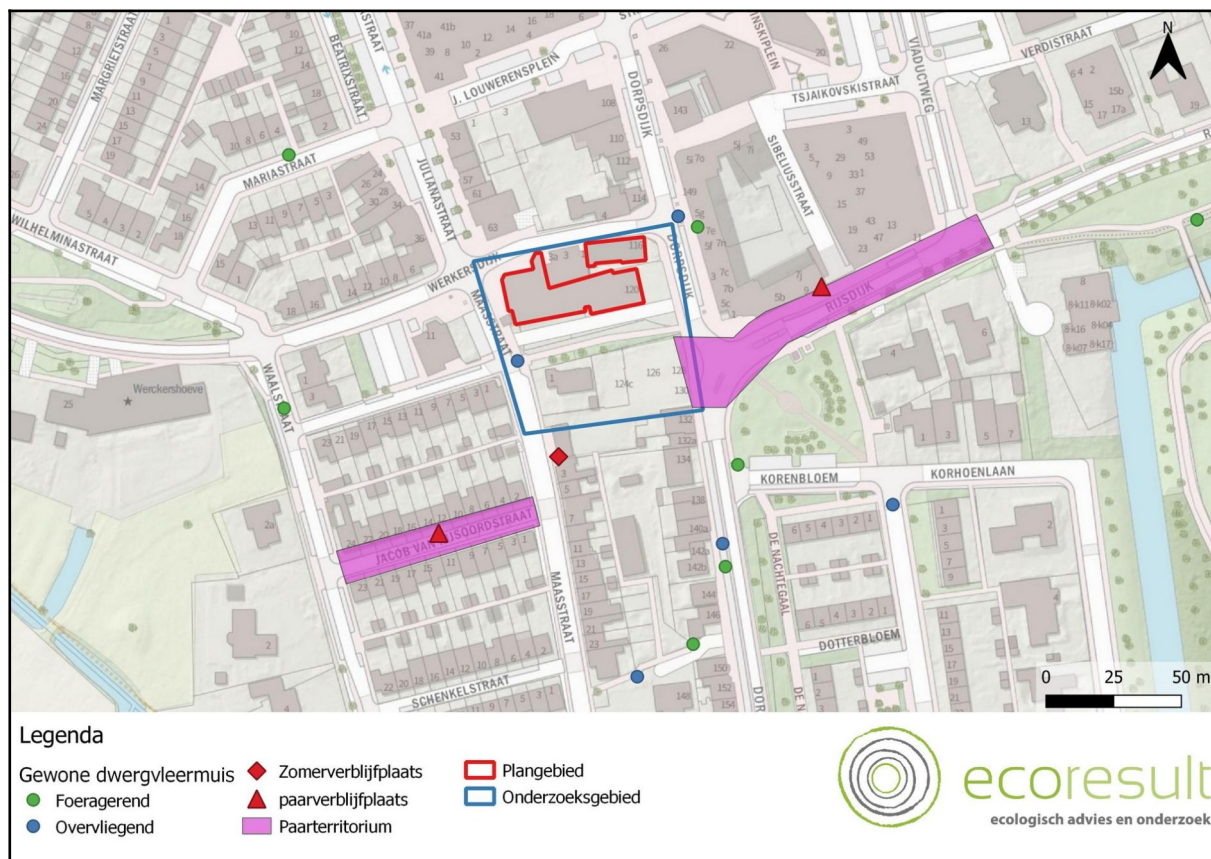
- Gewone dwergvleermuis.



Afbeelding 2: In en rondom het plangebied aangetroffen soorten vleermuizen. Kaartbron: Openstreetmaps

4.1.1 Gewone dwergvleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 2) werden 31 waarnemingen van gewone dwergvleermuizen verricht (zie Afbeelding 3); 25 in het voorjaar en 6 in het najaar.



Afbeelding 3: Waarnemingen van gewone dwergvleermuis en waargenomen gedrag.
Kaartbron: PDOK

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aanwezig.
- Buiten het plangebied zijn één zomerverblijfplaats en twee paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aangetroffen (zie Tabel 3).

Type verblijfplaats	Individue	Datum	Locatie/Gevel	Locatie / Opmerkingen
Paarverblijfplaats	1	30-09-20	Jacob van Nijsoordstraat 12-14	Baltsend rond dit huizenblok. Langs voor en achtergevels.
Zomerverblijfplaats	1	30-09-20	Rijsdijk 4	Blatsend in vlucht tussen rijsdijk 4 en de naastliggende populieren in parkje naar tegenliggende flat. Soms doorschieter naar braakliggend terreintje van plangebied.
Zomerverblijfplaats	1	08-07-21	Maasstraat 1	Uitvliegend vanaf de hoek van

Tabel 3. De locaties van de aangetroffen vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis buiten het plangebied. Met grijs aangegeven de vaste rust- en verblijfplaatsen buiten het plangebied

Functioneel leefgebied

- Het plangebied wordt slechts marginaal als vliegroute gebruikt. De dieren maken gebruik van allerlei structuren rondom het plangebied. Ze maken diffuus van het gebied gebruik als vliegroute zonder duidelijke structuren te volgen. Het plangebied maakt derhalve geen essentieel deel uit van vliegroutes.
- Het plangebied wordt slechts marginaal als foerageergebied gebruikt. De dieren maken gebruik van allerlei structuren rondom het plangebied. Ze maken diffuus van het gebied gebruik als vliegroute zonder duidelijke structuren te volgen. Het plangebied maakt derhalve geen essentieel deel uit van essentieel foerageergebied.

4.1.2 Ruige dwergvleermuis

Tijdens het onderzoek zijn binnen en rondom het plangebied geen waarnemingen verricht van ruige dwergvleermuis. Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied zijn derhalve afwezig.

4.1.3 Laatvlieger

Tijdens het nader onderzoek zijn binnen en rondom het plangebied geen waarnemingen verricht van Laatvlieger. Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied zijn derhalve afwezig.

4.2 Huismus

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het huismusonderzoek (zie Tabel 1) werden 4 waarnemingen van huismus verricht (zie Afbeelding 4).



Afbeelding 4: Waarnemingen van huismus en waargenomen gedrag. Kaartbron: PDOK.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus aanwezig.
- Buiten het plangebied zijn 4 vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus waargenomen. Deze bevinden zich op de volgende locaties, zie Tabel 4.

Functioneel leefgebied

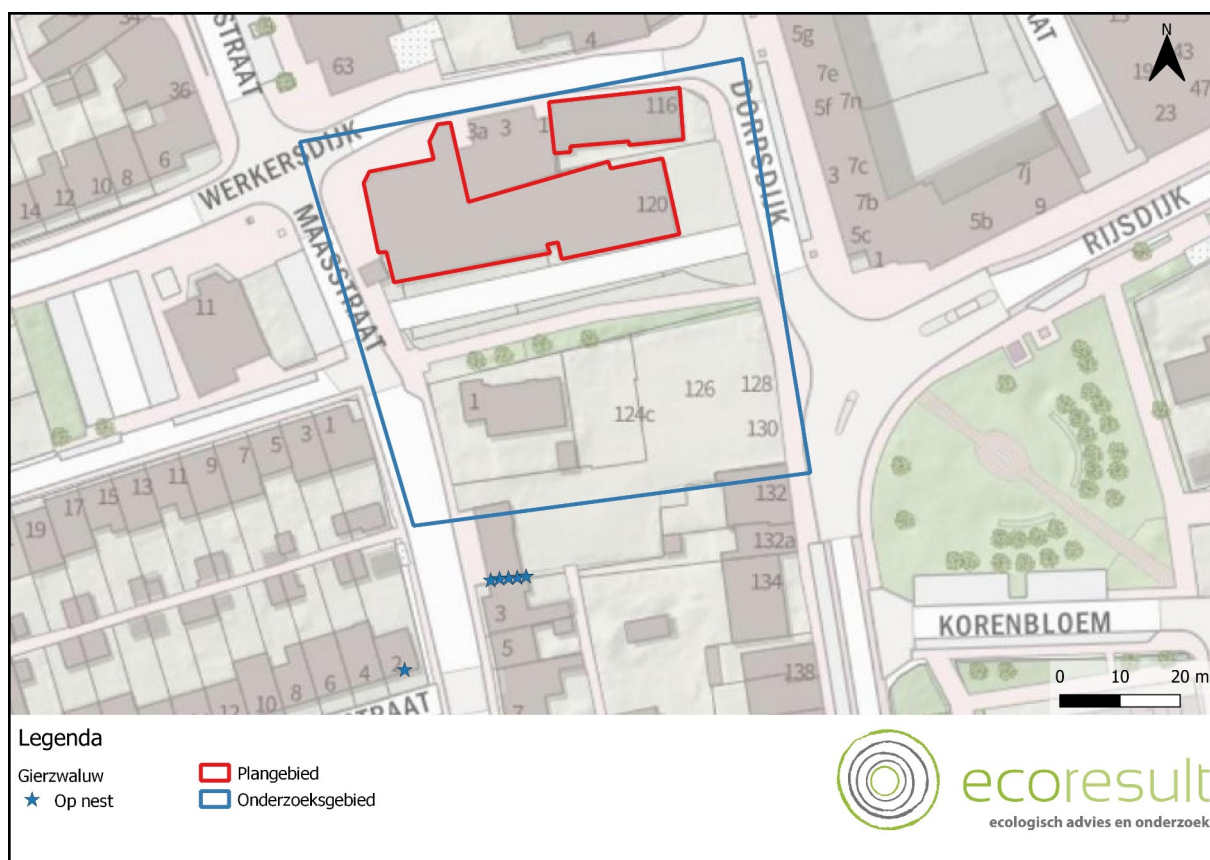
- Binnen het plangebied is essentieel functioneel leefgebied (foerageergebied en kwetterplaatsen) van huismus afwezig. Er zijn geen grote struiken of bossages aanwezig rondom het plangebied en er zijn geen zingende of foeragerend huismussen waargenomen.

Type verblijfplaats	Datum	Gevel	Verdieping	Straatnaam	Huisnummer	Locatie
Bezet nest	06-05-21	Voorgevel	2 ^e	L.G. Molenaarstraat	25	Achter de regenpijp tussen nummer 28 – 26.
Bezet nest	06-05-21	Voorgevel	2 ^e	L.G. Molenaarstraat	28	Onder het dak bij het kleine raam in de dakgoot.
Bezet nest	06-05-21	Voorgevel	2 ^e	L.G. Molenaarstraat	15	Onder het dak via de dakgoot boven de deur.
Bezet nest	06-05-21	Achtergevel	1 ^e	L.G. Molenaarstraat	33	Onder het dak van een schuurtje in de achtertuin

Tabel 4: De locaties van de aangetroffen vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus buiten het plangebied.

4.3 Gierzwaluw

Tijdens veldbezoeken in het kader van het nader onderzoek naar huismus en vleermuizen zijn er ook 6 waarnemingen van gierzwaluw verricht (zie Afbeelding 5 en Tabel5).



Afbeelding 5: Waarnemingen van gierzwaluw en waargenomen gedrag. Kaartbron: Openstreetmaps

- Tijdens het onderzoek zijn buiten het plangebied 6 vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw aangetroffen (zie Tabel5).

Datum	Adres	Locatie
08-07-21	Jacob van Rijssoordstraat 5	Nest onder de dakpannen aan de voorkant.
08-07-21	Maasstraat 1	Nest onder de dakpannen bij de kopgevel.
08-07-21	Maasstraat 1	Nest onder de dakpannen bij de kopgevel.
08-07-21	Maasstraat 1	Nest onder de dakpannen bij de kopgevel.
08-07-21	Maasstraat 1	Nest onder de dakpannen bij de kopgevel.
08-07-21	Maasstraat 1	Nest onder de dakpannen bij de kopgevel.

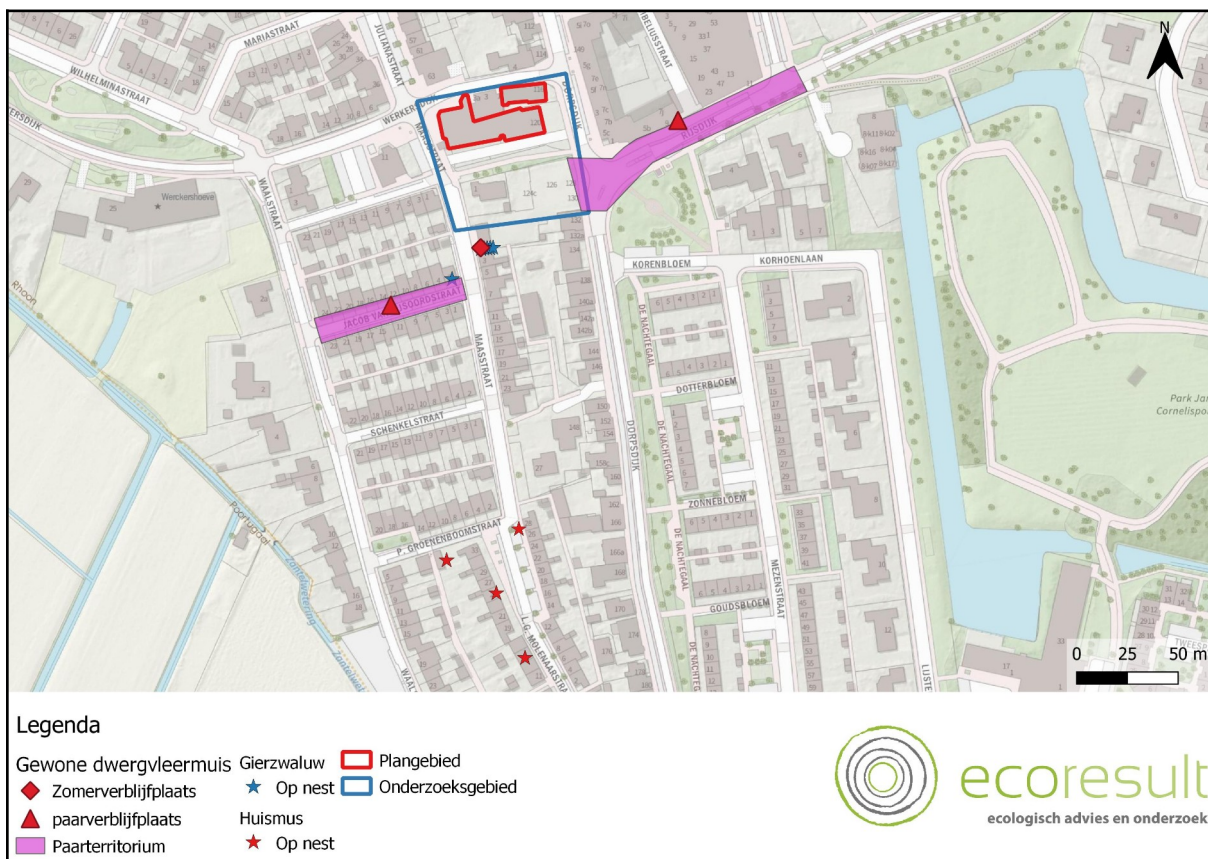
Tabel5: De locaties van de aangetroffen vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw binnen en buiten het plangebied. Met grijs aangegeven de vaste rust- en verblijfplaatsen buiten het plangebied

4.4 Conclusie onderzoeksresultaten

In totaal zijn er:

- Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis of laatvlieger aangetroffen.
- Binnen het plangebied is essentieel functioneel leefgebied (foerageergebied en/of vliegroutes) van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis of laatvlieger afwezig.
- Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus aangetroffen.
- Binnen het plangebied is essentieel functioneel leefgebied (foerageergebied en kwetterplaatsen) van huismus afwezig.
- Buiten het plangebied zijn één zomerverblijfplaats en twee paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aangetroffen.
- Buiten het plangebied zijn 4 vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus aanwezig.
- Buiten het plangebied zijn 6 vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw aanwezig.

In Afbeelding 6 staan alle aangetroffen verblijfplaatsen in en rondom het plangebied weergegeven.



Afbeelding 6: Overzicht van alle aangetroffen voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen rondom het plangebied. Kaartbron: PDOK.

5 Effectbeoordeling

5.1 *Gewone dwergvleermuis*

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor gewone dwergvleermuis of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

5.2 *Ruige dwergvleermuis*

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor ruige dwergvleermuis of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

5.3 *Laatvlieger*

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van laatvlieger aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor laatvlieger of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

5.4 *Huismus*

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor huismus of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

5.5 *Gierzwaluw*

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet

natuurbescherming voor gierzwaluw of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Conclusies*

In opdracht van Oranje B.V. heeft Ecoresult B.V. een nader onderzoek naar vleermuizen en huismus uitgevoerd in het plangebied: Dorpsdijk 116 t/m 130, Rhoon. De aanleiding van dit verzoek is de voorgenomen sloop van de bebouwing binnen het plangebied. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op vleermuizen en huismus. De Wet natuurbescherming kan hierdoor worden overtreden.

De veldonderzoeken zijn uitgevoerd door ecologen van Ecoresult B.V. met aantoonbare ervaring op het gebied van inventariseren van vleermuizen, huismus en gierzwaluw. Het onderzoek is uitgevoerd onder de condities en methodiek van de relevante kennisdocumenten en het Vleermuisprotocol 2017 en het Vleermuisprotocol 2021.

Gewone dwergvleermuis

- In het plangebied en binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied afwezig.
- Buiten het plangebied zijn één zomerverblijfplaats en twee paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aangetroffen, deze zijn aanwezig buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- Essentieel functioneel leefgebied is binnen het plangebied afwezig.

Ruige dwergvleermuis

- In het plangebied en binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied afwezig.

Laatvlieger

- In het plangebied en binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied afwezig.

Huisemus

- Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus aanwezig.
- Binnen het plangebied is essentieel functioneel leefgebied (foerageergebied en kwetterplaatsen) van huismus afwezig.
- Buiten het plangebied zijn 4 vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus aanwezig.

Gierzwaluw

- Binnen het plangebied zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw afwezig.
- Buiten het plangebied zijn 6 vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw aanwezig.

Ontheffing en maatregelen

Ontheffing hoeft niet te worden aangevraagd voor het wegnemen van vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis of huismus. Ecologisch maatregelen zijn niet noodzakelijk.

Overige aanbevelingen met betrekking tot vrijgestelde soorten en vogels, zoals benoemd in de quickscan⁴ blijven van kracht.

6.2 Aanbevelingen

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel “inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Anders gezegd: door inclusief te bouwen voor vleermuizen en vogels wordt bijvoorbeeld een (nieuw) gebouw of kunstwerk toegankelijk voor vleermuizen en vogels of blijft een potentiële vliegroute intact. Ecoresult B.V. kan u hierover adviseren en dit opnemen in het mitigatieplan en/of ontwerp.

⁴ Stuit, 2019

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

Stuit, V.C.V. 2019. Memo onderzoeksresultaten quickscan flora en fauna Plangebied: Dorpsdijk 116 t/m 130, Rhoon, uitvoering 2019. Rapportkenmerk MER20190808v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

7.2 *Internet*

PDOK (Publieke Dienstverlening Op Kaart)

<https://www.pdok.nl/>

Kennisdocumenten

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Vleermuisprotocol 2017 & 2021

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Voorwaarden ontheffing

Een ontheffing (of een vrijstelling) kan uitsluitend worden verleend, als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

1. Geen andere bevredigende oplossing;
 - De vraag of er een bevredigende andere oplossing is, bestaat uit drie delen:
 - ◆ Wat is het probleem of de specifieke situatie waarom de handeling plaatsvindt?
 - ◆ Zijn er andere oplossingen voor dit probleem?
 - ◆ Indien er andere oplossingen zijn, welke gevolgen heeft dit dan voor de verbodsbepalingen?
2. Sprake van een in de wet genoemd belang
 - Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:
 - ◆ in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - ◆ ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - ◆ in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - ◆ voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - ◆ om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
 - Voor soorten beschermd onder de Vogelrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:
 - In het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid
 - In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer
 - Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren
 - Ter bescherming van flora en fauna

- Voor onderzoek en onderwijskundige doelen
 - Voor het uitzetten en herinvoeren van soorten en voor de met deze doelen samenhangende teelt
 - Om kleine hoeveelheden van bepaalde vogels onder bepaalde omstandigheden te vangen, te houden of te gebruiken
3. Geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.
- Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime, voor soorten van de Vogelrichtlijn is dit: "De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort"
 - Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten de volgende vragen worden beantwoord:
 - ◆ Wat is de staat van instandhouding (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijk verspreidingsgebied)?
 - ◆ Wat is het effect van het verlenen van de ontheffing op de betrokken populatie(s)?
 - Om te beoordelen of aan deze voorwaarden wordt voldaan zal een toetsing van de belangen en de alternatieven plaatsvinden en een ecologische toetsing. De richtlijn voor het behandelen van een aanvraag bedraagt 13 weken met de mogelijkheid om dit eenmalig te verlengen met 7 weken. In de praktijk wordt hier soms (sterk) van afgeweken.