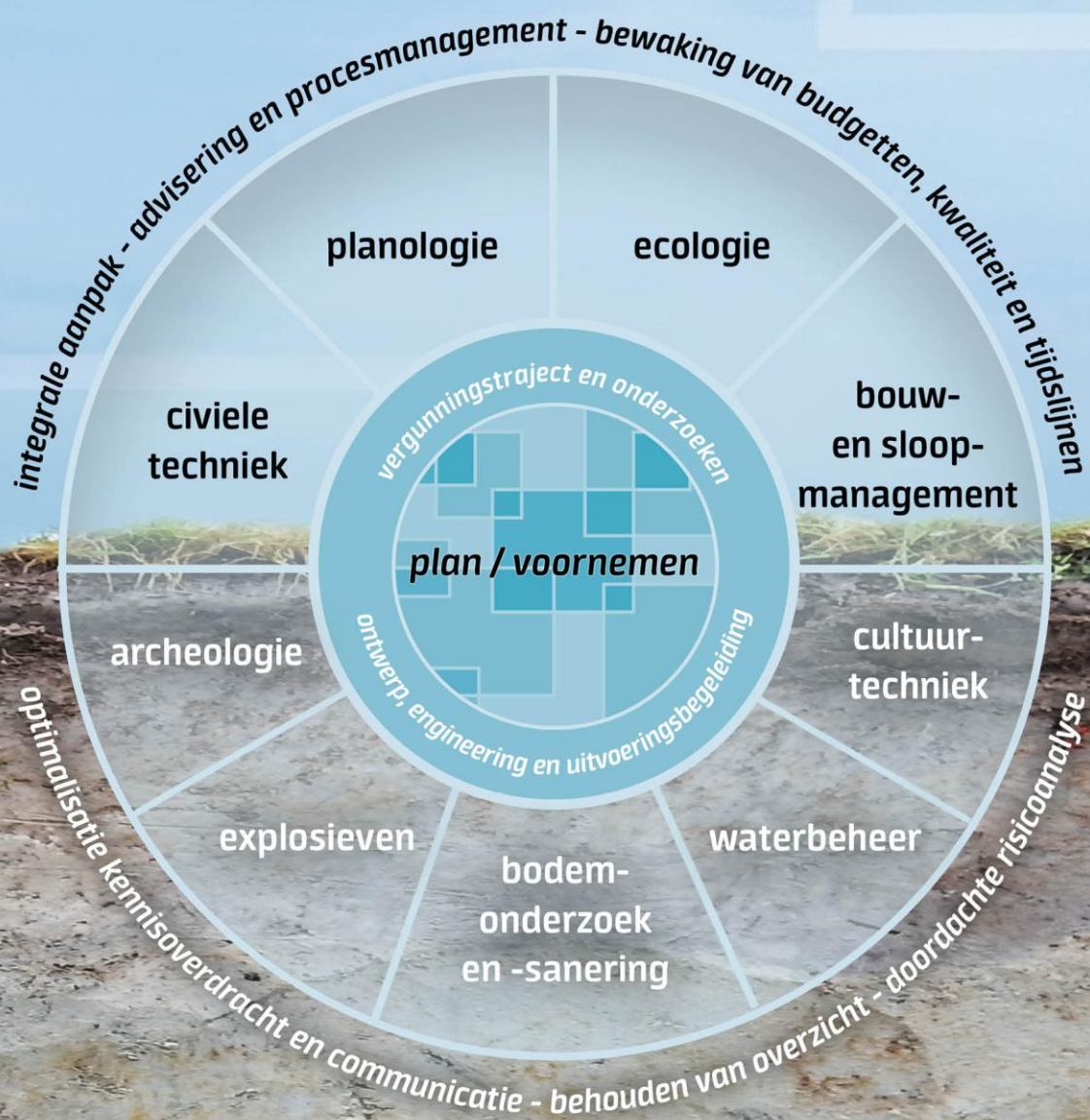


Mededeling 'project-m.e.r-beoordeling'

Schutskooiwijk, Poortugaal

Mededeling 'project-m.e.r-beoordeling'

Opdrachtgever:
Gemeente Albrandswaard



IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.
's-Gravendijkseweg 37
2201 CZ Noordwijk
IDDS.nl

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
071 - 402 8586

KvK: 09157054
BTW: NL 815255172 B01
IBAN: NL21 RABO 0364 6212 22



Inhoud

1.	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	De locatie van het project.....	3
1.3	Bestaande situatie.....	3
1.4	Toekomstige situatie	3
1.5	Tijdspad van activiteit	4
1.6	Wettelijk kader.....	4
1.7	Naam en adresgegevens initiatiefnemer	6
2.	Kenmerken van het project	7
2.1	Omvang van het project	7
2.2	Cumulatie met nabijgelegen projecten.....	7
2.3	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen	7
2.4	Productie afvalstoffen.....	7
2.5	Verontreiniging en hinder	7
2.6	Risico van ongevallen	7
3.	Plaats van het project	8
4.	Kenmerken van het potentiële effect	9
4.1	Verkeer en parkeren	9
4.2	Bodem	10
4.3	Geluid	11
4.4	Milieuzonering	12
4.5	Luchtkwaliteit.....	15
4.6	Omgevingsveiligheid	16
4.7	Water	18
4.8	Archeologie en cultuurhistorie	19
4.9	Ecologie en stikstofdepositie	20
4.10	Gezondheid	24
5.	Conclusie	25

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de projectlocatie Schutskooiwijk zijn 108 sociale huurwoningen gevestigd. De bebouwing is verouderd en wordt daarom gesloopt en vervangen. De ontwikkeling bestaat uit het transformeren van de bestaande wijk en het realiseren van een uitbreiding ten westen van de wijk. Binnen deze ontwikkeling is onderscheid gemaakt tussen appartementen (111 sociale sector en 56 vrije sector) en grondgebonden woningen (46 sociale sector en 43 vrije sector).

Het project wijkt af van het geldende Omgevingsplan Albrandswaard. Ten behoeve van de ontwikkeling wordt een TAM-IMRO Omgevingsplan ingediend. De benodigde onderzoeken ten behoeve van de ruimtelijk procedure, zijn reeds uitgevoerd en deze worden ook beschreven in deze notitie.

Dit rapport dient als onderbouwing dat dit project geen aanzienlijke milieueffecten heeft. Hiertoe wordt per milieuaspect beoordeeld wat het effect is.

1.2 De locatie van het project

De Schutskooiwijk is een wijk gelegen in Poortugaal. De Schutskooiwijk is gelegen tussen de Groene Kruisweg, de Kerkachterweg en het grondstuk van het Terphuis.

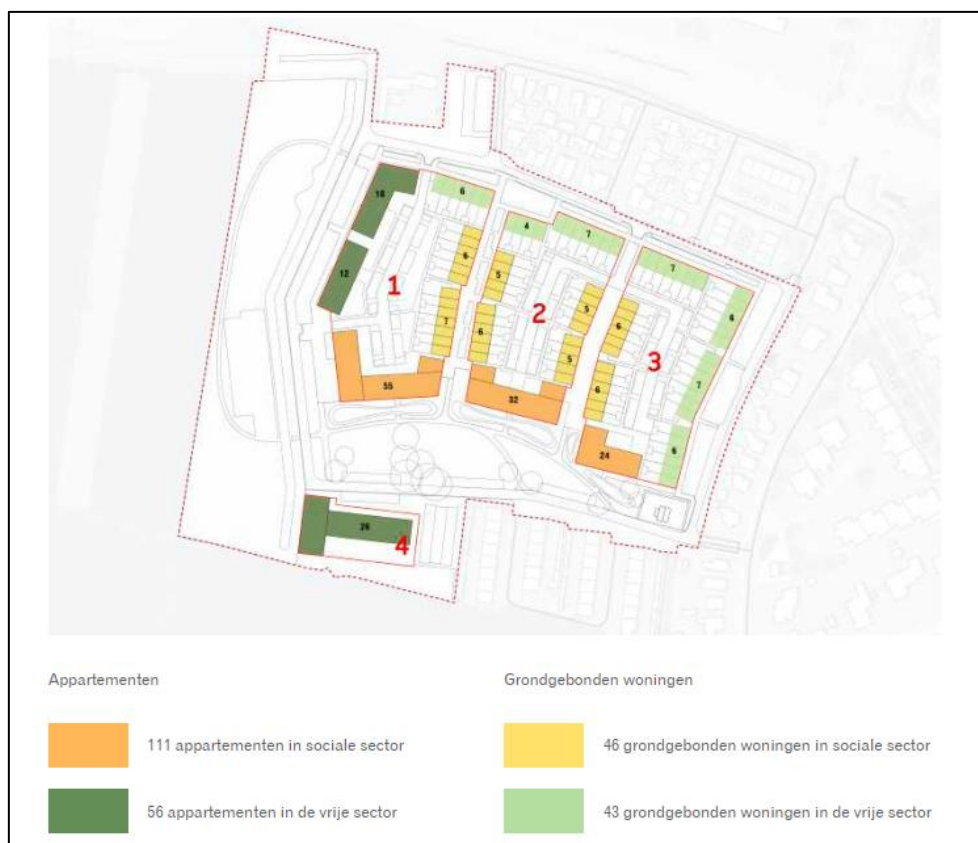
1.3 Bestaande situatie

De Schutskooiwijk is de noordelijkste buurt van Poortugaal Dorp West. Poortugaal Dorp West is een deelgebied met een verschillend aanbod aan woningen. De meeste woningen betreffen rijenwoningen (twee lagen met kap) en stammen uit de jaren '50 tot en met de jaren '70. Aan de oostzijde van het deelgebied zijn vrijstaande woningen (één laag met kap) gelegen uit de jaren '30. Deze woningen zijn georiënteerd op de Kerkstraat, welke mede gezien de historie een belangrijke toegangsroute vormt tot het centrum. Uitzondering in dit deelgebied is een boerderij uit 1800. Deze boerderij ligt direct ten zuiden van de Schutskooiwijk en kent nog steeds een agrarische omgeving. Het westelijke gedeelte van de Schutskooiwijk kent een groene uitstraling en wordt voor agrarische doeleinden en volkstuinen met bijbehorende opslagruimte gebruikt.

De Schutskooiwijk ligt op loopafstand van i) het historisch centrum van Poortugaal, ii) twee metrostations en iii) ook nog pal naast de polder. In de huidige situatie is de nabijheid bij de polder echter nauwelijks ervaarbaar. De volkstuinen blokkeren het zicht op en de toegang tot de polder. De 108 sociale huurwoningen in het hart van deze buurt zijn technisch verouderd.

1.4 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie worden 256 woningen gerealiseerd. Hierbij is een onderscheid te maken tussen appartementen (111 sociale sector en 56 vrije sector) en grondgebonden woningen (46 sociale sector en 43 vrije sector).



Figuur 1: Impressie verdeling woningen (Bron: Palmbout Urban Landscapes)

1.5 Tijdspad van activiteit

Alle werkzaamheden die voor de herontwikkeling gewenst zijn, zullen gefaseerd worden uitgevoerd in de periode 2027-2031. Na de ingebruikname is de ontwikkeling voor onbepaalde tijd.

De bouwwerkzaamheden nemen ca. 4 jaar in beslag zodat oplevering in 2031 kan plaatsvinden.

1.6 Wettelijk kader

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Of een besluit over een project-mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is, wordt afgeleid uit bijlage V bij het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit.

Bijlage V heeft als ingang (eerste kolom) de omschrijving van het project van de initiatiefnemer. In kolom 4 staan de besluiten genoemd waarvoor dan de m.e.r-verplichtingen gelden. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend. Dit zijn veelal instrumenten uit de Omgevingswet, zoals een omgevingsvergunning of omgevingsplan.

Daarnaast kunnen de m.e.r-verplichtingen nog gelden voor enkele bijzondere besluiten uit andere wetten, zoals de vergunning op basis van de Kernenergiewet.

Of er voor het besluit een m.e.r-plicht of een m.e.r-beoordelingsplicht geldt, volgt uit de tweede en derde kolom. Als het project voldoet aan de voorwaarden van kolom 2, geldt een m.e.r-plicht. Anders geldt een m.e.r-beoordelingsplicht, tenzij ook in kolom 3 nog voorwaarden staan.

De voorgenomen ontwikkeling valt onder categorie J11 “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”.

Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Nr. Projecten	Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet)	Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet)	Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit
J11	Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding
			Het omgevingsplan

Figuur 2: Weergave voorwaarden m.e.r. plicht of m.e.r. beoordelingsplicht

Het bevoegd gezag kan en moet besluiten op grond van deze kwalificatie onder categorie J11 of er sprake is van "aanzienlijke milieueffecten", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken.

De toets van het bevoegd gezag wordt gedaan op basis van dezelfde criteria die ook gelden bij een m.e.r.-beoordeling. Deze beoordeling wordt dus gekoppeld aan de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie criteria met uitgangspunten per criterium benoemd: kenmerken van de activiteit, plaats van de activiteit en kenmerken van het potentiële effect (zie volgende tabel).

Tabel 1: Weergave beoordelingscriterium

Criterium	Beoordelingscriterium
1. Kenmerken van de projecten	Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen: • de omvang van het project, • de cumulatie met andere projecten, • gebruik van natuurlijke hulpbronnen, • de productie van afvalstoffen, • verontreiniging en hinder, • risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. Plaats van de projecten	Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen: • het bestaande grondgebruik, • relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: 1. wetlands 2. kustgebieden 3. berg- en bosgebieden 4. reservaten en natuurparken 5. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn) 6. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden 7. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid 8. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

3. Kenmerken van het potentiële effect	Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen: • het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), • het grensoverschrijdende karakter van het effect • de waarschijnlijkheid van het effect, • duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.
---	--

1.7 Naam en adresgegevens initiatiefnemer

De initiatiefnemer is Gemeente Albrandswaard, Stationsstraat 4, 3161 KP Rhoon, Nederland.

2. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- De omvang van het project;
- Eventuele cumulatie met andere projecten;
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- De productie van afvalstoffen;
- Verontreiniging en hinder;
- Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2.1 Omvang van het project

Aan de Schutskooiwijk in Poortugaal bevindt zich een sterk verouderde woonwijk met 108 sociale huurwoningen. De bebouwing is verouderd en wordt daarom gesloopt en vervangen. De ontwikkeling bestaat uit het transformeren van de bestaande wijk en het realiseren van een uitbreiding ten westen van de wijk. Binnen ontwikkeling is onderscheid gemaakt tussen appartementen (111 sociale sector en 56 vrije sector) en grondgebonden woningen (46 sociale sector en 43 vrije sector).

2.2 Cumulatie met nabijgelegen projecten

In de omgeving van het projectgebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier. Dit geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen waarvoor een m.e.r.-procedure dient te worden uitgevoerd. De nieuwbouw van de woningen zal worden gerealiseerd met steenachtige materialen, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.

Wat betreft energie stimuleert de gemeente het gebruik van duurzame energie(systemen). Het planvoornemen wordt duurzaam gemaakt door het gebruik van duurzame materialen en de gebouwen gasloos op te leveren.

2.4 Productie afvalstoffen

Tijdens de bouw zal sprake zijn van tijdelijke productie van afvalstoffen. Deze effecten zijn beperkt en verdwijnen na de bouwfase. In de gebruiksfase zal sprake zijn van productie en verwijdering van huishoudelijk- en bedrijfsafval. De doelstelling hierbij is de grondstoffen zo veel mogelijk in gesloten kringlopen te houden, ofwel door hergebruik/revisie/upcyclen ofwel door middel van herinvoering in productieprocessen. Voor de afvoer van huishoudelijk afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor geen sprake is van belangrijke (rest)effecten in relatie tot een mer-procedure.

2.5 Verontreiniging en hinder

Zowel tijdens de aanleg als tijdens het gebruik, vindt geen onevenredige verontreiniging en/of hinder plaats.

2.6 Risico van ongevallen

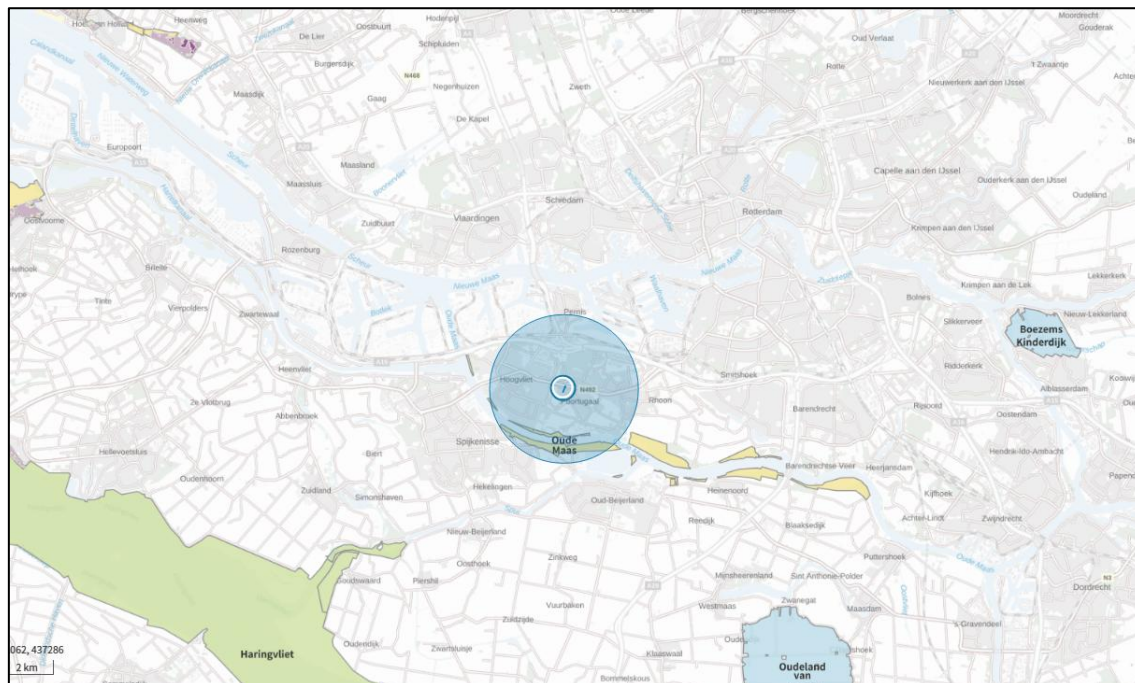
De plannen geven geen aanleiding tot een nader onderzoek en/of verantwoording naar de risico's.

3. Plaats van het project

Een voorgenomen activiteit vindt plaats in een bepaalde omgeving, bijvoorbeeld een binnenstedelijk gebied, een historisch veenlandschap of een gebied met hoge ecologische waarden. De verschillende gebieden zijn in meer of mindere mate kwetsbaar voor nieuwe activiteiten.

De Schutskooiwijk is de noordelijkste buurt van Poortugaal Dorp West. Poortugaal Dorp West is een deelgebied met een verschillend aanbod aan woningen. De Schutskooiwijk is een matige stedelijke omgeving aan de rand van Poortugaal. De bestaande bevolkingsdichtheid van Poortugaal is 1254 inwoners per km². De omgeving van projectlocatie kan worden omschreven als een woonwijk. De ruimte is grotendeels verhard en bevat beperkte groene/waterbufferzones. Aan noordzijde en westzijde wordt locatie gekenmerkt door grasland en agrarische gronden. Van een voor nieuwe activiteiten kwetsbaar gebied is dus geen sprake.

Het gebied ligt binnen de polder Albrandswaard. In paragraaf 4.9 wordt hier nader op ingegaan. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op een afstand van ongeveer 1,6 kilometer (zie ook paragraaf 4.10 Ecologie en stikstofdepositie).



Figuur 3: Situering ontwikkellocatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden

4. Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In dit hoofdstuk zijn (de uitkomsten van de onderzoeken naar) de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling per onderwerp onderzocht en beschreven.

4.1 Verkeer en parkeren

Verkeerseffecten

Uit de rapportage van Verkeerskundig adviesbureau Goudappel is gebleken dat de ontwikkeling met 256 woningen circa 1.201 motorvoertuigen per etmaal genereert. Omdat de 108 te vervangen woningen al verkeer veroorzaken, is in de kruispuntberekeningen uitgegaan van de toevoeging van 148 nieuwe woningen in de Schutskooiwijk. De cyclustijd neemt hierdoor toe tot 95 seconden in de ochtendspits en 108 seconden in de avondspits, respectievelijk 2 en 9 seconden langer dan de huidige waarden (VRI-telling 2025). Zowel in de huidige als toekomstige situatie blijft de verkeersafwikkeling volgens het beoordelingsschema voor 4-takskruispunten met VRI redelijk tot matig. In de toekomstige situatie zal de toename van verkeer door (onder andere) de ontwikkeling niet tot problemen leiden in de verkeersafwikkeling van het kruispunt Groene Kruisweg (N492).

Verkeersafwikkeling

Het verkeer wordt volledige ontsloten via de Groene Kruisweg. De Groene Kruisweg met huidige vormgeving heeft voldoende capaciteit om het verkeersaanbod in de huidige en toekomstige situatie na herontwikkeling acceptabel af te wikkelen.

Parkeren

De Nota parkeernormen biedt kaders voor het aantal auto- en fietsparkeerplaatsen dat nodig is bij nieuwbouw en herontwikkeling. Voor woningen zijn de volgende normen voor auto parkeren van toepassing.

FUNCTIE	DIRECTE NABUHEID METRO <400M		OVERIG BINNEN BEBOUWDE KOM		BUITEN BEBOUWDE KOM		EENHEID
	BEWONERS	BEZOEKERS (EXCLUSIEF)	BEWONERS	BEZOEKERS (EXCLUSIEF)	BEWONERS	BEZOEKERS (EXCLUSIEF)	
Koophuis, vrijstaand	1,5	0,1	1,9	0,15	2,1	0,2	Woning
Koophuis, twee-onder-een-kap	1,4	0,1	1,8	0,15	1,9	0,2	Woning
Koophuis, tussen/hoek	1,2	0,1	1,7	0,15	1,8	0,2	Woning
Koopappartement, >100 m2	1,3	0,1	1,7	0,15	1,8	0,2	Woning
Koopappartement, 75-100 m2	1,1	0,1	1,3	0,15	1,4	0,2	Woning
Koopappartement, <75 m2	1,0	0,1	1,3	0,15	1,3	0,2	Woning
Huurhuis, vrije sector	1,0	0,1	1,3	0,15	1,4	0,2	Woning
Huurhuis, sociale huur	0,8	0,1	1,1	0,15	1,1	0,2	Woning
Huurappartement, vrije sector, >100 m2	1,0	0,1	1,3	0,15	1,3	0,2	Woning
Huurappartement, vrije sector, 75-100 m2	0,7	0,1	1,0	0,15	1,0	0,2	Woning
Huurappartement, vrije sector, <75 m2	0,6	0,1	0,9	0,15	0,9	0,2	Woning
Huurappartement, sociale huur, >100 m2	0,7	0,1	1,0	0,15	1,0	0,2	Woning
Huurappartement, sociale huur, 75-100 m2	0,6	0,1	0,9	0,15	0,9	0,2	Woning
Huurappartement, sociale huur, <75 m2	0,5	0,1	0,8	0,15	0,8	0,2	Woning
Huurappartement sociale huur of vrije sector, <30 m2	0,3	0,1	0,5	0,15	0,5	0,2	Woning
Kamerverhuur, studenten en niet-zelfstandig	0,1	0,1	0,2	0,15	0,3	0,2	Kamer
Aanleunwoning, serviceflat	0,8	0,1	0,8	0,15	0,9	0,2	Woning
Kleine eenpersoonswoning (tiny house)	0,3	0,1	0,4	0,15	0,4	0,2	Woning

Figuur 4: Autoparkeernormen

	BINNEN BEBOUWDE KOM	BUITEN BEBOUWDE KOM	EENHEID
Huis	5,5	5,5	Woning
Appartement (met fietsenberging)	2,5	2,5	Woning
Appartement (zonder fietsenberging)	0,8	0,8	Woning
Bezoekers wonen	0,8	0,8	Woning

Figuur 5: Fietsparkeernormen

Auto parkeren

Op basis Stedenbouwkundig Plan is aantal autoparkeerplaatsen 298. Parkeren wordt voorzien op de binnenhoven en de rondgang. Ongeveer 150 parkeerplaatsen zijn binnen de bouwvelden gesitueerd. Elke woning heeft één parkeerplaats in de directe omgeving van de woning en één parkeerplaats voor bezoekers binnen een straal van 150m. Langs de Vlasstraat zijn langsparkeerplaatsen voorzien, langs het overige deel van de rondgang komen dwarsparkeerplaatsen. Het complex op de kop van de Ouwelandsestraat heeft een eigen parkeervoorziening.

Conclusie

Het onderwerp verkeer en parkeren geeft geen aanleiding tot het uitvoeren van een MER. Een belangrijk negatief gevolg (of meerdere) voor het milieu is niet aan de orde.

4.2 Bodem

Ter bescherming van de gezondheid en het milieu zijn voor het aspect bodem instructieregels in paragraaf 5.1.4.5 Bkl opgenomen. In par. 5.1.4.5 Bkl wordt bepaald voor welke activiteiten kan worden volstaan met een melding. Er worden drie basisvormen van bodemgebruik onderscheiden: landbouw/natuur, wonen en industrie. De kaders zijn gebaseerd op de risicogrenswaarden die voor de betreffende situaties zijn afgeleid.

De gemeente stelt de waarde voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem vast. Deze waarde mag niet hoger zijn dan het blootstellingsniveau van het maximaal toelaatbaar risico voor de mens. Dit is opgenomen in bijlage Va van het Bkl. De toelaatbare kwaliteit van de bodem is een voorwaarde voor bouwen op verontreinigde bodem en is geen omgevingswaarde. De beoordeling van de mogelijke aanwezigheid van onaanvaardbare risico's voor de gezondheid voor bodemgevoelige gebouwen kan worden uitgevoerd met de risicotoolbox bodem met gebruik van de module Beoordelen van de bodemkwaliteit voor een bodemgevoelig gebouw.

Het Rijk stelt instructieregels op voor gemeenten voor het toelaten van een bouwactiviteit op een bodemgevoelige locatie. De gemeenten moeten:

- Op grond van artikel 5.89i en artikel 5.89j Bkl de waarde vaststellen waarboven er bij de realisatie van gebouwen op bodemgevoelige locaties maatregelen nodig zijn;
- Op grond van artikel 5.89k Bkl aangeven welke sanerende of andere beschermende maatregelen nodig zijn bij overschrijding van de waarde;
- Op grond van artikel 5.89l Bkl een meldingsplicht instellen voor locaties die op grond van het omgevingsplan niet vergunningplichtig zijn;
- Op grond van artikel 5.89m Bkl een bepaling opnemen over de ingebruikname.

Deze regels zorgen voor zowel een evenwichtige toedeling van functies aan locaties als het beschermen van de gezondheid en van het milieu, in het bijzonder van de bodemkwaliteit. Aangetoond dient te worden dat de bodem geschikt is voor het beoogde nieuwe gebruik.

Verkennd bodemonderzoek en waterbodemonderzoek

Door IDDS is een verkennend bodemonderzoek en een verkennend waterbodemonderzoek uitgevoerd. Uit het verkennend bodemonderzoek is gebleken dat de toelaatbare kwaliteit van de bodem mogelijk wordt overschreden. Er is nader bodemonderzoek benodigd om aard, mate en omvang van de verontreiniging met PAK te meten. Het nader onderzoek naar PAK is in uitvoering, zodra dit gereed is, wordt deze bijgevoegd. Nader bodemonderzoek naar de grondwaterkwaliteit is, vanuit de resultaten van het onderzoek, niet benodigd.

Op basis van het uitgevoerde waterbodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van het slib en de vaste waterbodem bepaald. In hoofdstuk 3.4 van het rapport is voor de diverse toepassingen / werkzaamheden de kwaliteitsklasse aangegeven. Met het oog op de voorgenomen herinrichtingswerkzaamheden is het belangrijkste aandachtspunt het slib van de onderzochte watergang. In casus is het slib licht verontreinigd (< interventiewaarde), welke waarde niet toepasbaar is op basis van de PFAS resultaten gemeten in andere wateren en type plassen. Daarom is het aan te bevelen om rekening te houden dat bij het toepassen van de baggerspecie dit dient te worden voorgelegd aan de belanghebbenden zoals beheerder watergang, bevoegde gezag en/of eigenaar landbodem.

Conclusie

Het onderwerp bodem geeft geen aanleiding tot het uitvoeren van een MER. Een belangrijk negatief gevolg voor het milieu is niet aan de orde. Wel dient de (milieuhygiënische) bodemkwaliteit geschikt te zijn voor het gewenste gebruik 'Wonen'. Het bevoegd gezag zal uiteindelijk beoordelen of de (milieuhygiënische) bodemkwaliteit geschikt is als activiteit 'Wonen'.

4.3 Geluid

Op grond van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) is akoestisch onderzoek verplicht voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen die worden gerealiseerd binnen het aandachtgebied van industrieterreinen, wegen of spoorwegen.

Resultaten

Het project ligt binnen het geluidaanachtsgebied van omliggende provinciale- en gemeentewegen. Daarnaast ligt het plan binnen de gezoneerde industrieterreinen Botlek-Pernis en Waal-Eemhaven. In het onderzoeksrapport van Alcedo wordt inzicht gegeven in de geluidssituatie van het plan. Dit wordt getoetst aan de wettelijke normen en het gemeentelijk geluidbeleid.

Uit de rekenresultaten is gebleken dat aan de standaardwaarde voor gemeentewegen kan worden voldaan. Ook wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van het gezoneerde industrieterrein Botlek.

Er is wel sprake van overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde vanwege de provinciale weg N492 en het gezoneerde industrieterrein Waal Eemhaven. Wel kan aan de maximaal toelaatbare waarde worden voldaan.

Voor zowel de provinciale weg als het gezoneerde industrieterrein wordt geconcludeerd dat het toepassen van maatregelen niet doelmatig is of op bezwaren stuit. Om deze reden resteert het vastleggen van het gezamenlijk geluid, het beoordelen van de aanvaardbaarheid van het gecumuleerde geluid en het vastleggen van hogere waarden:

1. vanwege de provinciale weg N492: 51 dB
2. vanwege het gezoneerde industrieterrein Waal Eemhaven: 53 dB(A)

Op aangeven van DCMR dient met het bepalen van het nestgeluid op het plan ook rekening gehouden te worden met de Interim-werkwijze nestgeluid Regio Rijnmond. Het geluid waarmee rekening gehouden dient te worden bedraagt 51 dB.

Het gecumuleerde geluid bedraagt ten hoogste 58 dB(A). Dit is lager dan de grenswaarde vanwege het geluid van wegen. Hiermee kan het gecumuleerde geluid acceptabel worden geacht.

Alle woningen/appartementen beschikken over geluidluwe gevels en wordt aan de eisen uit het gemeentelijk geluidbeleid voldaan.

Omdat industrielawaai de bepalende geluidbron is voor het geluid, wordt door DCMR het onderstaande spectrum aanbevolen bij de dimensionering van de gevelmaatregelen.

Tabel 2: Spectrum industrielawaai (bron: Alcedo)

Octaafband [Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000
Correctiewaarde C_i	-9	-10	-7	-6	-7	-15	-29

Bij de bepaling van de geluidwering van de gevels wordt in deze situatie uitgegaan van het totaal van het gezamenlijk geluid plus nestvaatlawaai. Voor de verdere details wordt verwezen naar het rapport 'Onderzoek naar het geluid van wegen en gezoneerde industrieterreinen' met kenmerk 25-11630.R01.V01 Schutskooiwijk uitgevoerd door Alcedo

Conclusie

Het geluid vormt geen belemmering voor dit project. Het aspect geluid vormt daarom geen aanleiding voor het uitvoeren van een MER.

4.4 Milieuzonering

De VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering biedt een handreiking om op hoofdlijnen een ruimtelijke scheiding aan te brengen tussen milieugevoelige en milieubelastende functies. Uitgangspunt van de VNG-publicatie is dat nieuwe milieugevoelige functies (woningen) binnen het plan niet tot gevolg mogen hebben dat bestaande milieubelastende functies in de omgeving van de projectlocatie onevenredig worden belemmerd. Om dat te bepalen is beschouwd in hoeverre milieuhinder kan optreden voor de woningen binnen het plan vanwege toegestane bedrijven in het omliggende bestemmingsplan.

In de VNG-publicatie zijn voor een scala aan milieubelastende activiteiten richtafstanden gegeven waarbinnen mogelijk hinder voor woningen kan ontstaan. In de VNG-publicatie wordt daarbij onderscheid gemaakt tussen de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Het milieuaspect dat de grootste richtafstand met zich meebrengt, is bepalend voor de milieucategorie waarin de betreffende milieubelastende activiteit is ingedeeld. De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk. Indien de aard van de omgeving dat rechtvaardigt kan een lagere omgevingskwaliteit worden nagestreefd dan die in een rustige woonwijk. In dat geval kunnen de kleinere richtafstanden voor een gemengd gebied worden aangehouden.

De opgenomen richtafstanden zijn geen normen, maar afstanden waarvan gemotiveerd mag worden afgeweken. De afstanden worden gemeten vanaf de grens van de bestemming die milieubelastende functies toelaat tot aan de dichtstbij gelegen gevel van de gevoelige functie.

In de publicatie wordt onderscheid gemaakt tussen de omgevingstypen 'rustige woonwijk/rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is gedefinieerd als een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Een gemengd gebied is gekenmerkt als een gebied met matige tot sterke functiemenging, waarbij direct naast woningen andere functies dan wel hoofdinfrastructuur voorkomen.

De locaties in onderstaande tabel en afbeelding weergegeven. Hierbij is gekeken op welk adres de locatie zich bevindt. Tevens is gekeken welke functie en bestemming er op dat adres gevestigd is.

Tabel 3: Overzicht relevante activiteiten in de directe omgeving

Locatie	Adres/perceel	Bestemming
1	Duifhuisweg 1 TinQ tankstation	Bedrijf – Verkooppunt motorbrandstoffen
2	Hoogvlietsekerkweg 52 e.o. Divers	Bedrijf Bedrijven t/m categorie 2
3	Rails Spoorverbinding	Verkeer - Railverkeer
4	Kerkstraat 90 Begraafplaats	Maatschappelijk Begraafplaats
5	Hofhoek 3 Binder Groenprojecten	Bedrijf Wro-zone – wijzigingsgebied 3 Geluidzone – industrie Bedrijfsactiviteiten milieucategorie 1 t/m 2
6	Rootstraat 1 Overige gebruiksfunctie	Bedrijf nutsvoorziening
7	Kerkstraat 32 Overige gebruiksfunctie	Bedrijf nutsvoorziening
8	Diverse agrarische gronden ten zuiden en westen van het plangebied	Agrarisch



Figuur 6: Locaties in de omgeving van het plangebied

Per locatie is beschreven wat de geldende bestemming is, wat de richtafstanden zijn en wat de daadwerkelijke afstand tot het plangebied is.

Locatie 1. Tankstation voldoet aan de richtafstand

Op de locatie Duifhuisweg 1 is een tankstation aanwezig. Deze kent de bestemming Bedrijf – Verkooppunt

uit het bestemmingsplan 'Hoogvliet Midden'. Er zijn voor deze bestemming geen directe richtafstanden beschreven in het bestemmingsplan. Gelet op de omgeving waarbij er op een afstand van circa 34 meter al gevoelige functies (wonen) zijn, voldoet het tankstation ook ruim aan de richtafstanden tot aan het plangebied. Een nader onderzoek is niet nodig.

Locatie 2. Hoogvlietsekerkweg 52 e.o. voldoet aan de richtafstand

Op de locatie geldt de bestemming 'Bedrijf' met een 'specifieke vorm van bedrijf -2'. In de regels staat beschreven dat hier bedrijven t/m categorie 2 van de lijst van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan. Tevens wordt er in de regels opgemerkt dat er een werkterrein ten behoeve van Rijkswaterstaat gevestigd mag worden. Kijkend naar de richtafstand voor de categorie 2 geldt er een minimale afstand van 30 meter tot gevoelige functies. Hieraan wordt ruimschoots voldaan.

Locatie 3. Spoorzone voldoet aan de richtafstand

De locatie 3 betreft de spoorlijn behorende bij de metrolijn D tussen De Akkers en Rotterdam Centraal. Voor specifiek de spoorverbinding gelden er geen richtafstanden vanuit activiteiten- en milieuzoneringen. Voor een metrostation geldt dat wel. Hier geldt een richtafstand van 100 meter tussen het station en een gevoelige functie. Het metrostation 'Tussenwater' bevindt zich op circa 530 meter van de dichtbij zijnde nieuwe woningen.

De afstand van de spoorlijn tot de entree van de nieuwe wijk betreft circa 110 meter. Gelet op het feit dat er in de huidige situatie reeds woningen op een vergelijkbare én kortere afstand zijn gesitueerd, vormt de afstand naar verwachting geen belemmering voor het planvoornemen.

Locatie 4. Begraafplaats vormt geen belemmering

De locatie waar de begraafplaats is gesitueerd, kent de bestemming 'Maatschappelijk'. Deze vormt gelet op de ruime afstand geen belemmering voor het planvoornemen. Een begraafplaats wordt gekwalificeerd als een weinig milieubelastende locatie voor de omgeving.

Locatie 5. Hofhoek 3 voldoet aan de richtafstand

Op deze locatie zijn diverse bedrijven gevestigd. Deze hebben alle dezelfde bestemming 'Bedrijf'. Op de locatie mogen bedrijfsactiviteiten in de milieucategorie 1 t/m 2 worden uitgevoerd. Hiervoor gelden enkele restricties zoals horeca, detailhandel, zelfstandige kantoren en geluidszoneringplichtige inrichtingen. Voor de categorie geldt een richtafstand van 30 meter. Het adres Hofhoek 3 is het dichtstbijzijnde pand. Hier bevindt zich op dit moment een bedrijf gespecialiseerd in groenrealisatie. Gelet op de richtafstand van 30 meter, wordt er voldaan aan de richtafstand tussen de bedrijven en de nieuwe woningen.

Locatie 6 en 7 voldoen aan de richtafstand

De twee locaties aangewezen als nutsvoorziening, vormen beide geen belemmering voor het planvoornemen. Gelet op de functie die daar is toegestaan (bedrijf, met een specifieke aanduiding nutsvoorziening) geldt er geen richtafstand die relevant is voor het toekomstige plan. Daarnaast bevinden zich reeds diverse woningen tussen de locaties en de nieuwbouw.

Locatie 8 Agrarische gronden voldoen aan de richtafstand

Ten zuiden en ten westen van de projectlocatie bevinden zich op diverse percelen agrarische gronden. Er zijn conform het Omgevingsplan geen specifieke eisen gesteld aan het type agrarisch gebruik. In de toelichting van de Staat van Bedrijfsactiviteiten van het bestemmingplan 'Poortugaal Dorp' zijn diverse omschrijvingen te vinden van landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw met bijbehorende richtafstanden. Voor landbouw wordt er in de begripsomschrijving het volgende beschreven onder het begrip agrarisch bedrijf: "een bedrijf gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren".

Op de gronden met de agrarische bestemming zijn bedrijven toegestaan die gewassen telen en dieren houden. Uit de begripsomschrijving is niet direct op te maken welke milieucategorie voor de agrarische bedrijven zijn toegestaan. Wel is duidelijk dat er door het ontbreken van een bouwvlak, het bouwen van een intensieve veehouderij niet is toegestaan. Daarmee vervalt de zwaardere categorie voor het houden van dieren met de daarbij behorende grotere richtafstand.

Doorgaans levert een agrarische bestemming geen belemmering voor de functie wonen. De dichtstbijzijnde toekomstige woning (aan de westzijde) ligt op circa 20 meter van de agrarische gronden. Uit de ontwerptekeningen valt op te maken dat er tussen het woonvlak en de agrarische gronden ook nog een weg en parkeervakken zijn voorzien. Dit zorgt voor een extra fysieke barrière tussen de gevel en de agrarische gronden.

In de huidige situatie zijn de reeds bestaande woningen aan de zuidzijde van de projectlocatie al direct naast de agrarische gronden gepositioneerd. Op basis van informatie van de gemeente en foto's omgeving (via google maps) is bepaald dat de agrarische gronden aan de zuidzijde in gebruik zijn voor grasland en weiden van paarden. Mocht in toekomstige situatie deze functie wijzigen van agrarisch gronden dient dit nader te worden onderzocht.

Het huidige gebruik van de percelen in de directe omgeving liggen alle buiten de richtafstand of vormen geen belemmering voor de beoogde woningbouw. Andersom vormt de komst van de woningen ook geen belemmering voor de bestaande bedrijfsvoering.

In het kader van deze ontwikkeling is onderzocht of wordt voldaan aan de richtafstanden voor activiteiten milieuzonering

Conclusie

Het aspect milieuzonering vorm geen aanleiding voor het uitvoeren van een MER.

4.5 Luchtkwaliteit

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet toetst de overheid minder (ruimtelijke) projecten aan de regels voor luchtkwaliteit. De overheid toetst en monitort de luchtkwaliteit vooral in de zogenoemde aandachtsgebieden. Aandachtsgebieden zijn locaties met hogere concentraties stikstofdioxide (NO₂) of fijnstof (PM₁₀). In een aandachtsgebied moet de overheid de omgevingswaarden in acht nemen.

Dit geldt voor de volgende (ruimtelijke) besluiten, als deze zorgen voor een verhoging van de concentraties binnen een aandachtsgebied:

- De gemeente laat in een omgevingsplan activiteiten toe die leiden tot het gebruik van wegen, vaarwegen of spoorwegen (verkeersaantrekkende werking). Of waarvoor luchtregels staan in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Dit volgt uit artikel 5.51 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).
- De provincie deelt in een omgevingsverordening functies aan locaties toe (artikel 7.1 en afdeling 5.1 Bkl).
- Een projectbesluit draagt in betekende mate bij aan de concentratie van NO₂ of PM₁₀ (artikel 9.1 en afdeling 5.1 Bkl).

Net als eerder is er een uitzondering voor activiteiten die maar weinig bijdragen aan de luchtvervuiling, oftewel: niet in betekende mate (NIBM). Een project of activiteit draagt niet in betekende mate bij als de toename van de concentratie NO₂ en PM₁₀ niet hoger is dan 1,2 µg/m³. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties. Dit volgt uit artikel 5.53 en 5.54 van het Bkl.

Er zijn 2 mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

1. Motiveren dat het project binnen de getalsmatige grenzen van een aangewezen categorie blijft. Onder deze standaardgevallen NIBM vallen kantoren, woonwijken en het telen van gewassen. Dit moet dan wel onder een bepaalde omvang blijven (artikel 5.54 Bkl). Valt een project binnen de genoemde categorieën, maar niet binnen de gestelde grenzen, dan kan onderstaand lid 2 worden toegepast.
2. Op een andere manier aannemelijk maken dat een project de 3%-grens niet overschrijdt. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een kwalitatieve beschrijving of met behulp van de NIBM-tool.

Bij de NIBM-toets zet de toetsende partij de toename van de luchtverontreiniging af tegen de autonome ontwikkeling. Autonome ontwikkeling betekent: alle toekomstige ontwikkelingen en activiteiten die redelijkerwijs te verwachten of te voorzien zijn zonder het voorgenomen project.

De totale woningtoename bedraagt 256 woningen, wat minder is dan 3.000 woningen bij meerdere ontsluitingswegen. In navolgende berekening gemaakt met behulp van de NIBM-tool (zie hierna) is uitgegaan van 779 verkeersbewegingen, wat de berekende maatgevende maximale verkeersbijdrage is op de Groen Kruisweg.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2024		
	Jaar van planrealisatie	2031
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	779
	Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,23
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,07
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Conclusie

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project en geeft geen aanleiding voor het uitvoeren van een MER.

4.6 Omgevingsveiligheid

De Omgevingswet vult het groepsrisico anders in dan onder de Wro, Wet milieubeheer. Bij risicovolle activiteiten uit het Bal wijst het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) aandachtsgebieden aan. De gemeente moet binnen de aandachtsgebieden bij de vergunningverlening rekening houden met het groepsrisico (rekening houden met het risico van brand, explosies of gifwolken; dan gelden aanvullende bouwkundige eisen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). De norm van het plaatsgebonden risico (PR) blijft gelijk en daarmee ook het basisbeschermingsniveau. Het Bkl geeft in de bijlagen ook aan wat de PR-contouren en aandachtsgebieden zijn.

Wettelijk kader

De hoofdlijnen van het wettelijk kader omtrent de omgevingsveiligheid zijn opgenomen in instructieregels in afdeling 5.1.2 Bkl. In bijlage VII van het Bkl zijn activiteiten aangewezen als risicobronnen. Deze risicobronnen zijn van belang voor de regels over het plaatsgebonden risico en aandachtsgebieden. Het betreft de volgende activiteiten:

- Activiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven. Dit zijn verschillende milieubelastende activiteiten uit het Besluit activiteiten leefomgeving.
- Het basisnet vervoer gevaarlijke stoffen (weg, water en spoor).
- Buisleidingen met gevaarlijke stoffen die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving.
- Windturbines die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteit leefomgeving.

Het werken met aandachtsgebieden voor omgevingsveiligheidsrisico's is een nieuwe manier van omgaan met het groepsrisico (artikel 5.12 t/m 5.15a Bkl). Een aandachtsgebied geldt van rechtswege. Deze worden vastgelegd in het Register Externe Veiligheid en zijn digitaal raadpleegbaar. In het deelplan moet binnen deze aandachtsgebieden rekening worden gehouden met het groepsrisico. Hier wordt aan voldaan door in het aandachtsgebied geen beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen toe te laten en ook geen beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties. Deze gebouwen en locaties zijn wel toelaatbaar als er daarvoor extra maatregelen worden genomen. Dat dient te geschieden met voorschriftengebieden. In een deelplan dient in principe een aandachtsgebied als voorschriftengebied te worden aangewezen als er met het deelplan kwetsbare gebouwen zijn toegestaan. In een voorschriftengebieden gelden de extra bouweisen van paragraaf 4.2.14 Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: Bbl). Daarnaast staan in het Bkl ook instructieregels voor de volgende risicobronnen die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving:

- Opslaan, bewerken en herverpakken van vuurwerk (afdeling 5.1.2.4 Bkl)
- Opslaan en bewerken van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik (afdeling 5.1.2.5 Bkl)
- Exploiteren van een IPPC-installatie voor het maken van explosieven (afdeling 5.1.2.5 Bkl)
- Opslaan en bewerken van ontplofbare stoffen voor militair gebruik (afdeling 5.1.2.5 Bkl)

Projectlocatie

De locatie ligt in de nabijheid van enkele buisleidingen van leidingbeheerders DOW, DPO en Gasunie en binnen het gifwolkaandachtsgebied van een aantal (Seveso-)inrichtingen. In het kader van omgevingsveiligheid zijn de externe veiligheidsrisico's van deze risicobronnen door AVIV beschouwd.

Plaatsgebonden risico

Het plangebied ligt buiten de PR 10-6 contouren van alle buisleidingen en alle inrichtingen.

Aandachtsgebieden

Het plangebied bevindt zich binnen de volgende aandachtsgebieden:

- Brandaandachtsgebied van een propyleenleiding: gedeeltelijk.
- Gifwolkaandachtsgebied van 13 (Seveso-) inrichtingen: volledig.

Omdat het gaat om kwetsbare gebouwen is het aanwijzen van voorschriftengebieden niet noodzakelijk.

Verantwoording groepsrisico

De aanwezige personen zijn zelfredzaam. Er is een aanzet gegeven voor de invulling van artikel 5.15 van het Bkl. In hoofdstuk 5 van het rapport van AVIV zijn maatregelen aangedragen die kunnen bijdragen aan het beperken van het groepsrisico. Bevoegd gezag bepaalt op basis van haar beoordelingskader of de aanwezige personen voldoende beschermd zijn. Het bestuur van de veiligheidsregio kan advies geven over de invulling van artikel 5.2 van het Bkl.

Groepsrisico

Door DOW is een berekening uitgevoerd waaruit blijkt dat er geen groep van meer dan 10 personen met een risico van 10-9 of groter aanwezig is. Daarom is er geen (verhoogd) groepsrisico. De ontwikkeling van Schutskooiwijk ligt bovendien buiten de plaatsgebonden risicocontour 10-6 van de buisleiding van DOW. Hiermee wordt voor de ontwikkeling voldaan aan de eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico. Wel ligt het brandaandachtsgebied van de DOW leiding voor een deel over de ontwikkeling van Schutskooiwijk. De gemeente kan voor het brandaandachtsgebied een voorschriftengebied aanwijzen. Er worden echter geen zeer kwetsbare gebouwen binnen het brandaandachtsgebied van de DOW-leiding mogelijk gemaakt.

Maatregelen ter bescherming van personen

Het bevoegd gezag kan diverse maatregelen inzetten om mensen te beschermen binnen de aandachtsgebieden. Deze bestaat uit de volgende maatregelen:

- a. Afstand houden tot de risicobron binnen het aandachtsgebied.
- b. Aanvullende risicocommunicatie.
- c. Beperken van personendichtheden in de omgeving van de risicobron.

- d. Vlucht- en schuilmogelijkheden.
- e. Omgevingsmaatregelen.
- f. Aanvullende bouwmaatregelen in een voorschriftengebied.

Alle toekomstige woningen bevinden zich buiten de PR 10-6 contour van de buisleiding. Er is geen reden om meer afstand aan te houden tussen de buisleiding en de woningen. Geconcludeerd wordt dat omgevingsveiligheid geen belemmering vormt.

Conclusie

Omgevingsveiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit project en geeft geen aanleiding tot het uitvoeren van een MER.

4.7 Water

Waterschapsverordening

Voorheen stonden alle regels van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard nog in de Keur en het Keurbesluit. Deze is vervangen door 1 nieuw document: de Waterschapverordening. Daarin staan alle regels over wat men wel of niet mag doen bij water, dijken en gemalen. In de Waterschapsverordening staan ook de taken van het waterschap: het beheren van de watersystemen in de regio, het schoonmaken van afvalwater en het onderhouden van wegen die het waterschap beheert. In de Waterschapsverordening staan ook regels over wanneer men bijvoorbeeld vergunning moet aanvragen of wanneer men iets moet melden. Ook staan er regels in voor het oppompen van grondwater en het lozen van bepaalde stoffen in oppervlaktewater.

Project

Door Nepocon is een verkennende notitie waterbelang Schutskooiwijk opgesteld. Het project leidt tot een verandering aan bebouwing en verandering in hoeveelheid oppervlakteverharding. Onderstaande tabel geeft de weergave van de verhouding oppervlakken.

Tabel 4: Verhouding oppervlakken (Bron: Nepocon)

	Nieuw [m ²]	Bestaand [m ²]	Toename [m ²]
verharding	20.282	12.103	8.179
daken	9.740	6.686	3.054
groen	23.238	31.697	-8.459
tuinen	6.362	9.484	-3.122
water	1.748	1.400	348
totaal	61.370	61.370	-

De ontwikkeling leidt tot een toename in verhard oppervlak. De compensatie eis van het projectgebied is 14% van het verhard oppervlak in de vorm wateroppervlak in m² of waterberging in m³, afhankelijk van de T-10 of T-100 waterpeilstijging. Het peilgebied (Y03.002) waarbinnen het projectgebied zich bevindt heeft een winterpeil van NAP -2,4 m. Dit resulteert in de volgende eisen:

- T-10 peilstijging: 0,65 m
- T-100 peilstijging: 0,80 m

Op basis van het stedenbouwkundig ontwerp voldoet de watercompensatie van 14% niet aan de gestelde eis conform het Waterschap Hollandse Delta. Binnen het projectgebied moet er nog 2,86% aan watercompensatie worden gerealiseerd. Bij nadere uitwerking van het plan wordt dit uitgewerkt.

Grondwater

Dit project voorziet niet een uitbreiding van een ondergrondse kelderlaag en heeft daarom geen effect op het grondwater.

Riolering

De woongebouwen zullen op de bestaande wijze worden aangesloten op de aanwezige riolering.

Conclusie

Er zijn voor wat betreft de waterhuishouding geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven voor het uitvoeren van een MER.

4.8 Archeologie en cultuurhistorie

Wetgeving Archeologie

Conform artikel 5.130 *Bk* dient rekening gehouden te worden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed, met inbegrip van bekende of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten.

Nederland heeft zich in 1992 in Europees verband gecommitteerd aan het Verdrag van Valletta, ook wel de Conventie van Malta genoemd. Dit verdrag heeft als doel de bescherming van het archeologisch erfgoed van Europa te bevorderen. In aansluiting op dit verdrag is in Nederland op 1 september 2007 de nieuwe Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. Op 1 juli 2016 is de Wamz met grote delen van de Monumentenwet opgegaan in de Erfgoedwet, sindsdien dé wet voor behoud en beheer van cultureel erfgoed.

De belangrijkste artikelen uit het Verdrag van Valletta zijn in de Nederlandse wetgeving overgenomen, te weten:

- Het archeologisch erfgoed dient zo veel mogelijk ter plaatse te worden behouden;
- Het archeologisch erfgoed dient in de ruimtelijke belangenafweging te worden betrokken;
- De verstoorder (lees: de initiatiefnemer) is verantwoordelijk voor het vroegtijdig uitvoeren van archeologisch onderzoek alsmede de financiering van dit onderzoek.

Archeologie

De afdeling Archeologie van de gemeente Rotterdam (Archeologie Rotterdam, BOOR) heeft op verzoek van de gemeente Albrandswaard de eventuele noodzaak van het uitvoeren van een archeologisch (voor)onderzoek in het kader van de voorgenomen grondwerkzaamheden ter plaatse van de Schutskooiwijk te Poortugaal beoordeeld. Aan de hand van de beoordeling is onderstaand advies d.d. 13 oktober 2025 opgesteld.

Op basis van de archeologische verwachtingswaarde van het gebied en de aard en omvang van de voorgenomen werkzaamheden wordt het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek op de planlocatie noodzakelijk geacht. Archeologie Rotterdam adviseert de gemeente om in het plangebied een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek door middel van grondboringen (verkenkende fase) uit te voeren. De onderzoeken dienen voorafgaand aan de grondversturende werkzaamheden te worden uitgevoerd conform de gemeentelijke richtlijnen met betrekking tot archeologisch onderzoek. Het laten uitvoeren van dit onderzoek is verplicht conform de Archeologieverordening Albrandswaard (2009) en het omgevingsplan 'gemeente Albrandswaard'.

Het plangebied maakt deel uit van een archeologisch kansrijk gebied. Conform het bestemmingsplan 'Poortugaal Dorp' (2013) dat is opgenomen in het omgevingsplan gemeente Albrandswaard (2024) geldt voor de locatie een omgevingsvergunning voor bouw- en graafwerkzaamheden (inclusief heien) die dieper reiken dan 0,3 meter beneden maaiveld en die tevens een oppervlakte beslaan van meer dan 100 vierkante meter (dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 4').

De grondroerende werkzaamheden bestaan uit sloop van de verouderde bebouwing in de buurt en nieuwbouw. De toegestane marges van diepte en oppervlakte van het bestemmingsplan worden overschreden. De nieuwbouw wordt gefundeerd op heipalen. Gecombineerd met de palen onder de huidige bebouwing levert dit een intensieve verstoring door heipalen op. Daarnaast worden er nieuwe sleuven gegraven voor kabels en leidingen (de oude cunetten worden niet hergebruikt). De werkzaamheden vormen daarmee een bedreiging voor eventueel in de ondergrond aanwezige

archeologische waarden.

Als de gemeente besluit tot een onderzoekseis, dan zal Archeologie Rotterdam, als archeologisch adviseur van de gemeente, een Programma van Eisen opstellen, waarin de algemene en gebieds-specifieke richtlijnen voor de uitvoering van het veldonderzoek worden verwoord.

Voor het TAM-omgevingsplan heeft dit advies tot gevolg dat de onderzoeksverplichting moet worden opgenomen in de planregels. Daaraan is voldaan door de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 2', 'Waarde - Archeologie 3' en 'Waarde - Archeologie 4' in het plan op te nemen.

Wetgeving Cultuurhistorie

Conform artikel 5.130 *Bkl* dient rekening gehouden te worden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed. Hiernaast is de Erfgoedwet van toepassing.

Erfgoedwet

Sinds 1 juli 2016 is er één integrale wet die betrekking heeft op onze museale objecten, musea monumenten en archeologie op het land en onder water. Samen met de nieuwe Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk.

De Erfgoedwet bundelt wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals die in de oude wetten en regelingen golden, blijven gehandhaafd.

Cultuurhistorie

Het gebied ligt binnen de polder Albrandswaard. Over de vorming van deze polder is weinig bekend. De polder vormde de kern van de vroegere Hoge Heerlijkheid Albrandswaard en de Kijvelanden. De Albrandswaard komt reeds voor in 1248 en vormde destijds een rondom bedijkt gebied, mogelijk een op zichzelf staand bedijkt eilandje in de Waal. Binnen het plangebied zijn geen karakteristieke gebouwen en monumenten. Bij een ruimtelijk plan dient te worden beoordeeld in hoeverre het project gevolgen heeft voor cultuurhistorische waarden. In het projectgebied geldt geen cultuurhistorische waarde. De projectlocatie ligt niet in een cultuurhistorisch relevant gebied.

Conclusie

Er zijn voor wat betreft de archeologie en cultuurhistorie geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven voor het uitvoeren van een MER.

4.9 Ecologie en stikstofdepositie

Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen planten- en diersoorten. Deze bescherming is geregeld in de Omgevingswet. De voormalige Wet natuurbescherming is hierin per 1 januari 2024 opgegaan. De regels uit de Wet natuurbescherming werden beleidsneutraal overgeheveld naar de Omgevingswet. Dat betekent dat het normenkader en de instrumenten ongewijzigd blijven. Indien uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van (een) beschermde soort(en) en het bouwwerk en/of de activiteit beschadiging of vernieling van voortplantings- of rustplaatsen dan wel ontworteling of vernieling veroorzaakt, zal de betreffende bouwwerkzaamheid c.q. activiteit pas kunnen plaatsvinden na ontheffing c.q. vrijstelling.

Soortbescherming, onderzoek bestaande woningen

Quickscan (dd 9 mei 2022)

In opdracht van WBV Poortugaal, heeft WSP Nederland B.V. een QuickScan Ecologie uitgevoerd voor het plangebied ter plaatse van Schutskooiwijk te Poortugaal. Het project betreft de sloop van de huidige bebouwing (108 woningen) tussen de Kerkachterweg en de achterzijde van de Repelstraat.



Figuur 7: Onderzoeksgebied natuurtoets WSP

In deze natuurtoets is het volgende geconcludeerd:

Vleermuizen

Aanvullende onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen (laatvlieger, gewone en ruige dwergvleermuis) dient uitgevoerd te worden in de periode 15 mei tot 1 oktober. Hierbij staan kraam-, zomer-, paar- en milde winterverblijfplaatsen van deze soorten centraal.

Bij aantreffen van verblijfplaatsen is een ontheffingsaanvraag, opstellen van een activiteitenplan, uitvoeren van mitigerende maatregelen, opstellen ecologisch werkprotocol noodzakelijk.

Huismus en gierzwaluw

Aanvullende onderzoeken dienen uitgevoerd te worden ten aanzien van verblijfplaatsen van de huismus en gierzwaluw. Het onderzoek van de huismus dient uitgevoerd te worden in de periode 1 april tot en met 15 mei. Voor de gierzwaluw dient dit vanaf 1 juni tot en met 15 juli uitgevoerd te worden.

Bij aantreffen van verblijfplaatsen is een ontheffingsaanvraag, opstellen van een activiteitenplan, uitvoeren van mitigerende maatregelen, opstellen ecologisch werkprotocol noodzakelijk.

Algemeen voorkomende broedvogels

Indien de werkzaamheden in de broedperiode uitgevoerd worden, dient het plangebied ongeschikt gemaakt te worden voor de meeste broedvogels door de ondergroei in de tuinen te rooien en de schoorstenen voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken. De wijze van ongeschikt maken hangt mede af van de planning van de start binnen het broedseizoen. Het rooien van de beplanting in de tuinen dient begin februari gedaan te worden. Het ongeschikt maken van de schoorstenen dient eveneens begin februari te gebeuren. Voor meer maatwerk is het advies om in januari contact op te nemen met een ecooloog en de exacte strategie te bespreken aan de hand van de concrete planning. Werkwijze wordt vervolgens vastgelegd in een ecologisch werkprotocol.

Alle soorten

Voor alle soorten, ongeacht bescherming via natuurwetgeving, geldt de zorgplicht waarbij eenieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Nader onderzoek

Naar aanleiding van de quickscan is nader onderzoek (zie Bijlage 4) uitgevoerd. Daarin werd vastgesteld dat de woningen een functie (zomer- en of paarverblijf) hebben voor de soort gewone dwergvleermuis. Ook is vastgesteld dat de woningen een functie hebben als verblijfplaatsen voor de soort huismus en gierzwaluw. Functies voor andere soorten zoals laatvlieger en ruige dwergvleermuis zijn uitgesloten op basis van de voorgaande onderzoeken.

Activiteitenplan, Memo Ecologische begeleiding en Besluit op aanvraag Wnb

WBV Poortugaal heeft WSP Nederland B.V. gevraagd de te nemen maatregelen (zie hoofdstuk 4) uit te werken in een activiteitenplan en een ontheffing in het kader van de Wnb – soortenbescherming aan te vragen. Het doel van de ontheffingsaanvraag en het bijbehorende activiteitenplan is het beperken van de overtreding van de regels uit de Wnb en het vast leggen van de te nemen maatregelen. Het Activiteitenplan, de Memo Ecologische begeleiding en het Besluit op de aanvraag Wnb zijn opgenomen in Bijlage 5, 6 en 7. De aangevraagde ontheffing werd aan woningbouwvereniging Poortugaal onder voorwaarden verleend op 13 augustus 2024. De ontheffing geldt voor de periode 1 oktober 2023 tot en met 1 oktober 2027.

Soortbescherming, onderzoek volkstuinen en polder

Natuurtoets (dd 30 juni 2025)

In opdracht van Gemeente Albrandswaard is door IDDS op 3 juni 2025 een natuurtoets uitgevoerd aan de Kerkachterweg te Poortugaal.



Figuur 8: Onderzoeksgebied natuurtoets IDDS

Uit het bureauonderzoek en de biotooptoets komt naar voren dat in het plangebied geschikt habitat en mogelijke schuilplaatsen aanwezig voor de steenmarter. Door middel van nader onderzoek moet vastgesteld worden of het plangebied een (essentiële) functie heeft voor deze beschermde soort (Tabel hierna).

Ook zijn mogelijk meerdere geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen aanwezig. Wanneer de holtebomen niet gekapt worden en de vegetatie in een radius van vijf meter om de bomen behouden blijft, kan worden volstaan met mitigerende maatregelen met betrekking tot vleermuizen. Indien dit niet mogelijk is, is nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk.

Tijdens het werken in en langs het water, kunnen diverse algemene amfibieën en vissen aanwezig zijn in het water. Om de werkzaamheden in en op het water te mogen uitvoeren moet rekening gehouden worden met de specifieke zorgplicht, ten opzichte van algemene amfibieën en vissen. Het wordt aangeraden om de werkzaamheden op en in het water, te laten plaatsvinden middels een ecologisch werkprotocol.

Tevens kunnen binnen het plangebied en binnen de versturende invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen bovendien vogels zonder jaarrond beschermd nest broeden. Algemene vogelsoorten die broeden zijn gedurende deze tijd beschermd (grootweg van 15 februari tot 15 augustus, in gebruik zijnde nesten zijn ook buiten deze periode beschermd). Het advies luidt om de werkzaamheden buiten dit broedseizoen te laten plaatsvinden. Indien het niet mogelijk is om de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten, dient een broedvogelinventarisatie uitgevoerd te worden door een ecologisch deskundige. Indien broedende vogels aanwezig zijn, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest verlaten is.

In de aangrenzende woning (Groene Kruisweg 8) kunnen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn. Deze woning valt niet binnen de reeds verleende ontheffing. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, wordt geadviseerd om de werkzaamheden uit te voeren tussen zonsopgang en zonsondergang. Wanneer dit niet mogelijk is, moeten lichtbronnen zo zijn afgesteld dat deze niet op omliggende gebouwen schijnen. Ook in de definitieve fase kan verstoring van vleermuizen worden voorkomen door geen verlichting te laten schijnen op de omgeving. Tevens moeten de holtebomen, bij de speeltuin, behouden blijven en moet de vegetatie in een radius van vijf meter om de holtebomen behouden blijven. Wanneer dit niet mogelijk is, moet nader onderzoek uitwijzen of vleermuisverblijven aanwezig zijn.

Soortgroep	Soort (wetenschappelijke soortnaam)	Vervolgtraject
Algemene amfibieën en vissen	Diverse algemene soorten	Werken volgens een ecologisch werkprotocol
Broedvogels waarvan het nest niet jaarrond beschermd	Diverse algemene vogelsoorten	Mitigerende maatregelen
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Nader onderzoek* en mitigerende maatregelen
	Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)	
	Kleine dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	
	Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)	Mitigerende maatregelen
	Rosse vleermuis (<i>Nyctalus noctula</i>)	Nader onderzoek* en mitigerende maatregelen
	Tweekleurige vleermuis (<i>Myotis myotis</i>)	Mitigerende maatregelen
	Meervleermuis (<i>Myotis dasycneme</i>)	
	Watervleermuis (<i>Myotis daubentonii</i>)	Nader onderzoek* en mitigerende maatregelen
Zoogdieren	Steenmarter (<i>Martes foina</i>)	Nader onderzoek

Figuur 9: Overzicht van soorten

Op basis van onderzoeken is nader onderzoek steenmarter, nader onderzoek steenmarter, boombewonende vleermuizen en ecologisch werkprotocol amfibieën en vissen benodigd.

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De ingreep leidt niet tot een fysieke afname van oppervlakte aangewezen habitattypen in Natura 2000-gebieden of het NNN en heeft geen significant versturend effect op soorten.

Stikstof

Met behulp van de AERIUS Calculator is een stikstofonderzoek uitgevoerd. Hierbij is een berekening uitgevoerd voor de uitstoot van de bouwmachines en het verkeer tijdens de sloop- en aanlegfase en het verkeer in de gebruiksfase. De conclusie luidt dat geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden worden getroffen door voorgenomen ontwikkeling. De rekentool geeft op basis van de opgestelde input, geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Als gevolg van het planvoornemen treedt daarom geen toename van de stikstofdepositie op in Natura200-gebieden.

Conclusie

De aspecten ecologie en stikstofdepositie geven geen aanleiding voor het uitvoeren van een MER.

4.10 Gezondheid

De fysieke leefomgeving kan gevolgen hebben voor de gezondheid van mensen, in positieve of negatieve zin. Zo kan een groene en beweegvriendelijke omgeving goed zijn voor de gezondheid. Aan de andere kant kunnen bijvoorbeeld een matige luchtkwaliteit of een lawaaiige omgeving ongezond zijn. In artikel 1.3 van de Omgevingswet staan de maatschappelijke doelen van de wet. Een van die doelen is een gezonde fysieke leefomgeving. Een gezonde leefomgeving ervaren bewoners als prettig, nodigt uit tot gezond gedrag en biedt bescherming tegen negatieve omgevingsinvloeden.

In de brede belangenafweging weegt het bevoegd gezag het belang van de gezondheidsbescherming samen met andere belangen af. De ontwikkeling voorziet in de realisatie van 256 woningen. Binnen de ontwikkeling is onderscheid gemaakt tussen appartementen (111 sociale sector en 56 vrije sector) en grondgebonden woningen (46 sociale sector en 43 vrije sector). De woningen dragen bij aan maatschappelijke behoefte aan woningen. De ontwikkeling wordt ingepast in een groene omgeving met aandacht voor leefbaarheid en duurzaamheid

Conclusie

Het aspect gezondheid geeft geen aanleiding voor het uitvoeren van een MER.

5. Conclusie

De huidige maatschappelijke bebouwing maakt plaats voor appartementen en grondgebonden woningen. Het voornemen past in het geldende Omgevingsplan voor Albrandswaard. Voor de ruimtelijke procedure wordt uitgegaan van een TAM-IMRO Omgevingsplan op grond van de Omgevingswet.

In onderstaande tabel worden de effecten van de herontwikkeling op het milieu samengevat.

Milieuaspect	Effecten
Verkeer	Er zijn geen significante verkeerseffecten waardoor er ook geen aanzienlijke milieueffecten zijn.
Bodem	Er is geen sprake van een zware verontreinigde bodem. Het aspect bodem heeft geen nadelige milieueffecten.
Geluid	Het uitgevoerde akoestisch onderzoek leidt niet tot nieuwe of zwaardere milieueffecten en heeft daarmee geen gevolgen voor de m.e.r.
Milieuzonering	De omgeving is een rustig woongebied met woningen en voorzieningen. Er zijn geen milieueffecten vanuit milieuzonering voor de uitvoerbaarheid van het project.
Luchtkwaliteit	Het project kwalificeert als 'niet in betekende mate'.
Omgevingsveiligheid	De locatie ligt in de nabijheid van enkele buisleidingen van leidingbeheerders DOW, DPO en Gasunie en binnen het gifwolkaandachtsgebied van een aantal (Seveso-)inrichtingen. Alle toekomstige woningen bevinden zich buiten de PR 10-6 contour van de buisleiding. Er is geen reden om meer afstand aan te houden tussen de buisleiding en de woningen. Het aspect omgevingsveiligheid vormt geen aanzienlijk milieueffect.
Water	Er zijn voor wat betreft de waterhuishouding geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.
Archeologie en cultuurhistorie	Met in acht name van opgenomen regels in TAM-Omgevingsplan worden archeologische waarden beschermd. In het projectgebied geldt geen cultuurhistorische waarde. De projectlocatie ligt niet in een cultuurhistorisch relevant gebied. Het aspect archeologie en cultuurhistorie heeft geen nadelige milieueffecten.
Ecologie en stikstofdepositie	Met in acht name van een ontheffing soortenbescherming en mitigerende maatregelen, zijn er geen negatieve effecten te verwachten.
Gezondheid	Het aspect gezondheid geeft geen aanleiding voor het uitvoeren van een m.e.r. Een belangrijk negatief gevolg voor de gezondheid is niet aan de orde.

Op basis van het voorafgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot aanzienlijke milieueffecten ter plaatse. Tevens blijkt voor de getoetste aspecten dat er geen significant negatieve effecten optreden. Het plan ligt niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving en natuur. Er is geen sprake van cumulatie met andere ontwikkelingen. Een belangrijk negatief gevolg voor het milieu is niet aan de orde.

De situatie geeft geen aanleiding voor het uitvoeren van een m.e.r.

