



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Rhoonsedijk 38, Poortugaal

Opsteller: K. van Veen



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Rhoonsedijk 38, Poortugaal
Opsteller	K. van Veen
Datum	16-01-18
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20180109v01
Aantal pagina's	30
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	P. Wallenburg
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Veen, van. K., 2017. Natuurtoets. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Rhoonsedijk 38, Poortugaal. Rapportkenmerk ER20180109v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2018

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
2.2 Verordening ruimte.....	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Planning.....	13
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1 Wet natuurbescherming.....	15
4.2 Verordening ruimte.....	15
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	17
5.1 Algemeen.....	17
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	18
5.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	20
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	22
6 Conclusies en aanbevelingen.....	25
6.1 Beschermde gebieden.....	25
6.2 Beschermde soorten.....	25
7 Geraadpleegde bronnen.....	27
7.1 Literatuur.....	27
7.2 Internet.....	27
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	29

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een natuurtoets uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Rhoonsedijk 38, Poortugaal. De aanleiding van dit verzoek is dat binnen het plangebied twee opslagschuren worden gebouwd en het plangebied wordt opgeruimd. Hiervoor dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden (zie verder hoofdstuk 3.2). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de geplande werkzaamheden kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde dier- en plantsoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

¹ www.rvo.nl

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze natuurtoets blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als

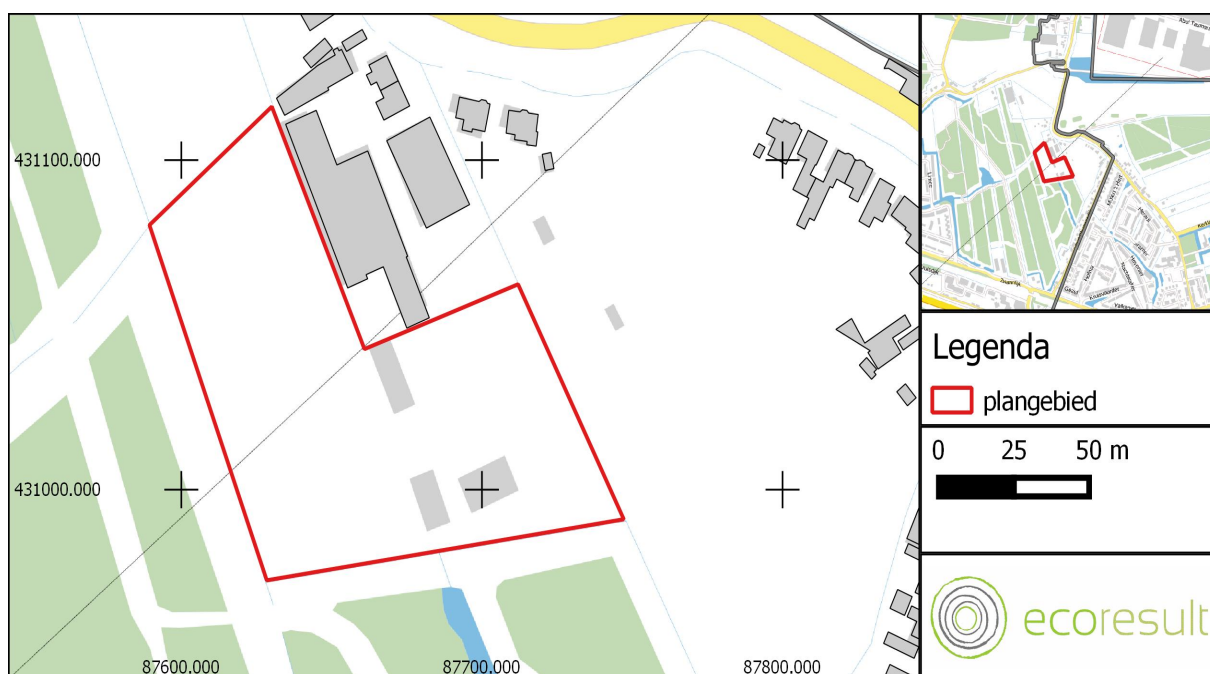
de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied betreft een deel van het terrein van Firma J.C. van der Ent & Zoon, gemeente Albrandswaard, provincie Zuid-Holland (zie Afbeelding 1).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd), voor de regionale ligging, zie kaartinset rechtsboven. Bron: PDOK

3.2 Beschrijving

- Het plangebied betreft een volledig verhard opslagterrein aan de Rhoonsedijk. Op het terrein worden materialen en (onderdelen van) landbouwterreinen in de buitenlucht opgeslagen. De verhardingen bestaan uit klinkers.
- In het plangebied staan enkele opstallen en overkapping. Deze structuren bestaan volledig uit metalen platen, metalen containers, metalen balken en zijn bedekt met enkelplaats golfplaten.
- Ten oosten van het plangebied is bebouwing aanwezig in de vorm van een opslagloods. Deze loods bestaat volledig uit metalen platen en metalen draagbalken. Het dak bestaat uit enkelplaats golfplaten.
- Groen is in het plangebied enkel aanwezig in de vorm van mossen en grassen tussen de verhardingen. Direct rondom het plangebied is een coniferen haag tot 8

meter hoog en 3,5 meter breed aanwezig.

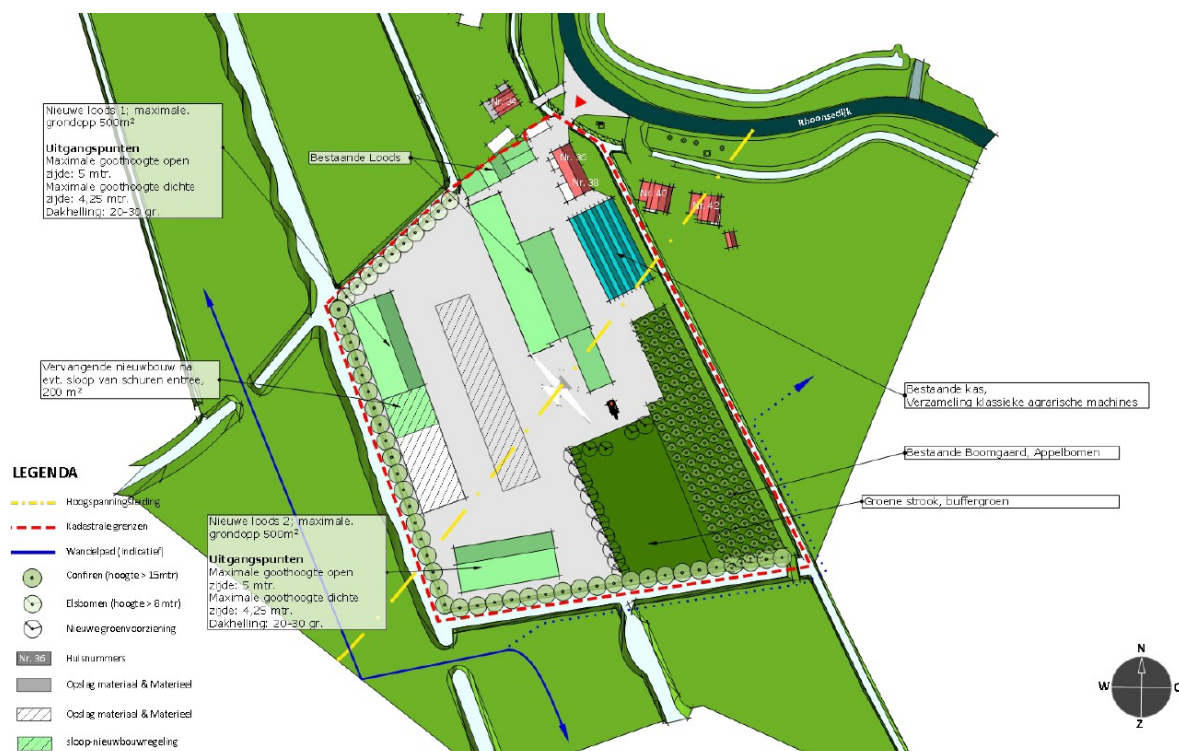
- Open water is in en grenzend aan het plangebied afwezig.
- Verlichting is in het plangebied afwezig.
- Ondergrondse ruimten zijn voor zover bekend afwezig.

Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.

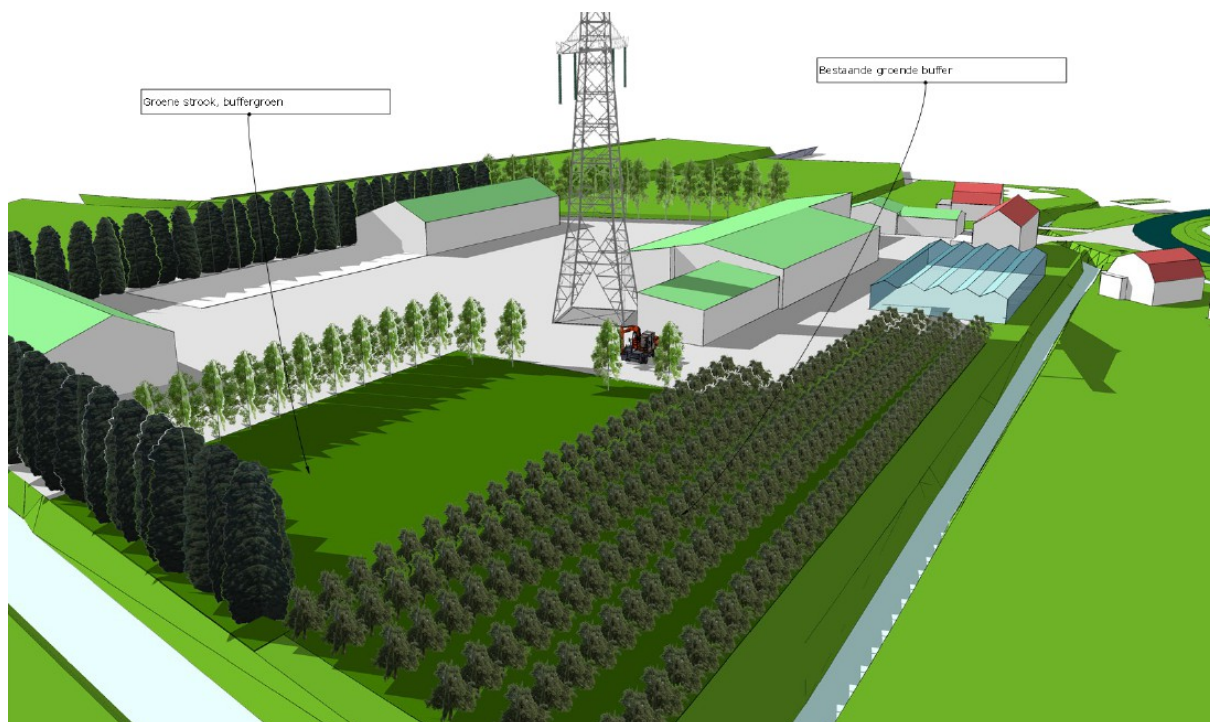
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen

Firma J.C. van der Ent & Zoon is voornemens in het plangebied twee opslagschuren te realiseren. De werkzaamheden omvatten:

- De sloop van enkele kleine metalen opstallen.
- Opruimen van het terrein.
- Bouw van twee schuren (elk 500m²) (zie afbeelding 2 en afbeelding 3).
- De rondom het plangebied aanwezige coniferenhaag blijft volledig behouden.
- De overige bebouwing buiten het plangebied blijft behouden.



Afbeelding 2: Inrichtingsschets nieuwe situatie. Bron: Ontwikkel- en beheermaatschappij Dorpsdijk BV



Afbeelding 3: Sfeerimpressie nieuwe inrichting. Bron: Ontwikkel- en beheermaatschappij Dorpsdijk BV

3.4 Planning

De exacte planning van de voorgenomen ontwikkelingen is op dit moment nog niet bekend. De vroegste startdatum is medio juli 2018.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Oude Maas, gelegen ca. 2,3 km ten zuidoosten van het plangebied³ (zie afbeelding 4). Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Negatief effect (door bijv. emissie, verandering hydrologie, geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemd gebied valt uit te sluiten op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Daarmee hoeft geen ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

4.2 *Verordening ruimte*

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is Het Kasteel van Rhoon, ca. 345 meter ten oosten van het plangebied⁴ (Afbeelding 4). Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

3 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

4 <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

Het agrarisch gebied ca. 8,0 km ten zuidwesten van het plangebied (ten westen van Spijkenisse) is bestemd als Belangrijk weidevogelgebied. Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.



Afbeelding 4: Dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (gearceerd) en NNN (donkergroen) in de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld). Bron: <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 09-01-2018 door K. van Veen, ecologisch deskundige⁵ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. In dit rapport gepresenteerde NDFF-waarnemingen zijn maximaal 5 jaar uit.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

⁵ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Buizerd	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Gierzwaluw	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Havik	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Huismus	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Kerkuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Oehoe	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Ooievaar	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Ransuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Roek	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Slechtvalk	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Sperwer	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Steenuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Wespendief	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Zwarte Wouw	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1 – 5 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 09-01-2018

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Jaarrond beschermde soorten

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Bebouwing is in het plangebied aanwezig in de vorm van kleine metalen opstallen en open overkappingen. De bebouwing bestaat volledig uit metaal en zijn er geen holten of nissen aanwezig die door gebouwbewonende vogels gebruikt kunnen worden. Bebouwing met dakpannen of dubbellaags golfplaten zijn afwezig. In het plangebied zijn daarnaast geen individuen van gebouwbewonende vogels (huismus bijv.) met jaarrond beschermde nesten aangetroffen en in geen van de opstallen zijn nesten of sporen aangetroffen.

Bomen zijn in en grenzend aan het plangebied aanwezig. Langs de west- en zuidrand is een coniferen haag aanwezig tot 8 meter hoog en 3,5 meter breed. Deze haag is volledig nagelopen op aanwezigheid van sporen (braakballen, poepstrepen, prooiresten) of boomnesten. Deze zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Door de dichtheid van de coniferen is aanwezigheid echter niet uitgesloten. (Oude) nesten van ekster of houtduif kunnen potentieel aanwezig zijn als nestplaats voor ransuil.

5.2.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels

Het plangebied is geschikt voor algemene vogels en vogels met niet jaarrond beschermde nesten⁶. In het plangebied is geschikt broedhabitat aanwezig in de coniferen voor soorten als zwarte kraai, ekster en houtduif. De opstallen zijn potentieel geschikt voor soorten als merel en Turkse tortel.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

De coniferenhaag is potentieel geschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Aanwezigheid kan ondanks het niet aantreffen van sporen of zichtbare boomnesten niet worden uitgesloten. Negatieve effecten op nestplaatsen of roestplaatsen is echter op voorhand uitgesloten. Op het terrein worden twee schuren gebouwd (zie paragraaf 3.3) waar de op het terrein gelegen materialen in worden opgeslagen. Het terreingebruik of de intensiteit hiervan zal niet veranderen en er zullen geen extra activiteiten plaatsvinden. Tijdens de bouw is er mogelijk enige verstoring van mensen en bouwverkeer. Deze verstoring zal echter niet leiden tot verlies van functionaliteit. Enige aanwezige verstoring is op voorhand niet van wezenlijke invloed op de soort, mits wordt gewerkt buiten het broedseizoen.

5.2.3.1 *Niet jaarrond beschermde nesten*

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn (coniferenhaag). Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen omstandigheden die jaarronde bescherming van deze nesten rechtvaardigen. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogels. De coniferenhaag blijft volledig behouden, er zijn daarnaast talrijke alternatieven in de directe omgeving zoals het naastgelegen recreatiegebied. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten zijn te voorkomen door te werken buiten het broedseizoen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord).

5.2.3.2 *Algemene vogels*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

⁶ <https://www.vbne.nl/product/lijst-vogelsoorten-met-jaarrond-beschermde-nesten-bijlage-gedragscode-bosbeheer>

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Bever	Zoogdieren	0- 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0- 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	0- 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0- 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	0- 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0- 1 km
Rivierrombout	Insecten- Libellen	1- 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	1- 5 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	1- 5 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	1- 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1- 5 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 08-01-2018

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

Het gebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Bebouwing is in het plangebied aanwezig in de vorm van lage metalen opstallen echter zijn geen geschikte holten of nissen aanwezig die door vleermuizen gebruikt kunnen worden. In de bebouwing zijn geen stenen muren, aanwezig en op het dak liggen geen dakpannen en houten structuren met ruimten zijn afwezig.

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen. In of grenzend aan het plangebied zijn bomen aanwezig in de vorm van coniferen tot 8 meter hoog. In de coniferen zijn geen holten of scheuren aanwezig die door vleermuizen gebruikt kunnen worden.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en diffuse vliegroute. Echter niet potentieel essentieel. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieven aanwezig die door vleermuizen gebruikt kunnen worden in de vorm van groengebieden. Daarnaast zal de functie van het terrein niet veranderen waardoor enige negatieve effecten op voorhand zijn uitgesloten.

5.3.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is ongeschikt voor volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige grondgebonden zoogdieren bever en Noordse woelmuis. Geschikt habitat voor Noordse woelmuis in de vorm van drassige ruige gebieden en waterrijk gebied met goed

ontwikkelde oeervervegetatie zijn afwezig. Open water als leefgebied voor bever is afwezig. Het plangebied is volledig verhard. Derhalve is aanwezigheid uitgesloten.

5.3.2.3 *Libellen*

Het plangebied is ongeschikt voor volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige rivierrombout. (Stromend) open water is in het plangebied afwezig waardoor aanwezigheid is uitgesloten.

5.3.2.4 *Overige Habitatrichtlijn soorten*

Andere dan hierboven genoemde habitatrichtlijnsoorten zijn op basis van hun verspreiding en het in het plangebied aanwezige habitat redelijkerwijs uitgesloten.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen of als essentieel functioneel leefgebied van habitatrichtlijnsoorten. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming en het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Zuid-Holland
Bastaardkikker	Amfibieën	0- 1 km	ja
Bruine kikker	Amfibieën	0- 1 km	ja
Gewone pad	Amfibieën	0- 1 km	ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0- 1 km	ja
Glad biggenkruid	Vaatplanten	0- 1 km	nee
Bosmuis	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Bunzing	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Egel	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Haas	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Konijn	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Ree	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Steenmarter	Zoogdieren	0- 1 km	nee
Veldmuis	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Vos	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Wezel	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1- 5 km	nee
Blaasvaren	Vaatplanten	1- 5 km	nee
Muurbloem	Vaatplanten	1- 5 km	nee
Schubvaren	Vaatplanten	1- 5 km	nee
Smalle raai	Vaatplanten	1- 5 km	nee
Boommarter	Zoogdieren	1- 5 km	nee
Dwergmuis	Zoogdieren	1- 5 km	ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	1- 5 km	ja
Gewone zeehond	Zoogdieren	1- 5 km	nee
Hermelijn	Zoogdieren	1- 5 km	ja
Rosse woelmuis	Zoogdieren	1- 5 km	ja
Woelrat	Zoogdieren	1- 5 km	ja

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 1-5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 09-01-2018

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 *Vaatplanten*

Het plangebied is volledig verhard. Enig groen is aanwezig in de vorm van kruiden tussen de verhardingen en een coniferen haag zonder onderbegroeiing. Ecologisch beheerde terreinen, voedselarme (zand)bodems, stenen structuren of anderzijds voor planten ecologisch waardevolle terreinen zijn afwezig. Derhalve is aanwezigheid uitgesloten.

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Geschikt habitat voor steenmarter, boommarter of gewone steenmarter ontbreekt. Het plangebied is volledig verhard en er zijn (onderdelen van) landbouwmachines gestald. In het plangebied zijn geen hogere loofbeplantingen, sloten met begroeide oevers en/of bos aanwezig als potentieel leefgebied voor deze soorten. Een passerend dier is niet uitgesloten maar het plangebied is op voorhand geen onderdeel van essentieel leefgebied. Het plangebied is geschikt voor verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen verschillende soorten muizen.

5.4.2.3 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is redelijkerwijs ongeschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Het plangebied is volledig verhard, groenstructuren zijn afwezig en open water is afwezig. Een passerend dier is niet uitgesloten maar het plangebied is op voorhand geen onderdeel van essentieel leefgebied.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op verschillende soorten muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het werken in één richting waarbij de dieren een vlucht mogelijkheid hebben.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Belangrijke weidevogelgebied. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

De coniferenhaag is potentieel geschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Negatieve effecten op nestplaatsen of roestplaatsen is echter op voorhand uitgesloten. Belangrijke voorwaarde is dat buiten het broedseizoen gewerkt wordt. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming en het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen of als essentieel

functioneel leefgebied van habitatrichtlijnsoorten. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming en het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op verschillende soorten muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het werken in één richting waarbij de dieren een vlucht mogelijkheid hebben.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

7.2 *Internet*

Beschermde gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

<http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving en Kennisdocumenten

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>

www.rvo.nl

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

AERIUS-calculator

<https://calculator.aerius.nl/calculator>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Aanzicht plangebied, kijkrichting zuid. Fotograaf: K. van Veen | Ecoresult B.V.



Coniferenhaag langs het plangebied. Fotograaf: K. van Veen | Ecoresult B.V.



*Eén van de te verwijderen metalen opstallen.
Fotograaf: K. van Veen | Ecoresult B.V.*



*Te behouden boomgaard. Fotograaf: K. van Veen |
Ecoresult B.V.*