

Nota van Inspraak en Overleg

Het voorontwerpbestemmingsplan “Bedrijventerrein Portland” heeft een inspraakprocedure doorlopen. In dit kader heeft het voorontwerpbestemmingsplan vanaf 13 april 2015 voor een ieder ter inzage gelegen gedurende zes weken. Gedurende de inspraak en overlegperiode zijn zes overlegreacties ontvangen, welke hieronder zijn samengevat en beantwoord. Deze ingediende reacties geven op een aantal onderdelen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Daarnaast worden ook ambtshalve aanpassingen voorgesteld.

Overlegreacties

Nr.	Reclamant	Adres	Datum binnenkomst	Stempel gemeente
1.	Waterschap Hollandse Delta	Postbus 4103, 2980 GC Ridderkerk	12 februari 2015	2 maart 2015
2.	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond	Postbus 9154, 3007 AD Rotterdam	9 maart 2015	13 maart 2015
3.	Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid	Postbus 556, 3000 AN Rotterdam	17 maart 2015	-
4.	Bureau Oudheidkundig Onderzoek Rotterdam (BOOR)	Ceintuurbaan 213b, 3051 KC Rotterdam	23 maart 2015	-
5.	DCMR Milieudienst Rijnmond	Postbus 843, 3100 AV Schiedam	-	-

Samenvatting en beantwoording inspraakreacties

Inspraakreactie 1

- a. Het plan geeft met betrekking tot de taken van het WSHD geen reden tot het maken van opmerkingen.

Beantwoording inspraakreactie 1

- a. De overlegreactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Aanpassingen

- Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Inspraakreactie 2

- a. Voor het bedrijventerrein geldt dat bij een toxische wolk de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen verbeterd kunnen worden door gebouwen geschikt te maken om enkele uren in te schuilen. Hiervoor dienen deuren, ramen en ventilatieopeningen afsluitbaar te zijn en het luchtverversingssysteem uitgeschakeld te - kunnen worden.
- b. Het bestemmingsplan geeft in het meest westelijke deel van het plangebied ruimte voor ontwikkelingen die vallen onder de bestemming "gemengd". In de planregels worden verschillende gebruiksmogelijkheden binnen deze bestemming uitgesloten. Tot een uitputtende uitsluiting van zeer kwetsbare bestemmingen/niet zelfredzame personen komt het echter niet. De VRR verzoekt u dit alsnog te doen ter voorkoming van een bestemming met niet zelfredzame personen binnen de 100% letaliteitscontour (LC100) van het BLEVE scenario op de rijksweg A15 of de fakkelbrandscenario's van de hogedruk aardgastransportleidingen A-517 en A-559.
- c. Draag zorg voor een goede voorlichting en instructie van de aanwezige personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne "Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand".

Beantwoording inspraakreactie 2

- a. De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.
- b. De door inspreker genoemde 100% letaliteitsgrens reikt tot het bouwvlak van de gemengde bestemming. Binnen de 100% letaliteitsgrens zijn geen hoofdgebouwen toegestaan waar niet zelfredzame personen een langere tijd verblijven. Gezien het voorgaande is het niet benodigd om het bestemmingsplan aan te passen.
- c. De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Aanpassingen

- Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Inspraakreactie 3

- a. Inspreker deelt mede dat kijkend naar haar belangen Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid geen opmerkingen heeft op dit plan.

Beantwoording inspraakreactie 3

- a. De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Aanpassingen

- Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Inspraakreactie 4

- a. Inspreker stelt voor een dubbelbestemming op te nemen wat betreft archeologie. Het gebied is weliswaar onderzocht, maar zoveel boringen zijn er niet geplaatst en ook de diepere ondergrond is met de boringen niet bereikt. Als er hier ooit in de toekomst grootschalige grondwerken gaan plaatsvinden, is er toch een vorm van bescherming nodig voor wat betreft archeologie. En in de nabije toekomst kunnen kleinschalige projecten worden toegelaten op basis van het onderzoek dat wel uitgevoerd is. Met andere woorden in de praktijk zal de dubbelbestemming niet direct tot nieuw onderzoek leiden, het is een vangnet. Op de planverbeelding moet dan een laag archeologie worden toegevoegd. In de regels komt dan een artikel archeologie, dat overgenomen kan worden uit het bestemmingsplan "Portland". Voor wat betreft de toelichting stelt inspreker voor de volgende tekst op bladzijde 29 te wijzigen naar:

"Door BOOR is (...) een verkennend inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor de gehele Vinex-locatie in Albrandswaard. Bij dit onderzoek werden vijf vindplaatsen gevonden, waarvan geen zich in het plangebied bevindt. Het onderzoek, waarbij met de hand grondboringen werden gezet, heeft echter een beperkt bereik qua diepte. Ter bescherming van eventuele archeologische waarden in de diepere ondergrond wordt een archeologische dubbelbestemming opgenomen. Voor het gehele plangebied (Waarde - Archeologie) geldt een bouwregeling en een omgevingsvergunning voor alle bouw- en graafwerkzaamheden (inclusief heien) met een oppervlakte groter dan 200 vierkante meter en die tevens dieper reiken dan 100 cm beneden maaiveld."

Beantwoording inspraakreactie 4

- a. Het college deelt de mening van BOOR niet. In het verleden zijn onderzoeken uitgevoerd. Uit deze onderzoeken is gebleken dat een vervolgonderzoek niet nodig was een geen waarden zijn aangetroffen. Het alsnog opnemen van een dubbelbestemming is in de ogen van de gemeente Albrandswaard dan ook niet wenselijk. Door het opnemen van een dubbelbestemming worden procedures langer, daar waar al is gebleken dat er geen waarden aanwezig zijn. Het voorstel van de toelichting wordt gezien het voorgaande dan ook niet overgenomen.

Aanpassingen

- Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Inspiraakreactie 5

- a. Bodemkwaliteit: inspreker adviseert om overeenkomstig de Handreiking bodemtoets bij bestemmingsplan en bouwvergunning (Rijkswaterstaat, 1 augustus 2013) alsnog een inventarisatie uit te voeren naar de bodemkwaliteit van het plangebied en op basis daarvan te beoordelen of de toegelaten bestemmingen passend worden geacht in relatie tot de bodemkwaliteit.
- b. Luchtverontreiniging: inspreker adviseert om ook in te gaan op de fijnere fractie van fijn stof ($PM_{2,5}$). Hiervoor geldt sinds 1 januari 2015 een grenswaarde van $25 \mu g/m^3$ (jaargemiddelde concentratie). Inspreker onderbouwt dat de concentraties in het plangebied lager zijn dan de huidige grenswaarde, zodat de grenswaarde van $PM_{2,5}$ geen knelpunt oplevert voor de vaststelling van het plan.
- c. Inspreker adviseert om de beschreven regelgeving voor de externe veiligheid van het transport met gevaarlijke stoffen te actualiseren in verband met het van kracht worden van het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) op 1 april 2015. Hierbij dient vermeld te worden dat de veiligheidszones van transportroutes met gevaarlijke stoffen, die in het Basisnet zijn opgenomen ("basisnetafstanden"), in de Regeling Basisnet zijn vastgelegd en niet mogen worden berekend. Gelijktijdig wordt Afdeling 2.16 van het Bouwbesluit van kracht. Hierdoor gelden voor nieuwbouw binnen veiligheidszones en plasbrandaandachtsgebieden aanvullende bouwkundige eisen.
- d. Inspreker adviseert ook in te gaan op de Beleidsvisie Externe Veiligheid die in 2012 door de Raad van Albrandswaard is vastgesteld. Op deze wijze wordt ook ingegaan op het kwetsbaarheidszonemodel van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR).
- e. Ook adviseert inspreker bij de inventarisatie van de relevante risicobronnen ook de Havenspoorlijn (zowel de 'kortsluitroute' als de route via emplacement Waalhaven) en het Emplacement Waalhaven van Prorail B.V. te benoemen. Daarnaast wordt geadviseerd voor de volledigheid ook in te gaan op het bedrijf Vabix Holding B.V. op het adres Driemanssteeweg 560 in Rotterdam.
- f. Daarnaast adviseert inspreker het plan te toetsen aan de basisnetafstanden van de Rijksweg A15 en beide delen van de Havenspoorlijn. Hierbij dient te worden aangegeven dat een deel van het plangebied binnen de basisnetafstand van de A15 valt. De beoordeling van inspreker is als bijlage toegevoegd en kan worden overgenomen.
- g. Het plan dient te worden getoetst aan de plasbrandaandachtsgebieden van de Rijksweg A15 en beide delen van de Havenspoorlijn. Hierbij dient te worden aangegeven dat een deel van het plangebied binnen het plasbrandaandachtsgebied van de A15 ligt.
- h. De gehanteerde populatiegegevens van het plangebied en de uitgevoerde berekeningen van het groepsrisico moeten worden herzien door uit te gaan van de maximaal toelaatbare populatie vanwege de mogelijkheden voor de vestiging van onder meer een bioscoop en een wellnesscentrum.
- i. Een berekening dient te worden uitgevoerd van het groepsrisico van beide delen van de Havenspoorlijn.
- j. De berekening van het groepsrisico van de Rijksweg A15 dient te worden herzien door alsnog uit te gaan van de gerealiseerde verschuiving van de as van deze transportroute met gevaarlijke stoffen in de richting van het plangebied.
- k. In dient te worden gegaan op het groepsrisico van het emplacement Waalhaven van Prorail B.V. Op basis van de beoordeling van inspreker kan daarbij worden geconcludeerd dat het groepsrisico niet zal toenemen. De beoordeling van inspreker is als bijlage toegevoegd en kan worden overgenomen.

- l. Bij de verantwoording van het groepsrisico van de Rijksweg A15 dienen de passages over “warme BLEVE” en de maatregelen uit het convenant LPG-autogas te worden verwijderd.
- m. Ook dient te worden ingegaan op de verantwoording van het groepsrisico van beide delen van de Havenspoorlijn en het emplacement Waalhaven van Prorail B.V.
- n. Als laatst dient bij de verantwoording van het groepsrisico van alle relevante risicobronnen uit te worden gegaan van de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Albrandswaard en hierbij dient voor de elementen “rampenvoorbereiding” en “zelfredzaamheid” het kwetsbaarheidszonemodel van de VRR te worden gehanteerd.

Beantwoording inspraakreactie 5

- a. Op dit moment is het onwenselijk om al een bodemonderzoek te laten uitvoeren. Initiatiefnemers hebben zich nog niet gemeld en de gronden kunnen gefaseerd worden uitgegeven. Door nu al een bodemonderzoek voor het gehele gebied voor te leggen, loopt de gemeente het risico dat bij de aanvraag van een omgevingsvergunning het bodemonderzoek verouderd is. Een nieuw onderzoek is dan noodzakelijk. Door pas inzicht te geven over de bodemkwaliteit bij de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt voorkomen dat een verouderd bodemonderzoek wordt voorgelegd.
- b. Het voorstel van inspreker wordt overgenomen. De fijnere fractie van fijn stof (PM_{2,5}) wordt zoals voorgesteld opgenomen.
- c. Het voorontwerpbestemmingsplan was ter inzage gelegd voor 1 april 2015. Aangezien het ontwerpbestemmingsplan pas na die datum ter inzage wordt gelegd wordt uiteraard ook de opgenomen tekst uit het voorontwerpbestemmingsplan betreffende het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) geactualiseerd. Daarnaast wordt vermeld dat de veiligheidszones van transportroutes met gevaarlijke stoffen, die in het Basisnet zijn opgenomen (“basisnetafstanden”), in de Regeling Basisnet zijn vastgelegd en niet mogen worden berekend. Afdeling 2.16 van het Bouwbesluit is toepasbaar met de komst van het bestemmingsplan. Ook het voorontwerpbestemmingsplan voorziet al in de uitvoering van dit besluit.
- d. De Beleidsvisie Externe Veiligheid wordt opgenomen in de toelichting.
- e. De Havenspoorlijn (zowel de ‘kortsluitroute’ als de route via emplacement Waalhaven) en het Emplacement Waalhaven van Prorail B.V. worden in de toelichting opgenomen. Daarnaast wordt ook ingegaan op het bedrijf Vabix Holding B.V. op het adres Driemanssteeweg 560 in Rotterdam.
- f. De beoordeling van inspreker met betrekking tot de basisnetafstanden van de Rijksweg A15 en beide delen van de Havenspoorlijn wordt overgenomen.
- g. Het plan wordt getoetst aan de plasbrandaandachtsgebieden van de Rijksweg A15 en beide delen van de Havenspoorlijn. Hierbij wordt aangegeven dat een deel van het plangebied binnen het plasbrandaandachtsgebied van de A15 ligt.
- h. De gehanteerde populatiegegevens van het plangebied en de uitgevoerde berekeningen worden niet herzien. Er is al gegaan van de maximaal toelaatbare populatie vanwege de mogelijkheden voor de vestiging van onder meer een bioscoop en een wellnesscentrum. Uit de nota ‘Groepsrisico en het inventariseren van personen aantallen’ van het RIVM blijkt dat voor een grote bioscoop gerekend moet worden op een aanwezigheid van 200 personen. In het voorontwerpbestemmingsplan is al gerekend met deze populatiegegevens. Hetzelfde geldt voor het wellnesscentrum. Hoewel deze niet specifiek benoemd is in de nota, is deze enigszins vergelijkbaar met een sportschool. Uitgaande van een middelgrote sportschool zijn niet meer dan 100 personen tegelijkertijd aanwezig. In de berekeningen is uitgegaan van 200 mensen. De populatiegegevens hoeven dan ook niet aangepast te worden. Het groepsrisico van beide delen van de Havenspoorlijn wordt niet berekend. Een deel van de bedrijfsbestemming is gelegen

- binnen het invloedsgebied van de Havenspoorlijnen. De effecten op de hoogte van het groepsrisico, ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan waarin deze bestemming reeds is bestemd, zijn te verwaarlozen aangezien er enkel sprake is van een andere functieomschrijving ter plaatse. In de toelichting wordt een motivering ten aanzien van deze aannahme opgesteld.
- i. Hoewel het profiel van de Rijksweg A15 met circa 22 meter in zuidelijke richting is verbreed, is de as van deze weg niet verschoven. Hiermee is geen sprake van een gewijzigd uitgangspunt voor de toetsing aan de plaatsgebonden risicocontour (80m). ook de invloedsgebieden van het groepsrisico worden berekend vanuit de as van de weg waardoor een herberekening van het groepsrisico tevens niet noodzakelijk is
 - j. In wordt gegaan op het emplacement Waalhaven van Prorail B.V. Op basis van de beoordeling van inspreker kan daarbij worden geconcludeerd dat het groepsrisico niet zal toenemen.
 - k. De passages over “warme BLEVE” en de maatregelen uit het convenant LPG-autogas worden verwijderd.
 - l. Er wordt in de toelichting ingegaan op de verantwoording van het groepsrisico van beide delen van de Havenspoorlijn en het emplacement Waalhaven van Prorail B.V.
 - m. De beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Albrandswaard wordt gehanteerd met betrekking tot het groepsrisico van alle relevante risicobronnen. Het kwetsbaarheidszonemodel van de elementen “rampenvoorbereiding” en “zelfredzaamheid” van de VRR worden gehanteerd.

Aanpassingen

- Paragraaf 8.5.2 van de toelichting wordt aangevuld. De paragraaf wordt aangevuld met de volgende zinsneden:
PM₁₀- en PM_{2,5}-concentraties zijn sterk aan elkaar gerelateerd. Uitgaande van de huidige kennis over emissies en concentraties van PM_{2,5} en PM₁₀ kan worden gesteld dat, als aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook aan de grenswaarden voor PM_{2,5} zal worden voldaan. De grenswaarde van PM_{2,5} zal daarom geen knelpunt opleveren voor de vaststelling van het bestemmingsplan.
- In paragraaf 8.7.1 van de toelichting wordt de eerste paragraaf onder het kopje *Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoor* geactualiseerd. De eerste alinea komt als volgt te luiden:
Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking getreden. In het Bevt staan regels voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Tevens wordt bijlage 1 aangepast.
- Daarnaast wordt in paragraaf 8.7.2 vermeld dat de veiligheidszones van transportroutes met gevaarlijke stoffen, die in het Basisnet zijn opgenomen (“basisnetafstanden”), in de Regeling Basisnet zijn vastgelegd en niet mogen worden berekend. Tevens wordt bijlage 1 aangepast.
- Een samenvatting van de Externe-Veiligheidsvisie “Risico-inventarisatie ten behoeve van de EV-visie van de gemeente Albrandswaard” wordt opgenomen in paragraaf 8.7.1 van de toelichting en bijlage 1
- In paragraaf 8.7.2 van de toelichting wordt ingegaan op het invloedsgebied van de havenspoorlijn, het Emplacement Waalhaven van Prorail B.V. en het bedrijf Vabix Holding B.V. op het adres Driemanssteeweg 560 in Rotterdam benoemd.
- De beoordeling van inspreker met betrekking tot de basisnetafstanden van de Rijksweg A15 en beide delen van de Havenspoorlijn wordt overgenomen.
- Het plan wordt getoetst aan de plasbrandaandachtsgebieden van de Rijksweg A15 en beide delen van de Havenspoorlijn. Hierbij wordt aangegeven dat een deel van het plangebied binnen

het plasbrandaandachtsgebied van de A15 ligt. Binnen dit gedeelte zijn echter geen beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten toegestaan. De toelichting wordt geactualiseerd.

- Paragraaf 8.7.2 van de toelichting wordt aangepast. Het groepsrisico van beide delen van de Havenspoorlijn wordt niet berekend. De effecten van de Havenspoorlijn op de hoogte van het groepsrisico, ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan waarin deze bestemming reeds is bestemd, zijn te verwaarlozen aangezien er enkel sprake is van een andere functieomschrijving ter plaatse. Een motivering wordt opgenomen.
- In paragraaf 8.7.2 van de toelichting wordt gegaan op het emplacement Waalhaven van Prorail B.V. Op basis van de beoordeling van inspreker kan daarbij worden geconcludeerd dat het groepsrisico niet zal toenemen.
- In paragraaf 8.7.2 en bijlage 1 van de toelichting worden de passages over “warme BLEVE” en de maatregelen uit het convenant LPG-autogas verwijderd.
- Er wordt in paragraaf 8.7.2 van de toelichting ingegaan op de verantwoording van het groepsrisico van beide delen van de Havenspoorlijn en het emplacement Waalhaven van Prorail B.V.
- De beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Albrandswaard wordt gehanteerd met betrekking tot het groepsrisico van alle relevante risicobronnen. Het kwetsbaarheidszonemodel van de elementen “rampenvoorbereiding” en “zelfredzaamheid” van de VRR worden gehanteerd.

Ambtshalve wijzigingen

Naast de ingekomen inspraak- en overlegreactie, wil de gemeente Albrandswaard de onderstaande ambtshalve wijzigingen doorvoeren:

- Het beeldkwaliteitplan “Bedrijventerrein Portland” wordt aan het bestemmingsplan toegevoegd.
- Ter plaatse van de gemengde bestemming is in het voorontwerpbestemmingsplan een maximum bebouwingspercentage van 60% opgenomen. Dit percentage was bedoeld voor het gehele bestemmingsvlak. Aangezien het bebouwingspercentage dat was opgenomen gold voor het bouwvlak, wordt het bebouwingspercentage in het ontwerpbestemmingsplan verhoogd naar 70% voor het bouwvlak. Dit percentage staat qua bebouwingsoppervlak gelijk aan het oppervlak dat was bedoeld voor het bestemmingsvlak.