

Vigerend-bestemmingsplan

Waterland



April 2010

Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	7
1.3 Vigerende bestemmingsplannen	8
1.4 Planvorm	10
1.5 Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie	11
2.1 Algemene uitgangspunten	11
2.2 Nieuwe ontwikkelingen	11
2.3 Conclusie	12
Hoofdstuk 3 Juridische planbeschrijving	13
3.1 Verbeelding	13
3.2 Bestemmingsregeling	13
3.3 Handhaving	17
Hoofdstuk 4 Beleidskader	19
4.1 Nationaal beleid	19
4.2 Provinciaal en regionaal beleid	19
4.3 Gemeentelijk beleid	19
4.4 Conclusie	22
Hoofdstuk 5 Ruimtelijke analyse	23
5.1 Bestaande situatie	23
5.2 Uitgangspunten voor de gebiedsvisie	31
5.3 Beoogde ontwikkelingen	32
5.4 Conclusie	32
Hoofdstuk 6 Functionele analyse	33
6.1 Functionele structuur	33
6.2 Uitgangspunten voor de gebiedsvisie	35
Hoofdstuk 7 Onderzoek	37
7.1 Geluid	37
7.2 Luchtkwaliteit	40
7.3 Bodem	41
7.4 Externe veiligheid	42
7.5 Bedrijven	47
7.6 Horeca	47
7.7 Waterhuishouding	47
7.8 Ecologie	50
7.9 Archeologie en cultuurhistorie	50
7.10 Kabels en leidingen	52
Hoofdstuk 8 Uitvoerbaarheid	55
8.1 Economische uitvoerbaarheid	55
8.2 Inspraak	55
8.3 Vooroverleg	57
Hoofdstuk 9 Zienswijzen	65
Bijlagen toelichting	71
Bijlage 1 Rapport Quick-scan Bodemkwaliteit, plangebied Waterland Spijkenisse	73
Bijlage 2 Rapport Bodemkwaliteit kinderdagverblijf	75

Bijlage 3	Rapport externe veiligheid Waterland in Spijkenisse	77
Bijlage 4	Ecologische quickscan Waterland Spijkenisse	79

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 31 januari 2007 heeft de gemeenteraad het Actualiseringsprogramma Bestemmingsplannen 2006-2016 vastgesteld, onder de titel: "Spijkenisse, actueel bestemd". In dat programma wordt de aanzet gegeven tot het op een efficiënte en effectieve manier actualiseren van de veelal verouderde bestemmingsplannen van de gemeente Spijkenisse.

Het programma bevat een prioriteiten lijst met gebieden waarvoor bestemmingsplannen moeten worden vervaardigd. Het bestemmingsplan Waterland wordt hierop als een van de eerste aangemerkt.

Dit bestemmingsplan dateert uit 1969 en is opgezet als globaal plan met een groot aantal uit te werken deelplannen. De meeste "vlekken" zijn uitgewerkt maar diverse ervan zijn niet goed bruikbaar wegens manco's in de gevolgde procedure of doordat de plankaart niet correspondeert met de feitelijke situatie. In de dagelijkse praktijk leidt dit tot lastig toetswerk en tot tijdrovende vrijstelling procedures.

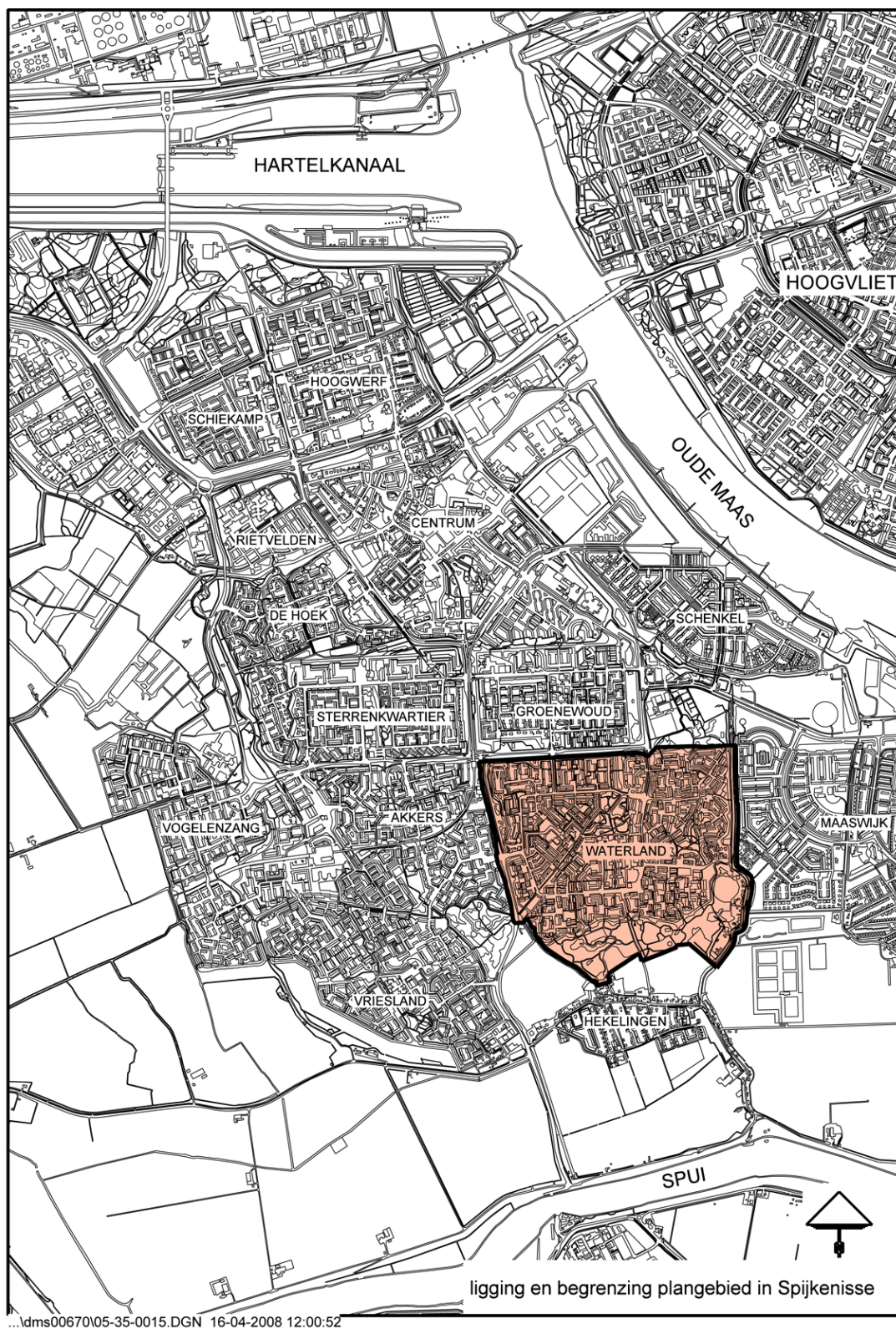
Het doel van het nieuw te maken bestemmingsplan voor de wijk Waterland is daarom:

- Het huidige gebruik van gronden en opstallen zo goed mogelijk te bestemmen.
- Het aantal ontwikkelingsmogelijkheden af te bakenen.
- Een juridisch systeem te kiezen dat past in deze tijd.
- De in de loop der tijd via o.a. artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening verleende vrijstellingen te formaliseren.
- Te digitaliseren.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De noordelijke grens van het plangebied wordt gevormd door de Heemraadlaan en het ten noorden van Baarsveen gelegen sportcomplex Groenewoud. De Gaddijk vormt de oostelijke begrenzing. De grens tussen het openbare en het niet openbare park gebied begrenst het gebied aan de zuidzijde. Aan de zuidwest zijde ligt de grens aan de achterzijde van de bebouwing langs de Meeldijk. De westelijke grens tenslotte wordt gevormd door de Hekelingseweg.

Voor de ligging en begrenzing van het bestemmingsplan wordt verwezen naar de hierna volgende afbeelding.



1.3 Vigerende bestemmingsplannen

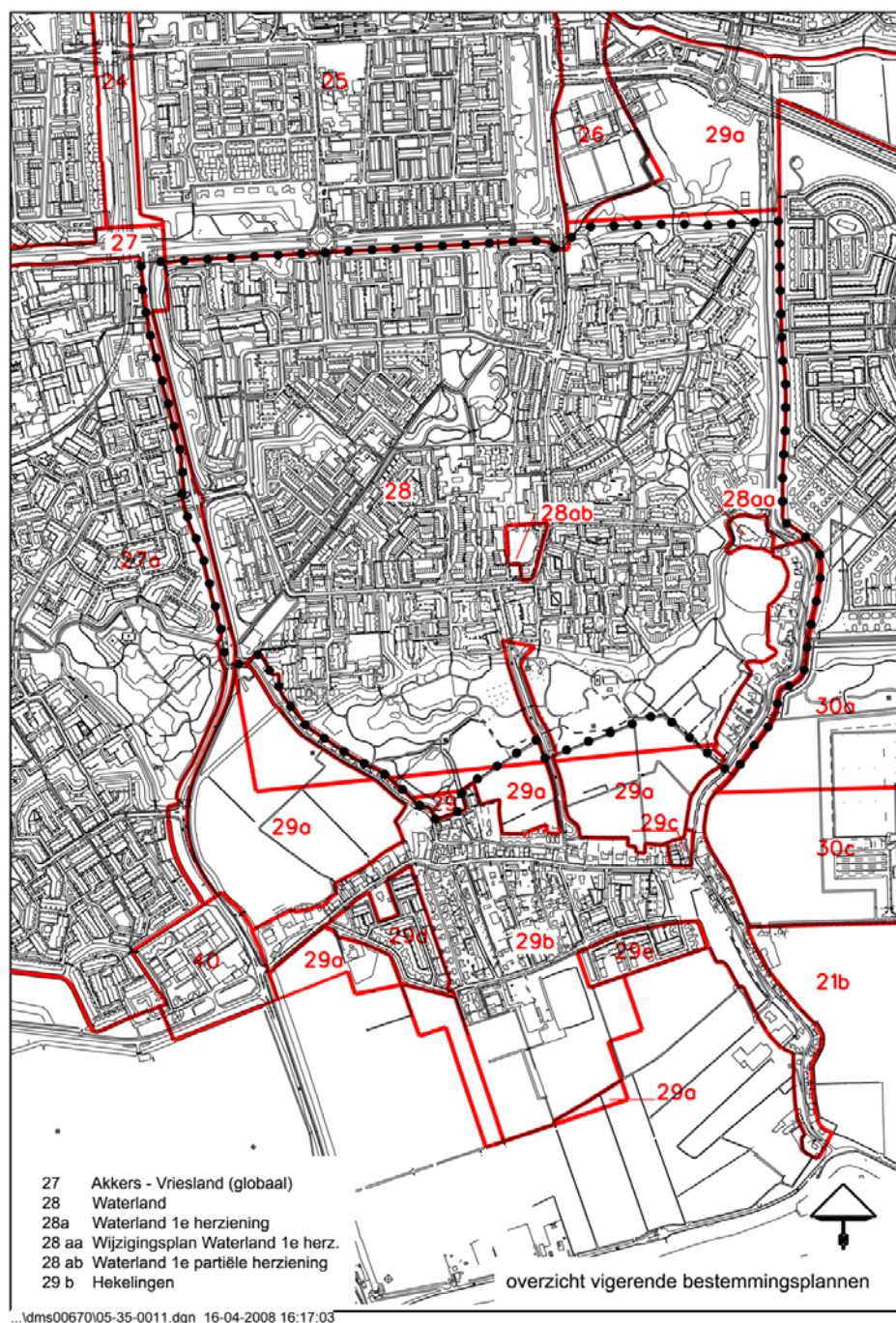
1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Voor het plangebied zijn een aantal bestemmingsplannen (deels) van kracht, t.w.:

Vigerend ex art. 10 WRO beheer/ontwikkeling Waterland

1. Akkers-Vriesland (globaal), goedgekeurd op 1-4-1980;
2. Waterland, goedgekeurd op 19-8-1970;
3. Wijzigingsplan Waterland, 1e herziening, goedgekeurd op 28-5-1985;
4. Waterland, 1e partiële herziening, goedgekeurd op 28-10-1996
5. Hekelingen, plan Dorp, goedgekeurd op 5-8-1969
6. Hekelingen, plan in hoofdzaak (incl. partiële herziening 1964), goedgekeurd op 8-7-1964;
7. Hekelingen, goedgekeurd op 20-1 -1987.

Op de afbeelding Vigerende bestemmingsplannen (afbeelding overzicht vigerende bestemmingsplannen) is de ligging van deze bestemmingsplannen te zien.



1.4 Planvorm

Aangezien er zich de komende jaren geen (grote) nieuwe ontwikkelingen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Waterland zullen voordoen is het plan opgezet als beheerplan. Om de ruimtelijke aanvaardbaarheid te garanderen en voldoende rechtszekerheid te bieden aan de bewoners en andere gebruikers van het gebied, is er een redelijk gedetailleerd plan opgesteld.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 (Gebiedsvisie) geeft een beknopte beschrijving van de ruimtelijke en functionele uitgangspunten van het bestemmingsplan, gebaseerd op de ruimtelijke en functionele analyse in de hoofdstukken 5 en 6. In dit hoofdstuk wordt ook even ingegaan op de nieuwe ontwikkelingen binnen het plangebied.

Hoofdstuk 3 (Juridische planbeschrijving) bevat een korte inhoudsbeschrijving van de in dit bestemmingsplan voorkomende bestemmingen. Tevens wordt inzicht geboden in de handhaafbaarheid van de in het plan opgenomen bouw- en gebruiksregels.

In hoofdstuk 4 (Beleidskader) wordt het (planologisch) beleidskader op rijks-, provinciaal, regionaal en lokaal niveau beschreven, dat relevant is voor de binnen het plangebied begrepen gronden en opstallen.

Vervolgens geven de hoofdstukken 5 en 6 een ruimtelijke en functionele analyse van het bestemmingsplangebied.

In hoofdstuk 7 wordt een aantal onderzoeken en hun uitkomsten aan de orde gesteld, die benodigd zijn ten behoeve van het opstellen van dit bestemmingsplan terwijl tenslotte in hoofdstuk 8 de economische haalbaarheid van de nieuwe ontwikkelingen en de uitkomsten van het wettelijk vooroverleg en de inspraak worden behandeld.

In het laatste hoofdstuk worden de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan, de ingediende zienswijzen en de gemeentelijke reactie opgenomen.

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie

2.1 Algemene uitgangspunten

Als algemeen uitgangspunt voor het bestemmingsplan Waterland is geformuleerd dat de bestaande situatie zoveel mogelijk positief wordt bestemd en dat het bestemmingsplan in principe hoofdzakelijk een conserverend karakter heeft.

- Het respecteren van de bestaande stedenbouwkundige hoofdstructuur;
- Het vergroten van de stedenbouwkundige samenhang van de belangrijke structuurbepalende groene elementen in de wijk
- Aanpassingen vinden vooral plaats in de openbare ruimte, waarbij er naar gestreefd wordt de parkeeraccomodatatie te verbeteren;
- Het waar mogelijk versterken van het onderscheid tussen privé en openbare ruimte en het verbeteren van de kwaliteit van achterkanten, grenzend aan de openbare ruimte.
- Het wijkwinkelcentrum op de huidige plaats handhaven en mogelijkheden tot revitaliseren binnen de planperiode nader te onderzoeken.

2.2 Nieuwe ontwikkelingen

De meeste ontwikkelingen zijn de afgelopen jaren reeds gerealiseerd. Het betrof vooral het bebouwen van de diverse invullocaties in het plangebied, die vrijkwamen als gevolg van het overbodig worden van de semi-permanente schoolgebouwen. Deze waren noodzakelijk in de beginperiode van de wijk, waarin naar verhouding veel jonge gezinnen met schoolgaande kinderen aanwezig waren.

Binnen het plan worden twee (kleine) ontwikkelingen mogelijk gemaakt, de bouw van een gebouw voor kinderopvang aan het Snoekenveen en de realisatie van een drietal woningen aan de Gaddijk.

Aan het Snoekenveen wordt de realisatie van een kinderdagverblijf mogelijk gemaakt binnen de bestemming "Maatschappelijk". Op basis van het bestemmingsplan, dat hiervoor gold (Waterland, uitwerkingsvlek H 1e herziening van 1975), kon op deze locatie binnen de bestemming "openbare en bijzondere doeleinden" (het equivalent van de huidige bestemming), een vergelijkbaar gebouw worden opgericht, zij het ten behoeve van een deels andere functie, nl. onderwijs en verenigingsleven. Het kinderdagverblijf is op basis van deze uitgangspunten ontwikkeld. In het onderhavig bestemmingsplan is voor de locatie van de kinderopvang de functie "jeugd- en kinderopvang" uitdrukkelijk opgenomen. Op deze gronden heeft sinds 1975 gedurende een aantal jaren een semi-permanente school gestaan.

Aan de Gaddijk staat een enkele woning en bijgebouwen die gedurende de planperiode vervangen kunnen worden door 2 woningen. Ook aan het eind van de Gaddijk, richting Hekelingen bevindt zich nog een kavel, waarop 1 woning kan worden gerealiseerd. Deze woningen zijn als vrijstaande bebouwing voorzien.

Het winkelcentrum Waterland is zo'n 10 jaar geleden gerenoveerd en uitgebreid. Alhoewel de kans bestond, dat het winkelcentrum binnen de planperiode een fase van revitalisering of herstructurering zou kunnen doormaken, waarbij de openbare ruimte en met name de - beperkte - parkeersituatie aandacht verdiende, is in dit bestemmingsplan daar geen rekening mee gehouden, omdat hiervoor nog geen plannen aanwezig zijn. Inmiddels is wel duidelijk geworden, dat er de komende tijd wat gaat veranderen in het winkelcentrum. Immers begin oktober 2008, net voor de start van de inspraak voor dit bestemmingsplan, is een deel van het winkelcentrum afgebrand. Het is niet denkbeeldig, dat het afgebrande deel in een andere vorm terugkomt en dat het nieuwe bouwplan niet past binnen de regels van dit bestemmingsplan. Om de voortgang van dit bestemmingsplan niet te frustreren -hiervoor zijn diverse nieuwe onderzoeken nodig en het is op voorhand niet mogelijk om het kostenverhaal in dit bestemmingsplan nog zeker te stellen- is besloten om dit bestemmingsplan niet hiermee te belasten. Inmiddels is vast komen te staan, dat de nieuwe plannen niet binnen dit bestemmingsplan "Waterland" passen. Hiervoor zal een apart bestemmingsplan worden gemaakt. Om te voorkomen, dat dit bestemmingsplan "Waterland" en het aparte plan elkaar in het vaarwater komen, zijn de gronden voor het aparte plannetje uit dit bestemmingsplan "Waterland" gehaald.

Als gevolg van deze brand in het winkelcentrum is ook de daar aanwezige sportzaal c.a. verloren gegaan. Aangezien het niet wenselijk wordt geoordeeld om die sportzaal op het winkelcentrum te herbouwen zal er binnen de wijk Waterland een geschikte locatie voor een sportzaal of louter gymnastieklokaal c.a moeten worden gezocht. De realisatie van een nieuwe locatie zal tegelijk met de opbouw van het afgebrande deel van het winkelcentrum door een apart bestemmingsplan mogelijk kunnen worden gemaakt.

De verbetering van de kwaliteit van de inrichting van de openbare ruimte, het parkeren en groen, wordt in de planperiode verder uitgevoerd, waarbij het openbare groen meer samenhang zal krijgen en de woonerf- verkeer structuur waar mogelijk overzichtelijker zal worden vormgegeven. Tevens wordt daarbij aandacht besteed aan de parkeervoorziening, in aantal en vormgeving. In de bestemmingsomschrijving is hiermee rekening gehouden.

2.3 Conclusie

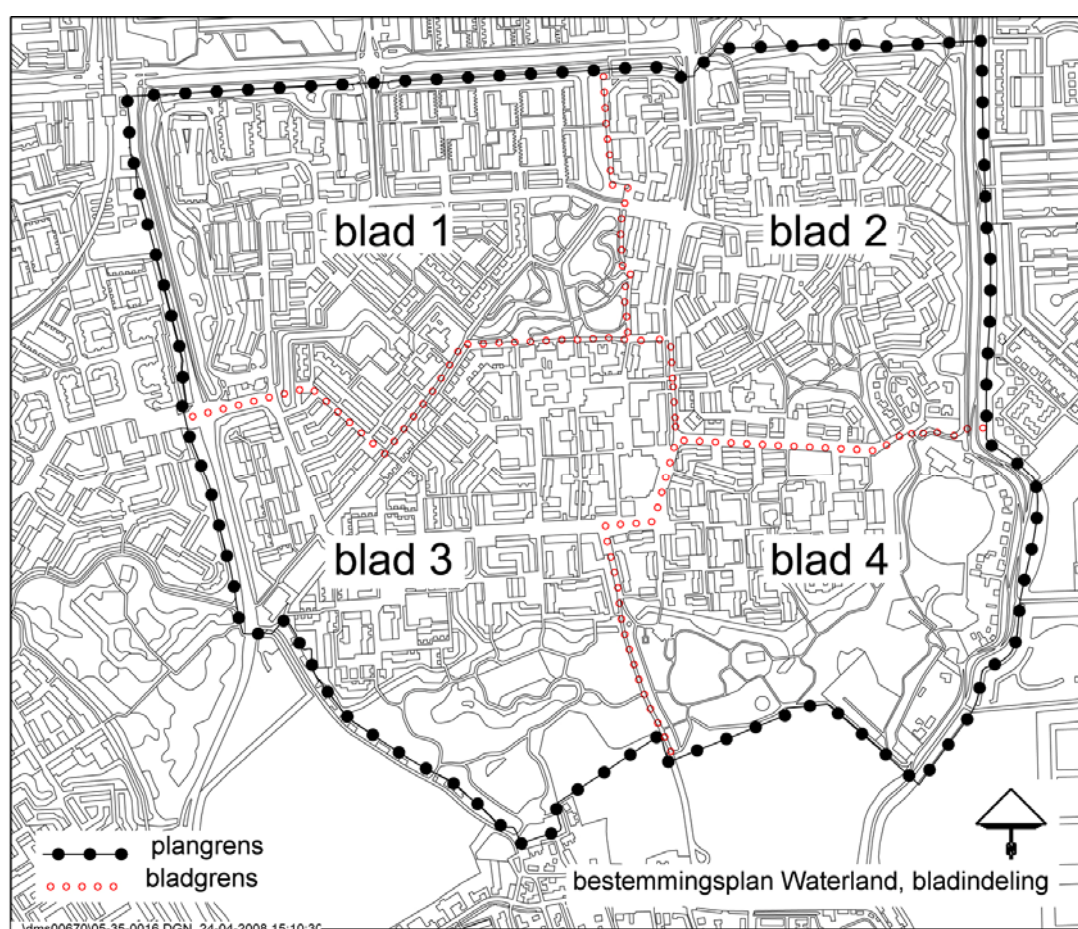
Behoudens de hiervoor genoemde vinden binnen het plangebied op korte termijn geen nieuwe ontwikkelingen plaats. Omdat de herbouw van het afgebrande deel van het winkelcentrum Waterland niet past binnen de regels van dit bestemmingsplan zal hiervoor een apart bestemmingsplan worden vervaardigd. Hetzelfde geldt voor een nieuwe locatie voor een sportzaal c.q. gymnastieklokaal.

Hoofdstuk 3 Juridische planbeschrijving

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1. van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) worden door middel van de op de verbeelding aangegeven bestemmingen, de in het plan begrepen gronden voor bepaalde doeleinden aangewezen. Daarbij worden regels gegeven voor het bouwen van bouwwerken en voor het gebruik van de bouwwerken en onbebouwde gronden

3.1 Verbeelding

De (analoge) verbeelding is opgemaakt in schaal 1:1000. Een kleinere schaal zou de toetsbaarheid en herkenbaarheid niet ten goede komen. Vandaar dat het plangebied is opgesplitst in vier deelkaarten. Het gedeelte van het winkelcentrum Waterland waarvoor een apart bestemmingsplan wordt vervaardigd is buiten de verbeelding gehouden.



3.2 Bestemmingsregeling

De verschillende aanwezige functies in het plangebied worden over het algemeen alle overeenkomstig hun huidige gebruik bestemd. In het algemeen geldt dat hoofdgebouwen uitsluitend gebouwd mogen worden in het bouwvlak. In deze bouwvlakken zijn de maximale goot- en bouwhoogte opgenomen.

Centrum

Deze bestemming omvat een deel van het gebied van het Winkelcentrum Waterland, dat niet in de brand is betrokken. Hierin worden functies aangetroffen, welke gebruikelijk zijn voor een buurtwinkelcentrum waar vanaf de eerste verdieping gewoond wordt: detailhandel, dienstverlening (makelaar, kapper e.d.), kantoren met een publieksaantrekkende hoofdfunctie (een bank, postkantoor, reisbureau e.d.), en geen al te zware horeca. Verder mogen er maatschappelijke activiteiten (medisch, sociaal e.d.) en ontspanning in de vorm van een dans- en muziekschool worden uitgeoefend.

De meeste functies zijn onderling uitwisselbaar. Hierop bestaan enige uitzonderingen:
-er mag alleen gewoond worden vanaf de eerste verdieping
-een dans- of muziekschool en sportactiviteiten mogen niet onder woningen worden uitgeoefend.

Binnen de bestemming zijn geen seksinrichtingen toegestaan.

Tot slot kan hier vermeld worden dat er met gebruikmaking van een ontheffing buiten het bouwvlak op het plein een of twee gebouwtjes gerealiseerd kunnen worden.

Detailhandel-tuincentrum

Deze bestemming omvat het aan de Hekelingseweg gelegen tuincentrum "Klein Boskoop". De regels spreken voor zich. De hierbij behorende woning en de daarbij behorende tuin hebben respectievelijk de bestemming "Wonen I" en "Tuin" gekregen.

Dienstverlening

Onder deze bestemming vallen de apotheek, een groepspraktijk voor fysiotherapie en een huisartsenpraktijk aan de Schouw en een drietal kleine locaties aan het Vlinderveen waarin vergelijkbare functies zijn gevestigd. De bij deze bestemming opgenomen regels behoeven geen nadere toelichting.

Gemengd

Het bij de Gaddijk gesitueerde Fitness-centrum heeft de bestemming "Gemengd" gekregen. Op dit perceel mogen activiteiten worden uitgeoefend, die onderdeel uitmaken van een huidig fitnesscentrum zoals fitness, sauna en beautycentrum. Alhoewel bij het van kracht worden van dit bestemmingsplan deze functies niet worden uitgeoefend biedt het huidige bestemmingsplan de mogelijkheid om naast genoemde sportfunctie de horecafuncties uit te oefenen overeenkomstig het aan dit bestemmingsplan voorafgaande bestemmingsplan "Wijzigingsplan Waterland, 1e herziening", met dien verstande dat de nachthoreca, welke in een gedeelte van het gebouw kon worden uitgeoefend, in het huidige plan niet is opgenomen. In het pand kan ook een bedrijfswoning worden gevestigd. Buiten het bouwvlak mag nog één bijgebouwtje worden gerealiseerd.

Groen

De gronden die op de verbeelding als "Groen" zijn aangewezen zijn bestemd voor parken, plantsoenen, groenvoorzieningen, waterlopen en waterpartijen, bermen en bermsloten met de daarbij behorende voet- en fietspaden, straatmeubilair, parkeer- en speelvoorzieningen en nutsvoorzieningen. Ook in de bestemming "Verkeer-2" kunnen groenvoorzieningen gerealiseerd zijn/worden.

Op de verbeelding staat aangegeven waar speelvoorzieningen mogen voorkomen waarlangs hekwerken en/of waarop speeltoestellen mogen worden opgericht. Via een ontheffing mogen deze zaken ook op andere plaatsen binnen deze bestemming geplaatst worden.

Maatschappelijk

De bestemming "Maatschappelijk" komt binnen het plangebied op een aantal plaatsen voor. De voorzieningen die zich binnen deze bestemming mogen vestigen moeten zich met name richten op onderwijs, zorg en welzijn, jeugd- en kinderopvang, het verenigingsleven of daarmee gelijk te stellen sectoren.

Niet alle functies binnen deze bestemming zijn onderling uitwisselbaar. Zo is onderwijs slechts toegestaan op de percelen met de aanduiding "onderwijs", zorg- en welzijn op het perceel met de aanduiding "zorgwoning" en sport met de aanduiding "sportzaal". Het betreft hier een sportzaal, die voor allerlei sporten overdag en 's avonds gebruikt wordt. Binnen de bestemming Maatschappelijk kunnen wel gymnastieklokalen gerealiseerd worden ten behoeve van de aanwezige scholen.

Ontspanning en vermaak-Sterrenwacht

Binnen het park waterland legaliseert deze bestemming het daar aanwezige gebouw voor een sterrenwacht.

Deze bestemming behoeft geen nadere toelichting, de regels van het plan spreken voor zich.

Recreatie-Volkstuin

Binnen deze bestemming vallen de gronden aan de rand van het park Waterland, welke worden gebruikt voor het exploiteren van een volkstuin.

De volkstuin heeft een eenvoudige opzet. Zo zijn er geen tuinhuisjes of vergelijkbare gebouwtjes toegestaan doch slechts eenvoudige tuinkasjes en gereedschapskastjes. Dit kan teruggevonden worden in de bij deze bestemming horende regels.

Tuin

Deze bestemming is doorgaans gegeven aan de strookjes grond, welke aan de straatzijde van een hoofdgebouw zijn gelegen. Op deze gronden mogen geen gebouwen worden opgericht. De gronden met de bestemming "tuin" zijn meestal gekoppeld aan de bestemming "Wonen-1" (zie daar).

Verkeer-1

De gronden met deze bestemming zijn bestemd voor de Hekelingseweg en De Schouw. Het betreffen beide 50 km-wegen, waarover ook de bus rijdt.

Verder zijn in deze bestemming toegestaan groenvoorzieningen, voet- en fietspaden.

Verkeer-2

Deze gronden zijn bestemd voor verkeer en verblijfsgebied. Het gebied met deze bestemming heeft de functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen. Daarnaast zijn bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals wegen, voet- en fietspaden, parkeer-, speel en nutsvoorzieningen, groen en water toegestaan.

Buiten de beide woonbestemmingen bevinden zich in het openbaar gebied garages en bergingen. Nadere aanduidingen geven aan waar deze bebouwing binnen de bestemming Verkeer-2 is toegestaan.

Op de verbeelding staat aangegeven waar speelvoorzieningen mogen voorkomen waarlangs hekwerken en/of waarop speeltoestellen mogen worden opgericht. Uitsluitend via een ontheffing mogen deze zaken op andere plaatsen binnen deze bestemming geplaatst worden.

Water

De gronden op de verbeelding aangewezen voor "Water" zijn bestemd voor water ten behoeve van water aan- en afvoer, waterberging en sierwater en de waterhuishouding. Het spreekt voor zich dat er waar nodig bruggen overheen gelegd mogen worden.

Wonen-1 en Wonen-2

Zoals verder in hoofdstuk 5.1 wordt beschreven kenmerkt de wijk Waterland zich door het door elkaar situeren van voor- en achterkanten. In het eerste geval bevinden zich de bijgebouwen aan de achterkant (traditioneel) en bij het ander aan de voorkant. Kenmerkend voor de bestemming 'Wonen-1' is dat niet het hele woonperceel binnen deze bestemming valt. Het woonperceel bestaat nl. uit twee bestemmingen, "Wonen-1" en "Tuin". In "Wonen-2" bestaat die combinatie niet. Daar valt heel het woonperceel (de gronden vóór de voorgevel inclusief) binnen de bestemming "Wonen-2". Meestal worden er uitbouwen of schuurtjes aan of voor de voorgevel aangetroffen.

Aan het begrip wonen wordt ook in dit bestemmingsplan een zodanige ruime interpretatie gegeven dat -zonder dat woningen de hoofdbestemming wonen verliezen- een aantal andere functies, die de levendigheid en het voorzieningenniveau van de wijk bevorderen, mogelijk is. Hiermede wordt ook ingespeeld op trends als thuiswerken en telematica en als de woning als broedplaats voor nieuwe ondernemingen, die zich bij groei na verloop van tijd elders, bv. op een bedrijfsterrein, vestigen. In de regels is vastgelegd tot welk percentage van het grondoppervlak van de woningen en/of bijgebouwen c.q. maximale oppervlakte deze andere functies zijn toegestaan.

Ter plaatse van de aanduiding "gestapeld" mogen meergezinsgebouwen worden opgericht.

Leiding-Hoogspanningsverbinding

Deze bestemming betreft een dubbelbestemming. Dit wil zeggen dat de gronden naast deze bestemming reeds een andere bestemming hebben.

Die gronden zijn mede bestemd voor de aanleg, de instandhouding en bescherming van een bovengrondse hoogspanningsleiding met een strook van 27,5 m ter weerszijde van de aangeduide leiding.

Bouwen ten behoeve van samenvallende bestemming is alleen toegestaan, nadat burgemeester en wethouders hiervoor een aanlegvergunning hebben verleend. Hiertoe winnen zij schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder.

Archeologisch waardevol 1 en 2

Ook deze bestemming betreft een dubbelbestemming. Hiermee wordt beoogd de mogelijk aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied te beschermen. Deze dubbelbestemming geeft specifieke bebouwingsregels om deze waarden veilig te stellen. Archeologisch waardevol 1 beschermt de oude dijken en de gronden, die op de Archeologische Waardenkaart Spijkenisse de kwalificatie "terreinen met hoge waarden" hebben, Archeologisch waardevol 2 de gronden met de kwalificatie "terreinen met middelmatige waarden". Voor een aantal specifiek genoemde werken en werkzaamheden, is een aanlegvergunning nodig. Het verlenen van de vergunning is slechts mogelijk, indien in voldoende mate is aangetoond dat te verrichten activiteiten de archeologische waarden niet zullen schaden.

3.3 Handhaving

De handhaving van de regelgeving vervat in dit plan, is de bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Het gaat bij de handhaving van dit plan met name om de regels inzake het bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken. De planregels bevatten een algemeen verbod om gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met de bestemming. Handhaving van dit plan is van belang om de ruimtelijke kwaliteit, zoals uitgewerkt in dit plan, ook te realiseren en in stand te houden. Naast deze instrumentele functie, heeft handhaving uiteraard ook een belangrijke functie in het kader van de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. De regels in dit plan zijn voldoende duidelijk, concreet en toepasbaar om te kunnen handhaven.

Gebruik in strijd met de bestemming in het bestemmingsplan wordt in artikel 7.10 Wet ruimtelijke ordening aangemerkt als strafbaar feit. Dit maakt strafrechtelijke handhaving en de daaraan verbonden instrumenten en opsporingsbevoegdheden mogelijk.

Sedert het van kracht worden van het bestemmingsplan Waterland in 1970 is er veel bij- en aangebouwd in de wijk Waterland. Vaak met verschillende uitgangspunten. Immers voor bepaalde delen van Waterland golden andere bouwregels, strookten de verbeeldingen niet met de werkelijke situatie of waren er helemaal geen regels wegens onthouding van goedkeuring. En waar wel te handhaven was is ook niet altijd adequaat opgetreden. Het is dus niet denkbeeldig dat er hier en daar binnen de wijk strijdigheden zullen voorkomen ten opzichte van de in dit plan gegeven bouwregels. Om deze situaties niet onder het overgangsrecht te brengen worden zij in artikel 20 van de regels gelegaliseerd.

Ten behoeve van het opstellen van dit bestemmingsplan heeft vooraf een grondige inventarisatie o.a. qua gebruik plaatsgevonden. Met dit plan wordt beoogd de opstallen en gronden binnen het plangebied overeenkomstig dat gebruik te bestemmen. Strijdig gebruik ten opzichte van de regels van dit bestemmingsplan wordt dan ook niet verwacht.

Handhaving van het plan zal in de praktijk primair plaatsvinden via de bestemmingsplantoets in het kader van de bouwvergunning en door feitelijk toezicht op de aanwezigheid van bouwwerken en op gebruiksactiviteiten. Binnen de gemeente heeft bouw- en woningtoezicht hierin een centrale taakstelling. De gemeente heeft haar handhavingsbeleid vastgelegd in de Nota handhaving Spijkenisse (vastgesteld op 8 oktober 2003). In 2006 is het Project Handhaving uitgevoerd waarbij de handhavingstaken van de gemeente Spijkenisse in kaart zijn gebracht, de risico's en problemen zijn geanalyseerd, prioriteiten zijn gesteld en de huidige en de gewenste aanpak is beschreven.

Een en ander is vastgelegd in het document "Probleem- en risicoanalyse als onderdeel van het Integraal Handhavingsbeleid 2007-2010 van de gemeente Spijkenisse" (mei-oktober 2006). Hoofdstuk 6 van dat document betreft de handhaving van ruimtelijke ordening en bouwen. De conclusie van het onderzoek luidt dat er geen eenduidig prioriteren van handhavingstaken voor dit thema kan worden vastgesteld op basis van de gebruikte gegevens voor de risicoanalyse. Als aanbeveling is opgenomen dat onderzocht moet worden of aansluiting op de landelijke risicoanalyse voor de bouwregelgeving mogelijk is. Dit zal in de loop van 2008 verder uitgewerkt worden.

Voor ruimtelijke ordening is een dergelijk landelijke risicoanalyse niet beschikbaar. Desalniettemin is in het concept Integraal Handhavingsbeleid 2007-2010 wel een handhavingambitie opgenomen. Daarin wordt, onder verwijzing naar het Actualiseringsprogramma Bestemmingsplannen 2006-2010, gesteld dat de prioriteitenlijst voor actualisatie van bestemmingsplannen indirect ook de prioriteit voor handhaving aangeeft. Dit betekent dat in ieder geval zaken waarbij vast komt te staan dat legalisatie niet mogelijk is ten tijde van actualisatie van een bestemmingsplan aangepakt zullen worden.

De personele en financiële dekking voor uitvoering van de handhaving op basis van de prioriteiten nader onderzocht. De handhaving zal met dezelfde capaciteit gedaan moeten worden wel zal bezien worden of en hoe dit efficiënter kan worden opgepakt. Voor nieuwe handhavingzaken is, met inachtneming van de beschikbare capaciteit per 1 januari 2007 als uitgangspunt, als ambities voor handhaving van bestemmingsplannen gesteld dat geconstateerde strijdigheden hoge prioriteit krijgen en doorgepakt worden ingeval bestemmingsplannen in de laatste vier jaar tot stand zijn gekomen.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

De beleidscontext voor dit bestemmingsplan wordt gevormd door een aantal landelijke, provinciale, regionale en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante rijks-, provinciaal en regionaal, alsmede lokaal beleid beknopt samengevat.

4.1 Nationaal beleid

Nota Ruimte

In de Nota Ruimte worden de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland vastgelegd. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol speelt. "Ruimte voor ontwikkeling" is niet alleen de titel van de Nota Ruimte, maar is ook het uitgangspunt van het nieuwe ruimtelijk beleid: het Rijk geeft meer ruimte aan mede-overheden, maatschappelijke organisaties, marktpartijen en burgers. 'Decentraal wat kan, centraal wat moet' is het motto van het kabinet. Daarbij focust het Rijk zich meer dan voorheen op gebieden en netwerken die van nationaal belang zijn.

Nota Mensen, Wensen, Wonen

Het woon beleid van de Rijksoverheid is vastgelegd in de nota "Mensen, wensen, wonen", die in december 2000 is vastgesteld. Rondom het motto: 'de burger centraal' zijn vijf kernthema's gekozen voor het verbeteren van de stedelijke woonkwaliteit. Een belangrijke constatering uit de nota is dat vraag en aanbod van woonmilieus in de steden slecht op elkaar zijn afgestemd. Er zijn nu geen nieuwbouwactiviteiten bekend binnen het plan- gebied.

4.2 Provinciaal en regionaal beleid

Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020

RR2020 betreft in essentie een strategisch ruimtelijk ontwikkeling programma voor de regio Rotterdam voor de periode van 2005 tot 2020. Het gebied Waterland is in RR2020 opgenomen als bestaand stads- en dorpsgebied.

4.3 Gemeentelijk beleid

A. Structuurplan Spijkenisse 1991

Het structuurplan schetst de beoogde ruimtelijke ontwikkeling van Spijkenisse op hoofdlijnen en fungeert als zodanig als algemeen toetsingskader voor gemeentelijke plannen en als basis voor overleg met andere partijen. Het plangebied Waterland is in het structuurplan primair aangegeven als woongebied.

B. Stadsplan 2010 en Stadsplan 2020

Na de beëindiging van de groeitaak en het op gang komen van de realisatie van de voorlopige laatste uitbreiding (Maaswijk), werd in Spijkenisse breed de behoefte gevoeld aan een nadere oriëntatie en visie ontwikkeling op de toekomst van de stad. In 1997 werd daarom gestart met het opstellen van een stadsplan voor de periode tot 2010. De algemene visie op de verdere ontwikkeling van de stad werd daarom als volgt geformuleerd: "Spijkenisse wil een complete stad worden met een sterkere regiofunctie en een daaraan gekoppelde, kwaliteitvolle identiteit".

Op basis van deze doelstelling werd een drietal ontwikkelingsscenario's geformuleerd, variërend van een pas op de plaats tot optimale groei. De keuze viel uiteindelijk op het middenscenario "nieuwe kansen". In dit scenario ontwikkelt Spijkenisse zich tot een complete en volwassen stad met circa 80.000 inwoners.

In oktober 2005 stelde de gemeenteraad de herziening van het Stadsplan vast. Het betreft hier een integrale en intersectorale analyse en herijking van doelen en uitgangspunten voor de periode tot 2020. De herziening moet beschouwd worden als een richtinggevende visie die uitgewerkt dient te worden in beleid en projecten. Zo kent het plan ook een ruimtelijke vertaling. Deze ruimtelijke vertaling zal een beeld schetsen van welke ruimtelijke mogelijkheden waar en onder welke condities mogelijk zijn. Evenzeer zal deze ruimtelijke vertaling inzicht geven in de ruimtelijke kaders en beperkingen waarvoor Spijkenisse zich in de toekomst gesteld ziet. De op te stellen Structuurvisie zal dit ruimtelijk beeld schetsen. Deze visie zal het Structuurplan uit 1991 vervangen. De wijk Waterland is ook in deze (concept) visie aangewezen als woongebied met een wijkwinkelcentrum.

C. Beleidsvisie Wonen: 'Meer dan steen alleen..'

Het lokale volkshuisvestingsbeleid is neergelegd in de nota Meer dan steen alleen. Deze nota kan worden gezien als een uitwerking van het Stadsplan op het beleidsterrein wonen en als startdocument voor de wijkgerichte stedelijke vernieuwing in Spijkenisse. De nota is verder ondermeer de basis voor het maken van prestatieafspraken met de woningcorporaties. Belangrijke doelstelling is:

- de doelgroepen van beleid passend (naar prijs en woninggrootte) te huisvesten.
- nieuwbouw vormgeven volgens het principe van 'gespiegeld bouwen', d.w.z. dat bij nieuwbouw woningen worden toegevoegd die nog niet of nauwelijks in de betreffende wijk of buurt voorkomen;

In het plangebied Waterland staat op het gebied van 'wonen' het volgende op stapel:

- geen sloop en nieuwbouw op grote schaal tijdens de planperiode; wel groot onderhoud op diverse plaatsen
- stringente verbetering van het voor de wijk typerende vaak rommelige beeld (achterkanten woningen) naar het openbaar gebied.

D. Stedelijke vernieuwing: Meerjarenontwikkelingsprogramma 2005-2010 "Verder bouwen aan een complete stad"

Waterland behoort tot de zogenoemde 'Westrand' en komt daarmee in aanmerking voor de specifieke gebiedsgerichte aanpak uit het ontwikkelingsprogramma. De vernieuwingopgave in Waterland is samen met Vogelenzang in vergelijking met de wijken Akkers/ Vriesland en de Hoek zeer beperkt. Het gaat om verspreide en zeer incidentele ingrepen op woning- complexniveau.

E. Economie, werkgelegenheid, distributie-planologische aspecten

Leidraad voor het economische beleid van de gemeente Spijkenisse is de op 31 maart

1999 door de raad vastgestelde economische beleidsnota "Spijkenisse in Bedrijf".

De gemeente streeft naar:

- economische structuurversterking
- het optimaal afstemmen van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt
- een sterke regiofunctie: een complete stad met een kwaliteitsvolle identiteit

Het detailhandelsbeleid wordt gevoerd op basis van distributie-planologisch onderzoek, verricht door Adviesbureau Kardol. Binnen de gemeente is gekozen voor een hiërarchische verdeling van het detailhandelaanbod tussen het hoofdwinkelcentrum en de wijk- en buurtcentra. Het winkelcentrum is qua aanbod voldoende voor de wijk.

F. Beleid openbare ruimte en groen

In het Groenstructuurplan van mei 1997 wordt een samenhangend streefbeeld gegeven van het groen in de toekomst. Het groen is de kracht van Spijkenisse en wordt daarom als zeer waardevol beschouwd. Het duurzame beheer is dan ook gericht op behoud en ontwikkeling van het groen.

Het belangrijkste streven voor Waterland is het verbeteren van de relaties met de omgeving, zowel ruimtelijk (doorzicht, oriëntatie) als fysiek (routes) en op lager schaalniveau de overgang openbaar groen/privé tuinen. In december 2003 is het Bomenbeleidsplan vastgesteld en daarmee bepalend geworden voor de openbare bomen van de stad. De hoofdstructuur van de bomen is duidelijk benoemd zodat deze beschermd en versterkt kan worden.

G. Verkeer: beleidsnota, wegcategoriseringsplan

Algemeen

In het kader van het landelijk project "Duurzaam Veilig" is in 1999 voor geheel Spijkenisse een wegcategorisering gemaakt, waarin alle wegen en straten die in beheer zijn bij de gemeente zijn geclassificeerd als "verkeersader" (gebiedsontsluitingsweg) of "verblijfsgebied" (erftoegangsweg). Verblijfsgebieden hebben geen functie voor het doorgaande verkeer en worden ingericht als 30-kilometerzone.

Wegcategoriseringsplan (1999)

In het wegcategoriseringsplan zijn de wegen in een aantal categorieën ingedeeld. De zogenoemde gebiedsontsluitingswegen hebben een functie voor een vlotte en veilige afwikkeling van het autoverkeer in de gemeente, de doorstroming staat voorop. De overige wegen behoren tot de categorie erftoegangswegen, waar de ontsluiting en verblijfsfunctie voorop staat. Dit zijn de wegen die als 30-kilometerzone worden ingericht.

H. Waterstructuurplan Spijkenisse

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is afgesproken dat de gemeenten tussen 2003 en 2006 op grond van de stedelijke wateropgave en rekeninghoudend met de reeds beschikbare (stroom)gebiedsvisie, eigen waterplannen opstellen. Om uitvoering te geven aan dit akkoord heeft de gemeente in 2005 samen met de waterbeheerders in het gebied een waterstructuurplan opgesteld voor het gemeentelijk grondgebied binnen de hoofdwaterkeringen.

De analyse van het waterstructuurplan geeft aan dat het huidige watersysteem in Spijkenisse knelpunten kent. Zonder maatregelen zal in het licht van klimaatverandering, zeespiegelrijzing en bodemdaling, alsmede verdere verstedelijking, deze situatie verergeren.

I. Gemeentelijk Rioleringsplan Spijkenisse 2003-2007

In het derde Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) ligt het accent vooral op het realiseren van de zogenaamde "basisinspanning" waarmee een vuil emissiereductie van 50% dient te worden bereikt van overstortend rioolwater op oppervlaktewater. De maatregelen, die hiervoor al in het tweede GRP in gang zijn gezet vinden hun basis in het uitvoeren van een tweesporenbeleid. Enerzijds wordt het maatregelenpakket in het kader van het emissiespoor (riolering) uitgevoerd, anderzijds wordt dit bereikt door het uitvoeren van maatregelen in het kader van het waterkwaliteitsspoor (oppervlaktewater). Deze laatstgenoemde maatregelen zijn overigens ondergebracht in het Stedelijk Waterplan Spijkenisse, dat in samenwerking met de waterbeheerders onder de vlag "IJsvogelprojecten" worden uitgevoerd. Doel is het bereiken van biologisch gezond oppervlaktewater in het stedelijk gebied van Spijkenisse.

Een tweede speerpunt van het vigerende GRP is het in beeld brengen van de mogelijkheden het verharde oppervlak af te koppelen van de riolering en af te voeren naar oppervlaktewater.

J. Welstandsbeleid

De door de gemeenteraad in juli 2004 vastgestelde Beleidsnota welstand geeft voor woongebieden, bedrijfsterreinlocaties, kantoor- en voorzieningengebieden een gedifferentieerde beschrijving van de gewenste architectonische en stedenbouwkundige kenmerken. Ook diverse markante locaties (waaronder locaties binnen het gebied centrumkern en wijkwinkelcentra) zijn van een dergelijk etiket voorzien. In dergelijke zones is het noodzakelijk om in de gevels naar transparantie en hoge architectonische kwaliteit te streven.

De nota noemt daartoe een aantal algemene welstandscriteria voor de beeldkwaliteit in die deelgebieden. Een tweetal absolute criteria hebben een directe relatie met de Beleidsnota voor reclame objecten.

4.4 Conclusie

Het plangebied Waterland is aangeduid als bestaand stads- en dorpsgebied. Behoudens enige stedelijke vernieuwingsaspecten is er in het gebied sprake van een conserverende situatie welke in dit geactualiseerde bestemmingsplan wordt vastgelegd.

Hoofdstuk 5 Ruimtelijke analyse

5.1 Bestaande situatie



Bebouwingsstructuur

De wijk Waterland is ontworpen als een van de eerste wijken na de grootschalige nieuwbouw uit de jaren zestig. De wijken uit deze voorafgaande periode werden gekenmerkt door verkavelingen met een overwegend orthogonale structuur, rechte wegen waaraan de woningen veelal volgens een regelmatig vast verkavelingspatroon met voorkanten gesitueerd werden. Deze vorm van verkavelen werd ook wel "stempel-verkaveling" genoemd, juist vanwege het zich herhalende, gelijke patroon van verharding, openbaar groen en bebouwing. In deze plannen werd in ruime mate middelhoogbouw en hoogbouw toegepast.

Het plan voor Waterland vormde een breuk met de periode van de zestiger jaren; het gevoel voor kleinschaligheid kreeg in die periode steeds meer betekenis. Verder werd het zoveel mogelijk behouden en integreren van de in het landschap aanwezige verkavelingsrichtingen belangrijker gevonden. Daarbij werden het bestaande groen en de aanwezige waterstructuren in een nog te ontwikkelen bouwlocatie steeds meer als uitgangspunt genomen voor nieuwe planontwikkelingen.

In Waterland werd als het ware "de natuur weer in de stad gebracht". Belangrijke elementen hiervan zijn op dit moment nog te vinden in het centraal in het plangebied opgenomen park, waarin de eendenkooi is geïntegreerd en ook de Dijkwal, een oud dijkje maken onderdeel uit van de stedenbouwkundige structuur.

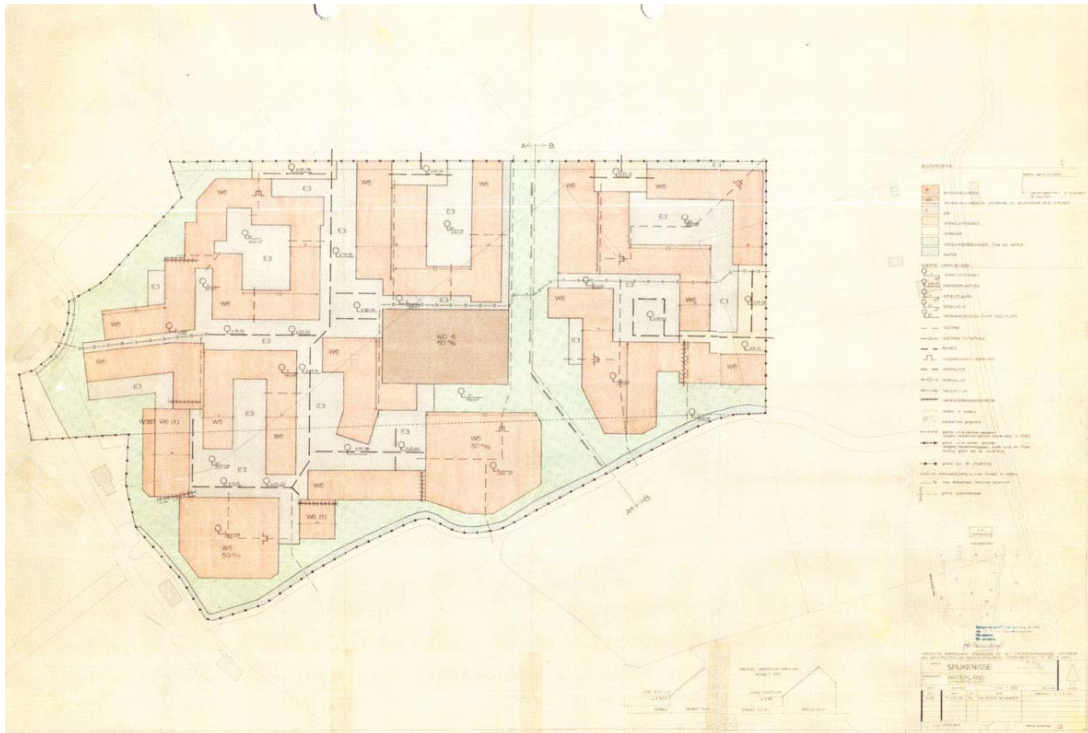
Het streven naar kleinschaligheid, "gezellige" verkavelingen en een vooral kindvriendelijke woonomgeving werd in de jaren zeventig steeds belangrijker gevonden. Deze verkeersarme kleinschalige en vooral herkenbare veilige woonbuurten pasten geheel in de destijds aangehangen ontwerpfilosofie.

Het onderscheid tussen openbare ruimten en privé gebieden, zoals dat in de voorafgaande decennia vooral als stedenbouwkundig uitgangspunt was gehanteerd, werd steeds meer verlaten. De voorkanten en de achterkanten van de woningen raakten als gevolg van deze veranderde (maatschappelijke) inzichten in toenemende mate door elkaar heen gesitueerd. Het moest vooral "gezellig" en "kleinschalig" worden, veilig, kindvriendelijk en verkeersluwe woonbuurten. Mede als gevolg hiervan is de wijk Waterland een duidelijke exponent van de in die jaren ontworpen woonervverkaveling. In publicaties over deze periode worden deze plannen later wel "hagelslagverkaveling" of "verdwaalverkaveling" genoemd, vanwege het juist ontbreken van een duidelijke (hoofd) structuur.



"Hagelslag of verdwaalverkaveling" (fragment Snoekenveen)

Binnen de wijk Waterland bestaan ook geen afzonderlijke straatnamen, maar is er destijds voor gekozen om grotere gebieden met één naam aan te duiden, zo bestaan er bijvoorbeeld de deelgebieden het Wezelveen en het Snoekenveen, met doorlopende huisnummers tot en met nr. 1027. Van de aanvankelijke plannen om deze dieren (wezel, snoek) ook als herkenbare afbeelding in de bestrating en op de huisnummerbordjes aan te geven, is door bezuinigingen vrijwel niets gerealiseerd. Er staan door de wijk wel enkele objecten in het openbare gebied, zoals een kikker en een vis. Hierdoor is de herkenbaarheid en de oriëntatie binnen de wijk een bekend probleem geworden. Enkele jaren geleden is gepoogd door het plaatsen van buurtplattegronden met huisnummers bij de entrees van de woonerven het vinden van de betreffende woningen te verbeteren.



Uit te werken deelplangebied

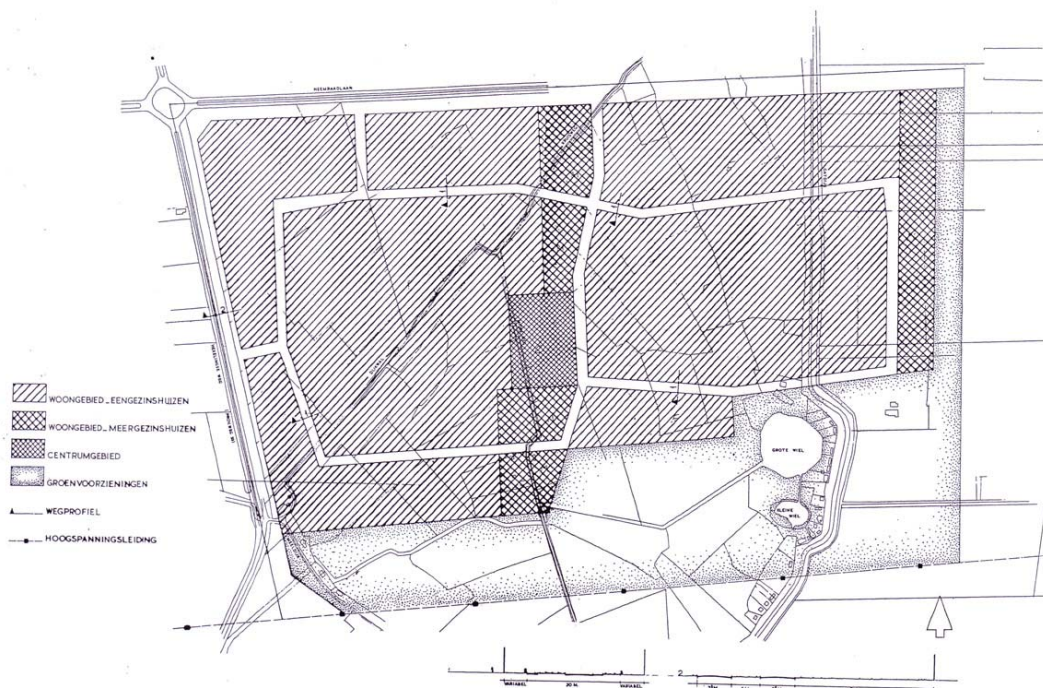
De wijk Waterland is oorspronkelijk ontworpen als globaal plan met 13 uit te werken deelgebieden. Dit is ook in het gerealiseerde woonmilieu terug te vinden. In toenemende mate is de variatie in gekozen architectuurtaal, woningtypes, de situering, het afwisselen van voor- en achterkanten en het toepassen van verschillende verkavelingsrichtingen toegepast.

De eerste paal van het eerste deelplan werd geslagen op 2 september 1972 en het laatste deelplan werd in 1979 opgeleverd. Het plan Waterland bestaat in totaal uit ca. 3400 woningen, waarvan ca. 540 meergezinswoningen. De meergezinswoningen zijn gebouwd in maximaal 4 lagen + kap en zijn bedoeld om bepaalde stedenbouwkundige accenten in de laagbouwverkavelingen aan te brengen, zoals bij de entree van de wijk en rond het wijkcentrum.

Het inwoneraantal bedraagt heden ca. 8800. De gemiddelde woningbezetting is de afgelopen decennia gedaald van 3,6 (1974) naar 2,6 inwoners (2007).

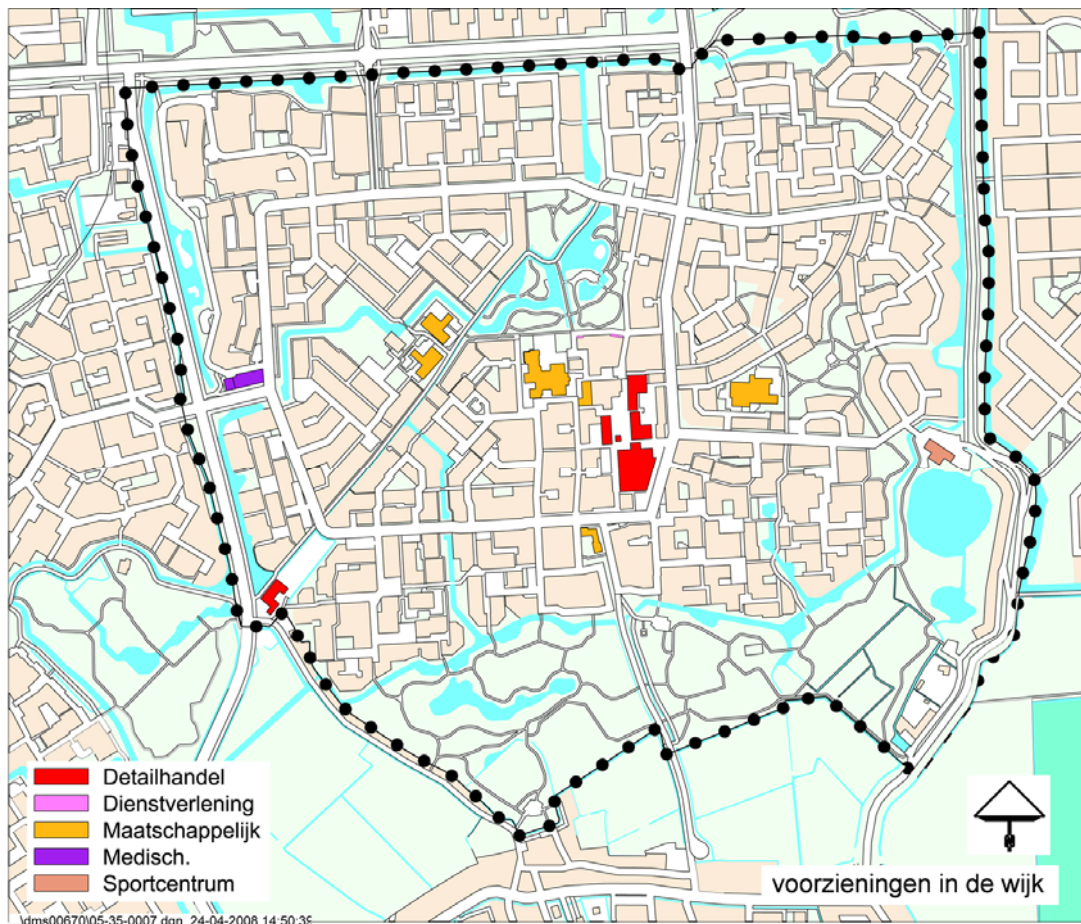
Voorzieningen in de wijk

Het wijkwinkelcentrum Waterland is excentrisch gesitueerd in de wijk. Dit is een gevolg van het feit dat het stedenbouwkundig (basis)plan voor de wijk in eerste instantie een groter plangebied bestreek, zie onderstaande afbeelding. In verband met de waterkerende functie van de Gaddijk is de bebouwing destijds echter alleen ten westen van deze dijk gesitueerd.



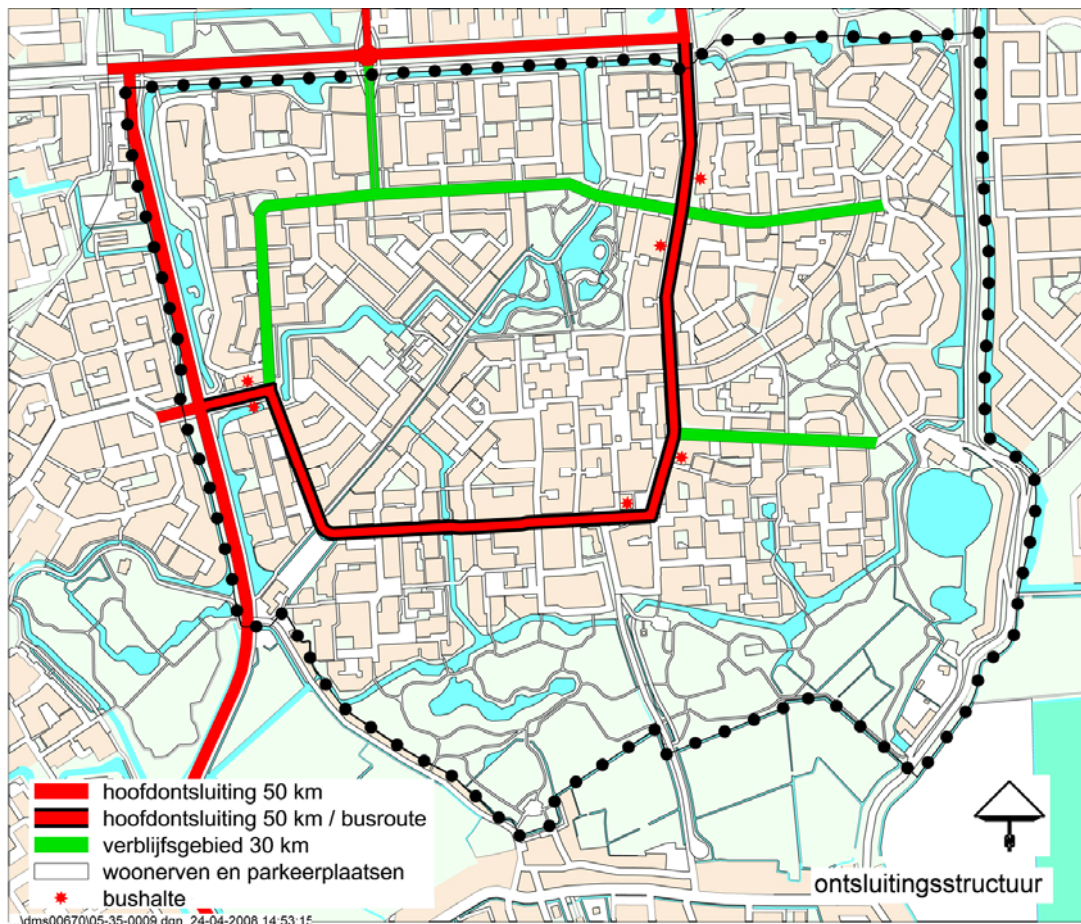
In de jaren '80 en '90 van de vorige eeuw is aan de oostzijde van de Gaddijk de Maaswijk gerealiseerd, met centraal daar binnen het winkelcentrum Maaswijk.

Boven de winkels zijn woningen gebouwd in totaal 4 tot 5 bouwlagen met kap. Elders in de wijk zijn ook enkele bouwblokken met gestapelde woningen in drie tot vier lagen te vinden. Voor het grootste gedeelte zijn alle woningen als eengezinswoning in laagbouw uitgevoerd.



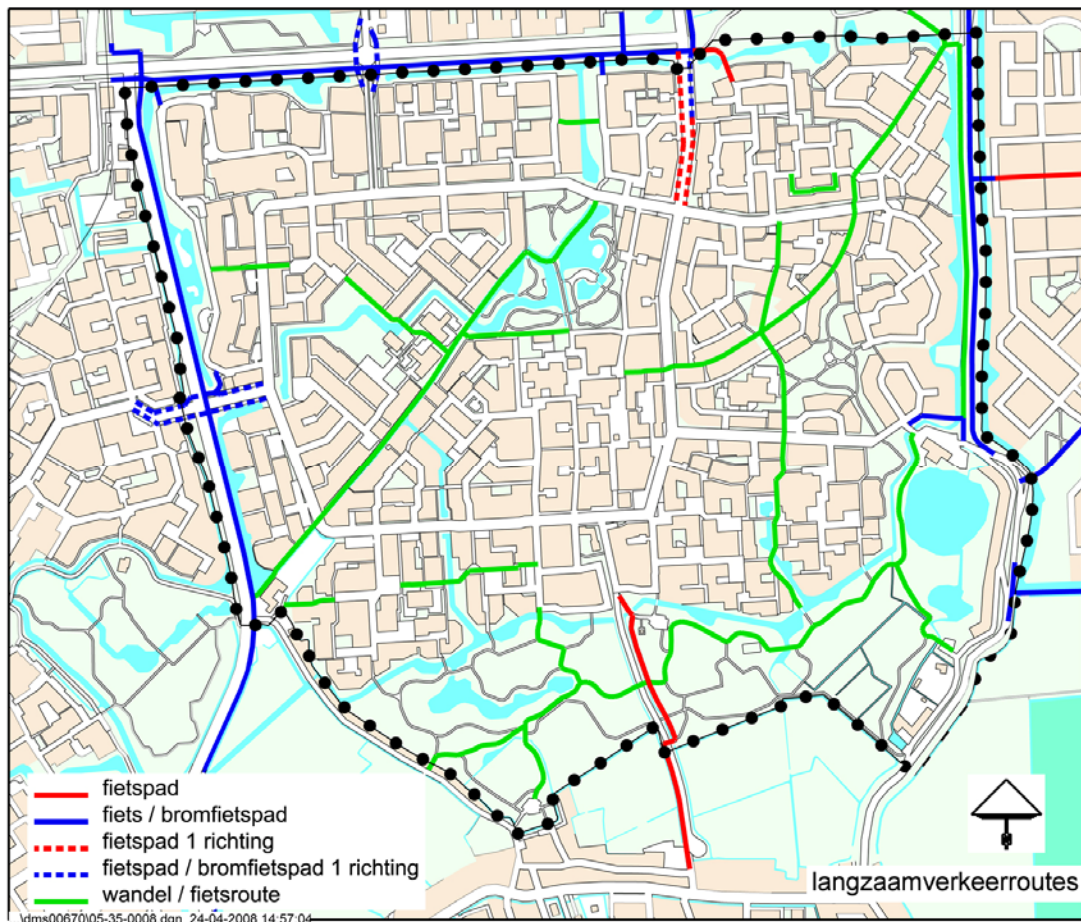
Ontsluitingsstructuur

De wijk Waterland is als eerste wijk in Spijkenisse ontworpen met het woonerfontsluiting systeem. Dit hield in dat er in dit geval een ringweg door de wijk werd aangelegd, waarbij er een scheiding tussen het gemotoriseerde snelverkeer en het langzame verkeer (fietser en voetganger) werd aangebracht. Deze ringweg, waarover ook de busroute loopt, ontsluit in principe alle woongebieden, die onderling door een fijnmazig net van langzaam verkeersroutes met elkaar zijn verbonden. Binnen de woonerven is de auto te gast en wordt er zoveel mogelijk op parkeerterreinen of in garageboxen dan wel in privé garages geparkeerd.



In de latere jaren is het gebruik van deze hoofdontsluiting gewijzigd, als gevolg van de invoering van het beleid "duurzaam veilig". De ring is daarbij geknipt in twee delen, te weten het gedeelte waarover de bus loopt, en dat dientengevolge de bestemming "Verkeer 1" en het overige deel van de ring, dat de bestemming "Verkeer 2" heeft gekregen. Dit gedeelte, dat minder doorgaand verkeer te verwerken krijgt, zal bij volgende herbestratering ook kunnen worden ingericht als verblijfsgebied (o.a. geen asfalt en verkeersremmende maatregelen op regelmatige - 70m afstand) .

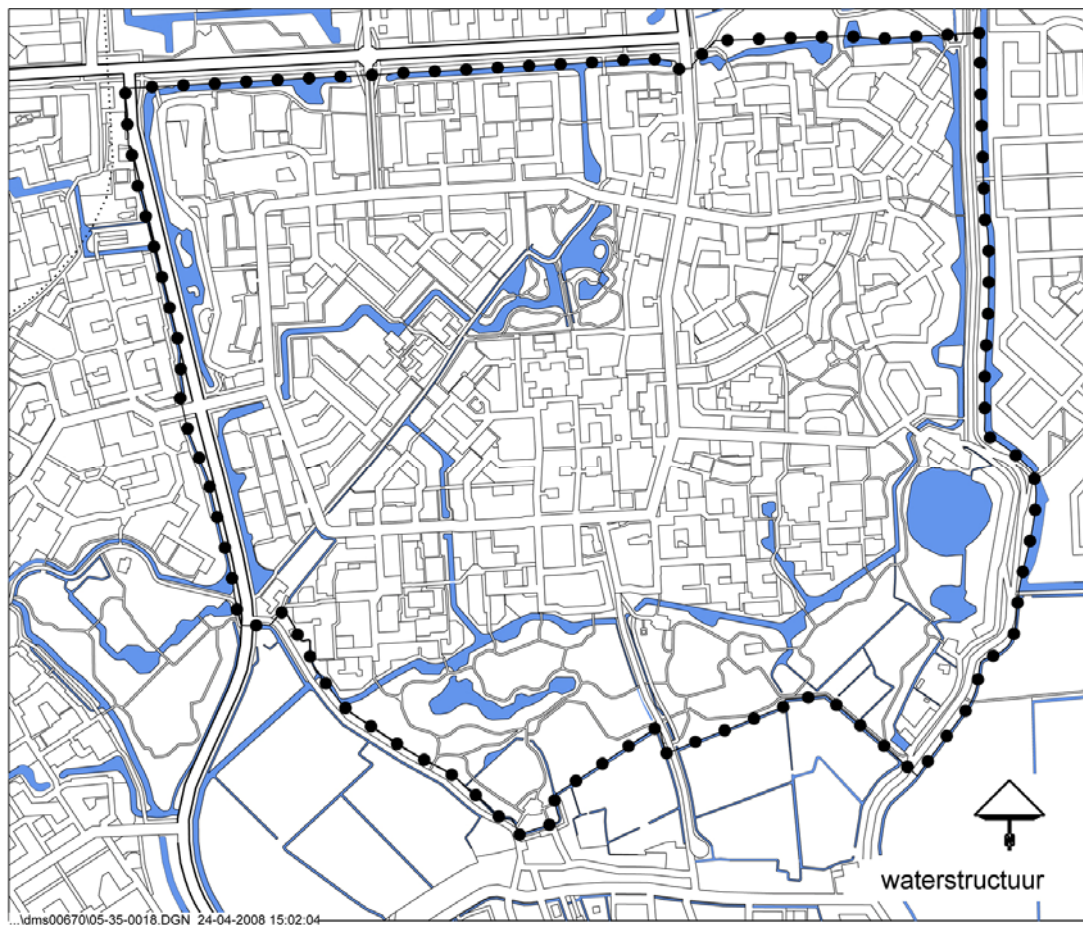
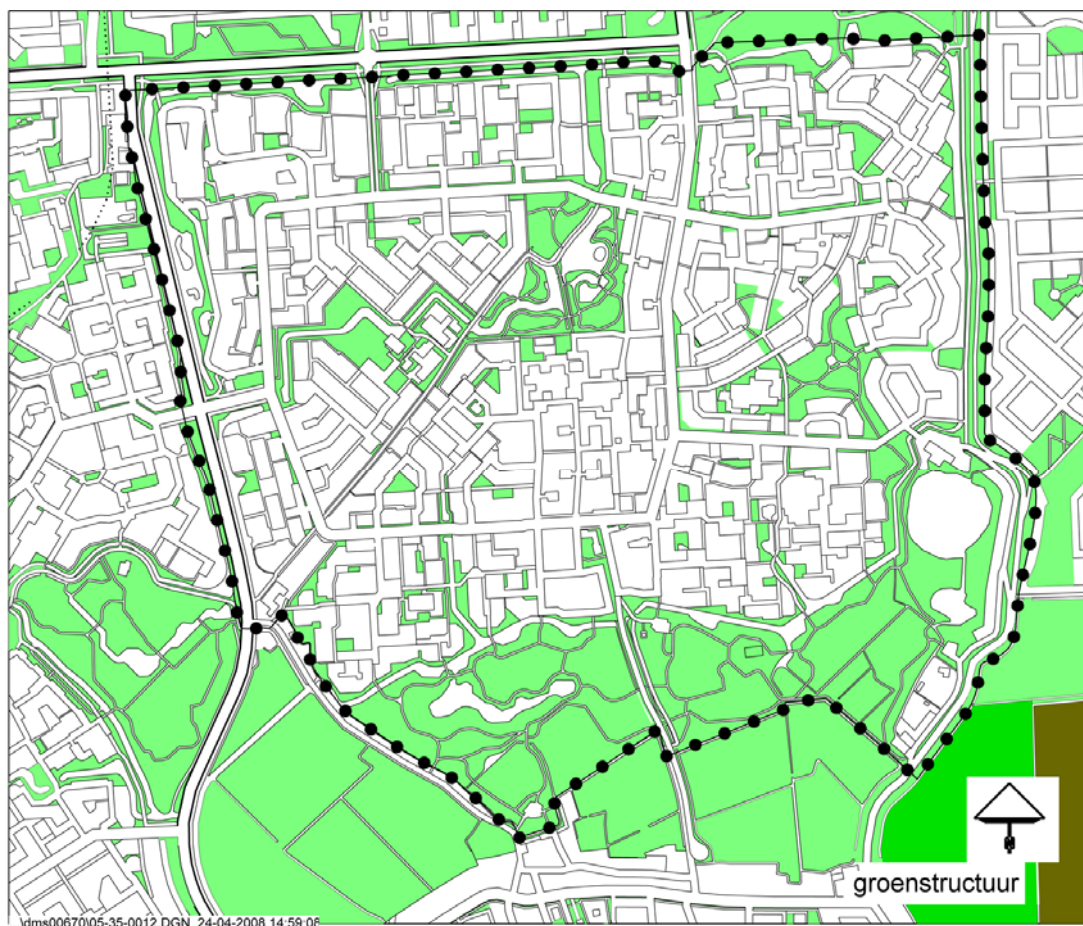
Het parkeren is in de wijk veelal geconcentreerd op kleine parkeerterreinen bij de woningen, waarbij vele woningen via woonpaden bereikbaar zijn. Dit past geheel in de destijds aangehangen filosofie van kindvriendelijke, veilige verkavelingen.



Groenstructuur

Binnen de wijk valt het groene karakter op; in het centrale gebied is een groot park aangelegd met inmiddels volgroeide bomen, voorzien van waterpartijen van formaat en verschillende niveaus in het maaiveld. In het zuiden van de wijk is de grens met het park Waterland van belang. Hier grenst de bebouwing in eerste instantie aan een open weide- landschap, maar nauwkeuriger waarneming leert dat ook dit parklandschap plaatselijk dicht begroeid is. De twee wielen bij de Gaddijk zijn uit landschappelijk en cultuurhistorisch standpunt van belang.

Verder blijkt dat het uitgangspunt van destijds, namelijk het zoveel mogelijk behouden en integreren van de oorspronkelijke landschappelijke hoofdstructuur in de stedenbouwkundige verkaveling op verschillende plaatsen nog duidelijk herkenbaar is, bijvoorbeeld bij de Dijkwal.



5.2 Uitgangspunten voor de gebiedsvisie

Het bestemmingsplan Waterland dient ter vervanging van het globale bestemmingsplan uit 1970, dat destijds met een aantal uit te werken gebieden (13) was ontworpen.

De wijk bestaat nu ruim 30 jaar en in die periode zijn er geen structurele wijzigingen tot stand gekomen. Op verschillende plaatsen in de wijk zijn de - destijds voor noodlokalen in gebruik genomen - locaties nu definitief door woningbouw vervangen en de overige wijzigingen hebben zich voornamelijk voltrokken in het openbare gebied, bijvoorbeeld bij de herinrichting van een woonerf of het wijzigen van parkeerplaatsen.

Er zijn op dit moment geen initiatieven om in de wijk grote structurele aanpassingen te laten plaatsvinden. Het bestemmingsplan zal dan ook voornamelijk een conserverend karakter hebben.

Dit uitgangspunt betekent ook dat de destijds ontworpen stedenbouwkundige structuur in hoofdzaak zal worden gerespecteerd en dat er in principe een terughoudend beleid zal worden gevoerd ten aanzien van grootschalige ruimtelijke ingrepen.

In de jaren '80 en '90 van de vorige eeuw is er een vrij liberaal beleid gevoerd ten aanzien van het bebouwen op de verschillende erven, behorend bij de woningen. Dit beleid heeft de toch al niet zo heldere structuur van voor- en achterkanten van de woningen niet verbeterd.

Voor het toekomstige beleid is het van belang waar mogelijk te komen tot een duidelijker onderscheid tussen de (openbare) voorkant en de (privé) achterkant van de woningen.

Door het introduceren van de bestemming Tuin voor de (openbare) voorkant van de woning en te bepalen dat op deze gronden geen bebouwing wordt toegelaten, kan de verdere aantasting van het beeld worden tegengegaan.

Ten aanzien van de groenstructuur in de wijk wordt als uitgangspunt voor de gebiedsvisie gesteld dat verdere versnippering van het openbaar groen moet worden voorkomen en dat ernaar gestreefd moet worden de samenhang van de belangrijke structuurbepalende groene ruimtes veilig te stellen en waar mogelijk in betekenis te doen toenemen. Voor het aaneengesloten parkgebied ten zuiden van Waterland betekent dit uitgangspunt dat er in principe niet gebouwd mag worden in deze zone en dat de landschappelijke kwaliteiten van het gebied moeten worden gerespecteerd, bijvoorbeeld in het gebied rondom het Grote en het Kleine Wiel aan de Gaddijk.

Verder zal de aanwezige dijkstructuur, bestaande uit de Gaddijk, de Meeldijk en de Dijkwal gehandhaafd moeten worden en in het plan een functie behouden/krijgen als (recreatieve) langzaam verkeersroute. Hiermee wordt tevens bereikt dat de mogelijk onder deze dijken aanwezige archeologische restanten worden beschermd.

Tenslotte zullen ook het huidige centrale parkgebied met waterpartijen met de wandel-/fietsroutes en de rond het plangebied lopende singels met hun brede groene taluds in het plan als zodanig kunnen worden bestemd.

Met betrekking tot de gewenste toekomstige ontsluitingsstructuur kan worden gesteld dat in het kader van de wegcategorisering slechts het gedeelte van de ring door Waterland, waarover ook de bus wordt geleid, als 50 Km gebied wordt aangemerkt. Dit houdt in dat de rest van de verharding binnen het woongebied als verblijfsgebied zal worden beschouwd en een dienovereenkomstige bestemmingsomschrijving zal krijgen.

Ten aanzien van de voorzieningen in het plangebied wordt als beleidslijn geformuleerd dat de bestaande voorzieningen in het Winkelcentrum Waterland zoveel mogelijk behouden dienen te blijven; mogelijke wijzigingen in het winkelaanbod zullen afgestemd moeten worden op de fysieke mogelijkheden ter plaatse. Dit uitgangspunt houdt in dat er in principe geen plaats is voor nieuwe grootschalige (detailhandels) vestigingen.

De bestaande medische voorzieningen bij de kruising tussen de Hekelingseweg en de Schouw, en ook bij het winkelcentrum, kunnen positief bestemd worden.

Ook de bestaande onderwijsvoorzieningen krijgen in het plan een positieve bestemming; de in de opbouwperiode van de wijk noodzakelijke semi-permanente schoolgebouwen zijn inmiddels gesloopt en veelal vervangen door woningbouw.

5.3 Beoogde ontwikkelingen

Behoudens de hiervoor beschreven ontwikkelingen zoals het plaatselijk herinrichten van de openbare ruimte, het realiseren van een kinderdagverblijf op gronden die destijds voor onderwijsvoorziening waren bestemd en het vervangen van enkele oudere woningen door nieuwbouw aan de Gaddijk, geeft het bestemmingsplan geen ruimte voor nieuwe ontwikkelingen en beoogt het voornamelijk de bestaande situatie te reguleren. De herbouw van het afgebrande deel van het winkelcentrum Waterland zal met een apart bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.

5.4 Conclusie

Op basis van deze uitgangspunten wordt het bestemmingsplan Waterland geactualiseerd.

Hoofdstuk 6 Functionele analyse

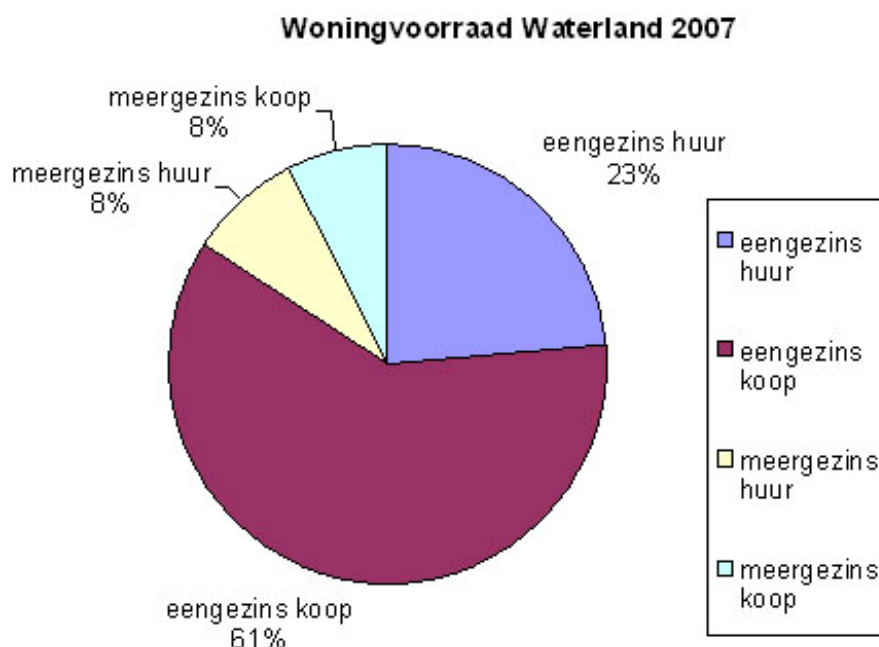
6.1 Functionele structuur

A. Het wonen

Waterland is een woonwijk uit de jaren '70 met veelal de voor die tijd typische woonerven. Het eigenwoningbezit is hoog, over de periode 1998-2007 is door verkoop van huurwoningen het eigenwoningbezit gestegen van 53% naar 69%. De wijk bestaat voor het overgrote deel uit eengezinswoningen (85%).

Op 1 januari 2007 bestond de woningvoorraad in deze wijk uit 3399 woningen en woonden er 8813 mensen.

De positie van de wijk op de woningmarkt is goed. De wijk heeft vooral aantrekkingskracht op huishoudens met een inkomen (iets) boven modaal die een ruime eengezinswoning wensen. Vervanging van woningen is dan voorlopig ook niet of nauwelijks aan de orde.



B. Bedrijven

Binnen het plangebied vinden geen grootschalige bedrijfsactiviteiten plaats. Wat er aan bedrijfsmatige activiteiten plaats vindt heeft de vorm van detailhandel, horeca of dienstverlening, welke grotendeels geconcentreerd is in het winkelcentrum Waterland. Aan de Meeldijk bevindt zich een tuincentrum en een bedrijf in aardappelen, groenten en fruit.

C. Voorzieningen

Winkelcentrum Waterland

Het winkelcentrum ligt redelijk centraal in de wijk aan een doorgaande weg en heeft in hoofdzaak een wijkverzorgende functie.

Het centrum oogt gedateerd en kent op 1 januari 2007 een omvang van ca. 5.550 m² b.v.o. (25 vestigingen), waarvan 4.500 m² detailhandel (14 vestigingen). Hiervan domineerde met name de inmiddels afgebrande C1000-supermarkt.

De ruimtelijke en functionele samenhang binnen het centrum is, doordat het bestaat uit twee niet goed op elkaar aangesloten winkelonderdelen, niet optimaal. Ook de parkeersituatie rond het centrum laat te wensen over. Het winkelcentrum is qua aanbod voldoende voor de wijk.

Scholen

In de wijk Waterland zijn vier scholen voor basisonderwijs gevestigd: één openbare school, één protestants-christelijke school, één rooms-katholieke school en één montessorischool. Twee scholen hebben een dislocatie, zodat er in totaal zes onderwijsvoorzieningen in de wijk aanwezig zijn.

Twee scholen voeren een specifiek onderwijskundig en pedagogisch concept: De Krullebaar (dislocatie van De Veenvlinder) gaat uit van het Jenaplan en de Montessorischool Spijkenisse gaat uit van het gedachtegoed van Maria Montessori.

Adresgegevens

pcbs De Duif	Salamanderveen 354
dependance De Duif	Snoekenveen 947
obs De Veenvlinder	Vlinderveen 221-227
ojs De Krullebaar/Jenaplanschool	Snoekenveen 945
rkbs De Wegwijzer	Vlinderveen 219
dependance De Wegwijzer	Vlinderveen 229

Ontwikkelingen

Uit onderstaande prognoses blijkt dat het leerlingaantal voor alle scholen in de komende jaren iets afneemt en stabiliseert. Gevolg hiervan is dat er voldoende ruimte voor de scholen aanwezig is en er geen uitbreidingen hoeven plaats te vinden.

Eind 2007 is gestart met de vervanging van de dependance van De Wegwijzer. De vier noodlokalen zijn inmiddels vervangen door vier permanente lokalen.

Prognose leerlingaantal:

Naam school:	prognose 2010	prognose 2015	prognose 2020
De Duif	250	243	244
De Veenvlinder	301	293	294
De wegwijzer	269	264	265
Montessorischool Spijkenisse	215	209	207

Conclusie: De ontwikkeling van het leerlingenaantal volgt het patroon van een stabiele wijk. Ook de langere termijn laat een lichte teruggang in het aantal leerlingen zien.

Er wordt geparkeerd op eigen terrein.

Sport en recreatie

A. sportschool

Aan het einde van de Ganzenjager, nabij de Gaddijk, is een commerciële sportvoorziening, M-Point, gevestigd. Deze wordt intensief gebruikt. Er vindt op beperkte schaal sportbeoefening plaats op het perceel. Er wordt geparkeerd op eigen terrein.

B. sportzalen

De gymnastieklokalen bij de bestaande onderwijsvoorzieningen worden in de avonden ook gebruikt door derden (verenigingen e.d.).

C. sterrenwacht

Aan de voormalige busbaan bevindt zich een kleine sterrenwacht. Deze is destijds op particulier initiatief gerealiseerd. Ze wordt nog steeds door een vereniging geëxploiteerd.

Overige voorzieningen

A. medisch

In het winkelcentrum Waterland zijn een fysiotherapie en een tandartspraktijk aanwezig; verder is bij de ingang van de wijk vanuit de Hekelingseweg, aan de Schouw, een concentratie van medische voorzieningen. Hier zijn gevestigd een apotheek, een huisarts en ook een fysiotherapie praktijk. Deze drie gebouwen zijn in een groene omgeving gesitueerd.

Voor het overige zijn er enkele huisartsen en tandartsen in de woningen zelf gevestigd (praktijk aan huis).

B. tuincentrum

Aan de grens van het plangebied, tegen de open ruimte tussen Hekelingen en Spijkenisse, is een tuincentrum gesitueerd. Deze voorziening, die via de Hekelingseweg ontsloten is, trekt relatief veel verkeer aan. Op dit moment zijn er nog geen concrete plannen voor uitbreiding of beëindiging van dit bedrijf. Niet uitgesloten moet worden dat er gedurende de planperiode wel plannen hiervoor ontwikkeld kunnen worden.

Daarom is ervoor gekozen vooralsnog de bestaande situatie als zodanig conserverend te bestemmen. Eventuele toekomstige ontwikkelingen ter plaatse zullen dan via een apart bestemmingsplan gerealiseerd kunnen worden.

6.2 Uitgangspunten voor de gebiedsvisie

De wijk Waterland zal ook in de komende jaren een wijk moeten zijn, waarin het prettig is om te wonen. Dat betekent dat er naast de woningen ook voldoende voorzieningen in de wijk aanwezig moeten blijven en dat er aan de inrichting van de openbare ruimte voldoende zorg en aandacht wordt besteed.

Met betrekking tot de functionele structuur wordt daarom als uitgangspunt voor de planperiode de volgende gebiedsvisie geformuleerd:

- Handhaven en zo mogelijk versterken van de aanwezige commerciële voorzieningen in het winkelcentrum;
- Handhaven van de bestaande onderwijsvoorzieningen;
- Handhaven van de aanwezige medische voorzieningen;
- Handhaven van de overige voorzieningen, zoals sportzalen, sterrenwacht etc.

Hoofdstuk 7 Onderzoek

7.1 Geluid

Wetgeving en beleid

Geluidhinder kan worden veroorzaakt door verschillende activiteiten. In de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer zijn geluidsnormen opgenomen voor wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï. De wet beoogt gevoelige objecten te beschermen tegen een bovenmatige geluidsbelasting door voorkeursgrenswaarden te stellen, zijnde de maximaal toelaatbare geluidsbelasting. Deze normen geven aan wat als ten hoogst toelaatbare geluidbelasting wordt beschouwd bij geluidgevoelige functies zoals bijvoorbeeld woningen. Bij het bepalen van de maximaal toegestane geluidbelasting is onderscheid gemaakt tussen bestaande en nieuwe situaties. Op grond van de Wet geluidhinder moet voor alle nieuwe situaties die een bestemmingsplan mogelijk maakt binnen een zone van een weg waar 50 km per uur of meer mag worden gereden, een zone van een spoorverbinding (metro) en een gezoned industrieel terrein een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd.

Ook wanneer er geen sprake is van een nieuwe situatie moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening de geluidsbelasting van de verschillende geluidbronnen bij de beoordeling van het ruimtelijke plan worden betrokken. Zo legt de Wet geluidhinder geen eisen op aan wegen met een maximale snelheid van 30 km/uur. Echter, ondanks dat een dergelijke weg geen geluidszone heeft, moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening de geluidsbelasting van deze weg bij de beoordeling van het ruimtelijke plan worden betrokken. Op grond van jurisprudentie van de Raad van State moet het bevoegd gezag bij het nemen van een besluit voor het verlenen van goedkeuring aan of het vaststellen van een plan, zich uitspreken over de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting op de geluidgevoelige bestemmingen. Deze overwegingen kunnen zich richten op de geluidsbelasting vanwege de geluidbron of het binnenniveau binnen de betreffende geluidgevoelige bestemmingen. Daartoe zullen dus de geluidsbelasting en het binnenniveau moeten worden onderzocht en afgewogen. Overigens moet op grond van het Bouwbesluit bij de bepaling van de binnenwaarde ook de geluidsbelasting vanwege de verschillende geluidbronnen worden betrokken.

In de Wet van 30 juni 2004 tot wijziging van de Wet geluidhinder, de Wet luchtvaart en de Spoorwegwet is de Wet geluidhinder uitgebreid met een extra hoofdstuk. In dit hoofdstuk is de Europese richtlijn Omgevingslawaaï geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving.

De gemeente Spijkenisse is door de minister van VROM aangewezen als een agglomeratie- gemeente voor de eerste tranche (agglomeraties met meer dan 250.000 inwoners). Hierdoor is de gemeente Spijkenisse wettelijk verplicht EU geluidskaarten en actieplannen op te stellen. De geluidskaarten geven inzicht in de geluidssituatie op het grondgebied van de gemeente Spijkenisse van de verschillende geluidbronnen (wegverkeer, spoorverkeer en industrie).

relevante geluidbronnen

De relevante geluidbronnen worden onderscheiden in wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï, vaarverkeerslawaaï, luchtvaartlawaaï en industrielawaaï.

Vaarverkeerslawaaï, luchtvaartlawaaï

Vaarverkeerslawaaï en luchtvaartlawaaï zijn voor Waterland niet relevant.

Industrielawaai

In en nabij Spijkenisse zijn verschillende gezoneerde industrieterreinen aanwezig namelijk de industriegebieden Haven en Hongerland, Halfweg 1-3 en Botlek/Pernis. De ligging van de wijk Waterland is zodanig dat de wijk geheel buiten de zones van deze industrieterreinen ligt.

Er is in Waterland sprake van enige bedrijvigheid in de vorm van detailhandel, maatschappelijke dienstverlening en kleinschalige horeca. Voor deze activiteiten wordt in het plan een maatbestemming opgenomen. Zie de paragrafen Horeca en Bedrijven van deze toelichting. Deze activiteiten leveren geen akoestisch relevante situatie op.

Spoorweglawaaai

De metrolijn loopt noordwest vlak langs het plangebied. Deze zone langs het metrotraject is 100 meter aan weerszijde van de as van het spoor.

Wegverkeerslawaaai

In en nabij het plangebied is een aantal relevante wegen aanwezig. De relevante wegen voor het plangebied waarvan de maximale snelheid 50 km/uur of meer bedragen zijn:

- Heemraadlaan (ligt ten noorden buiten het plangebied)
- Hekelingseweg (ligt ten westen binnen het plangebied)
- De Schouw (in het plangebied)
- De Dijkgraaf (in het plangebied).

Voor de ligging van deze wegen: zie onderstaande afbeelding. Voor wegen in stedelijk gebied met een maximale snelheid 50 km/uur of meer geldt voor de omvang van een zone:

- voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter en
- voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken genoemde geval: 200 meter

De zone wordt berekend vanaf de as van de weg en bevindt zich aan weerszijden van de weg.



Het plangebied ligt deels in de zone van deze wegen.

Wegen die een maximale snelheid van 30 km/uur hebben maar toch een hoge verkeersintensiteit (hoger dan 2500 motorvoertuigen per etmaal) veroorzaken hebben een significante bijdrage aan het geluidniveau. In het plangebied betreffen dat de volgende wegen:

- De Landmeter (in het plangebied)
- De Waarsman (in het plangebied).

Analyse geluidssituatie

Spoorverkeer

Een deel van het plangebied ligt binnen de zone van de metrolijn. De geluidbelasting op de woningen van het plangebied vanwege het metrotraject is lager dan de voorkeursgrenswaarde.

Wegverkeer

De DCMR Milieudienst Rijnmond heeft met behulp van gegevens uit de EU-geluidkaart wegverkeer-2006 de geluidssituatie voor het wegverkeer in en rond Waterland gemodelleerd. In figuur 2 uit deze modellering is te zien dat nagenoeg alle eerstelijns woningen langs de invallende wegen van het bestemmingsplangebied "Waterland" en langs de 'rondweg' (De Schouw, Dijkgraaf en Landmeter) in het plangebied een geluidbelasting hebben hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden.

Volgens de Wet geluidhinder is in Waterland sprake van een "bestaande situatie". Van een "bestaande situatie" is namelijk sprake als weg én woningen reeds bestaan (of mogelijk is gemaakt) op 1 maart 1986 (het tijdstip waarop het onderdeel "bestaande situaties" in werking is getreden).

Ten aanzien van deze bestaande situaties geldt bovendien de voorwaarde dat de woningen of de weg niet eerder geprojecteerd waren in een bestemmingsplan die na 1 januari 1982 zijn vastgesteld of herzien. De vastgestelde plannen in Waterland zijn alle van voor deze data. Waterland is immers al begin jaren 70 van de vorige eeuw gebouwd. De Wet geluidhinder schrijft geen maatregelen voor bij het overschrijden van de voorkeursgrenswaarde in dergelijke bestaande situaties.

De hogere geluidsbelastingen worden met name veroorzaakt door de autonome toename van het wegverkeer in Spijkenisse en door de toename van het wegverkeer door de realisatie van omliggende woonwijken.

Het feit dat een behoorlijk aantal woningen langs de doorgaande wegen een hogere belasting ondervinden dan de grenswaarde is niet ongebruikelijk in een stedelijk gebied. In vrijwel alle verstedelijkte gebieden in Nederland doen zich dergelijke situaties voor. Er is dus geen sprake van een uitzonderlijke situatie.

Aan de hand van de voor de gemeente opgestelde EU-geluidkaart (rapport DGMR V.2005.1427.00.R007, d.d. 19 december 2007) zal er door de gemeente Spijkenisse in 2008 een actieplan worden opgesteld waarin wordt aangegeven welke maatregelen er in de toekomst zullen worden genomen om de geluidshinder verder terug te dringen. Bij dit actieplan zal ook worden aangegeven vanaf welke geluidsbelasting aan de gevel de gemeente Spijkenisse extra maatregelen noodzakelijk acht (de zogenaamde plandrempel).

Conclusie:

Het aspect geluidhinder heeft geen directe consequenties voor het conserverende bestemmingsplan Waterland. Ook voor het geplande kinderdagverblijf en die paar woningen aan de Gaddijk geldt dit. Een kinderdagverblijf wordt in het kader van de wet geluidhinder niet aangemerkt als een geluidgevoelige bestemming. Het bepalen van de geluidbelasting aan de gevel van het verblijf is daarom niet noodzakelijk. Daarnaast geldt voor de naastgelegen ontsluitingsweg "De Ganzenjager" een maximale snelheid van 30 km per uur. Voor dergelijke wegen geldt op basis van de Wet geluidhinder geen geluidzone. De woningen aan de Gaddijk liggen aan een doodlopende weg met alleen bestemmingsverkeer.

7.2 Luchtkwaliteit

In november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. In deze wet staat een gebiedsgerichte aanpak via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) centraal. Deze programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Het onderhavige plan heeft tot doel het vastleggen van reeds bestaande functies. De vaststelling van dit bestemmingsplan zal daarom niet tot gevolg hebben dat er nieuwe woon- of bedrijfsfuncties gerealiseerd kunnen worden die mogelijk een verslechtering van de luchtkwaliteit tot gevolg zouden kunnen hebben.

Ten aanzien van de huidige kwaliteit van de lucht in het plangebied kan opgemerkt worden dat de DCMR milieudienst Rijnmond in 2007 een rapportage heeft opgesteld waarin de luchtkwaliteit in de gemeente Spijkenisse in 2006 is onderzocht. Uit dit onderzoek blijkt dat zich alleen op enkele plaatsen langs het hoofdwegennetwerk in Spijkenisse lichte overschrijdingen voordoen van de normen voor fijn stof en NO₂ in de lucht.

Het voorliggende plangebied is gelegen tussen de hoofdwegen Hekelingseweg en de Heemraadlaan. Uit de luchtrapportage van de DCMR milieudienst Rijnmond blijkt dat er zich langs de Heemraadlaan geen overschrijdingen voordoen van de luchtkwaliteitsnormen.

Langs de Hekelingseweg wordt op sommige plaatsen de grenswaarde voor NO₂ overschreden. De zogenaamde plandremmel wordt echter niet overschreden. Dit betekent dat de verwachting is dat, op basis van de door de regering ingezette generieke maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit, er in 2010 geen overschrijding meer zal zijn van de NO₂-norm op deze locatie.

Ook de daggemiddelde concentratie fijnstof (PM₁₀) wordt op enkele wegvlakken langs de Hekelingseweg vaker overschreden dan de hiervoor gestelde grensnorm. Deze overschrijding doet zich echter voor tot maximaal 10 meter vanaf het wegvlak. Gezien het feit dat alle bebouwing in het plangebied verder van de weg gelegen zullen zich hier geen overschrijdingen voordoen.

Bij de inwerkingtreding van de Wet Luchtkwaliteit is tevens de AMvB "Niet in betekenende mate bijdragen" (NIBM) met de hierbij behorende ministeriële regeling van kracht geworden. Op basis van deze AMvB hoeven projecten die niet in "betekenende mate" bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit niet meer (afzonderlijk) getoetst te worden aan de geldende grenswaarden. Hoewel in de regeling NIBM voor kinderdagverblijven niet expliciet is aangegeven, wanneer er sprake is van een project dat valt onder het criterium "niet in betekenende mate bijdragen", is het op voorhand duidelijk dat de bouw van het onderhavige kinderdagverblijf hieraan voldoet. In de regeling is bijvoorbeeld aangegeven dat de bouw van 500 woningen een project is dat niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een woonwijk van een dergelijke omvang levert, wanneer uitgegaan wordt van een ritproductie van 2,46 per woning, 1230 motorvoertuigbewegingen per etmaal op. In het onderhavige kinderdagverblijf zullen maximaal ongeveer 50 kinderen verblijven. Wanneer al deze kinderen en de gehele staf van ongeveer 10 personen met de auto zouden komen dan levert dit 120 voertuigbewegingen per dag op. Dit aantal ligt dus ruim onder het aantal voertuig- bewegingen dat optreedt bij een woonwijk van 500 woningen. Als de bouw van een dergelijke woonwijk reeds aangemerkt wordt als een project dat "niet in betekenende mate bijdraagt" aan de luchtverontreiniging dan zal dit zeker gelden voor het kinderdagverblijf. Toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen is daarom in het onderhavige geval niet nodig.

Voor de drie woningen aan de Gaddijk speelt dit aspect helemaal niet.

conclusie:

Het aspect luchtkwaliteit heeft geen consequenties voor het actualiseringsplan Waterland.

7.3 Bodem

Het bestemmingsplan moet worden getoetst aan het Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid voor bodemkwaliteit.

Rijksbeleid

Voor de gemeente zijn de belangrijkste beleidsdoelen uit het Nationaal Milieubeleidsplan 3:

- de bodemsaneringproblematiek in circa 25 jaar beheersen door alle verontreinigingen te saneren (meestal verwijderen) of te beveiligen (isoleren);
- het in kaart brengen van de bodemverontreinigings situatie, zodat een totaalbeeld ontstaat voor de gemeente (als bijdrage aan het landsdekkend beeld);
- het monitoren (registreren) van de voortgang van de bodemsaneringsoperatie om de bodem blijvend te beheren;
- het betrekken van marktpartijen en het stimuleren van investeringen in bodemsanering door derden en het intensiveren (versnellen) van particuliere investeringen in het verbeteren van de bodemkwaliteit;
- het stimuleren (verstrekken van informatie) van maatregelen om bodemverontreiniging te voorkomen, met name bij de bedrijfsterreinen.

Concreet houden deze doelen voor de gemeente in dat de onderzochte bodemkwaliteit beschreven dient te zijn, zodat belanghebbenden ervan op de hoogte zijn. Om de bodemkwaliteit te beschrijven heeft de DCMR Milieudienst Rijnmond een onderzoek uitgevoerd (rapport Quick scan Bodemkwaliteit, plangebied Waterland Spijkenisse, dat als bijlage 1 bij de toelichting is gevoegd).

Provinciaal bodembeleid

Het effect op de bodemkwaliteit dient in overeenstemming te zijn met de Wet bodembescherming en het provinciaal bodemsaneringsbeleid. Het provinciaal beleid is beschreven in de nota "Gezamenlijk bodemsaneringsbeleid" (Bobel) van de provincie Zuid-Holland, Rotterdam en Den Haag.

Gevalen van ernstige bodemverontreiniging worden sober en doelmatig gesaneerd. Dit betekent voor immobiele verontreinigingen veelal dat een leeflaagsanering wordt uitgewerkt, afhankelijk van het toekomstig gebruik van de locatie. Voor mobiele verontreiniging zal veelal de bron worden verwijderd tot een concentratieniveau dat aansluit bij de gebruiksfunctie van de locatie. Indien de bestemming en daarmee de gebruiksfunctie wijzigt, kan het noodzakelijk zijn aanvullende saneringsmaatregelen te treffen. Deze maatregelen moeten worden meegewogen bij het bepalen van de financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Aangezien voor plangebied Waterland sprake is van een conserverend bestemmingsplan, is dat niet relevant.

Onderzoek en sanering

Uit het Quick scan rapport van de DCMR blijkt dat de diffuse bodemkwaliteit van de huidige woonwijk Waterland goed is. Het rapport bevat wel een aantal aanbevelingen met betrekking tot bodemonderzoek en bodemsanering op een aantal concrete locaties.

Voor het lint van de Meeldijk en Gaddijk moet rekening gehouden worden met mogelijke

verontreinigingen.

In verband met de voorgenomen bouw van het kinderdagverblijf is door adviesbureau Verhoeve Milieu een bodemonderzoek uitgevoerd op het betreffende perceel. Uit de rapportage van het verkennend bodemonderzoek d.d. 11 september 2008 (kenmerk AVE/ADV/VMW/35128) blijkt dat er zich in de bovengrond en de ondergrond licht verhoogde gehalten aan Kobalt, PCB en minerale olie bevinden. In het grondwater is een licht verhoogde concentratie aan Barium aangetroffen. De lichte verontreinigingen die zijn aangetroffen vormen geen belemmering voor het realiseren van de gewenste nieuwe functie, te weten een kinderdagverblijf.

7.4 Externe veiligheid

Inleiding

Bij alle ruimtelijke plannen dient beoordeeld te worden of er sprake is van risicovolle situaties met betrekking tot de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen. Deze verplichting is voor wat betreft de risico's van bedrijven vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en in de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS) voor wat betreft het transport van gevaarlijke stoffen. Er dient onderzocht te worden of het plangebied gelegen is binnen het invloedsgebied van een risicobron. Wanneer dit het geval is moet beoordeeld worden of het plan voldoet aan de grens c.q. richtwaarde van het plaatsgebonden risico van deze risicobron. Verder zal in dat geval het groepsrisico verantwoord moeten worden.

Ten behoeve van het onderhavige plan heeft de DCMR Milieudienst Rijnmond een inventarisatie gemaakt van alle risicovolle inrichtingen en transportroutes die invloed kunnen hebben op het plangebied. In dit rapport is aan de hand van deze inventarisatie een toetsing uitgevoerd aan de grens- en richtwaarde van het plaatsgebonden risico en is de omvang van het groepsrisico bepaald.

Toetsing aan het externe veiligheidsbeleid

De DCMR concludeert in het rapport dat binnen het plangebied zelf geen risicobronnen aanwezig zijn en dat alleen het LPG-tankstation op het adres Beukenlaan 7 in Spijkenisse van invloed is op de externe veiligheid van het plangebied.

Plaatsgebonden risico

Uit het rapport van de DCMR blijkt dat een deel van het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation op het adres Beukenlaan 7 in Spijkenisse. Daarom moet beoordeeld worden of voldaan wordt aan het plaatsgebonden risico van dit LPG-tankstation. In de aanvullende notitie van de DCMR is geconcludeerd dat het plaatsgebonden risico van dit LPG-tankstation bij enkele tientallen woningen binnen het plangebied hoger is dan de grenswaarde op grond van het Bevi.

Op basis van artikel 8, derde lid, van het Bevi mag de gemeente bij de vaststelling van een conserverend bestemmingsplan anticiperen op een toekomstige veiliger situatie. Deze anticipatie houdt in dat tijdelijk mag worden afgeweken van de wettelijke grenswaarde van het plaatsgebonden risico mits tegelijkertijd met de vaststelling van het desbetreffende bestemmingsplan geregeld wordt dat binnen drie jaar na de inwerkingtreding van dat besluit alsnog aan de grenswaarde wordt voldaan. In dat geval geldt de grenswaarde van 10^{-5} per jaar voor het plaatsgebonden risico. Uit het rapport "Externe Veiligheid Waterland in Spijkenisse" blijkt dat aan deze contour voldaan wordt.

Gezien het feit dat in het voorliggende bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt in de omgeving van het LPG-tankstation op het adres Beukenlaan 7 en gezien het feit dat er op 22 juni 2005 een convenant gesloten is tussen de staatssecretaris van milieu en de Vereniging Vloeibaar gas waarin is vastgelegd dat de LPG-branche binnen drie jaar maatregelen zal treffen om te voldoen aan de wettelijk grenswaarde is anticipatie in het onderhavige geval mogelijk. Hiermee wordt gehandeld conform de in de brief van het ministerie van VROM d.d. 4 april 2007 aan gemeenten geadviseerde handelwijze bij conserverende bestemmingsplannen.

Door te anticiperen op de door de LPG-branche te treffen maatregelen kan zoals hiervoor is aangegeven voorshands uitgegaan worden van een grenswaarde van 10^{-5} voor het plaatsgebonden risico. Aangezien hieraan voldaan wordt is er vanuit het plaatsgebonden risico geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan "Waterland".

Groepsrisico

Omdat er sprake is van aanwezigheid van personen binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation is er ook sprake van een groepsrisico.

Op grond van artikel 13, eerste lid, van het Bevi heeft de gemeente Spijkenisse de verplichting om het groepsrisico als gevolg van de realisatie van het plan binnen het invloedsgebied van risicovolle bedrijven te verantwoorden. Deze verantwoording is in deze subparagraaf onderbouwd.

Overeenkomstig het tweede lid van artikel 13 van het Bevi moet overleg worden gevoerd met het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer voor een inrichting die mede bepalend is voor de hoogte van het groepsrisico in het gebied waarop dat besluit betrekking heeft. In het eerder genoemde rapport van de DCMR "Externe Veiligheid Waterland in Spijkenisse" blijkt dat de gemeente Spijkenisse het bevoegde gezag is voor het LPG-tankstation en dat er geen andere bestuursorganen zijn waarmee overleg moet worden gevoerd.

Overeenkomstig het derde lid van artikel 13 van het Bevi heeft de gemeente het bestuur van de regionale brandweer (in casu de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid met betrekking tot het plangebied Waterland.

Op 11 juli 2007 heeft de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond(VRR) de gemeente hierover geadviseerd. De VRR adviseert om de volgende voorzieningen te realiseren, ten einde de zelfredzaamheid en de mogelijkheid voor hulpverlening te vergroten:

1. Het bevoegd gezag dient zich in te spannen om het aantal aanwezigen binnen de 100% letaliteitcontour van 90 meter vanaf LPG-vulpunt te beperken tot nul, dit door verdichting zoveel mogelijk te beperken;
2. Draag zorg voor een goede voorlichting en instructie van de aanwezige personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne "Denk vooruit" ("Rampen vallen niet te plannen. Voorbereidingen wel").

Ad 1.

Er is sprake van een conserverend bestemmingsplan. Het is daarom in dit kader niet mogelijk om het aantal aanwezigen binnen 90 meter vanaf LPG-vulpunt tot nul te beperken. Tevens is er logischerwijs ook geen sprake van enige verdichting van de persoonsdichtheid.

Ad 2.

Voorlichting en instructie van de aanwezige personen vormt onderdeel van het gemeentelijke rampenplan. Zonodig zal de gemeente in overleg met de VRR tijdens de informatieavonden in het kader van dit bestemmingsplan aandacht besteden aan het aspect externe veiligheid.

Verantwoording groepsrisico

Artikel 13, eerste lid, van het Bevi bepaalt dat wanneer het bevoegd gezag een besluit overeenkomstig de Wet op de Ruimtelijke Ordening neemt en op grond waarvan de bouw of vestiging van kwetsbare objecten of beperkt kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, in elk geval wordt vermeld:

- a. de aanwezige en de, op grond van het besluit, te verwachte dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting of inrichtingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, voor zover het invloedsgebied ligt binnen het gebied waarop dat besluit betrekking heeft, op het tijdstip waarop dat besluit wordt vastgesteld;
- b. het groepsrisico per inrichting op het tijdstip waarop dat besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in het besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de oriënterende waarde van het groepsrisico;
- c. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door degene die de inrichting drijft, die dat risico mede veroorzaakt en, indien van toepassing, de voorschriften die zijn of worden verbonden aan de voor die inrichting geldende vergunning, bedoeld in artikel 8.1 van de Wet milieubeheer;
- d. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die in het besluit zijn opgenomen;
- e. de voorschriften ter beperking van het groepsrisico die het bevoegd gezag voornemens is te verbinden aan de voor een inrichting, die behoort tot een categorie van inrichtingen ten behoeve waarvan het besluit wordt vastgesteld, te verlenen vergunning, bedoeld in artikel 8.1 van de wet;
- f. de voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico;
- g. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
- h. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval als bedoeld in artikel 1 van de Wet rampen en zware ongevallen in de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt, waarvan de gevolgen zich uitstrekken buiten die inrichting;
- i. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt, om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Ad a.

In het rapport van de DCMR is de aanwezige en de op grond van dat besluit te verwachte dichtheid van personen in het invloedsgebied van het LPG-tankstation opgenomen. Omdat er sprake is van een conserverend bestemmingsplan, is er geen sprake van een toename van het aantal personen binnen het invloedsgebied.

Ad b.

In het rapport van de DCMR is het groepsrisico van het LPG-tankstation bepaald en vergeleken met de oriënterende waarde. Uit het rapport blijkt dat het groepsrisico thans hoger is dan de oriënterende waarde. Omdat er sprake is van een conserverend bestemmingsplan, is er geen sprake van een toename van het groepsrisico.

Ad c.

Door het opnemen van een doorzetbeperking, zal het groepsrisico lager zijn dan in de vergunde situatie. Juridisch is het ambtshalve opleggen van een doorzetbeperking niet mogelijk gebleken. Omdat het LPG-tankstation onder de werkingssfeer van het Besluit LPG-tankstations milieubeheer valt, is het niet mogelijk om extra technische voorzieningen en organisatorische maatregelen aan de eerder verleende vergunning te verbinden om het groepsrisico te beperken.

Ad d.

Er is sprake van een conserverend bestemmingsplan. Het is hierdoor niet mogelijk om maatregelen ter beperking van het groepsrisico in het besluit voor vaststelling van dit bestemmingsplan op te nemen zonder een deel van de woonfuncties op te heffen of te wijzigen. Opheffen op wijzigen van functies, is bij een conserveren bestemmingsplan niet aan de orde.

Ad e.

In het onderhavige besluit is er geen sprake van de aanwezigheid of vestiging van een risicovolle inrichting. Deze bepaling voor de verantwoording van het groepsrisico is daarom niet voor dit plan van toepassing.

Ad f.

Er is sprake van een conserverend bestemmingsplan. Het afwegen van voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico, is daarom niet aan de orde.

Ad g.

In het convenant LPG-autogas is tussen de Minister van VROM en de sector afgesproken dat de sector voor 1 januari 2010 maatregelen treft die de externe veiligheidsrisico's verminderen bij de overslag van een tankauto met LPG-autogas naar een opslagtank. De DCMR heeft in het rapport de verwachting uitgesproken dat door de uitvoering van de technische maatregelen het groepsrisico van LPG-tankstation zodanig lager worden dat de oriënterende waarde niet meer wordt overschreden. In het rapport van de DCMR is beschreven welke maatregelen dit zijn. Het ministerie van VROM heeft aangegeven dat deze maatregelen in het Besluit LPG-tankstations milieubeheer zullen worden opgenomen.

Ad h.

Aan de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond is voor het bestemmingsplan Waterland advies gevraagd over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval vanwege de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt. Uit het advies van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond blijkt dat er geen beperkingen aanwezig zijn ten aanzien van de mogelijkheden tot optreden van de hulpverleningsdiensten.

Ad i

Aan de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond is voor het bestemmingsplan Waterland advies gevraagd over de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen

indien zich bij de inrichting een ramp of zwaar ongeval voordoet. Uit het advies van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond blijkt dat de mogelijkheden voor zelfredzaamheid aanwezig zijn, mits er geen beperkingen zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen en de infrastructuur in de omgeving op een juiste manier is ingericht en tijdig begonnen wordt met ontruimen.

Gezien dit advies kan worden opgemerkt dat zowel in het huidige bestemmingsplan als het nieuwe plan is er geen sprake voor woonfuncties voor personen met een beperkte zelfredzaamheid. Ook is de infrastructuur zodanig dat deze geen belemmering vormt voor de zelfredzaamheid. De tijdigheid van ontruimen vloeit voort van uit het rampenplan en de betreffen rampenbestrijdingsplannen.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van de externe veiligheid zijn er geen beperkingen om het bestemmingsplan vast te stellen. Mede omdat er sprake is van een conserverend bestemmingsplan, is het restrisico voor de bevolking binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation aan de Beukenlaan 7, voor zover gelegen binnen dit plangebied, aanvaardbaar.

7.5 Bedrijven

Zoals hiervoor in hoofdstuk 6.1 sub B is beschreven vinden er binnen het plangebied geen grootschalige bedrijfsactiviteiten plaats. Het gros van deze activiteiten is te vinden op het winkelcentrum Waterland. Deze activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving, dat ze in de directe omgeving van of aan of onder woningen kunnen worden uitgevoerd. Alle activiteiten kunnen worden ingedeeld in categorie 1 of 2 of A of B van de Richtafstandenlijst respectievelijk de Staat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering.

Naast het perceel Snoekenveen 951 is om een kinderdagverblijf mogelijk te maken een beperkte wijziging doorgevoerd ten opzichte van de planologische situatie in het voorgaande bestemmingsplan (zie bij hoofdstuk 2.2). De totale bouwoppervlakte en bebouwingshoogte is in dit bestemmingsplan niet toegenomen ten opzichte van de vorige bestemmingsplanregeling. Daarnaast is de afstand tussen de naastgelegen woning en de bebouwing iets vergroot. Aangezien zowel het bouwvlak als de functie niet wezenlijk verandert is er sprake van een zeer beperkte wijziging van de bestaande situatie. Er zal geen sprake zijn van een toename van hinder door deze wijziging. Milieuhygiënisch zijn er ook verder geen belemmeringen voor de realisatie van het plan.

7.6 Horeca

De horeca binnen het plangebied is geconcentreerd binnen het winkelcentrum Waterland. Voor de brand betrof het twee snackbars (vóór de brand), één café/bar en twee restaurants. Het ziet ernaar uit dat de afgebrande snackbar weer terugkomt. Verder wordt er binnen het winkelcentrum ondergeschikte horeca aangetroffen bij twee sportaccomodaties en een sportvereniging. Genoemde activiteiten vallen onder categorie A van de Staat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering.

Verder is er binnen het sportcentrum aan de Gaddijk 43 horeca aanwezig, die momenteel met name ten dienste staat van de binnen dat centrum uitgeoefende activiteiten. Het perceel Gaddijk 43 mag ook in z'n geheel aangewend worden voor horeca-activiteiten, zoals die vroeger werden uitgeoefend. Het gebruik van het perceel en opstallen als discotheek, dancing of vergelijkbare inrichting is echter niet meer toegestaan.

7.7 Waterhuishouding

Vanaf 1 november 2003 is de watertoets wettelijk van toepassing. Het betreft een procedure waarbij de initiatiefnemer in een vroeg stadium overleg voert met de waterbeheerder over de waterhuishoudkundige aspecten van de ruimtelijke plannen. De watertoets heeft als doel het voorkomen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied van de wijk Waterland ligt binnen het beheergebied van het waterschap Hollandse Delta te Dordrecht welke verantwoordelijk is voor zowel het waterkwantiteits- als het waterkwaliteitsbeheer.

oppervlaktewatersysteem

De wijk Waterland maakt deel uit van het grote centraal in het stedelijk gebied gelegen peilgebied 6.16 (oude nummering 466) van het waterschap Hollandse Delta. Het streefpeil is -2,80 m NAP en de drooglegging van de wijk bedraagt 1,30-1,40 meter.

Aan de west, zuid en oostzijde wordt de wijk begrensd door hoofdwatgangen welke onder het beheer en onderhoud van het waterschap vallen. Voor de overige watgangen welke gelegen zijn aan de noordzijde van de wijk en in het gebied zelf, is de gemeente verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud.

Om de watgangen in de wijk op peil te houden en te kunnen doorspoelen wordt vers water ingelaten vanuit het Spui ten zuiden van Hekelingen. Dit ingelaten water bereikt de wijk Waterland ofwel via de wijk Maaswijk-West dan wel via de wijken Schenkel en Groenewoud. Om het water optimaal te kunnen sturen en stagnerend water te voorkomen zijn in het kader van het Stedelijk Waterplan diverse klepstuwen in het watersysteem aangebracht.

Aan de zuidwest zijde van de wijk wordt het overtollige water via een hoofdwatgang welke parallel aan de Hekelingseweg loopt naar het uitslagemaal De Volharding van het waterschap getransporteerd alwaar het weer wordt uitgeslagen op het Spui.

De wijk is niet direct gevoelig voor wateroverlast, wel wordt vanuit het Waterstructuurplan aanbevolen de waterberging in peilgebied 6.16 in de periode 2015 - 2050 met 0,7 ha te vergroten.

Mede door het uitvoeren van maatregelen in het kader van het emissiespoor en het waterkwaliteitsspoor volgend vanuit het Gemeentelijk Rioleringsplan, is de kwaliteit van het oppervlaktewater in het stedelijk gebied door de tijd heen al aanzienlijk verbeterd. In het kader van het Stedelijk Waterplan is in 1996, 1999 en 2001 de waterkwaliteit uitgebreid gemonitord. Uit de laatste metingen blijkt de waterkwaliteit van de watgangen in de wijk Waterland over het algemeen redelijk te zijn (klasse IVa) en zijn het aantal watgangen welke in 1996 nog de kwalificatie slecht (V) meekregen voor een belangrijk deel teruggedrongen. Na afloop van het uitvoeren van het totale maatregelenpakket zal in 2007 uit een eindmonitoringsronde blijken in hoeverre de doelstelling is gehaald om biologisch gezond oppervlaktewater in de stad te realiseren.

Naast het uitvoeren van het bovenbeschreven maatregelenpakket draagt ook het Structureel Baggerplan voor een belangrijk deel bij aan een verbetering van de kwaliteit van het oppervlaktewater. Door alle watgangen 1 x per 7 jaar te baggeren wordt bereikt dat er voldoende waterdiepte wordt gerealiseerd om de ontwikkeling van "biologisch gezond" water een kans te geven te doen slagen.

Riolering

De wijk Waterland is bij aanleg voorzien van een gemengd rioolstelsel dat deel uitmaakt van het grote centrale bemalinggebied van Spijkenisse. Kenmerk van dit type riolering is dat zowel het afvalwater als het afstromend regenwater door één buis wordt afgevoerd naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI). Bij extreme regenval raakt de riolering vol en stort er met regenwater vermengd afvalwater via de overstorten over op het oppervlaktewater. In het kader van het emissiespoor is het centrale bemalinggebied inmiddels voorzien van twee bergbezinkvoorzieningen (BBV's) en is op diverse locaties de hoofdstructuur vergroot. Hiermee voldoet het gebied aan de eisen van vuilemissiereductie zoals gesteld in de Wet milieubeheer.

Bij nieuwe ontwikkelingen in de wijk zal gestreefd worden naar het zoveel mogelijk afkoppelen van verhard oppervlak van de riolering. Door het toepassen van een gescheiden rioolstelsel wordt een verdere emissiereductie op het oppervlaktewater bereikt en neemt het rendement van de AWZI toe.

Tenslotte dient vermeld te worden dat om diffuse verontreiniging van water en bodem tegen te gaan, het van belang is duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen en straatmeubilair toe te passen.

Grondwater

Ondanks het feit dat de wijk een relatief ruime drooglegging kent, bestaat er op diverse plaatsen toch een serieus probleem met te hoge grondwaterstanden. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door het feit dat deze gebieden te ver van het oppervlakte-water afliggen waardoor de opbollende grondwaterlijn tot dicht bij het maaiveld komt te staan. Lange tijd is onduidelijk gebleven welke instantie verantwoordelijk zou zijn voor de grondwaterproblematiek, maar met de invoering van de nieuwe Waterwet en de Wet op de gemeentelijke watertaken, welke naar verwachting per 01-01-2008 zal plaatsvinden, zal deze verantwoordelijkheid bij de gemeente komen te liggen.

Vooruitlopend op de nieuwe wetgeving heeft de gemeente de afgelopen jaren al op diverse plaatsen in de wijk maatregelen getroffen en drainageprojecten uitgevoerd om de ergste problemen het hoofd te bieden.

In het Waterstructuurplan dat in samenwerking met de waterbeheerders is opgesteld voor het stedelijk gebied van Spijkenisse komt peilgebied 6.16 niet als een probleemgebied naar voren. Het gebied, waar de wijk Waterland deel van uitmaakt, is niet erg gevoelig voor wateroverlast. Wel wordt met het oog op mogelijke klimaatveranderingen geadviseerd om in de periode 2015-2050 ca. 0,7 ha extra aan waterberging bij te graven in dit peilgebied.

Het bestemmingsplan is echter conserverend van karakter. De invloed van het plan op het watersysteem is dan ook beperkt. Echter mocht er besloten worden om extra water binnen het plangebied te realiseren dan kan dit in de vele groengebiedjes gerealiseerd worden. Maar zoals vermeld hoeft die opgave niet perse in het komende decennium gerealiseerd te worden.

Conform het Stedelijk Waterplan en het beleid van de waterbeheerders zullen nieuw te graven watergangen met zowel een bodembreedte als een waterdiepte van minimaal 1 meter worden uitgevoerd. Tevens zullen stilstaande, niet doorspoelbare waterlopen worden vermeden en zullen oevers daar waar mogelijk natuurvriendelijk worden ingericht.

In z'n algemeenheid geldt dat voor aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsstelsel op grond van de "Keur" een aanlegvergunning dient te worden aangevraagd bij het waterschap Hollandse Delta. Dit geldt bijvoorbeeld voor de aanleg van duikers of stuwen, maar ook voor het graven van nieuwe watergangen. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast of dat de berging of aan- en afvoer van water gehinderd wordt.

Kinderdagverblijf Snoekenveen

Conform één van de doelstellingen van het vigerende GRP om in bestaand gebied zoveel mogelijk verhard oppervlak af te koppelen van de riolering zal het dakoppervlak en de schoolpleinverharding van het gebouw gescheiden worden aangeboden zodat in de toekomst een rechtstreekse afvoer van hemelwater richting het oppervlaktewater mogelijk wordt gemaakt. De DWA-afvoer van de nieuwe bebouwing zal op het bestaande gemengde rioolstelsel van Snoekenveen worden aangesloten. In vergelijking tot de oorspronkelijke situatie met de semi-permanente schoollokalen (477 m²) neemt het afvoerend verhard oppervlak in de nieuwe situatie (879 m²) met ca. 400 m² toe. Bovenstaande heeft tot gevolg dat er met de realisatie van de herinrichting van deze locatie in theorie 8% van 400 m² = 32 m² aan wateroppervlak gecompenseerd zou moeten worden. Gezien de betrekkelijk geringe toename van het afvoerend verhard oppervlak in relatie tot het grote oppervlak open water van het centrale peilgebied van Spijkenisse (ca. 29 ha) waar de wijk Waterland onderdeel van uitmaakt én mede gelet op de conclusies uit het Waterstructuurplan voor dit deel van het stedelijk gebied worden compenserende maatregelen op waterhuishoudkundig gebied vooralsnog niet noodzakelijk geacht.

Watertoets

Op 20 mei 2008 is het bestemmingsplan Waterland in het Watertoetsoverleg met het Waterschap De Hollandse Delta besproken waarbij werd geconcludeerd, dat aanvullende maatregelen op waterhuishoudkundig gebied niet noodzakelijk zijn.

7.8 Ecologie

In het bestemmingsplan Waterland zijn geen grote nieuwe ontwikkelingen opgenomen. Echter ook in consoliderende plannen zijn kleine ontwikkelingen mogelijk.

De hiermee gepaarde werkzaamheden kunnen de voorkomende diersoorten (in de omgeving) verstoren en aantasten. Ook kunnen planten worden aangetast. Daarom is voorafgaande aan het bestemmingsplan aan het adviesbureau RBOI opdracht verleend om te bezien wat het effect van het bestemmingsplan Waterland heeft op de aanwezige beschermde soorten. Dit bureau heeft in mei 2007 hierover een ecologische quickscan uitgebracht. Dit document is als bijlage 3 aan de toelichting gehecht.

RBOI komt tot de volgende conclusies:

- Er vindt geen negatieve beïnvloeding plaats van Natura 2000-gebieden of van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.
- Voor de aan te tasten of te verstoren algemene beschermde soorten amfibieën en kleine zoogdieren is geen ontheffing Flora- en faunawet nodig.
- Ter voorkoming van de aantasting en verstoring van vogels dienen werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten.
- Voorafgaand aan werkzaamheden aan watergangen dient bekend te zijn of de kleine modderkruiper gebruik maakt van (dat deel van) de watergang. Indien dat het geval is, dienen zij door een specialist te worden verplaatst. Hiervoor moet ontheffing worden aangevraagd.
- Of vleermuizen een vaste verblijfplaats hebben binnen het plangebied, dient uit nader onderzoek te blijken. Voor deze soorten is dan ontheffing nodig en bovendien dient rekening gehouden te worden met mitigerende en eventueel compenserende maatregelen.

Bij de kleinschalige ontwikkelingen binnen het plangebied (zie hoofdstuk 2.2) is er sprake van ingrepen in het bestaand stedelijk gebied waar volgens de kaart "Beschermd planten en dieren in Zuid-Holland" in de buurt geen beschermde plant- en diersoorten voorkomen.

7.9 Archeologie en cultuurhistorie

De gemeente Spijkenisse kent een lange bewoningsgeschiedenis. De vroegst aangetroffen bewoningssporen op het gemeentelijk grondgebied dateren uit de Nieuwe Steentijd (Neolithicum) en zijn ongeveer 5000 jaar oud.

Vanuit de zorg voor de toenemende bedreiging van het bodemarchief door het groeiend aantal bouwactiviteiten, grootschalige cultuurtechnische ingrepen en intensivering van de landbouw is in 1992 het Europese Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed gesloten, beter bekend als het Verdrag van Malta.

Als gevolg hiervan heeft de gemeente voor haar hele grondgebied in 2003 een archeologische waarden kaart (AWK) laten opstellen, waarbij een archeoloog van de provincie Zuid Holland is betrokken. Deze AWK is samengesteld aan de hand van een combinatie van informatiebronnen:

- de archeologische informatie;
- de geologische informatie;
- historische informatie, ontleend uit schriftelijke en cartografische bronnen en
- de bestaande informatie over de ligging, aard en omvang van gebieden waar het bodemarchief is verstoord, vanwege (sub)recente grondwerkzaamheden.

Door de archeologische, geologische en (voor de jongere perioden) historische informatie te combineren is het dus mogelijk om meer of minder archeologisch potentievolle gebieden aan te wijzen. Daarbij moet rekening worden gehouden met een mate van verstoring van de gebieden. Zo kunnen in principe potentievolle gebieden een lage archeologische waarde bezitten, als het bodemarchief ter plaatse door (sub)recente grondwerkzaamheden geheel of grotendeels is verstoord.

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan Waterland zijn de volgende waarden onderscheiden:

1. terreinen met een hoge waarde

Op basis van archeologische, geologische en/of historische informatie, in samenhang met de kennis over (sub)recente verstoringen, is een aantal gebieden aangewezen met een hoge archeologische waarde. De kans op het aantreffen van archeologische sporen in deze gebieden is hoog. Alle op de Archeologische Monumentenkaart van Zuid-Holland (1994) aangegeven gebieden met het kenmerk "terreinen van een hoge archeologische waarde" vallen binnen de genoemde gebieden. Voor alle genoemde locaties geldt dat ze behouden dienen te blijven, nadat zonodig de precieze omvang door een archeologisch vooronderzoek is bepaald.

2. Terreinen met een Middelmatische waarde

Op basis van archeologische, geologische en/of historische informatie, in samenhang met de kennis over (sub)recente verstoringen, is een aantal gebieden aangewezen met een middelmatische waarde. Het betreft hier de gronden ten zuiden van de bebouwing van Waterland, gelegen in het wijkpark Waterland. Op basis van de archeologische, geologische en/of historische informatie kunnen ook hier archeologische waarden in de ondergrond aanwezig zijn. Vandaar dat voorafgaande aan grondwerkzaamheden in deze gebieden er altijd een inventariserend veldonderzoek zal moeten plaatsvinden.

3. Terreinen met een lage waarde

Tot deze categorie behoort vrijwel het gehele bebouwde gebied in de wijk Waterland. Voor terreinen met een lage waarde geldt dat de kans op het aantreffen van archeologische relictten in ongestoorde context gering is. Desalniettemin kunnen ook in deze gebieden archeologische vondsten worden gedaan. Bij grootschalige bouwwerkzaamheden (gehele bouwblokken bijvoorbeeld) verdient het aanbeveling - zeker voor de nog onbebouwde gebieden - de werken archeologisch te laten begeleiden.

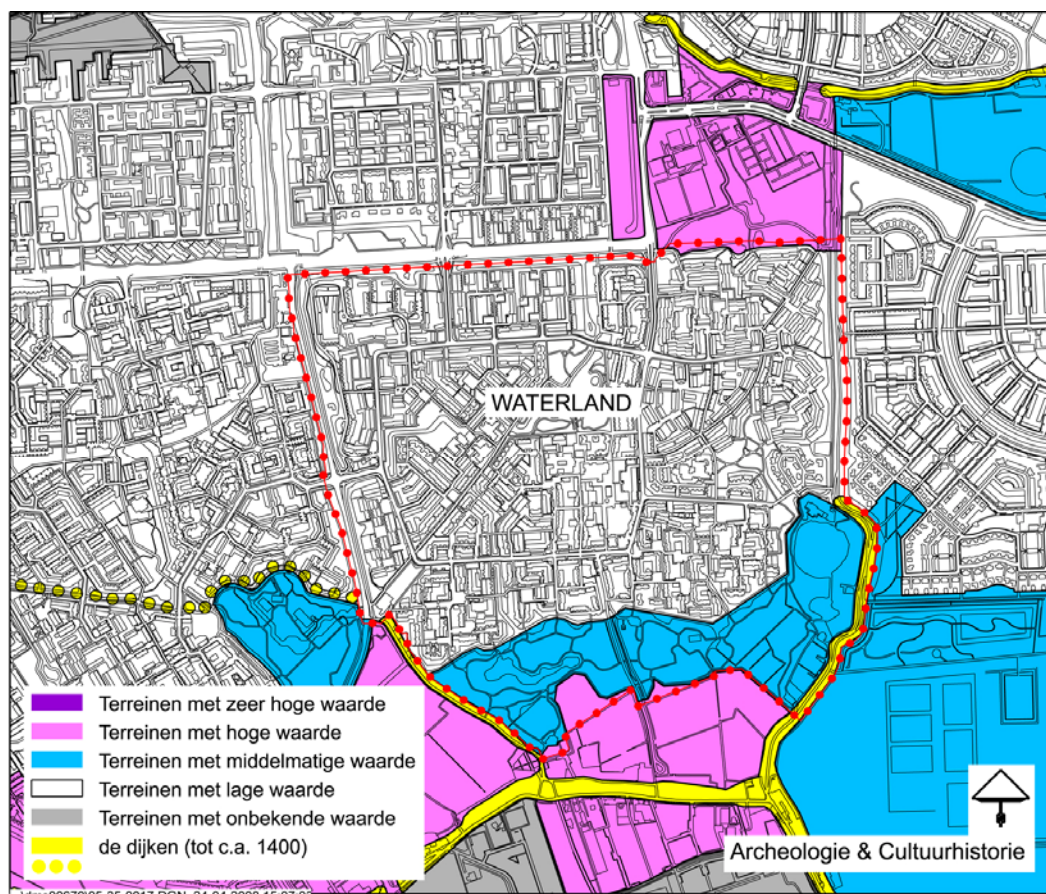
4. Dijken

De dijken vormen een afzonderlijke categorie. Op de AWK zijn ze voorzover zichtbaar, aangegeven. Voor het bestemmingsplan Waterland is met name het zuidelijke deel van de Gaddijk van belang. De dijk dateren voornamelijk uit de Late Middeleeuwen B (1200-1500) De Sint-Elizabetsvloed was in 1421, met de daarbij behorende dijkdoorbraak, waardoor het Grote en het Kleine Gat (Wiel) ontstonden. De dijken zijn archeologische relictten en veelal goed zichtbare getuigenissen uit een bewoningsperiode waarin het huidige landschap vorm kreeg.

Bovendien kunnen onder de dijken resten van oudere bewoningssporen onaangetast

aanwezig zijn. Behoud van deze relictten dient dan ook voorop te staan. Indien toch sprake zou moeten zijn van aantasting van de archeologische waarden dan zal, afhankelijk van de mate van aantasting, archeologisch (voor) onderzoek of archeologische begeleiding plaatsvinden.

Op bijgaande kaart zijn de archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplangebied aangegeven.



De terreinen met hoge en middelmatige waarde en de een deel van de Gaddijk hebben in de Regels van het bestemmingsplan een dubbelbestemming "Archeologisch waardevol 1 en 2" gekregen.

7.10 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied lopen geen kabels of leidingen voor respectievelijk elektra, gas, olie of water, die een zodanig planologische impact hebben dat ze op de verbeelding opgenomen en hier vermeld moeten worden.

Wel loopt er aan de zuidzijde door het park een hoogspanningsverbinding van 150 kV. Deze bovengrondse verbinding met bijbehorende zone (27,5 m aan weerszijde van het hart van de leidingen, totaal 55 m) wordt op de verbeelding weergegeven in de vorm van een dubbelbestemming.

Behoudens ten opzichte van twee woningen aan de Gaddijk bevindt zich deze hoogspanningsverbinding binnen het plangebied op grote afstand van woonbebouwing en andere gevoelige bestemmingen. Bij deze woningen zijn door middel van een dubbelbestemming beperkingen aangegeven met betrekking tot uitbreiding en toelaatbare hoogte.

Hoofdstuk 8 Uitvoerbaarheid

8.1 Economische uitvoerbaarheid

Ingevolge artikel 3.1.6, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening en de toelichting van dit artikel, dient ten behoeve van de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied onderzoek te worden uitgevoerd naar de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Behoudens hierna genoemde twee zaken biedt het bestemmingsplan Waterland geen mogelijkheid tot nieuwe ontwikkelingen. Aan het Snoekenveen kan een gebouw ten behoeve van kinderopvang worden gerealiseerd op gronden waarvan op basis van het bestemmingsplan, dat hiervoor gold, een dergelijk gebouw gerealiseerd kon worden, zij het ten behoeve van een andere bestemming. Deze gronden zijn eigendom van de gemeente. Het kostenverhaal betreffende de realisatie van het kinderdagverblijf zal zeker worden gesteld middels een realisatieovereenkomst. Hetzelfde geldt bij een mogelijke bouw van de woningen aan de Gaddijk. De gronden daar zijn ook eigendom van de gemeente. Voor zowel het kinderdagverblijf als genoemde woningen zal dan ook geen exploitatieplan worden opgemaakt en vastgesteld.

8.2 Inspraak

8.2.1 Procedure

In het kader van de inspraak heeft het voorontwerpbestemmingsplan met ingang van 29 oktober 2008 gedurende zes weken ter inzage gelegen op het stadhuis en heeft er op 2 november 2008 over het voorontwerp in het stadhuis een inloopavond plaatsgevonden. Tijdens deze avond is gelegenheid geboden om mondelinge zienswijzen kenbaar te maken.

Het college van burgemeester en wethouders heeft de terinzagelegging bekendgemaakt in het weekblad Spijkenisse van 28 oktober 2008. Naar aanleiding hiervan heeft slechts een (rechts)persoon bij de gemeente haar schriftelijke zienswijze ten aanzien van het plan kenbaar gemaakt.

Voor de zienswijze en de gemeentelijke reactie hierop wordt korthedshalve verwezen naar het eindverslag, dat hierna in zijn geheel is opgenomen.

Hier dient nog vermeld te worden, dat voor wat betreft het winkelcentrum Waterland het voorontwerpbestemmingsplan de situatie weergaf van vóór de brand.

8.2.2 eindverslag

"Eindverslag inspraak betreffende voorontwerpbestemmingsplan "Waterland"

Gevolgte procedure

Het bestemmingsplan "Waterland" is een van de eerste bestemmingsplannen, welke in het kader van het Actualiseringsprogramma Bestemmingsplannen 2006-2016 is vervaardigd. Het zal m.n. het verouderde bestemmingsplan Waterland uit 1969 met al haar deelplannen gaan vervangen.

In het kader van de inspraak heeft het voorontwerpbestemmingsplan met ingang van 29 oktober 2008 gedurende zes weken ter inzage gelegen op het stadhuis en heeft er op 2 november 2008 over het voorontwerp in het stadhuis een inloopavond plaatsgevonden.

Het college van burgemeester en wethouders heeft de terinzagelegging bekendgemaakt in het weekblad Spijkenisse van 28 oktober 2008.

Artikel 5 van de (nieuwe) Inspraakverordening bepaalt, dat de raad een eindverslag opmaakt, dat onder meer een weergave bevat van de zienswijzen, die tijdens de inspraakprocedure mondeling of schriftelijk naar voren zijn gebracht alsmede een reactie op deze zienswijzen.

Inloopavond

Van de kant van de gemeente waren op de inloopavond de volgende ambtenaren aanwezig: de heren L.M.D. Dresden (team stedenbouw) en H.D.H.M. Kwik (team ruimtelijke ordening en milieu). Ondanks deugdelijke aankondiging werd de avond door slechts 4 belangstellenden bezocht.

Zienswijzen

Naar aanleiding van de bekendmaking van de inspraak voor het vo bestemmingsplan heeft slechts een (rechts)persoon bij de gemeente haar schriftelijke zienswijze ten aanzien van het plan kenbaar gemaakt. Mondelinge zienswijzen zijn niet ingediend.

Het betreft Tom Smeelen Makelaardij o.g., die optreedt namens M.Point Life Style Center C.V., dat gevestigd is aan de Gaddijk 43 alhier.

Genoemde schriftelijke zienswijze is op 11 december 2008 en mitsdien twee dagen te laat bij de gemeente ingediend. Aangezien het hier slechts inspraak en enkele dagen overschrijding betreft wordt het toch opportuun geacht om deze zienswijze bij dit bestemmingsplan te betrekken. Het is nl. niet denkbeeldig, dat deze zienswijze later bij de terinzagelegging van het ontwerp wederom naar voren zal worden gebracht.

De zienswijze van M-Point laat zich als volgt omschrijven:

Het perceel met opstal aan de Gaddijk heeft in het huidige bestemmingsplan een horecabestemming. Het wordt thans gebruikt voor zowel horecadoeleinden als wellnesscentrum. In de bestemmingsomschrijving van het nieuwe plan is alleen het gebruik als sportcentrum toegestaan. M-Point stelt:

- dat de vennootschap hierdoor beperkt wordt in de exploitatie van haar onroerend goed en hierdoor schade zal lijden en
- dat hierdoor een aanzienlijke waardevermindering van haar onroerend goed zal ontstaan.

M-Point verzoekt dan ook om in het nieuwe bestemmingsplan haar onroerend goed dezelfde bestemming te geven als in het geldende bestemmingsplan.

Reactie op de zienswijze

Speciaal voor dit perceel is in 1985 een partiële herziening van het bestemmingsplan Waterland vervaardigd, plan "Wijzigingsplan Waterland 1^e herziening". In dit bestemmingsplan (dat nog steeds vigeert) heeft het gebouw de bestemming "horeca". De omliggende grond heeft de bestemmingen "erf", "tuin" en "groen". De gronden met de bestemming "horeca" zijn bestemd voor een café-restaurant en een dancing (deze laatste alleen ter plaatse van de subbestemming "dancing"). Ook mag er binnen deze bestemming een dienstwoning worden gerealiseerd met geen grotere inhoud dan 600 m³.

Eind 1996 werd begonnen met de verbouwing van het pand tot een sportcentrum/beautycentrum. Daarvoor werd het pand gebruikt als partycentrum de St-Elisabethshoeve. Voor de omzetting naar het sportcentrum zoals het nu functioneert werd gebruik gemaakt van een aantal artikel 19-procedures, aangezien deze functie in strijd was met het huidige bestemmingsplan. Het is dus een misvatting van M-Point, dat de huidige hoofdactiviteiten, die m.n. sportactiviteiten betreffen, binnen de huidige bestemming "horeca" zouden passen !!

Uit ruimtelijk en functioneel oogpunt bestaan er geen beletselen om het verzoek van M-Point in te willigen, met dien verstande, dat nachthoreca op die locatie gezien de overlast voor omwonenden niet wenselijk (meer) wordt geacht.

Nu zowel de horecafunctie als de huidige sportfunctie op het perceel mogelijk moet zijn, zal de bestemmingsbenaming gewijzigd moeten worden. Gelet op de systematiek van de SVPB 2006 (een landelijke standaard voor de bestemmingsregels) krijgen de betreffende gronden op de verbeelding de bestemming "Gemengd" met als doeleinden, sport en horeca (zonder nachthoreca).

Resultaat

Uit het vorenstaande blijkt dat de gevoerde inspraak op het vo-bestemmingsplan aanleiding vormt om in het bestemmingsplan één wijziging aan te brengen in de regels (artikel 6) en de verbeelding.

8.3 Vooroverleg

8.3.1 Instanties

In het kader van het vooroverleg op grond van artikel 3.11 Besluit ruimtelijke ordening is dit voorontwerpbestemmingsplan naar de volgende instanties verzonden:

1. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
2. Stadsregio Rotterdam
3. VROM-Inspectie
4. Rijkswaterstaat Zuid-Holland
5. Waterschap Hollandse Delta
6. Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek
7. Kamer van Koophandel Rotterdam
8. Eneco Infra, Divisie Zuid-Holland zuid

De provincie heeft in haar reactie die van de Stadsregio en de VROM-Inspectie heeft in haar reactie die van Rijkswaterstaat en de Rijksdienst voor Oudheidkundig betrokken. Van Eneco Infra is geen reactie ontvangen. De ingekomen reacties zijn hierna in 8.3.2. opgenomen.

8.3.2 Reacties



Burgemeester en Wethouders
van SPIJKENISSE

Onderwerp
Overleg ex artikel 3.1.1 Bro
voorontwerpbestemmingsplan "Waterland"

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan. Het plan geeft aanleiding tot het geven van de volgende reactie.

Het provinciale beoordelingskader is per 1 juli 2008 vormgegeven in interim-beleid, bestaande uit de streekplannen en de nota Regels voor Ruimte. Het plan is conform dit beleid.

Overgangsrecht toepassing artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

Op 26 juni 2008 hebben Gedeputeerde Staten u ter gelegenheid van de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening een brief gestuurd waarin nader is ingegaan op de rol van de provincie onder de nieuwe wet. Daarin is ook aangegeven dat u, gelet op het overgangsrecht, voor verzoeken om vrijstelling ex artikel 19 WRO (oud) die bij u zijn ingediend voor 1 juli 2008 nog gebruik kunt maken van de mogelijkheden voor toepassing van artikel 19 lid 2 WRO (oud) die GS bij hun besluit van 9 oktober 2007 daartoe hebben geboden. Met het oog daarop bericht ik u dat u, indien u over dergelijke verzoeken beschikt, vrijstelling kunt verlenen voor het gehele plangebied, mits ook de Inspecteur voor de Ruimtelijke Ordening heeft laten weten met het plan te kunnen instemmen.

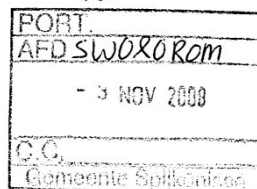
Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen
Contact
mw H.J.M. Tjauw Foe
T 070 - 441 69 18
hjm.tjauwfoe@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
31 OKT. 2008
Oms kenmerk
PZH-2008-958651
Uw kenmerk
SWO&OROM/hk
Bijlagen



PZH-2008-958651 dd. 31-10-2008



Ons kenmerk
PZH-2008-958651

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie, alsmede de stadsregio Rotterdam.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

mr. C. Verwijs

plv. hoofd afdeling Ruimte en Wonen

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

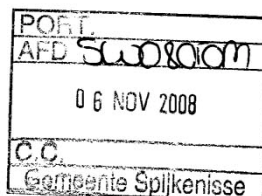
VERZONDEN 31 OKT. 2008

Afschrift aan:
Provinciale Planologische Commissie
Stadsregio Rotterdam



Kamer van Koophandel Rotterdam
Kantoor Rotterdam
Blaak 40
Postbus 450, 3000 AL Rotterdam
T (010) 402 77 77 F (010) 414 57 54
www.kvk.nl

Gemeente Spijkenisse
College van Burgemeester en Wethouders
P/a Team Ruimtelijke Ordening en Milieu
T.a.v. mevrouw mr. J.M. Verwey
Postbus 25
3200 AA SPIJKENISSE



ons kenmerk
ES-08.1097 MCvD/df

uw kenmerk
SWO&OROM/hk

datum
6 november 2008

betreffende
Voorontwerp bestemmingsplan
Waterland

bijlagen

doorkiesnummer
(010) 402 75 36

Geacht college,

De Kamer van Koophandel Rotterdam heeft kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan 'Waterland'. Het plangebied betreft in hoofdzaak een woonwijk met bijbehorende voorzieningen, waaronder een winkelcentrum. Op de plankaart staat een beperkt aantal bedrijfsruimten ingetekend, desondanks staan in het handelsregister ruim 300 ondernemingen geregistreerd, alwaar 447 werknemers werkzaam zijn. Veel van deze ondernemingen zijn kleine bedrijven, gevestigd aan huis.

Bedrijvigheid aan huis

Het voorontwerp staat het medegebruik van woningen en/of bijgebouwen voor beroepsmatige activiteiten toe. Medegebruik van woningen en/of aangebouwde bijgebouwen ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten is slechts in beperkte mate toegestaan. In het voorontwerp zijn slechts bedrijfsactiviteiten waarvoor geen melding- of vergunningplicht op grond van het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer geldt toegestaan. Wij zouden graag zien dat de mogelijkheden om aan huis een bedrijf uit te oefenen worden verruimd.

Hierbij is van belang dat de digitalisering van de economie van groot invloed is op de bestaande bedrijvigheid. Bedrijvigheid wordt steeds meer gekenmerkt door toepassingen van ICT. Detail- en groothandelsactiviteiten zijn als gevolg van de opkomst van internet sterk veranderd. Producten worden via internet te koop aangeboden en vanuit centrale opslagplaatsen direct verzonden naar de klant. De verkoper heeft geen of zeer beperkte voorraad in huis. Ook binnen de sector dienstverlening worden steeds meer producten en diensten via internet aangeboden, al dan niet gecombineerd met telefonische ondersteuning. De verplaatsing van (onderdelen van) het productieproces naar het buitenland draagt eveneens bij tot verandering van de bedrijvigheid. De maakindustrie verandert in toenemende mate in assemblage of is zeer specialistisch. Voorts is het aantal startende ondernemers de laatste jaren sterk gegroeid. Veel (startende) ondernemers oefenen hun bedrijf alleen uit (freelancer of zzp-er) dan wel hebben zij een beperkt aantal werknemers in dienst. Dit alles leidt er toe dat steeds meer ondernemers hun bedrijf vanuit huis kunnen uitoefenen.

Kamer van Koophandel Rotterdam
Kantoren in: Dordrecht, Gouda, Rotterdam
Alle inlichtingen worden zo nauwkeurig mogelijk gegeven, zonder aansprakelijkheid onzerzijds.

RABOBANK 36.21.75.063
Postbank 68940
Inzage handelsregister: T 0900 – 1234567 (0,70 eur)
E-mail: info@rotterdam.kvk.nl

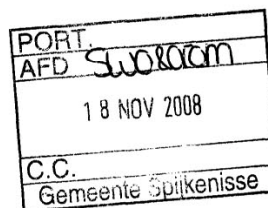
Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Spijkenisse
Postbus 25
3200 AA SPIJKENISSE

**Reactie in het kader van artikel 3.1.1 Bro ten aanzien van
voortontwerpbestemmingsplan Waterland**

Datum
17 november 2008

Kenmerk
20080020642/8309-AKA

17 NOV. 2008



Geacht College,

Over uw verzoek om advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het bestemmingsplan Waterland bericht ik u het volgende.

Naar aanleiding van de decentrale sturingsfilosofie van de Nota Ruimte heeft het kabinet besloten om zoveel mogelijk tot één rijksreactie te komen ten aanzien van de beoordeling van ruimtelijke plannen. Besloten is de VROM-Inspectie met betrekking tot de advisering van gemeentelijke plannen een coördinerende rol te laten vervullen. Deze werkwijze houdt in dat de VROM-Inspectie de reacties van alle betrokken rijksdiensten in één gecoördineerde rijksreactie zal verwoorden. In dat kader meld ik u dat uw verzoek om advies geen aanleiding geeft tot opmerkingen van de VROM-Inspectie Regio Zuid-West.

Indien u over dit advies vragen heeft, kunt u contact opnemen met de VROM-Inspectie Regio Zuid-West.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de inspecteur,

dr. J. Blenkers

Kopie aan:
Provincie Zuid-Holland t.a.v. de Afdeling Ruimte en Wonen, PPC-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

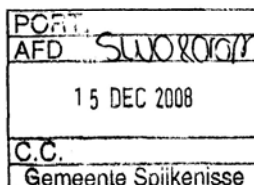
Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijsgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.

DATUM 12 DEC. 2008
UW BRIEF VAN 8 september 2008
UW KENMERK SWO&OROM/hk
ONS KENMERK SPbl/U 0810802
CONTACTPERSOON M. Brouwer
DOORKIESNUMMER 088 974 33 74
E-MAILADRES m.brouwer@wshd.nl
AANTAL BIJLAGEN
INGEKOMEN NR.
ONDERWERP reactie op voorontwerpbestemmingsplan 'Waterland'



Gemeente Spijkenisse
T.a.v. mevrouw H.D.H.M. Kwik
Postbus 25
3200 AA SPIJKENISSE



Geachte mevrouw Kwik,

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, heeft u ons met uw brief van 18 september 2008 om advies gevraagd over het voorontwerp bestemmingsplan 'Waterland'. Dit ontwerp is tot stand gekomen in overleg met het waterschap. Het betreft de herziening van het vigerend bestemmingsplan.

De waterhuishouding wijkt niet af ten opzichte van de oorspronkelijke situatie. Een wateropgaaf voor het plangebied is tot 2015 niet aan de orde. Zonder verdere opmerkingen kan het waterschap instemmen met het voorontwerp bestemmingsplan 'Waterland'.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor verdere vragen kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

Hoogachtend,

namens dijkgraaf en heemraden,


ir. J.M.J. Waals
afdelingshoofd Beleid

SPbl/08/33

Handelsweg 100
2988 DC Ridderkerk
Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk
088 974 30 00
088 974 30 01
www.wshd.nl
info@wshd.nl

8.3.3 Beantwoording van de reacties

Behoudens de reactie van de Kamer van Koophandel Rotterdam behoeven de andere reacties geen nadere beantwoording.

De Kamer vindt dat in de woonbestemmingen van het plan medegebruik van woning en/of aangebouwde bijgebouwen ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten slechts in beperkte mate is toegestaan. De Kamer verzoekt dan ook om de kleinschalige bedrijvigheid aan huis tot en met de categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten toe te staan en met een binnenplanse ontheffing ook bedrijvigheid in de categorie 2 van deze staat toe te staan.

Dit verzoek is gehonoreerd. In de begripsbepalingen (art. 1.33) is de omschrijving van de kleinschalige bedrijfsmatige activiteit in die zin aangepast.

Het tweede verzoek van de Kamer om het vloeroppervlak ten behoeve van aan-huisgebonden beroepen en kleinschalige bedrijvigheid uit te breiden tot 50 m² wordt echter niet gehonoreerd.

Door die verdubbeling van het aantal vierkante meters kan bv. de hele beganegrondvloer van een woning gebruikt worden voor beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten. Hierdoor verliest de woning zijn woonkarakter en dat is niet gewenst.

Hoofdstuk 9 Zienswijzen

Met ingang van 24 juni 2009 heeft het ontwerpbestemmingsplan “Waterland” gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. De terinzagelegging is bekendgemaakt in de Staatscourant en de gemeentelijke voorlichtingskrant en op de gemeentelijke website.

Tot en met 4 augustus 2009 konden zienswijzen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan bij de gemeente ingediend worden.

Naar aanleiding van de bekendmaking hebben drie personen schriftelijk hun zienswijzen met betrekking tot het ontwerp kenbaar gemaakt:

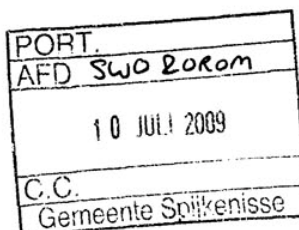
9. de heer A.J. Smeelen van Tom Smeelen Makelaardij o.g. B.V, gevestigd aan de Maria Kleine Gartmanstraat 6-8 te Spijkenisse, optredend namens M-Point Life Style Center C.V. en de heer M. van Assendelft. M-Point is gevestigd aan de Gaddijk 43 te Spijkenisse.
10. A. Sniijders en J.D.A. van den Heuvel, beide wonend aan de Gaddijk 19 te Spijkenisse.

Ten aanzien van de bekendmaking heeft ook de familie Snel, wonende aan de Gaddijk 21 te Spijkenisse gereageerd. Desgevraagd heeft deze familie later middels een e-mail kenbaar gemaakt, dat dit schrijven niet bedoeld was om een zienswijze kenbaar te maken.

Op 30 september 2009 en 6 oktober 2009 zijn mevrouw Sniijders en de heer Van den Heuvel, respectievelijk de heren Smeelen en Van Assendelft in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen ten overstaan van de vakwethouder RO, mevrouw C. Mourik, nader toe te lichten.

Hierna worden de ingediende zienswijzen afgebeeld.

Gemeente Spijkenisse
College van B&W
Postbus 25
3200 AA Spijkenisse



Spijkenisse, 9 juli 2009

Betreft : Bestemmingsplan wijziging Gaddijk te Spijkenisse

Geacht College,

Onlangs ontvingen wij uw reactie op het bezwaar dat wij hadden uitgebracht namens M-point b.v. en de heer M. van Assendelft.

In uw reactie gedeeltelijk in op ons verzoek om de huidige bestemming te handhaven. Uw college heeft besloten om de bestemming "nacht horeca" van het betreffende perceel af te halen, blijkbaar ten behoeve van de ontwikkelingen die u als gemeente thans laat realiseren in het stads centrum waar u alle horeca wenst te centraliseren.

Door de inperking van de bestemming op het onderhavige perceel ontstaat vermogensschade welke redelijkerwijs niet door de onderneming zou moeten worden gedragen en namens opdrachtgever stellen wij dan ook de gemeente aansprakelijk voor de vermogensschade welke hierdoor wordt gerealiseerd.

Gaarne vernemen wij van u of u alsnog de huidige bestemming op het perceel wilt laten, zoniet dan vernemen wij graag tot wie wij ons namens opdrachtgever kunnen wenden om de, in onze ogen aanzienlijke vermogensschade te kunnen bespreken.

Uw reactie met belangstelling tegemoet ziend verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

Tom Smeelen Makelaardij o.g. B.V.

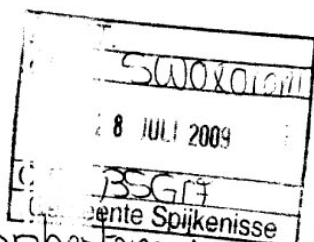
P.O.

A.J. Smeelen



Tom Smeelen Makelaardij o.g. B.V.
Maria Kleine Gartmanstraat 6-8, 3207 VL Spijkenisse, telefoon 0181-636688, fax 084-7153162
BTW nummer: NL 8137.27.741.B.01 Rabobank: 17 89 03 140 K.v.K. Rotterdam nr.: 24358031
E-mail adres: info@tomsmeelen.nl www.tomsmeelen.nl
Makelaars: A.J. Smeelen en I.E.A. Smeelen-Jenck





21 juli 2009

Betreft: Ontwerpbestemmingsplan Waterland

Mijne heren,

Bij deze willen wij bezwaar maken tegen het bestemmingsplan wat betreft het bouwen van drie woningen op Gadijk nr. 17. Wij zijn de bewoners van Gadijk nr. 19, dus de buren.

Onze woningen staan nu zo'n 25 meter uit elkaar en naar wat ik begrepen heb na een telefonisch onderhoud met het gemeentehuis komt de eerst naastgelegen nieuwe woning op zo'n 5 meter van ons huis af te liggen.

En dat is nu ons probleem, wij hebben dit huis met grond gekocht vanwege de vrije ligging en de ruimte, daar hebben we dus ook voor betaald en dat doen we nog.

Dat er een nieuwe woning op Gadijk nr. 17 zou komen begrepen wij ook wel, het is immers een oud pand, maar gelijk drie woningen en dan pal naast ons, dat gaat ons te ver.

Je bent gelijk een stuk vrijheid en rust kwijt waar je wel voor gekozen hebt.

Drie woningen is drie gezinnen dus je kan zo-maar ineens twaalf man naast je krijgen, nou - weg rust!

Bovendien zullen er tal van bomen gekapt worden in dit tot ecologisch bestemd gebied en zullen wij in plaats daarvan naar komen - naar een drietal huizen kunnen gaan zitten kijken. Het zal overlast met zich meebrengen en wat ons de meeste zorgen baart is als men gaat heien, ons huis is namelijk niet geheel en al - om ook zeer kwetsbaar.

Voor de eventuele schade die wij lijden stellen we dan ook de gemeente aansprakelijk. Eigenlijk kunt u onze woning met grond dan ook net zo goed kopen, hier kan je wel 8 huizen kwijt, want het zal voor ons het woonplezier hier wel bederven.

Hoogachtend

A. Snijders / J.D.A. vanden Heuvel
Goddijk 19
3605 LA Hekelingen
Tel.: 0181-638240





BLOKKER HOLDING

AFDELING VASTGOED

Gemeenteraad van Spijkenisse
Postbus 25
3200 AA Spijkenisse

Laren, 21 augustus 2009

Ref: JR/0037

PORT.
AFD Swoboron
24 AUG. 2009
C.C.
Gemeente Spijkenisse

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan winkelcentrum Waterland

Geachte heer, mevrouw,

Namens de werkmaatschappij Blokker B.V., alsmede de gelieerde vastgoedvennootschap Blokvast III B.V. zullen wij onze zienswijze met betrekking tot het voorlopig ontwerp van het bestemmingsplan 'Winkelcentrum Waterland' uiteenzetten.

Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat de herbouw van het afgebrande deel van het winkelcentrum Waterland en de bouw van een kiosk op het winkelplein mogelijk wordt gemaakt.

Het komt de planvorming ten goede, indien de mogelijkheid tot het aanpassen/uitbreiden van winkelruimte ook aan de bestaande ondernemers wordt geboden. Zo kan het blok waarin thans de winkel van Blokker is gevestigd worden uitgebreid aan de voorzijde met ongeveer 5 meter.

Graag zien wij, dat u de bebouwingcontouren en de plannen van het plein enigszins wilt aanpassen zodat de uitbreidingswens kan worden uitgevoerd. Ter illustratie zenden wij een schets van het plan toe met onze uitbreidingswens erin toegepast.

Tot verder toelichting zijn wij graag bereid.

Met vriendelijke groet,
namens Blokvast III B.V.

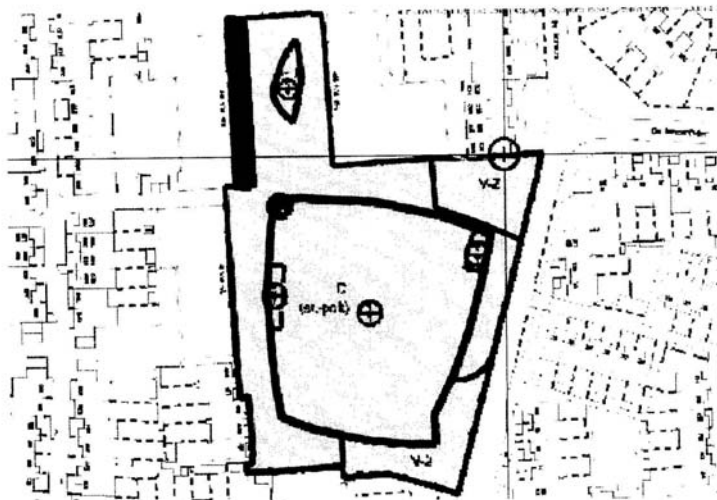
BLOKKER HOLDING B.V.



Jörgen Reurings

Blokker Holding BV

Stationsweg 60 3351 DP Laren Postbus 6 3350 AA Laren Nederland



Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Rapport Quick-scan Bodemkwaliteit, plangebied Waterland Spijkenisse

Bodemkwaliteit Waterland

*Advies aspect bodemkwaliteit voor de
milieuparagraaf van het bestemmingsplan
Waterland*



Bodemkwaliteit Waterland

*Advies aspect bodemkwaliteit voor de
milieuparagraaf van het bestemmingsplan
Waterland*

Auteur	ing F H Jansen
Documentnummer	20720762
Afdeling	Regiogemeenten
Datum	28 mei 2008

DCMR Milieu dienst Rijmond
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 246 80 00
F 010 246 82 83
E fo@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Inhoud

1	Inleiding	2
2	Diffuse bodemkwaliteit	3
3	(Potentieel) Ernstige gevallen van bodemverontreiniging	4
4	Onderzochte locaties	6
5	Verdachte locaties	8
6	Algemene conclusie	11
	Bijlage 1 Plangebied	12
	Bijlage 2 Deelgebieden Bodemkwaliteitskaart / Bodembeheerplan	13

1 Inleiding

Deze Quick Scan Bodemkwaliteit betreft het plangebied Waterland zoals aangegeven door Gemeente Spijkenisse

Het plangebied omvat de huidige woonwijk Waterland en park Waterland. Het gebied wordt begrensd door de Heemraadlaan, Hekelingsweg, Meeldijk en Gaddijk. Het plangebied is weergegeven in bijlage 1.

Om een beeld te schetsen van de bodemkwaliteit in het plangebied is bodeminformatie verzameld uit de volgende documenten en informatiesystemen:

- Bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan van Spijkenisse t.b.v. de diffuse bodemkwaliteit
- Globis (Geografisch Landelijk Overheids Bodem Informatiesysteem) t.b.v. de (potentieel) ernstige gevallen die de Wet bodembescherming vallen
- StraBis (gemeentelijke bodeminformatiesysteem) voor alle uitgevoerde bodemonderzoeken
- Historisch Bodem Bestand (HBB) voor de inventarisatie van Provincie Zuid-Holland van niet meer bestaande bedrijven die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt
- Milieu Informatiesysteem Regio Rijnmond (MIRR) voor wat betreft bodembedreigende activiteiten door bestaande vergunningplichtige bedrijven

De combinatie van bovengenoemde data levert de volgende informatie:

- Diffuse bodemkwaliteit
- Onderzochte locaties waar een (potentieel) ernstig geval van bodemverontreiniging in de bodem aanwezig is
- Onderzochte locaties waar een niet ernstig geval van ernstige bodemverontreiniging aanwezig is
- Verdachte, niet onderzochte locaties waar bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten hebben plaatsgevonden of nog plaatsvinden waardoor mogelijk een verontreiniging aanwezig is

2 Diffuse bodemkwaliteit

De gemeentelijke Bodemkwaliteitskaart geeft een beeld van de diffuse bodemkwaliteit (ook wel achtergrondkwaliteit genoemd) van het plangebied. In het daaraan gekoppelde Bodembeheerplan is aangegeven welke regels gelden met betrekking tot grondverzet.

Uit de kaart in bijlage 5a van de Bodemkwaliteitskaart/Bodembeheerplan blijkt dat het plangebied in de zones 3, 5 en 14 ligt. Deze kaart is opgenomen als bijlage 2.

de lintbebouwing van de Meeldijk en Gaddijk ligt in zone 3 wonen 1900-1940

De gebiedstypering van zone 3 volgens Spitten met kwaliteit 2 is type 2.4

Dit betekent dat verontreinigingen tussen de streef- en interventiewaarden voorkomen.

De huidige bebouwing van de wijk Waterland betreft zone 5 wonen zuid 1960-heden

De gebiedstypering van zone 5 volgens Spitten met kwaliteit 2 is G1.2

Dit betekent dat de achtergrondkwaliteit voldoet aan de streefwaarden.

Park Waterland betreft zone 14 weiland

Zone 14 weilanden is niet geklasseerd omdat onvoldoende gegevens beschikbaar zijn om een representatief beeld te bepalen van de algemene kwaliteit.

Eisen bij grondverzet

Binnen de huidige woonwijk Waterland zone 5 geldt vrij grondverzet.

Voor alle overige bewegingen geldt een meldingsplicht m.b.t. de bestemmingslocatie, waarna een toetsing wordt uitgevoerd. Voor het verrichten van zo'n melding kan een grond- of bodemonderzoek nodig zijn.

Bij grondverzet in zone 3 bestaat de kans om een ernstige verontreiniging aan te treffen.

Voor grondverzet vanuit zone 3 geldt daarom dat de kwaliteit van te verzetten grond onderzocht moet zijn middels een bodemonderzoek of een partijkeuring.

Voor grondverzet naar zone 3 geldt bovendien dat de kwaliteit van ontvangende bodem onderzocht moet zijn.

Voor de niet gezoneerde gebieden (Park Waterland) geldt dat altijd een bodemonderzoek of een partijkeuring beschikbaar moet zijn, waaruit blijkt dat de toe te passen grond voldoet aan de achtergrondkwaliteit. Omdat de achtergrondkwaliteit niet is vastgesteld, dient de toe te passen grond schoon te zijn.

In 2007/2008 zal het Besluit Bodemkwaliteit in werking treden. Dit besluit heeft invloed op het meldings- en toetsingsregime m.b.t. grondverzet.

Hergebruik van grond afkomstig van een verdachte locatie is niet toegestaan. Daarom dient voordat grondverzet plaatsvindt, een historisch onderzoek te worden uitgevoerd m.b.t. de herkomstlocatie, om na te gaan of er sprake is van een verdachte locatie.

Bij de uitvoering van historisch onderzoek wordt de NVN 5725 toegepast. In dit verband behoort een locatiebezoek waarbij foto's worden genomen bij het onderzoek. De te raadplegen informatiebronnen zijn beschreven in het bodembeheerplan.

Om voor een concrete, voorgenomen grondverplaatsing op eenvoudige wijze te bepalen aan welke eisen het grondverzet moet voldoen, moet de grondstromenmatrix worden geraadpleegd. Deze matrix is opgenomen in het bodembeheerplan.

3 (Potentieel) Ernstige gevallen van bodemverontreiniging

In Globis zijn voor het plangebied de volgende gevallen van (mogelijk) ernstige bodemverontreiniging opgenomen

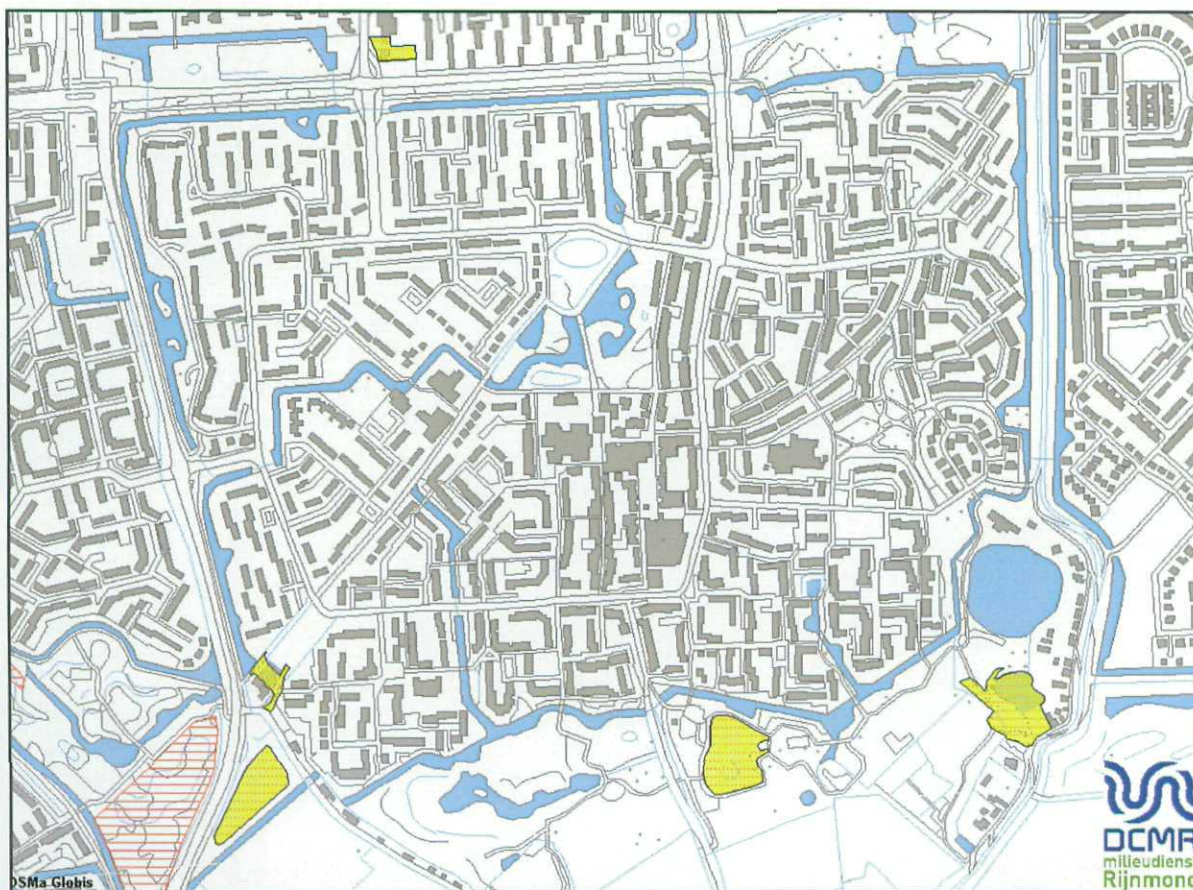
LOC_CODE	LOC_NAAM	STRAAT	NR	VERVOLG
DC061200004	Gaddijk Kleine Wiel	Gaddijk		Niet ernstig Voldoende onderzocht
DC061200008	Park in Waterland	Park in Waterland		Niet ernstig Voldoende onderzocht
DC061200077	Middelweg / Achterweg	Middelweg		Ernstig niet urgent (bij gebruik Weiland) Opstellen Saneringsplan
DC061200116	Meeldijk 23 / Dijkwal	Meeldijk	23	Niet ernstig gesaneerd Voldoende onderzocht
DC061200128	Dorpsstraat 59 (voorm tankstation)	Dorpsstraat	59	Multifunctioneel gesaneerd

Tabel 1a Globislocaties in het plangebied

LOC_CODE	LOC_NAAM	STRAAT	NR	VERVOLG
DC061200122	Beukenlaan 7	Beukenlaan	7	Multifunctioneel gesaneerd
DC061200191	Slibdepot Spijkenisse Meeldijk / Hekelingseweg	Meeldijk		Niet ernstig Voldoende onderzocht

Tabel 1b Globislocaties net buiten het plangebied

Van de Globislocaties in en rond het plangebied vormt alleen de locatie Middelweg/Achterweg een mogelijke belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied. De Globislocaties zijn weergegeven als gele vlakken in figuur 1.



Figuur 1. Gevallen van (mogelijk) ernstige bodemverontreiniging

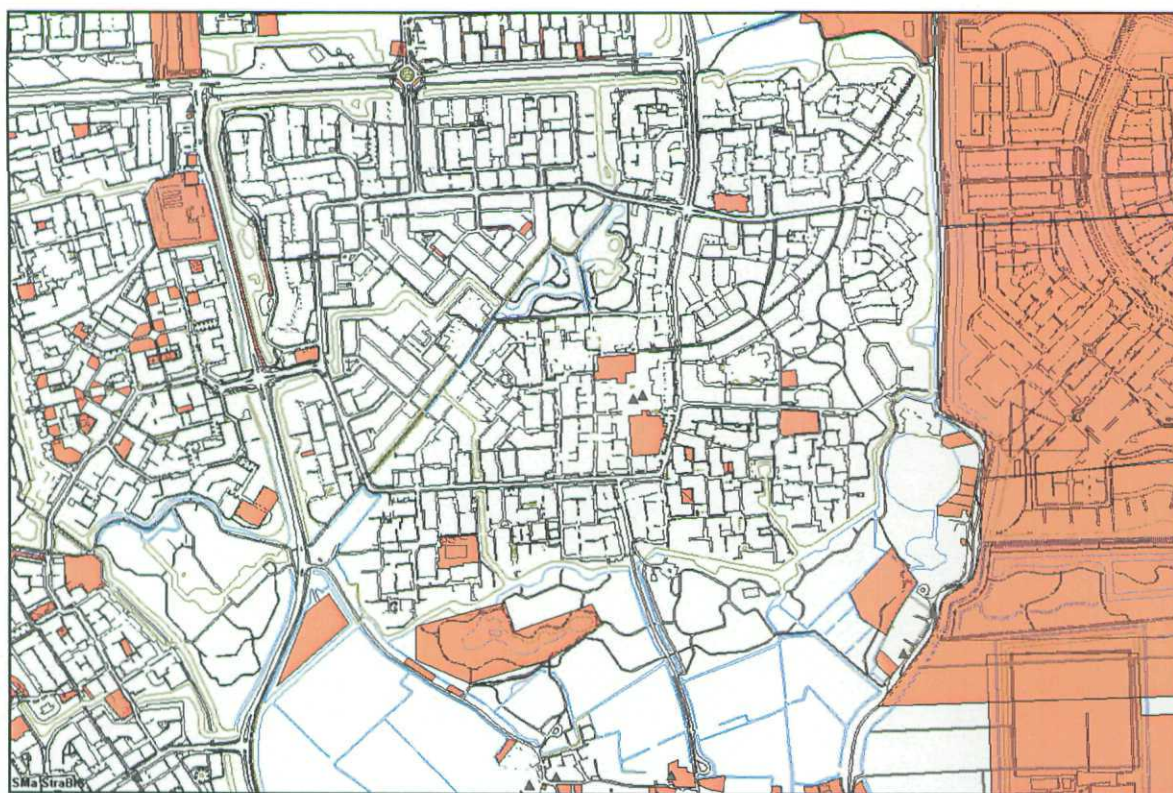
4 Onderzochte locaties

In StraBis zijn voor het plangebied 29 locaties onderzocht, waarvan 37 bodemrapporten zijn opgesteld. Vrijwel al deze locaties zijn voldoende onderzocht. De bovengenoemde Globislocaties worden ook vermeld in StraBis. Deze zijn in dit hoofdstuk niet opnieuw opgenomen.

Bij drie locaties is een verontreiniging aanwezig boven de tussenwaarde, waar ten minste een nadere beoordeling nodig is en waar –afhankelijk van de nadere beoordeling– ook nader bodemonderzoek nodig is.

LOCATIECODE	LOCATIENAAM	BEOORDELING
AA061200122	Gaddijk 25	Potentieel ernstig
AA061200124	Gaddijk 5	Potentieel ernstig
AA061200308	Meeldijk 5	Potentieel ernstig

Tabel 2a: Locaties StraBis, nadere aandacht nodig



Figuur 2. Onderzochte locaties

LOCATIECODE	LOCATIENAAM	BEOORDELING
AA061200122	Gaddijk 25	Potentieel ernstig
AA061200124	Gaddijk 5	Potentieel ernstig
AA061200308	Meeldijk 5	Potentieel ernstig
AA061200020	Baarsveen 121 141	Niet verontreinigd
AA061200875	Beverveen (uitstapstroken)	Niet verontreinigd
AA061200038	Beverveen 503 507 hoek De Schouw	Niet verontreinigd
AA061200102	Egelveen 226	Niet verontreinigd
AA061200120	Gaddijk 27 29	Niet verontreinigd
AA061200177	Gaddijk 31 33	Niet verontreinigd
AA061200184	Gaddijk 35	Niet verontreinigd
AA061200179	Gaddijk 41	Niet verontreinigd
AA061200204	Karperveen	Niet verontreinigd
AA061200209	Karperveen ong (voorheen 402)	Niet verontreinigd
AA061200207	Karperveen aanleg afvalcontainers	Niet verontreinigd
AA061200202	Kikkerveen 422	Niet verontreinigd
AA061200948	Kikkerveen ong (aanleg fietspad+parkeervakken)	Niet verontreinigd
AA061200881	Krekelveen 338	Niet verontreinigd
AA061200913	Krekelveen ong (F6884)	Niet verontreinigd
AA061200214	Krekelveen	Niet verontreinigd
AA061200216	Krekelveen, afvalcontainer	Niet verontreinigd
AA061200306	Meeldijk 11	Niet verontreinigd
AA061200772	Meeldijk 23	Niet verontreinigd
AA061200399	Park Waterland, Meeldijk	Niet verontreinigd
AA061200527	Rietlander/Vlinderveen	Niet verontreinigd
AA061200484	Snoekenveen voorn noodschool	Niet verontreinigd
AA061200524	Vlinderveen nabij winkelcentrum Waterland	Niet verontreinigd
AA061200528	zwembad sportzaal Waterland Vlinderveen	Niet verontreinigd
AA061200769	Gaddijk 21	Niet ernstig
AA061200526	Vlinderveen 436	Niet ernstig

Tabel 2b Locaties StraBis voldoende onderzocht

5 Verdachte locaties

Verdachte locaties HBB

Uit het Historisch Bodembestand blijkt dat m.b.t. 3 locaties in of nabij het plangebied historische (bedrijfs)activiteiten bekend zijn die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt. Deze historische bronnen zijn grotendeels niet onderzocht. Het betreft de volgende locaties:

Adres	Activiteit	Periode
Vlinderveen 218	voormalige drukkerij	1983 -
Vlinderveen 421	voormalige drukkerij	1977 -
Vlinderveen 446	voormalige chemische wasserij	1978 -

Tabel 3: HBB

De weergegeven punten zijn in realiteit vlakken, waarvan de grootte nog niet exact is weer te geven.



Figuur 3. Locaties historische bronnen

NB: De figuur bevat naast de drie genoemde locaties ook een punt aan de Gaddijk, dat verwijst naar een ontgroning rond 1949, waar ons' inziens geen nadere aandacht voor nodig is.

Verdachte locaties MIRR

Verder zijn in het Milieu Informatiesysteem Regio Rijnmond (MIRR) de in werking zijnde bedrijven geïnventariseerd. Deze bedrijven zijn weergegeven in tabel 4.

De betreffende activiteiten gelden als niet of nauwelijks bodembedreigend. Indien deze activiteiten in het kader van de ruimtelijke plannen worden verplaatst of beëindigd, zal geen eindsituatie onderzoek niet nodig zijn.

In tabel 5 zijn de locaties weergegeven met brandstoftanks die volgens MIRR nog niet zijn verwijderd.

Straat	nummer	Locatienaam	Hoofdactiviteit	Locatiestatus
Baarsveen	468	Schol	Glazenwassen en schoonmaakbedr	geen regelgeving
Beverveen	501	Maatschap Voor Fysiotherapie	Medische specialistenpraktijken	Meldingsplichtig
Gaddijk	43	Point Life Style Centre	Sportscholen instructeurs	Meldingsplichtig
Meeldijk	21	A W Melissant	Deth aardappelen groenten en fruit	Vergunningplichtig
Meeldijk	23	Tuincentrum Klein Boskoop	Deth zaden en tuinbenodigdheden	Meldingsplichtig
Salamanderveen	343	T B Sie	Tandartsenprakt en tandheelk klinieken	Meldingsplichtig
Salamanderveen	350	Gymzaal	Sportaccommodaties	Meldingsplichtig
			Veterinaire diensten neg	
Snoekenveen	533	Never Ending Tails	(kennel fokker rasvereniging)	Vergunningplichtig
Vlinderveen	217	Snackbar Waterland	Cafetaria s lunchrooms snackbars ed	Meldingsplichtig
Vlinderveen	217	Snookercentrum	Sportclubs	Meldingsplichtig
Vlinderveen	218	De Plantenbeurs	Deth bloemen en planten	Meldingsplichtig
Vlinderveen	242	Kerkhof Nv	Tandartsenprakt en tandheelk klinieken	Meldingsplichtig
Vlinderveen	340	B C Spijkenisse	Bedrijfskantines ed	Meldingsplichtig
Vlinderveen	411	413 Tandartspraktijk Correia	Tandartsenprakt en tandheelk klinieken	geen regelgeving
Vlinderveen	415	Barbershop Henk Aulman	Dames en herenkappersbedrijven	geen regelgeving
Vlinderveen	417	Beauty 4ALL	Schoen ea lederwarenrep bedr	Meldingsplichtig
Vlinderveen	419	Strictly Hair Kapsalon	Dames en herenkappersbedrijven	geen regelgeving
Vlinderveen	421	Videoland	Deth gespecialiseerd in neg art	geen regelgeving
Vlinderveen	423	Kees van Dijk	Deth rijwelen brom en motorfietsen	geen regelgeving
Vlinderveen	430	A Biljartver De Rietlander	Buurt en clubhuiswerk	geen regelgeving
Vlinderveen	430	Praktijk Waterland	Tandartsenprakt en tandheelk klinieken	Meldingsplichtig
Vlinderveen	432	Chin Ind Rest Lin Sing	Restaurants	Meldingsplichtig
Vlinderveen	434	A Primera	Deth boeken tijdschr kranten ed	Meldingsplichtig
Vlinderveen	434	C Supermarkt K Hoogendoorn	Deth levensmiddelen alg assort	Meldingsplichtig
Vlinderveen	436	Verhage Fast Food	Cafetaria s lunchrooms snackbars ed	Meldingsplichtig
Vlinderveen	438	Rob S Dierenshop	Deth dieren en dierbenodigdheden	Meldingsplichtig
Vlinderveen	445	Voskamp	Deth b ood	geen regelgeving
Vlinderveen	446	Maxima	Restaurants	Meldingsplichtig
Vlinderveen	447	Slagerij t Biggetje	Deth vlees en vleeswaren	Meldingsplichtig
Vlinderveen	449	Come Fashion Kado Atelier	Deth gespecialiseerd in neg art	geen regelgeving
Vlinderveen	451	Gall & Gall	Deth dranken	geen regelgeving
Vlinderveen	455	457 Blokker	Deth huishoudelijke art alg assort	geen regelgeving
Vlinderveen	474	J Beukelaar Bv	Deth aardappelen groenten en fruit	Meldingsplichtig
Vlinderveen	474	A De Rietlander	Jeugd en jongerenwerk	Meldingsplichtig
Vlinderveen	477	Cafe Fly In	Cafe s bars ed	Meldingsplichtig
Vlinderveen	478	Lidl Discountsupermarkt	Deth levensmiddelen alg assort	Meldingsplichtig

Tabel 4 Bestaande bedrijven

Straat	nummer	Opstellingswijze	Saneringsdatum	Saneringswijze	Certificaatnr.
Gaddijk	19	Ondergronds		Verwijderen	(eigen beheer)
Gaddijk	21	Ondergronds		Verwijderen	(eigen beheer)
Meeldijk	3		27 02 1987		
Meeldijk	21	Ondergronds	01 01 2000	Verwijderen	illegaal
Meeldijk	21	Ondergronds	01 01 2000	Verwijderen	illegaal
Meeldijk	21	Ondergronds			
Meeldijk	21	Ondergronds			
Meeldijk	23	Ondergronds			
Meeldijk	23	Ondergronds	04 02 1997	Anders	

Tabel 5 Particuliere tanks

6 Algemene conclusie

Diffuse bodemkwaliteit

Uit de gegevens blijkt dat de diffuse bodemkwaliteit van de huidige woonwijk Waterland goed is. Voor het lint van de Meeldijk en Gaddijk moet rekening gehouden worden met mogelijke verontreinigingen.

Binnen de huidige woonwijk Waterland zone 5 geldt vrij grondverzet. Voor alle overige bewegingen geldt een meldingsplicht m.b.t. de bestemmingslocatie waarna een toetsing wordt uitgevoerd. Voor het verrichten van zo'n melding kan een grond- of bodemonderzoek nodig zijn. Bij grondverzet in zone 3 bestaat de kans om een ernstige verontreiniging aan te treffen.

Indien grondverzet wordt voorgenomen van/naar zone 14 (weilanden) kan overwogen worden om de achtergrondkwaliteit van deze zone te bepalen en deze bestuurlijk vast te stellen in (een aanvulling op) de Bodemkwaliteitskaart, zodat daarna voor de individuele transporten een eenvoudiger onderzoek en toetsingskader toepasbaar is.

Verdachte locaties

In het is een geval van ernstige bodemverontreiniging bekend Middelweg/Achterweg. Voor deze verontreiniging moet een saneringsplan worden opgesteld. Het initiatief hiervoor ligt vooralsnog bij Gemeente Spijkenisse vanwege eigendom en planvorming.

Verder is op drie locaties een verontreiniging aanwezig waar een nadere beoordeling en mogelijk een nader bodemonderzoek nodig is.

BRON	LOCATIECODE	LOCATIENAAM	BEOORDELING
Globis	DC061200077	Middelweg / Achterweg	Ernstig, niet urgent (bij gebruik Weiland) Opstellen Saneringsplan
StraBis	AA061200122	Gaddijk 25	Potentieel ernstig
StraBis	AA061200124	Gaddijk 5	Potentieel ernstig
StraBis	AA061200308	Meeldijk 5	Potentieel ernstig

Er zijn 3 zgn. HBB locaties in of nabij het plangebied waar in het verleden bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd die mogelijk een bodemverontreiniging hebben veroorzaakt. Voor deze locaties moet een historisch onderzoek worden uitgevoerd, zo nodig gevolgd door een oriënterend bodemonderzoek.

Tenslotte zijn er 36 bedrijven (inrichtingen) in het plangebied. In deze bedrijven worden geen noemenswaardige bodembedreigende activiteiten uitgevoerd. Indien deze activiteiten in het kader van de ruimtelijke plannen worden verplaatst of beëindigd, zal geen eindsituatie onderzoek niet nodig zijn.

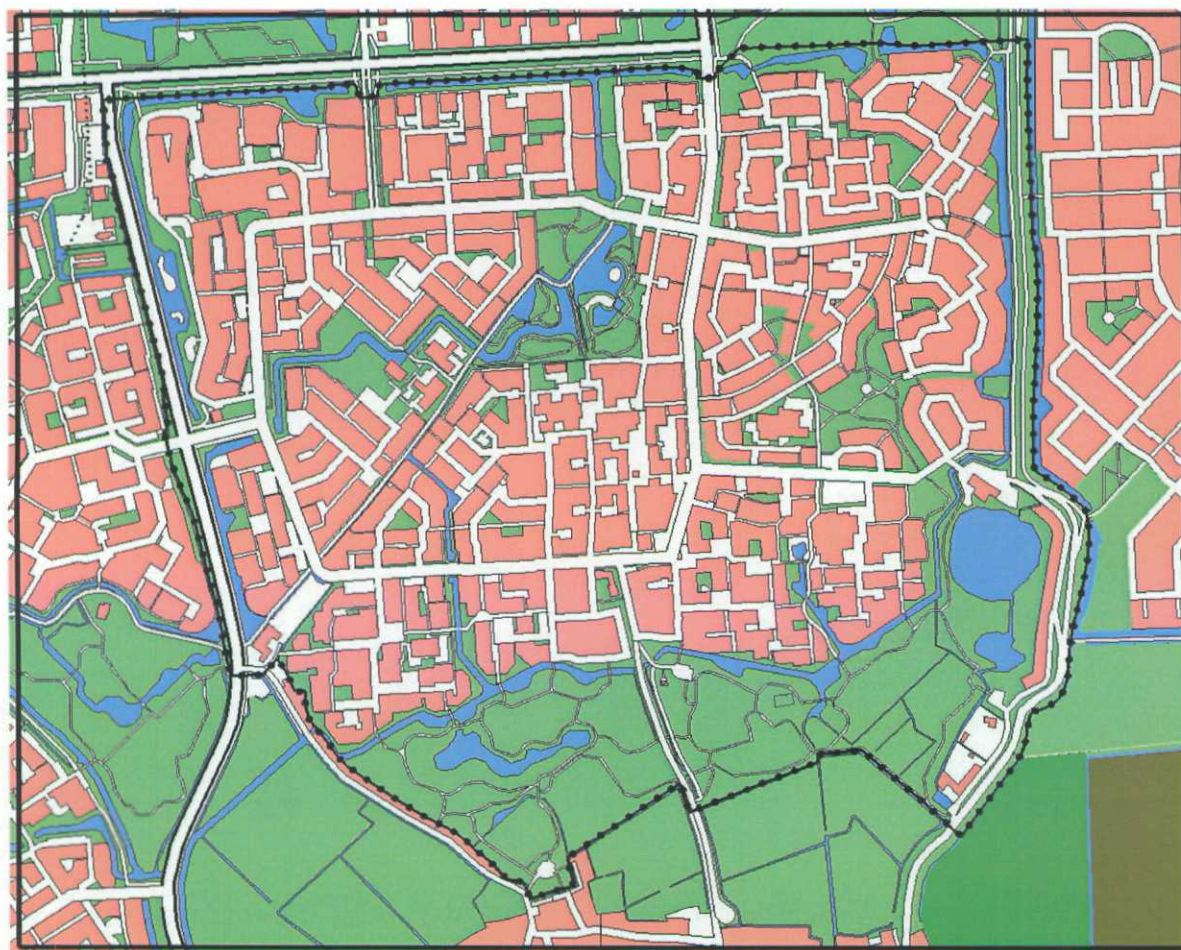
Advies vervolgmaatregelen

De volgende vervolgmaatregelen worden geadviseerd:

- de bekende verontreinigingen saneren, waar nodig voorafgegaan door nader bodemonderzoek;
- de verdachte locaties onderzoeken om te bepalen of deze een beperking vormen voor de voorgenomen herinrichting.

Omdat deze Quick Scan is gebaseerd op digitale gegevens, is het wenselijk om voorafgaande aan de uitvoering van een bodemonderzoek een volledig vooronderzoek te laten uitvoeren. Hiermee worden meer gedetailleerde gegevens verkregen en eventuele niet gedigitaliseerde gegevens worden achterhaald.

Bijlage 1: Plangebied

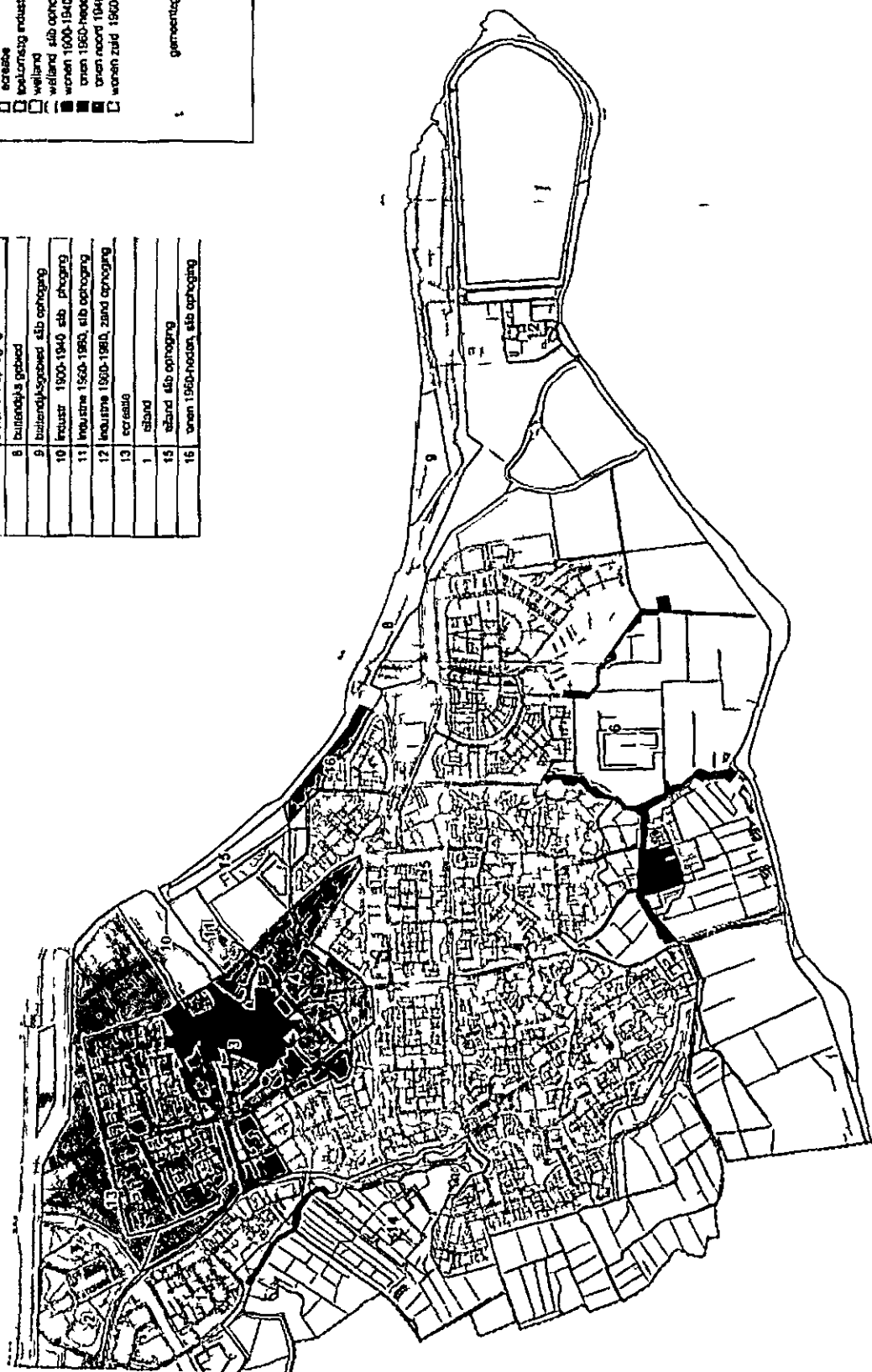


nummer	Zone
1	industrie 1940-heden
2	betonmatig industrie
3	wonen 1900-1940
4	tenen noord 1940-1980
5	wonen zuid 1940-heden
6	akker
7	akker s/b ophoging
8	buittendijk gebied
9	buittendijk gebied s/b ophoging
10	industri 1900-1940 s/b ophoging
11	industrie 1950-1980, s/b ophoging
12	industrie 1900-1980, zand ophoging
13	ecorelie
14	island
15	zand s/b ophoging
16	tenen 1950-heden, s/b ophoging

Indeling in deelgebieden

- ☐ akker
- ☐ akker s/b ophoging
- ☐ buittendijk gebied
- ☐ buittendijk gebied s/b ophoging
- ☐ industrie 1900-1940 s/b ophoging
- ☐ industrie 1940-heden
- ☐ industrie 1950-1980 s/b ophoging
- ☐ industrie 1950-1980 zand ophoging
- ☐ ecorelie
- ☐ betonmatig industrie
- ☐ weiland
- ☐ weiland s/b ophoging
- ☐ wonen 1900-1940
- ☐ wonen 1950-heden, s/b ophoging
- ☐ tenen noord 1940-1980
- ☐ wonen zuid 1950-heden

gemeentegrens





DCMR
Milieudienst Rijnmond
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Bijlage 2 Rapport Bodemkwaliteit kinderdagverblijf



Verkennend bodemonderzoek

Snoekenveen te Spijkenisse

Opdrachtgever

Gemeente Spijkenisse, sector Stad en Wijk
Postbus 25
3200 AA SPIJKENISSE

Projectnummer

358128 (rev.)

Kenmerk

AVE/ADV/MW/358128 (rev.)

Autorisatie

Redactie:

Mevr. Ing. A. van der Ven

Eindredactie/kwaliteitscontrole:

L.W. van Schöll, bc.

paraaf	datum	status
	11 september 2008	Definitief
paraaf	datum	status
	11 september 2008	Definitief





Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
Kenmerk : AVE/ADV/MW/358128 (rev.)

Colofon

Opdrachtgever: Gemeente Spijkenisse, sector Stad en Wijk te SPIJKENISSE
Project: Snoekenveen te Spijkenisse
Projectnummer: 358128 (rev.)
Titel: Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
Datum: 11 september 2008
Redactie: Mevr. Ing. A. van der Ven
Met bijdragen van:
Eindredactie: L.W. van Schöll, bc.
Druk: Verhoeve Milieu bv, Dordrecht

Verhoeve Milieu bv

Postadres: Postbus 3073, NL-3301 DB DORDRECHT, Internet: www.verhoevemilieu.com
Telefoon +31 (0)78 652 00 70, Fax +31 (0)78 652 00 30

© Verhoeve Milieu bv, 2008

De rechten van intellectueel eigendom verblijven te allen tijde bij Verhoeve Milieu bv.



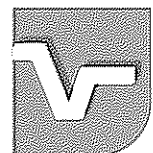
Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
Kenmerk : AVE/ADV/VMW/358128 (rev.)

INHOUD

1	INLEIDING	4
2	VOORONDERZOEK	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Terreinbeschrijving en historische informatie	5
2.3	Voorgaand onderzoek	5
2.4	Regionale bodemopbouw en geohydrologie	6
3	VELDWERKZAAMHEDEN EN LABORATORIUM ONDERZOEK	7
3.1	Algemeen	7
3.2	Onderzoeksopzet bodemonderzoek	7
3.3	Uitgevoerde werkzaamheden	7
3.4	Monsterselectie en analysepakket	8
4	RESULTATEN	9
4.1	Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen	9
4.2	Analyseresultaten	10
4.2.1	Toetsingskader Wet bodembescherming	10
4.2.2	Toetsing grond	11
4.2.3	Toetsing grondwater	11
5	CONCLUSIES EN AANBEVELING	12

Bijlagen

1. Regionale ligging onderzoekslocatie
2. Situering monsterpunten
3. Boorbeschrijvingen
4. Getoetste analysewaarden
5. Originele analysecertificaten
6. Foto's van de locatie



Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
Kenmerk : AVE/ADV/MW/358128 (rev.)

1 INLEIDING

In opdracht van Gemeente Spijkenisse, sector Stad en Wijk, is door Verhoeve Milieu bv in augustus 2008 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Snoekenveen te Spijkenisse.

De locatie is in gebruik als gazon (onverhard) en heeft een oppervlakte van ca. 900 m².

Aanleiding bodemonderzoek

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen eigendomsoverdracht.

Doelstelling bodemonderzoek

Het doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de huidige bodemkwaliteit.

In onderhavig rapport worden achtereenvolgens de bekende historische gegevens, de opzet, de uitvoering en de resultaten van het bodemonderzoek weergegeven. Het rapport wordt afgesloten met de conclusies en eventuele aanbevelingen.

Betrouwbaarheid/garanties

Bij de interpretatie van het totaal aan onderzoeksgegevens dient rekening gehouden te worden met een zeker restrisico. Tevens wordt erop gewezen dat onderhavig onderzoek een momentopname is. Hoewel Verhoeve Milieu bv conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving handelt, is het juist deze steekproefsgewijze benadering die het onmogelijk maakt garanties ten aanzien van de verontreinigingssituatie af te geven op basis van de resultaten van een bodemonderzoek.

Voorstaande betekent dat Verhoeve Milieu bv geen aansprakelijkheid accepteert ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het uitgevoerde bodemonderzoek neemt.

Opgemerkt wordt dat de voor het historisch onderzoek geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Verhoeve Milieu bv afhankelijk van deze bronnen, waardoor we niet kunnen instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie. Verhoeve Milieu bv streeft wel naar het geven van een zo volledig mogelijk en betrouwbaar beeld.

Volledigheidshalve merken wij op dat Verhoeve Milieu een onafhankelijk opererend adviesbureau is welke op generlei wijze verbonden is met de opdrachtgever dan wel met de eigenaar van de onderzoekslocatie.



Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
Kenmerk : AVE/ADV/VMW/358128 (rev.)

2 VOORONDERZOEK

2.1 Algemeen

In de onderstaande tabel 2.1 staat de basisinformatie van de onderzoekslocatie weergegeven. De regionale ligging van de onderzoekslocatie is terug te vinden in bijlage 1. De situatie van de onderzoekslocatie staat aangegeven op de tekening in bijlage 2.

Tabel 2.1: Basisgegevens

Straat, huisnummer	Snoekenveen
Plaats	Spijkenisse
Huidige functie	gazon
Voormalige functie	gazon
Toekomstige functie	Wonen met tuin
Functie omgeving	Woonwijk

2.2 Terreinbeschrijving en historische informatie

De onderzoekslocatie is in de huidige situatie in gebruik als gazon en is gelegen in een woonwijk. Voordat het perceel in gebruik was als gazon was er een noodlokaal van basisschool De Ganzejager gevestigd. Het gebouw is inmiddels van de locatie verwijderd. De totale oppervlakte van het te onderzoeken perceel bedraagt 900 m².

De onderzoekslocatie ligt in de woonwijk Waterland welke vanaf 1970 in ontwikkeling is gebracht. Voor 1970 was het gebied in gebruik als agrarisch land.

Uit informatie van de gemeente blijkt dat voor zover bekend op de onderzoekslocatie geen boven- of ondergrondse tanks aanwezig zijn (geweest).

Voor zover bekend zijn er geen verdachte ophooglagen danwel dempingen op de locatie aanwezig.

Uit historisch kaartmateriaal (omstreeks 1800) blijkt dat de locatie een poldergebied (Oud Hogerland) betrof.

2.3 Voorgaand onderzoek

Voor zover bekend is er een bodemonderzoek op de onderzoekslocatie uitgevoerd.

Milieutechnisch bodemonderzoek (oppervlakte circa 750 m²) locatie voormalige noodschool aan het Snoekenveen te Spijkenisse

MOS Grondmechanica, 15 juni 1994, 029794

Uit het onderzoek blijkt dat in zowel de boven- als in de ondergrond maximaal licht verhoogde gehalten (>A-waarde) aan de onderzochte parameters zijn aangetroffen.

In het grondwater is een matig verhoogde concentratie (>B-waarde) aan lood aangetroffen. Aangezien het filter in de veenlaag is geplaatst, wordt aangenomen dat het om een verhoogde achtergrondwaarde gaat.



Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
Kenmerk : AVE/ADV/VMW/358128 (rev.)

2.4 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

Gegevens over de regionale geohydrologie en de bodemopbouw zijn in tabel 2.2 weergegeven. Voor de plaatselijke bodemopbouw wordt verwezen naar paragraaf 4.1.

Tabel 2.2: Regionale bodemopbouw

Globale diepte (m –mv)	Geohydrologische eenheid	Lithostratigrafische eenheid	Lithologische samenstelling
0-20	Deklaag	Westland formatie	Zand, klei en veen
20-30	1 ^e watervoerend pakket	Formatie van Kreftenheye	Grof tot matig grof zand
30-...	1 ^e scheidende laag	Formatie van Eem	Fijne leemhoudende zanden en kleilagen

Gegevens over de geohydrologie en de bodemopbouw zijn verkregen uit de Grondwaterkaart van Nederland. Het maaiveld van de onderzoekslocatie is globaal gelegen op 1,1 m - NAP. Het grondwater staat op circa 1,5 m –mv en is zilt tot brak.



Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
Kenmerk : AVE/ADV/MW/358128 (rev.)

3 VELDWERKZAAMHEDEN EN LABORATORIUM ONDERZOEK

3.1 Algemeen

Het veldwerk is uitgevoerd op basis van de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000 "Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek" versie 3.2A, 13 maart 2007. De beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 beschrijft de uitvoering van het veldwerk volgens de geldende NEN- en NPR normen. De chemische analyses zijn uitgevoerd door het door de Raad voor Accreditatie (RvA) geaccrediteerde laboratorium Alcontrol Laboratories in Hoogvliet.

3.2 Onderzoekopzet bodemonderzoek

De locatie zal onderzocht worden gebaseerd op de NEN 5740 met het aantal boringen en analyses op basis van de strategie onverdacht (ONV).

In tabel 3.1 staan het aantal boringen en analyses weergegeven.

Tabel 3.1: Uit te voeren werkzaamheden

Locatie (totaal circa 900 m ²)	Veldwerkzaamheden			Analyses		
	Boring tot 0,5 m -mv.	Boring tot 2,0 m -mv	Peilbuis	Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
Gehele locatie	6	1	1	1 * NEN-gr	1 * NEN-gr	1 * NEN-gw

Samenstelling analyse pakketten

NEN-gr: droge stofgehalte, organische stof- en lutumgehalte, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatisch koolwaterstoffen (PAK), Polychloorbifenylen (PCB) en minerale olie.
NEN-gw: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromatische koolwaterstoffen, gehalogeneerde koolwaterstoffen, minerale olie, pH en elektrisch geleidingsvermogen (EC).

De peilbuis wordt direct na plaatsing goed afgepompt en vervolgens wordt het elektrische- geleidingsvermogen bepaald. Circa één week later zal, na nogmaals goed afpompen, de peilbuis worden bemonsterd voor laboratoriumonderzoek. Voorafgaand aan de bemonstering wordt de grondwaterstand opgenomen en worden de zuurgraad (pH) en het elektrische- geleidingsvermogen van het grondwater bepaald. De grondwatermonsters worden in het veld, voor zover noodzakelijk, gefiltreerd en geconserveerd.

3.3 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is uitgevoerd op 14 augustus 2008 door de heren J.M. Tchang en P. van Grondel, het grondwater is 21 augustus 2008 bemonsterd door de heer J.M. Tchang. In tabel 3.2 staan uitgevoerde werkzaamheden weergegeven. De locaties van de boringen staan weergegeven op de situatietekening in bijlage 2.

Tabel 3.2: Overzicht verrichte werkzaamheden

Locatie (oppervlakte)	Veldwerkzaamheden		
	Boringen tot 0,5 m -mv	Boringen tot 2,0 m -mv	Peilbuis
Gehele locatie (900 m ²)	6 (003, 004, 005, 006, 007, 008)	1 (002)	1 (001)

Veldtesten

Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op textuur, kleur en zintuiglijk waarneembare verontreinigingen die vermeld staan in de gemaakte boorbeschrijvingen (bijlage 3). Het eventueel voorkomen van verontreinigingen in de opgeboorde grond is zintuiglijk vastgesteld.

Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
 Kenmerk : AVE/ADV/VMW/358128 (rev.)

Monstername

Voor het laboratoriumonderzoek is per maximaal een halve meter een grondmonster genomen. Bodemlagen met afwijkende kenmerken (textuur, kleur, aanwezigheid bodemvreemd materiaal, etc) zijn apart bemonsterd.

De peilbuis is direct na plaatsing goed afgepompt en vervolgens is het elektrische- geleidingsvermogen (EC) bepaald. Na een standtijd van minimaal 1 week is het peilfilter nogmaals langdurig afgepompt en aansluitend bemonsterd voor laboratoriumonderzoek. Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand opgenomen en zijn de zuurgraad (pH) en het elektrische- geleidingsvermogen van het grondwater bepaald. De grondwatermonsters zijn in het veld, voor zover noodzakelijk, gefiltreerd en geconserveerd.

Afwijkingen op BRL SIKB 2000

Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden is niet of niet noemenswaardig afgeweken van de BRL SIKB 2000 c.q. de VKB-protocollen 2001 en 2002.

3.4 Monsterselectie en analysepakket

De grond(meng)monsters staan vermeld in tabel 3.3 en de grondwatermonsters in tabel 3.4. Tevens zijn de parameters weergegeven waarop de monsters zijn onderzocht.

Tabel 3.3 Geselecteerde grondmonsters

(Meng) monster	Deelmonsters	Diepte (in m -mv.)	Grondsoort en zintuiglijke bijzonderheden	Analysepakket
MM1	001, 002, 003, 004, 005, 006, 007, 008	0,00 – 0,50	Zand	NEN-gr
MM2	001, 002	0,50 – 1,00	Zand	NEN-gr

Verklaring

NEN-gr: droge stofgehalte, organische stof- en lutumgehalte, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatisch koolwaterstoffen (PAK), Polychloorbifenylen (PCB) en minerale olie.

Tabel 3.4: Grondwatermonster

Peilbuis	Diepte Filtertraject (m -mv.)	Analysepakket
001	1,50 – 2,50	NEN-gw

Verklaring

NEN-gw: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromatische koolwaterstoffen, gehalogeneerde koolwaterstoffen, minerale olie, pH en elektrisch geleidingsvermogen (EC).

4 RESULTATEN

4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

In het veld zijn de fysische bodemeigenschappen per te onderscheiden bodemlaag omschreven. De boorprofielen zijn per boring weergegeven in bijlage 3. In tabel 4.1 is de globale lokale bodemopbouw weergegeven zoals deze tijdens de veldwerkzaamheden is aangetroffen. In tabel 4.2 staan de veldmetingen van het grondwater weergegeven. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk geen bodemvreemde materialen aangetroffen. Daarnaast zijn er in de bodem geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Tabel 4.1: Globale lokale bodemopbouw

Diepte (m -mv.)	Samenstelling
0,00 – 1,00	Zand, matig fijn
1,00 – 2,00	Veen

Tabel 4.2: Gegevens grondwater

Peilbuis nr.	Filterdiepte (m -mv.)	Grondwaterstand (m -mv.)	pH-waarde (-/-)	EC-waarde ($\mu\text{S/cm}$)
001	1,00 – 2,00	1,60	6,9	756

De gemeten waarden in het grondwater wijken niet af van de waarden welke onder de natuurlijke omstandigheden verwacht kunnen worden.



Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
Kenmerk : AVE/ADV/VMW/358128 (rev.)

4.2 Analyseresultaten

4.2.1 Toetsingskader Wet bodembescherming

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van VROM (circulaire: Saneringsregeling Wet bodembescherming d.d. 8 januari 1998, Aanpassing interventiewaarden: 27 februari 2000). In de Leidraad Bodembescherming is een beschrijving van de streef- en interventiewaarden gegeven, die hieronder als volgt is verwoord:

Streefwaarden (S)

De streefwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. De streefwaarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondconcentraties, of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.

Tussenwaarden (T)

De tussenwaarde ofwel het criterium voor nader onderzoek 1/2(streefwaarde plus interventiewaarde) is vastgesteld om aan te geven dat een nader onderzoek nodig is. Voor stoffen waarvoor geen streefwaarde is vastgesteld, dient 1/2 (interventiewaarde) gehanteerd te worden.

Interventiewaarden (I)

De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigende stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico's voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

De streef- en interventiewaarden zijn gerelateerd aan het lutum- en organische stofgehalte van de bodem. Voor de bepaling van de streef- en interventiewaarde is gebruik gemaakt van de formules zoals vermeld in de 'Leidraad Bodembescherming'.

In de tekst zal de term 'licht verhoogd' worden gebruikt bij gehalten hoger dan de streefwaarden en lager dan of gelijk aan de waarde voor nader bodemonderzoek (tussenwaarde). De term 'matig verhoogd' wordt gebruikt bij gehalten hoger dan de waarde voor nader bodemonderzoek (tussenwaarde) en lager dan of gelijk aan de interventiewaarden. De term 'sterk verhoogd' wordt gebruikt bij gehalten hoger dan de interventiewaarden.

Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
 Kenmerk : AVE/ADV/MMW/358128 (rev.)

4.2.2 Toetsing grond

In onderstaande tabel 4.3 staan de analyseresultaten van het onderzochte grondmengmonster samengevat weergegeven. De getoetste analyseresultaten met de (voor lutum- en organische stof gecorrigeerde) streef- en interventiewaarden voor grond zijn bijgevoegd als bijlage 4. De originele analysecertificaten zijn opgenomen als bijlage 5.

Tabel 4.3: samenvatting analyseresultaten grond

Boringnummer (diepte in m –mv.)	Deelmonsters	Geanalyseerde stoffen	>streefwaarde tussenwaarde (licht verontreinigd)	>tussenwaarde ≤interventiewaarde (matig verontreinigd)	>interventiewaarde (sterk verontreinigd)
MM1 0,00 – 0,50	001, 002, 003, 004, 005, 006, 007, 008	NEN-gr	Kobalt, PCB, minerale olie	-	-
MM2 0,50 – 1,00	001, 002	NEN-gr	Kobalt, PCB	-	-

Verklaring

NEN-gr: droge stofgehalte, organische stof- en lutumgehalte, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatisch koolwaterstoffen (PAK), Polychloorbifenylen (PCB) en minerale olie.
 - geen overschrijding

4.2.3 Toetsing grondwater

In tabel 4.4 staan de analyseresultaten van het onderzochte grondwatermonster samengevat weergegeven. De getoetste analyseresultaten met de streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn bijgevoegd als bijlage 4. De originele analysecertificaten zijn opgenomen als bijlage 5.

Tabel 4.4 samenvatting analyseresultaten grond water

peilbuisnummer (filterstelling in m –mv.)	Geanalyseerde stoffen	>streefwaarde tussenwaarde (licht verontreinigd)	>tussenwaarde ≤interventiewaarde (matig verontreinigd)	>interventiewaarde (sterk verontreinigd)
001 (1,0 – 2,0)	NEN-gw	Barium	-	-

Verklaring

NEN-gw: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromatische koolwaterstoffen, gehalogeneerde koolwaterstoffen, minerale olie, pH en elektrisch geleidingsvermogen (EC).
 - geen overschrijding

5 CONCLUSIES EN AANBEVELING

In opdracht van de Gemeente Spijkenisse, sector Stad en Wijk is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Snoekenveen te Spijkenisse.

De locatie is in gebruik als gazon en heeft een oppervlakte van ca. 900 m².

Aanleiding bodemonderzoek

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen eigendomsoverdracht.

Doelstelling bodemonderzoek

Het doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de huidige bodemkwaliteit.

Resultaten

- In de bodem zijn geen bodemvreemde materialen danwel asbest aangetroffen;
- In de bovengrond (tot 0,5 m-maaiveld) zijn licht verhoogde waarden aan kobalt, PCB en minerale olie aangetroffen;
- In de ondergrond (0,5 – 1,0 m-maaiveld) zijn licht verhoogde gehalten aan kobalt en PCB aangetroffen;
- In het grondwater is een licht verhoogde concentratie aan barium aangetroffen.

Conclusies en aanbevelingen

De bovengrond en ondergrond zijn licht verontreiniging met kobalt, PCB en minerale olie. Een duidelijke bron is hiervoor niet aanwezig. Mogelijk betreffen dit verhoogde achtergrondgehalten.

In het grondwater is een licht verhoogde concentratie barium aangetroffen. De verhoogde concentratie van onbekende oorsprong.

De verhoogde gehalten in zowel grond als grondwater geven geen aanleiding de locatie nader te onderzoeken. Ons inziens zijn er geen milieuhygiënische bezwaren tegen de voorgenomen eigendomsoverdracht.

Op basis van onderhavig onderzoek dient rekening te worden gehouden met het gegeven dat bij eventuele toekomstige grondwerkzaamheden de grond niet zonder aanvullende analyses en niet zonder restricties kan worden toegepast. Indien grond van de locatie afgevoerd zal worden, is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing.

Verhoeve Milieu bv

Dordrecht, 11 september 2008



Project
Kenmerk

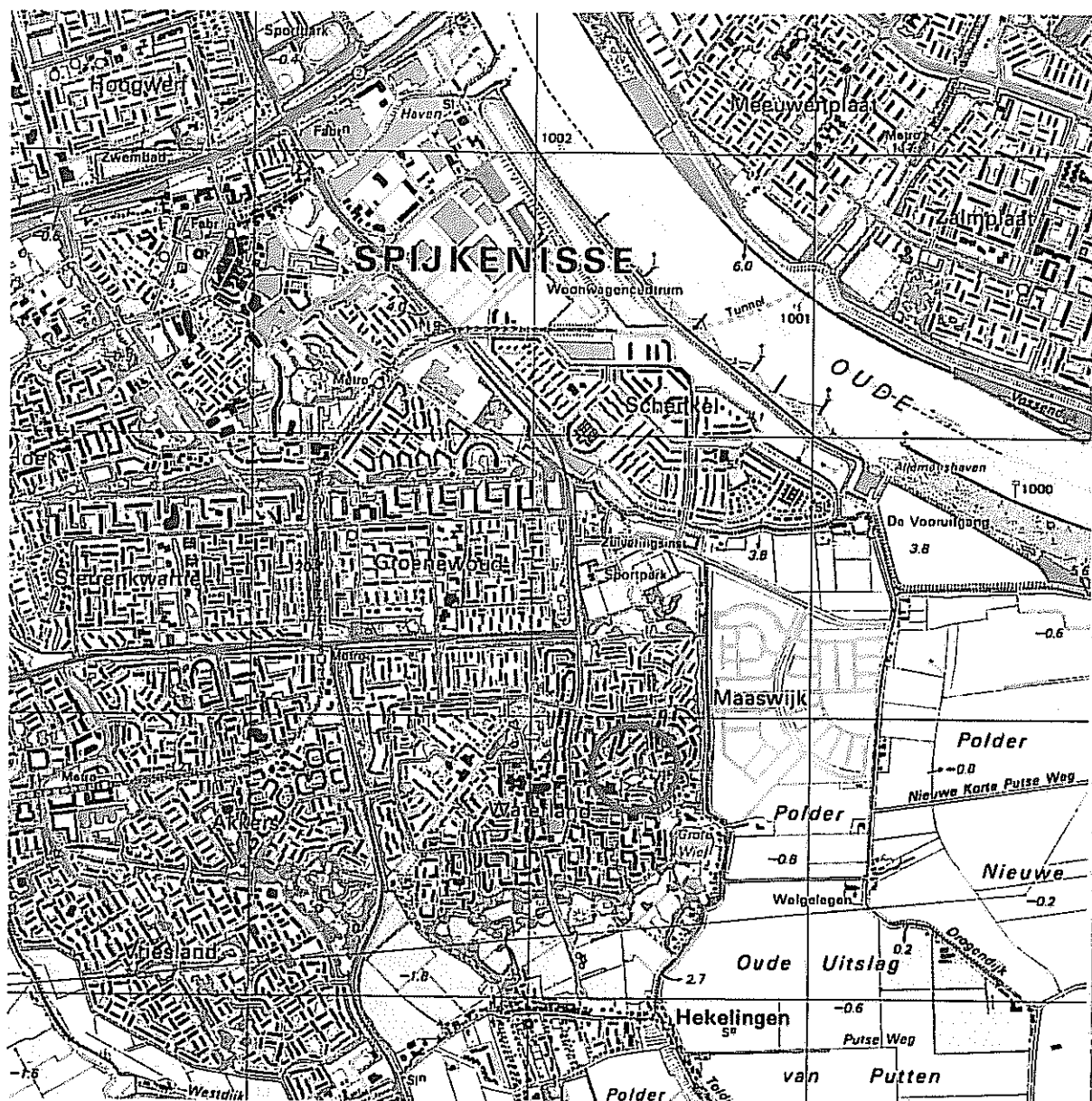
: Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
: AVE/ADV/VMW/358128

Bijlage 1

Ligging onderzoekslocatie



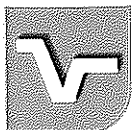
Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
Kenmerk : AVE/ADV/MW/358128



LIGGING VAN DE ONDERZOEKSLOCATIE

Project: Verkennend bodemonderzoek Snoekenveen te Spijkenisse
Opdrachtgever: Gemeente Spijkenisse, Sector Stad en Wijk
Projectnummer: 358128

Het onderzochte terrein is gesitueerd binnen de aangegeven cirkel.

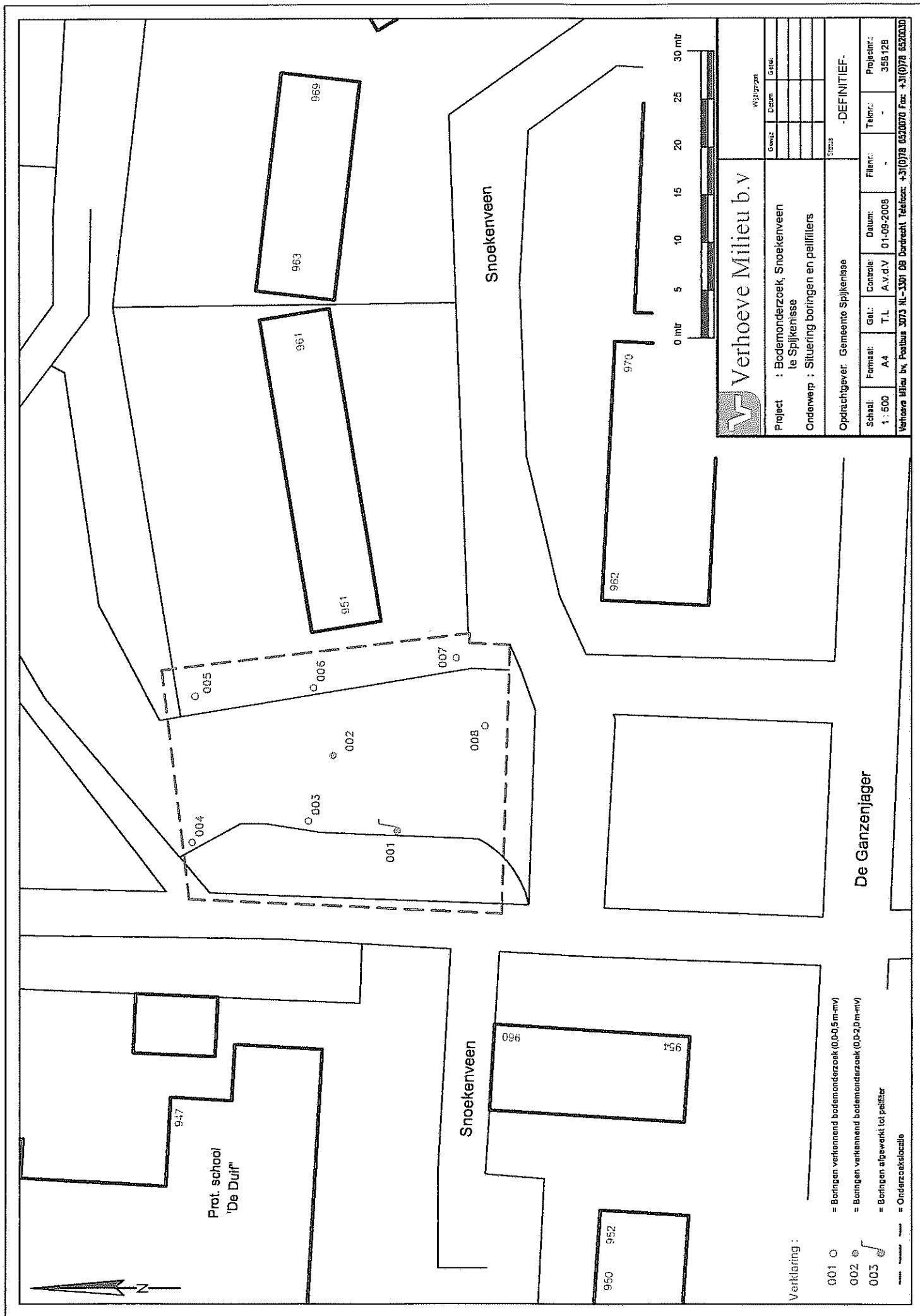


Project
Kenmerk

: Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
: AVE/ADV/MMW/358128

Bijlage 2

Overzichtstekening situering monsterpunten



Verklaring :

- 001 ○ = Boringen verkennend bodemonderzoek (0.04, 5 m-mv)
- 002 ⊗ = Boringen verkennend bodemonderzoek (0.02, 0 m-mv)
- 003 ⊕ = Boringen afgewerkt tot peilfilter
- = Onderzoeklocatie

Verhoeve Milieu b.v.

Project : Bodemonderzoek, Snoekenveen
le Spijkenisse
Onderwerp : Situering boringen en peilfilters

Opdrachtgever: Gemeente Spijkenisse

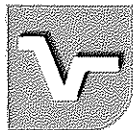
Schaal:	Formaat:	Gel.:	Controle:	Datum:	Filenr.:	Telnr.:	Projectnr.:
1 : 500	A4	T.L.	A.v.d.V.	01-09-2008	-	-	358128
Verhoeve Milieu b.v. Postbus 3073 NL-3301 DB Dordrecht							358128
Telefoon: +31(0)78 6520070 Fax: +31(0)78 6520030							

Wijzigingen

Gewijz.	Datum	Gesl.

Status

-DEFINITIEF-



Project
Kenmerk

: Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
: AVE/ADV/VMW/358128

Bijlage 3

Boorprofielen



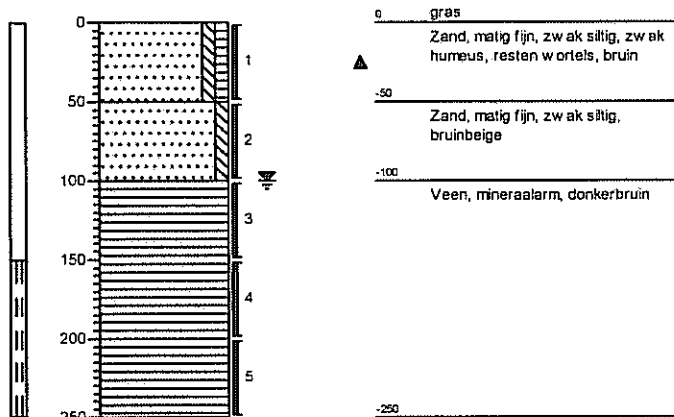
Projectnaam: Snoekenveen te Spijkenisse

Kenmerk: 358128

Boring: 001

Datum: 13-08-2008

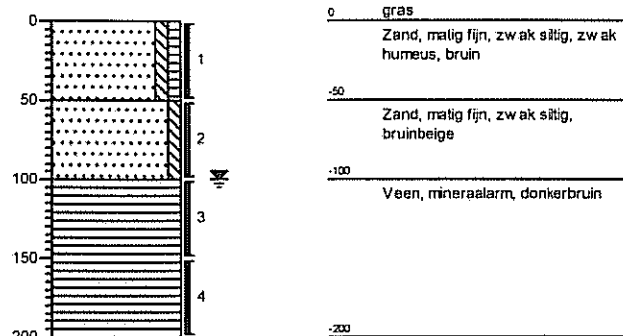
Grondwaterstand: 100



Boring: 002

Datum: 13-08-2008

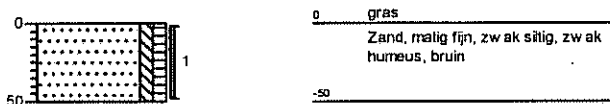
Grondwaterstand: 100



Boring: 003

Datum: 13-08-2008

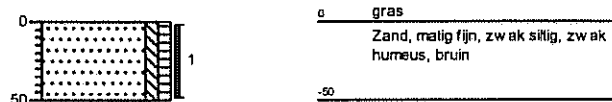
Grondwaterstand:



Boring: 004

Datum: 13-08-2008

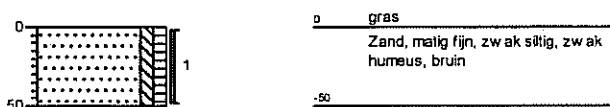
Grondwaterstand:



Boring: 005

Datum: 13-08-2008

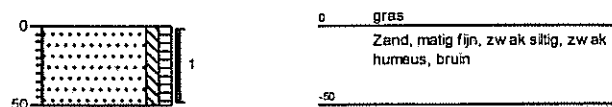
Grondwaterstand:



Boring: 006

Datum: 13-08-2008

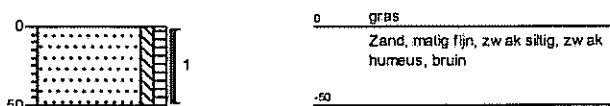
Grondwaterstand:



Boring: 007

Datum: 13-08-2008

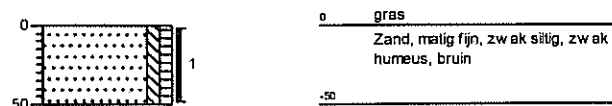
Grondwaterstand:



Boring: 008

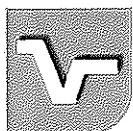
Datum: 13-08-2008

Grondwaterstand:



Schaal 1: 50

getekend volgens NEN 5104

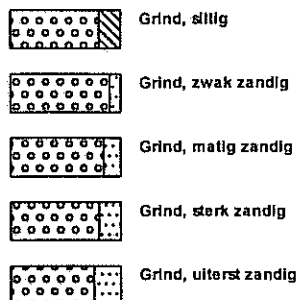


Project
Kenmerk

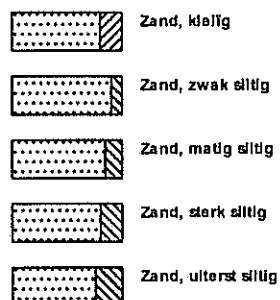
: Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
: AVE/ADV/MMW/358128

Legenda (conform NEN 5104)

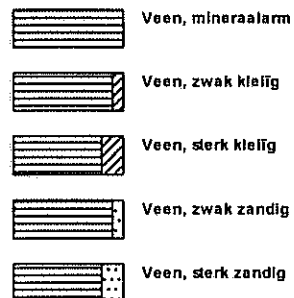
grind



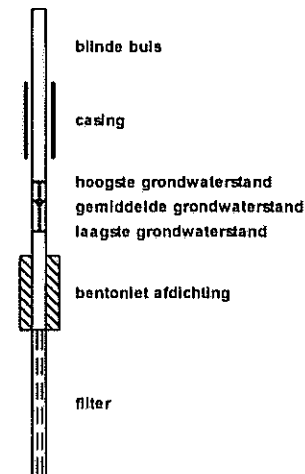
zand



veen



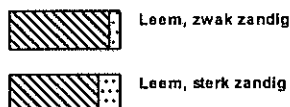
peilbuis



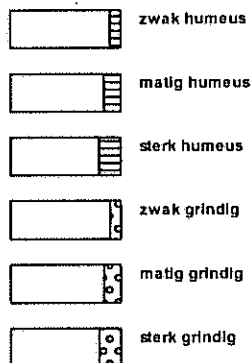
klei



leem



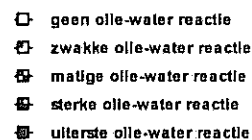
overige toevoegingen



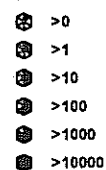
geur



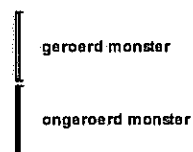
olie



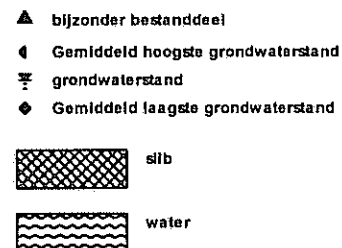
p.i.d.-waarde

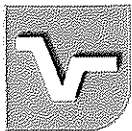


monsters



overig





Project
Kenmerk

: Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
: AVE/ADV/VMW/358128

Bijlage 4

Getoetste analysewaarden



Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
Kenmerk : AVE/ADV/MMW/358128

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype ¹⁾	M01 ¹ 1	M02 ² 2		
aard van de artefacten(g)	Geen	--	Geen	--
droge stof(gew.-%)	83,0	--	84,0	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--
organische stof (gloeiverties)(% vd DS)	4,0	--	2,9	--
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)(% vd DS)	8,8	--	6,7	--
METALEN				
barium	28		20	
cadmium	<0,5		<0,5	
kobalt	4,7	*	4,1	*
koper	<10		<10	
kwik	<0,15		<0,15	
lood	13		<13	
molybdeen	<3		<3	
nikkel	12		12	
zink	52		29	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	<0,01	--	<0,01	--
antiraceen	<0,01	--	<0,01	--
fenantraceen	0,03	--	<0,01	--
fluorantreen	0,08	--	<0,01	--
benzo(a)antraceen	0,04	--	<0,01	--
chryseen	0,04	--	<0,01	--
benzo(a)pyreen	0,04	--	<0,01	--
benzo(ghi)perylene	0,04	--	<0,01	--
benzo(k)fluorantreen	0,03	--	<0,01	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,04	--	<0,01	--
pak-totaal (10 van VROM)	0,34	--	<0,1	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,35		0,07	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28(µg/kgds)	<2	--	<2	--
PCB 52(µg/kgds)	<2	--	<2	--
PCB 101(µg/kgds)	<2	--	<2	--
PCB 118(µg/kgds)	<2	--	<2	--
PCB 138(µg/kgds)	<2	--	<2	--
PCB 153(µg/kgds)	<2	--	<2	--
PCB 180(µg/kgds)	<2	--	<2	--
som PCB (7)(µg/kgds)	<14		<14	
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	9,8	*	9,8	*
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	11	--	<5	--
fractie C12 - C22	41	--	<5	--
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--
totaal olie C10 - C40	50	*	<20	

Monstercode en monstertraject:

¹ 11346205-001 M01
² 11346205-002 M02

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de circulaire (d.d. 24 februari 2000) van het Ministerie van VROM.

De gehalten die de betreffende streefwaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde (of de detectiegrens, indien deze hoger is) en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

¹⁾ De streef- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen:
1 lutum 8.8%; humus 4%
2 lutum 6.7%; humus 2.9%



Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
Kenmerk : AVE/ADV/MMW/358128

Tabel: Analyseresultaten grondwater monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	001 ¹	
METALEN		
barium	90	*
cadmium	<0,4	
kobalt	<5	
koper	<5	
kwik	<0,05	
lood	<10	
molybdeen	<10	
nikkel	<10	
zink	<20	
VLUCHTIGE AROMATEN		
benzeen	<0,2	
tolueen	0,66	
ethylbenzeen	<0,2	
o-xyleen	<0,5	--
p- en m-xyleen	<0,5	--
xylenen	<0,5	
styreen	<0,2	
naftaleen	<0,2	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN		
1,1-dichloorethaan	<0,1	
1,2-dichloorethaan	<0,1	
1,1-dichlooretheen	<0,1	
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1	
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen	<0,2	--
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1	
dichloormethaan	<0,5	
1,1-dichloorpropaan	<0,3	
1,2-dichloorpropaan	<0,2	
1,3-dichloorpropaan	<0,01	
som dichloorpropanen	<0,9	--
tetrachlooretheen	<0,1	
tetrachloormethaan	<0,1	
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	
trichlooretheen	<0,1	
chloroform	<0,1	
vinylchloride	<0,1	
bromoform	<0,2	
MINERALE OLIE		
fractie C10 - C12	<10	--
fractie C12 - C22	<10	--
fractie C22 - C30	<10	--
fractie C30 - C40	<10	--
totaal olie C10 - C40	<50	

Monstercode en monstertraject:

11348433-001 001 001 001 (150-250)

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de circulaire (d.d. 24 februari 2000) van het Ministerie van VROM.

De gehalten die de betreffende streefwaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde (of de detectiegrens, indien deze hoger is) en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat



Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
Kenmerk : AVE/ADV/VMW/358128

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden ¹⁾	S	1/2(S+I)	I
METALEN			
barium	76	187	298
cadmium	0,56	4,4	8,3
kobalt	4,5	62	119
koper	23	71	120
kwik	0,24	4,0	7,8
lood	63	227	392
molybdeen	3,0	102	200
nikkel	19	66	113
zink	82	253	424
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
pak-totaal (10 van VROM)	1,0	20	40
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,0	20	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			
som PCB (7)(µg/kgds)	8,0	204	400
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	8,0	204	400
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	20	1010	2000

" S streefwaarde
1/2(S+I) gemiddelde van streef- en interventiewaarde
I interventiewaarde

De streef- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.

De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:

1 lutum 8.8%; humus 4%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

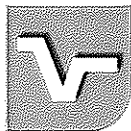
Toetsingswaarden ¹⁾	S	1/2(S+I)	I
METALEN			
barium	66	161	256
cadmium	0,52	4,1	7,8
kobalt	3,9	54	103
koper	21	65	110
kwik	0,23	3,9	7,5
lood	60	216	372
molybdeen	3,0	102	200
nikkel	17	58	100
zink	74	229	383
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
pak-totaal (10 van VROM)	1,0	20	40
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,0	20	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			
som PCB (7)(µg/kgds)	5,8	148	290
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	5,8	148	290
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	14	732	1450

" S streefwaarde
1/2(S+I) gemiddelde van streef- en interventiewaarde
I interventiewaarde

De streef- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.

De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:

2 lutum 6.7%; humus 2.9%



Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
Kenmerk : AVE/ADV/MW/358128

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden ¹⁾	S	1/2(S+I)	I
METALEN			
barium	50	338	625
cadmium	0,40	3,2	6,0
kobalt	20	60	100
koper	15	45	75
kwik	0,050	0,18	0,30
lood	15	45	75
molybdeen	5,0	152	300
nikkel	15	45	75
zink	65	432	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	0,20	15	30
tolueen	7,0	504	1000
ethylbenzeen	4,0	77	150
xylenen	0,20	35	70
styreen	6,0	153	300
naftaleen	0,01	35	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	7,0	454	900
1,2-dichloorethaan	7,0	204	400
1,1-dichlooretheen	0,01	5,0	10
cis-1,2-dichlooretheen	0,01	10	20
trans-1,2-dichlooretheen	0,01	10	20
dichloormethaan	0,01	500	1000
1,1-dichloorpropaan	0,80	40	80
1,2-dichloorpropaan	0,80	40	80
1,3-dichloorpropaan	0,80	40	80
tetrachlooretheen	0,01	20	40
tetrachloormethaan	0,01	5,0	10
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130
trichlooretheen	24	262	500
chloroform	6,0	203	400
vinylchloride	0,01	2,5	5,0
bromoform			630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	50	325	800
¹⁾ S streefwaarde			
1/2(S+I) gemiddelde van streef- en interventiewaarde			
I interventiewaarde			



Project
Kenmerk

: Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
: AVE/ADV/MMW/358128

Bijlage 5

Originele analysecertificaten



Analyserapport

Verhoeve Milieu BV
Dhr. L. van Scholl
Postbus 3073
3301 DB DORDRECHT

Blad 1 van 7

Uw projectnaam : Snoekenveen
Uw projectnummer : 358128
ALcontrol rapportnummer : 11346205, versie nummer: 1

Hoogvliet, 20-08-2008

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 358128. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

drs. J.H.F. van der Wart
Managing Director Environmental



Verhoeve Milieu BV
Dhr. L. van Scholl

Analyserapport

Blad 2 van 7

Projectnaam Snoekenveen
Projectnummer 358128
Rapportnummer 11346205 - 1

Orderdatum 14-08-2008
Startdatum 14-08-2008
Rapportagedatum 20-08-2008

Analyse	Eenheid	Q	001	002
---------	---------	---	-----	-----

droge stof	gew.-%	S	83.0	84.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	Geen	Geen

organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	4.0	2.9
--------------------------------	---------	---	-----	-----

KORRELGROOTTEVERDELING

lutum (bodem)	% vd DS	S	8.8	6.7
---------------	---------	---	-----	-----

METALEN

barium	mg/kgds	S	28	20
cadmium	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
kobalt	mg/kgds	S	4.7	4.1
koper	mg/kgds	S	<10	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.15	<0.15
lood	mg/kgds	S	13	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<3	<3
nikkel	mg/kgds	S	12	12
zink	mg/kgds	S	52	29

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.03	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.08	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.04	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.04	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.03	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.04	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.04	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.04	<0.01
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	S	0.34 ¹⁾	<0.1 ¹⁾
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.35 ²⁾	0.07 ²⁾

POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)

PCB 28	µg/kgds	S	<2	<2
PCB 52	µg/kgds	S	<2	<2
PCB 101	µg/kgds	S	<2	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
--------	--------------	---------------------

001	Grond (AS3000)	M01
-----	----------------	-----

002	Grond (AS3000)	M02
-----	----------------	-----

Paraaf:

[Handwritten signature]



Verhoeve Milieu BV
Dhr. L. van Scholl

Analyserapport

Blad 3 van 7

Projectnaam Snoekenveen
Projectnummer 358128
Rapportnummer 11346205 - 1

Orderdatum 14-08-2008
Startdatum 14-08-2008
Rapportagedatum 20-08-2008

Analyse	Eenheid	Q	001	002
PCB 118	µg/kgds	S	<2	<2
PCB 138	µg/kgds	S	<2	<2
PCB 153	µg/kgds	S	<2	<2
PCB 180	µg/kgds	S	<2	<2
som PCB (7)	µg/kgds	S	<14	<14
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	9.8	9.8
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	mg/kgds		11	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		41	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	50	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	M01
002	Grond (AS3000)	M02

Paraaf: 



Verhoeve Milieu BV
Dhr. L. van Scholl

Analyserapport

Blad 4 van 7

Projectnaam Snoekenveen
Projectnummer 358128
Rapportnummer 11346205 - 1

Orderdatum 14-08-2008
Startdatum 14-08-2008
Rapportagedatum 20-08-2008

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 De sommatie is een optelling van de ruwe waarden waarna de berekening heeft plaatsgevonden.
- 2 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000



Verhoeve Milieu BV
Dhr. L. van Scholl

Analyserapport

Blad 5 van 7

Projectnaam Snoekenveen
Projectnummer 358128
Rapportnummer 11346205 - 1

Orderdatum 14-08-2008
Startdatum 14-08-2008
Rapportagedatum 20-08-2008

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform CMA/2/III/A. Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond; eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-6
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN-ISO 16772 ontsluiting: NEN 6961
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010
fenantreen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-9
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM)	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3020
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7)	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-11

Paraaf:



Verhoeve Milieu BV

Dhr. L. van Scholl

Analyserapport

Blad 6 van 7

Projectnaam Snoekenveen
Projectnummer 358128
Rapportnummer 11346205 - 1

Orderdatum 14-08-2008
Startdatum 14-08-2008
Rapportagedatum 20-08-2008

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y0950445	13-08-2008	13-08-2008	ALC201
001	Y0950451	13-08-2008	13-08-2008	ALC201
001	Y0950502	13-08-2008	13-08-2008	ALC201
001	Y0950647	13-08-2008	13-08-2008	ALC201
001	Y0950719	13-08-2008	13-08-2008	ALC201
001	Y0951280	13-08-2008	13-08-2008	ALC201
001	Y0951320	13-08-2008	13-08-2008	ALC201
001	Y0951335	13-08-2008	13-08-2008	ALC201
002	Y0950463	13-08-2008	13-08-2008	ALC201
002	Y0950736	13-08-2008	13-08-2008	ALC201



Verhoeve Milieu BV
Dhr. L. van Scholl

Analyserapport

Blad 7 van 7

Projectnaam Snoekenveen
Projectnummer 358128
Rapportnummer 11346205 - 1

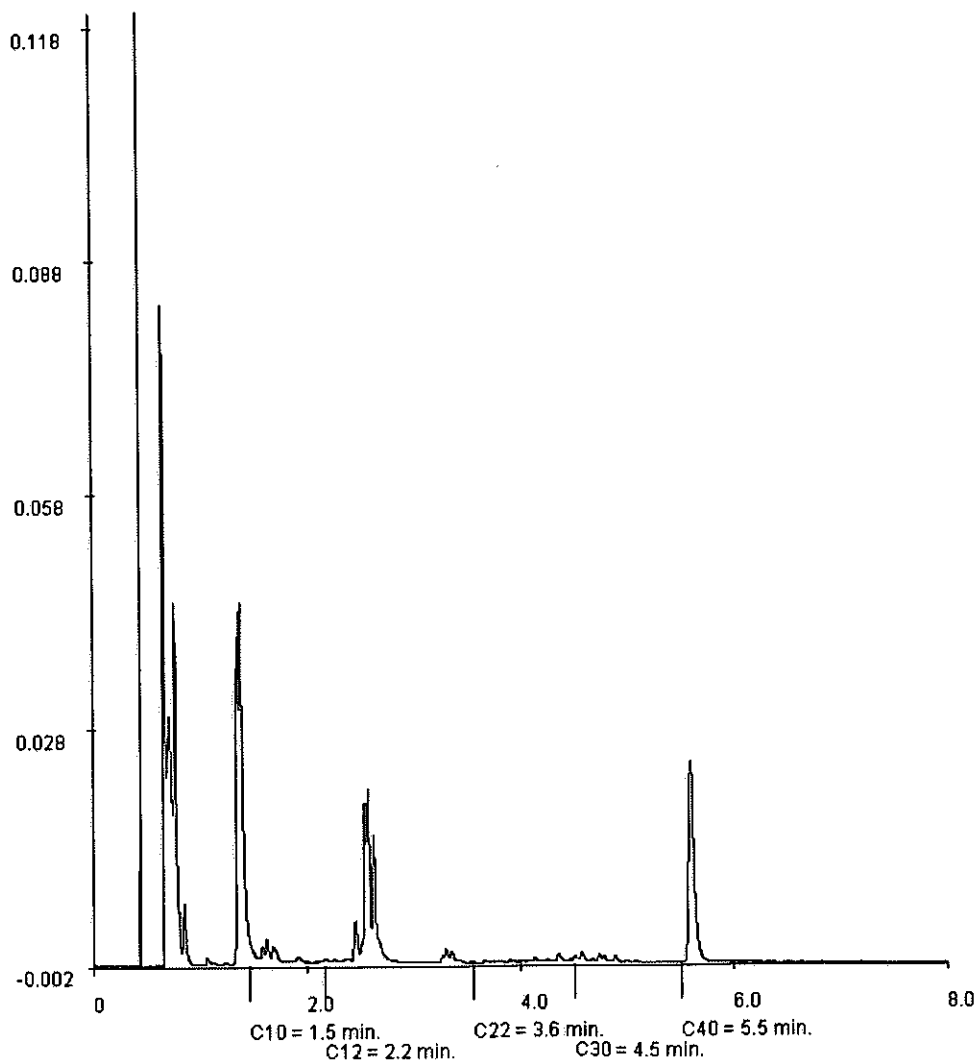
Orderdatum 14-08-2008
Startdatum 14-08-2008
Rapportagedatum 20-08-2008

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen M01

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf: 



Analysrapport

Verhoeve Milieu BV
Angelique van der Ven
Postbus 3073
3301 DB DORDRECHT

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Snoekenveen te Spijkenisse
Uw projectnummer : 358128
ALcontrol rapportnummer : 11348433, versie nummer: 1

Hoogvliet, 27-08-2008

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 358128. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analysrapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analysrapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

drs. J.H.F. van der Wart
Managing Director Environmental



Verhoeve Milieu BV
Angelique van der Ven

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam Snoekenveen te Spijkenisse
Projectnummer 358128
Rapportnummer 11348433 - 1

Orderdatum 21-08-2008
Startdatum 22-08-2008
Rapportagedatum 27-08-2008

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

METALEN

barium	µg/l	Q	90
cadmium	µg/l	Q	<0.4
kobalt	µg/l	Q	<5
koper	µg/l	Q	<5
kwik	µg/l	Q	<0.05
lood	µg/l	Q	<10
molybdeen	µg/l	Q	<10
nikkel	µg/l	Q	<10
zink	µg/l	Q	<20

VLUCHTIGE AROMATEN

benzeen	µg/l	Q	<0.2
tolueen	µg/l	Q	0.66
ethylbenzeen	µg/l	Q	<0.2
o-xyleen	µg/l	Q	<0.5
p- en m-xyleen	µg/l	Q	<0.5
xylenen	µg/l	Q	<0.5
styreen	µg/l	Q	<0.2
naftaleen	µg/l	Q	<0.2

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,1-dichloorethaan	µg/l	Q	<0.1
1,2-dichloorethaan	µg/l	Q	<0.1
1,1-dichlooretheen	µg/l	Q	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	Q	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	µg/l		<0.2
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	Q	<0.1
dichloormethaan	µg/l	Q	<0.5
1,1-dichloorpropaan	µg/l		<0.3
1,2-dichloorpropaan	µg/l	Q	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	Q	<0.01
som dichloorpropanen	µg/l		<0.9
tetrachlooretheen	µg/l	Q	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	Q	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	Q	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	Q	<0.1
trichlooretheen	µg/l	Q	<0.1
chloroform	µg/l	Q	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater	001 001 001 (150-250)

Paraaf:



Verhoeve Milieu BV
Angelique van der Ven

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam Snoekenveen te Spijkenisse
Projectnummer 358128
Rapportnummer 11348433 - 1

Orderdatum 21-08-2008
Startdatum 22-08-2008
Rapportagedatum 27-08-2008

Analyse	Eenheid	Q	001
vinylchloride	µg/l	Q	<0.1
bromoform	µg/l		<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10 - C12	µg/l		<10
fractie C12 - C22	µg/l		<10
fractie C22 - C30	µg/l		<10
fractie C30 - C40	µg/l		<10
totaal olie C10 - C40	µg/l	Q	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater	001 001 001 (150-250)



Verhoeve Milieu BV
Angelique van der Ven

Analyserapport

Blad 4 van 5

Projectnaam Snoekenveen te Spijkenisse
Projectnummer 358128
Rapportnummer 11348433 - 1

Orderdatum 21-08-2008
Startdatum 22-08-2008
Rapportagedatum 27-08-2008

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater	Conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
cadmium	Grondwater	Idem
kobalt	Grondwater	Idem
koper	Grondwater	Idem
kwik	Grondwater	Conform NEN-EN 13506, analyse met behulp van fluorescentietechniek
lood	Grondwater	Conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
molybdeen	Grondwater	Idem
nikkel	Grondwater	Idem
zink	Grondwater	Idem
benzeen	Grondwater	Eigen methode, analyse met P+T- GCMS/headspace GCMS.
tolueen	Grondwater	Idem
ethylbenzeen	Grondwater	Idem
o-xyleen	Grondwater	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater	Idem
xyleen	Grondwater	Idem
styreen	Grondwater	Idem
naftaleen	Grondwater	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	Grondwater	Conform OVAM-methode CMA 3/E
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater	Eigen methode, analyse met P+T- GCMS/headspace GCMS.
dichloormethaan	Grondwater	Idem
1,1-dichloorpropan	Grondwater	Idem
1,2-dichloorpropan	Grondwater	Idem
som dichloorpropanen	Grondwater	Conform AS3130
tetrachlooretheen	Grondwater	Eigen methode, analyse met P+T- GCMS/headspace GCMS.
tetrachloormethaan	Grondwater	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater	Idem
trichlooretheen	Grondwater	Idem
chloroform	Grondwater	Idem
vinylchloride	Grondwater	Idem
bromoform	Grondwater	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater	Eigen methode, hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GC-FID

Paraaf:



Verhoeve Milieu BV
Angelique van der Ven

Analyserapport

Blad 5 van 5

Projectnaam Snoekenveen te Spijkenisse
Projectnummer 358128
Rapportnummer 11348433 - 1

Orderdatum 21-08-2008
Startdatum 22-08-2008
Rapportagedatum 27-08-2008

Monster	Barcode	Aanlevering	Monsternummer	Verpakking
001	B0870550	22-08-2008	21-08-2008	ALC204
001	G5781801	22-08-2008	21-08-2008	ALC236
001	G5781807	22-08-2008	21-08-2008	ALC236

Paraaf:



Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
Kenmerk : AVE/ADV/VMW/358128

Bijlage 6

Foto's van de locatie



Project : Verkennend bodemonderzoek, Snoekenveen te Spijkenisse
Kenmerk : AVE/ADV/VMW/358128



Foto 1



Foto 2

Bijlage 3 Rapport externe veiligheid Waterland in Spijkenisse

Externe Veiligheid Waterland

*Advies over het aspect externe Veiligheid
voor de herziening van het
bestemmingsplan Waterland in Spijkenisse*



Externe Veiligheid Waterland

*Advies over het aspect externe Veiligheid
voor de herziening van het
bestemmingsplan Waterland in Spijkenisse*

Auteur	ing F H Jansen
Documentnummer	20720157
Afdeling	Regiogemeenten
Datum	27 mei 2008

DCMR Milieudienst Rijnmond
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 246 80 00
F 010 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Inhoud

Samenvatting	4
1 Inleiding	5
1 1 Beschrijving plangebied	5
1 2 Inrichtingen	6
1 3 Transport	6
1 4 Uitgevoerde werkzaamheden	7
2 Inrichtingen	8
2 1 Besluit externe veiligheid inrichtingen	8
2 2 Plaatsgebonden risico	8
2 3 Groepsrisico	9
2 4 Soorten inrichtingen	11
2 5 Beschouwing per inrichting	12
2 6 Conclusie en advies inrichtingen	18
3 Transport	19
3 1 Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen	19
3 2 Wegtransport	22
3 3 Vaartransport	22
3 4 Spoortransport	23
3 5 Buisleidingtransport	23
3 6 Conclusie en advies transport	24
Bijlage 1 Resultaten berekening PR LPG tankstation Beukenlaan 7	25
Bijlage 2 LPG groepsrisico berekeningsmodule	27

Disclaimer

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg opgesteld aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Daarbij is gebruik gemaakt van de op dat moment geldende regelgeving en meest recente inzichten.

De ontwikkelingen op het gebied van externe veiligheid zijn echter constant in beweging. Hierdoor kunnen inzichten wijzigen en kan het voorkomen dat regels worden aangepast. Een en ander heeft tot gevolg dat dit rapport op enig moment mogelijk zal zijn gedateerd. Indien u twijfelt aan de actualiteit van dit rapport, wordt u geadviseerd contact op te nemen met de DCMR Milieudienst Rijnmond, alwaar dit rapport is opgesteld.

Samenvatting

De gemeente Spijkenisse heeft de DCMR Milieudienst Rijnmond gevraagd om een advies te geven over het aspect externe veiligheid voor de herziening van het bestemmingsplan Waterland in Spijkenisse. Het betreft een zogenaamd conserverend bestemmingsplan, er worden geen nieuwe ontwikkelingen bestemd.

In het kader van de externe veiligheid is het van belang om een onderzoek uit te voeren naar de invloed van de in de nabijheid aanwezige inrichtingen en transportroutes in relatie tot deze herziening van het bestemmingsplan. Het advies betreft de externe veiligheidsrisico's veroorzaakt door de activiteiten binnen en buiten de gemeente, die relevant kunnen zijn voor de vaststelling van het bestemmingsplan en de toetsing van deze risico's aan de normen voor externe veiligheid.

Resultaat beoordelingen

Gebleken is dat er een bedrijf (een LPG tankstation op het adres Beukenlaan 7 in Spijkenisse) is die invloed heeft op de externe veiligheid van het plangebied. De beoordeling is in paragraaf 2.5 beschreven.

Gebleken is dat er geen transportroutes zijn die invloed hebben op de externe veiligheid van het beoogde plangebied. Wel kan het incidentele transport van gevaarlijke stoffen aanleiding geven om de zelfredzaamheid van de personen in het plangebied en de rampenvoorbereiding voor het plangebied te bezien. De kenmerkende gegevens betreffende de transportroutes en de beoordeling van de externe veiligheid zijn in de paragrafen 3.2 tot en met 3.6 beschreven.

Op basis van deze beoordelingen is een advies geformuleerd voor vervolgacties met betrekking tot externe veiligheid ten behoeve van deze bestemmingsplanprocedure.

Conclusie en advies

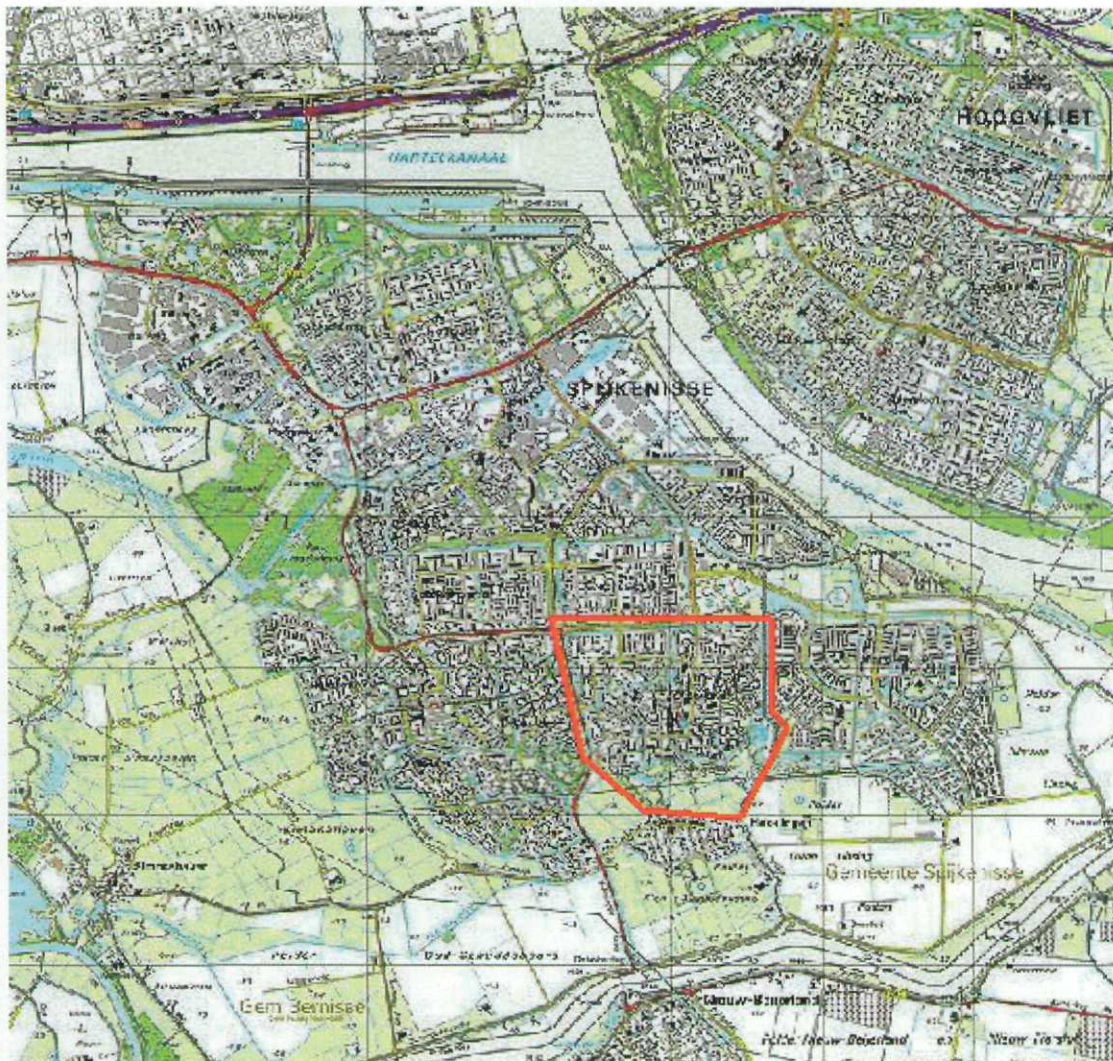
Het plaatsgebonden risico veroorzaakt door het LPG tankstation is voor de kwetsbare objecten (woningen) binnen het bestemmingsplan Waterland thans hoger dan de grenswaarde. Vanaf 2010 zal het plaatsgebonden risico zodanig worden verlaagd dat voor de kwetsbare objecten binnen het plangebied vanaf dat moment wel wordt voldaan aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Omdat voor de kwetsbare objecten binnen het plangebied wel wordt voldaan aan de waarde van het plaatsgebonden risico van 10^{-5} per jaar, mag op deze verlaging van het plaatsgebonden risico worden geanticipeerd en mag gedurende deze periode afgeweken worden van de grenswaarde van het plaatsgebonden risico.

Het groepsrisico veroorzaakt door het LPG tankstation moet worden verantwoord. Het groepsrisico is thans hoger dan de oriënterende waarde. Naar verwachting zal in 2010 het groepsrisico zodanig lager worden dat de oriënterende waarde niet meer wordt overschreden. Aan de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR) moet advies worden gevraagd over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding van de omvang van een ramp of zwaar ongeval vanwege het LPG tankstation. Het De DCMR adviseert om de VRR tevens te verzoeken om eveneens advies af te geven over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding van de omvang van een ramp of zwaar ongeval vanwege het incidentele transport van gevaarlijke stoffen op de ring van Spijkenisse.

1 Inleiding

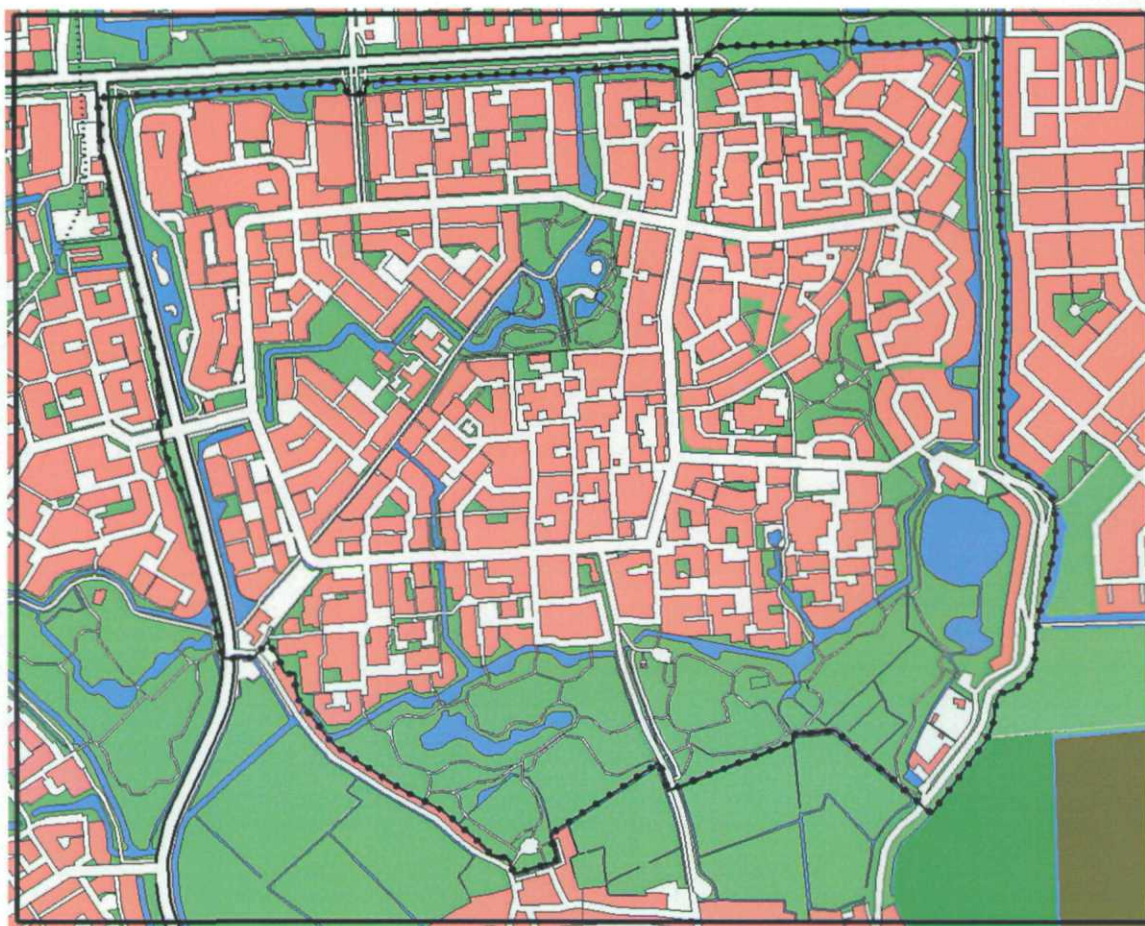
1.1 Beschrijving plangebied

De gemeente Spijkenisse heeft de DCMR Milieudienst Rijnmond gevraagd om een advies te geven over het aspect externe veiligheid voor de herziening van het bestemmingsplan Waterland in Spijkenisse (zie figuur 1). Het betreft een zogenaamd conserverend bestemmingsplan: er worden geen nieuwe ontwikkelingen bestemd.



1.1 *figuur 1: ligging wijk Waterland*

De wijk Waterland bestaat uit 9 buurten en heeft voornamelijk een woonfunctie. Bedrijvigheid beperkt zich tot detailhandel, horeca en dergelijke activiteiten. In de wijk Waterland wonen circa 8.500 personen.



1.2 *figuur 2: overzicht wijk Waterland*

1.2 Inrichtingen

Voor wat betreft inrichtingen, die op grond van hun activiteiten relevant zijn voor de externe veiligheid, is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van belang. Dit besluit is per 26 oktober 2004 in werking getreden.

Het Bevi stelt onder andere dat het aspect externe veiligheid moet worden betrokken bij het wijzigen of vaststellen van bestemmingsplannen. Tegelijkertijd met het besluit is een ministeriële regeling in werking getreden waarin onder meer veiligheidsafstanden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zijn opgenomen voor categoriale bedrijven zoals LPG-tankstations.

De evaluatie van de effecten met betrekking tot externe veiligheid, als gevolg van de aanwezige inrichtingen op het vaststellen van het bestemmingsplan, is uitgewerkt in hoofdstuk 2 van dit rapport.

1.3 Transport

Voor wat betreft transport (wegtransport, vaarwegen, spoortransport en buisleidingtransport) is de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, (*Staatscourant 4 augustus 2004, nr. 147*) van belang. Met deze circulaire hebben de ministers van Verkeer en Waterstaat (V en W) en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) hun beleid bekend gemaakt over de afweging

van veiligheidsbelangen die een rol spelen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving

De evaluatie van de effecten met betrekking tot externe veiligheid als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen op het vaststellen van het bestemmingsplan is uitgewerkt in hoofdstuk 3 van dit rapport

1.4 Uitgevoerde werkzaamheden

Om dit rapport op te kunnen stellen zijn met betrekking tot bedrijven de volgende werkzaamheden uitgevoerd

geïnterviewd is welke bedrijven in de gemeente Spijkenisse en daarbuiten invloed hebben op de externe veiligheid van het beoogde plangebied. Dit zijn de bedrijven waarvan de effectafstand tot over het plangebied reiken van deze bedrijven is uitgezocht tot waar het plaatsgebonden risico kleiner is dan 10^{-6} tevens zijn van deze bedrijven de effecten op het groepsrisico geëvalueerd (artikel 13 Bevi)

Met betrekking tot de transportroutes zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd

met behulp van onder meer publicatie Inventarisatie van de EV risico's bij het vervoer van gevaarlijke stoffen en de risicoatlas buisleidingen is vastgesteld welke wegen, spoorwegen, vaarroutes en/of buisleidingen invloed hebben op de externe veiligheid van het beoogde plangebied. Dit zijn de transportroutes waarvan de effectafstand tot over het plangebied reiken

van de hierboven bedoelde transportroutes is uitgezocht tot waar het plaatsgebonden risico kleiner is dan 10^{-6}

van de hierboven bedoelde transportroutes zijn de effecten op het groepsrisico geëvalueerd

2 Inrichtingen

2.1 Besluit externe veiligheid inrichtingen

Bij besluitvorming krachtens de Wet op de Ruimtelijke Ordening door gemeenten en provincies is het nu al geruime tijd het beleid dat daarbij rekening wordt gehouden met het aspect externe veiligheid. Dit heeft als doel dat zowel individuele personen als groepen burgers een minimum beschermingsniveau geboden wordt tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. De normen voor externe veiligheid zijn met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen vastgelegd in het op 26 oktober 2004 in werking getreden Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Gemeenten en provincies zijn bij het opstellen en wijzigen van bestemmingsplannen en bij het verlenen van milieuvergunningen wettelijk verplicht de normen van het Bevi na te leven. Dit houdt onder meer in dat er voldoende afstand moet worden aangehouden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. Tevens houdt dat in dat rekening moet worden gehouden met het totale aantal aanwezige personen in de directe omgeving van een risicovol bedrijf. Ook moet de regionale brandweer om advies worden gevraagd. Het aspect externe veiligheid brengt zodoende met zich mee dat afstemming tussen de drie taakvelden ruimtelijke ordening, milieu en rampenbestrijding van groot belang is.

De normen van het Bevi zijn niet effectgericht maar gebaseerd op een kansbenadering. Ook geven de risiconormen slechts de kans weer om te overlijden als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Gezondheidsschade en de kans op verwonding of materiele schade zijn niet in de normen van het Bevi meegenomen.

2.2 Plaatsgebonden risico

Het Bevi heeft dus als doel zowel individuele als groepen burgers te beschermen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen bij een bedrijf. Dit doel wordt in het Bevi vertaald naar de begrippen plaatsgebonden risico en groepsrisico. Plaatsgebonden risico richt zich primair op individuele burgers en wordt in het Bevi gedefinieerd als

de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats zou verblijven overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen een bedrijf

Het Bevi gaat bij het plaatsgebonden risico er vanuit dat de grenswaarden voor kwetsbare objecten in acht worden genomen. Dit betekent dat altijd moet worden voldaan aan deze grenswaarden en met de richtwaarden voor beperkt kwetsbare objecten rekening wordt gehouden. Dit betekent dat om gewichtige redenen mag worden afgeweken van deze richtwaarden.

Het Bevi maakt onderscheid in kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. De definitie van objecten is gebouwen waarin zich mensen kunnen bevinden. Noch kwetsbaar, noch beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer

objecten waar geen mensen aanwezig zijn indien deze niet van hoge infrastructurele waarde zijn
bedrijven die onder het Bevi vallen

Kwetsbare objecten zijn onder meer

woningen meer dan 2 per hectare

gebouwen met minderjarigen

gebouwen waarbij ouderen zieken of gehandicapten aanwezig zijn

kantoren en hotels groter dan 1500 m² vloeroppervlakte

winkelcomplexen met meer dan 5 winkels

recreatieterreinen waar meer dan 50 personen meerdere aaneengesloten dagen verblijven

sommige objecten waar meer dan 50 personen aanwezig (kunnen) zijn (bron provinciaal saneringsbeleid 2008)

Beperkt kwetsbaar zijn onder meer

woningen minder dan 2 per hectare

kantoren en hotels kleiner dan 1500 m² vloeroppervlakte

winkelcomplexen tot een gezamenlijk bruto vloeroppervlakte van ten hoogste 999 m²

bedrijfsgebouwen waarin zich mensen kunnen bevinden die niet als kwetsbaar zijn beschouwd

sporthallen zwembaden en speeltuinen

In het Bevi geeft voor een aantal objecten geen eenduidige definiering. Er is hierdoor sprake van een zekere beleidsvrijheid om hierin invulling te geven. Om de invulling van deze beleidsvrijheid te ondersteunen zijn een aantal acties uitgevoerd.

er is een beslisboom opgesteld door de DCMR Milieudienst Rijnmond

deze beslisboom is onderdeel geworden van het provinciale saneringsbeleid

de beschrijving van het Bevi is aangepast. deze aanpassing treedt naar verwachting in werking op 1 september 2009

Twijfelgevallen kunnen volgens de beslisboom worden afgewogen. Zo nodig kan een advies van veiligheidsspecialisten van de DCMR en de VRR aangevraagd worden.

Zowel de grens als de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico bedraagt voor nieuwe situaties 10⁻⁶ per jaar. Het is mogelijk om te berekenen op welke afstand van een bedrijf aan de grens respectievelijk richtwaarde voor het plaatsgebonden risico van het Bevi wordt voldaan. De cirkel die deze punten verbindt wordt de plaatsgebonden risicocontour 10⁻⁶ genoemd. Om aan de grenswaarde van het Bevi te kunnen voldoen moeten nieuwe kwetsbare objecten buiten de plaatsgebonden risicocontour 10⁻⁶ liggen. Nieuwe beperkt kwetsbare bestemmingen moeten in principe ook buiten de plaatsgebonden risicocontour 10⁻⁶ liggen. Aangezien bij beperkt kwetsbare bestemmingen echter geen sprake is van een grenswaarde maar van een richtwaarde mag van deze norm uitsluitend in geval van gewichtige redenen worden afgeweken. Bij de besluitvorming in nieuwe situaties is het dus niet relevant om te onderscheiden of er binnen het plangebied kwetsbare of alleen beperkt kwetsbare bestemmingen zullen worden gerealiseerd. Onder strikte voorwaarden kan gedurende maximaal drie jaar eventueel ook voor kwetsbare objecten van de norm worden afgeweken. Er geldt dan een norm met een waarde van 10⁻⁵ per jaar.

2.3 Groepsrisico

Het groepsrisico heeft betrekking op de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers en richt zich dus meer op groepen burgers. Het groepsrisico is in het Bevi gedefinieerd als *de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is*. Dit houdt in dat er een tweetal aspecten zijn die (rechtstreeks) invloed uitoefenen op de hoogte van het groepsrisico:

de jaarlijkse kans dat zich bij een bedrijf een ongeval voordoet met gevaarlijke stoffen en het aantal potentiële slachtoffers in de omgeving (het invloedsgebied) van het bedrijf

De aanwezigheid van personen bij verschillende gebruiksfuncties kan in de tijd sterk verschillen. Door een geringere verblijftijd bestaat er een kleinere kans dat deze personen bij een ongeval betrokken raken. Daarom moet bij het bepalen van het aantal potentiële slachtoffers in het invloedsgebied nog een correctie worden toegepast vanwege de verblijftijd (de verblijftijdcorrectie).

Invloedsgebied

Het invloedsgebied voor het groepsrisico is het gebied gelegen tussen de risicovolle inrichting en de 1 / letaliteitgrens. De 1 / letaliteitgrens is de afstand waarop bij een ramp bij een bedrijf nog 1 / van de blootgestelde personen in de omgeving van dat bedrijf overlijdt. Er loopt nog een landelijke discussie of ruimtelijke plannen binnen de volledige 1 / letaliteitgrens van zeer stabiele weertypen ook verantwoord moeten worden. De 1 / letaliteitgrens bij zeer stabiele weertypen (o.m. weertype F 1.5) kan namelijk bij toxische scenario's meer dan 10 km bereiken. Het ministerie van Binnenlandse zaken en de veiligheidsregio's houden voor de rampenvoorbereiding geen rekening met zeer stabiele weertypen. Over het algemeen wordt rekening gehouden met weertype D 5. De 1 / letaliteitgrens bij weertype D 5 is bij toxische scenario's meestal veel kleiner dan bij weertype F 1.5. Wanneer het plangebied dus gelegen is binnen de 1 / letaliteitgrens bij weertype F 1.5 maar buiten de 1 / letaliteitgrens bij weertype F 1.5 kan dus bij de verantwoording van het groepsrisico blijken dat de veiligheidsregio geen noodzaak ziet voor rampenvoorbereiding voor dat plan. Wanneer het plan ook nog eens is gelegen buiten de risicocontour PR 10⁻⁸ zal de bijdrage van dat plan aan de omvang van het groepsrisico van de risicobron veelal nihil zijn.

Normstelling

Anders dan voor het plaatsgebonden risico zijn voor het groepsrisico in het Bevi geen grens- of richtwaarden geformuleerd. De wetgever heeft bewust besloten vooralsnog een niet-normatieve benadering van het groepsrisico te hanteren en alleen enig houvast te bieden door middel van een zogenoemde orientatiewaarde. Deze orientatiewaarde voor het groepsrisico voor bedrijven is dat een ongeval met tien doden slechts met een kans van een op de honderdduizend per jaar mag voorkomen, een ongeval met honderd doden met een kans van één op de tien miljoen per jaar en cetera (waarbij ook de tussenliggende aantallen slachtoffers moeten worden getoetst!).

Het begrip orientatiewaarde houdt in dat het bevoegde gezag hiervan mag afwijken als daar gewichtige redenen (motiveringsbeginsel) voor zijn. In de motivering gaat het vooral om het uitleggen en toegankelijk maken van de belangenafweging. Dat wil zeggen dat de afweging begrijpelijk is en dat de redenering waarom er wordt afgeweken inzichtelijk is. Om dit motiveringsbeginsel vast te leggen is in het Bevi een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico opgenomen.

Anders dan het plaatsgebonden risico kan het groepsrisico niet in contouren worden vertaald maar wordt weergegeven in een grafiek. In de grafiek wordt de groepsgrootte van aantallen slachtoffers (x-as) uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval (y-as).

Verantwoordingsplicht voor het groepsrisico

De verantwoordingsplicht voor het groepsrisico houdt bij de wijziging van het bestemmingsplan in dat er een politieke afweging moet worden gemaakt van enerzijds de maatschappelijke baten en kosten van de wijziging van het bestemmingsplan tegenover anderzijds het risico dat er een groot ongeluk plaatsvindt bij bedrijven in de omgeving van het plangebied waarbij (dodelijke) slachtoffers kunnen vallen.

Vanwege de verantwoordingsplicht moeten bij een besluit ongeacht de hoogte van het groepsrisico in elk geval de volgende zaken worden overwogen:

- de aanwezige en de te verwachte persoonsdichtheid in de invloedsgebieden van de inrichtingen die het groepsrisico (mede) veroorzaken

de grootte van het groepsrisico per inrichting en de bijdrage van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van dit groepsrisico

indien mogelijk de maatregelen die door degene die de inrichting drijft worden toegepast om het groepsrisico te beperken en indien van toepassing de (relevante) voorschriften die zijn of worden verbonden aan de vergunning op grond van de Wet milieubeheer voor de desbetreffende inrichting

indien mogelijk de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die in het besluit tot vaststelling of wijziging van het bestemmingsplan zijn opgenomen

de voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico

de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst

de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval in de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt

de mogelijkheden voor personen die zich bevinden binnen het invloedsgebied van de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp of zwaar ongeval voordoet

Van bovenstaande verplichtingen kan gedeeltelijk worden afgeweken door verwijzing naar een gemeentelijk of regionaal structuurplan of naar een streekplan zoals bedoeld in de WRO (artikel 13 lid 4) Verdere vereisten zijn

- er moet overleg worden gevoerd met het bestuursorgaan dat de vergunning heeft verleend voor de inrichtingen die mede bepalend zijn voor de hoogte van het groepsrisico en
- er moet aan het bestuur van de regionale brandweer gelegenheid worden geboden om advies uit te brengen over het groepsrisico en over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding van de omvang van een ramp of een zwaar ongeval

De verantwoordingsplicht brengt dus met zich mee dat afstemming tussen de drie taakvelden ruimtelijke ordening milieu en rampenbestrijding van groot belang is Voor de uitvoering van de verantwoordingsplicht kan gebruik gemaakt worden van de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico (concept van 6 augustus 2004 van het Ministerie van VROM)

2.4 Soorten inrichtingen

De inrichtingen die relevant zijn vanwege de externe veiligheid worden in het Bevi ingedeeld in de volgende categorieën

- 1 BRZO inrichtingen
- 2 categoriale inrichtingen
- 3 overige voor externe veiligheid relevante inrichtingen

Hieronder is per categorie een toelichting gegeven

1 *BRZO inrichtingen*

Het betreft inrichtingen die onder de werkingssfeer van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO 99) vallen Bij BRZO inrichtingen is een dermate grote hoeveelheid gevaarlijke stoffen aanwezig dat deze inrichtingen verplicht zijn een beleid te ontwikkelen om zware ongevallen te voorkomen en/of verplicht zijn een veiligheidsrapport in te dienen Het BRZO 99 maakt onderscheid in VR plichtige inrichtingen en PBZO plichtige inrichtingen

VR plichtige inrichtingen

De BRZO inrichtingen die VR plichtig zijn (zwaardere categorie van BRZO inrichtingen) moeten een beleid ontwikkelen om zware ongevallen te voorkomen en moeten tevens een veiligheidsrapport (VR) bij het bevoegde gezag indienen In een veiligheidsrapport zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico berekend met behulp van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA)

PBZO plichtige inrichtingen

De BRZO inrichtingen die PBZO plichtig zijn (lichtere categorie van BRZO inrichtingen PBZO staat voor het Preventie Beleid Zware Ongevallen) moeten wel een beleid ontwikkelen om zware ongevallen te voorkomen maar hoeven geen veiligheidsrapport in te dienen. Het bevoegde gezag kan van deze inrichtingen in het kader van een vergunningaanvraag op grond van de Wet milieubeheer verlangen dat er een kwantitatieve risicoanalyse wordt uitgevoerd om de risico's van de bedrijfsactiviteiten inzichtelijk te maken. Voor bestaande PBZO plichtige inrichtingen kan het bevoegde gezag de DCMR verzoeken om een risicoanalyse uit te voeren. Deze analyse vindt dan plaats op kosten van het ministerie van VROM.

2.4.1.2 Categoriele inrichtingen

Categoriele inrichtingen zijn inrichtingen waarvoor door de aard van de activiteit of de aard van de aanwezige gevaarlijke stoffen een standaardbenadering kan worden gevolgd. Voor een dergelijke inrichting wordt voor het bepalen van het plaatsgebonden risico uitgegaan van vaste afstanden.

Het is daardoor niet nodig dat er een kwantitatieve risicoanalyse wordt uitgevoerd. Deze afstanden worden vastgelegd in een ministeriele regeling: de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Op dit moment worden LPG tankstations met een vergunde doorzet van minder dan 1.500 m³ LPG per jaar, inrichtingen met ammoniakkoel- en/of vriesinstallaties en inrichtingen met opslagplaatsen voor gevaarlijke stoffen in emballage met een capaciteit van meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen per opslagplaats (CPR 15.2 opslagplaatsen) als categoriele inrichtingen beschouwd.

Zoals in paragraaf 1.3 is uitgelegd, is voor de vaststelling van het groepsrisico van een inrichting het invloedsgebied van belang. Het invloedsgebied is het gebied waarvan de in dit gebied aanwezige personen meetellen voor het vaststellen van het groepsrisico.

2.4.2.3 Overige voor externe veiligheid relevante inrichtingen

Overige voor externe veiligheid relevante inrichtingen zijn inrichtingen die vallen binnen de werkingssfeer van de Wet milieubeheer maar niet binnen de werkingssfeer van het Bevi waarvan het plaatsgebonden risico op een afstand van meer dan 20 m vanaf de risicobron hoger is of kan zijn dan 10⁻⁶ per jaar. De aanwijzing van de bedoelde inrichtingen zal door wijziging van het Revi plaatsvinden. VROM heeft de bedoeling om deze aanwijzing gespreid over de komende jaren te laten plaatsvinden. Vanwege deze onzekerheid is in dit rapport uitgegaan dat alle overige voor externe veiligheid relevante inrichtingen onder deze categorie vallen.

2.5 Beschouwing per inrichting

2.5.1 Inrichtingen buiten de gemeente Spijkenisse

De DCMR heeft ook de risico inventarisaties voor de provincie Zuid-Holland en de overige gemeenten in het Rijnmondgebied uitgevoerd. Met behulp van deze gegevens is de provinciale risicokaart samengesteld. Uit deze provinciale risicokaart blijkt dat het plangebied buiten het invloedsgebied de risicovolle bedrijven ligt.

2.5.2 Inrichtingen binnen de gemeente Spijkenisse

De DCMR heeft op 14 april 2006 aan de gemeente Spijkenisse de eindrapportage met betrekking tot het project risico inventarisatie verstrekt. Het is dus bekend welke bedrijven binnen de gemeente Spijkenisse voor veiligheid relevant zijn. Om dit rapport op te stellen is van de eindrapportage gebruik gemaakt.

Uit deze eindrapportage blijkt dat in de wijk Waterland zelf geen bedrijven gevestigd zijn die voor veiligheid relevant zijn. Het ontwerp van het bestemmingsplan laat ook geen vestiging van bedrijven toe die voor veiligheid relevant zijn.

Uit deze eindrapportage blijkt dat in de omgeving van het plangebied een LPG tankstation op circa 45 m van het plangebied is gelegen, namelijk het LPG tankstation van DC Berkel op het adres Beukenlaan 7. In figuur 3 is de ligging van het LPG tankstation aangegeven.

LPG tankstation Beukenlaan 7

Alle LPG tankstations vallen onder de werkingssfeer van het Bevi. Wanneer de vergunde jaarlijkse doorzet van LPG van een LPG tankstation kleiner is dan 1 500 m³ valt dit LPG tankstation in de categorie 'Categoriale inrichtingen'. Is deze jaarlijkse doorzet groter dan valt het tankstation in de categorie 'Overige voor externe veiligheid relevante inrichtingen' en moeten de risico's door middel van een kwantitatieve risicoanalyse worden bepaald. Uit fase 1 van dit project blijkt dat het LPG tankstation op het adres Beukenlaan 7 in Spijkenisse een lagere doorzet heeft dan 1 000 m³ LPG per jaar. De DCMR heeft de procedure afgerond om deze doorzet als beperking in de vergunning op te nemen. Tegen deze beschikking is beroep aangetekend door de vergunninghouder. In de uitspraak van 19 maart 2007 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de beschikking echter vernietigd. Hierdoor moet voor de toetsing van de externe veiligheid uitgegaan worden van de technische capaciteit van de LPG installatie. Aangezien de technische capaciteit groter is dan 1 500 m³ LPG per jaar is de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) niet van toepassing en moet het invloedsgebied en plaatsgebonden risico berekend worden.

Plaatsgebonden risico

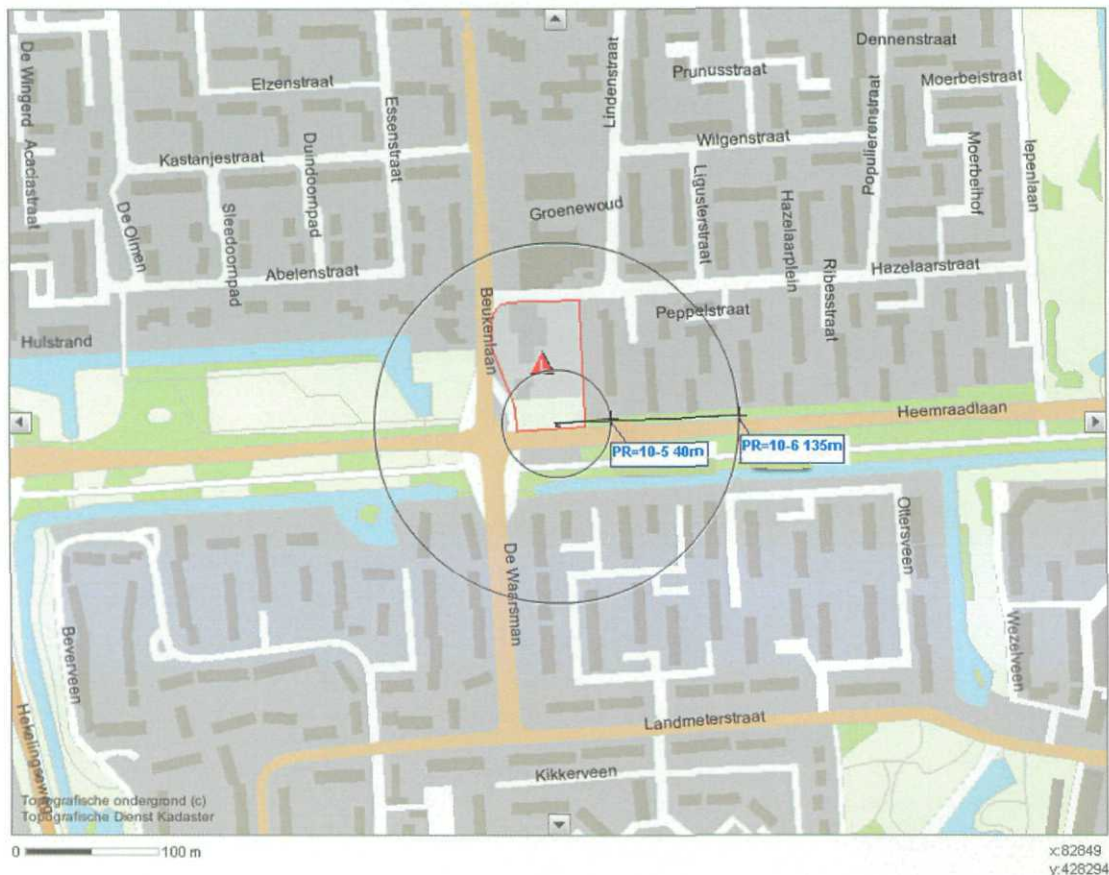
De DCMR heeft een berekening van het plaatsgebonden risico uitgevoerd op basis van de vergunde situatie (zie bijlage 1). Binnen het gebied van het bestemmingsplan Waterland waar het plaatsgebonden risico groter is dan de grenswaarde van 10⁻⁶ per jaar zijn enkele tientallen woningen aanwezig (zie figuur 3). Op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is dit niet toelaatbaar. Er geldt volgens artikel 8 eerste lid van het Bevi namelijk een wettelijke grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Volgens artikel 5 eerste lid moet bij de vaststelling van een WRO besluit de grenswaarde in acht worden genomen. Dit houdt in dat het bestemmingsplan niet zonder meer mag worden vastgesteld. Verder moet het bevoegde gezag volgens artikel 18 eerste lid van het Bevi er voor zorgen dat uiterlijk 1 januari 2010 wordt voldaan aan de grenswaarde 10⁻⁶ per jaar.

VROM heeft met de LPG sector afspraken gemaakt over het oplossen van knelpunten bij LPG tankstations. Op 22 juni 2005 hebben de staatssecretaris van Milieu en de Vereniging Vloeibaar Gas (VVG) het convenant LPG autogas getekend. In het convenant is afgesproken dat de LPG sector uiterlijk in 2010 technische maatregelen zal nemen (hittewerende coating van tankwagens) om zo de risico's te verkleinen. Wat de risicocontour van dit LPG tankstation bij de huidige vergunde doorzet door deze technische maatregel zal worden is niet bekend. Deze zal echter wel zodanig groot blijven dat er toch sprake blijft van een saneringssituatie.

Op grond van het convenant is de LPG sector verantwoordelijk voor het oplossen van de knelpunten bij de LPG tankstations. Het is bekend dat dit LPG tankstation in de praktijk een lagere doorzet realiseert dan 1 000 m³ LPG per jaar. Naar verwachting zal de LPG sector om dit knelpunt op te lossen het bedrijf bij de gemeente een verzoek laten indienen om een zodanige beperking van de jaarlijkse doorzet van LPG aan de vergunning te verbinden zodat de risicoafstand in 2010 verkleint wordt tot een afstand waarbij geen kwetsbare objecten meer binnen de risicoafstand zijn gelegen en het knelpunt zal zijn opgelost.

Bij conserverende bestemmingsplannen met een saneringssituatie bij een LPG tankstation die in 2010 opgelost is, levert de afspraak met de LPG sector om uiterlijk in 2010 technische maatregelen te treffen en de overgebleven knelpunten op te lossen een knelpunt op wanneer het bestemmingsplan voor 2010 wordt vastgesteld. VROM heeft daarom de gemeenten gewezen op een mogelijkheid om met dit knelpunt om te gaan. In de brief van 4 april 2007 over

de wijziging Regeling externe veiligheid inrichtingen, is namelijk een passage opgenomen over de gevolgen van het convenant in relatie tot conserverende bestemmingsplannen zoals Waterland. In deze passage wordt verwezen naar de bijlage "Gewijzigde afstanden LPG-autogastankstations (voor bestaande situaties)".



1.3 *figuur 3: berekende risicocontouren LPG-tankstation Beukenlaan*

De in de brief genoemde wijziging van de Revi heeft onder meer betrekking op de risicoafstanden die alleen gelden bij de vaststelling of bij een LPG-tankstation sprake is van een saneringssituatie. Uit de bijlage van de brief blijkt dat VROM adviseert om bij een conserverend bestemmingsplan op deze wijziging van de Revi te anticiperen. Op basis van artikel 8, derde lid, van het Bevi mag de gemeente bij de vaststelling van het bestemmingsplan anticiperen op een toekomstig veiliger situatie. Deze anticipatie houdt in dat tijdelijk mag worden afgeweken van de wettelijke grenswaarde van het plaatsgebonden risico mits tegelijkertijd met de vaststelling van het desbetreffende bestemmingsplan, door gelijktijdige aanpassing van de Wm-vergunning van het risicoveroorzakende bedrijf, is geregeld dat binnen drie jaar na de inwerkingtreding van dat besluit alsnog aan de grenswaarde wordt voldaan. In dat geval geldt de grenswaarde van 10^{-5} per jaar. Binnen de risicocontour van 10^{-5} per jaar (40 m) zijn geen kwetsbare objecten aanwezig.

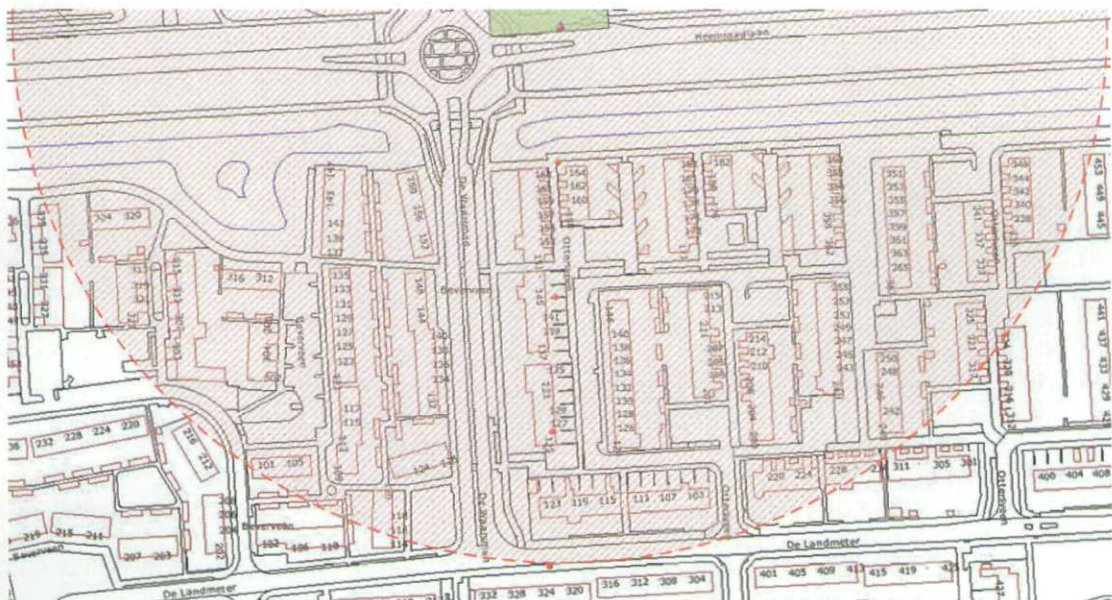
Door de uitwerking van het convenant, zorgt de LPG-sector er voor dat alle LPG-tankstations in 2010 aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico gaan voldoen. In het convenant LPGautogas heeft de LPG-sector zich immers ertoe verplicht ervoor te zorgen dat in 2010 alle LPG-autogastankauto's zijn voorzien van een hittewerende coating. Verder heeft de LPG-sector zich er toe verplicht om zonodig aan het bevoegde gezag te verzoeken om alsnog een beperking van de maximaal vergunde jaarlijkse doorzet van LPG aan de vigerende vergunning toe te voegen. Hoewel deze afgesproken maatregelen niet overeenkomstig de letter van artikel 8, derde lid, van het Bevi is (er is geen sprake van een gelijktijdige aanpassing van de Wm-

vergunning), is VROM van mening dat deze anticipatie voldoende gelijkwaardig is. Door gebruik te maken van deze anticipatiebepaling uit het Bevi kan het bestemmingsplan worden vastgesteld.

Analyse van het groepsrisico

Een deel van de wijk Waterland wel binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation valt. Zoals in paragraaf 2.3 is beschreven houdt dat in dat de volgende zaken moeten worden overwogen:

1. de aanwezigheid en de te verwachte persoonsdichtheid in de invloedsgebieden van de inrichtingen die het groepsrisico (mede) veroorzaken;
2. de grootte van het groepsrisico per inrichting en de bijdrage van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van dit groepsrisico;
3. indien mogelijk, de maatregelen, die door degene die de inrichting drijft, worden toegepast om het groepsrisico te beperken en, indien van toepassing, de (relevante) voorschriften die zijn of worden verbonden aan de vergunning op grond van de Wet milieubeheer voor de desbetreffende inrichting;
4. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die in het besluit tot vaststelling of wijziging van het bestemmingsplan zijn opgenomen;
5. de voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico;
6. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
7. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval in de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt en
8. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden binnen het invloedsgebied van de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp of zwaar ongeval voordoet.



1.4 *figuur 4: bebouwing binnen invloedsgebied LPG-tankstation Beukenlaan*

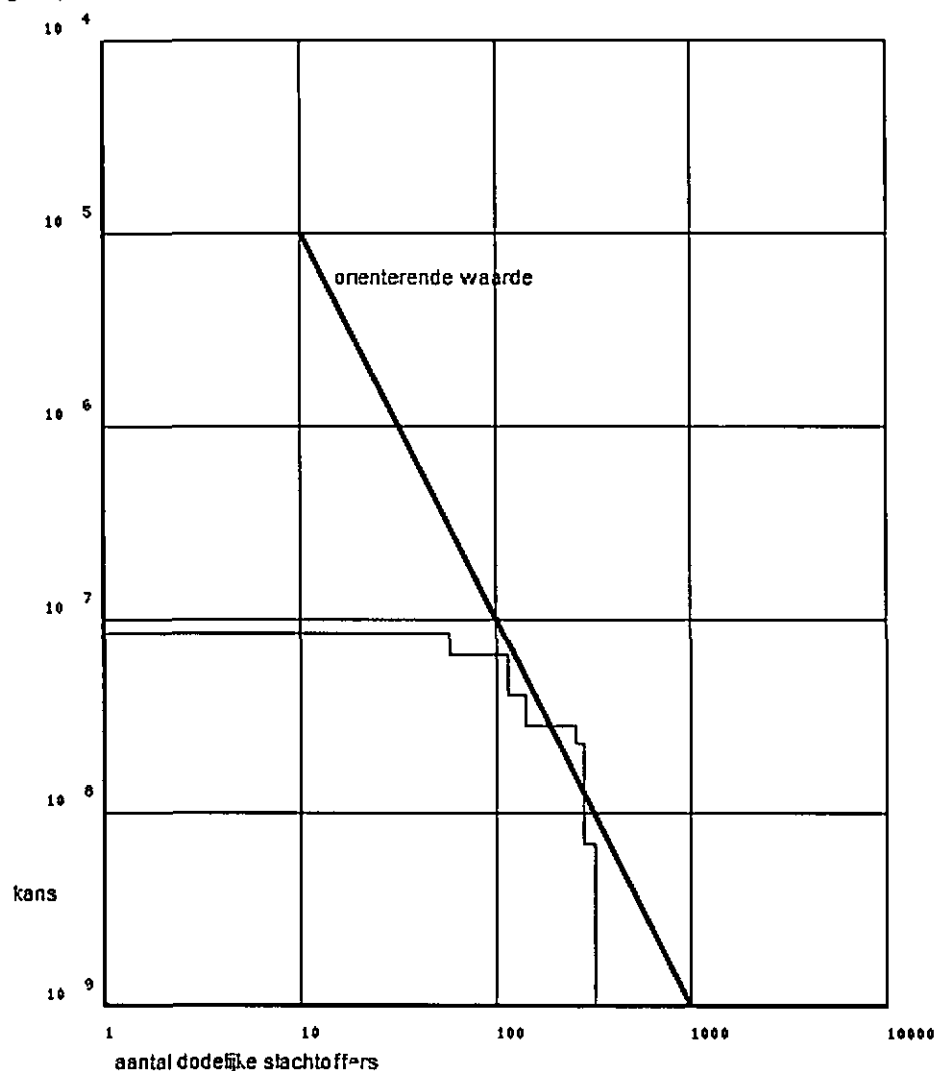
Ad 1: persoonsdichtheid binnen het invloedsgebied.

Uit de Leidraad Risico-inventarisatie blijkt dat het invloedsgebied tot 235 m vanaf het vulpunt reikt. Om de persoonsdichtheid binnen het invloedsgebied te bepalen is een analyse uitgevoerd van de aanwezige bebouwing binnen het invloedsgebied. Zoals uit figuur 4 blijkt, is binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation binnen het bestemmingsplan Waterland circa 155 woningen gelegen.

Volgens de Handreiking verantwoording groepsrisico wordt veelal gerekend met een woningbezettingsgraad van 2,4 personen per woning. Overigens is in het kader van de externe veiligheidsvisie voor de gemeente Spijkenisse berekend dat de woningbezettingsgraad 2,7 personen per woning bedraagt. Hiervan uitgaande is er sprake van een potentiële aanwezigheid binnen Waterland van 420 personen. Dit komt overeen met een persoonsdichtheid van 59,5 personen per ha.

Ad 2 de grootte van het groepsrisico

Door de DCMR is het groepsrisico berekend met de rekenmodule van www.groepsrisico.nl¹. De module geeft voor standaard situaties een indicatie van het groepsrisico. De uitgangspunten van deze berekeningen is opgenomen in bijlage 2 van dit rapport. Het resultaat van deze berekening is opgenomen in figuur 5. De grafiek geeft het groepsrisico aan voor de ingevoerde situatie. Uit deze grafiek blijkt dat de oriënterende waarde van het groepsrisico wordt overschreden.



1.5 figuur 5 resultaat berekening groepsrisico LPG tankstation Beukenlaan

Ad 3 maatregelen bij de inrichting om het groepsrisico te beperken

¹ Rekenmodule groepsrisico LPG versie 1.1 Deze rekenmodule is ontwikkeld door ingenieursbureau Oranjewoud in samenwerking met het RIVM, het ministerie van VROM en de Vereniging Vloeibaar Gas.

Zoals eerder beschreven is in het convenant LPG autogas tussen VROM en de LPG branche afgesproken dat door de LPG branche technische maatregelen worden genomen om zo de risico's van LPG tankstations te verkleinen. In het convenant is afgesproken hoe de sector de bevoorrading van LPG tankstations veiliger maakt. Afgesproken is dat de sector voor 1 januari 2010 maatregelen treft die de externe veiligheidsrisico's verminderen bij de overslag van een LPG autogastankauto naar een opslagtank en langs de transportroute van LPG autogastankauto's. Het gaat om de volgende maatregelen:

- Gebruiken van een verbeterde vulslang. Hierdoor daalt de kans op een lek of breuk van de vulslang.
- Aanbrengen van hittewerende coating op LPG autogastankauto's. Deze coating geeft de brandweer bij een ongeluk meer tijd en meer mogelijkheden om een explosie (een zogenaamde warme BLEVE²) te voorkomen.

Dit heeft tot gevolg dat ook het groepsrisico van het LPG tankstation aan de Beukenlaan zal worden verkleind. Hoeveel kleiner dit wordt is nog niet bekend. Naar verwachting zal de oriënterende waarde van het groepsrisico niet meer worden overschreden.

Ad 4 maatregelen binnen het bestemmingsplan om het groepsrisico te beperken

Het groepsrisico kan worden beperkt door in het bestemmingsplan een lagere persoonsdichtheid te realiseren. Omdat er sprake is van een conserverend plan, houdt dit een sanering van een aantal woningen of winkels in. Het past niet in het externe veiligheidsbeleid om een sanering uit te voeren vanwege het groepsrisico. Dit zal daarom waarschijnlijk niet realiseerbaar zijn.

Ad 5 voor- en nadelen van andere ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico

Er is sprake van een conserverend bestemmingsplan zonder ruimtelijke ontwikkelingen. Voor- en nadelen van andere ruimtelijke ontwikkelingen kunnen daardoor niet overwogen worden.

Ad 6 mogelijkheden en voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de toekomst

Onder ad 3 is ingegaan over de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst.

Ad 7 mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval in de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt

Het LPG tankstation is vergunningplichtig krachtens de Wet milieubeheer en valt onder de werkingssfeer van het Besluit LPG tankstations milieubeheer. Het tankstation moet hierdoor voldoen aan de voorschriften van dit besluit. De Wet milieubeheer laat het niet toe om aan een vergunning extra voorschriften te verbinden over onderwerpen die ook al in een van toepassing zijnde Algemene Maatregel van Bestuur zijn geregeld. Maatregelen tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval in een LPG tankstation is een onderwerp die in het besluit is geregeld. Het is hierdoor in dat kader niet mogelijk om van de vergunninghouder extra maatregelen te verlangen. Over mogelijke maatregelen in de sfeer van de rampenvoorbereiding wordt door de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond geadviseerd.

Ad 8 mogelijkheden voor zelfredzaamheid

Over de mogelijkheden voor personen die zich bevinden binnen het invloedsgebied van het LPG tankstation aan de Beukenlaan om zich in veiligheid te brengen indien zich in het tankstation een ramp of zwaar ongeval voordoet, wordt door de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond geadviseerd.

² Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion

2.6 Conclusie en advies inrichtingen

In en in de omgeving van het bestemmingsplan Waterland zijn de inrichtingen die vanwege bedrijfsactiviteiten risico's met zich meebrengen nader onderzocht. De bedrijven zijn in paragraaf 2.5 beschreven. Aan de hand van deze activiteiten heeft toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) plaatsgevonden.

Het doel is inzicht te verkrijgen in de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren van de inrichtingen. Tevens is het doel om vast te stellen wat de hoogte is van het groepsrisico als gevolg van de in het invloedsgebied van de inrichting aanwezige (beperkt) kwetsbare bestemmingen.

De DCMR concludeert dat het een deel van het bestemmingsplan Waterland binnen het invloedsgebied is gelegen van het LPG tankstation op het adres Beukenlaan 7. Toetsing aan het Bevi heeft het volgende uitgewezen:

Het plaatsgebonden risico voor de kwetsbare objecten (woningen) binnen het bestemmingsplan Waterland is thans hoger is dan de grenswaarde. Door de technische maatregelen van het convenant LPG autogas zal het plaatsgebonden risico van het LPG tankstation Beukenlaan 7 vanaf 2010 zodanig worden verlaagd dat voor de kwetsbare objecten binnen het plangebied vanaf dat moment wel wordt voldaan aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Omdat voor de kwetsbare objecten binnen het plangebied wel wordt voldaan aan de waarde van het plaatsgebonden risico van 10^{-5} per jaar mag op deze verlaging van het plaatsgebonden risico worden geanticipeerd en mag gedurende deze periode afgeweken worden van de grenswaarde van het plaatsgebonden risico.

Het groepsrisico is thans hoger dan de oriënterende waarde. Naar verwachting zal door de uitvoering van de technische maatregelen uit het convenant LPG autogas het groepsrisico zodanig lager worden dat de oriënterende waarde niet meer wordt overschreden.

Aan de veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond moet advies worden gevraagd over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

Het groepsrisico vanwege het LPG tankstation Beukenlaan 7 moet worden verantwoord. In dit rapport is ingegaan op de aspecten die bij de verantwoording van het groepsrisico betrokken moeten worden. Mede omdat er sprake is van een conserverend bestemmingsplan is de DCMR van mening dat vanuit milieuoogpunt het groepsrisico te verantwoorden is. Bij de definitieve verantwoording zal ook het advies van de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding van de omvang van een ramp of een zwaar ongeval en de mogelijkheden voor personen die zich bevinden binnen het invloedsgebied van de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp of zwaar ongeval voordoet betrokken moeten worden.

3 Transport

3.1 Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen

In de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS *Staatscourant 4 augustus 2004*

nr 147) wordt de risicobenadering uitgewerkt voor het vervoer van gevaarlijke stoffen de circulaire heeft betrekking op de bescherming van personen die in de omgeving van infrastructuur verblijven

De cRNVGS kan worden gezien als een voorbode van een eventuele wettelijke verankering van de risiconormen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Plaatsgebonden risico

De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico wordt in de cRNVGS overeenkomstig het Bevi gesteld op 10^{-6} per jaar Voor verdere uitleg over het plaatsgebonden risico wordt verwezen naar paragraaf 2.2 van dit rapport

Groepsrisico

Voor het groepsrisico geldt overeenkomstig het Bevi een orientatiewaarde per km route of trace Deze wijkt alleen qua waarde af van het Bevi De toetsingswaarde voor het groepsrisico voor transport is dat een ongeval met tien doden slechts met een kans van een op de tienduizend per jaar mag voorkomen een ongeval met honderd doden met een kans van een op de miljoen per jaar enz waarbij ook de tussenliggende aantallen slachtoffers moeten worden getoetst

Evenals het Bevi wordt in de cRNVGS gesteld dat over elke overschrijding van de orientatiewaarde voor het groepsrisico of toename van het groepsrisico verantwoording moet worden afgelegd Voor verdere uitleg over het groepsrisico en de verantwoordingsplicht wordt verwezen naar paragraaf 2.3 van dit rapport Ook bij transport vindt er nog landelijke discussie over de grootte van het invloedsgebied

Afwijkend van het Bevi geldt volgens de cRNVGS dat er in principe geen beperkingen aan het ruimtegebruik hoeven te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of trace ligt Dit laat onverlet dat bestuursorganen in verband met de mogelijke effecten van een ongeval met gevaarlijke stoffen die soms verder reiken dan de genoemde 200 meter wel andere maatregelen kunnen overwegen Indien nodig moeten bij de overschrijding van de orientatiewaarde voor het groepsrisico (mede) als gevolg van de kwetsbaarheid van de omgeving buiten dit gebied wel andere beperkingen worden getroffen Daarbij kan het bijvoorbeeld gaan om maatregelen in de sfeer van de zelfredzaamheid van de bevolking zoals het belang van goede vluchtwegen slimme bouwvoorschriften en specifieke voorlichting Dergelijke maatregelen kunnen overigens ook aan de orde zijn als er geen sprake is van een overschrijding van de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico en de orientatiewaarde voor het groepsrisico

In 2002 is het project ANKER³ gestart om inzicht te krijgen in de mogelijkheden en consequenties van een eventuele wettelijke regeling externe veiligheid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen In de nieuwe regeling worden de normen voor het plaatsgebonden risico en de orientatiewaarde voor het groepsrisico vastgelegd Daarnaast zal de regeling overeenkomstig het Bevi (voor inrichtingen) regels bevatten met betrekking tot instrumentarium procedures bevoegdheden en verantwoordelijkheden van het bevoegde gezag en de belanghebbenden

Voor het project ANKER zijn op basis van ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening en het vervoer van gevaarlijke stoffen tot 2010 de huidige (2002) en toekomstige (2010) risico's bij

³ Vernaming van het ConsequentieOnderzoek wettelijke regeling Externe Veiligheid vervoer (COEV) opgesteld door AVIV in opdracht van Adviesdienst Verkeer en Vervoer Rijkswaterstaat 5 april 2005

het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, per spoor en over de binnenwateren berekend. De resultaten hiervan zijn opgenomen in de publicatie "Inventarisatie van de EV-risico's bij het vervoer van gevaarlijke stoffen" van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, DG Transport en Luchtvaart.

Soorten transportmodaliteiten

De volgende transportmodaliteiten kunnen in verband met de ontwikkeling van het plangebied van belang zijn:

- 1 wegtransport;
- 2 vaartransport;
- 3 spoortransport;
- 4 buisleidingen.

1, 2 en 3 Weg-, vaar- en spoortransport

Voor de beoordeling van de externe veiligheidsrisico's vanwege het transport door wegtransport, vaartransport en spoortransport is de publicatie "Inventarisatie van de EV-risico's bij het vervoer van gevaarlijke stoffen" gehanteerd. Deze publicatie van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, DG Transport en Luchtvaart, inventariseert de huidige en in de toekomst te verwachten risico's bij het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, per spoor en over de binnenwateren in Nederland.

Op verzoek van de DCMR heeft de VRR aangegeven op welke afstanden van transportassen zij ruimtelijke plannen wil ontvangen ten behoeve van de advisering over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid. Deze afstanden (zie tabel 1) zijn afhankelijk van de stofcategorie welke wordt getransporteerd en de vervoersmodaliteit zelf.

Weg					
Categorie	Soort stof	Voorbeeldstof	Invloedsgebied	LBW ⁴	Gemeten vanaf
LF1 & LF2	Brandbare vloeistoffen	benzine	60 m		de rand van de plas ⁵
GF2 & GF3	Brandbare gassen	propaan / LPG	230 m		de weg
LT1	Toxische vloeistoffen	acrylnitril		350 m	de rand van de plas ⁴
LT2	Toxische vloeistoffen	salpeterzuur		150 m	de rand van de plas ⁴
Klasse 1.4	Explosieven	vuurwerk	25 m		de weg
Spoor					
Categorie	Soort stof	Voorbeeldstof	Invloedsgebied	LBW ³	
C3 / LF2	Brandbare vloeistoffen	hexaan	45 m		de rand van de plas ⁶
A / GF3	Brandbare gassen	LPG	330 m		het spoor
D4 / LT3	Toxische vloeistoffen	fluorwaterstof		1.400 m	de rand van de plas ⁵
B2 / GT3	Toxische gassen	ammoniak	1250 m		het spoor
B3 / GT5	Toxische gassen	chloor	2400 m		de rand van de plas ⁵

⁴ LBW is de LevensBedreigende Waarde. Deze waarde is groter dan de LC₀₁ grens en komt alleen bij Toxisch voor.

Dit is de grens die voor de Hulpverlening dient als effectgebied.

⁵ Plasmagrootte weg: 1500 m² (geen drainage zoals bij spoor wel het geval is)

⁶ Plasmagrootte spoor: 750 m²

Water					
Categorie	Soort stof	Voorbeeldstof	Invloedsgebied	LBW3	
LF1 & LF2	Brandbare vloeistoffen	benzeen	70 m		de oever
GF3	Brandbare gassen	LPG	250 m		de vaargeul

tabel 1: tabel invloedsgebieden transport volgens VRR

De afstanden van tabel 1 mogen alleen worden gebruikt voor de initiële beantwoording (op basis van het worst case scenario) van de vraag of de transportroute voor wat betreft de rampenvoorbereiding van een bestemmingsplan relevant is. Het werkelijke invloedsgebied kan afhankelijk van de specifieke situatie anders zijn. Ten behoeve van de verantwoording van het groepsrisico zal het invloedsgebied nauwkeuriger moeten worden bekeken.

4 Buisleidingen

De risicobenadering voor het vervoer van brandbare vloeistoffen en aardgas door buisleidingen is volgens de cRNVGS uitgewerkt in de door de minister van VROM vastgestelde circulaires voor het transport van aardgas onder hoge druk en voor het transport van brandbare vloeistoffen. Het gaat hierbij om de circulaire 'Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen' van 26 november 1984 en de circulaire 'Bekendmaking van beleid ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- en K3-categorie' van 24 april 1991. Deze circulaires blijven van toepassing. Hetzelfde geldt voor de veiligheidsafstanden die zijn opgenomen in deel E van het Structuurschema Buisleidingen.

Bij het vervoer van deze gevaarlijke stoffen door buisleidingen is de systematiek voor de toepassing van de risicobenadering wezenlijk anders dan die voor de andere vormen van vervoer. De systematiek bij deze buisleidingen is in belangrijke mate vergelijkbaar met die voor categoriale inrichtingen.

Door middel van vaste veiligheidsafstanden gekoppeld aan het soort leiding en type maatregelen is direct af te leiden welke scheiding tussen risicobron en kwetsbare objecten gewenst is. Deze veiligheidsafstanden zijn weer onderverdeeld in bebouwings- en toetsingsafstanden. Voor de begripsvorming over de bebouwings- en toetsingsafstand kan worden gesteld dat de bebouwingsafstand kan worden vergeleken met de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} . De toetsingsafstand kan worden vergeleken met de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-8} . Met nadruk wordt gesteld dat het hiervoor bedoelde uitsluitend het leesgemak en de begripsvorming dient.

Wanneer binnen een toetsingsafstand tot nieuwe ontwikkelingen wordt besloten heeft dit consequenties voor het ontwerp van de buisleiding of voor de wijze waarop de omgeving wordt ingericht.

Bij ligging van objecten binnen de toetsingsafstand moet de toetsingsafstand worden meegenomen bij de bepaling van het groepsrisico. Tevens moet de aard van de omgeving en de gebiedsklasse worden nagegaan. Hiervoor moet contact worden opgenomen met de eigenaar van de leiding. Wijziging van de gebiedsklasse kan inhouden dat er wijzigingen aan de leidingen moeten plaatsvinden.

In opdracht van het ministerie van VROM wordt momenteel de circulaire 'Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen' uit 1984 herzien. Hierbij worden ook de aan te houden veiligheidsafstanden opnieuw bekeken. VROM adviseert gemeenten om rekening te houden met de nieuwe regelgeving. De vaststelling van de nieuwe risicoafstanden is op dit moment nog niet afgerond. Tot het moment dat deze zijn vastgesteld, kan het RIVM om de maximale risicoafstanden worden gevraagd. Dit is de afstand waarvan door RIVM is vastgesteld waarop het plaatsgebonden risico nooit groter zal zijn dan 10^{-6} .

Op verzoek van DCMR heeft VRR van de hogedruk aardgasleidingen de effectafstanden vastgesteld (zie tabel 2).

Diameter	Bedrijfsdruk			
	40 bar	60 bar	80 bar	100 bar
300 mm (12")	75	100	120	140
400 mm (16")	110	140	170	190
600 mm (24")	180	225	250	275
900 mm (36")	275	325	375	400

Effectafstanden FLARE, 1% lethaal (12,5 kW/m²)

tabel 2: Effectafstanden van de meest voorkomende leiding diameters hogedruk aardgasleidingen in meters volgens de VRR

Regionaal is afgesproken dat wanneer er sprake is van een besluit krachtens de Wet op de Ruimtelijke Ordening binnen de effectafstand van een hogedruk aardgasleiding, aan RIVM wordt verzocht om de maximale risicoafstanden te bepalen. Hiertoe heeft RIVM, naast de druk en de diameter van de buisleidingen, gegevens nodig over onder andere diepte, afdekking en materiaaldikte. Deze gegevens kunnen bij de N.V. Nederlandse Gasunie worden opgevraagd.

Voor het bepalen van de risico's met betrekking tot buisleidingen voor transport van andere gevaarlijke stoffen dan aardgas en brandbare vloeistoffen wordt de Risicoatlas buisleidingen (eindconcept, november 2003) gehanteerd. In deze risicoatlas zijn overeenkomstig de genoemde circulaire bebouwings- en toetsingsafstanden opgenomen.

3.2 Wegtransport

Van belang is de A15 en de Groene Kruisweg N218. Deze wegen zijn in de publicatie opgenomen.

Het wegtransport over de rijksweg A15

De rijksweg A15, Spijkenisse - Hoogvliet Aveling, ligt in de gemeente Rotterdam (industriegebied Botlek) en op meer dan circa 3.500 m van het plangebied. De afstand tussen het plangebied en de Rijksweg A15 is groter dan de door VRR geadviseerde afstand voor de initiële toetsing of de transportroute voor wat betreft de rampenvoorbereiding van een bestemmingsplan relevant is.

Het wegtransport over de ring van Spijkenisse

De Heemraadlaan en de Hekelingseweg vormen een onderdeel van de ring van Spijkenisse en liggen deels in en naast het bestemmingsplan. Dit deel van de ring is niet aangewezen voor transport van gevaarlijke stoffen. Er wordt wel ontheffingen door de gemeente verleend voor het transport van LPG. De afstand tussen het plangebied en de ring is kleiner dan de door VRR geadviseerde afstand voor de initiële toetsing of een bestemmingsplan voor wat betreft de rampenvoorbereiding moet worden beoordeeld. Het transport over de weg kent dus geen risico's. Gezien de regionale afspraken wordt wel geadviseerd om de VRR advies te vragen.

Conclusie

Alleen het incidentele transport van gevaarlijke stoffen over de ring van Spijkenisse kan van invloed zijn op het plangebied. Zowel het plaatsgebonden risico als het groepsrisico is nihil. Geadviseerd wordt om de VRR om advies te vragen in het kader van de rampenvoorbereiding en zelfredzaamheid.

3.3 Vaartransport

Van belang is de Oude Maas en het Hartelkanaal. Beide vaarroutes vormen de Oost- c.q. Noordgrens van de gemeente Spijkenisse. Deze vaarroutes zijn in de publicatie van het project

Anker opgenomen. De Oude Maas en het Hartelkanaal ligt op circa 1.200 resp. 3.000 m van het plangebied. De afstand tussen het plangebied en deze vaarwegen is groter dan de door VRR geadviseerde afstand voor de initiële toetsing of de transportroute voor wat betreft de rampenvoorbereiding van een bestemmingsplan relevant is.

Conclusie

Het plangebied valt niet binnen het invloedsgebied van de vaarwegen; het watertransport vormt daarom geen belemmering voor het plan.

3.4 Spoortransport

Van belang voor de veiligheid van Spijkenisse is het spoortraject Europoort-Botlek (baanvak 56) in de gemeente Rotterdam (industriegebied Botlek). Het plangebied ligt op circa 3.500 m van dit baanvak. De afstand tussen het plangebied en dit baanvak is groter dan de door VRR geadviseerde afstand voor de initiële toetsing of de transportroute voor wat betreft de rampenvoorbereiding van een bestemmingsplan relevant is.

Conclusie

Het plangebied valt niet binnen het invloedsgebied van de spoorwegen; het spoortransport vormt daarom geen belemmering voor het plan.

3.5 Buisleidingtransport

Volgens het DCMR-informatiesysteem zijn in de omgeving van het plangebied twee hogedruk aardgasleidingen en de chloorleiding Botlek-Pernis gelegen, die van invloed kunnen zijn op het plangebied.

Hogedruk aardgastransportleidingen

Aan de noord rand van Spijkenisse op een afstand van circa 2500 m van het plangebied liggen een tweetal hogedruk aardgastransportleidingen. Deze afstand is groter dan de door VRR geadviseerde afstand voor de initiële toetsing of een bestemmingsplan vanwege de externe veiligheid van hogedruk aardgasleidingen moet worden bekeken.

Chloorleiding Botlek-Pernis

De chloorleiding Botlek-Pernis van Akzo-Nobel ligt tussen de Rijksweg A15 en het spoortraject Europoort-Botlek in de gemeente Rotterdam op een afstand van circa 3.600 m van het plangebied. Recent heeft de DCMR overleg gevoerd en overeenstemming bereikt met de eigenaar van de chloorleiding Botlek-Pernis, AKZO-Nobel, over de relevante gegevens van deze leiding. Voor de berekeningen wordt uitgegaan van een druk van 23 bar en een temperatuur van 5 graden Celsius. Aan de hand van deze gegevens heeft de DCMR de 1%-letaliteitsafstand berekend. Voor de berekening van de 1%-letaliteitsafstand is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Effects van TNO. Voor deze berekeningen is uitgegaan van een bronsterkte van 18 kg/sec gedurende 15 minuten uitstroom. Deze berekeningen hebben de volgende 1%-letaliteitsafstanden gegeven:

Weerklasse/snelheid	1 % letaliteitsafstand
D 5	1.500 meter
F 1,5	3.500 meter

1.6 tabel 3: effectafstanden chloorleiding Botlek-Pernis bij verschillende weertypen

Uit deze berekening blijkt dat het plangebied buiten de effectafstand ligt.

Conclusie

Het plangebied valt niet binnen het invloedsgebied van de buisleidingen. Het buisleidingstransport vormt daarom geen belemmering voor het plan.

3.6 Conclusie en advies transport

Er is inzicht verkregen in de ligging van de plaatsgebonden risicoafstanden van het relevante transport met gevaarlijke stoffen voor het bestemmingsplan Waterland alsmede is inzicht verkregen in de omvang van het groepsrisico van het relevante transport met gevaarlijke stoffen voor het bestemmingsplan Waterland.

De DCMR concludeert dat

het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van het transport van gevaarlijke stoffen in de omgeving van het plangebied geen belemmering vormen voor het bestemmingsplan Waterland.

De DCMR adviseert wel om de VRR om advies te vragen in het kader van de rampenvoorbereiding en zelfredzaamheid vanwege het incidentele transport van gevaarlijke stoffen over de ring van Spijkenisse.

Bijlage 1 Resultaten berekening PR LPG-tankstation Beukenlaan 7

Beschouwing

In het Concept rekendocument en bijbehorende rekenfile van het RIVM voor de berekening van het plaatsgebonden risico van LPG tankstations worden de specifieke scenario's gegeven die voor een LPG tankstation van toepassing zijn. Hierbij kunnen de volgende scenario's onderscheiden worden:

- scenario's opslagtank
- scenario's intrinsiek falen tankauto
- scenario's BLEVE⁷ door brand in omgeving
- scenario's BLEVE door externe beschadiging
- scenario's pomp en
- scenario's verlading

De kans op de hierboven vermelde scenario's voor de opslagtank is onafhankelijk van de jaarlijkse doorzet van LPG (bij hoge doorzet is het natuurlijk wel logisch dat er voor de buffer een grotere tank of een tweede opslagtank nodig is). De kans op de overige scenario's is evenredig met de jaarlijkse doorzet van LPG. dubbele doorzet houdt een dubbele verlading in en een tweemaal grotere kans op het falen van pompen, slang of brand etc.

Belangrijk in bovenstaande scenario's is de kans op BLEVE door brand in de omgeving of door externe beschadiging. De kans hierop is sterk afhankelijk van de specifieke situatie.

BLEVE door brand omgeving

Deze kans is mede afhankelijk van de afstand van het vulpunt tot mogelijke brandbronnen zoals afleverzuilen, opstelplaatsen en gebouwen. In het gunstigste geval, als de afstand van alle bronnen tot de LPG tankauto groot genoeg is, is de kans een factor 10 lager dan wanneer de risicobronnen te dichtbij zijn gelegen.

BLEVE door externe beschadiging

Deze kans is afhankelijk van de mogelijkheid dat de LPG tankauto beschadigd wordt. In het gunstigste geval, als deze afgeschermd is, is de kans een factor 100 lager dan in de standaard situatie (wanneer er geen specifieke informatie voorhanden is).

De afstanden zoals ze in de Regeling externe veiligheid inrichtingen gegeven zijn, zijn gebaseerd op de meest negatieve kansen op het ontstaan van een BLEVE. Afhankelijk van de situatie kan rekenwerk dus leiden tot kleinere afstanden dan gegeven in de Revi voor een jaarlijkse doorzet van LPG tot 1.500 m³/jaar.

Specifieke situatie Beukenlaan 7 Spijkenisse

Voor de berekeningen zijn op grond van de vigerende milieuvergunning de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- de afstand van het LPG vulpunt tot de LPG afleverzuil kleiner is dan 17,5 meter
- de afstand het LPG vulpunt tot de opstelplaats van de benzine tankauto groter is dan 25 meter c.q. is het op grond van het Besluit LPG tankstations milieubeheer verboden om gelijktijdig LPG en andere motorbrandstoffen te lossen

⁷ Een BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) treedt op als een onder druk staande tank met vloeibaar brandbaar gas (bijvoorbeeld LPG) blootgesteld wordt aan vuur. In de tank stijgt de temperatuur en de interne druk neemt snel toe. Op hetzelfde moment zal de temperatuur van de tankwand stijgen en de sterkte van de tank afnemen. Als de tank het begeeft, zal zeer snel oververhitte vloeistof vrijkomen die expandeert en verdampt in een zeer korte tijd. Ontsteking zal leiden tot een zeer snelle verbranding.

de afstand van het LPG vulpunt tot overige gebouwen is groter dan 20 meter en de opstelplaats voor de LPG tankauto gelegen is op een (wegrij)strook met een maximum snelheid van 70 km/h of minder

Op basis van bovenstaande aannamen gelden de volgende kansen op BLEVE door brand in de omgeving $6,58 \cdot 10^{-7}$ per 100 verladingen (maximaal $2,58 \cdot 10^{-6}$ – minimaal $2,58 \cdot 10^{-8}$) en door extern beschadiging $4,8 \cdot 10^{-8}$ per 100 verladingen (maximaal $2,3 \cdot 10^{-7}$ – minimaal $0,25 \cdot 10^{-8}$)

Resultaten

Voor de berekeningen van de vergunde situatie is de technische capaciteit van de installatie van belang. Op basis van de aanname dat 24 uur per dag 7 dagen per week en de aanname dat een tankbeurt 5 minuten duurt en dat er dan 40 liter wordt getankt, bedraagt de maximale technische capaciteit van een LPG tankinstallatie met een afleverslang 4.200 m^3 per jaar. Aangezien volgens de vigerende vergunning sprake is van een afleverzuil met twee afleverslangen, bedraagt de maximale technische capaciteit van deze LPG installatie 8.400 m^3 LPG per jaar.

Door middel van het geunificeerde rekenmodel SAFETI NL⁸ is de risicoafstand voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} berekend op 135 m en van 10^{-5} op 40 m vanaf het vulpunt van de LPG installatie.

⁸ Het pakket SAFETI NL met bijbehorend rekenvoorschrift is in de Bevi aangewezen als de manier om de hoogte van de in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) bedoelde risico's vast te stellen.

Bijlage 2 LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project Bestemmingsplan Waterland Spijkenisse

Basis Gegevens

Naam project	Bestemmingsplan Waterland Spijkenisse
Adres locatie LPG tankstation	Beukenlaan 7 Spijkenisse
Naam organisatie	DCMR Milieudienst Rijnmond
Naam persoon	ing F H Jansen

Technische gegevens

Aanrijkans

De opstelplaats van de tankwagen	is geïsoleerd waarbij een aanrijding van opzij tegen de leidingkast niet aannemelijk wordt geacht (ook niet met lage snelheid)
----------------------------------	--

Omgevingsbrand

Afstand tussen afleverzuil LPG en LPG vulpunt	17,5 meter of meer
Afstand tussen afleverzuil benzine en LPG vulpunt	5 meter of meer
Afstand tussen opstelplaats benzine tankauto en LPG vulpunt	25 meter of meer
Hoogte gebouw tankstation	minder dan 5 meter
Is het tankstation voorzien van brandwerende voorzieningen (30 minuten brandwerende wanden) en maximaal 50 / gevelopeningen?	nee
Afstand tussen gebouw tankstation en LPG vulpunt	10 meter of meer

Omgevingsinput

Schil 1 : Afstand 0 - 100 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	43	115	57,5	115
Winkels, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha] 0	0	0	0	0
Scholen, 40 uur	0	0	0	0
Totaal			57,5	115

Schil 2 : Afstand 100 - 130 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	63	169	84,5	169
Winkels, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha] 0	0	0	0	0
Scholen, 40 uur	0	0	0	0
Totaal			84,5	169

Schil 3 : Afstand 130 - 150 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	16	43	21,5	43
Winkels, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	2800	93,3	93,3	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha] 0	0	0	0	0
Scholen, 40 uur	0	0	0	0
Totaal			114,8	43

Resultaat

aantal slachtoffers bij een BLEVE van een tankwagen voor :	dag	nacht
33% gevuld	57,5	115
66% gevuld	142	284
100% gevuld	256,8	327

Bijlage 4 Ecologische quickscan Waterland Spijkenisse

spijkenisse

waterland

ecologische quickscan

opdrachtgever : gemeente Spijkenisse
nummer : 231.12980.00
datum : 21 oktober 2007

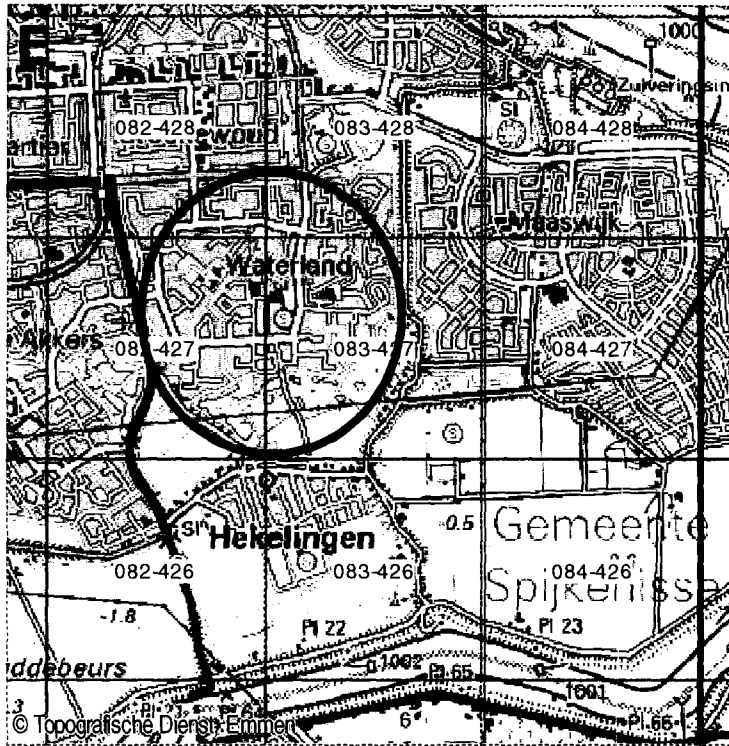
opdrachtleider : mw. ir. K.M.A. Hoogenboezem-Lanslots
auteur(s) : mw. drs.ing. C.A. Nelisse-Rovers

Inhoud

1. Inleiding	blz. 3
1.1. Aanleiding en doel notitie	3
1.2. Beoordelingskader	3
1.3. Opzet beoordeling	4
2. Huidige situatie	5
3. Verwachte effecten op natuurwaarden	7
3.1. Effecten op beschermde gebieden	7
3.2. Effecten op beschermde soorten	7
3.3. Ontheffing	8
4. Conclusies beoordeling	9

Bijlage:

1. Literatuur.



figuur 1 Ligging plangebied

1. Inleiding

3

1.1. Aanleiding en doel notitie

Voor Waterland wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Hierin zijn in principe geen ontwikkelingen opgenomen, maar ook in consoliderende plannen zijn kleine ontwikkelingen mogelijk. De hiermee gepaarde werkzaamheden kunnen de voorkomende diersoorten (in de omgeving) verstoren en aantasten. Ook kunnen planten worden aangetast. Daarom dient voorafgaand aan het bestemmingsplan te worden nagegaan wat het effect van het bestemmingsplan is op de aanwezige beschermde soorten. Mogelijk dient in het kader van aantasten of verstoren van beschermde soorten ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden. De voorliggende notitie beschrijft de effecten van de ingreep op beschermde soorten en kan als toelichting dienen bij een eventueel benodigde ontheffingsaanvraag.

De planlocatie vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals een Natura 2000-gebied. Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Zie verder voor gebiedsbescherming onder huidige situatie.

1.2. Beoordelingskader

Beleid

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt, de PEHS.

Normstelling

Flora- en faunawet

Wat de soortenbescherming betreft is de Flora- en faunawet van belang. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen "licht" en "zwaar" beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik dan wel van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Met betrekking tot vogels hanteert LNV de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen:

- nesten van blauwe reiger, spechten, uilen en kraaiachtigen zijn, indien ze nog in functie zijn, jaarrond beschermd;
- nesten van in bomen broedende roofvogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Deze soorten zijn niet in staat een geheel eigen nest te bouwen en maken gebruik van oude kraaien-

- nesten of nesten waar zij eerder gebroed hebben. Hier geldt dat er voldoende nestgelegenheid aanwezig moet blijven en dat niet elk kraaiennest in een territorium gespaard behoeft te worden bij een ingreep;
- nesten van grotendeels of geheel van menselijke activiteiten afhankelijke soorten (zoals ooievaar, torenvalk, kerkuil, steenuil, zwaluwen) zijn, indien ze nog in functie zijn, jaarrond beschermd. Het vervangen, repareren of in de directe omgeving verplaatsen van een kast voor één van bovengenoemde soorten wordt niet gezien als een overtreding, zolang er maar nestgelegenheid beschikbaar blijft.

De Flora- en faunawet is in zoverre voor de onderhavige ontwikkeling van belang, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van de ontwikkeling niet in de weg staat.

Natuurbeschermingswet 1998

Uit een oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

- a. door de minister van LNV aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- b. door de minister van LNV aangewezen beschermde natuurmonumenten;
- c. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de minister van LNV). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Bij de voorbereiding van de bestemmingsplanwijziging moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet zal kunnen worden verkregen.

1.3. Opzet beoordeling

De opzet van deze beoordeling is als volgt. In hoofdstuk 2 wordt een korte beschrijving gegeven van de huidige situatie van het plangebied en van de ruimtelijke ingreep. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de aanwezige en te verwachten natuurwaarden ter plaatse. Deze gegevens zijn vervolgens geïnterpreteerd en beoordeeld in het licht van de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk 4 ten slotte worden de conclusies van de beoordeling vermeld.

2. Huidige situatie

5

Omgeving plangebied

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000-gebied. Het plangebied is gelegen op 1 km afstand van de Oude Maas. De Oude Maas is als rivier een onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur. Ook de "Schuddebeursdijk" is een onderdeel van de PEHS en ligt op 700 m afstand van het plangebied.

Plangebied

Het plangebied bestaat uit woongebied, globaal uit de jaren '70, '80 en '90 van de vorige eeuw. In deze wijken is openbaar groen aangelegd en bovendien zijn er veel tuinen aanwezig. Het zuidelijk deel van het plangebied bestaat uit een groot park, waarin langs de dijk enkele huizen zijn gebouwd. Via het Natuurloket¹⁾ (www.natuurloket.nl) kan een indicatie worden verkregen van de beschikbaarheid van soortengegevens bij verschillende Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). In de kilometerhokken waarbinnen het plangebied is gelegen (82-427, 82-428, 83-427 en 83-428) zijn in ieder geval beschermde vaatplanten, zoogdieren, broedvogels en watervogels aangetroffen. Vaatplanten en broedvogels zijn goed onderzocht terwijl de andere genoemde soortengroepen matig, slecht of niet zijn onderzocht.

Bij het opstellen is daarom ook gebruikgemaakt van bestaande atlasgegevens uit Atlas van de Nederlandse broedvogels (SOVON, 2002), Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen, 1992), Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997), de verspreidingsgegevens (van amfibieën en reptielen) van RAVON (www.ravon.nl/amf_rep) en de verspreiding van de Europese Habitatrichtlijnsoorten in Zuid-Holland (Provincie Zuid-Holland, 2004).

Flora

Gezien de voorkomende biotopen op de planlocatie zijn licht beschermde plantensoorten als zwanenbloem en dotterbloem zeker te verwachten. Deze soorten zijn regionaal vrij algemeen en groeien aan slootkanten. Zwaar beschermde vaatplanten zijn echter niet te verwachten in het plangebied.

Vogels

Het opgaande groen vormt het leefgebied voor verschillende soorten struweelvogels zoals merel, zanglijster, houtduif, roodborst, winterkoning, heggenmus, fitis en tjiftjaf. De gebouwen kunnen broedgelegenheid bieden aan soorten als gierzwaluw en zwarte roodstaart. De oevers van watergangen vormen het broedgebied voor fuut, meerkoet, wilde eend en waterhoen.

Zoogdieren

Vaste verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) kunnen mogelijk aanwezig zijn in de gebouwen in het plangebied. Genoemde soorten hebben verblijfplaatsen onder dakpannen en in spouwmuren via de open stootvoegen. Ook kunnen bepaalde soorten vleermuizen (watervleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis) gebruikmaken van de (oude) bomen als vaste verblijfplaats, vliegroute en jachtgebied (zoals in het parkgebied). Het plangebied biedt, gezien de voorkomende biotopen, ook geschikte leefruimte aan algemene kleine soorten zoogdieren als mol, egel, bosspitsmuis, dwergmuis, veldmuis, bosmuis, haas en konijn.

Amfibieën

De verwachting is dat algemene amfibieën als bruine kikker, groene kikker, kleine watersalamander en gewone pad voorkomen in het plangebied. Mogelijk maken genoemde soorten ge-

1) Het Natuurloket is een gezamenlijk initiatief van het ministerie van LNV en de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). In de VOFF zijn Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) verenigd. Het Natuurloket heeft als doel de toegankelijkheid van gegevens over de aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten in Nederland te vergroten (www.natuurloket.nl). De gebiedsinformatie is gebaseerd op waarnemingen die verzameld zijn door de PGO's.

bruik van het plangebied als schuilgelegenheid, winterverblijfplaats en voortplantingsplaats (watergangen). Zwaar beschermde soorten zijn hier, gezien de voorkomende biotopen, niet te verwachten.

Vissen

Gezien de voorkomende biotopen binnen het plangebied is de kans dat een zwaar beschermde soort als de kleine modderkruiper voorkomt niet geheel uit te sluiten. Andere beschermde vissen worden hier niet verwacht, deze stellen hoge eisen aan hun leefgebied en daar voldoet het plangebied niet aan.

Overige organismen

Het plangebied is ongeschikt als biotoop voor beschermde reptielen en insecten (vlinders, sprinkhanen en libellen). Genoemde beschermde soortengroepen stellen hoge eisen aan hun leefgebied; de deelplanlocaties voldoen hier niet aan.

In de onderstaande tabel staat aangegeven welke beschermde soorten in het plangebied (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel 2.1 Beschermde soorten in het plangebied en het beschermingsregime

vrijstellingsregeling Ffw categorie 1	ontheffingsregeling Ffw	
	categorie 2	categorie 3
zwanenbloem en dotterbloem	alle soorten inheemse vogels	alle vleermuizen
mol, egel, bosspitsmuis, dwergmuis, veldmuis, bosmuis, haas en konijn		
bruine kikker, groene kikker, kleine watersalamander en gewone pad	kleine modderkruiper	

Conclusies natuurwaarden

Op grond van deze veldverkenning worden de volgende conclusies getrokken ten aanzien van de flora en fauna in het plangebied.

- Het plangebied is gelegen op 1 km afstand van de Oude Maas. De Oude Maas is als rivier een onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur. Ook de "Schuddebeursdijk" is een onderdeel van de PEHS en ligt op 700 m afstand van het plangebied.
- In het plangebied komt de zwanenbloem en de dotterbloem voor, algemeen beschermde plantensoorten (categorie 1) in het kader van de Flora- en faunawet. Bovendien komen algemeen beschermde soorten zoogdieren en amfibieën (categorie 1) voor binnen het plangebied.
- Het plangebied vormt mogelijk het leefgebied van de kleine modderkruiper, een zwaar beschermde soort uit de tweede categorie. Indien deze wordt verstoord, dient ontheffing te worden aangevraagd.
- In de omgeving zijn vleermuizen (allen zwaar beschermd) waargenomen, onbekend is waar deze hun vaste verblijfplaatsen of mogelijk primair foerageergebied of vliegrouten hebben. Indien zij worden verstoord, dient ontheffing te worden aangevraagd.
- Het bebouwde gebied, maar ook het park zijn geschikt als broedgebied voor verschillende soorten vogels; rode lijstsoorten zijn afwezig. Alle broedvogels zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd (categorie 2). Indien mogelijke werkzaamheden buiten het broedseizoen (van 15 maart t/m 15 juli) worden gerealiseerd, is er qua vogels geen strijdigheid met de Flora- en faunawet (met uitzondering van zwaluwen). Nesten van grotendeels of geheel van menselijke activiteiten afhankelijke soorten zoals zwaluwen zijn, indien ze nog in functie zijn, jaarrond beschermd. Het vervangen, repareren of in de directe omgeving verplaatsen van een kast voor één van bovengenoemde soorten wordt niet gezien als een overtreding, zolang er maar nestgelegenheid beschikbaar blijft.

3. Verwachte effecten op natuurwaarden

7

Ten aanzien van de effecten van de ingreep wordt onderscheid gemaakt tussen:

1. effecten op beschermde gebieden;
2. effecten op beschermde soorten.

3.1. Effecten op beschermde gebieden

De afstand tot de onderdelen van de PEHS is voor de Oude Maas ten minste 1 km en voor de Schuddebeursdijk 700 m vanaf de grenzen van het plangebied. Aangezien het een consoliderend plan betreft en de kleine werkzaamheden die mogelijk zijn in het kader van het bestemmingsplan kleinschalig van aard zijn, zullen de natuurwaarden in de onderdelen van de PEHS niet worden aangetast.

3.2. Effecten op beschermde soorten

Kleine werkzaamheden binnen het consoliderende plan betreffen sloop- en nieuwbouw, verbouwingen, bouwen van dakkapellen, werkzaamheden aan watergangen, veranderingen aan tuinen, rooien van bomen etc.

Effecten tijdens kleine werkzaamheden

Genoemde werkzaamheden kunnen zeer plaatselijk algemene vogelsoorten als merel, koolmees, spreeuw en kauw tijdelijk verstoren. Verder zullen de beschermde zoogdier- en amfibieënsoorten verstoord worden, indien de werkzaamheden in tuinen of groengebieden plaatsvinden. Indien er werkzaamheden aan watergangen plaatsvinden, is het mogelijk dat naast de amfibieën en kleine zoogdieren ook de kleine modderkruiper wordt aangetast. Voorafgaand aan werkzaamheden aan een watergang dient daarom te worden nagegaan of de kleine modderkruiper gebruikmaakt (door middel van nader onderzoek) van (dat deel van) de watergang. Indien dat het geval is, dienen de vissen door een specialist te worden verplaatst, zodat de werkzaamheden doorgang kunnen vinden.

Een deel van de bebouwing is geschikt voor vleermuizen, te weten de bakstenengebouwen (met spouw) en/of met dakranden die openingen vrij laten tegen de gevel. Het is echter onbekend van welke gebouwen de voorkomende vleermuissoorten (in de zomer) gebruikmaken. Voorafgaand aan de sloop van (een deel) van de bebouwing dient te worden onderzocht of er verblijfplaatsen van deze zwaar beschermde soorten aanwezig zijn. Tevens dient er vooraf aan de boomkap gekeken te worden (nader onderzoek) op welke manier vleermuizen gebruikmaken van het plangebied in verband met mogelijke vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foeragegebied.

Vanwege het feit dat het plangebied is omgeven door stedelijk gebied, is er geen sprake van verstoring van natuurwaarden in de ruime omgeving.

Genoemde soorten zijn overigens landelijk (zeer) algemeen en in de directe omgeving van het plangebied is veel alternatief leefgebied beschikbaar. De gunstige staat van instandhouding van de soorten is daarom niet in het geding.

Effecten na de werkzaamheden

Na de werkzaamheden zal het plangebied niet wezenlijk veranderen (consoliderend plan), zodat het plangebied geschikt blijven voor de aanwezige beschermde soorten, zoals reeds aangegeven.

3.3. Ontheffing

Een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet is niet nodig voor bovenstaande algemene beschermde soorten (uit categorie 1) die worden verstoord en/of aangetast. Voor vogels is ontheffing niet mogelijk, aangezien verstoring en aantasting van vogels eenvoudig is te voorkomen door de werkzaamheden buiten het vogelbroedseizoen (15 maart tot en met 15 juli) te starten. Indien de kleine modderkruiper aanwezig is (en de initiatiefnemer geen gedragscode heeft), dient voor deze soort een ontheffing te worden aangevraagd, aangezien ook het verplaatsen van de dieren een soort van verstoring is.

Indien vleermuizen aanwezig zijn in de te slopen gebouwen of te kappen bomen, wat uit nader onderzoek voorafgaand aan de sloop of kap blijken, dient voor deze soorten ontheffing te worden aangevraagd. Omdat het zwaar beschermde soorten betreft dient in dat geval rekening te worden gehouden met mitigerende en eventueel compenserende maatregelen.

Omdat de instandhouding van de soorten niet in het geding is, is het de verwachting dat de ontheffing zal worden verleend.

4. Conclusies beoordeling

9

Op grond van de beschikbare gegevens en de uitgevoerde beoordeling zijn de volgende conclusies getrokken.

- Er vindt geen negatieve beïnvloeding plaats van Natura 2000-gebieden of van de PEHS.
- Voor de aan te tasten of te verstoren algemene beschermde soorten (categorie 1) amfibieën en kleine zoogdieren is geen ontheffing Flora- en faunawet nodig.
- Ter voorkoming van de aantasting en verstering van vogels dienen werkzaamheden buiten het vogelbroedseizoen te starten. Nesten van grotendeels of geheel van menselijke activiteiten afhankelijke soorten zoals zwaluwen zijn, indien ze nog in functie zijn, jaarrond beschermd. Het vervangen, repareren of in de directe omgeving verplaatsen van een kast voor één van bovengenoemde soorten wordt niet gezien als een overtreding, zolang er maar nestgelegenheid beschikbaar blijft.
- Voorafgaand aan werkzaamheden aan watergangen dient bekend te zijn of de kleine modderkruiper gebruikmaakt van (dat deel van) de watergang (nader onderzoek). Indien dat het geval is, dienen zij door een specialist te worden verplaatst. Hiervoor moet ontheffing worden aangevraagd.
- Mogelijk hebben vleermuizen een vaste verblijfplaats, primair foerageergebied of vliegroutes binnen het plangebied, dit dient vooraf aan de werkzaamheden uit nader onderzoek te blijken. Voor deze soorten is dan ontheffing nodig en bovendien dient rekening gehouden te worden met mitigerende en eventueel compenserende maatregelen.

Bijlage 1. Literatuur

- Bergmans, W. en A. Zuiderwijk (1986): "Atlas van de Nederlandse Amfibieën en Reptielen".
- Bink, F.A. (1992): "Ecologische Atlas van de Dagvlinders van Noordwest-Europa".
- Broekhuizen et al (1992): "Atlas van de Nederlandse zoogdieren".
- Janssen, J. en J. Schaminee (2003): "Europese Natuur in Nederland, Habitattypen".
- Kapteyn, K. (1995): "Vleermuizen in het landschap".
- Limpens, H. (1997): "Atlas van de Nederlandse vleermuizen".
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit (2002): "Soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen en dergelijke; Over de Flora- en faunawet in Nederland".
- Osieck, E. (1986): "Bedreigde en karakteristieke vogels in Nederland".
- Provinciale Waterstaat van Noord-Holland (1987): "Atlas van de vogeltrek en vogelconcentraties in Noord-Holland".
- Provincie Noord-Holland (1991): "Beleidsnota Natuur en landschap, deelnota Ecologische structuren en natuur- en landschapsbouw"
- Provincie Noord-Holland (2001): "Kerncijfers Natuur en Landschap Noord-Holland 2000".
- Provincie Noord-Holland (1992): "Noord-Holland en het toerisme".
- Provincie Noord-Holland (2001): "Programma Natuur en landschap 2001".
- Ruitenbeek, W. e.a. (Stichting Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland) (1990): "Broedvogels van Noord-Holland".
- SOVON (2002): "Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000".

www.ravon.nl

www.natuurloket.nl

