

Verantwoording Groepsrisico Beheersverordening Hartel West 2013 Spijkenisse

April 2013

In verband met het opstellen van de beheersverordening "Hartel West 2013" is de externe veiligheidssituatie binnen en in de nabije omgeving van het verordeninggebied onderzocht. Deze notitie gaat in op de verantwoording van het groepsrisico (GR) ten gevolge van deze risicobronnen.

Groepsrisico

Het groepsrisico is de cumulatieve kans per jaar dat een groep personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting/transportmodaliteit en een ongewoon voorval binnen die inrichting of met een transportmodaliteit waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt weergegeven in een fN-curve waarin het aantal doden is uitgezet tegen de cumulatieve kans op scenario's met dat aantal doden. In de fN-curve wordt een oriëntatiewaarde aangegeven, die het ijkpunt aangeeft waarin gezocht moet worden naar maatschappelijke aanvaardbare grenzen.

In de wet is vastgelegd dat bij de vaststelling van een ruimtelijk plan zoals een beheersverordening het groepsrisico van de aanwezige relevante risicobronnen verantwoord dient te worden. Bij deze toetsing wordt de oriënterende waarde als ijkpunt gebruikt.

In de externe veiligheidsvisie van de gemeente is aangegeven dat, indien objecten zijn gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron, niet altijd een uitgebreide groepsrisico verantwoording plaats te vinden. De provincie Zuid-Holland heeft een beleid ontwikkeld ten aanzien van de vraag bij welke afstanden een volledige groepsrisico verantwoording nodig is. In deze situatie gaat om een beheersverordening waarbij alleen de huidige activiteiten worden vastgelegd geen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Om die reden wordt dan ook volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Artikel 13 van het Bevi, respectievelijk artikel 12 van het Bevb en het cRNVGS bepalen dat wanneer het bevoegd gezag een besluit overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening neemt en op grond waarvan de bouw of vestiging van kwetsbare objecten of beperkt kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, in elk geval wordt vermeld:

- a. de aanwezige en de op grond van dat besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de risicobron die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken;
- b. het groepsrisico (per inrichting c.q. per kilometer buisleiding of per kilometer transporttracé) op het tijdstip waarop dat besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in het besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de oriënterende waarde van het groepsrisico;
- c. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door degene die dat risico mede veroorzaakt.
- d. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die in het besluit zijn opgenomen;
- e. de voorschriften ter beperking van het groepsrisico die het bevoegd gezag voornemens is te verbinden aan de voor een inrichting, die behoort tot een categorie van inrichtingen ten behoeve waarvan dat besluit wordt vastgesteld, te verlenen omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- f. de voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico;

- g. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
- h. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
- i. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de risicobron die het groepsrisico veroorzaakt, om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Hieronder wordt op de beschreven deelaspecten van de groepsrisicoverantwoording afzonderlijk ingegaan.

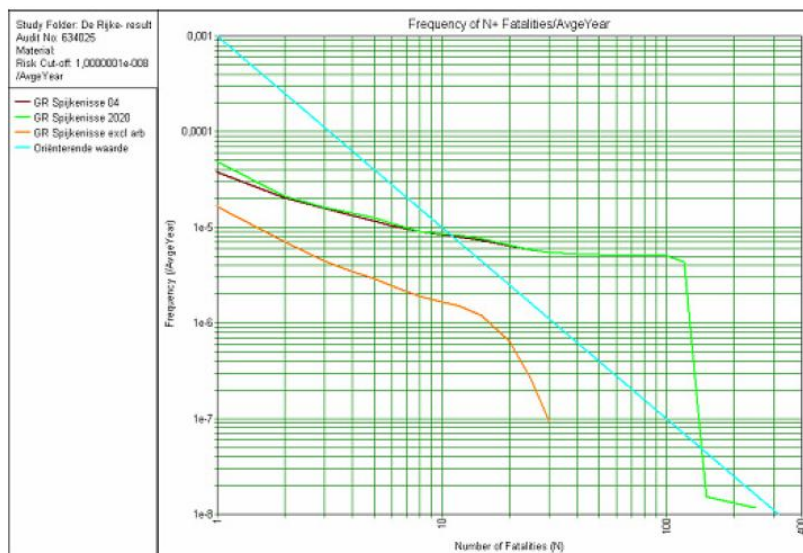
ad a.

De aanwezigheid en dichtheid van personen in het invloedsgebied ten gevolge van dit besluit verandert niet. Het besluit betreft een beheersverordening en maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk ten opzichte van de vigerende situatie, het aantal personen zal derhalve niet toenemen binnen het verordeningengebied.

ad b.

In de Externe Veiligheidsstudie van de gemeente Spijkenisse zijn alle relevante risicobronnen voor de gemeente Spijkenisse opgenomen. Uit deze visie blijkt dat zich in het verordeningengebied behoudens met betrekking tot het bedrijf De Rijke B.V. geen overschrijdingen voordoen van het groepsrisico. De groepsrisico's van de betreffende risicobronnen zullen met de vaststelling van de beheersverordening niet toenemen aangezien er geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

De overschrijding van het groepsrisico bij De Rijke B.V. wordt veroorzaakt door de aanwezigheid van een groot aantal werknemers bij het nabijgelegen bedrijven. Dit blijkt uit berekeningen die gedaan zijn zowel met als zonder de werknemers van de bedrijven zijn uitgevoerd. In figuur 1 is weergegeven wat de hoogte van het groepsrisico is daaruit blijkt tevens dat indien er gerekend wordt zonder de werknemers van omliggende bedrijven het groepsrisico voldoet aan de oriëntatiewaarde.



Figuur 1: Groepsrisico ten gevolge van De Rijke B.V.

Gezien het feit dat het hier een bestaande situatie betreft en dat de werknemers van omliggende bedrijven bekend mogen worden geacht met de risico's van het werken met gevaarlijke stoffen, zodat zij een hoge zelfredzaamheid zullen hebben (vergelijkbaar met werknemers in een bedrijf vallend onder het Bevi), accepteert de gemeente Spijkenisse vooralsnog de genoemde overschrijding van het groepsrisico.

De gemeente vindt het, gezien het gemengde karakter van het bedrijventerrein, echter van groot belang dat bedrijven voldoende op de hoogte zijn van elkaars activiteiten en de risico's die hieraan verbonden zijn. Om deze reden is eind 2012 gestart met een

project gericht op het verbeteren van de risicocommunicatie tussen de bedrijven onderling en het afstemmen van de bestrijdings- en evacuatieplannen.

Dit project wordt in samenwerking tussen de gemeente Spijkenisse, de provincie Zuid-Holland, de betreffende bedrijven, de DCMR milieudienst Rijnmond en de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond uitgevoerd.

Binnen het project wordt specifiek aandacht besteed aan de afstemming tussen de evacuatieplannen en de risicoscenario's bij De Rijke B.V. Op deze manier kan de rampvoorbereiding op het terrein worden geoptimaliseerd. Tevens wordt bekeken welke mogelijkheden er zijn om het groepsrisico van De Rijke B.V. te verlagen.

Het streven van de gemeente Spijkenisse is er, conform het in de externe veiligheidsvisie vastgelegde beleid, op gericht om alle groepsrisico's tot onder de oriënterende waarde terug te brengen.

ad c.

Voor de risicorelevante inrichtingen die buiten het grondgebied van Spijkenisse zijn gelegen, geldt dat deze niet onder het bevoegd gezag van de gemeente Spijkenisse vallen. Ook voor de transportroutes en de buisleidingen in en in de nabijheid van het plangebied is de gemeente Spijkenisse, behoudens de gemeentelijke gevaarlijke stoffen route, geen bevoegd gezag. Ten aanzien van deze risicovolle activiteiten heeft de gemeente geen mogelijkheden om risico reducerende maatregelen af te dwingen.

Voor wat betreft de inrichtingen die wel direct onder het bevoegd gezag van de gemeente Spijkenisse is het niet mogelijk het bestaande risico te beperken door maatregelen bij de bedrijven. De bestaande bedrijven beschikken reeds over een vergunde situatie die niet beperkt mag worden. De risico's zullen ten gevolge van deze beheersverordening niet toenemen, daar geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden.

ad d.

Er is sprake van een beheersverordening. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt ten opzichte van de huidige vigerende situatie. Maatregelen worden daarom ook niet gerealiseerd.

ad e.

In het onderhavige besluit is er geen sprake van enige ontwikkeling, dus ook niet van de vestiging van nieuwe risicovolle activiteiten. Deze bepaling voor de verantwoording van het groepsrisico is daarom niet voor dit plan van toepassing.

ad f.

Er is sprake van een beheersverordening. In de beheersverordening is geen sprake van ruimtelijke ontwikkelingen. Het afwegen van voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager of ander groepsrisico zijn daarom niet aan de orde.

ad g.

Zoals onder punt b is aangegeven is eind 2012 een integraal veiligheidsproject gestart. Naast het primaire doel van het project, het verbeteren van de risicocommunicatie tussen de bedrijven onderling, wordt ook aandacht besteed aan de mogelijkheden om het groepsrisico van het bedrijf De Rijke B.V. te verlagen.

Ad h.

Maatregelen ter bestrijding en beperking van een ramp of ongeval worden door de gemeente overwogen bij nieuwe ontwikkelingen in het kader van omgevingsvergunningen voor bouwen. De beheersverordening is echter consoliderend van aard; bestaande functies worden gehandhaafd. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen voorzien, waardoor maatregelen ter bestrijding en beperking van een ramp of ongeval niet aan de orde zijn.

Ad i

Zoals reeds onder punt h beschreven is zijn maatregelen alleen realistisch bij ruimtelijke plannen waarin in ontwikkelingen wordt voorzien. In deze beheersverordening die volledig consoliderend is, zijn maatregelen niet aan de orde. Binnen het verordeningsgebied is gelet op de aard van het gebied, de kans op de aanwezigheid van niet zelfredzame personen klein.