

SWS&B/2012/73

De raad der gemeente Spijkenisse;

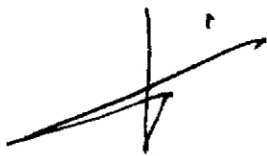
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d.
6 november 2012;

b e s l u i t :

1. geen exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van bestemmingsplan 'Vogelenzang 2012';
2. te verklaren dat de ingebrachte zienswijzen ontvankelijk zijn, maar niet leiden tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan 'Vogelenzang 2012';
3. ten opzichte van het ontwerp wijzigingen aan te brengen in de toelichting en regels zoals voorgesteld;
4. het bestemmingsplan 'Vogelenzang 2012' vast te stellen met inachtneming van de hiervoor genoemde wijzigingen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der
gemeente Spijkenisse d.d. 13 november 2012

de griffier,



H.C. Landheer

de voorzitter,



M. Salet

College van burgemeester en wethouders

toestelnummer
0181 696 948
faxnummer
0181 696 319
e-mail
griffie@spijkennis.nl

datum	ons kenmerk	bijlagen
6 november 2012	SWS&B/2012/73/CER	1

betreft
vaststelling bestemmingsplan 'Vogelenzang 2012'

1. Aanleiding

Op 31 januari 2007 heeft de gemeenteraad het document "Spijkenisse, Actueel bestemd" Actualiserings-programma Bestemmingsplannen 2006-2016, vastgesteld. In dit document wordt ingespeeld op de gevolgen van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) en op de noodzaak om de actualiseringsachterstanden weg te werken. Het onderhavige bestemmingsplan is in dit kader vervaardigd.

2. Probleemanalyse

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening dient een bestemmingsplan binnen een periode van 10 jaar telkens opnieuw te worden vastgesteld. Op het niet bereiken van dit resultaat staat als sanctie, dat binnen dat plangebied geen leges mogen worden ingevorderd voor diensten die verband houden met het bestemmingsplan. Bestemmingsplannen die zijn vastgesteld vóór 1 juli 2003, dienen opnieuw te zijn vastgesteld vóór 1 juli 2013.

3. Wat willen we bereiken?

Met het nieuwe bestemmingsplan willen we het volgende bereiken:

- Het huidige gebruik van gronden en opstallen zo goed mogelijk bestemmen;
- Het juridisch systeem kiezen dat past in deze tijd;
- De lacunes van de huidige bestemmingsplannen dichten
- De in de loop der tijd verleende vrijstellingen inpassen
- Actualiseren
- Digitaliseren.

4. Wat gaan we er aan doen?

Met het nieuwe bestemmingsplan worden alle voor de wijk Vogelenzang midden en noord geldende bestemmingsplannen geheel of gedeeltelijk vervangen. De 11 bestemmingsplannen die thans in het plangebied vigerend zijn, dateren uit de jaren '60, '70 '80 en '90 van de vorige eeuw, en er is zelfs een strook in het plangebied waar een bestemmingsplan geldt uit 1943. Al deze plannen dienen op grond van de Wet ruimtelijke ordening geactualiseerd te zijn op 1 juli 2013.

Het bestemmingsplan 'Vogelenzang 2012' is door de gemeente zelf vervaardigd en is conserverend van aard. Een uitzondering hierop vormt de invullocatie aan de Symfonielaan, waar de bestemming Wonen is opgenomen in plaats van de thans geldende maatschappelijke bestemming. Over dit plan van geringe omvang (6 of 7 rijtjeswoningen) heeft reeds besluitvorming plaatsgevonden.

Na de afronding van het wettelijk vooroverleg heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan met ingang van 6 juni 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De terinzagelegging is bekend gemaakt in de Staatscourant, het Weekblad Spijkenisse en op de gemeentelijke website. . In deze periode zijn twee vrijwel gelijklopende zienswijzen ingediend, waarvan één ondertekend was door 10 bewoners van de Trombonestraat.

Het betreft zienswijzen van:

1. De bewoners van de woning Trombonestraat 6;
2. De bewoners van de woningen Trombonestraat 2, 4, 6 (opnieuw), 8, 10, 12, 14, 16, 18 en 20 (dit zijn alle bewoners van de Trombonestraat).

Omdat de zienswijze van de bewoners van Trombonestraat 6 en die namens alle bewoners van deze straat inhoudelijk geheel overeenkomen, worden deze als 1 zienswijze behandeld, temeer daar de bewoners van nummer 6 ook de tweede zienswijze mee hebben ondertekend.

Op 12 september 2012 zijn de reclamanten in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze toe te lichten ten overstaan van wethouder Mourik, de portefeuillehouder ruimtelijke ordening.

In de hierbij gevoegde bijlage wordt ingegaan op de ingebrachte zienswijzen. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen. Zoals uit de overgelegde reactie blijkt, vormen de zienswijzen geen aanleiding om het plan aan te passen of af te zien van de verdere procedure van het bestemmingsplan.

Ambtshalve wijzigingen van ondergeschikte aard

Daarnaast worden ambtshalve in de Toelichting en Regels enkele kleine aanpassingen voorgesteld, als gevolg van gewijzigde wet- en regelgeving en ter verbetering van een kaart en enkele passages, te weten:

1. In het kaartje "ontsluitingsstructuur" in paragraaf 5.1.2 van de toelichting is het fietspad tussen het Dallepark en Simonshaven toegevoegd;

2. In de Regels is bij de artikelen 16 en 17 (Waarde – Archeologie 1 en 2) ten onrechte niet genoemd dat pas bij werkzaamheden vanaf een bepaald minimum aantal m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is: het is niet de bedoeling dat gewoon onderhoud en eenvoudige werkzaamheden in bijvoorbeeld tuinen, niet meer mogelijk zouden zijn. Daarom is in de (juiste versie van de) artikelen 16 en 17 van de regels opgenomen, dat pas vergunning nodig is wanneer er sprake is van werkzaamheden die een groter terrein beslaan dan 100 m² in geval van de Waarde-archeologie-1 en meer dan 200 m² bij de Waarde-Archeologie-2.
3. In artikel 17 (Waarde – Archeologie – 2) is abusievelijk opgenomen dat het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 80 cm zonder omgevingsvergunning verboden is; dit is aangepast naar 50 cm.
4. In artikel 24.2 is de verwijzing naar het inmiddels vervallen artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening vervangen voor artikel 7.2 van deze wet.
5. In de bijlage bij de regels "Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging' " wordt onder meer een onderscheid gemaakt tussen de categorieën B1 en B2, zonder dat nader werd toegelicht waarom dit onderscheid is gemaakt. Na deze bijlage wordt nu een bijlage toegevoegd, die een toelichting geeft op de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Deze aanpassingen zijn van ondergeschikte aard, maar geven toch aanleiding tot het gewijzigd vaststellen van het plan.

Vaststelling

Hiermee is de procedure van dit bestemmingsplan zover gevorderd, dat tot de vaststelling kan worden overgegaan. Voor de inhoud van het plan wordt korthedshalve verwezen naar de toelichting, regels en verbeelding van dit plan op www.spijkenisse.nl/ruimtelijkeplannen.

5. Consequenties

Zoals al opgemerkt heeft het bestemmingsplan 'Vogelenzang 2012' met name een conserverend karakter. Het laat alleen aan de Symfonielaan is een beperkte nieuwe ontwikkeling toe. Deze locatie is eigendom van de gemeente, zodat kostenverhaal hier niet speelt. Er behoeft tegelijkertijd met de vaststelling van dit bestemmingsplan om die reden geen exploitatieplan op basis van de GREX-wet te worden vastgesteld.

Omdat er sprake is van een ambtshalve wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zal het plan na de vaststelling eerst langs elektronische weg worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en aan de rijksinspecteur. Zes weken daarna vindt de publicatie plaats.

Na de publicatie kan beroep worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door een belanghebbende, die tijdig een zienswijze over het ontwerp bij de

gemeenteraad kenbaar heeft gemaakt. Dit kan ook door een belanghebbende, die aantoont dat hij dat redelijkerwijs niet heeft kunnen doen.

6. Advies van de commissie

In de vergadering van de commissie Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer van 31 oktober 2012 adviseerden de aanwezige fracties unaniem positief.

7. Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten:

1. geen exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van bestemmingsplan 'Vogelenzang 2012';
2. te verklaren dat de ingebrachte zienswijzen ontvankelijk zijn, maar niet leiden tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan 'Vogelenzang 2012';
3. ten opzichte van het ontwerp wijzigingen aan te brengen in de toelichting en regels zoals voorgesteld;
4. het bestemmingsplan 'Vogelenzang 2012' vast te stellen met inachtneming van de hiervoor genoemde wijzigingen overeenkomstig bijgevoegd ontwerpbesluit.

de secretaris,

de burgemeester,



J. Pol

M. Salet