

**Nota van Beantwoording
Zienswijzen**

**Ontwerpbestemmingsplan
‘Geluidzone Rivierdijk Sliedrecht’
(incl. Staat van wijzigingen)**

Inhoudsopgave

Inleiding	pagina 3
Overzicht ontvangen zienswijzen en ontvankelijkheid	pagina 4
Samenvatting en beantwoording zienswijzen	pagina 5
Bijlagen bij beantwoording	
- Bijlage 1 : Staat van wijzigingen	
-	

Inleiding

Ontwerpbestemmingsplan

Het college heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Geluidzone Rivierdijk Sliedrecht' op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening vrijgegeven. Met ingang van vrijdag 13 december 2019 tot en met donderdag 23 januari 2020 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. De terinzagelegging is bekend gemaakt in het Gemeenteblad en Staatscourant van 12 december 2019. Gedurende een periode van zes weken kon door een ieder een zienswijze worden ingediend. Er zijn gedurende deze termijn twee zienswijzen ontvangen.

Ontwerpbestemmingsplan Geluidzone Rivierdijk Sliedrecht niet volledig

De geluidzones voorzover gelegen over het Watertorenterrein, waren niet in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. Op het Watertorenterrein geldt namelijk een beheersverordening (ook een ruimtelijk instrument bedoeld voor gebieden waar geen ontwikkelingen zijn voorzien). Aanvankelijk was het idee om de nieuwe geluidszones ter plaatse van het Watertorenterrein op te nemen in een gewijzigde beheersverordening. Op basis van nader onderzoek is echter gebleken, dat een wijziging van een geluidzone alleen door middel van een wijziging van een bestemmingsplan mag plaatsvinden en dus niet door het wijzigen van de beheersverordening. Ofwel ook het deel van de nieuwe geluidzone voorzover gelegen over het Watertorenterrein moet worden opgenomen in een bestemmingsplan.

Gewijzigd ontwerpbestemmingsplan opnieuw ter inzage

Besloten is om een gewijzigd ontwerp-bestemmingsplan (incl. het deel van de geluidzone dat over het Watertorenterrein), opnieuw ter inzage te leggen. Op dat moment heeft eenieder de gelegenheid om te reageren op het volledige plan en kunnen alle belangen bij de besluitvorming worden gewogen. In het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan is (ambtshalve) ook al een aantal wijzigingen doorgevoerd naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen. Welke wijzigingen dit betreft is opgenomen in de gemeentelijke beantwoording van de zienswijzen in de onderstaande nota. Vanaf 26 juni 2020 tot en met 6 augustus 2020 heeft dit gewijzigde ontwerp van het bestemmingsplan 'Geluidzone Rivierdijk Sliedrecht' ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is door een van de indieners van de eerdere zienswijzen een aanvulling ontvangen.

Vervolgproces

Het college voorziet de ingediende zienswijzen van een concept-beantwoording in de vorm van de voorliggende Nota van Beantwoording zienswijzen (inclusief Staat van Wijzigingen). Vervolgens zal de gemeenteraad naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan én de hiertegen ingebrachte zienswijzen, het bestemmingsplan vaststellen. Tegen dit vastgestelde bestemmingsplan kunnen, kort gezegd, zij die een zienswijze hebben ingediend, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen die punten die door de gemeenteraad gewijzigd vastgesteld zijn, staat voor elke belanghebbende beroep open. Deze hoogste bestuursrechter zal naar aanleiding van de eventueel binnengekomen beroepen een uitspraak doen.

Leeswijzer

In deze Nota worden de ontvangen zienswijzen samengevat en voorzien van een gemeentelijke beantwoording. In een afzonderlijke bijlage is de Staat van wijzigingen opgenomen, waarin de belangrijkste (ambtshalve) wijzigingen zijn weergegeven.

Overzicht ontvangen zienswijzen

	Zienswijzen	
	<i>Ontvangen van:</i>	<i>Datum ontvangst</i>
1	Misa advies b.v. namens Holding A. Baars Azn BV Postbus 159, 4190CD Geldermalsen	24.01.2020 23.07.2020 proforma 31.08.2020
2	Adromi B.V. namens Lemmen Diesel Engines B.V. Reeweg 146, 3343AP Hendrik-Ido-Ambacht	24.01.2020 13.02.2020

Ontvankelijkheid

Alle zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijnen ontvangen. Nu een ieder zienswijzen in kan dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan worden beide zienswijzen ontvankelijk verklaard.

Samenvatting zienswijze(n) en gemeentelijke beantwoording

1		
	Ontvangen op:	24 januari 2020 (per post) 23 juli 2020 – pro forma (per post) 31 augustus 2020 aanvulling - (per e-mail)
	Ontvangen van:	Misa advies b.v. namens Holding A. Baars Azn BV Postbus 159, 4190CD Geldermalsen
	Betreft:	Geluidzone Rivierdijk West

Ingediende zienswijze

Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	De geluidzone van het ontwerpbestemmingsplan is aanzienlijk kleiner dan de nu geldende zone (zone uit 2017) met name in de zuidelijke richting waar geen geluidgevoelige bestemmingen zijn gesitueerd. Met de nieuwe geluidzone wordt de akoestische ruimte voor Baars fors verkleind. Deze inperking in zuidelijke richting levert geen significant voordeel op voor het woon-en leefklimaat en is enkel in het nadeel van het bedrijf. Met de bestaande geluidzone heeft Baars de mogelijkheid de geluidproducerende activiteiten zoveel mogelijk te concentreren aan de rivierzijde op grotere afstand van de woningen. Verzocht wordt dan ook om de zuidgrens van de huidige geluidzone te handhaven.
b.	Aanvulling (31 augustus 2020) Betrokkene geeft aan dat uit de toelichting van het (gewijzigde) ontwerp BP als ook uit de geluidonderzoeken blijkt dat de geluidzone aanzienlijk kleiner is dan de geluidzone die eerder is voorgesteld. Er staat letterlijk: "Het voorstel van de nieuwe zone is weergegeven in onderstaande afbeelding en is beduidend kleiner dan de geluidzone die in een eerder stadium is voorgesteld." De betreffende afbeelding die hier wordt bedoeld is weergegeven in figuur 1. In deze figuur is met paars de eerder voorgestelde c.q. berekende geluidzone afgebeeld en in blauw de geluidzone uit het (gewijzigd) ontwerp BP. In rood is de ligging van de inrichting van Baars toegevoegd.  <i>Figuur 1: Afbeelding uit toelichting gewijzigd BP met in paars de eerder voorgesteld zone en in blauw de nieuwe zone, in rood is de ligging van Baars aangeduid.</i> Aan de Noord-West zijde van Baars wijkt de voorgestelde geluidzone (blauwe lijn) sterk af van de eerder voorgestelde c.q. berekende geluidzone (paarse lijn). In figuur 2 is een detail hiervan weergegeven. Met rode pijlen is de 'inkrimping' van de eerder voorgestelde c.q. berekende geluidzone aangeduid.



Figuur 2: detail van Noord-West zijde van de geluidzone die sterk afwijkt van de eerder voorgestelde c.q. berekende geluidzone.

In het (gewijzigd) ontwerp wordt in het geheel niet gemotiveerd, waarom deze inperking ten opzichte van de eerder voorgestelde c.q. berekende geluidzone noodzakelijk is. Naar mening van Baars wordt zij hiermee beperkt in haar huidige en toekomstige bedrijfsvoering.

Ook voor de zuidelijke grens, over het water, van de geluidzone volgens het gewijzigd ontwerp wordt niet de eerder voorgestelde c.q. berekende geluidzone (paarse lijn) gevolgd. In figuur 1 is dit zichtbaar. Deze inperking in zuidelijke richting levert geen significant voordeel op voor het woon- en leefklimaat en is enkel in het nadeel van Baars. Voor deze inperking in zuidelijke richting wordt in het gewijzigde ontwerp geen motivatie gegeven. Ook hiervoor geldt dat naar mening van Baars zij hiermee wordt beperkt in haar huidige en toekomstige bedrijfsvoering.

Baars verzoekt om in het definitieve plan voor de hierboven genoemde punten de contouren van de eerder voorgestelde c.q. berekende geluidzone (paarse lijn) te volgen.

Beantwoording gemeente

- a. Wij stellen om te beginnen vast dat de door betrokkene als geldend aangemerkte zone boven het water, de zone betreft die eind jaren '90 door de Kroon is vastgesteld voor Rivierdijk De Peulen. Deze zone is al in 2013 in het bestemmingsplan 'Rivierdijk Oost' aangepast. Op dat moment is berekend hoe groot de geluidzone was in de vergunde situatie en deze is vervolgens als basis genomen voor de ligging. Voor wat betreft de exacte ligging van de zone uit 2013 wordt verwezen naar de Toelichting bij het bestemmingsplan de afbeelding onder paragraaf 2.1.1.

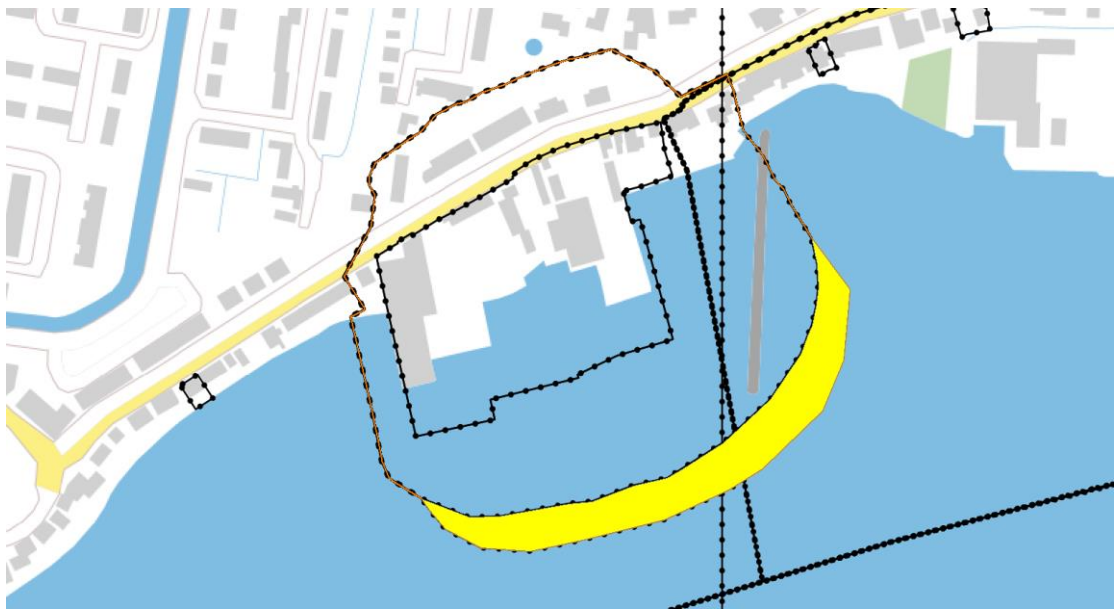
Betrokkene verzoekt om de geluidzone van het geluidgezoneerde industrieterrein Rivierdijk-West in ieder geval in zuidelijke richting, boven het wateroppervlak, te verruimen.

Hierover merken wij het volgende op. Bij het vaststellen van de zone in het bestemmingsplan Rivierdijk-Oost (2013) is rekening gehouden met de bestaande activiteiten. Het nu voorliggende plan vormt een reparatie van enkele omissies. Zoals in het akoestisch onderzoek is aangegeven, is hierbij tevens rekening gehouden met de gewijzigde situatie bij Lemmen en Baars. Betrokkene heeft niet aangegeven van welke concrete toekomstige ontwikkelingen sprake zou zijn, die een verdere verruiming van de zone noodzakelijk maken.

- Wel zijn wij van mening dat het respecteren van de zone uit 2013, die circa 25 meter zuidelijker ligt dan de ligging van de zone in het ontwerpbestemmingsplan, geen nadelige consequenties heeft. Het verder verruimen dan 25 meter achten wij echter ongewenst ter (geluids)bescherming van de natuur ten zuiden van de rivier.

Geconcludeerd wordt dat de zone aan de zuidzijde wordt verruimd, overeenkomstig de ligging van de geluidzone uit 2013 (ca. 25 meter)

NB Deze verruiming is al gedeeltelijk doorgevoerd in het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan Geluidzone Rivierdijk, (NL.IMRO.0610.bp91GeluidzoneRd-2002) dat vanaf 26 juni 2020 tot en met 6 augustus 2020 ter inzage heeft gelegen. Bij de vaststelling wordt deze verruiming verder doorgevoerd naar het oosten (zie onderstaande gele gebied).



Geel gekleurd de verruiming aan de zuidzijde

- b. Voor wat betreft de noordwestzijde merken wij het volgende op. In de aangehaalde afbeelding 5 van het akoestisch onderzoek is door middel van de oranje lijn ook de vigerende geluidzone weergegeven, zoals in 2013 is vastgelegd. De paarse lijn is nooit juridisch vastgelegd. In de noordelijke punt (ter hoogte van 't Orleans 26) is dan ook geen sprake van een verkleining van de zone, maar zelfs van een marginale uitbreiding ten oosten van 't Orleans 26.

Aan de westzijde is wel sprake van een marginale verkleining van de zone, ter plaatste van de woningen Rivierdijk 437 en 439. Voor deze woningen zijn in 2013 geen hogere waarden vastgesteld, zodat hier al een grenswaarde van 50 dB(A) gold, ondanks dat de zone over de woningen lag. Om die reden is geen sprake van een belemmering voor Baars.

Zoals in het rapport is aangegeven, is de 50 dB(A) contour opnieuw berekend en is op basis van deze actuele berekening een nieuwe zone vastgelegd. Door de actualisatie wijkt deze contour af van het voorstel uit 2013. Hierbij is rekening gehouden met de gewijzigde situatie van Lemmen en Baars en heeft betrokkene niet concreet aangegeven waarom het behouden van deze ruimte noodzakelijk zou zijn. Verder merken wij op dat de naastgelegen woningen aan de Rivierdijk ten westen van de inrichting redelijkerwijs al bepalend zijn voor de maximale invulling van het industrieterrein. Het aanpassen van de zone aan de noordwestzijde vormt dan ook geen belemmering voor de (toekomstige) bedrijfsvoering van Baars.

Geconcludeerd wordt dat dit aanvullende deel van de zienswijze niet leidt tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

De oorspronkelijke zienswijze gaf aanleiding voor het aanbrengen van een aantal wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan Geluidzone Rivierdijk (NL.IMRO.0610.bp91GeluidzoneRd-2001), dat vanaf vrijdag 13 december 2019 tot en met donderdag 23 januari 2020 ter inzage heeft gelegen. Deze wijzigingen zijn verwerkt in het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan 'Geluidzone Rivierdijk' (NL.IMRO.0610.bp91GeluidzoneRd-2002) zoals dat vanaf 26 juni 2020 tot en met 6 augustus 2020 ter inzage heeft gelegen.

De zienswijzen geven aanleiding voor de navolgende wijziging in deze laatste versie van het ontwerpbestemmingsplan: de verruiming van de geluidzone aan de zuidzijde wordt doorgetrokken naar het oosten overeenkomstig de ligging van de geluidzone uit 2013 (ca. 25 meter).

2		
	Ontvangen op:	24 januari 2020 en aanvulling 13 februari 2020
	Ontvangen van:	Adromi B.V. namens Lemmen Diesel Engines B.V. Reeweg 146, 3343AP Hendrik-Ido-Ambacht
	Betreft:	Geluidzone Rivierdijk West

Ingediende zienswijze

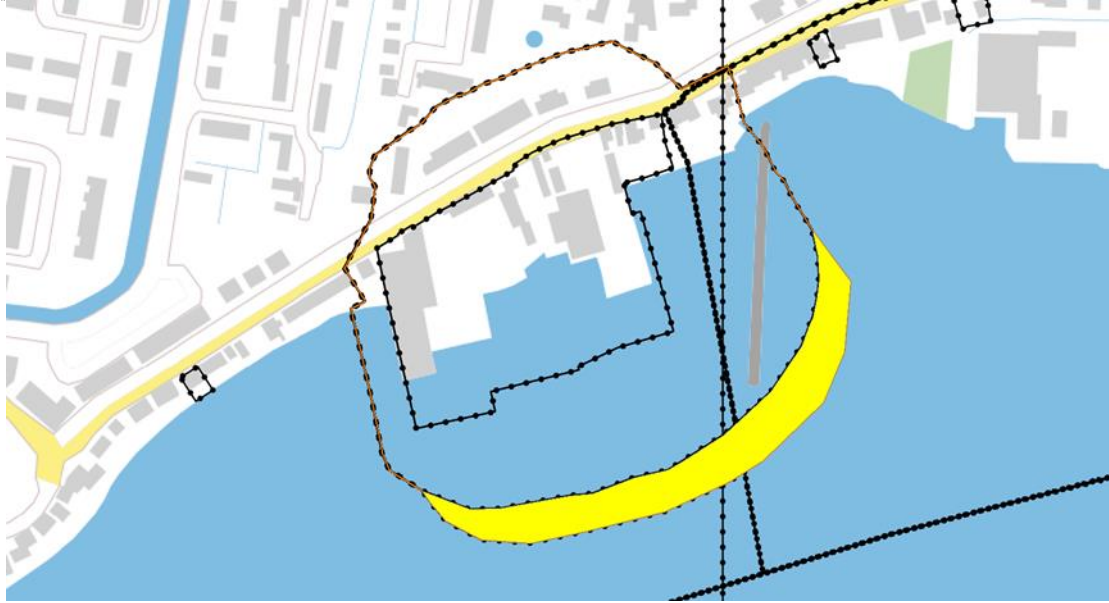
Door betrokkene worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	<i>Verzoek toevoegen geluidgevoelige terreinen</i> In artikel 3.1.2 is opgenomen dat ter plaatse van de geluidzoneaanduiding geen nieuwe woningen en/of geluidgevoelige gebouwen mogen worden gebouwd. Echter het plan staat nog wel de realisatie van geluidgevoelige terreinen (zoals woonwagenstandplaatsen en ligplaatsen van woonschepen toe). Betrokkene verzoekt om ook de realisatie van geluidgevoelige terreinen binnen de geluidzone uit te sluiten in het bestemmingsplan.
b.	<i>Geluidrapportage te summier</i> Geluidrapportage te summier qua informatievoorziening. Er zijn geen bijlagen bijgesloten met rekenresultaten op bijvoorbeeld de zonebewakingspunten en de woningen binnen de geluidzone. Verder ontbreken invoergegevens en kaartmateriaal met geluidbronnen, rekenpunten, objecten en dergelijke. Vanuit het oogpunt van kenbaarheid en rechtszekerheid is dit evenwel een vereiste.
c.	<i>Verzoek verruiming geluidzone</i> Betrokkene verzoekt om de geluidzone van het geluidgezoneerde industrieterrein Rivierdijk-West in ieder geval in oostelijke, zuidelijke en westelijke richting, derhalve boven het wateroppervlak, met ten minste 70 meter te verruimen. Voor toekomstige uitbreidingen van Lemmen is geen geluidruimte meer.
d.	<i>Redelijke sommatie</i> Betrokkene verzoekt om het niet meer toepassen van de redelijke sommatie te herzien en de bestaande, niet wederrechtelijke situatie te respecteren.
e.	<i>Verkleining geluidgezoneerde industrieterrein</i> Betrokkene verzoekt de begrenzing van de oostzijde te laten zoals die voorheen was en de geluidemissie van het nu vervallen perceel te betrekken bij de berekeningen en de vaststelling van de geluidzone.

Beantwoording gemeente

a.	<i>Verzoek toevoegen geluidgevoelige terreinen</i> De constatering van betrokkene is correct. Wij zijn namelijk van mening dat de onderliggende bestemmingen in het vigerende bestemmingsplan 'Woongebied 2016' ter plaatse van de geluidzones de aanleg van geluidgevoelige terreinen (ligplaatsen voor woonboten en woonwagenstandplaatsen) niet mogelijk maakt. Teneinde misverstanden uit te sluiten zullen wij het begrip 'geluidgevoelige terrein' overnemen uit het geldende Besluit Geluidhinder en toevoegen aan artikel 1.9 (nieuw) en vervolgens in artikel 4.1 (nieuw) de realisatie van nieuwe geluidgevoelige terreinen slechts indirect - onder voorwaarden - mogelijk maken. NB Deze wijziging is doorgevoerd in het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan 'Geluidzone Rivierdijk', (NL.IMRO.0610.bp91GeluidzoneRd-2002) dat vanaf 26 juni 2020 tot en met 6 augustus 2020 ter inzage heeft gelegen, als volgt: 1.9 geluidsgevoelig terrein terrein, als bedoeld in artikel 1.2 Besluit Geluidhinder (Bgh);
----	--

	4.1.4 Gebruiksregels a. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - geluidzone woongebied' mogen – in afwijking van het bepaalde bij de onderliggende bestemming(en) als vermeld in het bestemmingsplan 'Woongebied 2016'- gronden niet worden gebruikt ten behoeve van nieuwe geluidgevoelige terreinen. b. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - geluidzone watertorenterrein' mogen gronden niet worden gebruikt ten behoeve van nieuwe geluidgevoelige terreinen. 4.1.5 Afwijken van de gebruiksregels Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - geluidzone woongebied' bij omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in artikel 4.1.4 onder a. voor het gebruik van gronden ten behoeve van nieuwe geluidgevoelige terreinen overeenkomstig de onderliggende bestemming(en), mits de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein op de betreffende terreinen niet hoger is dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een verkregen hogere grenswaarde.
b.	<i>Geluidrapportage te summier</i> Wij zijn van mening dat gezien de beperkte omvang van industrieterrein en de aard van wijzigingen de gepubliceerde informatie voldoende is. Het gehanteerde rekenmodel van Lemmen is op verzoek wel beschikbaar gesteld aan betrokkene, zodat deze een controle kon uitvoeren. Deze controle heeft niet geleid tot een inhoudelijke reactie van betrokkene.
c.	<i>Verzoek verruiming geluidzone</i> Bij het vaststellen van de zone in het bestemmingsplan Rivierdijk-Oost (2013) is rekening gehouden met de bestaande activiteiten. Het nu voorliggende plan vormt een reparatie van enkele omissies. Zoals in het akoestisch onderzoek is aangegeven, is hierbij tevens rekening gehouden met de gewijzigde situatie bij Lemmen (conform akoestisch onderzoek van Adromi B.V, kenmerk S201405 versie 02, d.d. mei/juni 2014). Betrokkene heeft niet aangegeven van welke concrete toekomstige ontwikkelingen sprake zou zijn, die een verdere verruiming van de zone noodzakelijk maken. Omdat de nieuw voorgestelde zone gerespecteerd wordt, achten wij een verdere verruiming in beginsel niet noodzakelijk. Daarbij merken wij op dat wij het verruimen van de zone in westelijke richting ongewenst achten ter bescherming van de woningen aan de Rivierdijk. Het verruimen van de zone in oostelijke richting achten wij ongewenst vanwege de voorgenomen ontwikkelingen op het Watertorenterrein. Voor wat betreft de zuidelijke richting zijn wij van mening dat het respecteren van de zone uit 2013, die circa 25 meter zuidelijker ligt dan het huidige voorstel, geen nadelige consequenties heeft. Het verder verruimen dan 25 meter achten wij echter ongewenst ter (geluids)bescherming van de natuur ten zuiden van de rivier. Geconcludeerd wordt dat de zone aan de zuidzijde wordt verruimd, overeenkomstig de ligging van de geluidzone uit 2013 (ca. 25 meter) NB Deze verruiming is al gedeeltelijk doorgevoerd in het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan Geluidzone Rivierdijk, (NL.IMRO.0610.bp91GeluidzoneRd-2002) dat vanaf 26 juni 2020 tot en met 6 augustus 2020 ter inzage heeft gelegen. Bij de vaststelling wordt deze verruiming verder doorgevoerd naar het oosten (zie onderstaande gele gebied).

	
	Geel gekleurd de verruiming aan de zuidzijde.
d.	Redelijke sommatie Vanwege de voorgenomen ontwikkelingen op het Watertorenterrein zijn in de periode 2009-2012 diverse akoestische onderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken hadden tot doel om de tot dan toe geldende begrenzing van het industrieterrein en de ligging van de geluidzone aan te passen. In het bestemmingsplan Rivierdijk-Oost (vastgesteld op 26 juni 2013 en onherroepelijk op 8 oktober 2014) zijn deze wijzigingen geëffectueerd. Vanwege de actualisatieplicht is op 26 januari 2016 het thans vigerende bestemmingsplan Woongebied 2016 vastgesteld, waarin het plan Rivierdijk-Oost is opgegaan. In de periode 2009-2012 is onderzocht of het wenselijk was om voor Rivierdijk een redelijke sommatie-aftrek vast te stellen. In de toelichting van het bestemmingsplan Rivierdijk-Oost was het akoestisch onderzoek "Akoestisch rapport Bestemmingsplan "Watertorenterrein en Rivierdijk 2 t/m 338" Onderdeel 'Industrielawaai' " opgenomen. In dit rapport is het volgende opgenomen: "In eerdere akoestische rapportages voor dit industrieterrein is bij het berekenen van de geluidbelastingen een aftrek van 2 dB voor redelijke sommatie toegepast. Door het dezoneren van 'De Peulen' en het splitsen van het industrieterrein ' Rivierdijk' in twee aparte delen kan deze aftrek niet meer worden toegepast. De reden hiervoor is dat op woningen 1 bedrijf volledig maatgevend is voor de geluidbelasting op de gevel. Op grond van het Besluit geluidhinder is de aftrek voor redelijke sommatie dan 0 dB(A)." Hoewel in het verleden dus overwogen is een aftrek van 2 dB toe te passen, is in 2012/2013 dus besloten om dit niet te doen. Bij het vaststellen van de zone, zoals opgenomen in bestemmingsplan Rivierdijk-Oost (2013) is dan ook geen rekening gehouden met het toepassen van een eventuele aftrek. In een van de rekenmodellen bleek abusievelijk nog een groepsreductie van 2 dB te zijn opgenomen die een redelijke sommatie-aftrek van 2 dB representeert. Deze is bij de nu uitgevoerde actualisatie uit het rekenmodel verwijderd, en daarom is deze wijziging in het akoestisch onderzoek vermeld. De bestaande situatie, waarin de geen aftrek wordt toegepast, wordt derhalve gerespecteerd.
e.	Verkleining geluidgezoneerde industrieterrein In de huidige situatie loopt de grens van het bestemmingsplan midden door de percelen 3968 en 3970 (Rivierdijk 234). Op het linker deel van deze percelen (het gedeelte dat binnen bestemmingsplan Woongebied 2016) is gelegen, zijn geen bedrijfswoningen toegestaan. Met het aanpassen van de grens van het industrieterrein worden ook geen nieuwe gevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. Het aanpassen van deze grens heeft dan ook geen nadelige gevolgen voor de geluidruimte van de

	bedrijven. Daarbij vinden we het ongewenst dat een bedrijf gedeeltelijk op en gedeeltelijk buiten het industrieterrein kan liggen.
--	--

Conclusie

De zienswijze gaf aanleiding voor het aanbrengen van een aantal wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan Geluidzone Rivierdijk (NL.IMRO.0610.bp91GeluidzoneRd-2001), dat vanaf vrijdag 13 december 2019 tot en met donderdag 23 januari 2020 ter inzage heeft gelegen. Deze wijzigingen zijn verwerkt in het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan 'Geluidzone Rivierdijk' (NL.IMRO.0610.bp91GeluidzoneRd-2002) zoals dat vanaf 26 juni 2020 tot en met 6 augustus 2020 ter inzage heeft gelegen.

De zienswijze geeft aanleiding voor de navolgende wijziging in deze laatste versie van het ontwerpbestemmingsplan: de verruiming van de geluidzone aan de zuidzijde wordt doorgetrokken naar het oosten overeenkomstig de ligging van de geluidzone uit 2013 (ca. 25 meter).

Bijlage 1 :

Staat van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Geluidzone Rivierdijk Sliedrecht (NL.IMRO.0610.bp91GeluidzoneRd-2002).

Hieronder een opsomming van de belangrijkste (ambtshalve) wijzigingen.

Algemeen

Nummer behorende bij vaststelling: NL.IMRO.0610.bp91GeluidzoneRd-3001

Toelichting

Onder paragraaf 2.1.1 Industrierrein Rivierdijk-West

Afbeelding op pagina 8 aanpassen op zodanige wijze dat de nieuw voorgestelde geluidzone (blauw lijn), met 25 meter wordt verruimd – (zie Verbeelding)

Onder paragraaf 3.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Toevoegen tekst inzake resultaten terinzagelegging

Bijlage bij de Toelichting –

Opnemen 'Nota van beantwoording zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan 'Geluidzone Rivierdijk, Sliedrecht'.'

Verbeelding

De verruiming van de geluidzone aan de zuidzijde wordt doorgetrokken naar het oosten overeenkomstig de ligging van de geluidzone uit 2013 (ca. 25 meter) – zie geelgekleurde gebied.

