

Sliedrecht

Ontwerp bestemmingsplan Ruysdaelstraat

Zienswijzenverslag

December 2010

Inhoud

1. Inleiding **pag. 3**

2. Zienswijzen **pag. 4**

Bijlagen:

1. -

1. Inleiding

In overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp bestemmingsplan Ruysdaelstraat na publicatie in Het Kompas en de Staatscourant vanaf vrijdag 29 oktober 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentekantoor van de gemeente Sliedrecht. In deze periode heeft een ieder de mogelijkheid gekregen een zienswijze in te dienen op het ontwerp bestemmingsplan.

Zienswijzen

Er zijn 2 schriftelijke zienswijze ingediend. In hoofdstuk 2 is een samenvatting gegeven van de ontvangen zienswijzen en zijn de zienswijzen van gemeentelijk commentaar voorzien. Tevens is aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassingen van het ontwerp bestemmingsplan.

Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn binnen de termijn door de gemeente ontvangen en van een ondertekening voorzien. De zienswijzen zijn ontvankelijk.

2. Zienswijzen

In dit hoofdstuk zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord.

1. M. Boers

Samenvatting

1. Het ontwerp bestemmingsplan heeft betrekking op het noordoostelijk deel van de Ruysdaelstraat waar het plan bestaat om 22 meergezinswoningen te bouwen. Samen met de 19 gezinswoningen aan de westzijde zijn dit in totaal 41 woningen. Met een parkeernorm van 1,3 parkeerplaats per woning, dient hier een minimum aantal van 54 parkeerplaatsen. In het ontwerp bestemmingsplan wordt voorzien in 57 parkeerplaatsen. Er wordt echter voorbijgegaan aan het feit dat het zuidoostelijk deel van de Ruysdaelstraat de huidige bestemming van bewoning nog steeds behoudt en dit deel van de straat dient ook bij de berekening van het aantal parkeerplaatsen betrokken te worden. Stel dat er ruimte is voor 7 woningen, dan bedraagt het minimum $(19+22+7) \times 1,3 = 63$ parkeerplaatsen in de Ruysdaelstraat. In dat geval is het aantal van 57 te weinig. Het aantal parkeerplaatsen in het nieuwe bestemmingsplan dient verhoogd te worden tot minimaal 63 plaatsen of de bestemming bewoning in het zuidoostelijk deel dient te komen te vervallen.

Beantwoording

1. In totaal worden 27 dwarsparkeerplaatsen gerealiseerd in het plangebied. Ten westen van het plangebied zijn in het kader van de herstructurering van de wijk reeds 30 parkeerplaatsen gerealiseerd. In totaal zijn dit inderdaad 57 parkeerplaatsen. Hoe het zuidoostelijk deel van de Ruysdaelstraat in de toekomst ingevuld zal worden, is nog niet bekend. Het zuidoostelijk deel van de Ruysdaelstraat is dan ook niet opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan. Wanneer voor dit deel een nieuw bestemmingsplan zal worden opgesteld, dient hierin het aspect parkeren aan de orde komen en onderdeel uit te maken van het bestemmingsplan. De ontwikkeling zal dan ook weer getoetst worden aan de dan geldende gemeentelijke parkeernorm en dient daar aan te voldoen. Om nu al parkeerplaatsen voor het zuidoostelijk deel te realiseren is dan ook niet nodig omdat nog niet bekend is hoe en wanneer het gebied ontwikkeld wordt.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. ProRail

Samenvatting

1. Het plangebied in het ontwerp bestemmingsplan Ruysdaelstraat ligt binnen de zonebreedte Wet geluidhinder van de Betuweroute (traject 671,1000 meter). In het bestemmingsplan is echter geen paragraaf opgenomen over railverkeerslawaaï. In een volgende fase van het plan dient aandacht te worden besteed aan railverkeerslawaaï.

Beantwoording

1. Het plangebied is gelegen op ongeveer 650 à 700 meter afstand van de Betuweroute en valt daarmee binnen de zonebreedte van 1.000 meter. In overleg met ProRail is bepaald dat in het bestemmingsplan een paragraaf opgenomen zal worden met betrekking tot het railverkeerslawaaï en de nieuw te ontwikkelen woningen aan de Ruysdaelstraat. Indien in de gebruikersfase aantoonbaar sprake is van een te hoge geluidsbelasting, zal de gemeente Sliedrecht passende geluidwerende maatregelen treffen. Hierbij is de bestaande situatie ten

tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan de uitgangssituatie en dient er geen sprake te zijn van wijzigingen bij de bron (bijv. toename railverkeer).

Conclusie

De zienswijzen is gegrond en leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

