

Memo

Aan Gemeente Sliedrecht
T.a.v. [redacted] en [redacted]
Van L.K. de Kuiper
Dossier Zaaknummer Z-21-400403 Kenmerk D-23-2345560
Datum 18 juli 2023
Onderwerp Notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling ontwikkeling Sliedrecht Buiten en Stationspark

Inleiding

De gemeente Sliedrecht is voornemens om een bestaand sportpark te verplaatsen en op de vrijgekomen gronden een bedrijventerrein te realiseren. Hierdoor valt dit project uiteen in 2 onderdelen, namelijk het nieuwe sportpark (Sliedrecht Buiten) en het nieuwe bedrijventerrein (Stationspark III).

Regelgeving

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is volgens de Wet milieubeheer verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Welke activiteiten dat betreft is aangegeven in het Besluit m.e.r. en de daarbij behorende bijlage. In de bijlage is onderscheid gemaakt tussen een:

- C-lijst met m.e.r.-plichtige activiteiten en daarbij behorende drempelwaarden;
- D-lijst met m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en de daarbij behorende drempelwaarden.

Het doel van de m.e.r. is het milieubelang volwaardig mee te laten wegen bij de vaststelling van deze plannen en besluiten. Een belangrijk product van de m.e.r.-procedure is het milieueffect-rapport (MER). Bij sommige besluiten is niet meteen duidelijk of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In deze grensgevallen moet eerst worden beoordeeld of sprake is van een m.e.r.-plicht. Dit gebeurt door middel van een aparte procedure, de zogenoemde m.e.r.-beoordeling.

Deze m.e.r.-beoordeling is ook vereist voor activiteiten die onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r. liggen. In die gevallen moet het bevoegde gezag er zich van vergewissen dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Voor deze 'vergewisplicht' gelden geen vormvoorschriften en is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Wel moet er bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgens bijlage III van de EEG-Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG) worden getoetst aan de drie volgende hoofdcriteria:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedure vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een

aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In het Besluit m.e.r. is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan (onderdeel D11) m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aangesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Onderhavige ontwikkeling blijft ver onder de drempelwaarden.

Tevens is in het Besluit m.e.r. is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein (onderdeel D11.3) m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 ha of meer. Onderhavige ontwikkeling blijft ver onder de drempelwaarden.

Omdat de beide ontwikkelingen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. voorkomen, dient wel te worden nagegaan of sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu die de uitvoering van een m.e.r. noodzakelijk maken.

Kenmerken van het project

Bij het kenmerk van het project worden de volgende aspecten in overweging genomen.

a. De omvang van het project

In totaal gaat het om het aanleggen van 11,2 ha industrieterrein en het realiseren van een sportaccommodatie van 17,5 ha.

b. De cumulatie met andere projecten

Ten zuiden van dit initiatief is de gemeente Sliedrecht voornemens om 7 gebieden te herstructureren. Van deze 7 gebieden, zijn 4 daarvan in de nabijheid van dit initiatief gelegen. Deze zijn Professorenbuurt, Vogelenbuurt (Noord en Zuid) en Valkweg. Als eerste wordt de Valkweg ontwikkeld en in een later stadium worden de locaties Vogelenbuurt (Noord en Zuid) en de Professorenbuurt ontwikkeld. De beoogde ontwikkeling heeft geen relatie met andere projecten in de omgeving die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

Beide projecten zijn onder de drempelwaarde gelegen en zorgen niet tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

Tot slot heeft de gemeente Sliedrecht de intentie om Sliedrecht Noord te ontwikkelen. Deze ontwikkeling is nog in een oriënterende fase en is nog te onduidelijk qua invulling om als cumulatie mee te nemen in deze ontwikkeling.

c. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de nieuwe bedrijfslocatie zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding om aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd.

d. De productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen bestaat uit de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van de ontwikkeling. Verder zal het afval van de nieuwe woningen worden afgevoerd via erkend inzamelaars en verwerkers. Het afvalwater wordt geloosd op het bestaande rioleringsstelsel. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

e. Verontreiniging en hinder

Uit de verrichte onderzoeken ten behoeve van de geplande ontwikkeling blijkt dat de boogde ontwikkeling niet leidt tot onaanvaardbare verontreiniging en hinder. Tijdens de aanlegfase kan enige verkeershinder ontstaan als gevolg van bouwverkeer. Deze hinder is echter van tijdelijke aard en vanwege de beperkte omvang goed te reguleren. De nieuwe bedrijven hebben in de gebruiksfase een beperkt verkeerseffect. De extra verkeersbewegingen als gevolg van de bedrijven zijn echter gering en kunnen probleemloos worden afgewikkeld via het bestaande wegennet. Verkeershinder zal niet aan de orde zijn.

Het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en voldoet daarmee aan de wettelijke bepalingen ten aanzien van luchtkwaliteit. Ook is geen sprake van een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit in de omgeving.

f. Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

Onderhavige ontwikkeling brengt geen risico op zware ongevallen en/of rampen teweeg.

g. Risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)

In de ruimtelijke onderbouwing zijn verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit getoetst (zoals milieuzonering, externe veiligheid, luchtkwaliteit, geluid, etc.). Hieruit volgt dat deze ontwikkeling geen negatief effect heeft op het woon- en leefklimaat en de menselijke gezondheid van omwonenden.

Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen.

a. Het bestaande grondgebruik

De ontwikkeling betreft een bestaand sportpark te verplaatsen en op de vrijgekomen gronden een bedrijventerrein te realiseren.

b. Relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied

Gezien de ligging en het huidige gebruik van de locatie heeft de locatie geen rijkdom en kwaliteit aan natuurlijke hulpbronnen.

c. Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

- *Wetlands, oeverformaties, riviermondingen*
- *Kustgebieden*

- *Berg- en bosgebieden*
- *Natuurreservaten en -parken*
- *Gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG*
- *Gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen*
- *Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid*
- *Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang*

Gezien de ligging en het huidige gebruik van de locatie heeft de locatie geen rijkdom en kwaliteit aan natuurlijke hulpbronnen. Ook maakt de locatie geen deel uit van een landschappelijk waardevol gebied en zijn op de planlocatie geen monumenten, cultuurhistorisch waardevolle elementen of structuren aanwezig. In de omgeving van het plangebied bevinden zich verder geen van de in de opsomming genoemde (potentieel) waardevolle gebieden. Wel kent de locatie een hoge archeologische verwachtingswaarde. De paalzetting van de bouw bedraagt echter minder dan 5% van de te bebouwen oppervlakte waardoor deze ontwikkeling op basis van het archeologisch beleid van gemeente Sliedrecht vrijgesteld is van archeologisch onderzoek.

De projectlocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Biesbosch, bevindt zich op 1,5 kilometer afstand ten oosten van de locatie. Gezien deze afstanden zijn nadelige effecten ten opzichte van deze gebieden niet uit te sluiten.

In verband met de voorgenomen ontwikkeling is daarom een stikstofonderzoek uitgevoerd met behulp van de AERIUS-calculator. In dit onderzoek zijn de stikstofemissies van de voorbelasting en in de gebruiksfase van deze ontwikkeling bekeken. Hieruit volgt dat deze ontwikkeling niet leidt tot een toename in stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden.

Voor Stationspark III geldt tevens dat uit onderzoek komt naar voren dat in principe dient ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd voor aantasting van essentieel foerageergebied van de gewone en ruige dwergvleermuis. Hiervoor dient compensatie van leefgebied te worden gerealiseerd. Voor Sliedrecht buiten geldt dat uit onderzoek naar voren komt dat er een ontheffing Wet natuurbescherming dient te worden aangevraagd voor de aantasting van leefgebied en inbreuk op het voorkomen van de heikikker, poelkikker, platte schijfhoren en weidevogels.

Kenmerken van het potentiële effecten

De ontwikkeling bestaat uit het verplaatsen van de bestaande sportaccommodaties en op de vrijgekomen locatie een bedrijventerrein te realiseren.

Aan de hand van het onderstaande overzicht is integraal beoordeeld wat de effecten van de ontwikkeling zijn.

(Milieu)effecten	Beschrijving van de mogelijke effecten
Geluid	Geconcludeerd wordt dat de verkeersproductie door de planontwikkeling geen significante hoorbare geluidstoename veroorzaakt op bestaande woningen langs de ontsluitingsroutes van het plan.
Luchtkwaliteit	De rekenresultaten voor PM10 en NO2 zijn weergegeven in bijlages III_I en III_II respectievelijk. Er is te zien dat op alle rekenpunten voor zowel PM10 als NO2 de bronbijdrage 0,0 µg/m³ is. Dit betekent dat middels de berekening is aangetoond dat het project NIBM is. Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor deze ontwikkeling.
Externe veiligheid	De externe veiligheid voor dit project wordt beïnvloed door vervoer van gevaarlijke stoffen over de A15 en spoortraject (Betuweroute). Daarnaast ligt de locatie binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgastransportleiding. Gezien de eventueel te nemen bouwkundige oplossingen vormt externe veiligheid geen belemmering voor de ontwikkeling.
Bodem	Voor de locatie zijn bodemonderzoeken uitgevoerd. Daaruit blijkt dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.
Water	De ontwikkeling van een gebied vraagt om inpassing binnen het oppervlakte water. Daarnaast dient het plan minimaal hydrologisch neutraal ontwikkeld worden. Hieraan wordt voldaan. Tot slot zal de gemeente het bestaande maaiveld ophogen zodat er voldaan wordt voldoende ontwateringsdiepte. Geconcludeerd wordt dat het aspect water geen belemmering vormt voor voorliggend initiatief.
Archeologie	In het gebied komt 1 archeologisch niveau voor. Dit niveau wordt verwacht vanaf ca. 7,0 m -mv (-8,5 m NAP) ter plaatse van de rivierduin en komt overeen met het niveau van de eerder aangetroffen vindplaats. Wel moet worden opgemerkt dat het hoogste punt van de rivierduin zowel volgens het eerdere onderzoek als volgens het hoogtemodel dat in dit rapport is gepresenteerd onder de huidige spoorlijn ligt. Deze zone heeft de hoogste archeologische waarde en valt in het huidige onderzoek buiten het plangebied. Voor het plangebied geldt alsnog een hoge verwachting ter plaatse van het rivierduin, hoewel een eventuele vindplaats zich zeer waarschijnlijk tot buiten het plangebied zal uitstrekken. Buiten het rivierduin heeft het plangebied een (zeer) lage archeologische verwachting. Gezien de eventueel te nemen maatregelen rondom de rivierduin en dat buiten de rivierduin een (zeer) lage archeologische verwachting is vormt archeologie geen belemmering voor de ontwikkeling.
Ecologie	Voor Stationsgebied III moet een ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd voor aantasting van essentieel foerageergebied van de gewone en ruige dwergvleermuis. Hiervoor dient compensatie van leefgebied te worden gerealiseerd.

	Voor Sliedrecht Buiten moet een ontheffing Wet natuurbescherming dient te worden aangevraagd voor de aantasting van leefgebied en inbreuk op het voorkomen van de heikikker, poelkikker, platte schijfhoren en weidevogels. De gemeente heeft de intentie om de bomen voorafgaande aan de inrichting stapsgewijs te vervangen. Tussen de nieuwe beplanting zal ook (staand) dood hout behouden worden. Hierdoor is wellicht geen ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Het goed monitoren van het ecologische plan en het beheer hiervan is noodzakelijk.
Cultuurhistorie	Dit onderdeel wordt aangevuld door de gemeente.
Bedrijven en milieuzonering	Aan de overzijde van de A15 liggen geluidgevoelige objecten (woningen) op een kortere afstand (minder dan 200m) dan de toegestane grenswaarde. Door het gebruikmaken van zonering van het bedrijven terrein kan de afstand worden gewaarborgd.

De effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn lokaal van aard en hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter. Er is geen sprake van cumulatie van effecten met andere projecten. De effecten duren zo lang als de bedrijven in gebruik zijn. Effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen. Effecten in de aanlegfase (zoals bouwverkeer) zijn tijdelijk en van relatief korte duur.

Conclusie

Gelet op de kenmerken van het project, de locaties van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat de ontwikkeling van de beoogde 11,2 ha industrieterrein en de sportaccommodatie van 17,5 ha geen belangrijke negatieve gevolgen heeft voor het milieu. Het doorlopen van een m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.

Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)