



Gemeente **Sliedrecht**

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING 'Rivierdijk 202' TE SLIEDRECHT



NL.IMRO.0610.pb08rivierdijk202-3001

Status: Verleend
Versie: 3.0

Langerak 10-11-2014



Van den Heuvel
Ontwikkeling & Beheer b.v.

Inhoudsopgave

1 INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
1.4 Leeswijzer	4
2 BESTAANDE SITUATIE	5
2.1 Algemeen	5
2.2 Ruimtelijke structuur	5
2.2.1 Bebouwingsstructuren en –typologieën	5
2.2.2 Huidig gebruik	5
2.2.3 Ontsluiting van het plangebied	5
3 BELEIDSKADER	6
3.1 Rijksbeleid	6
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	6
3.1.2 Barro	6
3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)	6
3.2 Provinciaal beleid	8
3.2.1 Provinciale structuurvisie	8
3.2.2 Provinciale Verordening Ruimte	8
3.2.3 Provinciale Woonvisie Zuid-Holland 2011-2020	9
3.3 Regionaal Beleid	10
3.3.1 Regionale structuurvisie Ruimte Geven (2006)	10
3.3.2 Transformatievisie Merwedezone (2009)	10
3.4 Gemeentelijk beleid	11
3.4.1 Structuurvisie Sliedrecht 2020	11
3.4.2 Stedelijk waterplan	11
3.4.3 Nota Parkeerbeleid Sliedrecht (2008)	11
3.4.3 Vastgestelde beheersverordening “1 ^e herziening Watertorenterrein” ...	12
3.4.4 Conclusie	12
4 PLANBESCHRIJVING	13
4.1 Plan	13
4.2 Stedenbouwkundige uitgangspunten	15
4.3 Ontsluiting en Parkeren	15
4.4 Waterhuishouding	15
4.5 Ruimtelijke kwaliteit	15
5 ONDERZOEK/VERANTWOORDING	16
5.1 Geluidhinder	16
5.2 Bedrijven en milieuzonering	17
5.3 Bodem	18
5.4 Archeologische en cultuurhistorische waarden	20
5.5 Water	21

5.6 Flora en fauna	27
5.8 Luchtkwaliteit	30
5.9 Externe veiligheid	31
6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	34
6.1 Exploitatie	34
7 MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID	34
7.1 Zienswijzen	34

Bijlagen:

- | | |
|---|-----------------|
| • Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï | d.d. 13-05-2014 |
| • Verkennend bodemonderzoek | d.d. 22-06-2009 |
| • Nader bodemonderzoek | d.d. 12-10-2009 |
| • Ecologisch onderzoek (QuickScan flora en fauna) | d.d. 28-04-2014 |
| • Ecologisch onderzoek (vleermuis en huismus) | d.d. 07-05-2014 |

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De eigenaar van het object Rivierdijk 202 te Sliedrecht is voornemens de bestaande woning te slopen en een nieuwe vrijstaande woning te realiseren. Omdat de initiatiefnemer voornemens is de woning te verplaatsen ten opzichte van de oude woning past het bouwplan niet meer binnen het vigerende bestemmingsplan. Het in het bestemmingsplan opgenomen bouwvlak wordt overschreden.

De gemeente Sliedrecht heeft aangegeven medewerking aan het bouwplan te willen verlenen, middels een uitgebreide Wabo-procedure.

Om de benodigde procedure te kunnen doorlopen is er aan Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer B.V. gevraagd een ruimtelijke onderbouwing op te stellen.

Het plangebied is kadastraal bekend gemeente Sliedrecht, sectie I, nummers 6682



Afbeelding 1: uitsnede kadastrale kaart

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen langs de Rivierdijk te Sliedrecht. De bestaande woning is tegen Rivierdijk 204 gebouwd. Het perceel heeft een eigen ontsluiting op de Rivierdijk.

Het plangebied wordt als volgt begrensd:

Aan de noordzijde door de Rivierdijk. Aan de zuidzijde door de Beneden-Merwede. Aan de oostzijde wordt de grens gevormd door het woonperceel Rivierdijk 200 en aan de westzijde door het woonperceel Rivierdijk 204.



Afbeelding 2, luchtfoto plangebied.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op het plangebied is de beheersverordening “1^e herziening Watertorenterrein” van toepassing, dat door de gemeenteraad is vastgesteld op 11 maart 2014.

De grond waarop het plangebied is gelegen heeft de bestemming:

- Doeleinden voor handel en bedrijf;

De voorgenomen nieuwbouw van een woning past niet binnen de regels van het vigerend plan. Binnen de vigerende beheersverordening is uitsluitend bouwen van bouwwerken met dezelfde afmetingen en op dezelfde locatie toegestaan. Hierdoor is een omgevingsvergunning om af te kunnen wijken van de beheersverordening noodzakelijk.

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit de volgende hoofdstukken, waarin de achtergronden van de planontwikkeling zijn beschreven.

- hoofdstuk 2 beschouwing van de bestaande situatie;
- hoofdstuk 3 gaat in op de vigerende beleidskaders;
- hoofdstuk 4 planbeschrijving en stedenbouwkundige uitgangspunten.
- hoofdstuk 5 milieuonderzoeken en nadere verantwoording.
- hoofdstuk 6 economische uitvoerbaarheid
- hoofdstuk 7 overleg en inspraak

2 BESTAANDE SITUATIE

2.1 Algemeen

De kern Sliedrecht is een dorp met ca. 24.000 inwoners en is één van de plaatsen die samen de Merwedezone vormen. De gemeente Sliedrecht behoort tot de provincie Zuid-Holland en ligt aan de zuidrand van de Alblasserwaard, langs de rivier de Merwede.

De locatie van onderhavig nieuwbouwplan is kadastraal bekend gemeente Sliedrecht, sectie I, nummer 6682 en heeft een oppervlakte van ca. 215m².

2.2 Ruimtelijke structuur

2.2.1 Bebouwingsstructuren en –typologieën

Sliedrecht ontstond ooit als nederzetting op moerasachtige gronden op de zuidoever van de Merwede, in de huidige polder Crayenstein op het Eiland van Dordt, tegenover het Sliedrecht van vandaag. De naam 'Sliedrecht' wordt voor het eerst genoemd in een oorkonde van 2 mei 1064 van de hand van de Duitse keizer Hendrik IV aan de bisschop van Utrecht.

Vanwege de aanwezigheid van de rivier de Merwede heeft Sliedrecht zich ontwikkeld tot een dorp in de waterindustrie. Vanuit het aan de rivier gelegen centrum heeft het dorp van Sliedrecht door de loop van de eeuwen zicht steeds meer uitgebreid richting het polderlandschap van de Alblasserwaard. Met de komst van de snelweg A15 heeft het dorp aan de noordzijde een afbakening gekregen en de aanwezige bebouwing ten noorden van de A15 bestaat dan ook vrijwel uitsluitend uit bedrijfsmatig vastgoed.

Het plangebied is gelegen langs de Beneden-Merwede. Vanaf de locatie is er een vrij uitzicht over de rivier.

2.2.2 Huidig gebruik

Het plangebied is momenteel bebouwd met een burgerwoning. En is thans ook in gebruik voor bewoning.

2.2.3 Ontsluiting van het plangebied

De ontsluiting van het plangebied wordt gevormd door een enkele perceelsontsluiting. Het plangebied is ontsloten vanaf de Rivierdijk. De Rivierdijk heeft ter plaatse een 50 km/uur regime. Vanaf de Rivierdijk kan men het plangebied met de auto verlaten en via de ontsluitingswegen en de A15 het dorp verlaten.

3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het Rijk streeft naar een Nederland dat concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig is. Dit wil zij doen met een krachtige aanpak, die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is nodig om deze nieuwe aanpak vorm te geven. Daarnaast geven nieuwe politieke accenten, veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen aanleiding voor herziening van het rijksbeleid.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los.

Het Rijk geeft aan dat landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten identiteit geven aan een gebied en culturele voorzieningen en cultureel erfgoed bovendien van groeiend belang zijn voor de concurrentiekracht van Nederland. In de nieuwe structuurvisie is aangegeven dat het Rijk verantwoordelijk blijft voor het cultureel en natuurlijk UNESCO Werelderfgoed (inclusief de voorlopige lijst), kenmerkende stads- en dorpsgezichten, rijksmonumenten en het maritieme erfgoed.

3.1.2 Barro

Kern van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is dat alle overheden hun ruimtelijke belangen vooraf kenbaar maken en aangeven via welke weg zij die belangen denken te realiseren. Het Rijk geeft dit aan in het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening). Het Barro is gebaseerd op enkele hoofdstukken uit de voorgaande AMvB Ruimte en enkele nieuwe toevoegingen.

Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen uit eerder uitgebrachte PKB's (planologische kernbeslissingen) die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen.

Het Barro is op 28 augustus 2012 aangepast waarbij is het Barro aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen hoofdinfrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, het regime van de herijkte ecologische hoofdstructuur en waterveiligheid. Tevens is er bij deze herziening een ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen, hierdoor zijn gemeenten en provincies verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de duurzaamheidsladder op te nemen, wanneer een zodanig besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

In artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting opgenomen om in de toelichting op een ruimtelijk besluit voor nieuw te realiseren stedelijke ontwikkelingen bepaalde duurzaamheidsaspecten van het voornemen te motiveren. Bij de ladder dient voor een stedelijke ontwikkeling achtereenvolgens te worden aangetoond of er een actuele regionale behoefte is (trede 1), deze behoefte in bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen (trede 2), en of de locatie multimodaal is of kan worden ontsloten (trede 3).

Het onderhavige bouwplan gaat uit van de vervangende nieuwbouw van een bestaande woning. Het plan is in overeenstemming met het Rijksbeleid.

3.1.4 Programma Inhaalslag Stroomlijn

Het Programma Inhaalslag Stroomlijn heeft tot doel het waterafvoerend vermogen van de grote rivieren te herstellen door vegetatie in het rivierbed te verwijderen, zodat de vegetatieruwheid van het rivierbed teruggebracht wordt tot de ruwheid zoals die rond 1996 was. In combinatie met de waterstanddaling die met projecten als Ruimte voor de Rivier en Maaswerken wordt bereikt, wordt zodoende de huidige doelstelling voor hoogwaterveiligheid bereikt.

Het Programma Inhaalslag Stroomlijn geeft uitwerking aan het Nationaal Waterplan 2009–2015 en de Beleidsbrief vegetatiebeheer rivierbed van de grote rivieren (Kamerstukken II 2012–2013, 31 710, nr. 27). De kern van het programma is gelegen in het principe ‘Stroombaan glad, tenzij’. De stroombaan is het deel van het rivierbed dat het meest bijdraagt aan het waterafvoerend vermogen van de rivier. Daarbinnen stroomt het water het snelst en heeft de vegetatie een relatief groot opstuwend effect op de afvoer. Binnen de stroombaan wordt vegetatie waar mogelijk verwijderd. ‘Waar mogelijk’, omdat er redenen kunnen zijn waardoor de vegetatie niet kan worden verwijderd, bijvoorbeeld door beperkingen op grond van de natuurwet- en regelgeving of door bestaande rechten die zijn vastgelegd in vergunningen of privaatrechtelijke overeenkomsten.

De stroombanen worden robuust gedefinieerd om ruimte te creëren voor de afweging tussen het belang van hoogwaterveiligheid en andere belangen.

Het plan “Rivierdijk 202” is gelegen aan de rivier de Beneden-Merwede. Deze rivier is geen onderdeel van het programma Stroomlijn.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale structuurvisie

De provincie Zuid-Holland heeft op 2 juli 2010 de nieuwe provinciale structuurvisie vastgesteld en aangevuld met een actualisering 2011 op 23-02-2011 en een actualisering 2012 op 29-02-2012.

De provincie wil met "Visie op Zuid-Holland" de samenhang, herkenbaarheid en diversiteit in Zuid-Holland versterken. Het gaat om vijf hoofdpunten:

1. Aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel
2. Duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie
3. Divers en samenhangend stedelijk netwerk
4. Vitaal, divers en aantrekkelijk landschap
5. Stad en land verbonden

De provinciale structuurvisie loopt tot 2020, met een doorkijk naar 2040. Veel van het bestaande beleid wordt voortgezet. Daarnaast zijn er nieuwe accenten, zoals:

- Kwaliteit van steden, dorpen en landschap versterken;
- Stedelijke ontwikkeling en investeringen in infrastructuur combineren;
- Landschap (rust en ruimte) dichterbij mensen brengen;
- Rekening houden met de gevolgen van klimaatverandering.

Voor het plangebied komt het erop neer dat de provincie haar beleid vanuit het streekplan-oost in grote mate voorziet en blijft streven naar een vitaal platteland met een strikte handhaving van de bebouwingscontouren. De provincie zet haar beleid voort om de woningbehoefte op te lossen binnen de rode contouren.

Voor de verankering en uitvoering van het provinciaal belang is een gedragslijn opgesteld, gebaseerd op de nota Ruimte, de Wro en het uitgangspunt decentraal wat kan: 'lokaal wat kan, provinciaal wat moet'. Deze gedragslijn sluit aan bij de uitgangspunten van de Wro en is bepalend voor de provinciale structuurvisie.

Momenteel werkt de provincie aan een nieuwe structuurvisie. De nieuwe visie Mobiliteit en Ruimte heeft tot februari 2014 als ontwerp ter inzage gelegen. Tot de vaststelling van de nieuwe visie blijft de huidige visie van kracht.

3.2.2 Provinciale Verordening Ruimte

Naast de structuurvisie is door Provinciale Staten van Zuid-Holland de Verordening Ruimte opgesteld.

De verordening vormt de vertaling van het provinciaal beleid, zoals onder andere is opgenomen in de provinciale structuurvisie en nota Regels voor Ruimte, in algemene regels (zoals bedoeld in artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening). Hiermee is het beleid van de provincie juridisch verankerd.

In de verordening zijn regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de inhoud van de toelichting van bestemmingsplannen. De verordening heeft slechts betrekking op een beperkt aantal onderwerpen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient daarom ook rekening te worden gehouden met provinciaal beleid. Het gaat daarbij vooral om het integrale ruimtelijke beleid dat is opgenomen in de provinciale structuurvisie en het bijbehorende uitvoeringsplan.

In de Verordening Ruimte is onder andere geregeld dat stedelijke functies zoveel mogelijk binnen het bestaande stedelijk gebied een plaats moeten krijgen.

Het onderhavige plan betreft vervangende nieuwbouw van een vrijstaande woning naar een twee-onder-een kapwoning en is daarmee in overeenstemming met het provinciaal beleid.

Ten aanzien van de uitgangspunten voor duurzame verstedelijking heeft de provincie in de verordening een artikel opgenomen waarbij regionale afstemming is vereist.

Regionale afstemming en toepassing ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 2 Lid 1 en 2 VR)

In de Provinciale Structuurvisie (PSV) en de Verordening Ruimte is het provinciale, ruimtelijke beleid op het gebied van wonen vastgelegd. In het provinciaal beleid staat de regionale woonvisie centraal. In de PSV zijn procedurele en inhoudelijke

vereisten opgenomen, waaraan een regionale woonvisie moet voldoen. De gemeenten kunnen de regionale woonvisie tevens gebruiken voor de verantwoording van nut en noodzaak van een bestemmingsplan waarin woningbouw is opgenomen. Zolang een gemeente niet beschikt over een regionale woonvisie die voldoet aan de vereisten uit de PSV en daarom ook niet over een door de provincie aanvaard beoordelingskader moet een gemeente op grond van artikel 2 lid 1 en 2 van de VR aantonen dat een bestemmingsplan met nieuwe ontwikkelingen op het gebied van wonen.

3.2.3 Provinciale Woonvisie Zuid-Holland 2011-2020

De Woonvisie Zuid-Holland 2011 - 2020 is op 12 oktober 2011 vastgesteld door de Provinciale Staten. In deze woonvisie wordt geconcludeerd dat de crisis op de woningmarkt niet geheel is te wijten aan de economische recessie, maar door een structurele verandering van de woningmarkt: aan de vraagkant is kwaliteit belangrijker geworden en in sommige landelijke regio's in Zuid-Holland daalt de bevolkingsomvang. Dit vraagt om anticiperend beleid, waarbij de focus niet alleen gericht moet zijn op het bouwen van woningen, maar ook op het verbeteren van de leefomgeving.

In de provinciale woonvisie zijn daartoe vijf ambities geformuleerd:

- regionale verscheidenheid behouden en benutten;
- provincie stelt kaders voor de lange termijn, regionaal vindt uitwerking plaats;
- voldoende passend woningaanbod voor iedereen;
- niet meer woningen plannen dan nodig zijn;
- toevoegingen en impulsen dragen bij aan een verbetering van de leefbaarheid.

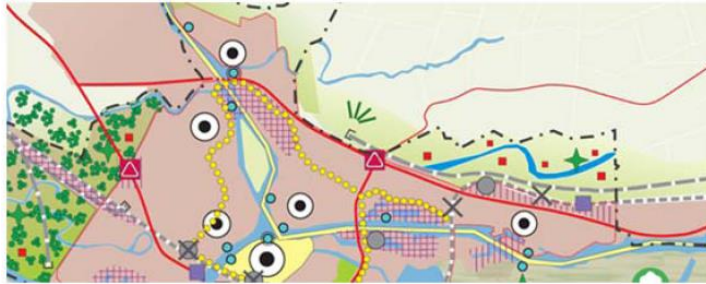
Voor het plangebied komt dit erop neer dat er beperkt kan worden gebouwd. Alleen kwalitatieve bouw binnen de rode contour en passend binnen de door de provincie gestelde contingenten kan plaats vinden. Het huidige bouwplan is een kwalitatieve verbetering van de leefomgeving waarbij er sprake is van vervangende nieuwbouw van een woning binnen bestaand stedelijk gebied.

Door de ligging van het plangebied in de bestaande lintbebouwing langs de Rivierdijk, binnen de rode contour komt het in aanmerking voor verstedelijking. Medewerking aan het bouwplan voor een nieuwe vrijstaande woning ter vervanging van een bestaande woning is in dat oogpunt conform het provinciaal beleid. Het plan voldoet aan de door de provincie gehanteerde ladder van verduurzaming.

3.3 Regionaal Beleid

3.3.1 Regionale structuurvisie Ruimte Geven (2006)

Voor een gewenste ruimtelijke ontwikkeling heeft de Regio Drechtsteden een ruimtelijk kader 'Ruimte Geven' vastgesteld. 'Ruimte Geven' is de ruimtelijke visie en het kader van de regio waarbinnen verschillende ontwikkelingen een plek krijgen. De regio heeft een uitgebalanceerd pakket aan woonmilieus, typen bedrijventerreinen en voorzieningen. Het zorgdragen voor het kwalitatief kunnen blijven ontwikkelen van dit pakket is het uitgangspunt. De Realisatiestrategie Ruimte geven gaat nadrukkelijk over die projecten die voor de Hollandse Delta van strategisch belang zijn en waarop extra inspanningen moeten worden geleverd.



Afbeelding 2 Uitsnede Structuurkaart 'Ruimte Geven' (2006)

De strategie gaat niet specifiek in op het plangebied maar wel over de zone waar het in ligt.

Het plangebied ligt in het gebied 'Rivier en land'. Hier wordt ingezet op:

- oevers aantrekkelijker in te richten en de rivieren toegankelijk te maken.
- verbetering van de beleving van oever én water/openbaarheid van de oevers;
- sterke milieus aan het water;
- transformatie van bestaande, vaak industriële en in onbruik geraakte locaties, naar nieuwe functies als wonen en voorzieningen;
- bedrijven moeten zich kunnen blijven ontwikkelen binnen de huidige milieucontouren.

3.3.2 Transformatievisie Merwedezone (2009)

Gemeenten, waterbeheerders en provincie schetsen met het opstellen van de Transformatievisie Merwedezone de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van de Merwedezone tussen Gorinchem en Alblasserdam. De visie geeft randvoorwaarden voor een gewenste ruimtelijke ontwikkeling tot 2015 met een doorkijk naar de verdere toekomst. De transformatievisie is bedoeld als basis voor verdere uitwerking op projectniveau.

De transformatievisie zet onder andere in op het benutten van gebiedspecifieke kwaliteiten voor woonmilieus. Het plangebied is niet aangemerkt als specifiek project.



Afbeelding 3 Uitsnede kaart Transformatievisie

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Sliedrecht 2020

Om de mogelijkheden voor de maatschappelijke wensen van de gemeente Sliedrecht te kunnen realiseren binnen de beschikbare ruimte in de gemeente heeft de gemeenteraad in februari 2006 de Structuurvisie De wereld tusse Wengerde en 't waoter vastgesteld. Recent heeft de gemeente deze structuurvisie geactualiseerd met de Structuurvisie Sliedrecht 2020. Hierbij blijven de hoofdlijnen van de visie uit 2006 gehandhaafd.

De visie is opgebouwd rondom drie gestelde hoofddoelen:

1. Sliedrecht wil op sociaal gebied een pluriforme, tolerante en vitale gemeenschap blijven, waarbij een goed functionerende samenleving centraal staat;
2. fysiek gezien betekent dit dat Sliedrecht een ruimtelijke structuur wil realiseren die zowel kwantitatief als kwalitatief inspeelt op de actuele dynamiek waarbij de sociale waarden behouden moeten blijven;
3. daarbij wil de gemeente een actieve rol spelen in de realisatie van de gewenste toekomstige ruimtelijke structuur.

Op het gebied van wonen zijn hierin twee hoofdkeuzes gemaakt. Er wordt gekozen voor een evenwichtige bevolkingsopbouw en het bieden van een daarbij passend woningaanbod met het behoud van de dorpse identiteit.

De structuurvisie 2020 is een actualisering van de visie uit 2006. Om te bekijken of de gewenste ontwikkelingen op schema liggen en de ambities eventueel bijstellen. De conclusies ervan geven aan dat het voorziene woningbouwprogramma de autonome groei van de Sliedrechtse bevolking in kwantitatieve zin ruimschoots kan opvangen. In kwalitatieve zin wil de gemeente streven naar een meer gedifferentieerd woningbouwprogramma, waarbij met name stimulans moet worden gegeven aan de duurdere woningen.

De gemeente wil in eerste instantie gaan voor het opvangen van de woningbehoefte binnen de bestaande verstedelijkingscontouren, inbreiding gaat voor uitbreiding. Daarbij dient kwaliteit wel een belangrijke sturingsfactor te zijn, het opvullen van alle 'lege' plekken is niet wenselijk in verband met de benodigde speel en groenvoorzieningen om het gewenste kwaliteitsniveau te kunnen behouden.

3.4.2 Stedelijk waterplan

Sliedrecht kent een eeuwenlange verbinding met het water. Om ervoor te zorgen dat dit water de juiste kwaliteit en kwantiteit behoudt heeft de gemeente Sliedrecht samen met het Waterschap Rivierenland een stedelijk waterplan opgesteld. Om de functies van het water te verbeteren en de beleving van het water te vergroten, kunnen verschillende maatregelen worden getroffen, die zijn omschreven in het waterplan. In dit waterplan krijgen vijvers, sloten en plassen een specifieke gebruiksfunctie toegekend, zoals zwemwater, viswater, recreatiewater of natuurwater.

3.4.3 Nota Parkeerbeleid Sliedrecht (2008)

Een analyse van de huidige situatie toonde aan dat in Sliedrecht de parkeernormering op verschillende manieren was geregeld en dat de gehanteerde normen uiteenliepen. Kortom het ontbrak aan actuele en eenduidige parkeernormen voor geheel Sliedrecht. Hiervoor is de Nota Parkeerbeleid Sliedrecht opgesteld.

Het hoofddoel van de nota is om ervoor te zorgen dat voldoende parkeerplaatsen bij nieuwbouw, verbouw of functieverandering van voorzieningen (woningen, bedrijven, sport, recreatie, enzovoort) in Sliedrecht worden voorzien.

3.4.3 Vastgestelde beheersverordening “1^e herziening Watertorenterrein”

Op het plangebied is de beheersverordening “1^e herziening Watertorenterrein” van toepassing, dat door de gemeenteraad is vastgesteld op 11 maart 2014. Deze beheersverordening zorgt ervoor dat het ‘verouderde’ bestemmingsplan “Slidrecht, ten noorden van de Merwede” kan blijven gelden.

De grond waarop het plangebied is gelegen heeft de bestemming:

- Doeleinden voor handel en bedrijf;



Afbeelding 6: verbeelding beheersverordening



Afbeelding 7: verbeelding onderliggend bestemmingsplan “Slidrecht, ten noorden van de Merwede”

De voorgenomen nieuwbouw van een woning past niet binnen de regels van het vigerend plan. Binnen de vigerende beheersverordening, die zorgt dat het “oude” bestemmingsplan van kracht blijft, geldt dat de grond bestemd is voor bedrijfsdoeleinden. Voor wat betreft de woning geldt dat uitsluitend bouwen van bouwwerken met dezelfde afmetingen en op dezelfde locatie kan worden toegestaan (omdat er sprake is van legaal gebruik buiten de bestemming). Omdat het bouwplan echter uitgaat van een grotere woning op een andere plaats is een omgevingsvergunning om af te kunnen wijken van de beheersverordening noodzakelijk.

3.4.4 Conclusie

Ondanks dat de planontwikkeling in strijd is met het vigerende bestemmingsplan past het plan binnen het ruimtelijk beleid van het Rijk, provincie, regio en gemeente.

4 PLANBESCHRIJVING

4.1 Plan

Het bouwplan gaat uit van de realisatie van een vrijstaande woningen ter vervanging van de bestaande woning. De bestaande woning is tegen de naastgelegen woning Rivierdijk 204 gebouwd, waardoor er in de huidige situatie sprake is van een geschakelde woning. Omdat er bij de geplande nieuwbouw niet kan worden voldaan aan de gestelde eisen uit de beheersverordening is een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Het bouwplan bestaat uit een vrijstaande woning in een landelijke stijl met kopgevels. De woning is aan de oostzijde voorzien van een garage. De woning is ten opzichte van de huidige woning meer naar het oosten en meer naar achter gepositioneerd.



Afbeelding 7: situatie

De woning krijgt een goothoogte van circa 4 meter en een bouwhoogte van circa 9 meter. De woning is gesitueerd langs de rivierdijk en de begane grond vloer is ongeveer een meter boven de kruin van de dijk gelegen. Hierdoor ontstaat er door het dijklichaam de mogelijkheid voor een souterrain. Aan de achterzijde van de woning wordt een balkon gemaakt ter hoogte van de begane grondvloer. Dit balkon dient ter plaatse van het souterrain als veranda.



Afbeelding 8: voorgevel



Afbeelding 9: achtergevel

4.2 Stedenbouwkundige uitgangspunten

- 1) Voor wat betreft de beeldkwaliteit van de nieuwe woning zal aansluiting moeten worden gezocht bij de vigerende welstandsnota;
- 2) De Rivierdijk karakteriseert zich door de differentiatie aan architectuur en verscheidenheid in schaalgrootte. De nieuw te bouwen woning sluit qua schaalgrootte aan op de (recent gebouwde) naastgelegen woning;
- 3) Ruimtelijke patronen. Er is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande patronen in de ruimtelijke inrichting. Hierbij is de relatie tussen de dijk en de rivier bepalend voor de oriëntatie van de woning;
- 4) Voor parkeren is er een opstelplaats op eigen terrein voor de garage;
- 5) De inrit van het perceel blijft gelijk aan de huidige inrit;
- 6) Hemelwater zal worden gescheiden van vuilwater en direct op het oppervlaktewater worden geloosd.

4.3 Ontsluiting en Parkeren

Het bouwplan gaat uit van de realisatie van een woning. De woning wordt gerealiseerd aan de Rivierdijk. Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom en de maximale snelheid ter plaatse bedraagt 50km/uur. Het perceel heeft een bestaande ontsluiting op de Rivierdijk.

Het aantal benodigde parkeerplaatsen conform de geldende parkeernorm uit de Sliedrechtse parkeernota moet gelijk zijn aan de huidige situatie, zijnde 2 parkeerplaatsen. Om het nieuwe bouwplan te toetsen is er besloten toch te toetsen aan de parkeernormen conform de CROW:

- 2,0 parkeerplaats per woning (voor grote woningen in de rest bebouwde kom), waarvan 0,3 voor bezoekers.

Met 1 parkeerplaats voor de garage en een parkeerplaats voor de woning, wordt voldaan aan deze parkeernorm. Daarnaast is er in de garage ook nog ruimte voor een parkeerplaats.

4.4 Waterhuishouding

Het plangebied is gelegen in de stedelijke kern van Sliedrecht. Binnen het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig (de Beneden-Merwede). Hierdoor kan hemelwater worden gescheiden en direct worden afgevoerd naar het oppervlaktewater.

De DWA van de woning zal worden aangesloten op het rioleringsstelsel. Voor de aansluiting van de woning zal gebruik worden gemaakt van de bestaande aansluiting (van de huidige woning)

Doordat er sprake is van vervangende nieuwbouw zal door het nieuwbouwplan geen toename van het verhard oppervlak plaatsvinden.

Zie voor verdere behandeling van de wateraspecten hoofdstuk 5.5 Water.

4.5 Ruimtelijke kwaliteit

- Met het voorgenomen nieuwbouwplan wordt een bestaande deels vervallen woning vervangen door een nieuwbouwwoning, wat zorgt voor een kwalitatieve verbetering van de woningvoorraad.
- De nieuwe woning is een woning in het hoge segment, wat door de gemeente in de woonvisie wordt onderschreven, hierin te stimuleren.
- Het voorgenomen bouwplan voldoet aan de overige gestelde ruimtelijke voorwaarden van de gemeente Sliedrecht.
- Het plan is van een hogere architectonische kwaliteit dan de huidige situatie en doet geen afbreuk aan het typische karakter van de Rivierdijk. De overschrijdingen hebben geen nadelige gevolgen voor de Rivierdijk. Het plan kan beschouwd worden als een kwaliteitsimpuls voor de Rivierdijk;

5 ONDERZOEK/VERANTWOORDING

5.1 Geluidhinder

In het kader van de Wet geluidhinder dient voor de ontwikkeling van geluidsgevoelige functies een akoestisch onderzoek te worden verricht.

De Wet Geluidhinder (Wgh) stelt grenzen aan de geluidsbelasting waaraan woningen en andere geluidsgevoelige objecten en terreinen mogen worden blootgesteld. De gestelde eisen verschillen per geluidsbron (industrie, spoorwegen, wegverkeer) en per belast object of terrein (bijvoorbeeld woning, school, etc). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen aanwezige objecten en aanwezige geluidsbronnen en nieuwe objecten en nieuwe geluidsbronnen.

Het plan gaat uit van vervangende nieuwbouw van de woning aan de Rivierdijk. Om de geluidsbelasting op de gevel van de woning in kaart te brengen is er aan Voortman Ingenieurs gevraagd een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uit te voeren. De uitkomsten van dit onderzoek luiden:

“In opdracht van Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer bv is door Voortman Ingenieurs een akoestisch wegverkeerslawaaï uitgevoerd voor de realisatie van een woning aan de Rivierdijk 202 te Sliedrecht.

De woning is ten aanzien van wegverkeerslawaaï gelegen binnen de geluidszone van de Rivierdijk en de Thorbeckelaan en de invloedssfeer van een aantal 30 km/h wegen.

Doel van het onderzoek is om in het kader van de ruimtelijke onderbouwing de geluidbelasting op de woning ten gevolge van wegverkeerslawaaï te bepalen en te toetsen aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat:

- *De berekende geluidbelasting op de woning ten gevolge van de Rivierdijk ten hoogste 61 dB, inclusief aftrek art. 110g Wgh, bedraagt. Deze geluidbelasting is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaaï maar niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB;*
- *De berekende geluidbelasting op de woning ten gevolge van de Thorbeckelaan ten hoogste 45 dB, inclusief aftrek art. 110g Wgh, bedraagt en niet hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaaï;*
- *De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï van alle wegen bedraagt maximaal 66 dB, excl. aftrek art. 110g Wgh;*
- *De woning beschikt over een geluidluwe achtergevel, waarmee aan de voorwaarden uit het gemeentelijk beleid wordt voldaan.*

Aan te vragen hogere grenswaarden wegverkeerslawaaï

Een verzoek tot vaststelling voor de in tabel 4.1 weergegeven hogere waarden dient ingediend te worden bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sliedrecht.

Geluidwering van de gevel

Voor woningen waarvoor een hogere grenswaarde wordt aangevraagd dient voor de bouwaanvraag een aanvullend onderzoek geluidwering gevels uitgevoerd te worden om de karakteristieke geluidwering van de gevel te bepalen en te toetsen aan de wettelijke eisen uit het Bouwbesluit.”

Conclusie:

Voor wat betreft het aspect weg verkeerslawaaï ondervindt het voorgenomen bouwplan geen belemmeringen. Wel zal er een procedure tot het verlenen van hogere waarden moeten worden doorlopen. Voor de aanvraag omgevingsvergunning zal moeten worden aangetoond dat het bouwplan voldoet aan de karakteristieke geluidsweringseis van 33dB uit het bouwbesluit. Hiervoor zal bij de aanvraag de benodigde berekening worden bijgevoegd.

5.2 Bedrijven en milieuzonering

Normstelling en beleid

Bij realisering van nieuwe hindergevoelige functies (woningen) dient te worden onderzocht of er zich in de omgeving bedrijfsactiviteiten bevinden die relevante milieuhinder kunnen veroorzaken. Uitgangspunt daarbij is dat er ter plaatse van de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt.

Voor een goede ruimtelijke ordening wordt in het algemeen gebruik gemaakt van het VNG-boekje *Bedrijven en milieuzonering* (editie 2009). Deze publicatie is bedoeld voor het ruimtelijk scheiden van bedrijven in relatie tot woningen en omgekeerd, zodat in geen van beide situaties een belemmering voor één van beiden optreedt. In de publicatie staan richtafstanden vermeld voor geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen rustige woonwijk en rustig buitengebied. De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die mogelijk is. De gegeven afstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Het is wel aan te bevelen eventuele afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Ruimtelijke ordening

Er is geen sprake van de toevoeging van een nieuwe hindergevoelige functie. Op de huidige planlocatie wordt immers een bestaande woning vervangen voor een nieuwe woning. Wel moet worden gekeken of het woon- en leefklimaat acceptabel is ter plaatse van de nieuwe woning.

In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven en instellingen gevestigd die als hindergevoelig kunnen worden aangemerkt. Derhalve zijn geen bedrijven en/of instellingen van invloed op het beoogde bouwplan.

Conclusie

De voorgenomen bestemmingswijziging naar wonen ondervindt voor wat betreft het aspect bedrijven en milieuhinder geen belemmeringen.

5.3 Bodem

Het beleid is erop gericht zorg te dragen dat de bodemkwaliteit geschikt dient te zijn voor het geplande gebruik. Hiervoor is het bij nieuwe ontwikkelingen verplicht een verkennend bodemonderzoek uit te laten voeren.

De provincie hanteert de richtlijn dat bij de beoordeling van ruimtelijke plannen tenminste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, moet worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient het volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

Het onderhavige plan betreft de vervanging van de bestaande woning voor een vrijstaande woning. Om de kwaliteit van de bodem in kaart te brengen is er door Inpijn-Blokpoel een verkennend bodemonderzoek (22 juni 2009) uitgevoerd. De conclusie uit dit onderzoek luidt:

Onderhavig terrein is in verband met de geplande nieuwbouw onderzocht volgens de richtlijnen uit de NEN 5740. Op basis van de beschikbare gegevens is hierbij uitgegaan van de hypothese "verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming (VED-HE).

Uit het onderzoek blijkt dat de boven- en ondergrond in het algemeen licht verontreinigd zijn met diverse zware metalen en/of PAK. In één grondmonster van de ondergrond (B03-3) is een matig verhoogd gehalte aan lood en PAK aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met benzeen en xylenen. Als gevolg van een storende matrix is tevens een licht verhoogd gehalte aan naftaleen in het grondwater aangetoond.

Het geheel aan onderzoeksresultaten (o.a. veldwaarnemingen, aanvullende historische informatie en analyseresultaten getoetst aan het desbetreffende kader) bevestigt de gestelde hypothese.

Vanwege de ter plaatse van boring B03 aangetoonde matige verontreiniging met lood en PAK dient formeel een nader onderzoek te worden uitgevoerd. In dit onderzoek dient te worden nagegaan of er sprake is van een zogenaamd "geval van ernstige bodemverontreiniging" in de zin van de Wet bodembescherming. Bij overschrijding van 25 m³ sterk verontreinigde grond of 100 m³ verontreinigd grondwater (bodenvolume) is sprake van een "geval van ernstige verontreiniging" en dus een saneringsnoodzaak in de zin van de Wet bodembescherming (Wbb).

Aangezien uit het vooronderzoek blijkt dat ook in de omgeving matig tot sterke verontreinigingen met bovengenoemde stoffen zijn aangetoond, is/was waarschijnlijk de gehele omgeving verontreinigd. Daarom wordt geadviseerd om met het bevoegd gezag (gemeente Sliedrecht) te overleggen of de uitvoering van een naderonderzoek noodzakelijk is.

Resumerend kan bij beoordeling van het geheel aan onderzoeksresultaten gesteld worden dat de aangetroffen bodemkwaliteit thans niet aanvaardbaar wordt geacht en zodoende een belemmering vormt voor de geplande bouw.

In vervolg op het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is er opdracht gegeven aan Inpijn-Blokpoel voor het uitvoeren van een Nader-Bodemonderzoek (12 oktober 2009). De conclusie van dit onderzoek luidt:

Naar aanleiding van de resultaten van het eerder door ons bureau uitgevoerde verkennend bodemonderzoek (rapport MA-3620, d.d. 22 juni 2009) is op onderhavig terrein een nader bodemonderzoek uitgevoerd. Bij het verkennend bodemonderzoek werd vastgesteld dat lokaal de ondergrond matig verontreinigd is met lood en PAK en licht verontreinigd met diverse andere metalen.

Het doel van het nader onderzoek is om inzicht te verkrijgen in de aard en concentratie van verontreiniging en op basis hiervan een uitspraak te doen inzake de ernst van het "geval van verontreiniging".

Uit de resultaten van het reeds uitgevoerde verkennend bodemonderzoek en de resultaten van onderhavig nader onderzoek blijkt dat in de bodem van het achterste deel van het kavel matig tot sterk verhoogde gehalten aan diverse metalen (barium, koper, lood en/of zink) voorkomen. Ter plaatse van boring B307 is de ondergrond sterk verontreinigd met lood en zink en matig verontreinigd met koper. Bij deze boring is de sterk verontreinigde laag verticaal niet ingekaderd, maar de laag heeft een minimale diepte van 1 meter. Ter plaatse van boringen B303 en B305 is de bovengrond sterk verontreinigd met barium en zink en matig verontreinigd met lood. Daarnaast zijn ook in boringen B302, B304 en B308 matig verhoogde gehalten aan lood en/of zink aangetoond. Alleen in de ondergrond ter plaatse van boring B03 is een matig verhoogd gehalte aan PAK aangetoond. Voor het overige zijn in diverse bodemlagen licht verhoogde gehalten aan zware metalen en/of PAK aangetoond.

De aangetoonde verontreinigingen zijn sterk heterogeen en vermoedelijk gerelateerd aan het op-hogen van het terrein en het langdurig historisch gebruik (de locatie maakt onderdeel uit van de lintbebouwing). Derhalve is ons inziens sprake van een zogenaamd oud geval van verontreiniging (ontstaan vóór 1987). Naar verwachting is de aangetoonde verontreiniging perceelsoverschrijdend. N.b. ook in de omgeving van de onderzoekslocatie zijn vaker matig tot sterk verhoogde gehalten aan diverse zware metalen aangetoond.

In de Circulaire bodemsanering 2009 is aangaande een geval van ernstige bodemverontreiniging het volgende vermeld (§ 2.1): “*Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m³ poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde*”. Conform dit tekstgedeelte moet de gemiddelde concentratie van een stof worden berekend binnen de contour van het geval van verontreiniging. Als ‘geval’ wordt voor onderhavig onderzoek het achterterrein (zuidzijde) van de locatie beschouwd. Voor de bepaling of al dan niet sprake is van een geval van ernstige verontreiniging is de gemiddelde concentratie van de desbetreffende metalen vastgesteld. Bodemlagen die niet eenduidig behoren tot het geval van verontreiniging zijn niet in de berekening meegenomen. Verder is gesteld dat elke boring representatief geplaatst is, elke boring vertegenwoordigt eenzelfde oppervlakte binnen de onderzoekslocatie. Om rekening te houden met de laagdikte van de grondmonsters is voor elke uitgevoerde analyse uit het nader onderzoek een gewogen gemiddelde berekend. Uit de berekening volgt dat de gemiddelde concentratie aan zink de tussenwaarde overschrijdt, de overige metaalconcentraties zijn ten hoogste licht verhoogd (>achtergrondwaarde; zie bijlage).

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat op de locatie geen sprake is van een “geval van ernstige bodemverontreiniging”. De bodemkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de afgifte van de bouwvergunning.

De constatering dat bepaalde gehalten de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijden, kan wel consequenties hebben bij eventuele grondafvoer; de vrijkomende grond is buiten het perceel niet noodzakelijkerwijs multifunctioneel toepasbaar. Sterk verontreinigde grond is in geen geval toepasbaar. Afhankelijk van de bestemming en toepassing zal bij afvoer van de grond om een partijkeuring conform het protocol uit het Besluit bodemkwaliteit worden gevraagd.

Ter controle zijn de uitgevoerde onderzoeken voorgelegd aan de Provincie Zuid-Holland. De provincie heeft per brief d.d. 25 februari 2010 bevestigd dat het de volumecriteria, zoals bedoeld in de Circulaire bodemsanering 2006 niet worden overschreden. Er is volgens de provincie geen sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Conclusie:

Het voorgenomen bouwplan ondervindt voor wat betreft het aspect bodemkwaliteit geen belemmeringen. Wel zal bij afvoer van grond, deze moeten worden aangeboden bij een erkend verwerker, omdat met bij afvoer van vrijkomende grond rekening dient te houden met het Besluit Bodemkwaliteit.

5.4 Archeologische en cultuurhistorische waarden

Ter bescherming van de cultuurhistorische en archeologische waarden in Nederland dient er volgens de Wet op de Archeologische Monumentenzorg, bij nieuwe ontwikkelingen te worden gekeken naar de aanwezige waarden. Als gevolg van het Verdrag van Valetta, dat in 1998 door het Nederlandse parlement is goedgekeurd en in 2006 zijn beslag heeft gekregen in de nieuwe Monumentenwet, stellen Rijk en provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

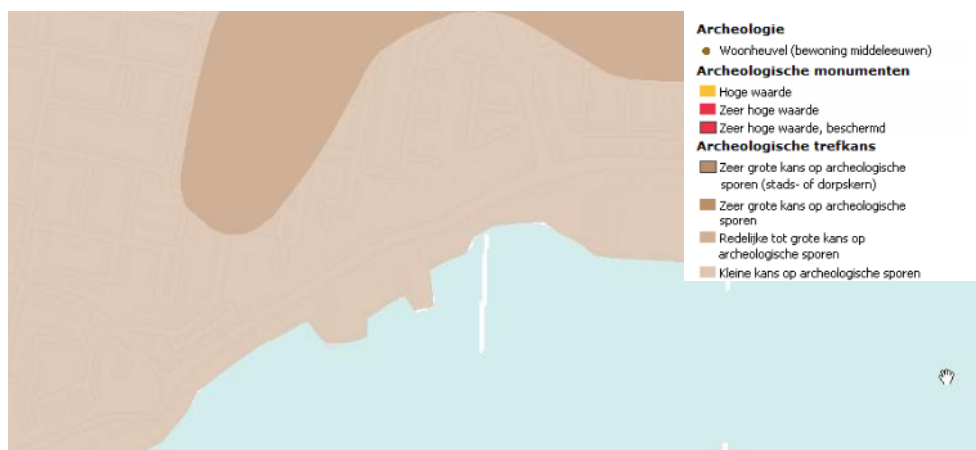
Het Rijk heeft deze beleidsuitgangspunten neergelegd in onder meer de Cultuurnota 2005 - 2008, de Nota Belvédère, de Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening 2000/2002, het Structuurschema Groene Ruimte 2, een brief van de Staatssecretaris van OC&W aan de Tweede Kamer van 17 april 2000, de herziene Monumentenwet 2006 en diverse publicaties van het Ministerie van OC&W.

Doelstelling van het Verdrag van Valetta is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

Onderzoek Archeologie

De gemeente Sliedrecht heeft ten tijde van de opstelling van deze ruimtelijke onderbouwing nog geen eigen archeologisch beleid geformuleerd. Hierdoor kan worden teruggevallen op het archeologische beleid van de provincie Zuid-Holland. De Provincie heeft de archeologische waarden van de gehele provincie samengevat op de Cultuurhistorische Waardenkaart.

De Cultuurhistorische Waardenkaart van Zuid-Holland (www.chs.zuid-holland.nl) geeft aan dat het projectgebied is gelegen in een gebied met een kleine kans op het aantreffen van archeologische sporen bij de graafwerkzaamheden ten behoeve van het nieuwbouwplan. Hierdoor kan worden geconcludeerd dat nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.



Afbeelding 9: uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart

Het plangebied bevindt zich volgens de Cultuurhistorie kaart behorende bij het vigerende streekplan van de provincie Zuid-Holland niet in een cultuurhistorische gevoelig gebied. De voorgenomen ontwikkeling vormt daarmee geen problemen voor de cultuurhistorie.

Conclusie:

De nieuwe woning wordt grotendeels gerealiseerd op de locatie van de huidige woning, waardoor ter plaatse van de nieuwe woning sprake is van een verstoord bodemprofiel.

Voor de locatie is er een kleine kans op archeologische sporen, waardoor kan worden gesteld dat, bij deze beperkte bodemverstoring, nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

De voorgenomen nieuwbouw ondervindt geen belemmeringen voor wat betreft het aspect archeologie.

5.5 Water

Het plangebied is buitendijks gelegen waardoor er sprake is van een gecombineerd beheer tussen Rijkswaterstaat en het Waterschap Rivierenland. In het plangebied is Waterschap Rivierenland de beheerder van de primaire en secundaire waterkeringen en beheerder van de rioolwaterzuiveringsinstallaties. Rijkswaterstaat is de waterkwantiteit- en waterkwaliteitsbeheerder en de vaarwegbeheerder.

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening dient bij nieuwe ontwikkelingen een watertoets te worden doorlopen. De watertoets heeft als doel het voorkomen dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

Rijksbeleid

Sinds 2000 is de Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht. De kaderrichtlijn stelt zich tot doel landoppervlaktewater, overgangswater, kustwateren en grondwater te beschermen om:

- van water afhankelijke ecosystemen in stand te houden en te verbeteren;
- de beschikbaarheid van water veilig te stellen en het duurzaam gebruik te bevorderen;
- het aquatisch milieu in stand te houden en te verbeteren door het voorkomen van verontreiniging;
- de gevolgen van overstroming en droogte te beperken.

De kaderrichtlijn bevat tevens een instrumentarium om de doelstellingen te bereiken.

Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) heeft tot doel om in 2015 het watersysteem op orde te hebben en daarna op orde te houden zodat problemen met wateroverlast, watertekort en waterkwaliteit zoveel mogelijk worden voorkomen. Voor de regionale watersystemen geldt dat in 2015 de wateroverlast uit oppervlaktewater door de waterschappen is aangepakt met een adequaat maatregelenpakket, uitgaande van het principe vasthouden, bergen en afvoeren, waarmee wordt voldaan aan de (gebieds)norm die in een gebiedsproces tussen betrokken provincies, waterschappen en gemeenten is overeengekomen.

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water.

Met het Nationaal Waterplan trad ook de Waterwet in werking. De Waterwet voegt de acht bestaande waterbeheerwetten (zoals de wet op de waterhuishouding) samen. Het nationale beleid betreffende bodem en grondwater is erop gericht bestaande verontreinigingen te saneren, nieuwe verontreinigingen te voorkomen en de verontreiniging als gevolg van diffuse bronnen (bijvoorbeeld afstromend wegwater of bestrijdingsmiddelen in de landbouw) terug te dringen. Belangrijke punten uit het nationaal waterbeleid zijn:

- eerst vasthouden, dan bergen en dan pas afvoeren;

- hemelwater zo veel mogelijk afkoppelen, mits schoon (anders eerst zuiveren);
- uitbreiding van verhard oppervlak zo veel mogelijk compenseren met hectares oppervlaktewater.

Een belangrijk instrument om te toetsen of water voldoende aandacht heeft bij inrichtingsplannen, is de watertoets. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen.

Waterschapsbeleid

Door het waterschap Rivierenland is het Waterbeheerplan 2010-2015 opgesteld. Dit beleidsplan heeft een integraal en strategisch karakter. De beleidslijnen tot 2015 zijn hierin vastgelegd:

- het bieden van veiligheid tegen overstromingen;
- het realiseren van de kwantitatieve wateropgave (NBW1);
- het realiseren van de waterkwaliteits- en ecologische doelstellingen (KRW2);
- het samen met de gemeenten realiseren van de kwantitatieve wateropgave in het stedelijk gebied en het verbeteren van de waterkwaliteit in stedelijke wateren;
- het invulling geven aan de samenwerking in de afvalwaterketen.

Met het Waterbeheerplan 2010-2015 zet het waterschap haar beleid uit de voorliggende periode voort en waar noodzakelijk is het beleid verder geïntensiveerd. Alle beleidsaspecten van waterkeringen, watersysteem en afvalwaterketen zijn in dit plan verwoord. Ook zijn voor het eerst de nationale, de provinciale en waterschapsplannen tegelijkertijd opgesteld. Omdat deze verschillende plannen elkaar beïnvloeden is er veel geïnvesteerd in een goede afstemming tussen de verschillende overheden.

Gemeentelijk beleid

Vanuit onder andere het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW), is bepaald dat voor alle gemeenten in Nederland een stedelijk waterplan opgesteld moet worden. Om aan deze eis te kunnen voldoen heeft de gemeente Sliedrecht in samenwerking met het waterschap Rivierenland het Stedelijk Waterplan Gemeente Sliedrecht opgesteld.

In dit waterplan is aangegeven welke doelen men wenst te bereiken op het gebied van stedelijk waterbeheer voor de gemeente Sliedrecht.

De doelen uit het beleidsplan zijn uitgewerkt in vier aspecten:

- Verbeteren doorstroming;
- Afkoppelen van regenwater;
- Voldoende waterberging;
- beheer en onderhoud;
- Verbeteren afwatering;
- Stimuleren natuurvriendelijke oevers.

Het beleidsplan moet de gemeente helpen om een veilig, robuust en duurzaam watersysteem te bereiken in 2025 door optimalisering van het huidige systeem. De gemeente en het waterschap gaan de komende jaren intensief samenwerken om de gestelde doelen te bereiken.

Keur

Het waterschap heeft als regelgeving haar verordening de Keur. Deze verordening is bedoeld om watergangen, wateren, onderhoudspaden, kaden en dijken te beschermen tegen beschadiging.

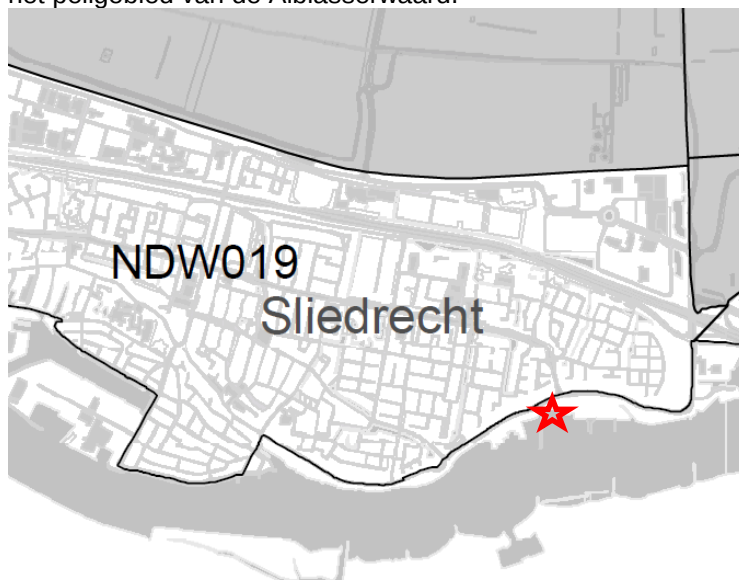
Nieuwbouweffecten

Het realiseren van nieuwbouw op niet verharde grond heeft effecten voor de waterhuishouding. De mogelijkheden van afkoppelen dienen zoveel mogelijk benut te worden. Schoon dak- en terreinwater (mits geen uitlogende materialen worden toegepast) kan direct naar het oppervlaktewater afgevoerd worden, om belasting van de afvalwaterzuivering te verminderen.

Het onderhavige bouwplan voorziet in de vervangende nieuwbouw van een woning. In de huidige situatie is er sprake van bebouwing en gedeeltelijke verharding. In de nieuwe situatie zal tevens sprake zijn van bebouwing verharding. Er zal hierbij geen tot slecht nihil sprake zijn van een toename van het verhard oppervlak, hierdoor is het niet noodzakelijk watercompensatie te realiseren.

Watersysteem

Het plangebied is buitendijks gelegen en maakt daardoor geen onderdeel uit van het peilgebied van de Alblasserwaard.



Afbeelding 10: uitsnede kaart peilgebieden, alblasserwaard

Omdat het plangebied buitendijks is gelegen, en geen onderdeel uitmaakt van het peilgebied van de Alblasserwaard. Verhardingscompensatie dient gezien te worden in het kader van het waterbergend vermogen van de rivier. Gezien het ontwikkelingsplan uitgaat van de realisering van een nieuwe woning ter vervanging van een bestaande zal het waterbergend vermogen van de rivier niet noemenswaardig worden aangetast. In het kader van de realisatie zal gekeken moeten worden in hoeverre het plan invloed uitoefent op de richtlijnen ten aanzien van de grote rivieren. Toetsing van het plan aan de beleidslijnen voor de Beneden-Merwede:

- voldaan wordt aan het veilig functioneren van het waterstaatswerk. De afvoerfunctie van de rivier blijft namelijk gewaarborgd;
- belemmering voor vergroting afvoercapaciteit niet aan de orde is. Er is sprake van vervangende nieuwbouw. De bestaande woning bevindt zich hierbij al op dijkniveau. Er vinden geen noemenswaardige aanvullingen of dempingen plaats;

De realisatie van het plan Rivierdijk 202 past hiermee in het beleid van Rijkswaterstaat.

Riolering

Het beleid van het Waterschap Rivierenland is er op gericht om hemelwater van dak- en wegooppervlakken af te koppelen van de riolering en af te voeren naar het oppervlaktewater. Er mogen hierbij geen uitlogende bouwmaterialen worden gebruikt. In de nabije omgeving van het bouwplan is voldoende oppervlaktewater aanwezig waarop het hemelwater kan afwateren, hierdoor kan aan het beleid van het waterschap worden voldaan. Het hemelwater zal worden opgevangen en direct worden geloosd op het omliggende oppervlaktewater.

Met de inwerkingtreding van het Besluit lozen buiten inrichtingen per 1 juli 2011, worden door het waterschap geen voorschriften meer gesteld voor het zuiveren van afvloeiend hemelwater. Conform artikel 3.3 en 3.4 van dit besluit is het lozen van hemelwater op het oppervlaktewater toegestaan.

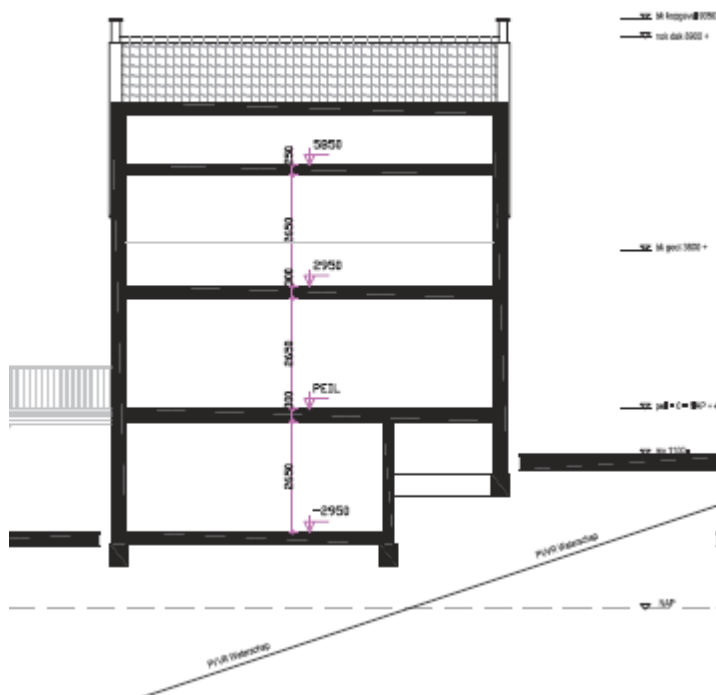
De vuilwaterriolering zal worden aangesloten op het bestaande gemeentelijk riool via de bestaande huisaansluiting. Bij de bouw van de woning zullen geen uitlogende bouwmaterialen (zoals koper, zink en zacht PVC) worden gebruikt om de kwaliteit van het oppervlaktewater te beschermen.

Waterkering

De Rivierdijk maakt onderdeel uit van de primaire waterkering van Sliedrecht. Voor deze waterkering geldt dat bouwwerken en kunstwerken buiten het profiel van vrije ruimte (pvvr) van de waterkering dienen te blijven. Dit pvvr is bij het waterschap voor elke specifieke locatie op te vragen."



Afbeelding 11: luchtfoto met legger primaire waterkering



Afbeelding 14: dwarsdoornede profiel van vrije ruimte

Door de nieuwe woning te realiseren buiten het profiel van vrije ruimte vormt het bouwplan met zekerheid geen bedreiging voor de primaire waterkering en kan het bouwplan worden gerealiseerd. Voor de aanleghoogte van de woning is rekening gehouden met eventueel toekomstige dijkverzwaring.

Kwel

Het bouwplan is gerealiseerd aan de buitenzijde van de waterkering. Binnen het plangebied is geen sprake van kwelproblemen.

Ontsluiting

De ontsluiting van het perceel vindt plaats via de reeds bestaande ontsluiting aan de Rivierdijk.

Grondwaterbeschermingszone

De locatie ligt niet in een grondwaterbeschermingszone als bedoeld in de Provinciale Milieuverordening Zuid-Holland.

Conclusie

De voorgenomen wijziging van de bestemming heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem. Wel is voor het bouwplan een watervergunning noodzakelijk.

5.6 Flora en fauna

Algemeen

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats op basis van de Natuurbeschermingswet, welke op 1 oktober 2005 in werking getreden. In deze wet is het gebiedsbeschermende deel van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn opgenomen. Met de inwerkingtreding van de gewijzigde Natuurbeschermingswet zijn de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn definitief in nationale wetten verankerd. Het soorten beschermende deel is vastgelegd in de op 1 april 2002 in werking getreden Flora- en faunawet. Het doel van de Flora- en Faunawet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. In deze wet wordt uitgegaan van het “nee, tenzij principe”. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten zijn in principe verboden. Alleen onder strikte voorwaarden zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen mogelijk. Hiertoe zal, indien zich omstandigheden voordoen, een ontheffing ex art. 75 vierde lid, onderdeel C (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Flora- en faunawet

Voor ruimtelijke plannen die een toekomstige ontwikkeling mogelijk maken en daarmee een wijziging van het grondgebruik inhouden of bijvoorbeeld het slopen dan wel oprichten van nieuwe bebouwing en/of infrastructuur, dient een onderzoek naar flora en fauna te worden uitgevoerd. De verantwoordelijkheid van het nagaan van de effecten op de flora en fauna ligt bij de initiatiefnemer. De wet schrijft voor:

- 1 *Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving*
- 2 *De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.*

EHS

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt in de PEHS.

Het projectgebied is gelegen aan de Rivierdijk Sliedrecht en maakt geen deel uit van de PEHS of EHS.

Plangebied

Het plangebied aan de Rivierdijk 202 is bebouwd met een woning en daaromheen gedeeltelijk verharding en tuin. Het nieuwbouwplan gaat uit van de sloop van de bestaande woning om een nieuwe woning te kunnen realiseren. Conform de gedragscode flora en fauna van de gemeente Sliedrecht is het noodzakelijk nader onderzoek te verrichten naar de invloed van het slopen en bouwen op de aanwezige flora en fauna. Aan bureau ATKB is gevraagd een ecologische quickscan uit te voeren. De conclusie van deze quickscan luidt:

“Op een muur van het te slopen pand komt de beschermde tongvaren voor. De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op de soort. Negatieve effecten en een ontheffingsaanvraag kunnen voor de tongvaren voorkomen worden door de sloop uit te voeren volgens een goedgekeurde gedragscode van Bouwend Nederland en NEPROM. Hierin staat vermeld dat wanneer vernietiging van groeiplaatsen onvermijdelijk is, de beschermde planten buiten de bloeitijd met een deel van muur verplaatst moeten worden en

naderhand in de omgeving of elders in een geschikt biotoop teruggeplaatst moeten worden. Het is van belang hierbij een deskundige ecooloog in te schakelen om de werkzaamheden te begeleiden.

Het plangebied biedt mogelijk een verblijfplaats voor de beschermde soorten huismus en vleermuizen. Om uitsluitel te geven over het mogelijk voorkomen van huismussen en/of vleermuizen is één aanvullend veldonderzoek nodig. Hierbij moet de zolder bezocht worden om te kijken naar sporen en de aanwezigheid van vleermuizen met behulp van een batdetector. Ook wordt onderzocht of rond zonsopkomt huismussen in het huis of in de omgeving van het huis aanwezig zijn. Als blijkt dat geen activiteit en sporen van vleermuizen en/of huismus aanwezig is, is verder onderzoek niet nodig. Als blijkt dat wel activiteit van deze soorten in het plangebied is, is een extra onderzoeksrondte noodzakelijk. Het aanvullend veldbezoek moet z.s.m. worden uitgevoerd met voorkeur voor april/mei.

Samenvattend:

- De aanwezige tongvaren op de muur van het gebouw dient te worden verplaatst waarbij de gedragscode van Bouwend Nederland in acht wordt genomen. Dit moet worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige ecooloog.*
- Er is nader oriënterend vleermuis- en huismus onderzoek nodig middels één veldbezoek om te beoordelen of het gebouw inderdaad gebruikt wordt door de soorten. Zo ja zijn mogelijk aanvullende onderzoeken nodig.”*

Naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat er voor wat betreft het aspect flora en fauna aanvullend onderzoek naar de vleermuis en de huismus noodzakelijk is. ATKB heeft op 7 mei 2014 een aanvullend onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek luiden:

“Vleermuizen

Het veldbezoek werd vanaf 05.00 uur uitgevoerd. De temperatuur was circa 9 °C en er stond een wind van circa kracht 3. Het was bewolkt en droog weer. Tijdens het veldbezoek was zeer weinig activiteit van vleermuizen. Er is om 05.15 uur één overvliegende gewone dwergvleermuis bij een aantal huizen verderop waargenomen die vanaf het zuiden richting noorden vloog. Hij had geen binding met het gebouw in het plangebied. Verder zijn tijdens het gehele onderzoek geen vleermuizen gehoord.

Het gebouw heeft geen functie als verblijfplaats van vleermuizen. Het plangebied heeft geen functie als foerageergebied of vaste vliegroute.

Huisumus

Na zonsopkomst is er geluisterd naar huismussen. Diverse vogels zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied namelijk merel, koolmees, vink, blauwe reiger (overvliegend). Verder zijn een aantal huizen verderop huismussen gehoord, echter in het plangebied zijn er geen waarnemingen gedaan van huismussen. In het voorgaande veldbezoek zijn ook geen huismussen waargenomen. Het gebouw wordt niet gebruikt door huismussen als leefgebied en vaste verblijfplaats.

Conclusie

Het gebouw in het plangebied heeft geen functie voor vleermuizen als verblijfplaats. Het plangebied heeft geen functie als foerageergebied of vaste vliegroute voor vleermuizen. Ook biedt het gebouw geen functie als vaste verblijfplaats voor de huismus.

Er zijn wel maatregelen nodig voor de omgang met de aangetroffen tongvaren (zie quickscan) in de muur van het te slopen pand, die worden hieronder besproken.”

Conclusie

Het plangebied heeft geen waarde voor eventuele flora en fauna, behouden de in de muur gegroeide tongvaren. Deze zal ecologisch verantwoord moeten worden verwijderd en binnen het plangebied een nieuwe plaats moeten krijgen. ATKB heeft hiervoor een aantal maatregelen voorgesteld:

- *de plant buiten de bloeitijd (buiten de periode juli-aug) van de tongvaren ruim uit te zagen met een deel van de muur (zie figuur 1 voor de locatie van de tongvaren en het uit te hakken deel van de muur);*
- *de plant binnen het plangebied (bijvoorbeeld in de tuin) plaatsen waarbij de condities geschikt zijn voor de soort (beschaduwde, vochtige tot natte plek). Methode hiervoor is om het uitgezaagde muurdeel met ijzerdraad te omwikkelen (om te voorkomen dat het muurdeel uitelkaar valt) en in een bak met aarde te plaatsen of tegen een aarden wal (geen zand). Deze dient vochtig gehouden te worden.*
- *met foto's wordt door de initiatiefnemer aangetoond dat de tongvaren op een goede wijze is verplaatst en op depot gezet binnen het plangebied;*
- *ATKB beoordeelt de foto's en stelt dan een bevestigende email op waarbij aantoonbaar vastgelegd is dat de werkzaamheden voldoende zijn uitgevoerd."*



Afbeelding 15: foto tongvaren in te slopen woning

Indien voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden de tongvaren, conform de voorgestelde maatregelen wordt verwijderd, ondervindt de afwijking van de beheersverordening geen belemmeringen. Hierbij zal rekening moeten worden gehouden met de gedragscode van de gemeente Sliedrecht.

Eventuele groeiplaatsen van beschermde muurplanten door een deskundige in kaart laten brengen en markeren; bij grote oppervlakken minimaal 50% van de groeiplaatsen behouden of, onder begeleiding van een deskundige, naar nabijgelegen geschikt biotoop verplaatsen; indien een soort beperkt voorkomt (één of enkele planten) deze in het geheel sparen.

5.8 Luchtkwaliteit

Algemeen

Binnen de Europese Unie zijn normen voor de luchtkwaliteit vastgesteld (richtlijn 1999/30 EG van de Raad van Europese Unie). Met haar Besluit Luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) implementeert Nederland de Europese richtlijn in de Nederlandse wetgeving. Het Besluit Luchtkwaliteit is echter op 15 november 2007 vervangen met de inwerkingtreding van de 'Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen)'.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit is sindsdien opgenomen in de Wet milieubeheer. Deze wet heeft als doel dat bij toekomstige ontwikkelingen de grenswaarden zoals in de wet gesteld (grenswaarde voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen) niet worden overschreden. Voor de ruimtelijke ordening van onderhavig plan zijn met name stikstofdioxide en fijn stof relevant. De grenswaarden die de wet hieraan stelt bedragen:

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

Om de toetsing van kleinschalige plannen ten aanzien van de luchtkwaliteit overzichtelijk te houden heeft de wetgever het Besluit niet in betekende mate vastgesteld. In dit besluit is vastgelegd in welke gevallen de planontwikkeling niet in betekende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit (gevallen die <3% effect hebben op het jaargemiddelde van de grenswaarde = 1,2µ/m³).

Onderhavig plan betreft de vervangende nieuwbouw van een woning. Vanwege de aard en omvang valt het plan in het besluit NIBM (gevallen <3%), waardoor kan worden gesteld dat de bestemmingswijziging geen tot nihil invloed heeft op de luchtkwaliteit en dat toetsing verder niet noodzakelijk wordt geacht.

Algemeen

Volgens de risicokaart van de provincie Zuid-Holland zijn er in de directe omgeving van het plangebied geen inrichtingen die een bedreiging vormen voor de planontwikkeling. Wel is de planlocatie aangeduid als buitendijksgebied en is er derhalve sprake van een overstromingsrisico.



Afbeelding 16: uitsnede Risicokaart Zuid-Holland

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Bijvoorbeeld rondom chemische fabrieken en LPG-tankstations. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij huizen, ziekenhuizen, scholen of winkels. Het besluit verplicht gemeenten en provincies wettelijk vanaf de inwerkingtreding van het besluit bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Het besluit is - op enkele onderdelen na - op 27 oktober 2004 in werking getreden. Nieuwe kwetsbare objecten mogen niet worden gerealiseerd in gebieden waar sprake is van een plaatsgebonden risico van meer dan 10⁻⁶ per jaar. Voor het PR geldt als norm dat dit kleiner dan 10⁻⁶ moet zijn. De kans per jaar dat één persoon, die op een bepaalde plaats verblijft, komt te overlijden door een ongeval van het vervoer van gevaarlijke stoffen moet kleiner zijn dan 1 op 1 miljoen. Ook het vaststellen van een bestemmingsplan geldt als een nieuwe situatie, waarbij voldaan moet worden aan de eisen uit het Bevi. Concreet betekent dit dat kwetsbare objecten binnen de 10⁻⁶/jr contour niet zijn toegestaan. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder voorwaarden toegestaan.

Wanneer zich binnen de 10-6/jr contour kwetsbare objecten kan een bestemmingsplan worden vastgesteld mits er zodanige voorschriften aan het besluit zijn verbonden dan wel er een traject van wijziging van de milieuv vergunning is ingezet, zodat binnen 3 jaar na vaststelling van het besluit voldaan wordt aan de grenswaarde (artikel 8 lid 3 Bevi). Wel dient in de tussentijd voldaan te worden aan de grenswaarde van 10-5/jr. Naast Bevi-inrichtingen zijn er ook inrichting die niet onder het Bevi vallen, maar waar wel opslag van risicovolle stoffen plaatsvindt.

Regulering van de risicoaspecten die samenhangen met de opslag van deze stoffen vindt plaats middels het Activiteitenbesluit dan wel de WM vergunning. Een belangrijke richtlijn voor opslag en gebruik vormen de zogenaamde PGS richtlijnen. De PGS richtlijnen beschrijven de eisen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu kan worden bereikt.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen inrichting waar opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Binnen of om het plangebied bevinden zich geen Bevi inrichtingen.

Invloed transport gevaarlijke stoffen, Buisleidingen

Bij besluit van 24 juli 2010 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van kracht geworden. Dit besluit stelt regels voor risico's en zonering langs buisleidingen, het opnemen van voorschriften in bestemmingsplannen, technische eisen, het aanwijzen van een toezichthouder, melding van incidenten en beschikbaarheid van noodplannen.

Op de risicokaart is te zien dat ten noorden van de Spoorlijn Dordrecht-Geldermalsen een buisleiding is gelegen. Deze Buisleiding betreft een gas-transportleiding van de Nederlandse Gasunie. Het plangebied is niet gelegen binnen de risicocontour van de leiding.

Invloed transport gevaarlijke stoffen, Wegverkeer

Na bestudering van de "Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" d.d. 10 juli 2012 opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, blijkt dat alleen voor rijkswegen de externe veiligheidsrisico's zijn beschouwd. Voor gevaarlijk wegtansport binnen gemeentelijke en provinciale wegen is de gemeente c.q. De provincie bevoegd een routing vast te leggen. Om een extern risico van enige omvang aan te kunnen tonen is een relevante vervoersstroom van bulktransport nodig. In de onmiddellijke omgeving van het plangebied vindt geen voor de externe veiligheid relevant transport van gevaarlijke stoffen over de weg plaats. De ten zuiden van het plangebied gelegen snelweg A15 heeft volgens de Circulaire (Basisnet weg) ter hoogte van het traject A15 een veiligheidszone van 46 meter vanuit het midden van de weg. Het plangebied ligt met een afstand van 300 meter uit de weg ruim buiten de veiligheidszone.

Echter zijn incidentele transporten van gevaarlijke stoffen over de omliggende wegen niet uit te sluiten, maar deze vallen tevens buiten het toetsingskader. Hierdoor zijn geen relevante externe veiligheidsrisico's door transport over de weg te verwachten.

Invloed transport gevaarlijke stoffen, Vaarwegen

Nabij het projectgebied is de rivier de Beneden-Merwede aanwezig. De rivier de Beneden-Merwede is opgenomen in het Ontwerp Basisnet Water (2008). In dit rapport is de Beneden-Merwede opgenomen als een zwarte vaarweg, wat betekent voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen:

- Geen nieuwe bestemmingen binnen de waterlijn;
- Plasbrandaandachtsgebied 25 meter vanaf de waterlijn en in de uiterwaarden (ruimtelijke plannen in dit gebied verantwoorden);
- Groepsrisico berekening alleen nodig indien bevolkingsdichtheid > 1500 personen/ha dubbelzijdig of 2250 personen/ha enkelzijdig;
- Groepsrisicoverantwoording.

Voor de Beneden-Merwede zijn door de Milieudienst (ZHZ) berekeningen uitgevoerd. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat het groepsrisico voor de Beneden Merwede verwaarloosbaar is (lager dan 0,1 van de oriëntatiewaarde). Dit geldt voor de huidige en de toekomstige situatie. Er is dus geen sprake van toename noch van bebouwing noch van vervoer over water.

Voor de Beneden- Merwede geldt nu een door provincie en Rijkswaterstaat vastgestelde bebouwingsvrije zone van 20 m van de oever. De achtergevel van de nieuwe woning ligt op circa 25 meter van de waterlijn en valt hiermee buiten de zone.

Omdat er in het onderhavige geval sprake is van een vervangende nieuwbouw en het plan derhalve niet voorziet in de toevoeging van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten en in het plangebied geen sprake is van een saneringssituatie is een nader onderzoek naar het plaatsgebonden- en groepsrisico niet noodzakelijk.

Kabels en Leidingen

Voor zover bekend zijn er binnen de bouwgrenzen van de projectlocatie geen noemenswaardige (hoofdkabels en hoofdleidingen) kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie:

De voorgenomen nieuwbouw ondervindt geen belemmeringen voor wat betreft het aspect externe veiligheid.

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Exploitatie

Vanwege het private initiatief komt het onderzoek naar de economische uitvoerbaarheid van de voorgenomen nieuwbouw, voor verantwoordelijkheid van de opdrachtgever, welke hierbij aangeeft dat de financiële haalbaarheid gewaarborgd is. Ter zekerheid van de gemeente zal er een privaatrechtelijke overeenkomst met de initiatiefnemer worden getekend, waarin o.a. is geregeld dat planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt.

Conclusie

Op basis van het vorenstaande kan worden vastgesteld dat de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd is.

7 MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID

7.1 Zienswijzen

In overeenstemming met artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht heeft de ontwerp omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid is gesteld om schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.