

**Quicksan flora en fauna
Mr. Kesperstraat 21
te Schoonhoven**

Opdrachtgever

Stichting Marokkaanse moskee Schoonhoven
t.a.v. de heer A. Ben Massoud
Rijswijksestraat 78
2515 HC Den Haag

Hamabest BV

Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81

F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl

www.hamabest.nl

Rapport

R11.440-JMW-F01
9 februari 2012
19 pagina's

Auteur:

ing. J.M. de Wever

Projectleider:

ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Kesperstraat 21
te Schoonhoven

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	:	Gebedshuis
Toekomstig gebruik	:	Moskee
Plaats	:	Schoonhoven
Voorgenomen activiteit	:	Sloop gebedshuis, bouw moskee

Veldbezoek

Datum veldinspectie	:	8 februari 2012
Adviseur Hamabest	:	De heer J.M. de Wever



Samenvatting

In opdracht van de heer A. Ben Massoud (namens Stichting Marokkaanse Moskee Schoonhoven) heeft Hamabest BV op een perceel aan de Mr. Kesperstraat 21 te Schoonhoven (gemeente Schoonhoven) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste bouw van een moskeegebouw. In het kader van bovenstaande ingreep zal de aanwezige opstal worden geamoveerd en enkele groenstructuren worden geroid.
Het onderzoeksgebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Schoonhoven. Het plangebied is niet gelegen in of nabij (> 1000 meter) een Natura2000-gebied en is bijna een kilometer verwijderd van de Ecologische Hoofdstructuur.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 8 februari 2012 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende relevante wetgeving.

EHS
De voorgenomen activiteiten zullen geen significante negatieve gevolgen hebben voor de nabijgelegen EHS en de kernkwaliteiten van dit gebied, mede door de onderlinge afstand en de aard van de ingreep.
Vogels
De te rooien groenstructuren kunnen in potentie worden gebruikt als broedlocatie. <ul style="list-style-type: none">▪ Het rooien van groenstructuren dient buiten het broedseizoen plaats te vinden (hoofdstuk 6; vogels).
Flora- en faunawet
Er zijn geen (streng en strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht. Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doelstelling	6
1.3	Volledigheid onderzoek	6
2	Wettelijk kader	7
2.1	Gebiedsbescherming	7
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998	7
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	8
2.1.3	EHS	8
2.2	Soortbescherming	8
2.2.1	Flora- en faunawet.....	9
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet.....	9
3	Onderzoeksopzet.....	11
3.1	Deskresearch	11
3.2	Veldbezoek	11
4	Situatiebeschrijving	12
4.1	Huidige situatie.....	12
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	13
5	Bevindingen onderzoek	14
5.1	Bevindingen deskresearch.....	14
5.2	Bevindingen veldonderzoek	14
6	Effectenbeoordeling	16
7	Conclusie.....	18

Bijlage:

1	Literatuurlijst.
---	------------------

1 Inleiding

In opdracht van de heer A. Ben Massoud (namens Stichting Marokkaanse Moskee Schoonhoven) heeft Hamabest BV op een perceel aan de Mr. Kesperstraat 21 te Schoonhoven (gemeente Schoonhoven) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste bouw van een moskeegebouw. In het kader van bovenstaande ingreep zal de aanwezige opstal worden geamoveerd en enkele groenstructuren worden gerooid.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie.

In verband met het in werktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de vigerende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een breed Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn**
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn**

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.1.3 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u>	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.

Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksoopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strik) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht. De "reguliere onderzoeksperiode" (half maart tot half oktober) was ten tijde van het veldbezoek nog niet aangevangen. Veel planten en diersoorten zijn niet waarneembaar, onder andere door winterrust of wintermigratie. Expert-judgment, geografische ligging, sporen, ecologische begrippen en beschikbare bekende verspreidingsgegevens zijn in onderhavige onderzoeksperiode erg belangrijk. Met bovenstaande gegevens kan eveneens een goed beeld verkregen worden van de (potentieel) voorkomende soorten.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2002 en 2012. Hierdoor is er een indicatief beeld verkregen of er (strik) beschermde soorten voorkomen in of nabij het plangebied. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Zuid-Holland 'geozuidholland' is geraadpleegd op 9 februari 2012, evenals de folder 'Beschermd planten en dieren in Zuid-Holland, de verspreiding van de Europese Habitatrichtlijnsoorten in kaart, Provincie Zuid-Holland, januari 2004'.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 8 februari 2012 bezocht, een koude maar zonnige dag met een temperatuur van rond de -5°C. Enkele dagen voor het onderzoek had het gesneeuwd. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: geozuidholland en Google Earth).

Het onderzochte perceel is gelegen binnen de bebouwde kom van Schoonhoven en betreft een gebedshuis en een grasveld. De perceelsgrens bestaat gedeeltelijk uit groenstructuren.

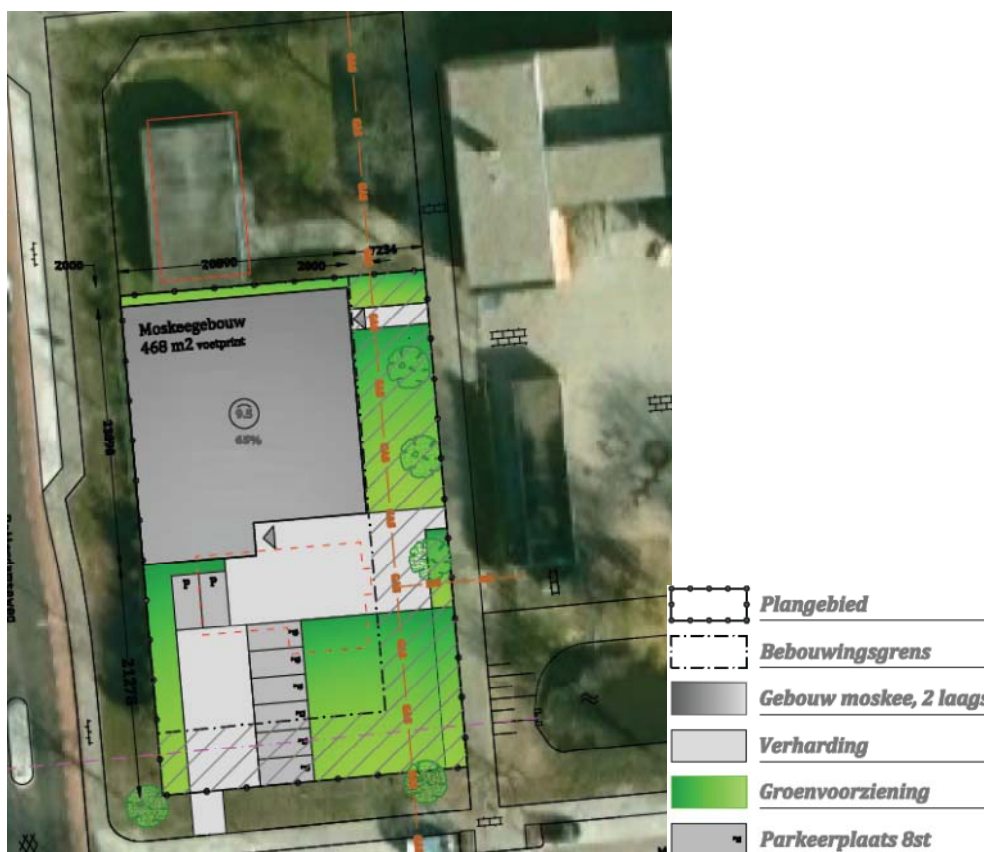


Foto's: Indrukken gebedshuis en te rooien groenstructuren.

De directe omgeving bestaat uit de bebouwde kom van Schoonhoven. Rondom de kern zijn agrarische percelen aanwezig en ten zuiden van Schoonhoven loopt de Lek.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste bouw van een moskegebouw en de aanleg van bijbehorende parkeerplaatsen. In het kader van bovenstaande ingreep zal de aanwezige opstal worden geamoveerd en enkele groenstructuren worden gerooid. Binnen het plangebied zullen groenstructuren worden teruggeplant.



Afbeelding 3: Toekomstige gewenste situatie, te realiseren opstallen (bron: Stichting Marokkaanse Moskee Schoonhoven).

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

Natura2000 en EHS

Het plangebied is niet gelegen in of nabij (<1000 meter) een Natura2000-gebied. De Ecologische Hoofdstructuur ligt net binnen een straal van 1000 meter en betreft de Lek.

In de geraadpleegde databases van de provincie Zuid-Holland wordt het plangebied geen specifieke ecologische/ natuurwaarde toegekend.

Volgens de folder 'Beschermden planten en dieren in Zuid-Holland, de verspreiding van de Europese Habitatrictlijnsoorten in kaart, Provincie Zuid-Holland, januari 2004' kunnen gebouwbewonende soorten als de gewone dwergvleermuis, de laatvlieger, de meervleermuis en de gewone grootoorvleermuis al foeragerend voorkomen nabij het plangebied. (Kraam)kolonies zijn aangetroffen binnen de bebouwde kom van Schoonhoven.

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen waarnemingen vermeld, in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen, van enkele streng of strikt beschermde soorten, zoals de gewone dwergvleermuis en de huismus. In omringende kilometerhokken zijn waarnemingen vermeld van de ruige dwergvleermuis, de meervleermuis en de laatvlieger.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn en deze worden ook niet verwacht in een dergelijk plangebied. Het plangebied bestaat uit gazon en aangeplante soorten. De biotische en abiotische factoren zijn binnen het plangebied niet geschikt voor beschermde soorten, die vaak specifieke eisen (kalkrijke grond, drassige omstandigheden, schrale grond e.d.) stellen aan hun standplaats. Het gazon dient als uitlaatplek voor honden en wordt daarmee intensief belopen.

Ten tijde van het onderzoek lag er een dunne laag sneeuw waardoor er geen lagere planten zichtbaar of herkenbaar waren, zoals op het grasveld. De groenstructuren bestaan onder andere uit coniferenhagen, zuurbes, laurier, klimop, roos, hulst, esdoorn en broodboom.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied alleen merels en een Kaapse eend, die daar gevoerd wordt, waargenomen. De te slopen opstal is door de gesloten constructie niet geschikt om als broedlocatie te dienen voor vogels. Het ontbreken van dakpannen, open windveren en soortgelijke elementen maakt dat de opstal geen ruimtes heeft waarin soorten die graag in holtes broeden, zoals huismussen (jaarrond beschermd nest) en spreeuwen, kunnen broeden. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

De te rooien groenstructuren, zoals de coniferen haag, zijn in potentie wel geschikte broedlocaties voor algemeen voorkomende soorten.

Zoogdieren

De te slopen opstal is te goed afgesloten (boeiboorden zijn degelijk afgesloten, waardoor de ruimtes achter de boorden niet toegankelijk zijn) en qua constructie ongeschikt (er is geen spouw aanwezig en het ontbreekt de opstal aan gevelbeplating, windveren, dakpannen/dakbeschot en soortgelijke elementen waarin en -achter vleermuizen kunnen wegkruipen) om als verblijfplaats voor strenger beschermde zoogdieren, waaronder gebouwbewonende vleermuizen, te dienen. Er zijn binnen het plangebied geen bomen aanwezig waarin verblijfplaatsen van streng en strikt beschermde zoogdieren, zoals eekhoorns en vleermuizen, zullen voorkomen. Er zijn namelijk geen holtes, scheuren en loszittend schors aanwezig in de bomen waarin of waarachter vleermuizen kunnen verblijven. Vleermuizen zullen in de omgeving (foeragerend) voorkomen, maar het plangebied zal door onder andere de beperkte omvang en de aanwezigheid van voldoende alternatieve foerageergebieden nabij geen significante rol spelen. Vleermuizen gebruiken lijnvormige elementen, zoals bomenrijen en gebouwen, om te navigeren. De te kappen bomen kunnen in potentie hiervoor gebruikt worden.

Binnen het plangebied en de directe omgeving kunnen algemeen voorkomende (Flijst 1) soorten als haasachtigen, mollen en (ware)muizen voorkomen. Strikt beschermde overige soorten zijn niet te verwachten binnen het plangebied.

Overige soortgroepen

Het ontbreekt het plangebied aan oppervlakte water. Hierdoor is het onderzochte gebied niet geschikt voor vissen en matig voor amfibieën. Algemeen voorkomende soorten, zoals de gewone pad, kunnen gebruik maken van de beperkte vegetatie als landhabitat. Streng en strikt beschermde amfibiesoorten en reptielen stellen over het algemeen hoge eisen aan hun leefgebied. De belendende sloten voldoen niet aan deze eisen (goede waterkwaliteit, goede schuilmogelijkheden e.d.), waardoor ook geen beschermde soorten binnen het plangebied worden verwacht.

Dagvlinders, libellen en kevers komen stellen eveneens specifieke eisen aan hun leefgebied, zoals het voorkomen van bepaalde waardplanten, geschikt oppervlaktewater, eikenbosranden e.d. Deze specifieke voorwaarden komen in onderhavig plangebied, dat zeer beperkt is in omvang en gelegen is in de bebouwde kom, niet voor.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

In het kader van de Flora- en faunawet wordt nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Natura2000 en EHS

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied. De Ecologische Hoofdstructuur is gelegen op bijna een kilometer. De ingreep is van dien aard en de afstand is dermate groot dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn betreft de EHS.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Deze doelsoort zal daarom ook geen negatief effect ondervinden in het kader van de voorgenomen activiteiten.

Vogels

De te slopen opstal is ongeschikt om als broedlocatie te dienen. De te rooien groenstructuren kunnen wel, in potentie, dienen als broedlocatie voor algemeen voorkomende soorten. Het is bij de Flora- en faunawet verboden om broedgevallen te verstoren. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter 15 maart tot (15 juli) 15 augustus worden aangehouden. De rooiwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden.

De huismus is binnen het plangebied niet waargenomen en heeft er ook geen vaste verblijfplaats. Foeragerend kan deze soort worden waargenomen, maar het plangebied speelt geen significante rol aangaande deze soort. Negatieve effecten zijn, indien aan de bovengenoemde voorwaarde wordt voldaan, niet te verwachten aangaande deze doelsoort.

Zoogdieren

Er zijn binnen het plangebied geen verblijfplaatsen van streng of strikt beschermde zoogdieren aanwezig of te verwachten. De in en nabij het kilometerhok waargenomen vleermuizen hebben geen verblijfplaats binnen het plangebied. In de toekomstige situatie kunnen eventuele vleermuizen voldoende foerageren in de omgeving. Vleermuizen zullen eveneens in de toekomst kunnen blijven navigeren door middel van de te handhaven bomen (op gemeente grond), aan te planten bomen en

gebouwen. Daarbij komt dat er sprake is van een zeer beperkte ingreep, er wordt geen groot “gat” geslagen in een lijnvormig element zonder alternatieven nabij. Voor algemeen voorkomende soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Overige soortgroepen

Streng en strikt beschermde soorten stellen vaak hoge eisen aan hun leefgebied. Deze elementen ontbreken binnen dit gecultiveerde perceel, gelegen binnen de bebouwde kom. Algemeen voorkomende amfibieën (FFlijst 1) kunnen het plangebied als landbiotoop gebruiken. Voor algemeen voorkomende soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

7 Conclusie

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende relevante wetgeving.

EHS
De voorgenomen activiteiten zullen geen significante negatieve gevolgen hebben voor de nabijgelegen EHS en de kernkwaliteiten van dit gebied, mede door de onderlinge afstand en de aard van de ingreep.
Vogels
De te rooien groenstructuren kunnen in potentie worden gebruikt als broedlocatie. <ul style="list-style-type: none">▪ Het rooien van groenstructuren dient buiten het broedseizoen plaats te vinden (hoofdstuk 6; vogels).
Flora- en faunawet
Er zijn geen (streng en strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht. Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Provincie Zuid-Holland**, Beschermde planten en dieren in Zuid-Holland, de verspreiding van de Europese Habitatrichtlijnsoorten in kaart, Provincie Zuid-Holland, januari 2004
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.geozuid-holland.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl