

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2021

Schiedam Hof van Aleida

Ecologische quickscan (update versie 2021)

J. van Suijlekom, 13 maart 2024

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	8
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	8
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	9
5 Conclusie en advies	11
Literatuur	12

Impressie van het
plangebied,
Foto's: Buro Maerlant
18-03-2021 en
13-03-2024.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

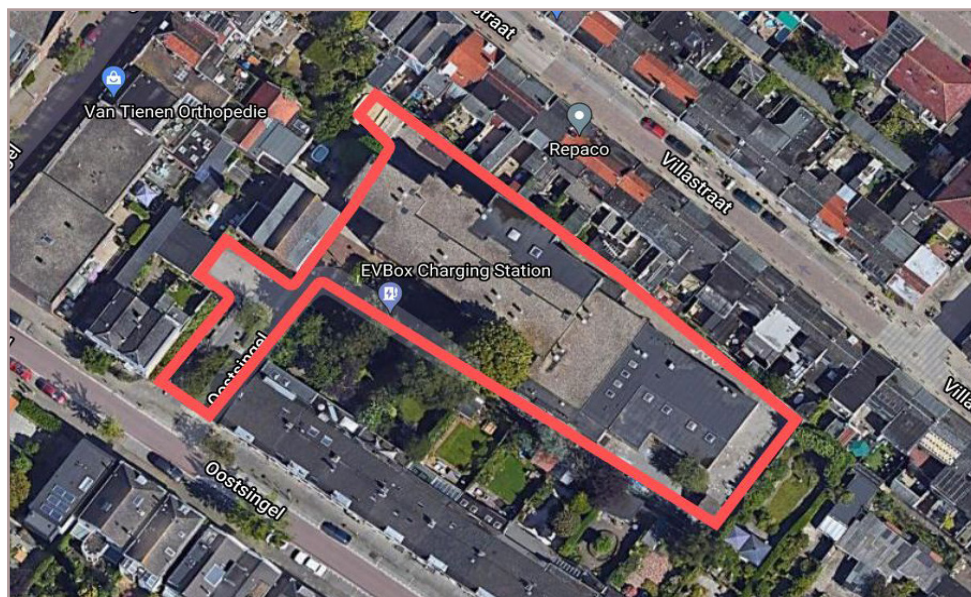
In opdracht van Fullhouse Vastgoed heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Hof van Aleida te Schiedam. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 28 maart 2021 en 13 maart 2024 (update). Men is voornemens de aanwezige bebouwing te transformeren naar woningen met behoud van karakteristieke elementen.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Hof van Aleida (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen binnen de bebouwde kom van Schiedam en omvat een schoolgebouw met een smal plein gelegen op een binnenterrein tussen de Villastraat en de Oostsingel (zie figuur 1). Men is voornemens het schoolgebouw te transformeren naar appartementen, waarbij duurzaam gebruik wordt gemaakt van de bestaande aanwezige elementen / gebouwdelen. Tevens vindt om ruimte te creëren gedeeltelijke sloop plaats.



Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (rood).
Bron luchtfoto: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Bescheringscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Data uit de NDFF: waarnemingen strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, exclusief algemene soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. © NDFF - quickscanhulp.nl 11-06-2021.

Naam	Groep	Afstand
Rivierrombout	Libellen	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
Huisms	Vogels	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Roek	Vogels	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	0 - 1 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Grote vos	Dagvlinders	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
Brede wolfsmelk	Vaatplanten	1 - 5 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten	1 - 5 km
Kruipend moerasscherm	Vaatplanten	1 - 5 km
Schubvaren	Vaatplanten	1 - 5 km
Smalle raai	Vaatplanten	1 - 5 km
Havik	Vogels	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	1 - 5 km
steenuil (s.l.)	Vogels	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	1 - 5 km
Zwarte wouw	Vogels	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	1 - 5 km
Boommarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt ten oosten van het centrum van Schiedam. Het dichtstbijzijnde gebied dat binnen Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt is de Nieuwe Maas op circa 2 km afstand van het plangebied. Het betreft een zéér drukke vaarweg. Door de relatief grote afstand en de ligging in de bebouwde kom, zijn effecten op dit deel van het Natuurnetwerk op voorhand uit te sluiten.

Op een afstand van ruim 9 km of meer zijn in de omgeving Natura 2000- gebieden aanwezig. Effecten zijn door deze afstand grotendeels uit te sluiten doordat sprake is van lokatie gebonden activiteiten. Over grotere afstand kán emissie van stikstof een negatief effect hebben op kwetsbare habitats in deze gebieden. In de nabije omgeving zijn blijkens de gebiedendatabase in AERIUS geen stikstofgevoelige habitats aanwezig. Deze bevinden zich op een afstand van ruim 19 km of meer ten opzichte van het plangebied. De dichtstbij gelegen gebieden met stikstofgevoelige habitats betreffen het Voornes Duin en Solleveld & Kapittelduinen. Door de relatief beperkte aard van de ingrepen en toekomstige gebruik kan op deze afstand op voorhand worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een depositie in de aanleg / bouwphase en de gebruiksfase. Een stikstofberekening wordt niet noodzakelijk geacht, echter geeft een AERIUS berekening, indien nodig, juridische zekerheid. Het aspect stikstof vormt voor het plan geen belemmering.

Negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 18 maart 2021. Het was bewolkt en droog, vrijwel windstil, bij een temperatuur van circa 7 °C. Daar deze inspectie reeds bijna 3 jaar geleden is, is op 13 maart 2024 een 2e veldbezoek uitgevoerd om te controleren of de situatie inmiddels gewijzigd is.

Biotopen

In het plangebied was het volgende biotoop aanwezig:

- » Bebouwing bestaande uit een klassiek hoofdgebouw met een moderne aanbouw, enkellaags en meerlaags, opgetrokken uit baksteen met platte daken. Het gebouw was bij dakranden voorzien van betimmeringen, die een strakke afwerking vertoonden. De bebouwing werd binnen het plangebied omgeven door verhardingen en een enkele witte paardenkastanje en een lage sierheester (vermoedelijke exoot of cultivar, niet gedetermineerd). Tussen de verhardingen waren spaarzaam soorten aanwezig als het straatgras de canadese fijnstraal (wintervorm). Tussen de ingang van de school en de Oostsingel was een pad en een strook openbaar groen aanwezig bestaande uit enkele relatief jonge sier fruitbomen en een lage blokhaag (veldesdoorn).
- » Update 2024: Het plangebied is redelijk in vergelijkbare staat. Betimmeringen vertoonden plaatselijk verwerking in de vorm van afgebladderd schilderwerk. Het plein en paden waren deels begroeid met pioniers als de stinkende gouwe, straatgras en het kropbaar, tevens was klimop uitgelopen als bodembedekker.

In de omgeving zijn de volgende biotopen aanwezig:

- » Tuinen met schuttingen grenzend aan het plangebied, deels met opgaande beplantingen / bomen.

- » Woonwijk divers.
- » Update 2024: De omgeving was in vergelijkbare staat als in 2021.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn diverse beschermde vaatplanten aangetroffen. Doordat het plangebied volledig was verhard ontbrak voor de meeste soorten op voorhand geschikte biotoop. Voor muurplanten zijn theoretisch potenties aanwezig. Muurplanten zijn echter niet aangetroffen en worden ook niet verwacht. Muren waren gaaf en onbegroeid. Tussen de verhardingen werden algemene soorten aangetroffen al de canadese fijnstraal, het gewoon biggenkruid en het straatgras. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Update 2024: Zoals hierboven in 4.1. vermeld heeft zich tussen verhardingen plaatselijk een pioniersvegetatie ontwikkeld met algemene soorten als de stinkende gouwe, kropaar en het straatgras. Tevens heeft klimop zich verspreid als bodembedekker. Beschermde vaatplanten werden niet waargenomen. Voor kwetsbare / kritieke soorten (inclusief rode lijstsoorten) ontbrak wederom geschikte habitat. De quickscan is derhalve nog actueel.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFF de gewone zeehond, de bever, de eekhoorn en de steen- en boommmarter. Voor de meeste soorten onbrak op voorhand geschikte biotoop. Sporen van de eekhoorn werden niet aangetroffen, het biotoop was ook sub-optimaal tot ongeschikt. De bebouwing zelf was ontoegankelijk voor zoogdieren en in het bijzonder de steenmarter. Sporen werden (dan ook) niet aangetroffen. De aanwezigheid van de eekhoorn en overige strikt beschermde grondgebonden zoogdieren binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Update 2024: Het veldbezoek heeft ten aanzien van zoogdieren geen bijzonderheden opgeleverd. De quickscan is nog actueel ten opzichte van 2021.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis de minder algemene tweekleurige vleermuis in de nabije omgeving. Op de watervleermuis na, zijn de meeste soorten in meer of mindere mate gebouwbewonend, al is dit voor de rosse vleermuis een zeldzaamheid. Binnen de context van het plangebied worden in eerste instantie de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger verwacht.

De bebouwing bleek door afwerking en/ of de constructie ontoegankelijk voor vleermuizen. Voor vleermuizen voldoende brede openingen werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van

verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing kan worden uitgesloten. Bebouwing in de omgeving is beoordeeld als geschikt tot zeer geschikt voor vleermuizen. Ingrepen zijn echter niet voorzien aan- of nabij gebouwen in de omgeving.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied zelf heeft als foerageergebied door de aanwezigheid van de bebouwing zelf en de bomen nabij de bebouwing mogelijk enige betekenis. Het oppervlak geschikt foerageergebied. Structuren die functie kunnen hebben als vliegroute waren niet aanwezig in of nabij het plangebied. In de dergelijke sterk bebouwde context vliegen dieren meer diffuus en ook over gebouwen heen, zonder dat een vaste lijn of structuur wordt gevolgd. Negatieve effecten op de foerageer- en navigatiemogelijkheden van vleermuizen worden in deze context niet verwacht. Ná realisatie blijft de omgeving in vergelijkbare mate voor vleermuizen geschikt.

Update 2024: Ten opzichte van 2021 is het plangebied, en in het bijzonder de bebouwing, nauwelijks gewijzigd. Ten aanzien van vleermuizen is de quickscan actueel.

Vogels

Algemene tot uiterst algemene soorten, flexibel in nestplaatskeuze (nesten categorie 5)

In en nabij het plangebied werden tijdens het veldbezoek diverse vogels aangetroffen, onder meer de Houtduif, de Turkse tortel en de merel. De aanwezige bomen / beplantingen rondom de bebouwing zijn voor diverse soorten geschikt om te broeden. In de omgeving is echter een keur aan alternatieven aanwezig, zodat effecten op soorten uit deze categorie alleen optreden als een daadwerkelijk in gebruik zijnde nest wordt verstoord. Door met de werkzaamheden rekening te houden met broedende vogels worden effecten eenvoudig voorkomen.

Update 2024: Net als in 2021 werden in de omgeving diverse algemene vogels aangetroffen, waarvan de houtduif vrij prominent. Inzake vogels algemeen is de quickscan nog actueel.

Jaarrond beschermde soorten (nesten, categorie 1 t/m 4)

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de gierzwaluw en de huismus. De bebouwing is voor holenbroeders zoals de gierzwaluw en de huismus ontoegankelijk en ongeschikt. Dit mede door het ontbreken van toegankelijke ruimten. Voor zowel uilen als roofvogels is het plangebied door het ontbreken van toegankelijke bebouwing en het aanwezige habitat algemeen, op voorhand geen geschikte broedlocatie. De huismus was vrij prominent aanwezig nabij woningen aan de zuidzijde / overzijde van de Oostsingel. Voor het plangebied zelf werd geen interesse getoond en worden voor de huismus ook geen belangrijke functies verwacht.

Update 2024: De bebouwing is zoals reeds vermeld in vergelijkbare staat en is de quickscan grotendeels actueel. De huismus bleek (schatting) in aantal toegenomen ten opzichte van 2021. In vrij grote aantallen werd de huismus op vergelijkbare wijze als in 2021 in de omge-

ving waargenomen. De mussen waren wederom vrij prominent in heggen en klimop aanwezig. Net als in 2021 werd geen interesse getoond voor het plangebied zelf. Inzake jaarrond beschermde soorten vogels is de quickscan actueel.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied, mede doordat sprake was van een sterk bebouwde omgeving en bijvoorbeeld water ontbrak.

Update 2024: Voor overige soortgroepen is de quickscan actueel. Het habitat is in vergelijkbare staat.

5 Conclusie en advies

Opmerking update 2024: Ten opzichte van 2021 is het plangebied weinig veranderd en blijft het onderstaande ongewijzigd van kracht.

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uitgesloten zijn.

Advies

Vogels algemeen

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels aanwezig zijn, wordt aanbevolen rekening te houden met de broedperiode door werkzaamheden als het verwijderen van beplantingen of gebruik van zwaar materieel in de nabijheid daarvan uit te voeren buiten het broedseizoen: na half juli en vóór half maart. Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het verstoren van broedende vogels, dat leidt tot het permanent verlaten van een nest, is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » www.nederlandsesoorten.nl
- » <http://www.rvo.nl/onderwerpen/ agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/onthefing-vrijstelling/soortenstandaard>

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705

Schiedam Hof van Aleida
Ecologische quickscan