

**Verzameling raadsstukken
Schiedam,**

Team	Ruimtelijke Ontwikkeling & Beleid	Briefnr.	17VR004
Domein	Stadsontwikkeling	Portefeuillehouder	Wethouder Houtkamp
Auteur	M. Kap	Datum b&w-besluit	
Tel.nr.	010-2191739		
E-mail	m.kap@schiedam.nl		
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Nieuwland 2016		

Bestuurssamenvatting en voorgesteld besluit:

Op 27 september 2016 heeft het college besloten het ontwerpbestemmingsplan 'Nieuwland 2016' ter inzage te leggen. Dit ontwerpbestemmingsplan heeft, gerekend vanaf 6 oktober 2016, zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. In de genoemde termijn zijn 5 zienswijzen ingediend waarvan voorgesteld wordt deze gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren. Het voorgaande is vermeld in de bijgevoegde 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Nieuwland 2016'. Het bestemmingsplan wordt nu aan u aangeboden ten behoeve van de vaststelling.

- 1. Aanleiding**
De Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat de gemeente verplicht is om het bestemmingsplan eens in de tien jaar te herzien. Gezien het feit dat voor het grootste gedeelte van het plangebied de tien jaar termijn verstreken is, is dit nieuwe bestemmingsplan in procedure gebracht. Uitgangspunt bij het bestemmingsplan is primair het consolideren van de bestaande situatie.
- 2. Bijlage(n)**
 - Bestemmingsplan 'Nieuwland 2016' (verbeelding, toelichting en regels);
 - Nota van zienswijzen bestemmingsplan Nieuwland 2016';
- 3. Bijlagen die alleen ter inzage liggen bij de griffie**
Geen / N.v.t.
- 4. Beleid (context)**
Het vigerend beleid en de overige relevante (milieu)aspecten zijn opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Korte tijdshalve wordt hier naar verwezen.
- 5. Afwegingen**
Op 27 september 2016 heeft uw college besloten het ontwerpbestemmingsplan 'Nieuwland 2016' ter inzage te leggen. Dit ontwerpbestemmingsplan heeft inmiddels, gerekend vanaf 5 oktober 2016, zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tegelijkertijd heeft ook het ontwerpbesluit hogere waarde 'Parkentree' ter inzage gelegen. Er zijn 5 zienswijzen binnengekomen die inhoudelijk zijn beoordeeld en gedeeltelijk gegrond zijn bevonden. In de 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Nieuwland 2016' is dit nader toegelicht.

Twee zienswijzen hebben betrekking op een initiatief dat niet voldoet aan het criterium van een goede ruimtelijke ordening en reeds daarom juridisch niet gegrond kunnen worden verklaard.

Twee zienswijzen (MAVO Schravenlant XL en Parkentree) gaan over initiatieven waar inmiddels separaat besluitvorming over heeft plaatsgevonden in het kader van de ingediende aanvraag omgevingsvergunning. De omgevingsvergunningen hebben wat dat betreft de bestemmingsplanprocedure ingehaald. Als gevolg van de omgevingsvergunning Parkentree, dat verstrekt is op basis van het bestemmingsplan 'Nieuwland 2004', moet formeel het besluit hogere waarde 'Parkentree' vervallen.

Beide omgevingsvergunningen zijn nog niet onherroepelijk en om voor omwonenden verwarrende procedurele doublures te voorkomen zijn beide ontwikkelingen uit het bestemmingsplan 'Nieuwland

2016' gehaald. Dit tast de rechten en belangen van de ontwikkelaars niet aan. De procedure rond de omgevingsvergunning is dus maatgevend verklaard.

Tot slot is er door Woonplus een zienswijze ingediend tegen het bij het bestemmingsplan gevoegde Beeldkwaliteitsplan (BKP). Aan deze zienswijze is tegemoet gekomen door het BKP uit de regels te halen en bij de toelichting te voegen.

Naast de ingediende zienswijze is er sprake van één ambtelijke wijziging. Dit betreft het pand Parkweg 216 dat ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd is van de bestemming 'Wonen' naar de bestemming 'Kantoor'. In het bestemmingsplan Nieuwland 2004 heeft het pand eveneens de bestemming 'Kantoor'. Een rechtstreekse opname biedt onvoldoende mogelijkheden om op passende wijze regie te voeren over deze ruimtelijke ontwikkeling op het gebied van onder andere Woonvisie, duurzaamheid en parkeren.

6. Gevolgen

Het bestemmingsplan is bedoeld om juridische zekerheid te scheppen omtrent de bouw- en gebruiks(on)mogelijkheden in het gebied. Tegen een vastgesteld bestemmingsplan kunnen belanghebbenden die tijdig een zienswijze naar voren hebben gebracht, alsmede belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze bij de gemeenteraad naar voren hebben gebracht, beroep instellen bij de Raad van State.

Wij stellen u voor het hierna afgedrukte besluit vast te stellen.

burgemeester en wethouders van Schiedam,
de secretaris, de burgemeester,

drs. K.D. Handstede C.H.J. Lamers

Aan de gemeenteraad van Schiedam

De raad van de gemeente Schiedam;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

b e s l u i t:

1. de ingebrachte zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren conform de 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Nieuwland 2016';
2. het bestemmingsplan 'Nieuwland 2016', bekend onder identificatienummer NL.IMRO.0606.BP 0030-0003, conform de 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Nieuwland 2016' gewijzigd vast te stellen;
3. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
4. de vaststelling van het bestemmingsplan te publiceren in de Staatscourant, het Nieuwe Stadsblad, het digitale Gemeenteblad en op de gemeentelijke website;
5. de indieners van de zienswijzen van het besluit schriftelijk in kennis te stellen.

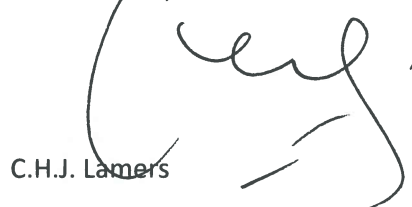
Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Schiedam in zijn openbare vergadering van – 6 JUNI 2017

de griffier,



J. W. Scherpenzeel

de voorzitter,



C.H.J. Lamers