

Notitie

Aan

Gemeente Schiedam, t.a.v. de heer M. Kap

Kopie aan

Datum

5 februari
2015

Documentnummer

21905772

Project

Onderwerp

Externe veiligheid Schieveste 5

Auteur

L.C. Luijendijk

Inleiding

In de verschillende stadia van de planvorming rondom Schieveste 5 heeft de DCMR diverse keren geadviseerd over het aspect externe veiligheid. Ter wille van de overzichtelijkheid, worden deze adviezen met deze notitie geactualiseerd en samengevat tot één advies, dat als bijlage bij het definitieve bestemmingsplan kan worden gevoegd.

Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling mogelijk van het project 'Schieveste fase 5' dat bestaat uit de volgende programma onderdelen: retail, een hotel, een bioscoop en parkeerfaciliteiten. Uit de verdere uitwerking blijkt ook (andere) leisure-activiteiten mogelijk worden gemaakt, zoals een fitnessruimte en een kinderspeelvoorziening. De planlocatie is in onderstaande afbeelding weergegeven.



Risicobronnen

Nabij het plangebied zijn meerdere risicobronnen gelegen:

1. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A20 (36 meter van het plangebied);
2. Het vervoer van aardgas door een ondergrondse leiding (ten noorden van de A20, ruim 100 meter van het plangebied);
3. Het invloedsgebied van het bedrijf Berser (toxische verbrandingsgassen bij brand, ruim 750 meter van het plangebied)).

In onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van deze risicobronnen weergegeven.



Geen van deze risicobronnen heeft een plaatsgebonden risicocontour of veiligheidsafstand, die reikt tot het plangebied. Ook het plasbrandaandachtgebied (30 meter) van de A20 reikt niet tot het plangebied. Er zijn derhalve geen directe belemmeringen voor de uitvoering van dit plan.

Groepsrisico

Uit de berekeningen van het groepsrisico (ondermeer ten behoeve van de Visie externe veiligheid) blijkt dat Berser geen groepsrisico veroorzaakt, zodat hiervoor geen verantwoording noodzakelijk is.

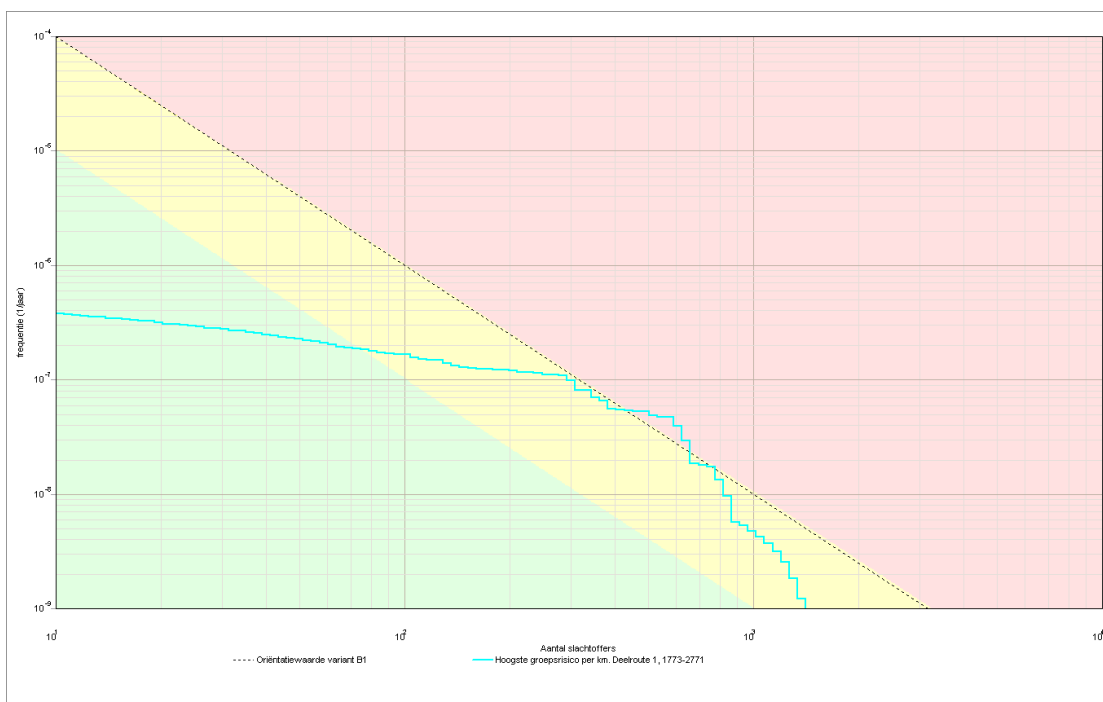
Het groepsrisico als gevolg van de buisleiding bedraagt minder dan 10% van de oriëntatiewaarde ook na realisatie van dit plan is dat het geval. De verantwoording kan derhalve beperkt blijven tot een beschouwing van de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en bestrijding van rampen. Het advies van de VRR moet hierbij worden betrokken.

Het groepsrisico als gevolg van de A20 is hoog. In de huidige (geprojecteerde) situatie is het groepsrisico 1,6 maal de oriëntatiewaarde¹. Als gevolg van de uitvoering van bestemmingsplan Schieveste 5, ontstaat er een minimale stijging van het groepsrisico tot 1,64 maal de oriëntatiewaarde. De uitgangspunten voor de berekening zijn in de tabel weergegeven.

¹ hierbij is rekening gehouden met de volledige realisatie van bestemmingsplan Schieveste

	Bruto Vloer Oppervlak m ²	Personen dag	Personen nacht
Bioscoop	8475	500	1500
Kids indoor	2065	30	-
Fitness	1520	50	50
Congres	1413	70	40
Hotel	9564	47	124
Horeca	1236	61	123
Totaal	24.273	758	1837

Het groepsrisico is in onderstaande grafiek weergegeven.



Toets ev-visie Schiedam

Vanwege de overschrijding van het groepsrisico is een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk bij de Wro-procedure. Op basis van paragraaf 4.2 van de EV-visie moeten nog de volgende acties plaatsvinden:

- berekening van de toename van effecten (gewonden, ontwrichting economie/samenleving);
- beschrijving van nut en noodzaak van de ontwikkeling;
- vroegtijdig inventariseren van mogelijkheden van zelfredzaamheid en hulpverlening en ruimtelijke alternatieven. Bij het laatste kan gedacht worden aan het beperken van de personendichtheid nabij de risicobron en het op afstand plaatsen van kwetsbare bestemmingen (zoals woningen) van de risicobron;
- het formuleren van de voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico;
- een beschrijving van de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid;
- het formuleren van een expliciete motivering indien wordt afgeweken van het advies van de VRR;
- het vastleggen van de verantwoording in het besluit (zoals een bestemmingsplan of een milieubeheervergunning).

Aan de kwalitatieve ambities van paragraaf 5.2 van de EV-visie kan worden voldaan, namelijk; vroegtijdig in beeld brengen EV en vroegtijdig overleggen met de VRR over de effecten. De plannen passen ook binnen de gebiedsgerichte ambities van paragraaf 5.3 van de EV-visie.

Acties die nog volgen uit het stappenplan van paragraaf 6.1 van de visie:

Stap 4) Relevante effectzones vaststellen.

De toxische effectzones zijn bekend. De 100% letaliteitszone reikt tot 100 m van (het midden van) de A20 (worst case scenario). De C-zone reikt tot 400 m, dus het gehele gebied ligt binnen de effectzones van het toxisch scenario.

Effectzone hitte plasbrand/Bleve: De geplande ontwikkelingen liggen buiten de 1% letaliteit (C-zone) van het meest waarschijnlijke scenario (plasbrand, C-zone 35 m). De effectafstanden van het worst-case scenario zijn met name relevant voor zeer kwetsbare objecten. De retail, bioscoop en hotel worden niet beschouwd als zeer kwetsbaar. De Kids indoor (speellocatie voor kinderen jonger dan 12) wordt wel als zeer kwetsbaar beschouwt. De A-zone Bleve reikt tot 90 m van de weg². De B-zone Bleve reikt tot 140 m van de weg. De C-zone Bleve reikt tot 230 m van de weg. De geplande ontwikkelingen liggen dus binnen de relevante zones voor het worst-case hittescenario.

Stap 5 Toepassing kwetsbaarheidszonemodel VRR

Toxisch : In de A-zone mogen op basis van het VRR-model geen buitenfuncties voorkomen. Dit betekent dat in de eerste 100 m vanaf de snelweg beperkingen kunnen gelden voor het houden van evenementen in de buitenlucht. Er gelden binnen de C-zone algemene maatregelen ten aanzien van de toxische scenario's. Te denken valt aan centrale afsluitbaarheid ventilatie, safe haven principe, vluchtroutes van de bron af, geautomatiseerde afsluiting ramen/deuren, BHV organisatie toegerust op risico's A20.

Bleve/hitte: Er is een zeer kwetsbare functie gepland, die deels binnen de A-zone ligt. Hiervoor zijn extra maatregelen noodzakelijk. Op basis van het kwetsbaarheidszonemodel zijn binnen zone B en C slechts algemeen gewenste maatregelen van toepassing voor zelfredzaamheid. Gedacht kan worden aan voldoende nooduitgangen in zuidoostelijke richtingen en eventuele beperkingen van plasuitstroming vanaf het talud van de A20.

Stap 6) Bepalen hoogte groepsrisico.

Het groepsrisico is berekend. Aanvullende berekeningen zijn niet noodzakelijk.

Stap 7) Advies VRR.

De VRR is bij het project betrokken. Het definitieve advies moet bij de groepsrisicoverantwoording worden betrokken.

Stap 8) Voorstel voor besluit.

De verantwoording wordt voorafgaand aan de Wro-procedure ter besluitvorming aan het bestuur voorgelegd.

Stap 9) Bestuurlijk besluit.

Tenslotte besluit het bestuur in de Wro-procedure over de verantwoording van het groepsrisico waarin wordt opgenomen dat het bestuur het restrisico aanvaardt.

Conclusie

Uit het voorgaande volgen onderstaande conclusies:

1. Het groepsrisico is hoog, maar neemt slechts beperkt toe als gevolg van dit plan.
2. De ontwikkeling voldoet aan de kwalitatieve en de gebiedsgerichte ambities van de EV-visie van de gemeente Schiedam.

² Volgens nieuwe inzichten zijn deze afstanden inmiddels aangepast. De 100%-letaliteitscontour wordt nu op 80 meter gesteld.

3. Omdat er een zeer kwetsbare voorziening mogelijk wordt gemaakt binnen de A-zone van worst-case hittesten scenario zijn vergaande maatregelen noodzakelijk om de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en bestrijding van rampen te vergroten.
4. Hiervoor is overleg met de VRR noodzakelijk.
5. Er moet een concept-verantwoording van het groepsrisico worden opgesteld en voorgelegd aan het bestuur.