



gemeente
Schiedam

gemeente Schiedam cluster Stedelijke Ontwikkeling afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling & Beleid

Postbus 1501 3100 EA Schiedam

Stadskantoor Stadserf 1 3112 DZ Schiedam
--

T 14 010 W www.schiedam.nl
--

Reactienota

Voorontwerp-bestemmingsplan ‘Schieveste fase 5’

-
- Gemeentelijke reactie op inspraakreacties;
 - Ambtelijke wijzigingen.

Inleiding

Op 20 januari 2015 heeft het college het voorontwerp bestemmingsplan 'Schieveste fase 5' vastgesteld. Middels een brief d.d. 22 januari 2015 zijn de bestuurlijke partners op de hoogte gesteld van het voorontwerp bestemmingsplan 'Schieveste fase 5'. Op 28 januari 2015 hebben diverse publicaties plaatsgevonden waarbij burgers en andere belangstellenden in de gelegenheid werden gesteld van 29 januari 2015 tot en met 22 februari 2015, een reactie te geven. In totaal zijn er 10 inspraakreacties ingediend. De reacties worden hieronder samengevat en zakelijk weergegeven. Ook wordt ingegaan op ambtelijke wijzigingen.

De inspraakreacties zijn ingediend door:

1. Luchtverkeersleiding Nederland, Postbus 75200, 1117 ZT, Luchthaven Schiphol;
2. Hoogheemraadschap van Delfland, Postbus 3061, 2601 DB, Delft;
3. Rijkswaterstaat, Postbus 556, 3011 XD, Rotterdam;
4. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, Postbus 9154, 3007 AD, Rotterdam;
5. DCMR, Postbus 843, 3100 AV, Schiedam;
6. Gasunie, Postbus 181, 9700 AD, Groningen;
7. ProRail, postbus 2625, 3000 CP, Rotterdam;
8. Tennet, Postbus 718, 6800 AS, Arnhem;
9. Provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP, Den Haag;
10. Inspectie Leefomgeving & Transport, Postbus 575, 2130 AN, Hoofddorp.

Inhoudelijke beoordeling inspraakreacties

1. Luchtverkeersleiding Nederland

De Luchtverkeersleiding Nederland meldt dat het bestemmingsplan dusdanig is opgesteld dat er geen negatieve effecten optreden voor het luchtvaartverkeer.

Reactie gemeente

Van de reactie van de Luchtverkeersleiding Nederland wordt met genoeg kennis genomen.

2. Hoogheemraadschap van Delfland

Het Hoogheemraadschap meldt dat de waterbelangen voldoende geborgd zijn.

Reactie gemeente

Van de reactie van het Hoogheemraadschap wordt met genoeg kennis genomen. De schriftelijke reactie op het voorontwerp wordt als bijlage bij de toelichting van het ontwerp bestemmingplan gevoegd. Hiermee vervalt de eerdere bijlage.

3. Rijkswaterstaat

- a) Rijkswaterstaat constateert dat er geen analyse van de verkeerseffecten van het plan op de rijksweg A20 bij de toelichting gevoegd is;
- b) Rijkswaterstaat verzoekt aan te geven op welke wijze er een relatie is met het project Gezonde Verstedelijking;
- c) Rijkswaterstaat verzoekt aan te geven hoe de toevoeging van de P+R-voorzieningen zich verhoudt tot de reeds aanwezige parkeervoorzieningen in het gebied;
- d) Ondergronds bouwen binnen de bestemming 'Verkeer' kan mogelijk een gevaar vormen voor de stabiliteit van de A20;
- e) Een deel van het plangebied is beheergebied van Rijkswaterstaat waar een vergunningplicht geldt op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken;
- f) Rijkswaterstaat verzoekt om in de regels op te nemen dat advies bij de beheerder van de rijksweg dient te worden opgevraagd alvorens Burgemeester en wethouders vergunning verlenen voor een (reclame)object.

Reactie gemeente

- a) *Aan de voorzijde is er een uitgebreide studie geweest naar de verkeersintensiteiten in relatie tot de verkeerseffecten op de A20. We hebben deze rapporten alsnog als bijlage bij de toelichting van het plan gevoegd.*
- b) *Met het thema gezonde verstedelijking is de gemeente Schiedam voortvarend aan de slag gegaan. Overigens is in het bestemmingsplan ook binnen het gebouw ruimte voor sportvoorzieningen. Het multimodale knooppunt Schiedam biedt veel kansen waarbij met name excellente fietsvoorzieningen (zoals parkeren), greenwheels en de inrichting van het station extra aandacht behoeft. De gemeente heeft hierop reeds aangesloten door in het openbaar gebied op loopafstand van deze locatie een prachtig skatepark aan te leggen, waar veel gebruik van wordt gemaakt. In de inrichting van het openbaar gebied rondom de bioscoop wordt een inrichting gekozen die uitnodigt tot bewegen. Hierbij kan gedacht worden aan een klimwand en bootcamp-achtige elementen waar ook de nieuwe fitness op kan aansluiten. Langs de Schie zal een aanlegsteiger voor kleine bootjes worden gerealiseerd, om de beleving van het water verder tot z'n recht te laten komen. In het inrichtingsplan zal verder aandacht zijn voor het toevoegen van een groene inrichting. Daarnaast kan de gemeente Schiedam zich nog beter profileren met de uitstekende mogelijkheden op het gebied van openbaar vervoer. Momenteel zijn wij bezig met het opstellen van een visie over openbaar vervoer om dit beleidsmatig te verankeren. Inmiddels hebben wij ook de startnotitie duurzaamheid opgesteld waarbij een duurzame leefomgeving, duurzame mobiliteit en energietransitie belangrijke peilers zijn die ook direct in verbinding staan met het thema gezondheid.*
- c) *De huidige P+R voorziening is altijd van tijdelijke aard geweest. De bedoeling is dat deze op termijn geheel of gedeeltelijk verdwijnt om plaats te maken voor andere invullingen, passend bij een OV knoop van dit formaat. De Stadsregio Rotterdam heeft altijd aangegeven dat er op deze locatie een potentieel van 1000 tot 2000 P+R plekken is. Met dit plan vullen we een eerste behoefte van 450 P+R plekken. Mocht er in de toekomst behoefte zijn aan meer P+R plekken, dan is er elders in het plangebied ruimte om meer P+R plekken te bouwen. Op deze manier gaan we gefaseerd om met de mogelijk groei in de P+R behoefte.*
- d) *Wij hebben de mogelijkheid tot ondergronds bouwen verwijderd uit de bestemming 'Verkeer' en 'Verkeer - Verblijfsgebied'. De mogelijkheid was slechts bedoeld om technische apparatuur van de bruggen mogelijk te maken.*
- e) *Wij hebben naar aanleiding van uw opmerking ambtelijk overleg ingepland om te bezien of de door ons beoogde inrichting vergunningsplichtig is en zo ja hoe we dit samen in goed onderling overleg een passend vervolg kunnen geven.*
- f) *Wij hebben in de regels bij de bestemmingen 'Gemengd' en 'Verkeer' de gevraagde passage opgenomen.*

4. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR)

De Veiligheidsregio adviseert:

- a) bij de planontwikkeling rekening te houden met goede ontvluchtingsmogelijkheden waarbij tenminste 1 (nood)uitgang van de rijksweg af wordt gesitueerd;
- b) de voorziene ontwikkeling zodanig te construeren dat bij een toxische wolk de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van de aanwezigen wordt vergroot;
- c) zorg te dragen voor een goede voorlichting en instructie aan de medewerkers in het plangebied zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit;
- d) de constructie van het kinderindoor speelplaats zodanig uit te voeren dat deze bestand is tegen een overdruk van 0,164 bar vanuit de A20;
- e) in beginsel geen glas toe te passen in de gevel die op de rijksweg A20 is gericht.

Reactie gemeente

Bij de planontwikkeling is één entree van het project gelegen aan de oostzijde, dus afgekeerd van de Rijksweg A20. In artikel 13, de aanduiding 'Veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen', zijn relevante zaken opgenomen ten aanzien van externe veiligheid. Daarnaast is er voor het project ook een aanvraag omgevingsvergunning ingediend waar de door de VRR ingebrachte punten ook als voorwaarde bij de vergunning zullen worden gesteld. Daarmee zijn de door de VRR ingebrachte punten afdoende geborgd.

5. DCMR

- a) De DCMR constateert dat een zeer kwetsbare voorziening mogelijk wordt gemaakt binnen de A-zone van worst-case hittescenario waardoor, in nauw overleg met de VRR, vergaande maatregelen noodzakelijk zijn om de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en bestrijding van rampen te vergroten;
- b) De DCMR signaleert dat het groepsrisico hoog is, maar slechts beperkt toeneemt als gevolg van het plan. Desalniettemin dient er een verantwoording van het groepsrisico door het bestuur plaats te vinden;

Reactie gemeente

- a) *De VRR heeft ook een inspraakreactie ingediend (zie onder 4) en eveneens gewezen op de maatregelen. Wij voeren met de VRR uitvoerig en zorgvuldig overleg om de zelfredzaamheid en bestrijding van rampen te maximaliseren. Daarbij is nadrukkelijk aandacht voor het juridisch borgen van de voorgestelde maatregelen;*
- b) *Wij zullen de genoemde verantwoording van het groepsrisico aan het bestuur ter besluitvorming voorleggen. De uitgebreide verantwoording van het groepsrisico, alsmede de recente toets externe veiligheid, zijn als bijlagen bij de toelichting gevoegd.*

6. Gasunie

De Gasunie meldt dat het plangebied dusdanig gelegen ligt dat het haar belangen niet treft.

Reactie gemeente

Van de reactie van de Gasunie wordt met genoeg kennis genomen.

7. ProRail

ProRail meldt (telefonisch) dat het bestemmingsplan dusdanig is opgesteld dat haar belangen niet in het geding zijn.

Reactie gemeente

Van de reactie van ProRail wordt met genoeg kennis genomen.

8. Tennet

Tennet constateert dat het bestemmingsplan dusdanig is opgesteld dat haar belangen goed geborgd zijn.

Reactie gemeente

Van de reactie van Tennet wordt met genoeg kennis genomen.

9. Provincie Zuid-Holland

De provincie heeft ruim buiten de termijn een zienswijze ingediend waarbij zij de volgende punten in willen brengen:

- a) Het b.v.o detailhandel wordt juridisch onvoldoende begrensd;
- b) Verzocht wordt 'gemakswinkel' te wijzigen in 'kleinschalige detailhandel in de vorm van een gemakswinkel';
- c) Verzocht wordt de aanduiding 'e.d.' te verwijderen in artikel 3.1 sub g;
- d) Opgemerkt wordt dat bij tuincentra, bouwmarkten en meubelbedrijven geen maximum maar minimum geldt waarbij aanvullende bepalingen gelden;

- e) Twee begripsbepalingen worden niet verder gebruikt in het bestemmingsplan waardoor deze wellicht verwijderd kunne worden

Reactie gemeente

- a) *Het b.v.o detailhandel wordt ons inziens juridisch voldoende begrensd voor zover deze verplichting op grond van de Verordening ruimte bestaat;*
b) *De verzochte redactionele wijziging is doorgevoerd;*
c) *De aanduiding 'e.d.' is verwijderd. Het lid is aangevuld met de beoogde in artikel 2.1.4 lid 3 van de Verordening ruimte toegestane branches;*
d) *De aanvullende bepalingen voor tuincentra en bouwmarkten zijn in artikel 3 opgenomen. De mogelijkheid voor het creëren van meubelbedrijven is met het oog op de Verordening ruimte geschrapt;*
e) *De begripsbepalingen 'grootschalige detailhandel' en 'volumineuze detailhandel' zijn verwijderd nu deze verder geen functie hebben.*

10. Inspectie Leefomgeving & Transport

De Inspectie meldt dat er geen negatieve effecten optreden voor de aan- en uitvliegroutes van het luchtvaartverkeer zodat zij een positief advies kunnen geven ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan.

Reactie gemeente

Van de reactie van de Inspectie wordt met genoeg kennis genomen.

Ambtelijke wijzigingen

Nadat het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen is het voorontwerp, in aanvulling op aanpassingen als gevolg van ingediende inspraakreacties, ambtelijk gewijzigd. Het betreft:

- de opname van een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid in artikel 3.4 om, onder voorwaarden, de hoogte in het noordoosten van het plangebied te verhogen van 47,0 naar 65,0 meter;
- een in overleg met de DCMR vormgegeven wijziging van artikel 13.1;
- enkele redactionele wijzigingen in de toelichting.