

Notitie resultaten Aanvullend onderzoek kleine modderkruiper Plangebied: Wetenschappersbuurt, Schiedam

Aan: M. de Visser (Kubiek Ruimtelijke Plannen)

Van: F.A. van Meurs (Ecoresult)

Kopie: L. Boon (Ecoresult) en K. van Veen (Ecoresult)

Datum: 4 augustus 2015

Versie: 02

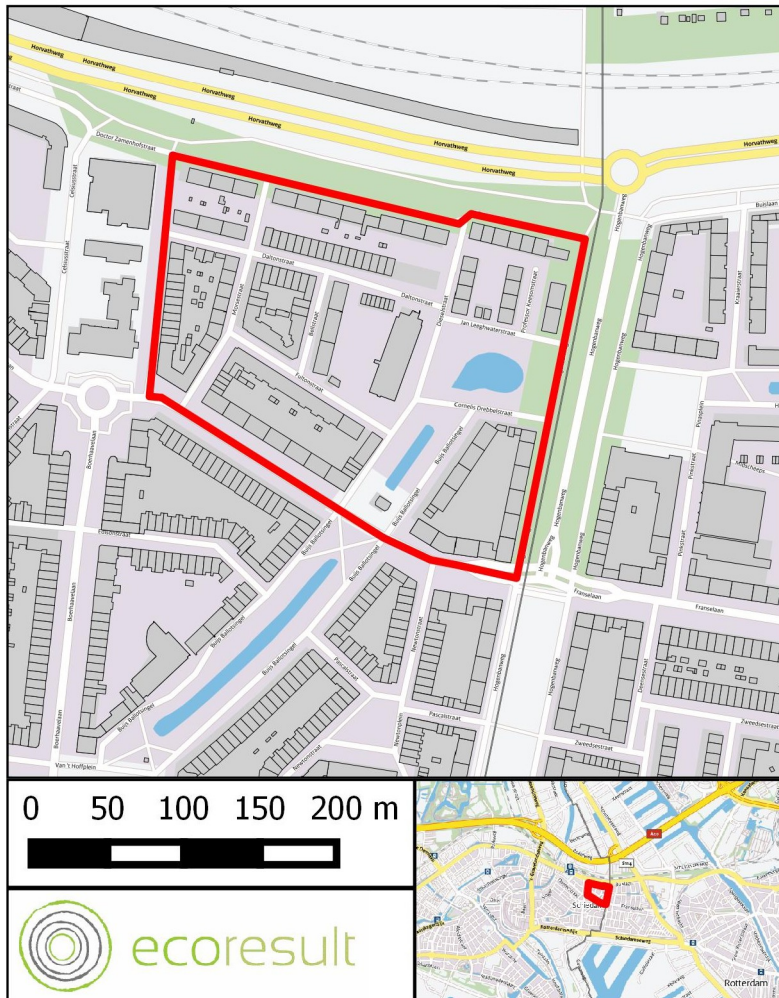
Ons kenmerk: NER20150703v02

Aanleiding

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult op 10 juni 2015 een aanvullend veldonderzoek naar kleine modderkruiper uitgevoerd in Plangebied: Wetenschappersbuurt, Schiedam (zie afbeelding 1). Aanleiding van het veldonderzoek is de verbreding en verlenging van de watergangen binnen het plangebied. Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op functies voor de kleine modderkruiper¹. Tijdens de ten behoeve van de planontwikkeling uitgevoerde quickscan flora en fauna werd geconcludeerd:

- De watergangen binnen het plangebied zijn potentieel geschikt als jaarronde voortplantings-, en vaste rust- en/of verblijfplaatsen van kleine modderkruiper. Deze soort valt onder het beschermingsregime van tabel 2 van de Flora- en faunawet. Het is op voorhand niet uit te sluiten dat door de geplande activiteiten deze plaatsen kunnen worden ontzien. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren.

¹ Meurs, F.A. van, 2015. Quickscan flora en fauna. In kader van de Flora- en faunawet. Plangebied: Wetenschappersbuurt, Schiedam. Rapportkenmerk ER20150522v04. Ecoresult.



Afbeelding 1: Ligging plangebied rood omlijnd. Open water is blauw ingekleurd. Voor de regionale ligging, zie de kaartinset rechtsonder. Kaartbron: PDOK.

Werkwijze

Op 10 juni 2015 is door K. van Veen, ecologisch deskundige van Ecoresult² het onderzoek uitgevoerd. De weersomstandigheden waren ten tijde van het onderzoek gunstig: 16 graden Celsius, halfbewolkt, zwakke tot matige wind.

Doel van het onderzoek was vast te stellen of in de watergangen binnen het plangebied vaste rust- en verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen en functioneel habitat (foerageergebied en schuilgelegenheid) voor kleine modderkruiper aanwezig zijn. Zo ja, op grond van deze onderzoeksresultaten te bepalen of de Flora- en faunawet (mogelijk) wordt overtreden. En zo ja, te toetsen op welke wijze in het kader van de

² Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

Flora- en faunawet dient te worden gehandeld.

Voor het onderzoek worden 3 onderzoeksvragen beantwoord:

1. Is kleine modderkruiper aanwezig?
2. Welke functie heeft het object en het gebied voor de kleine modderkruiper?
3. Wat is de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populatie van de kleine modderkruiper?

Indien de kleine modderkruiper aanwezig is, dient antwoord gegeven te worden (effectbeoordeling en toetsing) op:

- Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
- Hoe groot wordt het succes van de te nemen maatregelen ingeschat?
- Welke maatregelen moeten getroffen worden om aan de zorgplicht te voldoen?
- Zijn er geen bevredigende oplossingen ("alternatieven") meer? Het antwoord moet onderbouwd zijn.
- Welk wettelijk belang is er waardoor de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd? Het antwoord moet onderbouwd zijn.
- Welke maatregelen worden er getroffen om zorgvuldig handelen ten aanzien van de kleine modderkruiper te garanderen?

Het onderzoek werd uitgevoerd volgens een gestandaardiseerde methode, zoals beschreven in de Handleiding NEM-Meetnet Beek- en Poldervissen³ en de soortenstandaard van de kleine modderkruiper⁴. Het onderzoek is uitgevoerd binnen de gunstige periode van inventarisatie voor beschermde vissoorten, zoals vermeld in de soortenstandaards kleine modderkruiper (april- oktober). Bij het onderzoek is gebruik

3 Spikmans, F, J. Kranenbarg, L. Soldaat, M. de Zeeuw & A van Strien, 2011. Handleiding NEM-Meetnet Beek- en Poldervissen. Stichting RAVON, Nijmegen.

4 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. 2014. Soortenstandaard Kleine modderkruiper *Cobitis taenia* Versie 2.0, december 2014. Den Haag.

gemaakt van een RAVON steeknet. Alle watergangen in het plangebied zijn bevestigd.

Resultaten

Omschrijving watergangen

Het plangebied bevat twee watergangen die door middel van een brede duiker met elkaar in verbinding staan. De waterdiepte ligt tussen de 20 en 60 centimeter diep. Langs de gehele oevers staat een harde oeverbeschoeiing. Beplanting is aanwezig in de vorm van riet en submerse waterplanten bestaand uit hoofdzakelijk flap. De bodem bestaat uit een laag bagger en afgestorven waterplanten van >30 centimeter dik.

De watergangen staan in verbinding met watergangen door middel van twee gemalen. Deze gemalen zijn niet voor vissen passeerbaar waardoor migratie binnen het watersysteem niet kan plaats vinden.

Kleine modderkruiper

Tijdens het onderzoek zijn binnen de watergangen geen kleine modderkruipers aangetroffen. Het onderzoek werd uitgevoerd volgens een gestandaardiseerde methode, zoals beschreven in de Handleiding NEM-Meetnet Beek- en Poldervissen (Spikmans, 2010) en de soortenstandaard van de kleine modderkruiper. Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van een RAVON steeknet. Het onderzoek is uitgevoerd binnen de gunstige periode van inventarisatie voor beschermde vissoorten, zoals vermeld in de soortenstandaard kleine modderkruiper (april- oktober). Het onderzoek is uitgevoerd door K. van Veen. Koen heeft enkele jaren ervaring met het inventariseren van beschermde vissen.

Doordat kleine modderkruiper tijdens het onderzoek niet is aangetroffen en migratie van vissen binnen het watersysteem in principe niet mogelijk is, is uit te sluiten dat vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine modderkruiper (en andere beschermde vissoorten) aanwezig zijn.

Overige soorten

Tijdens het onderzoek zijn geen beschermde vissoorten aangetroffen. Wel zijn de algemeen voorkomende vissoorten blankvoorn en baars aangetroffen. Deze vissoorten betreffen geen Flora- en faunawet tabel 1, 2 of 3 soorten maar zijn opgenomen in de Visserijwet 1963. Met het aantreffen van deze soorten zijn vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen en functioneel leefgebied van deze

soorten aanwezig.

Effectenbeoordeling en toetsing

De effectbeoordeling en toetsing voor beschermde tabel 2 en 3-(vis)soorten die potentieel in het plangebied aanwezig zijn is verricht aan de hand van:

- Stappenplan Diersoorten op bijlage IV Habitatrichtlijn en/of
- Stappenplan soorten op bijlage 1 tabel 2.

Op basis van de betreffende stappenplannen toetst bevoegd gezag (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland).

Kleine modderkruiper

De voorgenomen werkzaamheden binnen het plangebied (verlengen en verbreden van de watergangen) zorgen niet voor schadelijke effecten op de vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen en functioneel leefgebied van kleine modderkruiper (tabel 2-soort Flora- en faunawet). Doordat de soort tijdens het onderzoek niet is aangetroffen is en migratie van vissen binnen het watersysteem niet mogelijk is, is met uit te sluiten dat vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine modderkruiper (en andere beschermde vissoorten) afwezig zijn. Er treden geen negatieve effecten (verstoring, vernietiging) op individuen, vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel habitat van kleine modderkruipers op. De Flora- en faunawet wordt door uitvoering van de activiteiten met betrekking tot kleine modderkruiper niet overtreden.

Overige soorten

In de watergangen in het plangebied zijn algemeen voorkomende blankvoorn en baars aangetroffen. Door het verlengen en verbreden van de watergangen kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen worden weggenomen en individuen worden verstoort wat negatieve effecten op deze soorten veroorzaakt. Deze vissoorten betreffen geen Flora- en faunawet tabel 1, 2 of 3 soorten maar zijn opgenomen in de Visserijwet 1963. Voor deze soorten geldt wel de algemene zorgplicht (artikel 2) uit de Flora- en faunawet. Door tijdens de werkzaamheden zorgvuldig te werken wordt invulling gegeven aan de algemene zorgplicht en wordt de Flora- en faunawet niet overtreden.

Zorgvuldig werken aan watergangen

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde tabel soorten) en hun leefomgeving. Maatregelen om aan de algemene zorgplicht te voldoen:

- De werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode augustus tot half februari met een grote voorkeur voor de periode augustus- oktober om zoveel mogelijk rekening te houden met de kwetsbare periode van voortplanting van de vissoorten.
- De luchttemperatuur moet boven het vriespunt liggen en er mag geen ijs aanwezig zijn in de watergang. De watertemperatuur moet beneden de 25 graden Celsius liggen.
- Er wordt in één richting gewerkt om vissen de kans te geven aan de werkzaamheden te ontsnappen
- Vertroebeling van het water wordt zoveel mogelijk beperkt. Werkzaamheden die vertroebeling van het water veroorzaken (vergraven, baggeren) dienen zoveel als mogelijk achtereenvolgend uitgevoerd te worden.