



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Plangebied: Wetenschappersbuurt, Schiedam

Opsteller: F.A. van Meurs



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Ondertitel	Plangebied: Wetenschappersbuurt, Schiedam
Opsteller	F.A. van Meurs
Datum	29 mei 2015
Versienummer	04
Rapportkenmerk	ER20150522v04
Aantal pagina's	44
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	M. de Visser
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Meurs, F.A. van, 2015. Quickscan flora en fauna. In kader van de Flora- en faunawet. Plangebied: Wetenschappersbuurt, Schiedam. Rapportkenmerk ER20150522v04. Ecoresult.

Ecoresult
Schipbeekstraat 148
3313 AS Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult 2015

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.
Ecoresult kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Werkwijze	7
2.1 Quicksan flora en fauna	7
2.2 Beschermde natuurgebieden	7
3 Omschrijving plangebied.....	9
4 Onderzoekresultaten.....	11
4.1 Algemeen.....	11
4.2 Bronnenonderzoek.....	11
4.3 Verkennend veldonderzoek.....	12
4.4 Samenvatting onderzoekresultaten.....	17
5 Activiteiten.....	19
5.1 Voorgenomen activiteiten.....	19
5.2 Nieuwe situatie.....	19
5.3 Wettelijk belang.....	20
5.4 Alternatieven afweging	21
5.5 Locatie	21
5.6 Inrichting	21
5.7 Uitvoering	21
6 Effectenbeoordeling en toetsing.....	23
6.1 Zoogdieren – vleermuizen.....	23
6.2 Zoogdieren – grondgebonden.....	24
6.3 Amfibieën.....	24
6.4 Vissen.....	25
6.5 Vogels	26
7 Conclusies en aanbevelingen.....	29
7.1 Conclusies.....	29
7.2 Aanbevelingen.....	32
8 Geraadpleegde bronnen	35
8.1 Literatuur.....	35
8.2 Internet.....	35
Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet.....	37
Bijlage 2 Foto-impressie plangebied	41
Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF).....	43

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Aanleiding van dit onderzoek is het voornemen voor vernieuwing van de Wetenschappersbuurt te Schiedam. Hiervoor dient bebouwing te worden gesloopt, beplanting gekapt, waterpartijen vergroot en het plangebied geëgaliseerd te worden (zie verder hoofdstuk 5). Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Onderzoeken en beoordelen of de flora- en faunawet door geplande activiteiten wordt overtreden. Zo ja, toetsen op welke wijze in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden gehandeld.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage worden achtereenvolgens beschreven: de werkwijze, het plangebied, de onderzoeksresultaten, de activiteiten, de (mogelijke) schadelijke effecten, de toetsing aan desbetreffende wet- en regelgeving, de conclusies en aanbevelingen en de geraadpleegde literatuur.

2 Werkwijze

2.1 *Quickscan flora en fauna*

De quickscan flora en fauna is gebaseerd op 8 stappen:

1. Uitvoeren van een oriënterend bronnenonderzoek en verkennend veldonderzoek.
2. Uitvoeren van oriënterend onderzoek naar de activiteiten en nagaan of er schadelijke effecten op kunnen treden.
3. Onderzoeken en advies geven over het voorkomen van (mogelijke) schadelijke effecten door het uitvoeren van mitigerende maatregelen.
4. Aangeven of soorten zijn vrijgesteld van een ontheffing.
5. Onderzoeken en advies geven over het werken met gedragscodes.
6. Het onderzoeken van de gevolgen van de (mogelijke) schadelijke effecten.
7. Optioneel zorgen voor een volledige ontheffingsaanvraag en/of vergunningsaanvraag.
8. Optioneel door ecologische werkbegeleiding controleren of de maatregelen uit de ontheffing en/of vergunning ook zo worden uitgevoerd.

2.2 *Beschermde natuurgebieden*

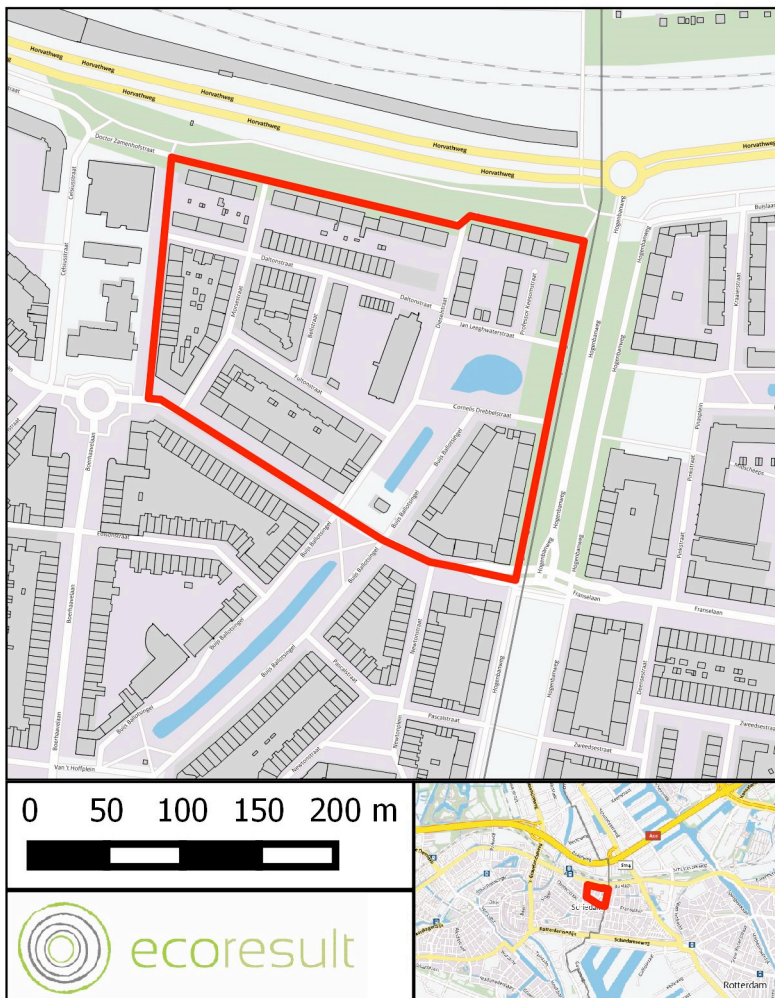
Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied genaamd "Oude Maas" (concreet het Ruigeplaatbos)¹ ligt op geruime afstand van het plangebied ligt (hemelsbreed ca. 7,8 kilometer ten zuiden van het plangebied). Het plangebied is niet in de EHS gelegen². Dichtstbijzijnde EHS ligt op een afstand van ca. 6,3 kilometer. Dit betreft de Vlaardingse Vaart, ten westen van het plangebied.

1 Bron: <http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=EHS>

2 Bron: <http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=EHS>

3 Omschrijving plangebied

Het plangebied genaamd Wetenschappersbuurt, Schiedam is gelegen in het oostelijk deel van de bebouwde kom van Schiedam (gemeente Schiedam, provincie Zuid-Holland). Het plangebied wordt begrensd door de Fahrenheitstraat aan de westzijde, de Lorentzlaan aan de zuidzijde, de Hogenbanweg aan de oostzijde en de Dr. Zamenhofstraat aan de noordzijde. Zie voor de ligging Afbeelding 1.



Afbeelding 1: Ligging plangebied rood omlijnd. Voor de regionale ligging, zie de kaartinzet rechtsonder. Kaartbron: PDOK.

Hieronder volgt een omschrijving van het plangebied:

- Woonwijk, ontwikkeld in de jaren 30 van de 20ste eeuw. De meeste bebouwing dateert uit

deze periode. Een ander deel van de bebouwing dateert uit circa 1960.

- Overwegend portiekflats (3 tot 4-laags) en gestapelde woningen. In het plangebied is 1 hoog flatgebouw aanwezig.
- Bebouwing is voorzien van kelders en/of kruipruimtes.
- Met uitzondering van diverse portiekflats zijn alle gebouwen voorzien van spouwmuren. Spouwmuren zijn toegankelijk via open stootvoegen.
- De portiekflats, vooral in het oostelijk deel van het plangebied, zijn aan de buitenzijde geïsoleerd met piepschuim en/of metalen golfplaten.
- Verschillende gebouwen hebben een dakoverstek. Onderzijde is betimmerd met houten latten.
- Dakgoten zijn aanwezig. Hemelwaterafvoer vindt plaats via uitpandige regenpijpen.
- Daklijsten en boeilijsten zijn op alle gebouwen aanwezig. De ruimte tussen gevel en lijst is toegankelijk via spleten en kieren.
- Vrijwel alle gebouwen hebben schilddaken, belegd met dakpannen. Een aantal gebouwen heeft een plat dak (het flatgebouw aan de Buijs Ballotsingel).
- Het openbaar gebied is overwegend verhard. Straatbomen (alle stamdiameter dunner dan 30 cm, geen scheuren, holten en loszittend bast) vormen hier het enige groen.
- In het oostelijk deel, de Buijs Ballotsingel, is een watergang en een vijver aanwezig, de oevers zijn ingericht als gazon met enkele verspreide solitaire bomen (variabele stamdiameter dikker en dunner dan 30 cm, maar scheuren, holten en loszittend bast ontbreken). Langs de Dr. Zamenhofstraat is een grasplantsoen met solitaire bomen en heggen aanwezig. Aan de westkant, langs de Fahrenheitstraat zijn rijen haagbeuk als grens tussen de bebouwing van Basisschool De Peperklip (westelijk van plangebied).
- Het overig groen bestaat uit de particuliere tuinen en één gemeenschappelijk tuintje in de Daltonstraat.
- Lijnvormige structuren in de vorm van een watergang, gevellijnen en bomenrijen zijn binnen en grenzend aan het plangebied aanwezig. Binnen het plangebied betreft het de watergang en de gevellijnen, buiten het plangebied betreft het watergangen, gevellijnen en groenstructuren.

In bijlage 2 is een foto-impressie van het plangebied te vinden.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 28 april 2015 door B. Verhoeven en F.A. van Meurs, beiden ecologisch deskundige³ bij Ecoresult. Daarbij is gebruik gemaakt van een verrekijker (Leica Trinovid 10x42 en Swarovski 10x42 Swarovision). Aandacht is uitgegaan naar de aanwezige landschapselementen en habitats in en grenzend aan het plangebied om de resultaten van het bronnenonderzoek aan te scherpen (hoofdstuk 4.2).

Aangezien de voorgenomen activiteiten in de categorie ruimtelijke ingrepen valt (zoals bedoeld in het kader van de Flora- en faunawet), zijn de soorten uit tabel 1, 2, 3 en vogels van de Flora- en faunawet onderzocht. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties te maken. In dit hoofdstuk worden alle door de Flora- en faunawet beschermde soortgroepen behandeld.

4.2 *Bronnenonderzoek*

4.2.1 **Nationale Databank Flora en Fauna**

In tabel 1 staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het plangebied de afgelopen vijf jaar is waargenomen binnen 1 kilometer vanaf het plangebied. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Zie bijlage 3 voor de soorten op een afstand van 1 tot 10 kilometer

³ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Stijf hardgras	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km

Tabel 1: Waargenomen beschermde soorten binnen een afstand van 1 km vanaf rondom plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 22-05-2015

4.3 Verkennend veldonderzoek

4.3.1 Vaatplanten

In het plangebied zijn beschermde vaatplanten afwezig. Op muren en tussen de tegels in het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten zoals gele helmblom, klein glaskruid, steenbreekvaren, stijf hardgras en tongvaren aangetroffen. Ook ontbreken andere beschermde muurplanten. In het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, geen duinen, hooilanden, heide, hoogveen of voedselarme bodem en bos, waardoor soorten als brede orchis, daslook, gevlekte orchis, rietorchis, wilde marjolein en andere soorten ontbreken. Eveneens is geen open water met getij binnen en direct grenzend aan het plangebied aanwezig waardoor spindotterbloem ontbreekt. In het plangebied is open water aanwezig. Hierin zijn geen waterdriblad of andere beschermde waterplanten aangetroffen. Het plangebied is eveneens ongeschikt voor soorten van Tabel 1 van de Flora- en faunawet zoals brede wespenorchis, grote kaardenbol.

4.3.2 Zoogdieren – vleermuizen

4.3.2.1 *Vaste rust- en verblijfplaatsen*

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Er zijn gebouwen aanwezig in het plangebied. De bebouwing bestaat uit bakstenen gebouwen (waarvan sommige deels voorzien van golfplaten geveldelen en deels aan de buitenzijde geïsoleerd). Houten daklijsten en boeilijsten, met spleten en kieren, waardoor vleermuizen in de ruimte achter deze lijsten kunnen komen, zijn aanwezig, evenals open stootvoegen die toegang bieden tot spouwmuren zijn aanwezig. Hierdoor is de bebouwing het plangebied geschikt als vaste rust- en verblijfplaats (jaarrond) of voortplantingsplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. De aanwezigheid van lijnvormige elementen (watergangen, bomenrijen, wegen) binnen en grenzend aan het plangebied, maakt het voor vleermuizen ook aantrekkelijk als verblijfplaats.

Soorten die aangetroffen kunnen worden zijn gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en tweekleurige vleermuis. Voor overige soorten zoals gewone grootoorvleermuis (bos en aaneengesloten boomgroepen) en meervleermuis (vanwege de grote afstand tot doorgaande rivieren en kanalen) is het plangebied ongeschikt.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

Meerdere bomen in het plangebied hebben een voldoende dikte (overwegend dikker dan 30 centimeter). Loszittend bast, holten, scheuren en spleten, alsook dood hout is echter afwezig. Hierdoor zijn geen wegkruipmogelijkheden voor vleermuizen in de bomen aanwezig. Derhalve is het plangebied ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van vleermuizen in bomen.

4.3.2.2 *Foerageergebied*

Het plangebied is potentieel geschikt om te fungeren als foerageergebied⁴, maar niet essentieel. Foerageergebied is aanwezig in de vorm van (de beschutting van) opgaand geboomte en gebouwen. Aansluitend en verder gelegen (de woonwijk waar het plangebied deel van uit maakt, het openbaar groen – Horvathweg en de watergang nabij het plangebied) zijn echter ruim voldoende vergelijkbare alternatieven aanwezig. Soorten die foeragerend binnen het plangebied aangetroffen kunnen worden

4 Een vliegrouete is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegrouete is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegrouete is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegrouete teveel energie (te ver omvliegen of te onbeschut). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen. Bron: Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis.

zijn gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis.

4.3.2.3 Vliegroute

Het plangebied vormt geen potentieel essentieel deel van een vliegroute. Vleermuizen zullen het plangebied naar alle waarschijnlijkheid (al dan niet diffuus) gebruiken als vliegroute, echter zijn er in de directe omgeving van het plangebied in ruime mate vergelijkbare alternatieven (tuinen, gevellijnen, watergangen) groenstroken aanwezig. Soorten die het plangebied als vliegroute kunnen gebruiken zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en tweekleurige vleermuis.

4.3.3 Zoogdieren - grondgebonden

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Er zijn geen burchten, wissels, latrines, uitwerpselen of (boom-)nesten aangetroffen van soorten als eekhoorn en steenmarter. Het gebied ligt niet in waterrijk gebied waardoor het ongeschikt is voor noordse woelmuis, waterspitsmuis en bever. Het plangebied ligt in stedelijk gebied waardoor het ongeschikt is voor damhert. Het gebied is wel potentieel geschikt voor meerdere algemene grondgebonden zoogdieren uit tabel 1 van de Flora- en faunawet, zoals bosmuis, egel, konijn, mol, veldmuis. Potentieel geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied zijn aanwezig in de bebouwing, gras en de bossages.

4.3.4 Zoogdieren – zeezoogdieren

De watergang binnen het plangebied staat niet in open verbinding met de Nieuwe Maas en de Noordzee, waardoor het plangebied onbereikbaar is voor zeezoogdieren (gewone zeehond, bruinvis).

4.3.5 Reptielen en amfibieën

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde amfibieën en reptielen uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. De watergangen in het plangebied zijn ongeschikt als voortplantingswater voor beschermde amfibieën (zoals alpenwatersalamander, heikikker, kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad, boomkikker, vroedmeesterpad, knoflookpad). Daarnaast ligt het plangebied buiten bereik voor deze strikt beschermde soorten waardoor vaste rust- en verblijfplaatsen afwezig zijn. Vroedmeesterpad is nabij het plangebied aangetroffen, dit betreft een van elders aangevoerde populatie. Bovendien maakt het plangebied geen deel uit van een heidegebied (voor levendbarende hagedis, hazelworm,

zandhagedis en vinpootsalamander). Op basis van de NDFF en RAVON komt rugstreeppad voor binnen een afstand van 1 tot 5 kilometer van het plangebied⁵. Vanwege de ligging midden in stedelijk gebied is het plangebied ongeschikt en onbereikbaar voor rugstreeppad.

Het gebied is potentieel geschikt voor algemene amfibieën uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. Potentieel geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied (struweel en bossages, watergangen binnen en grenzend aan het plangebied) zijn aangetroffen voor gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker.

4.3.6 Dagvlinders en libellen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde dagvlinders en libellen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten dagvlinders en libellen (zoals bruin dikkopje, rouwmantel, keizersmantel, rivierrombout) hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is: zoals bijvoorbeeld beken/rivieren (voor rivierrombout), bos met kruidenrijke graslanden of wilgen (voor keizersmantel en rouwmantel), iepen (voor iepenpages). Bovendien ontbreken ook waardplanten (zoals klaver, wilg, iep, berk, viooltjes) of het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied (voor bruin dikkopje: Zuid-Limburg). Bovendien zijn genoemde soorten uiterst zeldzaam.

4.3.7 Vissen

In het plangebied is een singel aanwezig, met stilstaand tot zeer langzaam stromend water. In het water is weinig vegetatie aanwezig. De watergangen staan niet direct of middels kleine duikers met elkaar in verbinding, waardoor deze enkel geschikt is voor kleine modderkruiper, die zich goed weet te handhaven in geïsoleerde watergangen. Voor overige soorten (zoals bittervoorn) is het plangebied vanwege de afwezigheid van watervegetatie ongeschikt.

4.3.8 Vogels

4.3.8.1 Jaarrond beschermde nesten

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Potentieel geschikte verblijfplaatsen en functioneel leefgebied zijn tijdens het verkennend veldonderzoek in de woonhuizen aangetroffen voor huismus en gierwaluw.

⁵ Bron: NDFF (Tabel 1) en www.ravon.nl

Tijdens het verkennend veldonderzoek voor deze quickscan zijn 12 paar nestelende huismussen waargenomen onder dakpannen en in een dakkapel:

- 1 paar nestelend in een woning aan de Dr. Zamenhofstraat ter hoogte van de moestuin.
- 1 paar nestelend achter de regenpijp aan de voorgevel van Daltonstraat 16.
- 1 paar nestelend onder een dakpan, onder de schoorsteen aan de zijgevel van Daltonstraat 51.
- 1 paar nestelend onder een dakpan van een appartement aan de Bellstraat 1.
- 1 paar nestelend onder een dakpan van een appartement aan de Bellstraat 9
- 1 paar nestelend onder een dakpan van een appartement aan de Bellstraat 11.
- 1 paar nestelend onder een dakpan van Fahrenheitstraat 5, op scheiding met huisnr. 7.
- 1 paar nestelend onder een (oranje) dakpan (2^e rij dakpannen) aan de Fahrenheitstraat 11.
- 1 paar nestelend onder een dakpan van Fahrenheitstraat 21.
- 2 paar nestelend onder een dakpan van Fahrenheitstraat 23.
- 1 paar nestelend in een gat van het dakkapel op Fahrenheitstraat 25.

Op basis van foeragerende huismussen en over de daken van de Fahrenheitstraat overvliegende huismussen, is het daadwerkelijk aantal nestelende huismussen groter.

Potentieel essentieel functioneel habitat voor huismus is aangetroffen in de achtertuinen van de woonhuizen en ter hoogte van Basisschool de Peperklip (haagbeuken en jaarrond groen struweel).

Potentiële voortplantingsplaatsen voor gierzwaluw zijn aanwezig in de woonhuizen. Potentieel geschikte plekken voor voortplantingsplaatsen bevinden zich onder dakoverstekken, wijkende dakpannen en onder wijkende loodflappen.

Het plangebied is, hoewel er hoogbouw aanwezig is, ongeschikt voor slechtvalk. Slechtvalken broeden in stedelijke omgeving op hoge gebouwen in vrijwel altijd speciaal voor de soort gemaakte kasten.

Deze kasten zijn afwezig in het plangebied.

Het plangebied is ongeschikt voor andere gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde nesten. Het plangebied ligt ver buiten het reguliere broedgebied van grote gele kwikstaart⁶, waardoor voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen hier niet worden verwacht. Sporen, braakballen en nesten van andere gebouwbewonende vogels (kerkuil, steenuil, ooievaar) zijn, hoewel er naar is gezocht, afwezig. Daarnaast zijn geen van de potentieel aanwezige soorten, anders dan huismus en gierzwaluw, tijdens het verkennend veldonderzoek aangetroffen.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels in bomen.

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen sporen of nesten aangetroffen (uitwerpselen,

⁶ <https://www.sovon.nl/nl/soort/10190>

braakballen, boomnesten). Tevens hebben de op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten (boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, sperwer en zwarte wouw) habitat dat niet in het plangebied aanwezig is (holten in bomen, naaldbomen, uitgebouwde kraaiennesten) of het plangebied valt niet in hun reguliere broedgebied (zwarte wouw en oehoe).

4.3.8.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (zogenaamde categorie 5-soorten). Onder een dakpan van Cornelis Drebbelstraat 1 werd een paar nestelende spreeuwen aangetroffen. Er werden geen nesten in bomen aangetroffen. Wel werden zwarte kraai, boomkruiper, pimpelmees en koolmees aangetroffen die verblijfplaatsen kunnen vinden in het plangebied.

4.3.8.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogelsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn (het moment dat het nest in gebruik is). Dit betreffen onder meer kauw, merel, houtduif, en op de daken en bij de watergang, kleine mantelmeeuw, zilvermeeuw en bij en in de watergang wilde eend.

4.3.9 **Overige soortgroepen**

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor tabel 2 en 3 soorten kevers, kreeftachtigen en weekdieren. Daarnaast ligt het plangebied buiten het reguliere verspreidingsgebied van beschermde soorten, zoals platte schijfhoren, Europese rivierkreeft en gestreepte waterroofkever. Uit bronnenonderzoek blijkt dat tot een afstand van 10 kilometer overige beschermde soorten in deze soortgroepen de afgelopen 5 jaar niet zijn waargenomen, waardoor mag worden verondersteld dat ze in het plangebied afwezig zijn.

4.4 ***Samenvatting onderzoeksresultaten***

De samenvatting van het bronnen- en verkennend veldonderzoek is te vinden in Tabel 2. In deze tabel staan alle soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt zou kunnen zijn. In de laatste kolom staat per soort aangegeven welk deel van het plangebied geschikt is voor de betreffende soort.

Soortgroep	Soort	Functie	Tabel	Opmerking	Locatie
Zoogdieren – vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, tweekleurige vleermuis	Vaste rust- en verblijfplaats, voortplantingsplaats, jaarrond	3	Potentieel geschikt	Bebouwing in geheel plangebied
Zoogdieren – vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis	Foerageergebied en vliegrouete (beide niet essentieel)	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Zoogdieren – grondgebonden	Diverse soorten	Verblijfplaats, functioneel leefgebied	1	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Amfibieën	Diverse soorten	Verblijfplaats en functioneel leefgebied	1	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Vissen	Kleine modderkruiper	Vaste rust- en verblijfplaats, voortplantingsplaats, functioneel leefgebied	2	Potentieel geschikt	Watergangen
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Huismus	Vaste rust- en verblijfplaats, voortplantingsplaats, functioneel leefgebied	3	Aanwezig	Gehele plangebied
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Gierzwaluw	Vaste rust- en verblijfplaats, voortplantingsplaats, functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt	Bebouwing in gehele plangebied
Vogels – categorie 5	Diverse soorten	Voortplantingsplaats en functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Vogels – algemeen	Diverse soorten	Voortplantingsplaats en functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied

Tabel 2: Overzicht soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt is.

5 Activiteiten

5.1 *Voorgenomen activiteiten*

Het plangebied wordt gefaseerd herontwikkeld. In meerdere fasen zal de bebouwing worden gesloopt en zal ter plaatse van de vrijgekomen ruimte nieuwbouw plaatsvinden⁷. 371 Woningen zullen worden gesloopt. Hiervoor komen 181 woningen terug. Tegelijkertijd wordt de openbare ruimte heringericht: de waterpartijen worden verbreed en met elkaar verbonden en er zal extra groen worden aangelegd.

- Fase 1 betreft de Daltonstraat (gebouwblokken aan de zuidzijde), Morsestraat, Bellstraat en Fultonstraat.
- Fase 2 betreft de Daltonstraat (gebouwblokken aan de noordzijde), Dr. Zamenhofstraat en Fahrenheitstraat.
- Fase 3 betreft het blok Buijs Ballotsingel, Hogenbanweg en Lorentzlaan.
- Fase 4 betreft de Jan Leeghwaterstraat, Hogenbanweg en Lorentzlaan.

Een gedetailleerde planning is op dit moment niet bekend, globaal wordt uitgegaan van 2015 tot 2021. Momenteel vindt reeds uitverhuizing van bewoners uit het plangebied plaats.

5.2 *Nieuwe situatie*

Het plangebied zal worden heringericht⁸. Straten zullen deels verlegd en verbreed zijn, waardoor ruimte ontstaat voor (overwegend) grondgebonden woningen met tuinen en parkeerplaatsen (deels op eigen grond). Mogelijk wordt de basisschool De Peperklip verplaatst van de huidige positie ten westen van het plangebied naar de omgeving van de Buijs Ballotsingel. De watergang langs de Buijs Ballotsingel is verbreed en verlengd. Tevens is er meer ruimte voor openbaar groen in het centrale deel van het plangebied. Zie ook Afbeelding 2.

⁷ ERA Contour. 2014. Gebiedsvisie Wetenschappersbuurt, Schiedam Oost.

⁸ ERA Contour. 2014. Gebiedsvisie Wetenschappersbuurt, Schiedam Oost.



Afbeelding 2: Ontwerp plangebied. Bron: Gebiedsvisie Wetenschappersbuurt, 2014, blz. 97

5.3 Wettelijk belang

De activiteiten kunnen worden naar verwachting worden geplaatst onder het volgende wettelijke belang:

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten (belang e).

Toelichting belang d.

De bebouwing is in matige tot slechte bouwkundige staat (onder meer gekenmerkt door funderingsproblemen en slechte isolatie van woningen), niet toekomstbestendig. Er is een verslechterde stedenbouwkundige structuur aanwezig (sterke versnippering openbare ruimte, onveilige omgeving). Deze condities zorgen voor een grotere onveiligheid in de buurt. Reconstructie met herinrichting en nieuwbouw kan deze onveiligheid verminderen.

Toelichting belang e.

De bebouwing is in matige tot slechte bouwkundige staat (onder meer gekenmerkt door funderingsproblemen en slechte isolatie van woningen), niet toekomstbestendig. Er is een verslechterde stedenbouwkundige structuur aanwezig (sterke versnippering openbare ruimte,

onveilige omgeving) Renovatie behoort vanwege de slechte staat niet tot de mogelijkheden.

Toelichting belang j.

Voorbeelden van activiteiten die onder het belang j. ruimtelijke inrichting of ontwikkeling kunnen worden geplaatst zijn: een natuurontwikkelingsproject, aanleg van een weg, stadswijk of bedrijvenpark, bouw of verbouwing van een gebouw, het verdubbelen van een wateronttrekking.

De andere wettelijke belangen betreffende:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Veiligheid van het luchtverkeer (belang c).
- Bestendig beheer en onderhoud in de land- en bosbouw (belang h).
- Bestendig gebruik (belang i).

Mogelijk kunnen de activiteiten worden geplaatst onder deze andere wettelijke belangen. Vanwege het ontbreken van nadere informatie over de planontwikkeling kunnen hierover geen uitspraken worden gedaan. Het soort wettelijk belang is van invloed op de mogelijkheden of er voor de activiteiten een ontheffing gekregen kan worden, of niet, indien dat nodig is.

5.4 Alternatieven afweging

Het betreft herontwikkeling van het plangebied. Sloop van de bebouwing en nieuwbouw is noodzakelijk vanwege de slechte onderhoudsstaat van de bebouwing. Behoud van de bebouwing is te kostbaar en voldoet niet aan de eisen van de bewoners en gemeente.

5.5 Locatie

Het project is locatiespecifiek. Het betreft sloop van de bestaande bebouwing, nieuwbouw binnen en herinrichting van het plangebied. Door de sloop van de bebouwing en de herinrichting van het plangebied komt ruimte vrij voor nieuwbouw.

5.6 Inrichting

In paragraaf 7.2.4 worden maatregelen voorgesteld voor medegebruik door vogels en vleermuizen.

5.7 Uitvoering

Tijdens de werkzaamheden worden indien noodzakelijk alle mogelijke mitigerende maatregelen

getroffen om effecten op beschermde soorten te voorkomen of te verminderen. Zo wordt er rekening gehouden met de kwetsbare perioden van de aanwezige soorten en worden maatregelen genomen om effecten tijdens werkzaamheden te voorkomen. Deze maatregelen worden beschreven in hoofdstuk 6.

6 Effectenbeoordeling en toetsing

De effectbeoordeling en toetsing voor beschermde tabel 2 en 3-soorten die potentieel in een plangebied aanwezig zijn wordt verricht aan de hand van:

- Stappenplan Diersoorten op bijlage IV Habitatrichtlijn.
- Stappenplan soorten op bijlage 1 tabel 2.
- Stappenplan voor vogels.

Op basis van de betreffende stappenplannen beoordeelt bevoegd gezag (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland).

6.1 Zoogdieren – vleermuizen

In het plangebied zijn potentieel geschikte voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen in gebouwen aangetroffen. Deze potentiële functies kunnen als gevolg van de geplande activiteiten niet worden ontzien: de potentiële plaatsen worden weggenomen en verstoord. Het is op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Voor het toetsen is het nodig antwoord te krijgen op:

- Zijn vleermuizen aanwezig?
- Welke functie heeft het object en het gebied voor vleermuizen?
- Wat is de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populatie van de vleermuizen?

Hierop kan antwoord worden gegeven door een onderzoek uit te voeren dat bestaat uit 4 veldbezoeken:

- minimaal 2 veldbezoeken in de periode 15 mei tot en met 15 juli (met een tussenliggende periode van 30 dagen): 1 bezoek vanaf kort voor zonsondergang en 1 bezoek voor zonsopkomst.
- minimaal 2 veldbezoeken in de periode 15 augustus tot 1 oktober (met een tussenliggende periode van 20 dagen): 1 bezoek 's avonds en 1 bezoek voor middernacht.

Indien vleermuizen aanwezig zijn en betreffende locatie/vaste rust- en verblijfplaats niet kan worden ontzien dient een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Een ontheffing voor vleermuizen wordt verleend indien: geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van

instandhouding, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en op grond van specifieke wettelijke belangen. Voor vleermuizen als Bijlage IV-soorten uit tabel 3 geldt dat voor een ruimtelijke ingreep alleen ontheffing kan worden verkregen krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (belang e).

6.2 Zoogdieren – grondgebonden

In het plangebied is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor algemene soorten (zoals diverse muizensoorten, egel, mol, wezel) uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen (eventueel aanwezige holten in het werkgebied, bladhopen, ruimten onder en tussen stenen die direct grenzen aan te kappen bomen. Voor soorten uit tabel I is vrijstelling van een ontheffing en geldt de algemene zorgplicht (Flora- en faunawet artikel 2). Door tijdens de werkzaamheden zorgvuldig te werken wordt invulling gegeven aan de algemene zorgplicht. Invulling geven aan de zorgplicht kan door uitvoering van de activiteiten te doen volgens de richtlijnen uit een goedgekeurde gedragscode. Hierin staat op welke manier schade kan worden voorkomen, of tot een minimum kan worden beperkt, bij het uitvoeren van werkzaamheden. Enkele aanwijzingen:

- Werk via vaste aan- en afvoerroutes, gebruik zoveel mogelijk de openbare weg.
- Gekapt hout dient zo snel mogelijk te worden verwerkt, om te voorkomen dat er schuilgelegenheid ontstaat in de takkenhopen.

6.3 Amfibieën

6.3.1 Tabel 1-soorten

In het plangebied zijn voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine watersalamander aangetroffen. Daarnaast is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor algemene soorten (gewone pad, bruine kikker) uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen (eventueel aanwezige holten in het werkgebied, bladhopen, ruimten onder en tussen stenen die direct grenzen aan de te kappen bomen. Voor soorten uit tabel I is vrijstelling van een ontheffing en geldt de

algemene zorgplicht (Flora- en faunawet artikel 2). Door tijdens de werkzaamheden zorgvuldig te werken wordt invulling gegeven aan de algemene zorgplicht. Zo kan schade worden voorkomen, of tot een minimum kan worden beperkt, bij het uitvoeren van werkzaamheden. Enkele aanwijzingen:

- Werk via vaste aan- en afvoerroutes, gebruik zoveel mogelijk de openbare weg.
- Gekapt hout dient zo snel mogelijk te worden verwerkt, om te voorkomen dat er schuilgelegenheid ontstaat in de takkenhopen.

6.4 *Vissen*

De watergangen binnen het plangebied zijn potentieel geschikt als jaarronde voortplantings-, en vaste rust- en/of verblijfplaatsen van kleine modderkruiper. Deze soort valt onder het beschermingsregime van tabel 2 van de Flora- en faunawet. Het is op voorhand niet uit te sluiten dat door de geplande activiteiten deze plaatsen kunnen worden ontzien. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is het nodig antwoord te krijgen op:

- Is kleine modderkruiper aanwezig?
- Welke functie heeft het object en het gebied voor de kleine modderkruiper?
- Wat is de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populatie van de kleine modderkruiper?

Hierop kan antwoord worden gegeven door minimaal 1 veldonderzoek uit te voeren in de periode april tot juli. Indien de kleine modderkruiper aanwezig is, dient antwoord gegeven te worden (effectbeoordeling en toetsing) op:

- Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
- Hoe groot wordt het succes van de te nemen maatregelen ingeschat?
- Welke maatregelen moeten getroffen worden om aan de zorgplicht te voldoen?
- Zijn er geen bevredigende oplossingen (“alternatieven”) meer? Het antwoord moet onderbouwd zijn.
- Welk wettelijk belang is er waardoor de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd? Het antwoord moet onderbouwd zijn.
- Welke maatregelen worden er getroffen om zorgvuldig handelen ten aanzien van de kleine modderkruiper te garanderen?

Indien kleine modderkruiper aanwezig is, dient te worden gewerkt conform een goedgekeurde gedragscode flora en fauna.

Bovenstaande aanpak is in lijn met de Soortenstandaard Kleine Modderkruiper (Rijksdienst voor

Ondernemend Nederland, december 2014).

6.5 *Vogels*

6.5.1 **Huismus**

Tijdens het veldbezoek zijn 12 paar nestelende huismussen waargenomen in het plangebied. Potentieel essentieel functioneel habitat voor huismus is aangetroffen in de achtertuinen van de woonhuizen en ter hoogte van Basisschool de Peperklip (haagbeuken en jaarrond groen struweel). Door de sloop van de bebouwing binnen het plangebied en het verwijderen van de aanwezige beplanting worden voortplantingsplaatsen en functioneel leefgebied weggenomen en verstoord. Het is op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens nog niet geheel mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Het plangebied is potentieel geschikt voor meer dan 12 voortplantingsplaatsen van huismus. Voor het correct beoordelen en toetsen is het daarom nodig antwoord te krijgen op:

- Is huismus aanwezig?
- Welke functie heeft het object en het gebied voor huismus?
- Wat is de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populatie van de huismus?

Hierop kan antwoord worden gegeven door een onderzoek uit te voeren dat bestaat uit 4 veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni of uit 2 veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei.

Indien huismus aanwezig is en betreffende locatie van essentieel belang is en niet kan worden ontzien dient een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Een ontheffing voor huismus wordt verleend indien: geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en op grond van specifieke wettelijke belangen. Voor huismus als Bijlage IV-soorten uit tabel 3 geldt dat voor een ruimtelijke ingreep alleen ontheffing kan worden verkregen krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Veiligheid van het luchtverkeer (belang c).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).

Bovenstaande aanpak is in lijn met de Soortenstandaard Huismus (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014).

6.5.2 Gierzwaluw

In de woonhuizen zijn potentieel geschikte voortplantingsplaatsen voor gierzwaluw aangetroffen. Door de sloop van de bebouwing binnen het plangebied zullen deze potentiële voortplantingsplaatsen worden weggenomen en verstoord. Het is op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Voor het toetsen is het nodig antwoord te krijgen op:

- Is gierzwaluw aanwezig?
- Welke functie heeft het object en het gebied voor gierzwaluw?
- Wat is de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populatie van de gierzwaluw?

Hierop kan antwoord worden gegeven door een onderzoek uit te voeren dat bestaat uit 3 veldbezoeken in de periode 1 juni tot en met 15 juli.

Indien gierzwaluw aanwezig is en betreffende locatie van essentieel belang is en niet kan worden ontzien dient een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Een ontheffing voor gierzwaluw wordt verleend indien: geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en op grond van specifieke wettelijke belangen. Voor gierzwaluw als Bijlage IV-soorten uit tabel 3 geldt dat voor een ruimtelijke ingreep alleen ontheffing kan worden verkregen krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Veiligheid van het luchtverkeer (belang c).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).

Bovenstaande aanpak is in lijn met de Soortenstandaard Gierzwaluw (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014).

6.5.3 Niet jaarrond beschermde nesten

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Deze soort uit categorie 5 vraagt extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen omstandigheden die jaarronde bescherming van deze nesten rechtvaardigen. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogels. Er zijn daarnaast talrijke alternatieven in de directe omgeving. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten zijn te voorkomen (in

gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord). Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door:

- Bomen, struweel en ruigte buiten het broedseizoen (15 augustus – 15 maart) verwijderen om te voorkomen dat deze soorten zich in het plangebied vestigen tijdens het broedseizoen.
- Voor deze soorten geschikte plekken buiten het broedseizoen te verwijderen of ontoegankelijk te maken.
- Door buiten het broedseizoen in het plangebied te werken.
- Werken tijdens het broedseizoen is mogelijk zolang er geen schadelijke effecten op een broedgeval optreden.

6.5.4 Algemene vogels

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten aangetroffen maar de bomen binnen het plangebied zijn potentieel geschikt voor nieuwe nesten. Deze vogelnesten vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de Flora- en faunawet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door:

- Struweel en ruigte buiten het broedseizoen (15 augustus – 15 maart) te verwijderen om te voorkomen dat algemene vogels zich in het plangebied als broedvogel vestigen.
- Buiten het broedseizoen van algemene vogels werken.

Indien werkzaamheden toch tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd dient een deskundig ecooloog bij het werk te worden betrokken. Op aanwijzing van betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Conclusies*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Aanleiding van dit onderzoek is het voornemen voor vernieuwing van de Wetenschappersbuurt te Schiedam. Hiervoor dient bebouwing te worden gesloopt, beplanting gekapt, waterpartijen vergroot en het plangebied geëgaliseerd te worden (zie verder hoofdstuk 5). Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

De conclusies van de quickscan flora en fauna zijn (zie ook tabel 3):

- Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk (zie verder hoofdstuk 2.2).
- In de de bebouwing zijn potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aanwezig. Vleermuizen die kunnen worden aangetroffen zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en tweekleurige vleermuis. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is aanvullend onderzoek nodig in de periode 15 mei tot en met 15 juli en 15 augustus tot 1 oktober (paragraaf 6.1).
- Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als vliegroute en /of foerageergebied, het gaat hier niet om een essentiële vliegroute en/of essentieel foerageergebied. Naderonderzoek is niet noodzakelijk.
- Er is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor grondgebonden zoogdieren van tabel I uit de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring,

vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen. Soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn vrijgesteld van een ontheffing. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet (zie ook paragraaf 7.2.2) blijft wel van kracht.

- Er is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor amfibieën van tabel I uit de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen. Soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn vrijgesteld van een ontheffing. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet (zie ook paragraaf 7.2.2) blijft wel van kracht.
- In het plangebied zijn potentieel geschikte jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied voor kleine modderkruiper aangetroffen. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is aanvullend onderzoek nodig in de periode april tot oktober (paragraaf 6.4).
- In het plangebied zijn potentieel geschikte jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied voor huismus aangetroffen. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is aanvullend onderzoek nodig in de periode 1 april tot en met 15 mei (paragraaf 6.5.1).
- In het plangebied zijn potentieel geschikte jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen voor gierzwaluw aangetroffen. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is aanvullend onderzoek nodig in de periode 1 juni tot 15 juli (paragraaf 6.5.2).
- In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Er zijn geen omstandigheden die jaarronde bescherming van de niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5-nesten) rechtvaardigen. De activiteiten kunnen wel schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde voortplantingsplaatsen van deze vogelsoorten. Het is echter mogelijk maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden (paragraaf 6.5.3).
- In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde voortplantingsplaatsen van algemene vogels. Het is mogelijk maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden (paragraaf 6.5.4).

- Potentieel geschikt habitat voor overige beschermde soortgroepen is afwezig of worden voor deze soorten op grond van de bekende verspreiding niet in het plangebied verwacht.

Soortgroep	Schadelijke effecten	Aanvullend onderzoek	Ontheffing
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren – vleermuizen	Mogelijk	Ja	Mogelijk
Zoogdieren – grondgebonden (Tabel 1)	Mogelijk	Nee	Nee, wel zorgvuldig werken
Amfibieën (Tabel 1)	Mogelijk	Nee	Nee, wel zorgvuldig werken
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Vissen – Kleine modderkruiper	Mogelijk	Ja	Nee, werken op basis van ecologisch werkprotocol
Libellen/dagvlinders	Nee	Nee	Nee
Vogels – huismus	Mogelijk	Ja	Mogelijk
Vogels – gierzwaluw	Mogelijk	Ja	Mogelijk
Vogels – categorie 5	Mogelijk	Nee	Nee, werken op basis van ecologisch werkprotocol
Vogels – algemeen	Mogelijk	Nee	Nee, werken op basis van ecologisch werkprotocol
Kevers	Nee	Nee	Nee
Kreeftachtigen	Nee	Nee	Nee
Weekdieren	Nee	Nee	Nee
Gebied (en afstand tot plangebied)	Ingreep verstorend	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht
Natura 2000 (7,8 km)	Nee	Nee	Nee
EHS (6,3 km)	Nee	Nee	Nee

Tabel 3: Samenvatting conclusies

Soortgroep	Onderzoeksperiode											
	Januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Zoogdieren – vleermuizen												
Vogels – huismus												
Vogels – gierzwaluw												
Vissen – kleine modderkruiper												

Tabel 4: Onderzoeksperiode aanvullend onderzoek.

7.2 Aanbevelingen

7.2.1 Werken met een gedragscode

Voor tabel 1 en 2 beschermde dier- en plantsoorten en niet jaarrond beschermde vogelnesten kent de Flora- en faunawet vrijstellingen in het geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voorwaarde is dan wel dat de richtlijnen worden gevolgd uit een goedgekeurde gedragscode. Hierin staat op welke manier schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum beperkt blijft bij het uitvoeren van werkzaamheden. U kunt onder meer gebruik maken van onder meer de Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting gemeenten van Vereniging Stadswerk Nederland. Deze gedragscode is van toepassing op voorbereidende en uitvoerende werkzaamheden als het gaat om de ontwikkeling en inrichting van ruimtelijke projecten door gemeenten en overige organisaties. Zie voor een overzicht van alle goedgekeurde gedragscodes <https://mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-ontheffing-en-vrijstelling>. Om invulling te geven aan een gedragscode dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld. In een ecologisch werkprotocol staat omschreven welke maatregelen getroffen worden om effecten op beschermde soorten te voorkomen en hoe te handelen wanneer ze onverhoopt toch optreden. Er staat onder andere in vermeld:

- in welke periode gewerkt moet worden.
- welke ingrepen gepleegd worden.
- welke maatregelen worden genomen en wat daarmee wordt gerealiseerd.
- wanneer begeleiding door een deskundige noodzakelijk is.
- wie die deskundige is.
- wat de deskundige exact gaat doen.

7.2.2 Zorgplicht

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar niet onzorgvuldig mee mogen omspringen. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt. Concreet betekent dit dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem

kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Bij de aanvang van het project dient de 'Zorgplicht' Artikel 2 van de Flora- en faunawet te worden besproken.

7.2.3 Bestemmingsplan

Gemeenten moeten in het kader van de planologische uitvoerbaarheid en het zorgvuldigheidsbeginsel in het bestemmingsplan op voorhand onder meer rekening houden met gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten. Als aannemelijk is dat (uitvoering van) het bestemmingsplan en/of het verlenen van toekomstige vergunningen leidt tot onder meer het overtreden van de verbodsbepalingen Flora- en faunawet dan moet de gemeente afhankelijk van het detailniveau van het bestemmingsplan een ontheffing Flora- en faunawet aanvragen en/of de voorschriften van het bestemmingsplan zodanig aanpassen dat bij verdere uitvoering bestemmingsplan alsnog aan de bepalingen van het natuurbeschermingsrecht zal worden voldaan (Bron: Handreiking Bestemmingsplan en Natuurwetgeving).

7.2.4 Mogelijke inrichtingsmaatregelen

Hieronder aanbevelingen voor behoud en ontwikkeling van natuurkwaliteiten in en rondom het plangebied.

- Maak indien mogelijk gebruik van inheems gebiedseigen plantmateriaal. Te gebruiken soorten zijn onder andere (haag)beuk, lijsterbes.
- Verwerk het gezaagde hout in de directe omgeving op takkenrillen. Dergelijke plekken bieden beschutting voor diverse soorten waaronder grondgebonden zoogdieren.
- Breng open stootvoegen aan op de gevels en creëer ruimte in de spouwmuur voor vleermuizen of maak gebruik van inbouwvleermuiskasten.
- Breng vogelvides aan voor soorten als huismus en spreeuw.
- Creëer ruimte in de gevels of onder de dakpannen voor gierzwaluwen of maak gebruik van inbouwgierzwaluwnestkasten.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

ERA Contour. 2014. Gebiedsvisie Wetenschappersbuurt, Schiedam Oost.

8.2 *Internet*

Amfibieën, reptielen en vissen

<http://www.ravon.nl/>

Dagvlinders

<http://vlindernet.nl>

EHS

<http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=EHS>

Libellen

<http://libellennet.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://www.quickscanhulp.nl>

Natura 2000-gebied

<http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=EHS>

Soortenstandaards

<http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard/beschikbare>

Vogels

<https://www.sovon.nl/>

Vleermuisprotocol 2013

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Wilde planten

<http://wilde-planten.nl>

Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet

Bron: <http://www.hetInvloket.nl>

Soortenbescherming door Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig.

Voor wie

De Flora- en faunawet geldt voor iedereen in Nederland.

Wat is verboden

Gaat u bouwen, slopen, dempen, saneren, aanleggen of andere activiteiten voor ruimtelijke ontwikkeling uitvoeren? Dan moet u zich eerst afvragen of er beschermde inheemse soorten aanwezig zijn. Dan is de kans groot dat u te maken krijgt met onderstaande verboden. Het is verboden:

Beschermde inheemse plantensoorten:

- te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Beschermde inheemse diersoorten:

- te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- opzettelijk te verontrusten.

Van beschermde inheemse diersoorten:

- de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- de eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Welke soorten zijn beschermd

Er is veel informatie over soorten beschikbaar op internet. Hieronder staat een opsomming van informatie die u nodig heeft. U bepaalt zelf of u wel of niet met een beschermde soort te maken heeft.

- Soortendatabase
In deze database staat informatie over soorten die in Nederland in het wild voorkomen en op welke manier ze worden beschermd.
- Soortenregister
Deze database geeft inhoudelijke informatie over Nederlandse planten- en diersoorten. Bij elke soort staat een uitgebreide beschrijving van onder meer verspreiding, biotoop en levenswijze.
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In deze databank vindt u informatie over waar Nederlandse planten- en diersoorten voorkomen. Deze is beschikbaar voor bedrijven en overheden. U kunt zich hiervoor aanmelden op de website van de Gegevensautoriteit natuur.

Zorgplicht flora en fauna

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat u nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Wet- en regelgeving

Om de in het wild levende planten- en diersoorten te beschermen is de Flora en faunawet gemaakt. In de wet zijn een aantal verboden opgenomen. Van deze verboden kan alleen onder voorwaarden worden afgeweken. Hiervoor is vrijstelling of ontheffing mogelijk. Het verschilt wel per activiteit, verbodsbepaling of soort.

Verschil vrijstelling en ontheffing

Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Kaderwet

De Flora- en faunawet is een 'kaderwet'. In de wet staan alleen algemene principes en

verantwoordelijkheden. De details zijn geregeld in een groot aantal algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen. Sommige bepalingen uit de Flora- en faunawet komen voort uit afspraken over biodiversiteit die op internationaal en Europees niveau zijn gemaakt. Zoals:

- Vogelrichtlijn > Europese richtlijn voor het behoud van de vogelstand.
- Habitatrichtlijn > Europese richtlijn voor de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

De bepalingen over soortenbescherming die in deze richtlijnen staan, zijn opgenomen in de Flora- en faunawet. Ook bepalingen van het CITES-verdrag staan in de Flora- en faunawet. Voor meer informatie hierover gaat u naar CITES.

Waar vindt u de wet- en regelgeving

Alle wet- en regelgeving rond de Flora- en faunawet is te vinden op Overheid.nl. Bij 'Wettechnische informatie' vindt u ook alle actuele informatie over afgeleide regelgeving en wijzigingen van de Flora- en faunawet.

Tabellen soorten Flora- en faunawet

In 3 tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen

afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Toelichting tabel 2

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Toelichting tabel 3

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.

Bijlage 2 Foto-impressie plangebied



Portierflat uit 1960 aan de Jan Leeghwaterstraat. Onder de dakoverstek kunnen gierzwaluwen en vleermuizen verblijfplaatsen vinden. De dakpannen bieden ruimte voor soorten als huismus en spreeuw.



Plantsoen met waterpartij aan de Buijs Ballotsingel. De waterpartij zal worden verbreed.



Flatgebouw aan de Buijs Ballotsingel. De spouwmuren bieden verblijfplaatsen voor vleermuizen.



Woningen aan de Fahrenheitstraat. Deze woningen bieden meerdere verblijfplaatsen voor huismussen onder de dakpannen en in de dakkapellen. Vanuit deze verblijfplaatsen vliegen huismussen de haag in (rechts op de foto) of naar het groen op het schoolplein (niet in beeld maar rechts van de foto).



Drie huismussen op de dakrand aan de Fahrenheitstraat.

Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF)

In onderstaande tabellen staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het plangebied de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Voor een afstand van 0 – 1 km zie paragraaf 4.2. Voor de gegevens in deze bijlage geldt: "© NDFF - quickscanhulp.nl 22-05-2015".

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	1 - 5 km
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Schubvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Spindotterbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Zwartsteel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Rugstreepad	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Muurhagedis	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Hondskruid	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Zomerklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Cottus gobio	Vissen	tabel II	5 - 10 km
Damhert	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
bruin dikkopje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
Rivierrombout	Insecten - Libellen	tabel III	5 - 10 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	5 - 10 km
Oehoe	Vogels	tabel III	5 - 10 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Bruinvis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km