



---

gemeente  
**Schiedam**

Gemeente Schiedam
Postbus 1501 3100 EA Schiedam
Stadskantoor Stadserf 1 3112 DZ Schiedam
T 14 010 W <a href="http://www.schiedam.nl">www.schiedam.nl</a>

## **Reactienota**

### Voorontwerp bestemmingsplan ‘Wetenschappersbuurt’

---

- Gemeentelijke reactie op inspraakreacties;
- Ambtelijke wijzigingen.



## **Inleiding**

Op 2 februari 2016 heeft het college het voorontwerp bestemmingsplan 'Wetenschappersbuurt' vastgesteld. Op 10 februari 2016 hebben diverse publicaties plaatsgevonden waarbij burgers en andere belangstellenden in de gelegenheid werden gesteld om, gerekend vanaf 11 februari 2016, binnen vier weken een reactie te geven. Middels brieven zijn ook de bestuurlijke partners hiervan op de hoogte gesteld. Gedurende de termijn zijn 6 inspraakreacties ingediend. De reacties worden hieronder samengevat en zakelijk weergegeven. Ook wordt ingegaan op enkele ambtelijke wijzigingen.

De inspraakreacties zijn ingediend door:

1. Hoogheemraadschap van Delfland, Postbus 3061, 2601 DB, Delft;
2. Gasunie, Postbus 181, 9700 AD, Groningen;
3. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, Postbus 9154, 3007 AD, Rotterdam;
4. Evides, Postbus 44135, 3006 HC Rotterdam;
5. RET, Postbus 112, 3000 AC, Rotterdam;
6. Tennet TSO, postbus 718, 6800 AS, Arnhem.

## **Inhoudelijke beoordeling inspraakreacties**

### **1. Hoogheemraadschap van Delfland**

Het Hoogheemraadschap meldt dat:

- a) Er studies zijn verricht omtrent klimaatadaptatie maar deze komen niet in de toelichting terug;
- b) In de Groen Blauwe Structuurvisie er passages staan over water en klimaatadaptatie die niet terugkomen in paragraaf 3.3.5;
- c) Verzoekt in de waterparagraaf op te nemen dat de riolering bij hevige neerslag ook overstort op de Buijs Ballotsingel;
- d) Verzoekt in de waterparagraaf op te nemen hoeveel m<sup>2</sup> nieuw oppervlaktewater er nieuw bij komt in het plangebied
- e) Verzoekt in de waterparagraaf een passage omtrent watercompensatieplicht in de keur te schrappen cq wijzigen;
- f) Verzoekt in de waterparagraaf op te nemen welk effect het plan op de waterkwaliteit heeft;
- g) Verzoekt in de waterparagraaf op te nemen hoe de gemeente Schiedam in de toekomstige situatie om wil gaan met grondwater, of dit gedraineerd wordt en zo ja waar dit drainagewater geloosd wordt.

### Reactie gemeente

- a) *In paragraaf 3.3.6 van de toelichting van het bestemmingsplan is de afvalwatersysteemanalyse Schiedam Oost ingevoegd;*
- b) *In paragraaf 3.3.5 van de toelichting van het bestemmingsplan is conform wens een vierde alinea ingevoegd met de bedoelde passages;*
- c) *De waterparagraaf die in het voorontwerp bestemmingsplan stond is geheel herzien. De toets aan de waterbelangen is neergelegd in een rapport van Wareco d.d. 14 april 2016 die als bijlage bij de toelichting is gevoegd. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt naar dit rapport verwezen. De opmerkingen van het Hoogheemraadschap benoemd onder d t/m g zijn hierin verwerkt. Dit is in nauw overleg samen met het Hoogheemraadschap op 12 juli 2016 geconcludeerd.*
- d) *Zie onder punt c;*
- e) *Zie onder punt c;*
- f) *Zie onder punt c;*
- g) *Zie onder punt c.*

## **2. Gasunie**

De Gasunie meldt dat het plangebied dusdanig gelegen ligt dat het haar belangen niet treft.

### Reactie gemeente

*Van de reactie van de Gasunie wordt met genoeg kennis genomen.*

## **3. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond**

De Veiligheidsregio meldt dat er met betrekking tot het plan geen relevante externe veiligheidsaspecten zijn geconstateerd.

### Reactie gemeente

*Van de reactie van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond wordt met genoeg kennis genomen.*

## **4. Evides**

Evides meldt dat in het plangebied geen leidingen van haar aanwezig zijn.

### Reactie gemeente

*Van de reactie van Evides wordt met belangstelling kennis genomen.*

## **5. RET**

De RET meldt dat in het plangebied geen buslijnen van haar aanwezig zijn. Zij signaleert wel dat het plangebied grenst aan de Lorentzlaan en stelt daarom de voorwaarde dat deze weg tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschikbaar moet zijn voor exploitatie.

### Reactie gemeente

*De Lorentzlaan zal als gevolg van het bestemmingsplan en project Wetenschappersbuurt beschikbaar blijven voor exploitatie.*

## **6. Tennet TSO**

Tennet geeft aan dat in het voorontwerp bestemmingsplan geen rekening is gehouden met de 150 kV verbinding aan de Hogenbanweg en verzoekt de gemeente om deze verbinding alsnog te verwerken in het bestemmingsplan.

### Reactie gemeente

*De 150kV verbinding is op de verbeelding weergegeven als "Leiding-Hoogspanning" en verwerkt in artikel 8 van de regels. In dit artikel is ter bescherming van de verbinding ook een aanlegvergunningstelsel opgenomen.*

## **Ambtelijke wijzigingen**

Nadat het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen is het voorontwerp, in aanvulling op aanpassingen als gevolg van ingediende inspraakreacties, ambtelijk gewijzigd. De doorgevoerde wijzigingen zijn hieronder opgesomd. Daarnaast zijn er nog enkele redactionele wijzigingen doorgevoerd.

### Toelichting

- In hoofdstuk 4 is het thema duurzaamheid ingevoegd.
- In paragraaf 4.2 is de conclusie van het bodemrapport van mei 2016 opgenomen. Het rapport zelf is als bijlage bij de toelichting gevoegd.
- In paragraaf 4.4 is de tekst omtrent externe veiligheid geactualiseerd;
- In paragraaf 4.5 is de tekst omtrent geluid op onderdelen geactualiseerd als gevolg van het vernieuwde akoestische rapport van 29 juni 2016. Het rapport zelf is als bijlage bij de toelichting gevoegd.

### Regels

- In de doeleindenomschrijving van alle enkelbestemmingen zijn geluidwerende voorzieningen mogelijk gemaakt;
- artikel 7.5 van de regels is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om, onder voorwaarden, binnen de bestemming ‘Wonen- Gestapeld’ een beneden- en bovenwoning samen te voegen tot 1 woning;
- In artikel 11a (algemene afwijkingsregels) is bij de geluidwerende voorzieningen nu een maximale bouwhoogte van 9,0 meter opgenomen;
- In de wijzigingsbevoegdheden van artikel 14.2 en 14.3 is een maximale hoogte voor een bouwlaag opgenomen van 3,2 meter;
- De SBI lijst alsmede de verwijzingen daarnaar in de bestemmingen (bij beroep en bedrijf aan huis) zijn vervallen.

### Verbeelding

- De woningen aan de Daltonstraat 12-22 zijn gewijzigd van de bestemming ‘Wonen-Gestapeld’ naar bestemming ‘Wonen’;
- De maximale bouwhoogte van de Dr. Zamenhofstraat 9 is naar aanleiding van de feitelijke situatie gewijzigd naar 3,0 meter hoogte. Ter plekke heeft het aanwezige schildersbedrijf een perceelsgerichte bestemming gekregen;
- De huurwoningen hebben een maximale bouwhoogte gekregen van 6,0 meter omdat deze in twee bouwlagen worden uitgevoerd. Een uitzondering hierop vormt het noordwestelijke blok waar de bouwhoogte van 10,0 meter i.v.m de akoestische situatie is gehandhaafd.