



gemeente
Schiedam

Bestemmingsplan Kethel e.o.



April 2011

Bestemmingsplan Kethel e.o.

Ontwerp : 3 november 2009

Vastgesteld door
de gemeenteraad : 21 april 2010 bij besluit nr. **VR 121/2010**

Uitspraak Afdeling
bestuursrechtspraak
van de Raad van State :

Dit bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, planregels en een verbeelding.

Toelichting

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Plangebied	3
1.3 Vigerende bestemmingsplannen	4
Hoofdstuk 2 Het plangebied	7
2.1 Ontstaansgeschiedenis	7
2.2 Buurten, groengebieden en voorzieningen	7
2.3 Groen- en waterstructuur	12
2.4 Ontsluitingsstructuur	16
2.5 Voorzieningen en bedrijvigheid	18
Hoofdstuk 3 Beleidskader	21
3.1 Rijksbeleid	21
3.2 Provinciaal en Regionaal beleid	23
3.3 Gemeentelijk/lokaal beleid	26
Hoofdstuk 4 Planbeschrijving	29
4.1 Hoofdpijnen	29
4.2 Specifieke planonderdelen	31
Hoofdstuk 5 Milieu aspecten	35
5.1 Onderzoeksplicht bij conserverende plannen	35
5.2 Geluidhinder	35
5.3 Luchtkwaliteit	35
5.4 Externe veiligheid	36
5.5 Bedrijven en milieuzonering	43
5.6 Water	43
5.7 Bodem	45
5.8 Flora & fauna	48
5.9 Archeologie	53
5.10 Monumenten en cultuurhistorische waarden	57
Hoofdstuk 6 Juridische planopzet	61
Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid	65
7.1 Economische uitvoerbaarheid	65
7.2 Exploitatieplan	65
7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	66
Bijlagen bij de toelichting	67

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

De gemeente Schiedam volgt momenteel een traject om alle bestemmingsplannen voor haar grondgebied te actualiseren. De aanleiding hiervoor is de veelheid aan bestemmingsplannen die in de loop der tijd zijn opgesteld en die elk het resultaat zijn van de ontwikkelingen in hun tijd. Hierdoor is niet altijd sprake van uniformiteit in de regelgeving. Daarbij zijn de geldende bestemmingsplannen veelal ouder dan tien jaar. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening die per 1 juli 2008 in werking is getreden moeten bestemmingsplannen eenmaal in de tien jaar worden herzien.

Het voorliggende document is één van deze nieuwe bestemmingsplannen en betreft het gebied Kethel en omgeving, gelegen in het noorden van de gemeente Schiedam.

Met dit bestemmingsplan worden de volgende doelen nagestreefd:

- het verkrijgen van een actuele ruimtelijk-juridische vertaling van de bestaande bebouwing en het gebruik;
- het realiseren van een goede beheersregeling voor de bestaande ruimtelijke situatie;
- het komen tot uniformiteit in planregels en wijze van bestemmen.

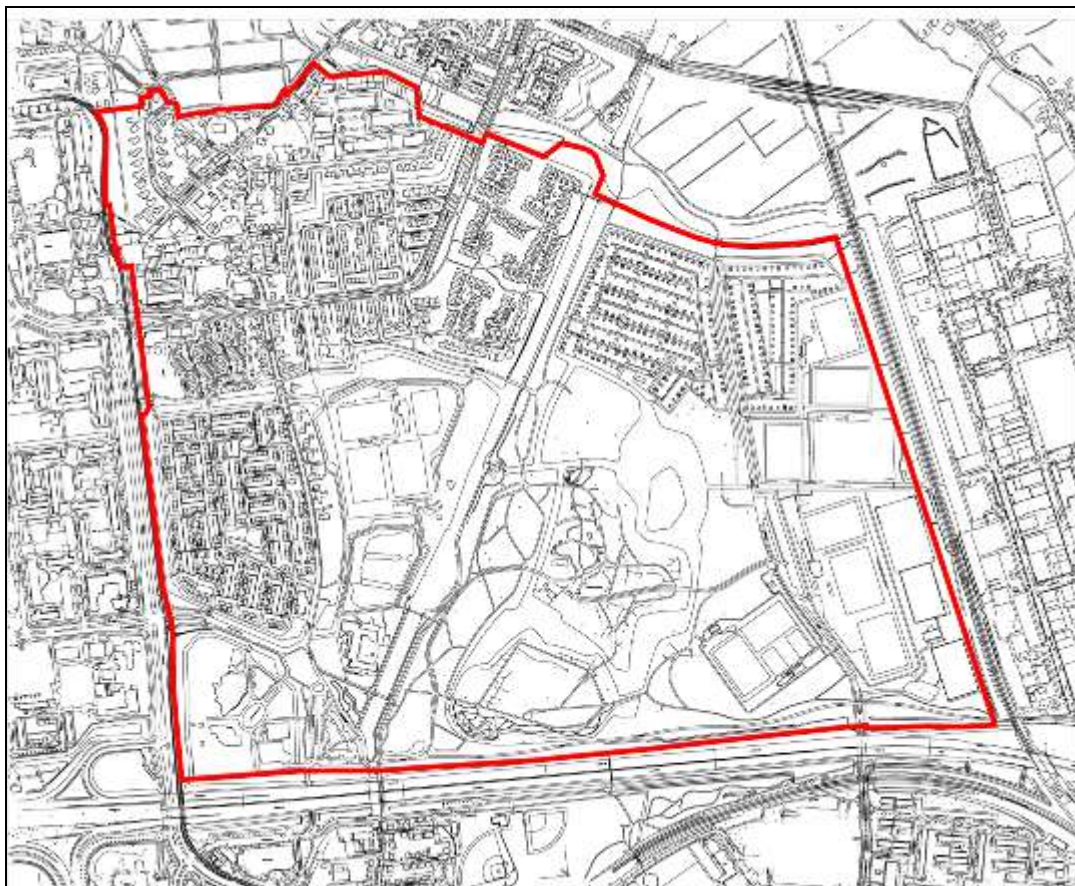
Een belangrijk uitgangspunt hierbij is de Wet ruimtelijke ordening, alsmede de landelijke eisen betreffende digitalisering van bestemmingsplannen, zoals onder meer verwoord in de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008).

Met dit plan wordt beoogd een conserverende regeling te bieden voor het grootste deel van het plangebied: de bestaande woonwijken. Conserverend wil in dit geval zeggen: het redelijk gedetailleerd vastleggen en regelen van de huidige functies en de huidige bebouwing, maar wel beperkte mogelijkheden bieden voor bijvoorbeeld woninguitbreiding of het uitoefenen van aan huis verbonden beroepen. Op die manier wordt voorkomen dat het bestemmingsplan onvoldoende recht zou doen aan de normaal te verwachten maatschappelijke dynamiek.

Daarnaast worden in dit bestemmingsplan op enkele specifieke locaties opties tot (her)ontwikkeling geboden, bijvoorbeeld ter plaatse van het Beatrixpark. In het vervolg van deze plantoelichting wordt hierop nader ingegaan.

1.2 *Plangebied*

Zoals in afbeelding 1 wordt getoond wordt het plangebied aan de zuidkant begrensd door de Rijksweg A20, aan de westkant door de Churchillweg en het bospad en aan de oostkant loopt de spoorlijn Schiedam-Delft. Aan de noordkant loopt de grens langs de noordgrens van de bebouwing van Kethel-Dorp en Kethel Oost en langs de noordrand van het Prinses Beatrixpark.

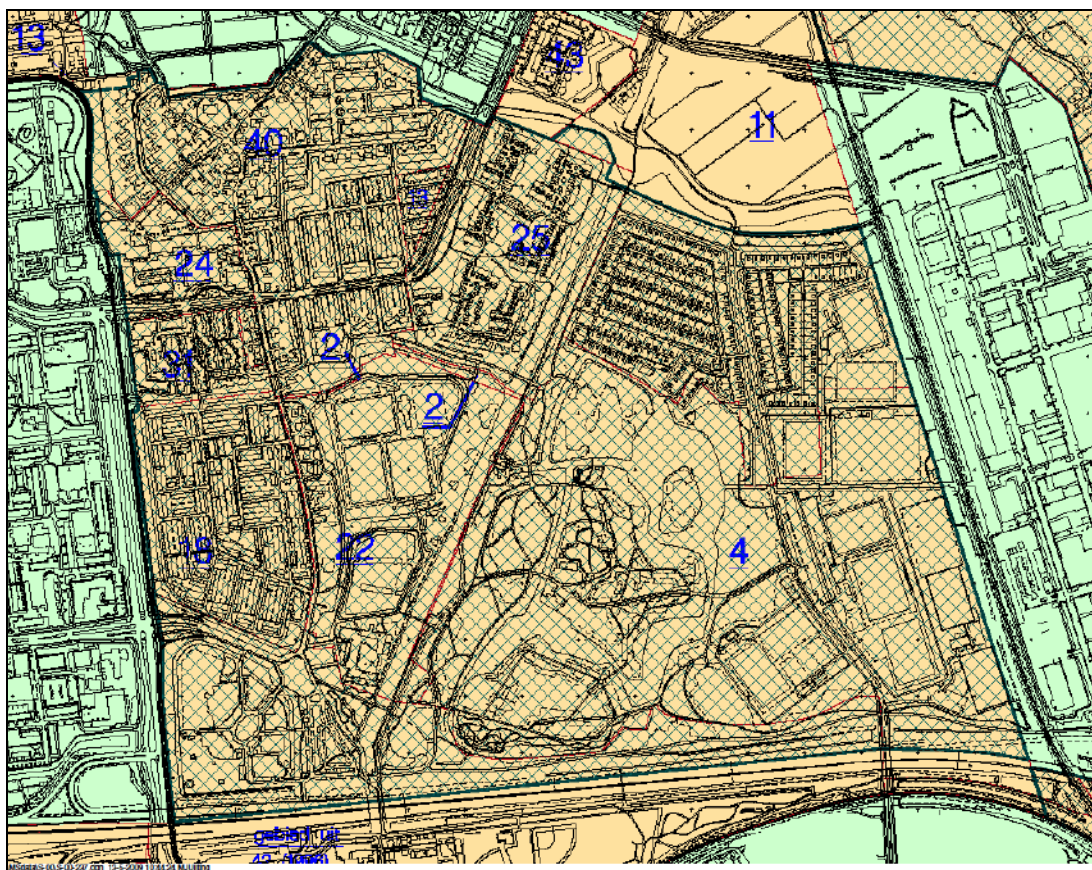


Afbeelding 1 - Situering plangebied

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Tot het van kracht worden van dit bestemmingsplan gelden binnen het plangebied de volgende bestemmingsplannen (tussen haakjes het jaar van vaststelling):

nr.	bestemmingsplan
2	Schiedam in hoofdzaak (1944)
4	Tuindorp Kethel (1945)
11	Kethel Schiedam in hoofdzaak (1964)
13	Kethel Centrum (1964)
18	Kethel Tuindorp (1967)
22	Kethel Zuid (1970)
24	Winkelcentrum Kethel (1974)
25	Kethel Oost (1975)
31	Hargplein Kethel (1980)
40	Kethel-Dorp (1991); 1 ^e herziening (1994)
51	Partiële herziening erfbebouwing noordelijke stadsdelen (1999)
-	Groene Long (2007)



Afbeelding 1 - Vigerende bestemmingsplannen

Hoofdstuk 2 Het plangebied

In dit hoofdstuk wordt allereerst de ontstaansgeschiedenis van het gebied kort beschreven. Vervolgens wordt in vogelvlucht ingegaan op de verschillende buurten of anderszins ruimtelijk samenhangende elementen. Daarna zal kort worden ingegaan op de groenstructuur, de verkeersstructuur en als laatste de verschillende voorzieningen en bedrijvigheid in het plangebied.

2.1 *Ontstaansgeschiedenis*

De verschillende buurten in het plangebied hebben verschillende achtergronden. De historische kern van Kethel heeft de langste geschiedenis die teruggaat tot in de middeleeuwen. Op een kruispunt van wegen tussen Delft, Schiedam en Vlaardingen ontstond in de 11^e eeuw het dorp Kethel. Het dorp vormde lange tijd de kern van de gemeente Kethel en Spaland. In 1941 werd deze gemeente door Schiedam geannexeerd.

Direct na de Tweede Wereldoorlog is de wijk Tuindorp Kethel gebouwd. In het midden van de jaren '60 werd de Vogelbuurt gebouwd. Daarnaast zijn, aansluitend op het dorp, kleine dorpsuitbreidingen langs de Laan van Spaland en de Lindeijerstraat gerealiseerd en is het sportpark Kethel aangelegd. Vanaf 1974 werd de buurt Kethel-Oost gebouwd.

Ten zuiden van het dorp werd het winkelcentrum 'Hof van Spaland' gebouwd en ten oosten werd het kleinschalige bedrijventerrein Kethelvaart aangelegd. In het begin van de jaren '80 werd het buurtje rond het Hargplein gebouwd. Het eeuwenoude dorp is nu 'slechts' een onderdeel van het zuidoostelijke kwadrant van het stadsuitleggebied Schiedam-Noord dat verder nog de wijken Groenoord, Woudhoek, Spaland en Sveaparken omvat.

2.2 *Buurten, groengebieden en voorzieningen*

Het plangebied is globaal in te delen in tien verschillende buurten of ruimtelijk min of meer samenhangende elementen. Dit zijn achtereenvolgens Dorp Kethel, Schiedamseweg, Tuindorp, Hargplein, Vogelbuurt, Kethel-Oost, Kethelvaart, Hof van Spaland, het Prinses Beatrixpark en de omgeving van Bad Groenoord. In het vervolg van deze paragraaf wordt in het kort nader op elk van deze buurten ingegaan.

De volgende afbeelding 3 toont een vlekkenkaart, waarop de samenhang tussen de verschillende buurten is te zien.



Afbeelding 2 indeling verschillende buurten

Dorp Kethel

Deze buurt bestaat uit de historische kern van Kethel, de uitbreiding aan de westkant langs de Laan van Spaland en de Lindeijerstraat en de huizen langs de Kerklaan. De blikvanger is de Nederlands Hervormde Dorpskerk (met kerkhof) uit de 13^e eeuw.



Afbeelding 3: Dorpskern Kethel en vrijstaand huis aan de Laan van Spaland

In het dorpscentrum zijn acht panden (waaronder de Dorpskerk) beschermd als rijksmonument. In haar Nota Welstand en Architectuur uit 2004 stelt de gemeente dat de 'Welstandsparagraaf Historische Kern van Kethel' uit 1994 goed heeft gewerkt en dat het historische dorpskarakter succesvol bewaard is gebleven. Er is geen aanleiding het beleid op dit vlak te wijzigen. Dit bestemmingsplan is, voor wat betreft de bebouwing in de historische kern van Kethel, gericht op behoud van de bestaande situatie.

Ten westen van het centrum zijn midden jaren '60 enkele vrijstaande en twee-onder-één-kapwoningen langs de Laan van Spaland en de Lindeijerstraat gebouwd. Ook langs de Kerklaan staan enkele vrijstaande huizen. Deze uitbreidingen zijn extensief bebouwd met lage woningen in een (zeer) groene omgeving. Zij doen daarmee geen afbreuk aan het pittoreske en kleinschalige karakter van het historische dorpscentrum (Afbeelding 3).

Schiedamseweg

Dwars door het plangebied loopt de Schiedamseweg. In de loop der jaren is langs deze weg lintbebouwing in vele soorten en maten ontstaan. Dit hele lint wordt hier als één element beschreven; juist omdat het nauwelijks duidelijke samenhang vertoont met één van de aangrenzende buurten. Het betreft hier de huizen langs de Schiedamseweg grenzend aan Tuindorp en Hargplein aan de westkant en de huizen grenzend aan Sportpark Kethel en tussen de Schiedamseweg en de Meeuwensingel aan de oostkant.

Het is een mix van relatief nieuwe rijtjeswoningen en vrijstaande huizen en vooroorlogse arbeiderswoningen en vrijstaande huizen (voormalige boerderijen), maar ook twee kleine flatgebouwtjes ten zuiden van de Kerklaan en enkele winkels en andere voorzieningen met daarboven maisonnettes tussen de Schiedamseweg en de Verspeekstraat (Afbeelding 4).



Afbeelding 4: Winkels/voorzieningen tussen de Schiedamseweg en de Verspeekstraat

Tuindorp¹

Tuindorp ligt in het zuidwesten van het plangebied ingeklemd tussen de Molensingel, Hargsingel, Schiedamseweg en Prinses Beatrixlaan. Het stamt uit de eerste jaren na de Tweede Wereldoorlog. Als één van de eerste nieuwbouwwijken uit de wederopbouwperiode heeft deze buurt een hoge cultuurhistorische waarde. In de eerste jaren na de oorlog was het noodzakelijk nieuwe woningen zo goedkoop mogelijk te bouwen. Hierom werd gekozen de woningen in systeembouw uit te voeren. Omdat de gemeente Schiedam in dit geval, tegen het toenmalige rijksbeleid in, vasthield aan relatief hoge kwaliteitsnormen, is Tuindorp in Schiedam als enige naoorlogse uitbreidingswijk in laagbouw uitgevoerd. In 2002 is een groot renovatieproject voor de buurt opgeleverd.

Gevels zijn opnieuw bekleed en bepleisterd, kozijnen zijn vervangen en er zijn Franse balkons aangebracht. De uniformiteit in architectuur en kleur geven de buurt een bijzondere samenhang (Afbeelding 5).

¹ Zie ook: Van der Heijden, H. & B. Klomp (red.) (2004), *Tuindorp Kethel Schiedam. Noddy, Noddier, Noddiest*. Bussum: Thoth.

In Tuindorp huist een mix van eigenaar/bewoners en huurders, van welke de eerste groep gestaag groter wordt. Wanneer eigenaarbewoners, als uiting van hun individuele voorkeuren, teveel veranderingen aan de woningen plegen, bestaat de kans dat de samenhang verloren gaat. Het formuleren van een matigend beleid heeft urgentie, zodat een overmaat aan toe-eigening en zelfexpressie voorkomen wordt.



Afbeelding 5: Tuindorp Kethel

Hargplein

Hargplein ligt ten westen van de Schiedamseweg tussen Tuindorp en 'Hof van Spaland'. Het buurtje stamt uit het begin van de jaren '80. De buurt kenmerkt zich door de 'geblokte' woningen en de in sommige gevallen trapsgewijze opstelling daarvan. Hoewel het geheel nog steeds een samenhangend voorkomen heeft, is in een enkel geval een afwijkende dakopbouw gerealiseerd (Afbeelding 6). Recentelijk is naast de buurt het nieuwe appartementencomplex 'De Nieuwe Harg' gebouwd. Dit gebouw van twaalf verdiepingen drukt een groot stempel op het Hargplein. Het ontwerp van 'De Nieuwe Harg' is, in overleg met de bewonersvereniging Hargplein-Kethel, naar tevredenheid afgestemd op het woon- en leefklimaat op het Hargplein.



Afbeelding 6: Trapsgewijze opstelling & Dakopbouw

Vogelbuurt

De Vogelbuurt is eerst en vooral een woonbuurt. Daarnaast is er een school te vinden, een makelaar/hypotheekadviseur/verzekeringsadviseur en enkele kleine ondernemingen aan huis. De buurt wordt begrensd door de Meeuwensingel, de Nachtegaallaan, de Koekoekslaan, de Zwaluwlaan en het water ten zuiden van de Kerklaan.

De huizen zijn vooral rijtjeswoningen van twee lagen met een platdak of een licht schuin aflopend lessenaarsdak. Hier en daar zijn dakopbouwen gerealiseerd die een derde bouwlaag vormen. Hier

wordt al in het bestemmingsplan Kethel-Dorp uit 1990 over geschreven. Daarin is vastgelegd dat in beginsel niet meer dan twee bouwlagen zijn toegestaan. Er is echter ook een afwijkingsbevoegdheid voor een eventuele derde bouwlaag opgenomen.

Kethel-Oost

In 1975 is het bestemmingsplan 'Kethel-Oost' vastgesteld voor het gebied tussen de Poldervaart en de Zwaluwlaan ten noorden van Sportpark Kethel. Al in het in 1961 vastgestelde bestemmingsplan 'Kethel-Schiedam' werd dit gebied bestemd voor woningbouw. Vooruitlopend op het nieuwe plan werd dan ook al in 1974 begonnen met bouwen. Met als doelstelling 'wonen in het park' werd een ruim opgezette buurt met veel groen ontwikkeld, waarbij een geleidelijke overgang tussen privé- en gemeenschappelijk groen is gecreëerd. Er staan overwegend grote rijtjeshuizen met twee lagen en een kap en in de zuidoosthoek staan enkele twee-onder-één-kapwoningen en vrijstaande huizen.

In bovengenoemd bestemmingsplan werden marges gesteld waarbinnen eventuele woninguitbreiding werd toegestaan om de woning *"een eigen gezicht te kunnen geven"*. In de buurt zijn dan ook verschillende van dergelijke uitbreidingen gerealiseerd. Dit varieert van dakkapellen tot grote aanbouwen op de begane grond.

Kenmerkend aan Kethel-Oost is dat er vrij veel bedrijven aan huis gevestigd zijn. Het betreft hier voornamelijk bedrijven in de adviessector, maar ook een enkele handelsonderneming en een psychologiepraktijk.

Kethelvaart

Ten noorden van de vogelbuurt ligt het kleinschalige bedrijventerrein Kethelvaart. Er huizen hier vele verschillende ondernemingen. Bouwbedrijven en aannemers, specialistische handelsondernemingen (bijvoorbeeld in laboratoriuminstrumenten of orthopedische artikelen), ontwerpers, adviseurs, maar ook een dansstudio en een fitnesscentrum zijn hier gevestigd.

Hof van Spaland

Het winkelcentrum 'Hof van Spaland' is in 1978 geopend. Het is een winkelcentrum van bovenwijks niveau gelegen tussen de Zwaluwlaan en de Lindeijerstraat. In 1996 is het gerenoveerd. Vandaag de dag zijn er iets meer dan 50 winkels gevestigd variërend van warme bakker tot kledingwinkel en van reisbureau tot snackbar. De gemeente heeft de ambitie het winkelcentrum op te waarderen. Daarbij geldt een hoog ambitieniveau met als aandachtspunt de relatie met ontwikkelingen rond het Bachplein. Uitbreiding winkelvloeroppervlak, woningbouw en parkeerplaatsen worden daarbij niet uitgesloten. Voor de precies gewenste toekomstige ontwikkeling wordt in samenwerking met de winkeliersverenigingen een stedenbouwkundige visie opgesteld.

Prinses Beatrixpark

Het Prinses Beatrixpark beslaat ongeveer de helft van het plangebied. Het is een waterrijk park met in het centrum een kinderboerderij, een heemtuin, een pannenkoekenhuis en een grote speeltuin. In het noorden ligt het grote volkstuincomplex Thurlede en in het oosten, tegen de spoorlijn, ligt het sportpark Thurlede. Langs de westzijde van het park loopt de middeleeuwse Poldervaart.

Sportpark Kethel

Rond sportpark Kethel speelt al jaren een discussie over de in de toekomst gewenste ontwikkeling. De verenigingen die van het sportpark gebruik maken, zijn langzaam maar zeker uit hun jasje gegroeid en er is een nijpend gebrek aan parkeervoorzieningen.

Zwembad Groenoord e.o.

Zwembad Groenoord e.o. is een klein sport- en ontspanningcluster gevestigd in het zuiden van het plangebied. Het bestaat uit een groot sport- en recreatiebad (Groenoord), het 'sauna en beautycenter Thermen Holiday', twee sporthallen², een bowlingbaan en een onlangs geopend fitnesscentrum. De belangrijkste opgave ligt hier op parkeergebied. Onderzoek heeft uitgewezen dat er op piekmomenten een tekort is aan circa 200 parkeerplaatsen. Hierin is ook de behoefte van sportpark Kethel meegenomen.

2.3 Groen- en waterstructuur

In deze paragraaf wordt inzicht geboden in de kwaliteit en kwantiteit van het groen binnen het plangebied en wordt uitgelegd op wijze in het bestemmingsplan wordt omgegaan met duurzaam groenbeheer binnen het plangebied.

In deze groenparagraaf worden de aspecten water en ecologie niet nader uitgewerkt. Deze onderwerpen zullen gescheiden worden beschreven in respectievelijk een waterparagraaf en een flora- en faunaparagraaf. Als leidraad voor deze groenparagraaf is het groenstructuurplan Schiedam gebruikt.

2.3.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied is geheel gelegen in de gemeente Schiedam en is gesitueerd aan de noordzijde van de rijksweg A20. Het beslaat de volgende wijken en buurten: Tuindorp, Vogelbuurt, Kethel, Hargplein, Hof van Spaland, Kethelvaart en Kethel Oost.

Verder zijn binnen het plangebied gesitueerd: het complex rond Bad Groenoord, de sportvelden van sportpark Kethel en de sportvelden en volkstuinten in het Beatrixpark. Belangrijke groenstructuren zijn het Beatrixpark (inclusief sportvelden en volkstuintencomplex), de voormalige Landijsbaan, de Poldervaart en het natuurterrein tussen bad Groenoord en de Poldervaartschool.

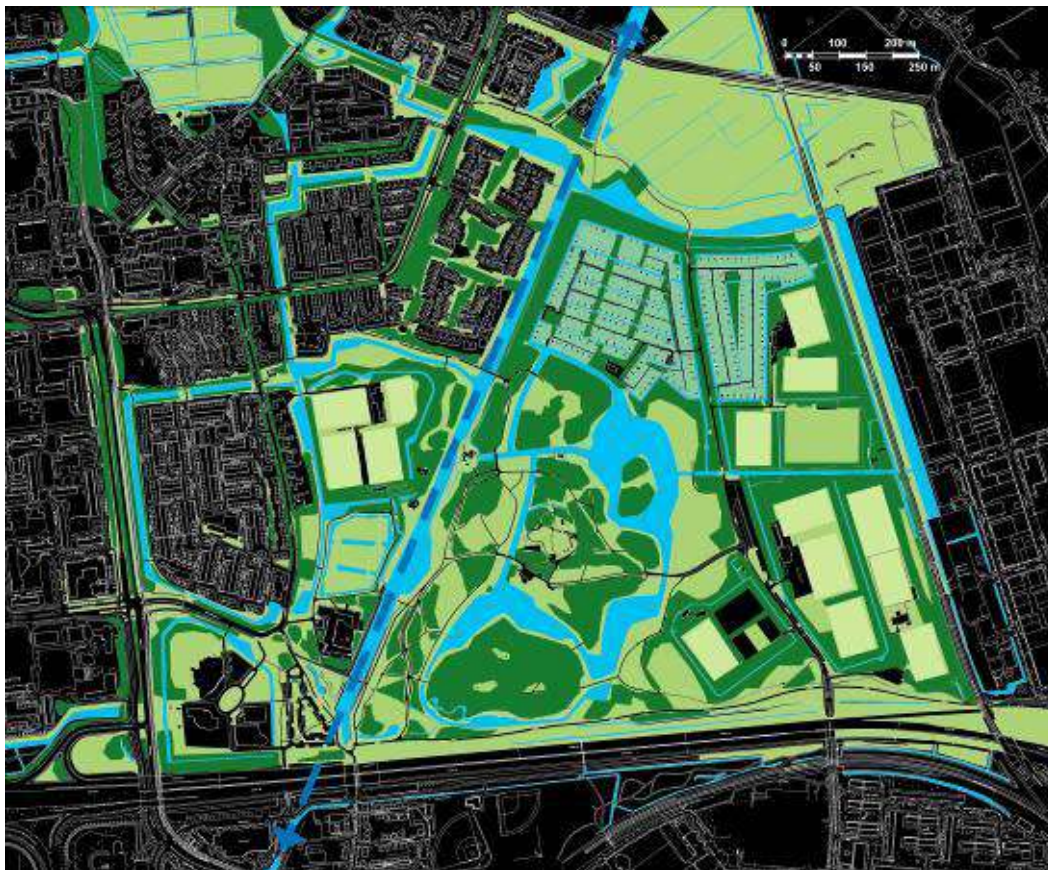
Het plangebied wordt globaal begrensd door de rijksweg A20 aan de zuidzijde, de trambaan langs de Churchillweg, Bachplein en Bospad aan de westzijde, het landschapspark Kethel, Jaap de Raatpad en twee zijarmen van de Poldervaart aan de noordzijde en de spoorlijn Rotterdam - Den Haag (v.v.) aan de oostzijde.

Het plangebied kan worden getypeerd als stedelijk gebied met een stenig karakter, stedelijk gebied met een groen karakter (samen ca. 40 % van het plangebied) en grootschalige groenstructuren (ca. 60%). Daarmee is bestemmingsplan Kethel een van de meest groene bestemmingsplannen van Schiedam. De aanwezige groen- en waterstructuren vormen een essentieel onderdeel van de stedelijke ecologische structuur (Groene Long) van Schiedam.

De diversiteit van de groenstructuren is groot en varieert van particulier tuin, cultuurpark, laan- en straatbeplantingen, gazons en plantsoenen en stadsnatuur (zie afbeelding 8).

De bebouwing wordt gekenmerkt door compacte bouw met weinig groen en een stenig karakter in Kethel. De overige wijken worden gekenmerkt door een relatief open bouw met redelijk wat (particulier) groen. De wijk Kethel Oost is een bijzondere wijk met een zeer groen karakter.

² Waarvan één, de Margriethal, aan de andere kant van de A20 buiten het plangebied is gelegen, maar waarvan binnen het plangebied wel parkeerdruk wordt ondervonden.



Afbeelding 7 Groen en waterstructuur

2.3.2 Grootschalig groen

Binnen het plangebied worden een aantal grootschalige groenstructuren onderscheiden. Zij maken een essentieel onderdeel uit van de stedelijke ecologische structuur, de Groene Long, van Schiedam. Deze grote cluster groen kan worden beschreven als het groene hart van Schiedam. De groenstructuren hebben een zeer diverse functie variërend van stadsnatuur, speeltuin, barbecue weide, recreatief gebied, educatief gebied, visgelegenheid, een plek om de hond uit laten, volkstuinen en sportvelden.

Onder de groengebieden wordt verstaan: het Beatrixpark inclusief de sportvelden en volkstuincomplex Thurlede, sportpark Kethel, de Poldervaart, de voormalige Landijsbaan en het natuurgebiedje tussen bad Groenoord en de Poldervaatschool. Binnen de groengebieden vallen een aantal watergangen zoals de Parkvijvers in het Beatrixpark, de Poldervaart, de slootjes rond de sportvelden en het volkstuincomplex en het water van de Landijsbaan.

Beatrixpark

Het Beatrixpark heeft een belangrijke functie voor ontspanning, recreatie en natuur voor alle Schiedammers. Binnen het park zijn meerdere functies vertegenwoordigd. Zo onderscheiden wij: Kinderboerderij 't Hoefblad, Speeltuin Fort Drakensteijn, barbecue- en ligweiden, een hondenlosloopgebied, visplekken, wandel en fietspaden, heemtuin 't Hoefblad en de "moerastuin" of oude heemtuin. De groenstructuur varieert van zeer open grasvelden tot zeer gesloten bosachtige gebieden. De structuur en functie van het park is niet altijd even helder. Er wordt gestreefd naar een duidelijker onderscheid tussen de verschillende functies. Daarnaast wordt het park door sommige gebruikers als onveilig ervaren. Gestreefd wordt naar een veilig karakter in het park waarbij overige functies zoals natuur en groen niet aangetast mogen worden. Om te komen tot een herkenbare structuur, duidelijke functies en een verhoogd veiligheidsgevoel dient een structuurvisie voor het park te worden opgesteld en uitgevoerd.

De waterpartijen in het park hebben een functie als viswater. Verbetering van de waterkwaliteit en het inhalen van de achterstand in het baggerwerk zijn noodzakelijk. Projecten ter verbetering van de waterkwaliteit en het baggerplan zijn, bij het verschijnen van dit rapport, in voorbereiding.

Sportvelden Thurlede

De sportvelden maken onderdeel uit van het Beatrixpark. De velden variëren van traditionele grasvelden tot kunstgrasvelden. De belangrijkste groenfunctie van de sportvelden wordt vertegenwoordigd door de rond de sportvelden gelegen houtwallen, bosplantsoenen en waterpartijen.

Volkstuincomplex Thurlede

Volkstuincomplex Thurlede is gelegen aan de noordzijde van het Beatrixpark. Het complex is groen en lommerrijk. Een groot aantal Schiedammers vindt hier een plek om te ontsnappen aan de drukte van de stad. Het volkstuincomplex vervult daarmee een belangrijke recreatieve functie. Het groene karakter van de volkstuinen is zeer divers en varieert van cultuurgroen tot groen met een meer natuurlijk karakter.

Poldervaart

De Poldervaart wordt beschreven als de ecologische ruggengraat van Schiedam. Naast een belangrijke natuurfunctie heeft zij een functie als viswater en een belangrijke recreatieve functie.

Fiets- en voetpaden langs de Poldervaart dragen er bij dat recreanten kunnen genieten van haar cultuurhistorische waarde. Enkele jaren geleden is een deel van de Poldervaart (na een eerder demping) ontgraven. Daarmee zijn de functies van de Poldervaart als ecologische ruggengraat en recreatief gebied voor een belangrijk deel hersteld.

Droge vijver

Bij de recente ontgraving van de Poldervaart is tussen het complex bad Groen Noord en de Poldervaartschool een nieuw natuurgebiedje aangelegd. Op deze plek is een “droge”vijver aangelegd met een waterbergende functie. Het terrein heeft een hoge belevingswaarde en natuurwaarde en vormt een entree naar de Poldervaart en het Beatrixpark

Landijsbaan

Op de voormalige Landijsbaan is een open en nat weidegebied met een belangrijke ecologische functie ontwikkeld. Het terrein wordt regelmatig begrasd met koeien. Verder heeft de landijsbaan door het open karakter een hoge belevingswaarde en recreatieve functie. Zij vormt als het ware de westelijke toegangspoort tot de Poldervaart en het Beatrixpark.

Sportvelden Kethel

De sportvelden van Kethel worden intensief gebruikt. De velden variëren van traditionele grasvelden tot kunstgrasvelden. De belangrijkste groenfunctie van de sportvelden wordt vertegenwoordigd door de om de sportvelden gelegen houtwallen, bosplantsoenen en waterpartijen. Aan de noordzijde van de sportvelden ligt tussen het sportveld en Nachtegaallaan / Duivenpad een bosstrook met een ecologische waarde.

2.3.3 Wijken

Onder de wijken wordt verstaande bebouwing van Tuindorp, Hargplein, Kethel, Hof van Spaland, bedrijven terrein Kethelvaart, de Vogelbuurt, Kethel Oost en bad Groen Noord. Het groene karakter wordt voor een groot deel bepaald door particulier groen, laanbeplantingen, gazons en openbaar plantsoen.

Belangrijke laanbeplantingen worden gevonden aan de Schiedamseweg, Zwaluwlaan, Prinses Beatrixlaan, Molensingel, Hargsingel, Meeuwensingel en de Kerklaan. Binnen de wijken worden een aantal watergangen onderscheiden: rond Bad Groenoord, Molensingel, Hargsingel, Meeuwensingel, achterzijde Kerklaan, Nachtegaallaan, Duivenpad en een paar kleinere slootjes in dorp Kethel.

Tuindorp

Het groene karakter van Tuindorp wordt voornamelijk bepaald door particuliere tuinen. Er wordt hier en daar een strookje openbaar plantsoen of gazon aangetroffen. Binnen Tuindorp staan enkele bomen behorend tot het openbaar groen. Aan de Lijsterbeslaan ligt een groen pleintje met speelvoorzieningen en een parkeerplaats. Langs de randen van de wijk zijn, aangrenzend aan de watergangen, gazons met laanbeplantingen aangelegd. Langs de Schiedamseweg staat een laanbeplanting met Boomhazelaars.

Hargplein

Hargplein wordt gekenmerkt door enkele straatbomen en hier en daar een groen aangelegd pleintje met enkele speelvoorzieningen. De bebouwing is hier dicht op elkaar geplaatst er zijn slechts kleine voor- en achtertuintjes bij de woningen aangelegd. Langs de randen is deze buurt iets groener.

Kethel en Hof van Spaland

Het groene karakter van Kethel en Hof van Spaland wordt voornamelijk bepaald door particuliere tuinen. Hier en daar vindt men een openbare boom of een stukje plantsoen. Belangrijke groenobjecten zijn de parkeerplaats met boombeplanting ter hoogte van de Verspeekstraat, de laanbeplanting langs de Schiedamseweg, Kerklaan en de Zwaluwlaan en het groen aan de achterzijde van Laan van Spaland.

Kethelvaart

Bedrijventerrein Kethelvaart wordt gekenmerkt door straatbomen, bosplantsoenen en heestervakken. Een enkel braakliggend terrein draagt bij aan het groene karakter van deze buurt.

Vogelbuurt

Het groene karakter van de vogelbuurt wordt voornamelijk bepaald door particuliere tuinen. Er staan enkele straatbomen behorend tot het openbaar groen. Langs de randen van de wijk zijn gazons en plantsoenen met laanbeplantingen aangelegd.

Kethel Oost

In 1974 is de wijk Kethel Oost gebouwd met als thema “wonen in het park”. Dit “wonen in het park” is vormgegeven door het creëren van een geleidelijke overgang tussen de privétuinen en de gemeenschappelijke ruimte. Hierdoor ontstaat er een boeiend beeld van beslotenheid en open ruimte en heeft het openbaar groen een semi-openbaar karakter gekregen. De functie van deze gemeenschappelijke ruimte is: “Park” met daarin gemeenschappelijke grasvelden (speelvelden), zit- en speelgelegenheden en informele voetgangersroutes. Voor de inrichting van deze gemeenschappelijke ruimte is in eerste instantie een raamwerk neergelegd bestaande uit jong bosplantsoen met bomen. De wijk kent een actieve bewonersvereniging. In overleg met de bewoners is een gedetailleerde inrichting aangelegd. Het overleg, meedenken en meewerken van de bewoners met de gemeente is een basisuitgangspunt voor de groene opzet van deze wijk.

Door achterstallig onderhoud is het bosplantsoen ver uitgroeid waardoor het parkachtige karakter gaandeweg een bosachtig karakter is geworden. Om de wijk leefbaar te houden is voor het beheer en onderhoud een beheerplan en een plan van aanpak opgesteld.

Bad Groenoord

Bad Groenoord wordt getypeerd als clusterbebouwing in het groen. Op dit terrein wordt gelegenheid geboden aan verschillende sport- en recreatie functies. Zo vind men hier zwembad Groenoord, een sporthal, een bowlingcentrum en een saunacomplex. Binnen het terrein liggen enkele gazons met solitaire bomen. Langs de randen wordt het groen voornamelijk gevormd door hoog opgaand gesloten bosplantsoen.

De huidige parkeerplaats aan de zuidoost zijde van het gebied is aangepland met bomen. De huidige capaciteit van de parkeerplaats is te klein om te voldoen aan de parkeerdruk op deze locatie. Er wordt gezocht naar een mogelijkheid om de capaciteit van de parkeerplaats binnen de huidige contouren te vergroten. Waarschijnlijk zal dit ten kosten gaan van de huidige aanplant.

2.4 *Ontsluitingsstructuur*

Snel verkeer

Het plangebied wordt voor snel verkeer ontsloten door de Churchillweg. Deze vormt de verbinding met het centrum van Schiedam en de Rijksweg A20. Verkeer uit Tuindorp wordt over de Schiedamseweg en de Prinses Beatrixlaan naar de Churchillweg geleid. Verkeer uit Kethel-Dorp en Kethel-Oost wordt via de Zwaluwlaan afgewikkeld. Hierop sluit ook de Slimme Watering aan, zodat de Zwaluwlaan ook deels een ontsluitingsweg is voor meer noordelijk gelegen buurten als Sveaparken en Woudhoek.

Langzaam verkeer

De ontsluitingsstructuur voor snel verkeer, maakt dat het langzame verkeer zich veilig door Kethel e.o. kan bewegen. In de wijk is nauwelijks doorgaand snel verkeer. Alleen fietsers en voetgangers kunnen binnendoor van Tuindorp naar Kethel-Dorp. Het snelle verkeer moet hiervoor gebruik maken van de Churchillweg. Daarnaast kunnen fietsers gebruik maken van de Groenoordstraat (in het verlengde van de Schiedamseweg) om station Nieuwland en/of het centrum van Schiedam te bereiken. Noordwaarts is ook Delft goed per fiets te bereiken via de Harreweg.

Openbaar vervoer

Over de Churchillweg (westelijke plangrens) rijden de trams 21 en 23 van de RET, met haltes bij de Prinses Beatrixlaan en winkelcentrum Spaland. Deze vormen een directe OV-verbinding met het centrum van Rotterdam. Dwars door de buurt, over de Zwaluwlaan, rijdt drie maal per uur bus 51 tussen NS-station Schiedam Centrum en Woudhoek (v.v.). Met de komst van een nieuw station – station Kethel – aan de spoorlijn Schiedam-Delft ten noorden van het Prinses Beatrixpark, neemt de OV-bereikbaarheid van het plangebied sterk toenemen.

Afbeelding 9 toont de ontsluitingsstructuur op een kaartbeeld.



Afbeelding 8 Vekeersstructuur

2.5 Voorzieningen en bedrijvigheid

Maatschappelijke voorzieningen

In het plangebied bevinden zich drie basisscholen. Er is een openbare (Het Windas) en een Christelijke (CB Kethel) basisschool aanwezig en er is een school voor speciaal basisonderwijs (De Poldervaart). Net buiten het plangebied, op Bachplein 578, is nog een Christelijke school voor speciaal basisonderwijs gevestigd.

In de wijk huizen ook enkele kerkgemeenten. Aan de Lindeijerstraat 5 is de 'Plaats van Samenkomst' van het Apostolisch Genootschap Schiedam gevestigd. Aan het Hargplein 101 ligt 'De Ark'; het centrum van de protestantse wijkgemeente. In de Dorpskerk (Noordeinde 10) komt de hervormde gemeente Kethel en Spaland samen. Het Schepphuis, achter de Dorpskerk, dient als 'huiskamer van de kerk' en wordt gebruikt voor condoleances, verjaardagen, maar ook voor wijkbijeenkomsten. In het voormalige zalencentrum De Rank zal een kinderdagverblijf gehuisvest gaan worden.

Aan de Perenlaan 5 is het buurthuis van Tuindorp Wijk- en Bewonersvereniging gevestigd.

Detailhandel en horeca

Met 'Hof van Spaland' beschikt het plangebied over een betrekkelijk groot winkelcentrum met een verzorgingsgebied dat het wijkniveau overstijgt. Het winkelcentrum herbergt iets meer dan 50 winkels. Daarnaast is ook in het oude dorpscentrum van Kethel nog enige detailhandel en horeca te vinden.

Bedrijven en industrie

Ten noordoosten van het oude centrum ligt het kleinschalige bedrijventerrein Kethelvaart. Hier huist een aantal milieutechnisch lichte bedrijven. Daarnaast vindt hier ook bedrijfswonen plaats: combinaties van kleinschalige economische functies en wonen. In de verschillende woonbuurten is ook enige bedrijvigheid aan huis te vinden. Vooral in Kethel-Oost is dit verschijnsel aan de orde. Het betreft hier voornamelijk adviesbureaus en praktijken aan huis.

Sport

Sportvoorzieningen zijn in ruime mate aanwezig in het plangebied. Er is een sporthal aanwezig en er zijn verschillende voetbalverenigingen. Ook ligt er in het plangebied een hockey- en korfbalvereniging en een zwembad.

Cultuur en Ontspanning

In de bestemming cultuur en ontspanning vallen de Healthcity, Thermes / sauna en een bowling en recreatiecentrum. Het plangebied ligt verder tegen het open gebied van Midden-Delfland. Hier zijn ontspannende wandel- en fietsmogelijkheden.

Gemengd

Onder de gemengde bestemming vallen met name bedrijven, dienstverlening, kantoor, detailhandel en wonen.

Kethelvaart

Ten noorden van de vogelbuurt ligt het kleinschalige bedrijventerrein Kethelvaart. Er huizen hier vele verschillende ondernemingen. Bouwbedrijven en aannemers, specialistische handelsondernemingen (bijvoorbeeld in laboratoriuminstrumenten of orthopedische artikelen), ontwerpers, adviseurs, maar ook een dansstudio en een fitnesscentrum zijn hier gevestigd.

Hof van Spaland

Het winkelcentrum 'Hof van Spaland' is in 1978 geopend. Het is een winkelcentrum van bovenwijks niveau gelegen tussen de Zwaluwlaan en de Lindeijerstraat. In 1996 is het gerenoveerd. Vandaag de dag zijn er iets meer dan 50 winkels gevestigd variërend van warme bakker tot kledingwinkel en van reisbureau tot snackbar. De gemeente heeft de ambitie het winkelcentrum op te waarderen. Daarbij geldt een hoog ambitieniveau met als aandachtspunt de relatie met ontwikkelingen rond het Bachplein. Uitbreiding winkelvloeroppervlak, woningbouw en parkeerplaatsen worden daarbij niet uitgesloten. Voor de precies gewenste toekomstige ontwikkeling wordt in samenwerking met de winkeliersverenigingen een stedenbouwkundige visie opgesteld.

Prinses Beatrixpark

Het Prinses Beatrixpark beslaat ongeveer de helft van het plangebied. Het is een waterrijk park met in het centrum een kinderboerderij, een heemtuin, een pannenkoekenhuis en een grote speeltuin. In het noorden ligt het grote volkstuincomplex Thurlede en in het oosten, tegen de spoorlijn, ligt het sportpark Thurlede. Langs de westzijde van het park loopt de middeleeuwse Poldervaart.

Sportpark Kethel

Rond sportpark Kethel speelt al jaren een discussie over de in de toekomst gewenste ontwikkeling. De verenigingen die van het sportpark gebruik maken, zijn langzaam maar zeker uit hun jasje gegroeid en er is een nijpend gebrek aan parkeervoorzieningen.

Zwembad Groenoord e.o.

Zwembad Groenoord e.o. is een klein sport- en ontspanningcluster gevestigd in het zuiden van het plangebied. Het bestaat uit een groot sport- en recreatiebad (Groenoord), het 'sauna en beautycenter Thermen Holiday', twee sporthallen³, een bowlingbaan en een onlangs geopend fitnesscentrum. De belangrijkste opgave ligt hier op parkeergebied. Onderzoek heeft uitgewezen dat er op piekmomenten een tekort is aan circa 200 parkeerplaatsen. Hierin is ook de behoefte van sportpark Kethel meegenomen.

³ Waarvan één, de Margriethal, aan de andere kant van de A20 buiten het plangebied is gelegen, maar waarvan binnen het plangebied wel parkeerdruk wordt ondervonden.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nota Ruimte, ruimte voor ontwikkeling

In januari 2006 werd de Nota Ruimte definitief door het Rijk vastgesteld. Hierin wordt in hoofdlijnen het nationale ruimtelijke beleid tot 2020 met vooruitblikken tot 2030 uiteengezet. Het motto van de Nota is: 'decentraal wat kan, centraal wat moet'.

Met de Nota Ruimte worden vier hoofddoelen nagestreefd:

- Versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland.
- Krachtige steden en een vitaal platteland.
- Borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden.
- Borging van veiligheid.

De in de Nota Ruimte verwoorde doelstellingen hebben inmiddels hun weg gevonden naar beleid op provinciaal, regionaal en lokaal niveau.

Ontwerp AMvB Ruimte

Op 29 mei 2009 heeft de Ministerraad op voorstel van voormalig minister Cramer van Ruimte en Milieu ingestemd met het ontwerp Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (hierna te noemen: AMvB Ruimte). Deze AMvB Ruimte heeft van 17 juni tot en met 30 augustus 2009 ter visie gelegen. In deze periode kon een ieder schriftelijk en langs elektronische weg opmerkingen naar voren brengen. Daarna zal de AMvB Ruimte voor advies worden voorgelegd aan de Raad van State. Naar verwachting zal de eerste tranche van de AMvB Ruimte in 2010 in werking treden; de tweede tranche een jaar daarna.

Op grond van artikel 4.3, lid 1 Wet ruimtelijke ordening (hierna te noemen: Wro) kan het Rijk bij algemene maatregel van bestuur (hierna te noemen: AMvB) regels stellen omtrent de inhoud van bestemmingsplannen 'indien nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken'. Het is tevens mogelijk om in een dergelijke AMvB voor Provinciale Staten of Gedeputeerde Staten de verplichting op te nemen om ter uitvoering van de AMvB regels te stellen. De AMvB Ruimte is een AMvB die zowel regels bevat over de inhoud van bestemmingsplannen als regels die moeten worden gesteld door provincies.

In de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid staat een overzicht van alle nationale ruimtelijke belangen die zijn benoemd in de vigerende planologische kernbeslissingen d.d. juni 2008. Per nationaal belang is daarbij aangegeven op welke wijze het Rijk het belang wil realiseren. Ook is aangegeven voor welke gevallen de AMvB bevoegdheid ex artikel 4.3 lid 1 Wro zou moeten worden ingezet.

De AMvB zal gefaseerd worden opgesteld en in werking treden doordat een deel van de beleidskaders nog in ontwikkeling is en nieuw rijksbeleid in voorbereiding is.

De eerste tranche bevat beleidskaders ten aanzien van:

- a. de bundeling van verstedelijking en locatiebeleid economische activiteiten;
- b. de rijksbufferzones;
- c. de ecologische hoofdstructuur;
- d. de nationale landschappen (inclusief de werelderfgoedgebieden Stelling van Amsterdam en de Beemster);
- e. het kustfundament;

- f. de grote rivieren;
- g. het basisrecreatietoervaarnet;
- h. het regionaal watersysteem;
- i. de kaders uit het Tweede Project Structuurschema Militaire Terreinen;
- j. de kaders uit het PKB Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- k. de kaders uit de PKB Derde Nota Waddenzee.

De AMvB Ruimte bevat uitsluitend een vertaling van kaderstellende uitspraken. Vooralsnog is er geen sprake van nieuw of aanvullend beleid of regelgeving.

De tweede tranche zal de beleidskaders bevatten, waarvan bekend is dat deze als gevolg van de totstandkoming van voorgenomen structuurvisies zullen worden aangevuld. Daarbij gaat het onder andere om het beleidskader ten aanzien van het IJsselmeergebied dat met de inwerkingtreding van het Nationaal Waterplan (naar verwachting eind 2009) zal worden verrijkt.

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet dat in december 2009 in werking is getreden. Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Belangrijke onderdelen van het Nationaal Waterplan zijn het nieuwe beleid op het gebied van waterveiligheid, het beleid voor het IJsselmeergebied, het Noordzeebeleid en de Stroomgebiedbeheerplannen op grond van de KRW.

Mensen, Wensen, Wonen

In 2000 is door het Rijk de Nota 'Mensen, Wensen, Wonen; Wonen in de 21^{ste} eeuw' Vastgesteld. Hierin staat het rijksbeleid op het gebied van wonen uiteengezet. De kern van het beleid is een keuze voor kwaliteit in plaats van kwantiteit. De woonwensen van burgers dienen centraal te staan, waarbij het beleid niet langer gericht is op huisvesten, maar op wonen. De *"traditionele confectieaanpak in de Nederlandse woningbouw"* is hiertoe niet langer toereikend. *"De burger wil een maatpak dat lekker zit en vele functies kan vervullen (huis-, werk- en studieplek)."* Om dit maatpak te kunnen leveren worden vijf kernopgaven benoemd:

- Vergroten van de zeggenschap over de woning en de woonomgeving
- Kansen scheppen voor mensen in kwetsbare posities
- Bevorderen van wonen en zorg op maat
- Verbeteren van de stedelijke woonkwaliteit
- Tegemoet komen aan groene woonwensen

Grotestedenbeleid

Het nationale Grotestedenbeleid bestaat sinds 1994 en richt zich op het verbeteren en versterken van de steden. Naast de vier grote steden Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht maken nog 26 steden deel uit van het Grotestedenbeleid; Schiedam is daar één van. Schiedam heeft zich actief ingezet om deel uit te maken van het Grotestedenbeleid. Het biedt extra kansen en mogelijkheden om de stad vooruit te helpen.

Doelstelling van het beleid is om een krachtige stad te realiseren. Dit moet bereikt worden door de onderstaande vijf uitgangspunten te hanteren, welke ongewijzigd blijven met de decentralisatie van het stedenbeleid in periode van 2010 tot 2014:

1. het verbeteren van de objectieve en de subjectieve veiligheid;
2. het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving;
3. het verbeteren van de sociale kwaliteit van de leefomgeving;
4. het binden van de midden- en hogere inkomensgroepen aan de stad;
5. het vergroten van economische kracht van de stad.

In het kader van het Grotestedenbeleid heeft de gemeente Schiedam in 2009 een MeerjarenOntwikkelingsProgramma (MOP) voor de periode van 2010 tot 2015 opgesteld.

3.2 *Provinciaal en Regionaal beleid*

Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020

Met de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie Zuid-Holland 2020 (PRSV2020) uit 2004 presenteert de provincie Zuid-Holland een richtinggevend kader waarmee verschillende Zuid-Hollandse streekplannen worden geïntegreerd. Het streekplan dat betrekking heeft op het Schiedamse is het Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020 (RR2020) dat in 2005 is vastgesteld. Dit plan dient tegelijkertijd als streekplan voor de provincie en als regionaal structuurplan voor de Stadsregio Rotterdam.

De ontwikkelingsstrategie, zoals gepresenteerd in het RR2020, beschrijft tien punten waar de regio Rotterdam op dient in te zetten. Hierbij zitten geen punten die direct betrekking hebben op Kethel. In het RR2020 worden enkele gebieden aangegeven als herstructureringswijken. Hieronder bevinden zich ook enkele naoorlogse wijken, zoals Nieuwland in Schiedam. De naoorlogse buurten binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan zijn hierin echter niet als herstructureringswijk getypeerd. Met het oog op milieu wordt onder meer ingezet op efficiënt ruimtegebruik, het vrijhouden van het groenblauwe raamwerk van intensieve verstedelijking en het integreren van natuur en water in het stedelijk gebied.

Interimbeleid / Regels voor Ruimte

Na de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening op 1 juli 2008 is, voor wat betreft het ruimtelijk beleid van de provincie, de focus gericht op het provinciaal belang. Om hieraan op een goede wijze invulling te geven stellen Provinciale Staten naar verwachting in 2010 de provinciale structuurvisie vast. Voor de periode tussen 1 juli 2008 en de vaststelling van de structuurvisie is interimbeleid geformuleerd.

Het vastgestelde interimbeleid heeft tot doel aan te geven welke onderdelen van het bestaande ruimtelijk beleid tot de vaststelling van de structuurvisie worden gezien als zijnde provinciaal belang. Het interimbeleid heeft nadrukkelijk niet tot doel nieuwe beleidsuitspraken te doen over kwesties die de provincie wil regelen in de provinciale structuurvisie.

Met het interimbeleid geeft de provincie aan hoe zij met het bestaand ruimtelijk beleid omgaat gedurende de interimperiode. Hierbij geldt dat het bestaand ruimtelijk beleid het vertrekpunt vormt voor het formuleren van interimbeleid. Daarbij worden de streekplannen evenals de nota Regels voor Ruimte gezien als de bestaande beleidskaders.

Naast de streekplannen vormt de nota Regels voor Ruimte het kader waaraan gemeentelijke plannen dienen te voldoen. De nota is een uitwerking van algemeen in de streekplannen geformuleerd beleid en kan daarom niet los worden gezien van de streekplannen. Daarom vindt de provincie het van belang om de inhoud van de nota Regels voor Ruimte op te nemen in het interimbeleid.

Ook voor de inhoud van de nota Regels voor Ruimte geldt dat deze gedurende de interimperiode blijft gehandhaafd. In het bij het interimbeleid behorende schema van de nota Regels voor Ruimte is aangegeven welke onderdelen van het beleid ook na 1 juli 2008 onverminderd als provinciaal belang worden beschouwd. Voor Kethel is onder meer het volgende van belang:

Detailhandel

Nieuwe voorzieningen moeten worden gerealiseerd in de centra van steden, dorpen en wijken. Een uitzondering hierop is mogelijk voor onder andere buurt- en gemakswinkels.

Water

Als ruimtelijke ingrepen de waterkwaliteit negatief beïnvloeden moet ruimte worden gereserveerd voor maatregelen om het kwaliteitsverlies te compenseren.

Archeologie en cultuurhistorie

Archeologisch waardevolle gebieden moeten worden beschermd. Ter bescherming en beheer van archeologische waarden zoals:

- beschermde archeologische monumenten, en;
- terreinen met archeologische waarden volgens de Archeologische Monumentenkaart en/of de Cultuurhistorische Hoofdstructuur van Zuid- Holland

dienen bestemmingsplannen een juridische regeling te bevatten die in voldoende mate bescherming biedt tegen werkzaamheden die zouden kunnen leiden tot verstoring van het bodemarchief. In deze regeling dient aandacht te worden besteed aan de rol van het bevoegd gezag.

In gebieden die in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur zijn aangemerkt als gebieden met een zeer grote tot redelijke kans op archeologische sporen dient bij het voorbereiden van verstorende plannen verplicht verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. In ruimtelijke plannen dient aandacht te worden besteed aan de conclusies en de eventuele ruimtelijke consequenties van het verkennend onderzoek.

Structuurvisie "Visie op Zuid-Holland"

De provincie Zuid-Holland heeft op 2 juli 2010 de integrale ruimtelijke structuurvisie voor het hele grondgebied van de provincie vastgesteld. Deze structuurvisie bevat de ambities van provinciaal belang voor de periode tot 2020 met een doorkijk naar 2040. Ook de aanpak om samen met andere partijen de doelen te bereiken komt aan de orde. Het accent daarbij ligt op sturing vooraf en sturing op kwaliteit.

De kern van Visie op Zuid-Holland is het versterken van samenhang, herkenbaarheid en diversiteit binnen Zuid-Holland. Dit draagt bij aan een goede kwaliteit van leven en een sterke economische concurrentiepositie. Duurzame ontwikkeling en klimaatbestendigheid zijn belangrijke pijlers. Dit wil de provincie bereiken door middel van realisering van een samenhangend stedelijk en landschappelijk netwerk. Goede bereikbaarheid, een divers aanbod van woon- en werkmilieus in een aantrekkelijk landschap met ruimte voor water, landbouw en natuur, zijn daarin kenmerkende kwaliteiten.

Het grootste deel van het vigerende beleid past binnen het provinciaal belang zoals geformuleerd in deze structuurvisie.

Dit betekent dat het beleid, zoals dat is beschreven in streekplannen, de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en de Nota Regels voor Ruimte (en derhalve ook in het Interimbeleid) is overgenomen. Wel zijn nieuwe accenten gelegd of is de koers iets gewijzigd op basis van trends, ontwikkelingen en de sturingsfilosofie van de provincie.

Vanaf het moment van vaststelling zijn de structuurvisie, samen met de hierna beschreven provinciale verordening, voor het hele gebied van de provincie het geldende ruimtelijk beleid. De structuurvisie vervangt dan het hiervoor beschreven Interim-beleid voor de provinciale ruimtelijke ordening.

Verordening Ruimte Zuid-Holland

Voor de uitvoering van het eigen provinciaal ruimtelijk belang, zoals neergelegd in "Visie op Zuid-Holland", heeft de provincie diverse mogelijkheden voorhanden. Een groot deel van de gewenste ontwikkelingen zal worden bereikt door goed en gezamenlijk overleg, het inzetten van financiële middelen, stimulerende maatregelen, afspraken en overeenkomsten etc. Voor zover echter daarmee de gestelde doelen niet of niet volledig kunnen worden bereikt beschikt elke overheidslaag over eigen wettelijke bevoegdheden/instrumenten op grond van het uitgangspunt: geen verantwoordelijkheid zonder bijbehorende bevoegdheden.

Voor een aantal belangen is daarbij geconstateerd dat doorwerking en borging het beste via het instrument van de provinciale verordening kan plaatsvinden. Het gaat daar bij met name om zaken die generiek van aard zijn (relevant voor alle gemeenten of een bepaalde groep gemeenten) en in eerste instantie vooral een werend of beperkend karakter hebben. Voor meer ontwikkelingsgerichte zaken of projecten die slechts in één gemeente spelen zijn andere instrumenten, zoals de proactieve aanwijzing en het inpassingsplan, meer geschikt.

In deze verordening zijn regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de inhoud van de toelichting van bestemmingsplannen. De verordening heeft slechts betrekking op een beperkt aantal onderwerpen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient daarom ook rekening te worden gehouden met ander provinciaal beleid. De onderwerpen (en het beleid) luiden samengevat als volgt (voor zover van toepassing op bestemmingsplan Kethel):

Art.	Onderdeel	Strekking
1 - 7	Onderdelen landelijk gebied / EHS	<i>n.v.t. op dit plan</i>
8	Kantoren	<i>n.v.t. op dit plan</i>
9	Bedrijventerreinen	<i>n.v.t. op dit plan</i>
10	Detailhandel	In beginsel geen <i>nieuwe</i> detailhandel buiten winkelconcentraties, behoudens (o.a.) buurt- en gemakswinkels.
11	Waterkeringen	Waarborging (primaire) waterkeringen.
12	Buitendijkse gebieden	<i>n.v.t. op dit plan</i>
13	Gevaarlijke stoffen / externe veiligheid	Onderzoek bij nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare gebieden langs transportroutes gevaarlijke stoffen.
14	Molenbiotoop	Regeling molenbiotoop rond traditionele windmolens (straal 100 m / 400 m)
15	Archeologie	▪ terrein zeer hoge arch. waarde: passende bestemming/verstoring uitsluiten ▪ terrein hoge arch. waarde: onderzoeksverplichting. Indien verstoring onvermijdelijk > waarde veilig stellen ▪ terrein zeer grote / redelijk tot grote kans arch. sporen: onderzoek vanaf 100 m²
16	Landgoederenbiotoop	<i>n.v.t. op dit plan</i>

Woonvisie Zuid-Holland 2005-2014

In 2005 presenteerde de provincie haar Woonvisie tot 2015. Hiermee geeft zij aan wat het provinciale woonbeleid is voor de komende jaren. In het verlengde van de Nota 'Mensen, Wensen, Wonen' ligt in de Woonvisie de nadruk op het bieden van passende woningen aan alle groepen. Hierbij wordt een aantal 'kwalitatieve accenten' uitgelicht. De provincie streeft naar:

- 50 % van de nieuwe woningbehoefte realiseren door middel van verdichting en/of inbreiding.
- Handhaven van de bestaande sociale voorraad van ongeveer 30% van de totale woningvoorraad.
- Aandacht voor de realisatie van seniorenwoningen; ook om woningen voor starters en doorstromers vrij te maken.
- Differentiatie van stedelijke woonmilieus.
- Aandacht voor de bouw van woningen in het dure landelijke segment.

3.3 *Gemeentelijk/lokaal beleid*

Vigerende bestemmingsplannen

Op het moment zijn er verschillende bestemmingsplannen die betrekking hebben op het plangebied waarvoor dit bestemmingsplan wordt opgesteld. Zij zijn allen meer dan 10 jaar oud en het oudste (Schiedam in hoofdzaak) stamt uit 1944.

Stadsvisie

Op 28 september 2009 heeft de raad de "Stadsvisie Schiedam 2030" vastgesteld. Deze stadsvisie geldt als een structuurvisie als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening. De stadsvisie is tot stand gekomen in samenspraak met veel partijen uit de stad. In dit kader is van december 2008 tot en met april 2009 een interactief traject uitgevoerd met een grote betrokkenheid van burgers, partners, ondernemers en raadsleden. De uitkomsten van dit traject zijn opgenomen in de stadsvisie.

In de stadsvisie wordt geconcludeerd dat het onmogelijk is om alle hoofdogaven tegelijk uit te voeren. Daarom vormen de hoofdogaven het kader waar, binnen de periode 2010-2030, ruimtelijke werkzaamheden uit voortvloeien. In de stadsvisie worden acht ruimtelijke opgaven onderscheiden. Op deze opgaven wil de gemeente zich de komende jaren focussen. Een tweetal daarvan is relevant voor het onderhavige plangebied.

Versterken groene longen

Voor de groengebieden wordt gestreefd naar een zo hoog mogelijk inrichtingsniveau met goede gebruiksmogelijkheden voor de stedeling, gekoppeld aan een hoogwaardig beheer. Dit streven betreft de gebieden Poldervaart, Polderwetering, Harreweg, Park Kethel, Beatrixpark en de diverse stadsparken. Daarnaast is het een opgave om het landschap van Midden-Delfland voor de toekomst te behouden en de functies voor boeren, recreanten en natuur te combineren. Deze opgave is verwoord in de "Toekomstvisie Midden-Delfland 2025" en wordt verder uitgewerkt in een landschapsonwikkelingsplan.

Doorgaan met de wijkenaanpak

In het kader van integrale gebiedsontwikkeling wordt de wijkenaanpak doorgezet. De aanpak richt zich op het verbinden van de Grotestedenbeleid-thema's sociaal, fysiek, economie en veiligheid. Naast deze specifieke gebieden krijgen de overige wijken ook middelen ter beschikking om in het kader van de sociale en fysieke thema's hun wijk aan te pakken.

Bij het wijkgericht werken staat de betrokkenheid van bewoners centraal. De aanpak is dan ook niet alleen gericht op het bestrijden van overlast, het tegengaan van verloedering en het wegnemen van onveiligheidsgevoelens, maar ook het bestrijden van werkloosheid en het wegwerken van opvoedings-

en integratieproblemen. Ook het onderhouden van gebouwen, fysieke herstructurering en een mooie openbare ruimte maken onderdeel uit van de aanpak.

Meerjarenontwikkelingsprogramma

Het Meerjaren ontwikkelingsprogramma Schiedam 2010-2015 (MOP) is op 19 december 2009 vastgesteld. Het MOP geeft, als onderdeel van het nationale Grotestedenbeleid, voor de periode van 2010 tot 2015 weer op welke wijze enkele fysieke dimensies van de stadsvisie zullen worden uitgewerkt. Projecten uit het MOP die betrekking op het plangebied hebben zijn:

- bevorderen van de kwaliteit en differentiatie van de woningvoorraad;
- bevorderen van de fysieke kwaliteit van de leefomgeving.

In dit bestemmingsplan wordt voor wat betreft het wonen de bestaande situatie vastgelegd. Dit houdt in dat de bestaande woningdifferentiatie behouden blijft. De belangrijke groen- en watergebieden zijn flexibel bestemd om de openbare ruimte zo aantrekkelijk en gevarieerd mogelijk te houden. Voor het wijkpark is een groenbestemming opgenomen. Deze bestemming biedt ruimte voor het inrichten van het Beatrixpark. De mogelijkheid om het Beatrixpark op een dergelijke wijze in te richten kan de aantrekkelijkheid en de leefbaarheid van het park vergroten.

Ontwikkelingsvisie Beatrixpark

Bij besluit van 3 november 2009 is de Ontwikkelingsvisie Beatrixpark door het college vastgesteld. Hierin worden de kaders, gericht op de lange termijn, aangegeven waarbinnen revitalisering van het park plaats gaat vinden. De ambitie is om de sterke punten van het park te benadrukken en oplossingen te bieden voor de huidige problemen van het park. Doel is om het park te ontwikkelen tot een park dat veilig en attractief is en waar de bewoners van Schiedam en omliggende steden graag vertoeven.

Kadernotitie Hof van Spaland/Bachplein

Het doel van deze notitie is het bieden van een duidelijk ontwikkelingskader voor het Hof van Spaland/Bachplein. Het is een gemeenschappelijk toetsingskader voor alle ontwikkelingsinitiatieven voor dit gebied. In dit gebied is meer ruimtelijke en functionele samenhang gewenst. Omdat de ontwikkelingen in dit gebied nog niet concreet zijn, zijn deze niet meegenomen in onderhavig bestemmingsplan. Toekomstige ontwikkelingen zullen echter aan deze notitie worden getoetst.

Beleidsplan Wonen (2003)

In augustus 2003 is door de afdeling wonen van Schiedam het Beleidsplan Wonen gepresenteerd. Deze nota biedt de visie van de gemeente op het wonen in het algemeen en de herstructurering in het bijzonder. Voor het gebied Kethel e.o. is herstructurering niet aan de orde, maar algemene gemeentelijke ambities op het gebied van wonen zijn wel van toepassing. Met haar woonbeleid wil de gemeente Schiedam:

- doorstroming bevorderen (zo mogelijk binnen de wijk);
- (nieuwe) inwoners met hogere inkomens aantrekken en behouden met het oog op sociale differentiatie van wijken en het in stand houden van maatschappelijk draagvlak voor culturele, welzijns- en winkelvoorzieningen;
- door de bestaande stedelijke bevolking gewenste wooncarrières mogelijk maken.

Volkshuisvestingsplan 2008-2010

Omdat het college heeft besloten dat het Beleidsplan Wonen aan actualisatie toe is, heeft de gemeente inmiddels een nieuw Volkshuisvestingsplan opgesteld. Dit plan is nog in concept, maar het biedt wel een meer actueel inzicht in het woonbeleid van de gemeente Schiedam. Het plan is nog steeds gebaseerd op het Beleidsplan Wonen uit 2003, met als belangrijkste aanvulling dat meer wordt ingezet op een veelzijdiger aanbod van woonmilieus. Dit resulteert in de volgend concrete actiepunten:

- 20% bereikbare woningen is uitgangspunt in elk plan of deelgebied, met daarnaast een goede spreiding over alle prijsklassen en woningtypen;
- bij nieuwbouw van grotere aantallen: differentiatie in woningtypen en prijsklassen;
- extra aandacht voor eengezinswoningen in zowel bereikbare huur- als bereikbare koopwoningen;
- forse uitbreiding van het aantal bereikbare starterswoningen;
- uitbreiding van het aantal toegankelijke woningen voor ouderen.

Groene Long

De gemeente Schiedam heeft ter bescherming van de belangrijkste groengebieden, het bestemmingsplan Groene Long 2007 vastgesteld, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 6 maart 2008. De gemeente heeft al sinds 1995 een Groenstructuurplan. Hoewel dit plan nog steeds actueel is, heeft het voor burgers geen juridisch bindende waarde. Het bestemmingsplan Groene Long 2007 is opgesteld om het Groenstructuurplan daadwerkelijk als juridisch toetsingskader te laten functioneren. Meer dan de helft van het plangebied van voorliggend bestemmingsplan bestaat uit elementen die deel uitmaken van de Groene Long van Schiedam. Dit zijn het Prinses Beatrixpark inclusief de sportparken Kethel en Thurlede, de voormalige landijsbaan en de omgeving van Zwembad Groenoord en de Poldervaartschool, de natte linten Poldervaart en Hargsingel en de noordrand van het plangebied.

Het bestemmingsplan Groene Long 2007 is vormgegeven als herziening c.q. aanvulling op de vigerende bestemmingsplannen binnen het plangebied. Gebruiksfuncties anders dan een ecologische zijn in het plan positief bestemd, maar vallen met het bestemmingsplan Groene Long 2007 onder een zogenaamde parapluregeling die van toepassing is op alle vigerende bestemmingsplannen binnen het plangebied. Dit betekent dat er een nadere afweging is vereist bij gebruikmaking van bebouwingsmogelijkheden en gebruiksfuncties anders dan groen.

Nota Architectuur en Welstand 2004

In deze nota Architectuur en Welstand 2004 wordt ingegaan op het vigerende beleid ten aanzien van welstand en monumenten. Er wordt tevens kort teruggeblikt op het beleid anno 2003 en daarna wordt de opgave voor de periode van 2004 tot en met 2010 weergegeven. Ook wordt in deze nota de Welstands- en monumentencommissie nader toegelicht en wordt een beoordelingskader voor bouwplannen gegeven.

Voor dit bestemmingsplan is het met name van belang dat de nota voorziet in een bijlage waarin de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing opgenomen is. De bescherming van deze bebouwing is in dit bestemmingsplan ook juridisch geregeld. Voor een nadere beschrijving van het beleid van de nota Architectuur en Welstand 2004 wordt verwezen naar paragraaf 4.2 van deze toelichting alsmede naar bijlage 4 van de planregels.

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

4.1 Hoofdlijnen

De hoofddoelstelling van dit plan is het bieden van een recent juridisch kader voor het plangebied. Daarbij wordt uitgegaan van een, op recente planologische ontwikkelingen afgestemde, eenduidige en overzichtelijke (bestemmings)regeling voor het plangebied.

Inhoudelijk omvat het bestemmingsplan primair een conserverende bestemmingsregeling voor het plangebied van Kethel en omgeving, namelijk de bestaande woonwijken, de centra, de openbare gebieden, de scholen, sportterreinen etc. en de belangrijke groen-, wegen- en waterstructuren. Secundair worden, in beperkte mate, mogelijkheden geboden voor flexibel gebruik en uitbreiding van gebouwen, zodat met het plan goed kan worden aangesloten op de normale maatschappelijke dynamiek.

In het onderhavige bestemmingsplan zijn verder enkele recente (her)ontwikkelingen opgenomen, zoals de bouwlocatie rond Bad Groenoord, maar de besluitvorming hieromtrent heeft reeds in een ander verband plaatsgevonden. Dit betekent dat deze ontwikkelingen in het kader van dit bestemmingsplan niet als "nieuwe" ontwikkeling worden beschouwd. Bovendien zijn er enkele ontwikkelingen gepland, waarvan nog niet zeker is of deze doorgang zullen vinden en, zo ja, op welke wijze en/of op welke termijn dit gebeurt. Deze ontwikkelingen zijn niet in dit bestemmingsplan opgenomen. Indien na vaststelling van dit plan een van deze ontwikkelingen alsnog aan de orde is, dan zal hiervoor een nieuwe, separate procedure moeten worden gevolgd, inclusief de benodigde onderzoeken.

Aldus draagt het voorliggende bestemmingsplan Kethel een conserverend karakter. Ten aanzien van meer of minder concrete ontwikkelingen zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd, waarbij steeds is aangegeven op welke wijze deze (al dan niet) in het bestemmingsplan zijn opgenomen.

- *Behoud van huidige open situatie langs de Schiedamseweg met groen en trapveld en behoud van het zicht op het ecologische gebied er achter.*

In het bestemmingsplan is de bestaande situatie geconserveerd bestemd, met behoud van de normale gebruiksmogelijkheden van de bebouwde percelen.

- *Niet kiezen voor woningbouw nabij de Dorpskerk in Kethel, maar de locatie open houden en kwalitatief hoogwaardig inrichten.*

Er zijn ter plaatse geen nieuwe woonbestemmingen opgenomen. De inrichting van het gebied is mogelijk binnen de opgenomen gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden. Het gehele gebied is verder conserverend bestemd. Bestaande woningen zijn bestemd voor Wonen. Aan de niet-woonfuncties zijn andere passende bestemmingen toegekend, zoals Horeca en Maatschappelijk. Daarnaast zijn enkele percelen (of clusters van percelen) bestemd als Gemengd. Dit betekent dat ter plaatse (een combinatie van) meerdere functies zijn toegestaan. Met andere woorden: de ruimtelijke structuur (bebouwing) ligt grotendeels vast, maar binnen die structuur bestaat de mogelijkheid voor multifunctioneel gebruik.

Omdat niet overal dezelfde (combinatie van) niet-woonfuncties mogelijk of gewenst zijn, is een onderscheid gemaakt in drie gemengde bestemmingen. Een belangrijk onderscheid is bijvoorbeeld dat ter plaatse van de bestemming Gemengd-1, ter plaatse van de Dorpsstraat en omgeving, wel (lichte) bedrijfsfuncties mogelijk zijn gemaakt, maar niet binnen de bestemming Gemengd-2, ter plaatse van het centrumgebied. Overigens betreft het hier percelen die in de huidige situatie reeds een niet-woonfunctie hebben. Er zijn geen bestaande woonpercelen "herbestemd" als Gemengd.

- *Inpassing van de recente bouwlocaties rond Bad Groenoord.*

Het vastgestelde bouwplan is in het bestemmingsplan vertaald in de vorm van de bestemming Cultuur en ontspanning. De toegelaten hoofdfuncties zijn bowling, sauna en wellness. De gebouwen zijn uitsluitend binnen het bouwvlak toegelaten, onder andere vanwege externe veiligheidszones en geluidszones (zie hoofdstuk 6).

- *Rond winkelcentrum Spaland in te zetten op een hoog ambitieniveau met als aandachtspunt de relatie met ontwikkelingen rond het Bachplein. Uitbreiding winkelvloeroppervlak, woningbouw en parkeerplaatsen daarbij niet uit te sluiten.*

Aangezien de planvorming hieromtrent nog niet bekend is, is in het bestemmingsplan de bestaande situatie geconserveerd bestemd. De bestemmingen Centrum en Verkeer - Verblijfsgebied laten uiteraard diverse kleinere aanpassingen binnen het bestaande kader toe, echter geen uitbreiding in oppervlakte of in de hoogte. Verder zijn ook enkele andere functies in de omgeving geconserveerd bestemd, zoals het garagebedrijf en het tankstation aan de Zwaluwlaan en enkele gebouwen met gemengde functies aan de oost- en westzijde van het centrumgebied.

- *In het centrale deel van het Prinses Beatrixpark meer gebouwde functies toestaan. Een structuurvisie in de toekomst opstellen, maar nu niet koppelen aan het bestemmingsplan. Bij opstelling van die structuurvisie uitgaan van behoud parkfunctie.*

De bestaande groenstructuur is hoofdzakelijk conform het bestemmingsplan Groene Long 2007 bestemd. De bestemming is zodanig opgezet dat voldoende flexibiliteit wordt geboden ten aanzien van de verschillende, bij het groen passende gebruiksfuncties en inrichtingsvormen. Zo zijn bijvoorbeeld de diverse paden niet specifiek aangeduid, zodat tracés kunnen worden aangepast. Voor het centrale deel van het park, waarin de kinderboerderij is gelegen, is een afzonderlijke bestemming opgenomen. Ten behoeve van de gebouwen, die in beperkte mate aanwezig zijn, is een flexibele bebouwingsregeling opgenomen. Dit betekent dat in beginsel overal binnen de bestemming gebouwen ten behoeve van de kinderboerderij mogen worden opgericht, en zijn geen bouwvlakken opgenomen. In plaats daarvan is binnen de bestemming een bebouwingspercentage opgenomen. Dit percentage gaat uit van het bestaande bebouwde oppervlak, maar een uitbreiding is mogelijk. Die gaat echter niet zover dat het hele gebied bebouwd mag worden.

- *Bestaande oppervlakte aan sportvelden handhaven.*

In het bestemmingsplan zijn de bestaande sportvelden als zodanig bestemd. Ten behoeve van de gebouwen, die in beperkte mate aanwezig zijn, is een flexibele bebouwingsregeling opgenomen. Dit betekent dat in beginsel overal binnen de bestemming gebouwen ten behoeve van de sportfunctie mogen worden opgericht, en zijn geen bouwvlakken opgenomen. In plaats daarvan is binnen ieder bestemmingsvlak een bebouwingspercentage opgenomen. Dit percentage gaat uit van het bestaande bebouwde oppervlak, maar een beperkte uitbreiding is mogelijk. Daarnaast zijn uiteraard regels gesteld inzake de bouwhoogte en de afstand tot de bestemming Water.

- *De functie van Kethelvaart als bedrijfsterrein te handhaven op de wijze waarop het nu functioneert. Wel bedrijfswoningen toestaan in het nieuwe bestemmingsplan.*

Het bedrijventerrein is bestemd voor bedrijven, conform de bestaande situatie.

Uit milieuzoneringsoogpunt zijn alleen de bestaande bedrijfswoningen bestemd, aangezien wonen op bedrijventerreinen zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Voor wat betreft de toelaatbaarheid van

bedrijfsfuncties is aangesloten bij de recente bedrijvenlijst uit de publicatie "Bedrijven en Milieuzoneering" van de Vereniging Nederlandse Gemeenten.

- *De schoollocatie Nachtegaallaan als schoollocatie te handhaven en de schoollocatie Iepenlaan een flexibele bestemming te geven.*

Aan alle school- en andere maatschappelijke locaties is een brede maatschappelijke bestemming toegerekend. Hierdoor is een flexibel gebruik (passend binnen de maatschappelijke bestemming) mogelijk. Uitbreiding van gebouwen is echter niet of zeer beperkt mogelijk, aangezien het meestal kwetsbare functies betreft, die uit milieuoogpunt niet zondermeer kunnen worden toegelaten.

4.2 Specifieke planonderdelen

Erf- en bijgebouwenregeling

Zoals hiervoor reeds is aangegeven dient in een bestemmingsplan, uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening, zo mogelijk enige planologische ruimte te worden geboden om tegemoet te kunnen komen aan veranderende wensen van bewoners ten aanzien van woninggrootte en woningkwaliteiten. Daartoe is in dit bestemmingsplan de standaard aan- en bijgebouwenregeling van de gemeente Schiedam opgenomen:

- bij ieder hoofdgebouw zijn, op een afstand van minimaal 3 m achter (het denkbeeldig verlengde van) de voorgevel van dat hoofdgebouw, aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen toegestaan;
- de gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een hoofdgebouw mag maximaal 75 m² (35m² bij aaneengesloten woningen) bedragen, mits niet meer dan 40 % van het zij- en achtererf van het hoofdgebouw wordt bebouwd;
- de horizontale diepte van aan- en uitbouwen aan de achtergevel van een hoofdgebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
- de goot- en bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen mag niet meer dan 2,8 m respectievelijk 3 m bedragen;
- de bouwhoogte van overkappingen mag niet meer dan 3 m bedragen;
- de goothoogte van aanbouwen, uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en aangebouwde overkappingen mag maximaal de bouwhoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw bedragen, vermeerderd met 0,25 meter;
- de bouwhoogte van aanbouwen, uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en overkappingen mag maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw bedragen, maar nooit meer dan 6,5 m.

Aan huis verbonden beroepen en bedrijven

Het fenomeen werken aan huis neemt nog steeds toe. Ter voorkoming van ongewenste situaties is in het bestemmingsplan een regeling opgenomen die het uitoefenen van een beroep of bedrijf aan huis in goede banen leidt:

uitoefening van een beroep aan huis

- de voor de beroepsuitoefening te gebruiken vloeroppervlakte mag maximaal 30% per woning bedragen;
- er mag geen onevenredige afbreuk aan de woonfunctie worden gedaan;
- detailhandel en horeca zijn niet toegestaan;
- er mag geen onevenredige milieu- of verkeershinder ontstaan;
- het beroep moet worden uitgeoefend door de bewoner van het betreffende perceel;

uitoefening van een bedrijf aan huis

- de voor de bedrijfsuitoefening te gebruiken vloeroppervlakte mag maximaal 30% per woning bedragen;
- er mag geen onevenredige afbreuk aan de woonfunctie worden gedaan;
- detailhandel en horeca zijn niet toegestaan;
- er mag geen onevenredige milieu- of verkeershinder ontstaan;
- het bedrijf moet worden uitgeoefend door de bewoner van het betreffende perceel;
- toegestaan zijn categorieën A en B van de Staat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging (opgenomen in bijlage 3 van de regels)

Bescherming cultuurhistorische en archeologische waarden

De gemeente Schiedam vult de plicht tot archeologisch onderzoek in het bestemmingsplan als volgt in:

- Voor het terrein van het kerkhof met kerk in Kethel (deelgebied A, zie bijlage 5 van de regels) moet behoud voorop staan. Hier is een afwijking van het bestemmingsplan en/of omgevingsvergunning (aanleggen werken) verplicht voor alle graaf- en bouwwerkzaamheden.
- Ook voor het terrein met de mogelijke omgrachte hofstede (deelgebied B) moet behoud voorop staan. Hier volstaat een afwijking van het bestemmingsplan en/of omgevingsvergunning (aanleggen werken) voor graaf- en bouwwerkzaamheden die dieper reiken dan 0,5 meter beneden maaiveld.
- Voor de rest van het oude dorpsgebied van Kethel en de nog niet intensief bebouwde delen van het plangebied (deelgebieden C) geldt een omgevingsvergunning (aanleggen werken) voor graafwerkzaamheden met een oppervlak groter dan 200 vierkante meter en dieper dan een 0,5 meter beneden maaiveld.
- Voor het overige, al bebouwde gebied (deelgebied D) geldt een omgevingsvergunning (aanleggen werken) voor graafwerkzaamheden met een oppervlak groter dan 200 vierkante meter en dieper dan 1,0 meter beneden maaiveld.

Ten aanzien van de instandhouding van cultuurhistorisch waardevolle (maar niet als monument aangewezen) gebouwen is een afstemmende regeling opgenomen, welke verwijst naar de planologisch relevante aspecten uit de welstandsnota. Het gaat hierbij om enkele straatbeelden in het oude centrum.

Zoals eerder opgemerkt hoeven voor monumenten geen regels te worden opgenomen, aangezien de bescherming daarvan reeds is verzekerd in het kader van de Monumentenwet 1988.

Verkeer

Binnen de regeling voor de verkeersstructuur is onderscheid gemaakt tussen de hoofdverkeersstructuur en de secundaire structuur. De Zwaluwlaan is bestemd als Verkeer, de overige wegen, pleinen, parkeerterreinen e.d. zijn bestemd als Verkeer - Verblijfsgebied. Binnen de eerstgenoemde wegen zijn mede gebiedsontsluitingswegen toegestaan. Dit onderscheid is vereist op grond van het Besluit ruimtelijke ordening.

Volkstuinen

Voor het volkstuinencomplex Thurlede is een specifieke bestemming Recreatie - Volkstuin opgenomen. De bestemmingsregeling is, daar waar het gaat om het gebruik en de bebouwing van gronden, afgestemd op de "voorschriften voor het oprichten, het onderhoud en het gebruik van bouwsels op de door de gemeente Schiedam te verhuren volkstuinencomplexen Thurlede en Vijfsluizen". Er zijn afzonderlijke bouwregels opgesteld voor de tuinhuisjes en voor de gemeenschappelijke gebouwen. Van belang is vooral de maximum oppervlakte per tuinhuisje (28 m²) en de minimale onderlinge afstand tussen de huisjes (4 meter).

Water

Met betrekking tot het waterbeheer zijn de primaire watergangen en waterpartijen specifiek bestemd als Water. Echter ook binnen alle andere bestemmingen zijn, in ondergeschikte mate, waterlopen en waterhuishoudkundige voorzieningen toegestaan.

Verder wordt ter plaatse van de Polderkade een dubbelbestemming Waterkering opgenomen, met aan weerszijde een zone van 20 meter.

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving

5.1 Onderzoeksplicht bij conserverende plannen

Bij het opstellen van een bestemmingsplan geldt normaliter een onderzoeksplicht naar verschillende milieueffecten. Wanneer het bestemmingsplan echter niet voorziet in nieuwe bebouwingsmogelijkheden, maar slechts in het opnieuw vastleggen van de bestaande situatie, dan vervalt de onderzoeksplicht voor een deel van de milieutoetsen. Eén en ander staat, indien relevant, hierna verder toegelicht.

5.2 Geluidhinder

Wegverkeerslawaaï

Vanwege wegverkeerslawaaï zijn de Churchillweg en de Zwaluwlaan aangewezen als gemeentelijke hoofdwegen. Deze wegen zijn zoneplichtig. De overige wegen zijn bestaand of geprojecteerd 30 km/h-gebied. De Wet geluidhinder geeft aan dat 30 km/h niet zoneplichtig zijn. Uiteraard dient bij ontwikkelingen langs dergelijke wegen in het kader van een goede ruimtelijke ordening altijd het geluidsaspect te worden overwogen.

Inzake de buitenstedelijke wegen ondervindt het plangebied aan de zuidgrens geluidsoverlast van de Rijksweg A20 en het Kethelplein. De gemeente kan op dit moment geen subsidieverzoek indienen omdat de sanering is overgedragen aan Rijkswaterstaat, dit in verband met de mogelijke doortrekking van de Rijksweg A4. Indien de Rijksweg A4 doorgang vindt wordt tegelijkertijd de geluidssanering van de directe omgeving ter hand genomen.

Railverkeerslawaaï

Langs de oostzijde van het plangebied loopt de spoorlijn Rotterdam-Delft (traject 550). De breedte van de wettelijke geluidszone bedraagt 700 m. Projecten binnen deze zone dienen akoestisch onderzocht te worden.

In de Wet geluidhinder zijn geen voorschriften opgenomen voor tramlawaai. Voor tracédelen die tussen bebouwing gelegen zijn zal akoestisch onderzoek worden gedaan. Naast geluidsoverlast spelen dan ook gevelreflectie en cumulatie een rol.

Industrielawaai/vliegtuiglawaai

Het plangebied ligt niet in de zone van een gezoneerd industrieterrein en valt ruim buiten de 35 Ke contour van het vliegveld Rotterdam Airport.

Conclusie

Binnen dit plan zijn binnen de genoemde zones geen nieuwe geluidhindergevoelige functies opgenomen. Nader akoestisch onderzoek kan derhalve achterwege blijven.

5.3 Luchtkwaliteit

Eind 2007 is de nieuwe Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Deze wet komt in de plaats van het Besluit luchtkwaliteit 2005. Centraal staat een gebiedsgerichte aanpak via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Deze programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen zodat de luchtkwaliteit wordt verbeterd alsmede gewenste ruimtelijke ontwikkelingen doorgang kunnen vinden. De "oude" luchtkwaliteitseisen blijven in de nieuwe wet bestaan. Nieuw is het hiervoor genoemde NSL. Het NSL kan pas in werking treden wanneer op Europees niveau uitstel is verleend voor de termijn waarbinnen de luchtkwaliteitseisen gerealiseerd moeten zijn.

Een belangrijk nieuw aspect betreft de AMvB "niet in betekenende mate" (nibm). Dit betekent dat als een project minder dan 1% van de grenswaarde voor de stoffen NO₂ en PM10 bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit, het project gewoon doorgang kan vinden. Als het Europese orgaan instemt met de aan te vragen uitstel, wordt deze 1% verhoogd naar 3%. Voor deze projecten hoeft geen toetsing aan de grenswaarden plaats te vinden. De reden hiervoor is dat er in het NSL voldoende maatregelen zijn opgenomen om de bijdrage van deze projecten aan verslechtering van de luchtkwaliteit te compenseren.

Projecten die wel "in betekenende mate" (ibm) bijdragen zijn vaak al opgenomen in het NSL. Het NSL is erop gericht om overals de Europese grenswaarden te halen. Daartoe is een pakket aan maatregelen opgenomen in het NSL, zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeente en provincies. Dit pakket maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd.

Als een project wel in betekenende mate bijdraagt, maar niet is opgenomen in het NSL, kan projectsaldering worden toegepast. Dit is uitgewerkt in de vernieuwde ministeriele regeling "projectsaldering luchtkwaliteit 2007". Dit betekent dat bij het project zogenaamde onlosmakelijke maatregelen worden opgenomen die de luchtkwaliteit verbeteren/niet verslechteren, of projectsaldering wordt toegepast. Saldering dient plaats te vinden in een gebied dat een functionele of geografische relatie heeft met het plangebied.

Daarnaast is de AMvB gevoelige bestemmingen op 16 januari 2009 in werking getreden. Hierin wordt vastgelegd dat nieuwe gevoelige bestemmingen zoals scholen, kinderopvang, bejaarden-, verzorgings- en verpleeghuizen niet te dicht bij wegen mogen worden gebouwd waarop de normen voor luchtkwaliteit worden overschreden. Binnen een zone van 300 meter geldt een onderzoeksplicht voor deze bestemmingen.

Conclusie

Binnen het plangebied zijn er geen projecten die zijn opgenomen in het NSL. Aangezien dit bestemmingsplan in hoofdzaak een conserverend plan betreft omvat het geen projecten die "in betekenende mate" bijdragen aan de luchtkwaliteit. Dit betekent dat het bestemmingsplan voor wat betreft het beleidsveld 'luchtkwaliteit' aanvaardbaar is.

5.4 Externe veiligheid

Wettelijk kader

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (BEVI) van kracht geworden. Overeenkomstig artikel 5 van dit BEVI dient bij een besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) onderzocht te worden in hoeverre er sprake is van aanwezigheid van risicovolle inrichtingen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen de risicocontour voor het plaatsgebonden risico (PR 10⁻⁶ contour) en het groepsrisico (GR) met de eventuele toename hiervan berekend te worden. Het GR dient in de toelichting op het besluit te worden verantwoord.

Eenzelfde aanpak dient gevolgd te worden voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en door de lucht en door buisleidingen. Het kader hiervoor wordt gegeven in de circulaire "Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen" (RNVGS).

Overzicht risico's

Ten aanzien van de externe veiligheid in relatie tot het plangebied zijn de volgende aspecten onderzocht:

- Risicovolle inrichtingen
- Vervoer gevaarlijke stoffen over weg
- Vervoer gevaarlijke stoffen over water
- Vervoer gevaarlijke stoffen over spoor
- Vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen
- Transport door lucht

Risicovolle inrichtingen

In artikel 2 van het BEVI is aangegeven op welke inrichtingen het BEVI van toepassing is. Naast onderzoek of er dergelijke inrichtingen binnen of nabij het plangebied aanwezig zijn is ook onderzocht of er niet-Bevi inrichtingen binnen of nabij het plangebied aanwezig zijn, die als relevant gelden. De risicokaart van de provincie Zuid-Holland en het landelijk risicoregister zijn hierbij gebruikt als informatiebron.

Binnen het plangebied bevindt zich de volgende risicovolle inrichting:

- Autocentrum Nooteboom, Zwaluwlaan 84.

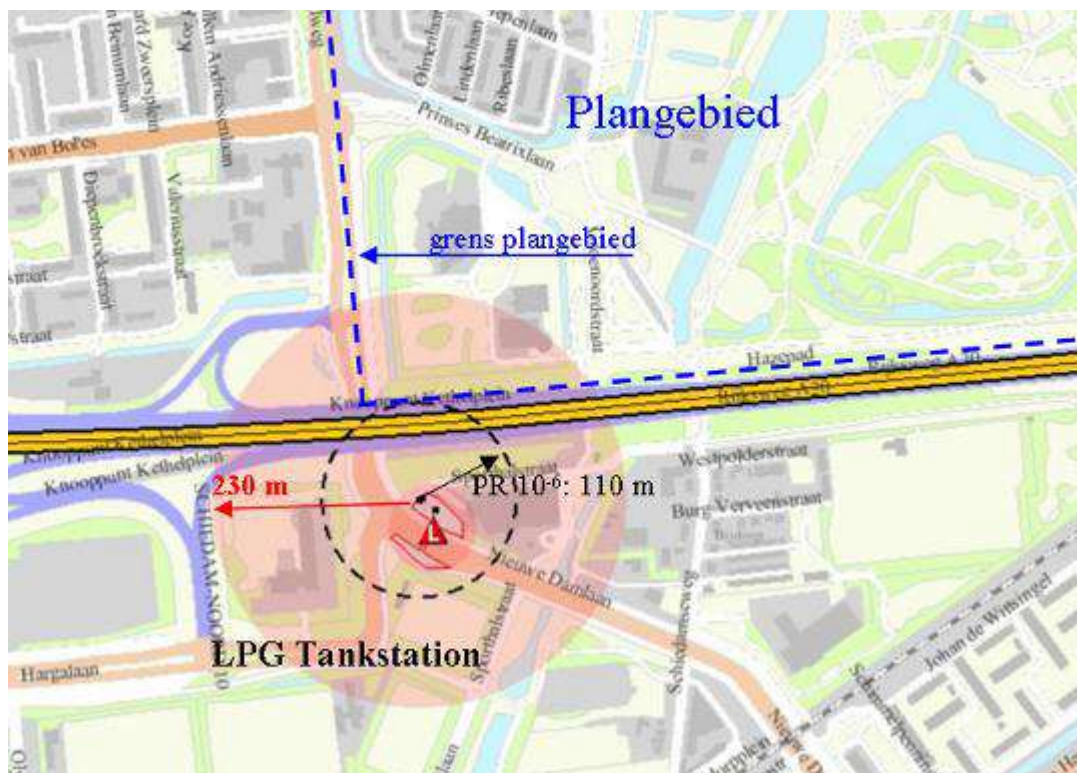
Het betreft een autohandel en –reparatiebedrijf met een benzinestation. Het bedrijf heeft geen PR 10^{-6} /jaar-contour, maar er moet rekening worden gehouden met een invloedsgebied (effectafstand 1% letaal) van 50 meter rondom de opstelplaats van de tankwagens. Binnen een straal van 50 meter van deze inrichting gelden daarom beperkingen voor eventuele ruimtelijke ontwikkelingen. Advisering van de VRR op het gebied van zelfredzaamheid, hulpverlening en rampenbestrijding is dan wenselijk.

Buiten het plangebied bevindt zich de volgende relevante risicovolle inrichting:

- LPG tankstation Kuwait Petroleum, Nieuwe Damlaan 9.

Het LPG station ligt op ca. 120 meter afstand buiten het plangebied. De LPG doorzet wordt voorlopig aangehouden op $1500 \text{ m}^3/\text{jaar}$. De werkelijke doorzet bedraagt naar alle waarschijnlijkheid minder dan 1500 m^3 , maar is nog niet vastgelegd in de milieuvergunning van de inrichting. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (REVI) uit 2004 wordt aangegeven dat voor een LPG tankstation met een doorzet van 1000 tot 1500 m^3 de PR 10^{-6} /jaar-contour op 110 meter vanaf het vulpunt ligt en het invloedsgebied 150 meter bedraagt. De VRR hanteert bij LPG echter een invloedsgebied van 230 meter (effectafstand 1% letaal). De PR 10^{-6} contour van het LPG tankstation ligt buiten het plangebied. Het invloedsgebied ligt echter voor een deel over het plangebied (zie onderstaande figuur).

De grens van het plangebied ligt op ca. 120 meter van het LPG tankstation, de meeste objecten in het plangebied liggen buiten het officiële invloedsgebied van het LPG tankstation (150 meter), uitgaande van de afstanden uit de REVI. Enkele woningen vallen echter wel binnen het invloedsgebied dat door de VRR wordt gehanteerd (230 meter). Bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen dit gebied wordt geadviseerd de VRR om advies te vragen ten aanzien van het groepsrisico, zoals zelfredzaamheid, hulpverlening en rampenbestrijding.



Afbeelding 10: LPG tankstation met risicocontouren, ligging t.o.v. plangebied.

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Over de rijksweg A20 vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. In 2006 zijn tellingen uitgevoerd tussen het Kethelplein en het Kleinpolderplein. Vooruitlopend op publicatie van deze gegevens zijn de cijfers voor dit traject (tellocatie Z49) verstrekt door Rijkswaterstaat. Daarnaast is met betrekking tot de ontwikkeling van de vervoersstromen gekeken naar de rapportage “verkeersgegevens voor de MER Schieveste” van Goudappel Coffeng.

De gegevens in onderstaande tabel zijn de cijfers uit de tellingen van 2006 vermeerderd met de door Goudappel Coffeng verwachte toenames voor 2020, zonder doortrekken van de snelweg A4.

Tabel 1: vervoersintensiteiten over de A20 bij Schiedam

STOF CATEGORIE ⁴	VERVOERSINTENSITEIT (TANKWAGENS/JAAR)	
	2006	2020 (toename 30%)
LF1	15.220	19.786
LF2	47.858	62.215
LT1	243	316
LT2	562	731
GF3	631	820
GT3	63	82
Totaal	64.557	83.950

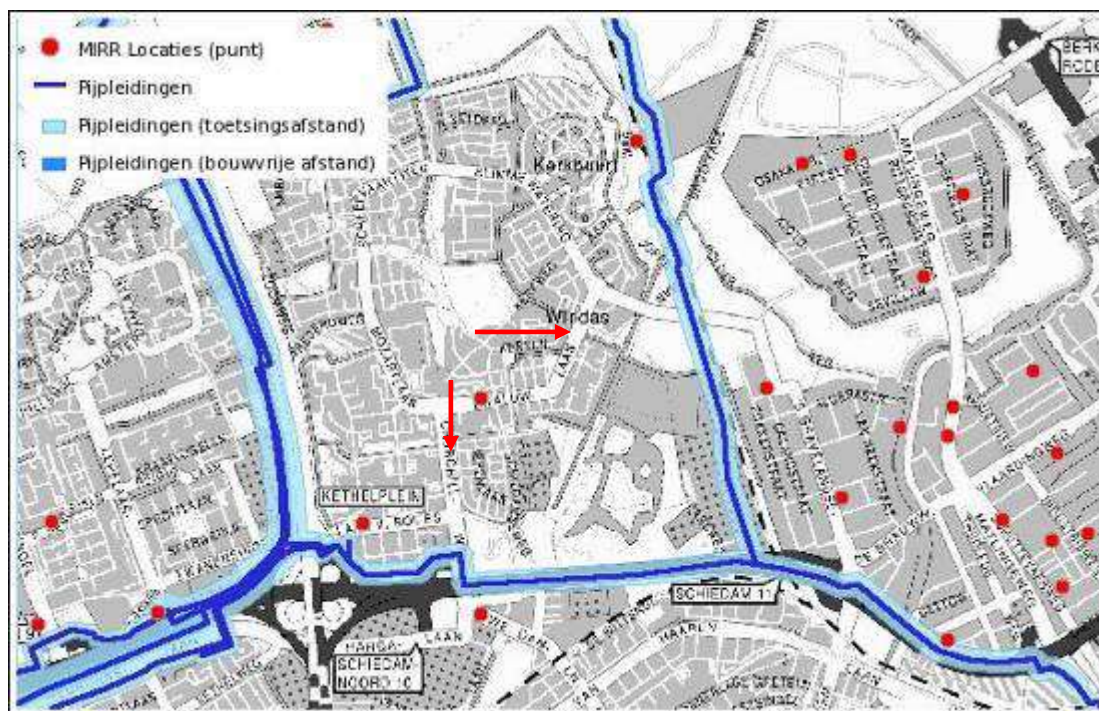
⁴ Indeling conform "Systematiek voor indeling van stoffen ten behoeve van risicoberekeningen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen; 2e editie" van AVIV uit 1999 en "Telmethode voor het vervoer van gevaarlijke stoffen op de weg" van AVV uit 2005

Om een beeld te schetsen van de externe veiligheidssituatie bij Schiedam Kethel, is gebruik gemaakt van de PR risicoberekeningen uit de MER Schieveste en van de vuistregels uit de “Handreiking externe veiligheid vervoer gevaarlijke stoffen” (VNG, 1998).

Recentelijk zijn door de DCMR (voor de MER Schieveste) risicoberekeningen uitgevoerd voor de A20. Het gebied Schieveste ligt, net als Kethel aan het deel van de A20 waar bovenstaande tellingen betrekking op hebben. Bij geen van de voor Schieveste uitgevoerde berekeningen was sprake van een PR 10^{-6} contour buiten het wegvlak. Het plaatsgebonden risico vormt dus eveneens geen belemmering voor het gebied Kethel.

Voor een inventarisatie van de belemmeringen door het groepsrisico, zijn de transporten vergeleken met de “Vuistregels vervoer gevaarlijke stoffen over de weg” (ontleend uit de “Handreiking externe veiligheid vervoer gevaarlijke stoffen”, VNG 1998). Om te bepalen of het groepsrisico de oriënterende waarde overschrijdt, en zo een belemmering vormt voor het gebied, zijn in de “vuistregels” ook tabellen opgenomen.

Bij ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van de snelweg zal aan de hand van de oriënterende waarde het groepsrisico getoetst moeten worden. Wordt deze overschreden, zal een kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd moeten worden. Om de oriënterende waarde van het groepsrisico niet te overschrijden, moet de bevolkingsdichtheid bij het westelijke deel van Kethel onder de 20 personen per hectare zijn⁵. Door het Beatrixpark kan gesteld worden dat de bevolkingsdichtheid niet boven de 20 inw./ha komt. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de A20 momenteel geen knelpunten oplevert. Bij ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van de snelweg (maximaal 350 meter) zal alsnog het groepsrisico getoetst moeten worden.



Afbeelding 11: overzicht van buisleidingen in omgeving van plangebied Kethel

⁵ Uitgangspunt is een ‘eenzijdige bebouwing’ bij een maximum van.

Vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Om het plan liggen aan de zuid- oostzijde buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen vervoerd worden. Het zijn beide 16" aardgastransportleiding met een ontwerpdruk van 40 bar. In de figuur op de volgende pagina zijn deze leidingen aangegeven met een rode pijl. De andere leidingen in de figuur liggen op een dusdanige afstand van het plangebied, dat zij niet relevant zijn gebleken.

Aardgastransportleidingen

Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van aardgastransportleidingen is in 1984 door VROM een circulaire uitgegeven: "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen". De circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (V&W, 2004) verwijst voor aardgastransportleidingen naar de circulaire uit 1984.

Uitgangspunt van de regeling is de zogenaamde "toetsingsafstand". Deze komt overeen met de effectafstand van een aardgasleiding. Uitgangspunt is om niet binnen de toetsingsafstand te bouwen, tenzij er overwegingen van planologische, technische of economische aard zijn om dit wel te doen. Omdat het aanhouden van de toetsingsafstand niet altijd mogelijk zal zijn, vermeldt de regeling ook minimumafstanden (de bebouwingsafstanden) die in ieder geval gelden als de toetsingsafstand niet haalbaar blijkt.

De circulaire leidt dan tot een indeling in verschillende zones nabij een aardgastransportleiding:

1. een belemmerde strook vastgelegd in het zakelijk recht, waar geen bebouwing is toegestaan;
2. een gebied waar incidentele bebouwing en minder kwetsbare objecten zijn toegestaan;
3. een gebied waar woonbebouwing en andere kwetsbare objecten zijn toegestaan;
4. een gebied waarbij alles is toegestaan en geen extra aandacht voor de risico's geldt.

Overeenkomstig de circulaire geldt voor de aardgastransportleidingen in het plangebied:

1. in beginsel geen bebouwing van 0-4 meter vanaf de leiding;
2. een minimale bebouwingsafstand van 4 meter bij incidentele bebouwing, bijzondere objecten categorie II en overige bebouwing;
3. een minimale bebouwingsafstand bij woonbebouwing en flats van 20 meter bij de 16" aardgasleiding
4. de minimale toetsingafstand bij de 16" aardgasleiding van 55 meter.

Naast de risicoafstanden (bebouwingsafstand en toetsingsafstand) zijn voor aardgasleidingen ook maximale effectafstanden bekend. De VRR (februari 2007) heeft in 2006 de 1% letaliteitsafstanden bepaald⁶. Voor de 16" en 40 bar buisleidingen is deze afstand 170 meter.

De effectafstanden van de leidingen liggen over een deel van het plangebied Kethel. Ieder plan binnen de door de VRR aangegeven effectafstand van een hogedruk aardgasleiding, moet om advies worden voorgelegd aan de VRR. Daarbij zal de VRR in de gelegenheid gesteld moeten worden om advies uit te brengen met betrekking tot zelfredzaamheid, rampenbestrijding en hulpverlening bij de planontwikkelingen.

Het RIVM heeft begin februari 2007 laten weten dat de invulling van de nieuwe rekenmethodiek voor het berekenen van risicoafstanden van buisleidingen vrijwel is afgerond. De definitieve risicoafstanden zullen veelal kleiner zijn dan de eerder conservatief berekende afstanden van het RIVM. De nieuwe (definitieve) afstanden moeten formeel nog bestuurlijk worden vastgesteld. Geadviseerd wordt

⁶ De effectafstand 1% letaliteit is de afstand waarbinnen, als gevolg van een calamiteit met de aardgasleiding, ten minste 1% van de personen die zich binnen die afstand bevinden, kan komen te overlijden.

om de definitieve risicoafstanden voor de aardgastransportleiding te hanteren voor toekomstige ontwikkelingen in het plangebied. Zodra dit bij de DCMR bekend is zal de gemeente Schiedam hierover worden geïnformeerd.

Vervoer gevaarlijke stoffen over water

In de omgeving van het plangebied zijn geen waterwegen aanwezig waar mogelijk gevaarlijke stoffen over getransporteerd kunnen worden. Vervoer over water van gevaarlijke stoffen is voor dit plan niet relevant.

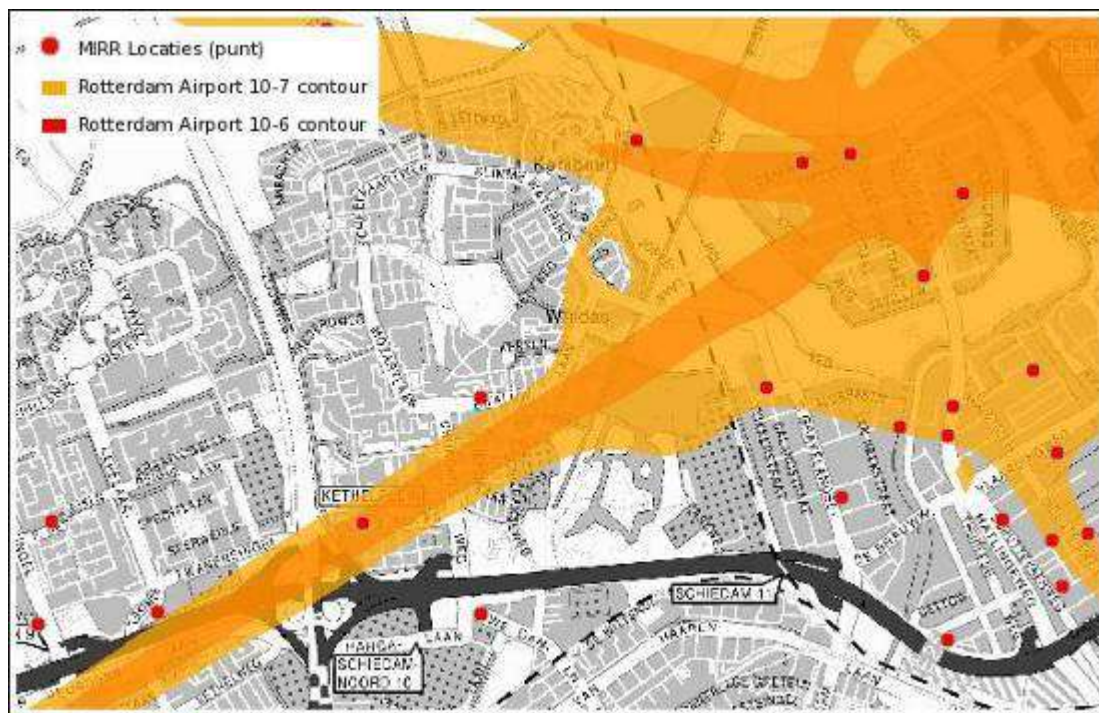
Vervoer gevaarlijke stoffen over spoor

Ten oosten van het plan Kethel ligt het spoortraject Schiedam Centrum – Delft. In de huidige versies van ProRail (prognosecijfers en realisatiecijfers) worden over het traject geen gevaarlijke stoffen vervoerd.

De verwachting is dat voor de spoortrajecten langs Schiedam ook na actualisatie van de cijfers en realisatie van het basisnet geen sprake zal zijn van vervoer van gevaarlijke stoffen. Het is wenselijk om deze ontwikkelingen te volgen en ProRail te betrekken bij de ontwikkelingen van het bestemmingsplan.

Transport door de lucht

Tot nu toe bestaat er nog geen externe veiligheidsregelgeving voor regionale luchthavens. Momenteel wordt wetgeving voorbereid voor de regionale en kleine luchthavens zoals Rotterdam Airport. In een nieuw hoofdstuk van de wet luchtvaart zal de decentralisatie van luchtvaarttaken naar de provincies worden geregeld en zal ook een normstelling voor geluid en externe veiligheid worden opgenomen. Om te voorkomen dat de ruimtelijke ontwikkelingen belemmerend werken op de introductie van de nieuwe wetgeving, bestaat het voornemen om met de regionale overheden afspraken te maken over een te voeren ruimtelijk interim-beleid.



Afbeelding 12: Risicocontouren van Rotterdam Airport over plangebied Kethel

De Provincie Zuid-Holland heeft dit middels een toetsingkader in 2000 uitgevoerd, tevens is voor Rotterdam Airport een MER-studie uitgevoerd. Op basis van de MER-studie zijn risicocontouren (PR 10^{-6} en 10^{-7}) vastgesteld. Deze contouren liggen voor een gedeelte over het plangebied heen. In onderstaand figuur zijn deze contouren weergegeven.

De PR 10^{-6} contour van Airport Rotterdam ligt over het plangebied. Conform het toetsingskader kan gesteld worden dat binnen de PR 10^{-6} -contouren ruimtelijke ontwikkelingen niet zijn toegestaan. Op dit moment wordt een nieuwe MER voor Rotterdam Airport ontwikkeld. Deze wordt in 2007 verwacht, voorlopig is verder geen uitsluitel te geven over de definitieve onthulling. Het is mogelijk dat in deze nieuwe MER de contouren van de luchthaven kleiner zullen worden en niet meer over het plangebied zullen liggen. Vooralsnog zal echter uitgegaan moeten worden van de huidige MER, waardoor beperkingen gelden binnen het plangebied. Aangezien nieuwe kwetsbare functies in dit plan niet zijn voorzien, is het bestemmingsplan voor wat betreft de externe veiligheid vanwege de luchthaven aanvaardbaar.

Conclusies en aanbevelingen

In dit advies is een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsaspecten in de omgeving van het plangebied. De volgende conclusies kunnen daarbij getrokken worden:

Risicovolle inrichtingen

In het plangebied is een risicovolle inrichting aanwezig. Binnen een straal van 50 meter vanaf deze inrichting gelden beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is advisering met betrekking tot het groepsrisico door de VRR wenselijk.

De grens van het plangebied ligt op ca. 120 meter afstand van het LPG tankstation aan de Nieuwe Damlaan 9. De inrichting heeft een maximale PR 10^{-6} -contour van 110 meter, deze is dus niet relevant voor het plangebied. De objecten van het plangebied liggen buiten het officiële invloedsgebied van het LPG tankstation, uitgaande van de afstanden uit de REVI (150 meter). Enkele woningen vallen echter wel binnen het invloedsgebied dat door de VRR wordt gehanteerd (230 meter). Bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het effectgebied wordt geadviseerd de VRR om advies te vragen ten aanzien van het groepsrisico, zoals zelfredzaamheid, hulpverlening en rampenbestrijding.

Vervoer over weg

De A20 ten zuiden van Kethel heeft geen PR 10^{-6} contour buiten het wegvlak. Voor het groepsrisico zal, binnen een gebied tot maximaal 350 meter van de snelweg, met behulp van de vuistregels getoetst moeten worden of de bevolkingsdichtheid onder de oriënterende waarde van het groepsrisico (gemiddeld 20 inwoners per hectare) blijft.

Vervoer over water

Vervoer van gevaarlijke stoffen over waterwegen is niet van toepassing bij Kethel.

Vervoer over spoor

Vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoortraject Schiedam Centrum – Delft is niet van toepassing. Mocht dit in de toekomst het geval zijn, wordt de gemeente Schiedam aanbevolen mogelijke ontwikkelingen te volgen en Prorail te betrekken bij de ontwikkelingen van het bestemmingsplan.

Buisleidingen

In de omgeving van het plan Kethel liggen 16" aardgastransportleidingen. Voor de leidingen gelden momenteel een minimale bebouwingsafstand van 20 meter en een toetsingsafstand van 55 meter.

Bij verdere planontwikkeling zal rekening moeten worden gehouden met de verwachte nieuwe regelgeving voor buisleidingen (andere afstanden en een eventuele verantwoording van het groepsrisico).

Tevens zal ieder plan binnen de effectafstanden van de leidingen (reikend tot 190 meter) voorgelegd moeten worden aan de VRR. Daarbij zal de VRR in de gelegenheid gesteld moeten worden om advies uit te brengen met betrekking tot zelfredzaamheid, rampenbestrijding en hulpverlening bij de planontwikkelingen.

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet echter niet in de bouw van nieuwe kwetsbare objecten. Nader onderzoek zoals hiervoor is aangegeven is niet noodzakelijk. De leiding zelf, inclusief de toetingsafstand, wordt wel in het plan opgenomen ter signalering.

Transport door lucht

De PR 10^{-6} contour van Airport Rotterdam ligt over het plangebied. Conform het toetsingskader kan gesteld worden dat binnen de PR 10^{-6} -contouren ruimtelijke ontwikkelingen niet zijn toegestaan. Bij nieuwe ontwikkelingen zal er gekeken moeten worden of deze MER beperkingen voor de nieuwe ontwikkelingen met zich mee brengt.

5.5 *Bedrijven en milieuzonering*

Ten aanzien van de milieuzonering rond in het plan voorkomende bedrijfsactiviteiten is aangesloten bij de publicatie Bedrijven en Milieuzonering van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). Hierbij gaat het om de in deze publicatie opgenomen categorisering van bedrijfstypen en de daarbij behorende afstandsstappen. In de bijlage (bijlage 2) is een lijst weergegeven met de bedrijven die in het plangebied voorkomen.

5.6 *Water*

Ten behoeve van de uitvoering van de wettelijk verplichte watertoets is een waterparagraaf bestemmingsplan Kethel e.o. opgesteld (Royal Haskoning, 29 mei 2009). Deze waterparagraaf is als separaat document bij dit plan gevoegd. De belangrijkste constatering hieruit zijn hierna opgenomen.

Ontwikkelingen

In de waterparagraaf zijn enkele ontwikkelingen genoemd, waarvan tijdens de voorbereiding van het plan nog sprake was. In de loop van het proces is besloten deze ontwikkelingen niet mee te nemen. Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft hiermee bij haar advisering rekening gehouden. Ter signalering zijn de belangrijkste in acht te nemen randvoorwaarden bij toekomstige ontwikkelingen hierna wel vermeld.

Waterkwantiteit

Uit de bergingsberekeningen van de watersysteemanalyse komt naar voren dat in het plangebied een tekort aan oppervlaktewater bestaat. De mogelijkheden om de berging te vergroten zijn vrijwel beperkt tot de ontwikkellocaties, voor zover deze al in het plan mogelijk gemaakt worden. Dit betekent dat bij de herstructurering van de ontwikkellocaties uitgegaan moet worden van de bergingsnorm van $325 \text{ m}^3/\text{ha}$.

Bij de (toekomstige) uitwerking van de ontwikkellocaties zal worden bekeken in hoeverre aan de norm kan worden voldaan. Voor de verschillende ontwikkellocaties is daarbij het uitgangspunt om zoveel mogelijk extra water te realiseren in open water, indien deze nabij bestaande watergangen liggen. In het prinses Beatrixpark wordt de mogelijkheid tot vergroting van de hoeveelheid oppervlaktewater gecreëerd door de bestaande waterpartij te vergroten. Als dat niet mogelijk is, is het creëren van waterberging in vorm van alternatieven een mogelijkheid, bijvoorbeeld door het gebruik van vegetatiedaken en infiltratiekoffers.

Naast het mogelijk realiseren van extra water bij de ontwikkellocaties blijft het huidige watersysteem intact. De hoofdwatgangen zijn daarom positief bestemd.

Waterkwaliteit

De ontwikkellocaties hebben geen negatieve invloed op de waterkwaliteit van het bestaande oppervlaktewater.

Ecologie

Het Prinses Beatrixpark maakt geen onderdeel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS).

Waterkeringen

De huidige ligging van de aanwezige polderkade in het plangebied blijft gehandhaafd. De polderkade wordt als zodanig bestemd. Binnen de kernzone en beschermingszone zijn geen ontwikkelingen gepland.

Riolering

In het bedrijventerrein Kethel, winkelcentrum Hof van Spaland en schoollocatie Iepenlaan ligt een gemengd stelsel. In het Prinses Beatrixpark ligt (gemengde) drukriolering en in de Iepenlaan ligt een gescheiden stelsel. De ontwikkelingen op de (toekomstige) ontwikkellocaties hebben geen of een geringe invloed op de capaciteit van de bestaande riolering, omdat de locaties relatief klein zijn. Uitgegaan wordt dat bij die locaties een gescheiden riolering wordt afgelegd, dus wordt afgekoppeld. De afgekoppelde dakoppervlakken, parkeerplaatsen e.d. worden zoveel mogelijk vastgehouden, geïnfiltrerd in de bodem, voordat het via de hemelwaterriolering op het oppervlaktewater wordt geloosd.

Bij locaties waar een parkeergelegenheid wordt gerealiseerd met hoge wisselfrequentie, is het uitgangspunt om maatregelen te treffen voor het afstromende wegwater (bijvoorbeeld bodempassage, lamellenfilter). Deze parkeergelegenheden vallen onder de 'matig verontreinigde oppervlakken', waardoor rechtstreeks afkoppelen niet is toegestaan.

Bodem en grondwater

Gezien de drooglegging worden geen problemen verwacht met grondwaterstanden indien bij toekomstige ontwikkelingen het afgekoppelde neerslagwater wordt geïnfiltrerd in de bodem.

Onderhoud en bagger

Het nieuwe bestemmingsplan heeft geen invloed op het onderhoud van de watgangen. Indien bij toekomstige bouwplannen extra waterberging wordt gerealiseerd in de vorm van open water, wordt rekening gehouden met het onderhoud van de watgangen.

Verankering in bestemmingsplan

Met betrekking tot het waterbeheer wordt in het bestemmingsplan (juridisch bindende gedeelte) het volgende opgenomen:

- Ter plaatse van de Polderkade wordt een aanduiding/dubbelbestemming Waterkering opgenomen, met aan weerszijde een zone van 20 m.
- De primaire watgangen/waterpartijen worden specifiek bestemd als Water.

Bestuurlijke afspraken

Het Hoogheemraadschap van Delfland is april 2008 geïnformeerd over de bestemmingsplanherziening en de daarbij behorende watertoets. Tussen de gemeente Schiedam (inclusief ONS) en het Hoogheemraadschap van Delfland is vervolgens verschillende malen contact geweest over het uitwisselen van

relevante informatie en uitgangspunten. Deze zijn verwerkt in de rapportage voornoemd. Op 13 juli 2009 is de concept waterparagraaf (gedateerd 29 mei 2009) aan het Hoogheemraadschap van Delfland verzonden.

Bij brief van 3 september heeft het Hoogheemraadschap hierover geadviseerd. De strekking van dit advies is dat het Hoogheemraadschap met het (concept-ontwerp) bestemmingsplan kan instemmen. In het plangebied zijn een tweetal waterbestemmingen van belang: 'water' en 'waterkering'. Deze bestemmingen zijn correct vermeld op de plankaart (...), in de voorschriften en in de toelichting op het bestemmingsplan. Aan alle aspecten die van belang zijn voor een goede waterhuishouding is invulling gegeven, aldus het Hoogheemraadschap van Delfland.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat in het definitieve ontwerp bestemmingsplan op het punt van water geen wijzigingen zijn doorgevoerd ten opzichte van het concept ontwerp, behoudens enkele ondergeschikte verbeteringen.

Conclusie

Het bestemmingsplan is uit het oogpunt van een goede waterhuishouding aanvaardbaar. Deze conclusie is gebaseerd op de uitkomsten van een goed doorlopen watertoetsproces.

5.7 Bodem

Opbouw van de bodem

Verticaal vanaf het oorspronkelijke maaiveld gezien bestaat de bodem tot ca. NAP –12 m (de zogenaamde deklaag) uit klei en veen. Deze laag is gevoelig voor zettingen en biedt weinig draagkracht. Boven deze deklaag is grond opgebracht tijdens en ten behoeve van het bouwrijp maken. Onder deze deklaag bevindt zich het zandige 1^e watervoerende pakket. De grondwaterspiegel bevindt zich op een diepte van ongeveer 1,0 à 2,0 m beneden maaiveld (afhankelijk van de maaiveldhoogte ten opzichte van het NAP en de jaargetijde).

Algemene bodemkwaliteit

De algemene bodemkwaliteit in een bepaald gebied wordt vooral bepaald door de ophooggeschiedenis van dat gebied. Het plangebied bestemmingsplan Kethel e.o. is op basis van de ophooggeschiedenis onder te verdelen in twee deelgebieden, te weten:

- *Kethel centrum* dat wordt omsloten door het Bospad in het westen, het Rien Poortvlietpad in het noorden, het Hof van Spaland, de Lindeijerstraat en de Dr. Sauerstraat ten zuiden en de Meeuwensingel en de Kerkweg ten oosten;
- *Het overige plangebied* waarvan het Beatrixpark en delen van de wijken Groenoord en Spaland deel uitmaken. Dit gebied wordt omsloten door de Churchillweg in het westen, de Rijksweg A20 in het zuiden, het Spoor van de NS in het oosten en de Windas (of het verlengde daarvan) in het noorden.

Kethel centrum

Het gebied 'Kethel centrum' bestaat uit het oude dorp Kethel. Het dorp is in 1941 bij de gemeente Schiedam gevoegd. Door het eeuwenlange gebruik als dorpskern is de bodem milieuhygiënisch van een mindere kwaliteit dan de bodem in de aangrenzende wijken *Groenoord en Spaland*.

De bovengrond (van maaiveld tot 0,5 m -mv) is over het algemeen matig verontreinigd met koper, lood, kwik, zink, PAK en minerale olie. De ondergrond (van 0,5 tot 1,0 m -mv) is licht verontreinigd met koper, lood, nikkel, zink en minerale olie. Deze vorm van bodemverontreiniging levert geen gevaar op voor volksgezondheid en milieu maar kan bij afzet/afvoer van grond tot beperkingen leiden

(zie hieronder). Van de bodem beneden 1,0 m –mv zijn te weinig meetgegevens bekend om over de algemene kwaliteit een onderbouwde uitspraak te doen.

De algemene kwaliteit van het freatische (oppervlakkige) grondwater is niet tot nauwelijks verontreinigd. Plaatselijk wordt met name arseen in hogere concentraties gemeten vanwege de aanwezigheid van zeeklei. De lokale kwaliteit van het freatische grondwater kan worden beïnvloed door puntbronnen.

Bij (grootschalige) graafwerkzaamheden (bijvoorbeeld voor parkeergarages) moet men rekening houden dat vrijgekomen grond uit Kethel centrum niet zonder meer binnen het bestemmingsplangebied kan worden hergebruikt. Een partijkeuring is altijd noodzakelijk om de hergebruikmogelijkheden te bepalen. Ook indien grond wordt toegepast in Kethel centrum is hier altijd bodemonderzoek nodig conform de NEN 5740 en de NEN5707 (voor onderzoek naar asbest in bodem), om de kwaliteit van de ontvangende bodem vast te stellen.

Beatrixpark, Groenoord en Spaland

Dit deelgebieden is in de jaren '70 aangelegd c.q. bouwrijp gemaakt. Het ophoogmateriaal bestaat uit zand afkomstig van de Oosterschelde of de Haringvliet.

De bodem is als gevolg hiervan tot 1,5 m –mv licht verontreinigd met zink, PAK en minerale olie. Plaatselijk worden voor minerale olie deze gehalten gemeten tot een diepte van 3,0 m -mv. Deze vorm van bodemverontreiniging levert geen gevaar op voor volksgezondheid en milieu.

De algemene kwaliteit van het freatische (oppervlakkige) grondwater is niet tot nauwelijks verontreinigd. Plaatselijk wordt met name arseen in hogere concentraties gemeten vanwege de aanwezigheid van zeeklei. De lokale kwaliteit van het freatische grondwater kan worden beïnvloed door puntbronnen.

Vrijkomende grond uit de wijken Beatrixpark, Groenoord en Spaland is vrijwel altijd zonder bodemonderzoek her te gebruiken elders binnen Schiedam, mits hiervoor toestemming wordt verkregen van de gemeente Schiedam als grondeigenaar. Ook ingeval grond wordt toegepast in deze wijken is dat mogelijk zonder bodemonderzoek naar de kwaliteit van de ontvangende bodem. Uiteraard dient voorafgaande aan het toepassen dan wel ontgraven van grond wel altijd vastgesteld te worden of geen sprake is van een op bodemverontreiniging 'verdachte locatie' (zie puntbronnen).

Puntbronnen

Met name in het deelgebied 'Kethel centrum' hebben in het verleden veel bedrijfsmatige activiteiten plaatsgevonden die de bodemkwaliteit plaatselijk hebben kunnen beïnvloeden. Opmerkelijk is dat in Kethel centrum veel brandstofgerelateerde activiteiten hebben plaatsgevonden zoals benzineservice-stations, brandstofdetailhandels, transport- en garagebedrijven. Bodemverontreinigingen met minerale olie en aromatische koolwaterstoffen in grond en grondwater zijn hier niet ongebruikelijk. Tevens waren er in Kethel centrum diverse reparatiebedrijven en metaalconstructiebedrijven gevestigd. Hierbij zijn bodemverontreinigingen met zware metalen en aromatische koolwaterstoffen in grond en grondwater niet ongebruikelijk.

Op een aantal percelen waarop bovengenoemde bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden heeft reeds bodemonderzoek of bodemsanering plaatsgevonden als gevolg van bedrijfsbeëindiging of herinrichting. Het merendeel van deze percelen is echter nog niet onderzocht. In het kader van de bodemsaneringsoperatie dan wel voorgenomen herinrichtingsplannen zullen al deze percelen in de periode tot 2030 worden onderzocht dan wel worden gesaneerd.

Verder hebben er aan de Laan van Spaland, de Schiedamseweg en in de vogelbuurt veel particuliere huisbrandolietanks gelegen. Uit een recent uitgevoerde actie tankslag is gebleken dat het merendeel van deze tanks niet of nauwelijks bodemverontreiniging heeft veroorzaakt.

Gebruiksbeperkingen

Op basis van de algemene bodemkwaliteit is de bodem binnen het bestemmingsplangebied geschikt voor alle vormen van bodemgebruik. Ter plaatse van percelen waar de bodemkwaliteit beïnvloed kan zijn door voormalige bedrijfsactiviteiten (met name op percelen aan de Dorpsstraat, Vlaardingseweg, Noordeinde, de Schiedamseweg (lage nummering) en de Kerklaan (lage nummering) wordt het gebruik van de bodem voor consumptiedoeleinden (moestuinen en volkstuinen) en voor kinderspeelplaatsen zonder bodemonderzoek (en eventuele sanerende maatregelen) ontraden (dit in verband met humane risico's).

(Sanerende) maatregelen

Het doel van elke sanering is om de bodem geschikt te maken/krijgen voor de huidige dan wel het beoogde bodemgebruik alsmede de eventuele verspreidingsmogelijkheden en ecologische risico's weg te nemen.

Mobiele verontreinigingen (zoals minerale olie en aromatische koolwaterstoffen) zullen beleidsmatig gezien worden gesaneerd door het wegnemen van de bron en de verontreinigingskern en het saneren van de verontreinigingspluim tot een stabiele eindsituatie (stationaire situatie). Het is bijna nooit mogelijk dan wel kosteneffectief om mobiele verontreinigingen in zijn geheel weg te nemen. Getracht zal worden om nazorg tot een minimum te beperken in de passieve vorm van een registratieplicht en een meldingsplicht bij voorgenomen herinrichting, grondverzet of een bestemmingswijziging.

Immobiele verontreinigingen (zoals de genoemde zware metalen en PAK) worden beleidsmatig functioneel gesaneerd, dat wil zeggen dat de saneringsmaatregel zal bestaan uit het wegnemen van de contactmogelijkheden en daarmee de (humane) risico's. Er zal altijd sprake zijn van een passieve vorm van nazorg in de vorm van een registratieplicht en een meldingsplicht bij voorgenomen herinrichting, grondverzet of een bestemmingswijziging.

Mits de verontreinigings situatie dit in milieuhygiënisch opzicht toelaat zal sanering plaatsvinden voortgaande aan voorgenomen herinrichtingsplannen. Hierbij dient het herinrichtingsplan zoveel mogelijk te worden afgestemd op de verontreinigings situatie en de beleidsmatig gekozen saneringsvariant.

Bodembeheer

In zijn algemeenheid geldt dat de milieuhygiënische kwaliteit van toe te passen grond moet voldoen aan de gestelde achtergrondwaarde zoals die op dat moment bekend is van de ontvangende bodem. Deze achtergrondwaarden zijn vastgelegd in het bodembeheersplan van Schiedam. Opgemerkt wordt dat als terugsaneerwaarde bij saneringen ook de achtergrondwaarde worden gehanteerd.

Op langere termijn zal binnen het bestemmingsplangebied gestreefd worden naar het bereiken van een bodemkwaliteit die overal voldoet aan de gestelde bodemgebruikswaarde zoals die landelijk zijn vastgesteld voor de diverse vormen van bodemgebruik. Als het gehalte aan verontreinigde stoffen beneden het niveau van de betreffende bodemgebruikswaarden liggen, zijn mens, plant en dier bij dat bodemgebruik afdoend beschermd tegen blootstelling aan de betreffende stoffen. Voor de bestemming 'Wonen en intensief gebruikt (openbaar) groen' is beleidsmatig een uitzondering gemaakt.

De bodemgebruikswaarden voor deze bestemming liggen rond de streefwaarde uit de Wet bodembescherming. Deze streefwaarde is de norm voor een 'schone' bodem. Binnen stedelijke gebieden met de bestemming 'Wonen en intensief gebruikt (openbaar) groen' is het, vanwege de daar aanwezige diffuus verontreinigde bodems, niet opportuun te streven naar een bodemkwaliteit die voldoet aan de streefwaarden. Hier wordt gestreefd naar een algemene bodemkwaliteit die zo dicht mogelijk tegen die streefwaarden aanligt maar op zijn minst voldoet aan de categorie 'licht verontreinigd' zodat blootstelling in ieder geval geen humane risico's oplevert.

5.8 Flora & fauna

5.8.1 Huidige situatie

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit en is niet gelegen in de nabijheid van natuur- of groengebieden met een beschermde status, zoals speciale beschermingszones uit de Vogel- en Habitatrichtlijn, staats- of beschermde natuurmonumenten en Relatienotagebieden. Ecologische verbindingzones (EHS, PEHS) ontbreken eveneens in de directe omgeving van het plangebied. Er is daarom geen sprake van een regionale ecologische betekenis van het plangebied.

Het Beatrixpark, de voormalige Landijsbaan, de Poldervaart en het terrein tussen de Poldervaartschool en Bad Groen Noord hebben een belangrijke ecologische functie. Deze gebieden maken een essentieel onderdeel uit van de Groene Long van Schiedam. De poldervaart wordt zelfs gezien als ecologische ruggengraat van Schiedam. Deze gebieden genieten daarmee enige bescherming op lokaal niveau.

Soortbescherming

De natuurwaarden in het plangebied zijn gerelateerd aan het stedelijk gebruik en het aanwezige (cultuur) groen binnen de bebouwde gebieden. Daarnaast wordt de natuurwaarde binnen het plangebied voor een belangrijk deel bepaald door de tot de Groene Long behorende terreinen.

Het Natuurloket(3) heeft haar onderzoekgebied onderverdeeld in vastgestelde blokken van 1 bij 1 kilometer (kilometerhokken). Gegevens van het natuurloket laten zien dat de kilometerhokken, waarin het plangebied is gesitueerd, redelijk zijn onderzocht. Het Natuurloket meldt de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna binnen deze kilometerhokken. Bij de adviseur ecologie en groen, afdeling consultancy van ONS Ingenieursbureau, zijn meerdere gegevens bekend met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten flora en fauna binnen het plangebied. De biotoop is geschikt tot (lokaal) zeer geschikt voor beschermde soorten. Waar hieronder wordt gesproken van beschermde soorten flora en fauna betreft het soorten welke zijn beschermd binnen tabel 1 van de AMvB. Indien soorten uit tabel 2 of 3 of rode lijst soorten zijn aangetroffen wordt hiervan specifiek melding gemaakt. De hierna aangegeven soorten zijn indicatief voor het plangebied. Soortenlijsten en opsommingen zijn niet compleet of volledig actueel. Het spontaan voorkomen en verdwijnen van beschermde planten en dieren binnen het plangebied zal met het verstrijken van de tijd niet met volledige zekerheid te voorzien of uit te sluiten zijn. Hierna treft u het overzicht per kilometerhok aan.

X: 085 / Y: 438

Soortgroep	FF 1	FF 2/3	H/V	RL	Volledigheid	Actualiteit
Vaatplanten	2				slecht	1991 - 2004
Zoogdieren	2	3	3		matig	1995 - 2005
Amfibieën	1				slecht	1991 - 2005
Dagvlinders		1		1	redelijk	1995 - 2005

Ongeveer 25 % van dit kilometerhok betreft het bestemmingsplangebied. In dit kilometerhok zijn dorp Kethel, een deel van de Vogelbuurt en bedrijventerrein Kethelvaart gelegen.

X: 085 / Y: 439

Soortgroep	FF 1	FF 2/3	H/V	RL	Volledigheid	Actualiteit
Vaatplanten	2			3	goed	1975 - 2004
Zoogdieren	3	1	1		matig	1995 - 2005
Amfibieën	2				slecht	1991 - 2005
Dagvlinders		1		1	goed	1995 - 2005
Watervogels		29	18		redelijk	96/97 - 03/04
Paddenstoelen				1	slecht	1990 - 2005

Ongeveer 12,5 % van dit kilometerhok betreft het bestemmingsplangebied. Het betreft hier een deel van de wijk Kethel Oost.

X: 086 / Y: 438

Soortgroep	FF 1	FF 2/3	H/V	RL	Volledigheid	Actualiteit
Vaatplanten	4	1		3	goed	1975 - 2004
Zoogdieren	4	3	31		redelijk	1995 - 2005
Amfibieën	1				slecht	1991 - 2005
Paddenstoelen				15	goed	1990 - 2005

Ongeveer 50 % van dit kilometerhok betreft het bestemmingsplangebied. Het betreft hier Tuindorp, Hargplein, Hof van Spaland, een deel van de Vogelbuurt, Bad Groenord, sportpark Kethel, de voormalige Landijsbaan en een deel van de Poldervaart.

X: 085 / Y: 439

Soortgroep	FF 1	FF 2/3	H/V	RL	Volledigheid	Actualiteit
Vaatplanten	4			3	goed	1991 - 2004
Zoogdieren	7	1	1		redelijk	1995 - 2005
Amfibieën	2				matig	1991 - 2005
Dagvlinders				1	goed	1995 - 2005
Broedvogels		42		6	goed	1994 - 2005

Vrijwel 100% van dit kilometerhok betreft het bestemmingsplangebied. Het betreft hier het Beatrixpark inclusief de sportvelden en volkstuintcomplex Thurlade, een deel van de Poldervaart en een deel van de wijk Kethel oost.

Nadere gegevens met betrekking tot het voorkomen van verschillende soorten flora en fauna zijn tegen betaling op te vragen bij het natuurloket. Dit wordt in het kader van dit bestemmingsplan niet zinvol geacht.

Hieronder wordt het plangebied onderverdeeld in de wijken (bebouwd gebied) en de groengebieden.

Wijken

Onder de wijken wordt verstaande bebouwing van Tuindorp, Kethel, Hargplein, Hof van Spaland, bedrijven terrein Kethelvaart, de Vogelbuurt, Kethel Oost en bad Groenord. De wijken zijn lokaal geschikt als biotoop voor beschermde flora en fauna. Met name de wijk Kethel Oost is door haar groene karakter zeer geschikt als biotoop voor beschermde planten en dieren. De wijken beslaan ongeveer 40 % van het plangebied.

Vaatplanten

De vegetatie in de wijken bestaat voornamelijk uit in Nederland algemene tot zeer algemene soorten en bestaat grotendeels uit cultuurgroen. De wijken zijn lokaal geschikt als biotoop voor beschermde vaatplanten. Het natuurloket maakt melding van beschermde vaatplanten (tabel 1 en 2 soorten en soorten van de rode lijst) binnen de onderzochte kilometerhokken. Er zijn onder andere gegevens bekend met betrekking tot het voorkomen van brede wespenorchis, dotterbloem, zwanenbloem binnen het plangebied. Het plangebied is lokaal geschikt voor beschermde muurvegetaties zoals steenbreekvaren en tongvaren.

Mossen, korstmossen en paddenstoelen

De wijken zijn in geringe mate, lokaal, geschikt als biotoop voor bij de wet beschermde mossen korstmossen en paddenstoelen. Het natuurloket maakt melding van meerdere soorten van de Rode lijst binnen de onderzochte kilometerhokken. Er zijn geen verdere gegevens beschikbaar met betrekking tot het voorkomen van deze soorten.

Vogels

De vogelsamenstelling binnen het plangebied wordt gekenmerkt door een breed scala aan voornamelijk algemene soorten. Door de aanwezigheid van verschillende biotopen (water en oevers, gras, bomen en bosschages en stenig biotoop) varieert deze samenstelling sterk. Onderscheiden worden:

- watervogels (bv. wilde eend, meerkoet, waterhoen, fuut);
- bosvogels (bv. roodborstje, winterkoninkje, grote bonte specht);
- vogels behorend tot het stedelijk milieu (bv. huismus, gierzwaluw, zwarte roodstaart).

Beschermde vogelsoorten worden verspreid over het gehele plangebied waargenomen. Ook het natuurloket meldt het voorkomen van beschermde water- en broedvogels in het plangebied. Alle vogels zijn opgenomen in tabel 2 en hebben daarmee een verhoogde beschermingsstatus. Tevens worden soorten van de rode lijst waargenomen.

Amfibieën en reptielen

De wijken zijn in enige mate geschikt als leefgebied voor bij de wet beschermde amfibieën zoals de groene kikker, bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad.

Er zijn recente gegevens beschikbaar met betrekking tot het voorkomen van amfibieën binnen delen van de wijken. Er zijn momenteel geen redenen om aan te nemen dat zich binnen het plangebied extra beschermde amfibieën of soorten van de rode lijst hebben gevestigd. Het plangebied is ongeschikt als biotoop voor reptielen.

Zoogdieren

De wijken zijn lokaal geschikt als leefgebied voor bij de wet beschermde grondgebonden zoogdieren zoals egel, mol en verschillende soorten algemene muizen en woelmuizen. Grondgebonden zoogdieren komen in bermen, in plantsoenen, in particuliere tuinen en op braakliggende terreinen voor.

Er zijn enkele gegevens beschikbaar met betrekking tot het voorkomen van bij de wet beschermde zoogdieren binnen de wijken. Het betreft in dit geval soorten behorend tot tabel 1.

Binnen de wijken staan een aantal bomen en (oude) gebouwen die potentieel geschikt zijn als rust-, nest-, of verblijfplaats voor vleermuizen. Het gebied is plaatselijk geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Alle vleermuizen zijn opgenomen in tabel 3 en hebben zodoende een status als extra beschermde soorten. Verder hebben een aantal vleermuizen een rode lijst status en / of zijn zij beschreven in de habitatrichtlijn. Voor zover bekend zijn er geen actuele gegevens beschikbaar met betrekking tot het voorkomen van vleermuizen binnen de wijken. In de directe omgeving zijn meldingen bekend van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Een aanvullend onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen binnen het plangebied wordt aanbevolen.

Insecten en overige ongewervelden

De wijken zijn in geringe mate lokaal geschikt als leefgebied voor bij de wet beschermde insecten en overige ongewervelden zoals enkele libellen en vlindersoorten. Het Natuurloket maakt melding van meerdere vlindersoorten behorend tot tabel 2 en 3 en soorten van de Rode lijst binnen de onderzochte kilometerhokken.

Er zijn, voor zover bekend, geen verder gegevens beschikbaar met betrekking tot het voorkomen van beschermde insecten en ongewervelden binnen het plangebied.

Vissen

Als leefgebied voor beschermde vissen zijn de wijken in geringe mate geschikt. Er zijn, voor zover bekend, geen gegevens beschikbaar met betrekking tot het voorkomen van deze soorten binnen de wijken.

Groengebieden

Onder de groengebieden wordt verstaan: het Beatrixpark inclusief de sportvelden en volkstuincomplex Thurlede, sportpark Kethel, de Poldervaart, de voormalige Landijsbaan en het natuurgebiedje tussen bad Groenoord en de Poldervaartschool. Alle groengebieden zijn zeer geschikt als biotoop voor beschermde flora en fauna. De groengebieden beslaan ca. 60 % van het plangebied. Daarmee is bestemmingsplan Kethel een van de meest groene bestemmingsplangebieden in Schiedam.

Vaatplanten

De vegetatie in de groengebieden bestaat uit een combinatie cultuurgroen en natuurlijk groen. De vegetatie varieert van in Nederland algemene soorten tot bijzondere en beschermde soorten. De groengebieden zijn lokaal zeer geschikt als biotoop voor beschermde vaatplanten. Het natuurloket maakt melding van beschermde vaatplanten (tabel 1 en 2 soorten en soorten van de rode lijst) binnen de onderzochte kilometerhokken. Er zijn onder andere gegevens bekend met betrekking tot het voorkomen van brede wespenorchis, dotterbloem, zwanenbloem, rietorchis, gewone- en knikkende vogelmelk, kaardenbol, daslook, waterdrieblad en kleine ratelaar binnen het plangebied.

Mossen, korstmossen en paddenstoelen

De groengebieden zijn, lokaal, geschikt als biotoop voor bij de wet beschermde mossen, korstmossen en paddenstoelen. Het natuurloket maakt melding van meerdere soorten van de Rode lijst binnen de onderzochte kilometerhokken. Er zijn voor zover bekend geen verdere gegevens beschikbaar met betrekking tot het voorkomen van deze soorten.

Vogels

De vogelsamenstelling binnen de groengebieden wordt gekenmerkt door een breed scala aan algemene, beschermde, rode lijst en bijzondere soorten. Door de aanwezigheid van verschillende biotopen (water en oevers, gras, bomen en bossages en stenig biotoop) varieert deze samenstelling sterk. Onderscheiden worden:

- watervogels (bv. reiger, kuifeend, krakeend, aalscholver, kleine karekiet);
- bosvogels (bv. heggemus, groene specht, ransuil, boomvalk, ooievaar);
- vogels behorend tot het stedelijk milieu (bv. huismus, spreeuw, merel).

Een aantal bijzonder waarnemingen (rode lijst soorten) zijn de boomvalk en groene specht (broedend in het Beatrixpark), de lepelaar en steenuil (foeragerend op de Landijsbaan), roerdomp en watersnip (foeragerend in de Poldervaart).

Beschermde vogelsoorten alsmede soorten van de rode lijst worden verspreid over het gehele plangebied waargenomen. Ook het natuurloket meldt het voorkomen van beschermde water- en broedvogels in het plangebied. Alle vogels zijn opgenomen in tabel 2 en hebben daarmee een verhoogde beschermingsstatus.

Amfibieën en reptielen

De groengebieden zijn zeer geschikt als leefgebied voor bij de wet beschermde amfibieën zoals de groene kikker, meerkikker, b. kikker, kleine watersalamander en gewone pad. Er zijn recente gegevens beschikbaar met betrekking tot het voorkomen van amfibieën binnen de groengebieden. Mogelijk komen binnen de groengebieden extra beschermde amfibieën of soorten van de rode lijst voor. De belangrijkste leefgebieden van amfibieën zijn de Poldervaart, de voormalige Landijsbaan, het natuur-

gebiedje tussen Bad Groennoord en de Poldervaartschool en delen van het Beatrixpark zoals de Heemtuin en de Moerastuin.

Het plangebied is geschikt als biotoop voor reptielen tot op heden zijn er echter geen meldingen van reptielen binnen Schiedam bekend.

Zoogdieren

De groengebieden zijn zeer geschikt als leefgebied voor bij de wet beschermde grondgebonden zoogdieren zoals egel, mol, verschillende soorten algemene muizen en woelmuizen, wezel, konijn en vos. Grondgebonden zoogdieren komen in alle delen van de groengebieden voor.

Er zijn meerdere gegevens beschikbaar met betrekking tot het voorkomen van bij de wet beschermde grondgebonden zoogdieren binnen het plangebied. Het betreft in dit geval uitsluitend soorten behorend tot tabel 1 van de AMvB.

Binnen de groengebieden staan enkele bomen en (oude) gebouwen die potentieel geschikt zijn als rust-, nest-, of verblijfplaats voor vleermuizen. Daarnaast wordt lokaal rustgelegenheid aan vleermuizen geboden doormiddel van speciale vleermuiskasten. Het gebied is zeer geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Alle vleermuizen zijn opgenomen in tabel 3 en hebben zodoende een status als extra beschermde soorten verder hebben een aantal vleermuizen een rode lijst status en / of zijn zij beschreven in de habitatrichtlijn.

Er zijn actuele gegevens beschikbaar met betrekking tot het voorkomen van vleermuizen binnen het plangebied. Er zijn meldingen bekend van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Een aanvullend onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen binnen het plangebied wordt aanbevolen.

Insecten en overige ongewervelden

De groengebieden zijn geschikt als leefgebied voor bij de wet beschermde insecten en overige ongewervelden zoals enkele libellen en vlindersoorten. Het natuurloket maakt melding van meerdere vlindersoorten behorend tot tabel 2 en 3 en soorten van de Rode lijst binnen de onderzochte kilometerhokken. Er zijn waarnemingen van het bruinblauwtje (rode lijst) bekend.

Er zijn, voor zover bekend, geen verder gegevens beschikbaar met betrekking tot het voorkomen van beschermde insecten en ongewervelden binnen het plangebied.

Vissen

Als leefgebied voor beschermde vissen zijn de groengebieden in enige mate geschikt. Mogelijk komen binnen het plangebied de kleine modderkruiper (tabel 2) en bittervoorn (tabel 3) voor. Met name de voormalige Landijsbaan en de Poldervaart vormen een geschikt biotoop voor deze soorten. Er zijn, voor zover bekend, geen gegevens beschikbaar met betrekking tot het voorkomen van deze soorten.

5.8.2 Samenvatting en conclusie

Aan de hand van een literatuuronderzoek en globaal veldonderzoek is een flora en faunaparagraaf opgesteld voor het bestemmingsplangebied Kethel te Schiedam. Opgemerkt wordt dat het onderzoek een momentopname is. Met het verstrijken van de tijd kan het spontane voorkomen of verdwijnen van beschermde planten en dieren nooit met volledige zekerheid worden voorzien of uitgesloten. Binnen het plangebied wordt onderscheid gemaakt tussen de wijken (het bebouwde gebied) en de groenstructuren. De wijken zijn in enige mate geschikt als biotoop voor beschermde flora en fauna. De groengebieden zijn zeer geschikt als biotoop voor beschermde flora en fauna.

Binnen het plangebied worden meerdere beschermde soorten, extra beschermde soorten en soorten van de rode lijst aangetroffen.

Binnen het plangebied worden ontwikkelingen mogelijk gemaakt welke een nadelig effect op de aanwezige beschermde flora en fauna kunnen hebben. In verband daarmee dient te allen tijde voorafgaand aan dergelijke ontwikkelingen een vooronderzoek te worden uitgevoerd op de mogelijke aan-

wezigheid van beschermde soorten flora en fauna. Aan de hand van de resultaten uit dit vooronderzoek dient te worden bepaald of een nader onderzoek en (daaruit volgend) een aanvraag tot ontheffing op de Flora- en Faunawet noodzakelijk is.

Op grond van deze rapportage en het bijbehorend onderzoek worden volgende conclusies getrokken:

- Het uitgevoerde onderzoek betreft een globaal onderzoek en een momentopname.
- Het plangebied maakt geen onderdeel uit en is niet gelegen in de nabijheid van natuur- of groengebieden met een beschermde status of ecologische verbindingszone (EHS, PEHS).
- Het Beatrixpark, de voormalige landijsbaan, de Poldervaart en het terrein tussen de Poldervaart-school en bad Groenoord hebben een belangrijke ecologische functie. Deze gebieden maken een essentieel onderdeel uit van de Groene Long van Schiedam. Deze gebieden genieten daarmee enige bescherming op lokaal niveau.
- Binnen het plangebied worden meerdere biotopen aangetroffen welke potentieel geschikt zijn voor beschermde vaatplanten, mossen, korstmossen, paddenstoelen, vogels, zoogdieren, amfibieën, insecten en vissen.
- Er zijn gegevens beschikbaar met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten vaatplanten, vogels, amfibieën, insecten en zoogdieren binnen het plangebied. Aangezien er meerdere soorten beschermde flora en fauna en / of soorten van de rode lijst zijn aangetroffen binnen het plangebied dienen de voorschriften tot zorgvuldig handelen en de zorgplicht in acht te worden genomen
- Voorafgaand aan ruimtelijke ontwikkelingen dient te allen tijde door middel van een quick scan een vooronderzoek te worden uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna. Door middel van dit vooronderzoek dient te worden bepaald of een aanvullend onderzoek en (daaruit volgend) een aanvraag tot ontheffing op de wet noodzakelijk is.
- Aantasting (van het leefgebied) en verstoring van beschermde planten en dieren dient te worden voorkomen door voorafgaande aan de werkzaamheden, een controle op groeiplaatsen, bewoonde nesten en rust- of verblijfsplaatsen uit te voeren.
- De kans dat de Flora- en faunawet een beperkende factor zal vormen, bij het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen, is nadrukkelijk aanwezig. Mogelijk komt door uitvoering van werkzaamheden de gunstige staat van instandhouding van de aangetroffen soorten in het geding.

5.9 Archeologie

Beleidskader

De gemeente Schiedam onderschrijft de uitwerking van het “Verdrag van Malta”: behoud van het archeologisch erfgoed waar mogelijk en documentatie waar nodig. Hierbij wordt aangesloten op het rijksbeleid en het provinciale beleid dat naar aanleiding van het “Verdrag van Malta” is ontwikkeld. Schiedam heeft in 2008 een gemeentelijk archeologisch beleid vastgesteld, waarvan de Archeologische Waarden en Beleidskaart van Schiedam een belangrijk instrument vormt. De kaart toont de archeologische waarden en verwachtingen binnen het gemeentelijk grondgebied en geeft aan hoe de gemeente Schiedam daarmee wenst om te gaan. In bestemmingsplannen worden voor de verschillende plangebieden het archeologisch beleid nader uitgewerkt.

Het vaststellen, waarderen en documenteren van archeologische waarden vindt binnen de archeologische monumentenzorg gefaseerd plaats. Na een bureauonderzoek kan het nodig zijn een archeologische inventarisatie in het veld uit te voeren (inventariserend veldonderzoek). De resultaten van de inventarisatie kunnen vervolgens leiden tot een aanvullend archeologisch onderzoek. De resultaten van laatstgenoemd onderzoek vormen het uitgangspunt bij de keuze om een vindplaats te behouden, op te graven, waarnemingen uit te voeren tijdens het bouwproject of geen verdere stappen te ondernemen.

Bewoningsgeschiedenis

Het plangebied (Afb. 1) maakt deel uit van een veengebied waarop in verschillende periodes klei is afgezet (Afzettingen van Duinkerke I en III). Diverse geulruggen in het plangebied dateren in aanleg uit de late Prehistorie, en vinden hun oorsprong mogelijk in veenwatertjes. Op het veen werden vanaf de IJzertijd (800 voor Christus - begin jaartelling) gewoond (Afb. 1; nrs. 4-10). De bekende vindplaatsen uit de Romeinse tijd (Afb. 1; nrs. 11-18), liggen meestal op de met klei opgevulde geultjes en de oevers ervan. Lokaal vond in de Vroege Middeleeuwen mogelijk hernieuwde veengroei plaats.

In de 10de-11de eeuw werd het (klei-op)veengebied ontgonnen. Daarbij ontstond het verkavelingspatroon dat nog goed te zien is op de topografische kaart van circa 1850 (Afb. 2). De riviertjes de Harg en de Thurlede bepaalden de structuur van de ontginningen. Vermoedelijk vormden de Vlaardingseweg en de Schiedamseweg bewoningslinten waarlangs de ontginningsboerderijen stonden. Vindplaatsen uit deze periode zijn de nrs. 21 en 27 op Afb. 1.

De maaiveldvaling ten gevolge van de ontwatering maakte het gebied kwetsbaar voor overstromingen. De aanleg van rivier- en polderdijken werd noodzakelijk. In het uiterste zuidoosten van het plangebied ligt een deel van de Oude Dijk. Deze werd aan het einde van de 12de eeuw aangelegd, naar aanleiding van overstromingen rond 1170. De al in de 11de eeuw vermelde kapel van Hargen werd ten gevolge van de overstromingen naar Kethel verplaatst (Afb. 1; nr. 2), waar een kleine bewoningskern ontstond (Afb. 1, nr. 3). Pal ten zuiden van de kerk is sprake van een omgrachte hofstede (Afb. 1, nr. 4). Andere laatmiddeleeuwse vindplaatsen zijn de nrs. 19-20 en 22-26 van Afb. 1.

Een belangrijk element, ook in het huidige kaartbeeld, is de Poldervaart, die circa 1280 werd aangelegd ter verbetering van de afwatering. Deze vaart doorsnijdt alle oudere historisch-geografische elementen. Langs de vaart kwam later plaatselijk enige bebouwing en er werden bijvoorbeeld ook molens gebouwd.

Door de moderne bebouwing in het plangebied is de middeleeuwse verkavelingsstructuur verloren gegaan. Wel is de oude kern van Kethel goed herkenbaar, evenals de Schiedamseweg en de Poldervaart. Uit enkele recente archeologische karteringen in het plangebied blijkt dat er in de bebouwde gedeeltes vaak sprake is van ophogingen en/of verstoringen van de bodem tot wisselende dieptes.

Archeologische potentie van het plangebied

In het gehele plangebied zijn vindplaatsen uit de IJzertijd, Romeinse tijd en Middeleeuwen te verwachten. De bewoningsresten uit de verschillende periodes kunnen op behoorlijk wisselende dieptes voorkomen. Voor de IJzertijd en de Romeinse tijd lijkt de ligging van de vindplaatsen bepaald te zijn door de Duinkerke I-geulruggen.

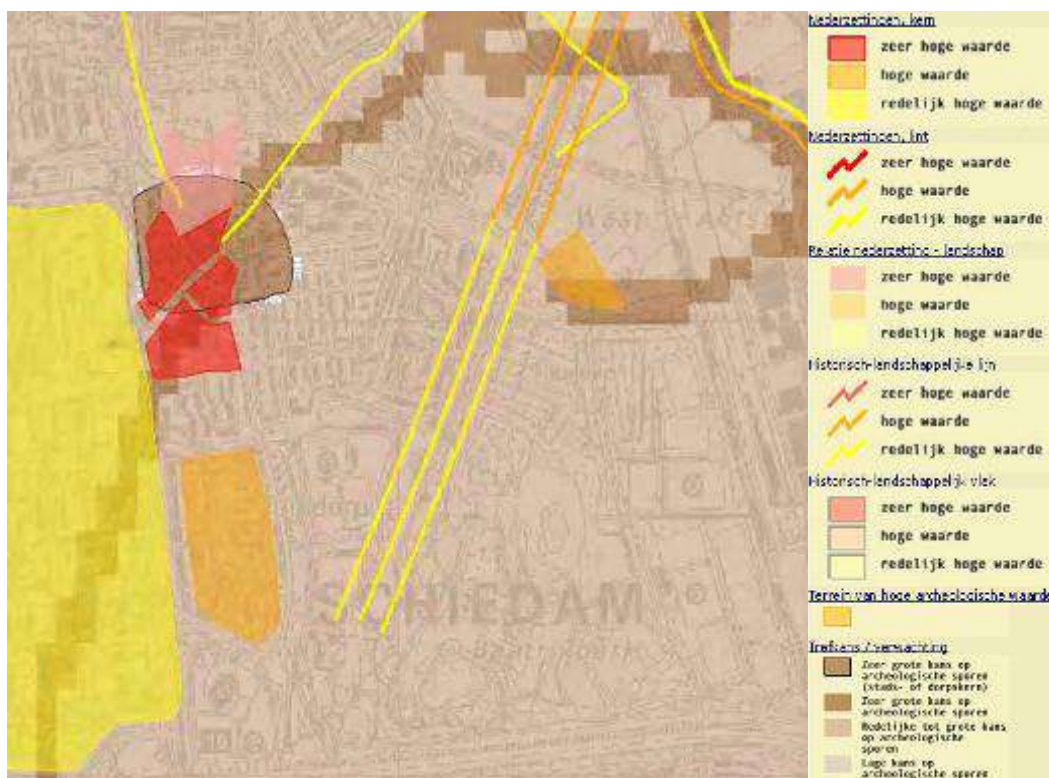
Voor de Middeleeuwen zijn de oude lijnen van de Vlaardingseweg, Schiedamseweg, Harg, Thurlede, Poldervaart en Oudedijk bepalend voor de lokatie van de vindplaatsen.

Bovendien is er de oude kern van Kethel, met de lokatie van de kerk en de mogelijke lokatie van een omgrachte adellijke hofstede.



Afb. 1. Het plangebied Schiedam-Kethel, met erin aangegeven een aantal geulruggen in de ondergrond die in eerste aanleg dateren van voor het begin van de jaartelling. Tevens zijn aangegeven enkele elementen die verband houden met de Middeleeuwse ontginnings- en bewoningsgeschiedenis: de oude waterloopjes de Harg en de Thurlede, de Vlaardingeweg en de Schiedamseweg, de Oudedijk en de Poldervaart. Voorts zijn aangegeven het AMK terrein met mogelijk de resten van een omgrachte hofstede (1), het terrein met de kerk en het kerkhof van Kethel (2), de begrenzing van het dorp Kethel circa 1850 (3). Tot slot zijn aangeduid enkele archeologische vindplaatsen uit het plangebied en de directe omgeving uit de IJzertijd (4-10), de Romeinse tijd (11-18) en de late Middeleeuwen (19-27).

Cultuurhistorische waarden



Afbeelding 13: uitsnede Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS)

Met betrekking tot de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) van de provincie Zuid-Holland zijn ten aanzien van de bestemmingsregeling de in afbeelding 13 opgenomen aanduidingen relevant. Globaal gezegd geldt voor het grootste deel van het gebied een redelijke tot grote kans op archeologische sporen, en zijn enkele specifieke zones aangeduid als gebied van (zeer) hoge (verwachtings)waarde, zoals in de omgeving van Kethel Dorp en langs de Dorpsstraat, en ter plaatse van Tuindorp.

5.10 Monumenten en cultuurhistorische waarden

In het plangebied zijn verschillende monumenten aanwezig. In de oude dorpskern Kethel zijn de meeste monumenten te vinden. Hierna is een lijst weergegeven met de monumenten die in het plangebied voorkomen.

Beschrijving cultuurhistorische waarden

Kethel is een ten noordwesten van het oude Schiedam gelegen dorpje, in 1941 door die stad geannexeerd en nu vrijwel volledig door nieuwbouwwijken omsloten. Aan de noordzijde bleef een restant van het weidelandschap, dat Kethel vroeger geheel omringde, bewaard. Het dorp is veel ouder dan Schiedam. In de 10^{de} eeuw zijn er al schriftelijke mededelingen over 'Harga', zoals het toen heette, genoemd naar een riviertje dat in de Maas uitmondde. Kethel lag ten oosten van het riviertje, dat als Oude Harg nog tot na 1945 te herkennen is en uitkwam op de poldervaart.

Het dorp lag op een kruising van wegen: de Harreweg (in de kern het Noordeinde genaamd) in de richting van Delft, de Kerkweg (binnen het dorp de Dorpsstraat) naar Kandelaar en de Kerkbuurt, de Schiedamseweg naar Schiedam (met als aftakking de Kerklaan naar Windas) en de Vlaardingseweg

naar Vlaardingen. De laatstgenoemde drie wegen lopen tegenwoordig dood in de naoorlogse nieuwbouwwijken. De kern werd in de volksmond heel toepasselijk het Kruispark genoemd.

Rijks- (RM) of gemeentelijk monument (GM)	Adres	Omschrijving
RM	Dorpsstraat 1	Pand
GM	Dorpsstraat 3	Pand
RM	Dorpsstraat 5	Pand
RM	Dorpsstraat 6	Pastorie van de Nederlands hervormde kerk Kethel
GM	Dorpsstraat 7	Pand
GM	Dorpsstraat 8	Pand
RM	Dorpsstraat 9	Pand
RM	Dorpsstraat 11	Pand
RM	Dorpsstraat 13	Boerderij
RM	Dorpsstraat 15	Boerderij
GM	Dorpsstraat 19	Pand
GM	Dorpsstraat 23	Kosterswoning van de Nederlands hervormde kerk Kethel
GM	Kerklaan 2	Hoekpand
GM	Kerklaan 12	Woonhuis
GM	Noordeinde 5	Herenhuis
RM	Noordeinde 10	Kerk
RM	Schiedamseweg 2	Pand (hoekpand met Vlaardingseweg 1)
GM	Schiedamseweg 10	Woonhuis
RM	Schiedamseweg 12	Boerderij
GM	Schiedamseweg 16	Voormalige langhuisboerderij
GM	Schiedamseweg 47	Dubbel woonhuis
GM	Schiedamseweg 49	Dubbel woonhuis
GM	Schiedamseweg 65	Schoolgebouw
GM	Schiedamseweg 67	Schoolgebouw met onderwijzerswoning
RM	Vlaardingseweg 1	Pand (hoekpand met Schiedamseweg 2)

Aan het kruis was in het midden van de 19^{de} eeuw geen sprake van een aaneengesloten dorpsbebouwing. De meeste woningen stonden bij de kerk en langs de Schiedamseweg.

Het zuidelijk dorpsdeel werd in 1853 bij een grote dorpsbrand in de as gelegd. Het herstel kwam snel op gang en in de tweede helft van de 19^{de} eeuw zette een gestage groei in. De bevolking werd gehuisvest in nieuwbouwpanden op de open ruimten binnen de bestaande kern.

Dit proces van verdichting van de bebouwing in de bestaande kern zette zich voort tijdens het Interbellum. Daarnaast verrees echter aan beide zijden van de Schiedamseweg in zuidelijke richting lintbebouwing (met onder andere het gemeenschapshuis uit 1890 en een school uit 1923). Als eerste aanzet tot een uitgebreider stratenpatroon ontstond de huidige Dr. Sauerstraat, een zijsteegje haaks op de Schiedamseweg.

Na de Tweede Wereldoorlog kreeg Kethel, dat in 1941 in de gemeente Schiedam opgegaan was, de taak de bevolkingstoename in de regio op te vangen door middel van de aanleg van grootschalige nieuwbouwwijken. Aanvankelijk werd gepoogd bij de oude structuur aan te sluiten en een ringweg

aan te leggen (Laan van Spaland en Lindeijerstraat) die uitkwam op de Dr. Sauerstraat. In de jaren zestig werd dit idee losgelaten en werden tal van moderne nieuwbouwwijken aangelegd, met stratenpatronen naar de mode van de tijd en grootschalige hoogbouw, die een grote visuele invloed op de omgeving uitoefent. Ten behoeve van de nieuwbouw zijn in de jaren zeventig veel boerderijen en andere woonhuizen in de directe omgeving van Kethel gesloopt. De dorpskern zelf bleef bewaard en ligt nu als een oude, cultuurhistorisch gezien waardevolle, enclave tussen de nieuwbouwwijken.

Markante gebouwen

In de dorpskern staat op een verhoging de middeleeuwse Dorpskerk. In 1573 werd het gebouw verwoest, maar in 1601 werden de toren en in 1630 het schip hersteld. Op ruime afstand van de kerk werd in 1891 de pastorie gebouwd. Het voormalige raadhuis van de gemeente Kethel en Spaland aan de Schiedamseweg ontworpen door H.J. Jesse dateert van 1890. Al in 1500 stond er naast de kerk een school. Op deze plaats was tot 1878 in het huidige Schepphuis een school voor katholieken en hervormden gevestigd. Het dorp Kethel kent verder een groot aantal rijks- en gemeentelijke monumenten en beeldbepalende panden en een restant van het waardevolle weidelandschap.

Hoofdstuk 6 Juridische planopzet

De planmethodiek is afgestemd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen van de DURP-standaarden 2008. Daarbij is de indelingsopzet van de aangegeven hoofdgroepen van bestemmingen gehanteerd.

Planregels

De planregels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

Hoofdstuk I Inleidende regels

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard die gebruikt worden in hoofdstuk II en III. Een en ander voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel “wijze van meten” opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Hoofdstuk II Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Tevens is een dubbelbestemming opgenomen. Een dubbelbestemming regelt een bijzonder belang dat eerst afgewogen moet worden alvorens de onderliggende bestemming mag worden toegepast.

In het plangebied komen verschillende bestemmingen voor. In de tabel hierna staan de bestemmingen weergegeven en wat er in die bestemmingen geregeld is.

Bestemming	Wat wordt er (bij recht) geregeld?
Bedrijf	Bedrijven in categorie 1 en 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten worden hier toegestaan.
Bedrijf - Garagebedrijf	Dit is een maatbestemming, uitsluitend een garagebedrijf zoals dat nu aanwezig is, is toegestaan.
Bedrijf - Nutsvoorziening	In het plangebied is een gemaal aanwezig, dit valt onder de functie nutsvoorzieningen.
Centrum	Met deze bestemming wordt (in dit geval) het dorpscentrum aangegeven. Hierbinnen is detailhandel, dienstverlening en ter plaatse van de aanduiding horeca mogelijk.
Cultuur en ontspanning	Binnen cultuur en ontspanning worden een sauna, een wellnesscentrum en een bowlingbaan mogelijk gemaakt.
Cultuur en ontspanning - Kinderboerderij	Dit is een maatbestemming. Hier is uitsluitend een kinderboerderij toegestaan.
Detailhandel	Binnen deze bestemming zijn detailhandelveorzieningen mogelijk, met uitzondering van grootschalige en volumineuze detailhandel.

Dienstverlening	Binnen dienstverlening zijn bedrijven toegelaten die als doel hebben het publiek rechtstreeks te woord te staan en te helpen.
Gemengd - 1	Binnen Gemengd - 1 zijn de bestemmingen die in het oude bestemmingsplan mogelijk gemaakt werden behouden, dat zijn: bedrijven in categorie 1 en 2 van de staat van bedrijfsactiviteiten, wonen, detailhandel en horeca beide ter plaatse van de aanduiding, dienstverlening en maatschappelijk.
Gemengd - 2	Binnen Gemengd - 2 zijn de volgende bestemmingen mogelijk: detailhandel, dienstverlening, horeca alleen ter plaatse van de aanduiding, maatschappelijk en wonen.
Gemengd - 3	Binnen Gemengd - 3 worden gezondheidszorg, bedrijven in categorie 1 en 2 van de staat van bedrijfsactiviteiten, jeugdupvang en kantoren mogelijk gemaakt.
Groen	De bestemming legt het park en andere groene stroken in het gebied vast.
Horeca	Binnen de bestemming worden restaurants, cafetaria's etc. mogelijk gemaakt.
Maatschappelijk	Toegestaan zijn de volgende functies: dienstverlening van overheidswege, medische, sociale, levensbeschouwelijke, culturele en onderwijsvoorzieningen.
Recreatie - 1	In deze bestemming valt het Beatrixpark. Hierin wordt onder andere openluchtrecreatie, een educatief centrum en een speeltuin in mogelijk gemaakt.
Recreatie - 2	Deze bestemming valt ook in het Beatrixpark, maar is enkel bedoeld voor openluchtrecreatie en één horecapand.
Recreatie - Volkstuin	In deze bestemming worden uitsluitend de volkstuinten geregeld. Het in de regeling opgenomen bebouwingspercentage komt vrijwel overeen met de totale bestaande oppervlakte aan bebouwing.
Sport	In deze bestemming vallen zowel sportvelden als sporthallen en zwembaden.
Verkeer	In deze bestemming valt de gebiedsontsluitingsweg (de Zwaluwlaan).
Verkeer - Verblijfsgebied	Deze bestemming regelt de overige wegen, pleinen, parkeerterreinen e.d.
Water	Deze bestemming regelt de primaire waterlopen en waterpartijen.
Wonen - 1	Wonen - 1 is bestemd voor vrijstaande woningen.
Wonen - 2	Wonen - 2 is bestemd voor halfvrijstaande (2-onder-1-kap) woningen.
Wonen - 3	Wonen - 3 is bestemd voor aaneengesloten woningen (rijtjes).
Wonen - 4	Wonen - 4 is bestemd voor gestapelde woningen.

In het plangebied komt verder de volgende dubbelbestemmingen voor:

- Leiding - Gas;
- Waarde - Archeologie;
- Waterstaat - Waterkering.

Deze dubbelbestemmingen zijn opgenomen voor de bescherming en instandhouding van respectievelijk de hogedrukgasleiding met bijbehorende toetsingszone, de archeologische verwachtingswaarden dan wel de in het plangebied aanwezige waterkeringen met de bijbehorende beschermingszones.

Bouwwerken binnen deze bestemmingen mogen slechts worden opgericht, indien de belangen, die in de betreffende bestemming worden gediend, dat toelaten. Teneinde dit goed te kunnen beoordelen moet, bij de beoordeling van bouwaanvragen, deskundig advies worden ingewonnen.

Daarnaast geldt binnen deze dubbelbestemmingen ook een plicht tot het hebben van een omgevingsvergunning voor de uitvoering van bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde. Het doel hiervan is hetzelfde als hiervoor ten aanzien van bouwwerken is beschreven, namelijk het afwegen van de toelaatbaarheid van werken in relatie tot de te beschermen aspecten. Ook bij een omgevingsvergunning voor de aanleg van werken en werkzaamheden moeten burgemeester en wethouders deskundig advies inwinnen.

De risicocontour van Rotterdam Airport is ook op de kaart opgenomen. Deze valt in de gebiedsaanwijzing luchtvaartverkeerzone en is opgenomen als signaalfunctie. Ook buisleidingen met bijbehorende zijn om deze reden opgenomen op de kaart.

Hoofdstuk III Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat regels welke mede op de bestemmingen van hoofdstuk II van toepassing zijn.

Antidubbeltelbepaling

In deze bepaling is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een bouwvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om bouwvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Algemene bouwregels

In dit artikel is een aantal aanvullende bouwregels opgenomen die voor alle bestemmingen gelden. Zoals regels omtrent bestaande afwijkingen.

Algemene aanduidingsregels

In dit artikel kunnen algemene regels worden opgenomen met betrekking tot aanduidingen, zoals milieuzones en Wro-zones. In dit plan zijn in dit artikel regels opgenomen ter bescherming van cultuurhistorische en archeologische waarden.

Algemene afwijkingsregels

Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen waarin nog een aantal algemene afwijkingen is opgenomen. Het betreft hier een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Het betreft hier een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken die niet met een afwijking van het bestemmingsplan geregeld kunnen worden.

Algemene procedureregels

Dit artikel regelt de procedure die burgemeester en wethouders dienen te volgen indien toepassing wordt gegeven aan een in dit plan opgenomen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden.

Hoofdstuk IV Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 3.1.6, lid 1 sub f van het Besluit ruimtelijke ordening dient bij het opstellen van een bestemmingsplan onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het plan. Aangezien het hier een overwegend conserverend bestemmingsplan betreft, zijn er voor de gemeente Schiedam, met uitzondering van de kosten voor het opstellen, geen kosten aan dit plan verbonden. De economische uitvoerbaarheid van dit conserverende plan kan derhalve als aangetoond worden beschouwd.

7.2 Exploitatieplan

De wet maakt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht voor een aantal bouwactiviteiten, wanneer de bouw planologisch mogelijk wordt gemaakt in een bestemmingsplan, wijziging van een bestemmingsplan, projectbesluit of beheersverordening. De bouwplannen waarbij een exploitatieplan verplicht is, staan in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening:

- de bouw van een of meer woningen;
- de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
- de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000 m² of met een of meer woningen;
- de verbouwing van een of meer aangesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1000 m² bedraagt;
- de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m².

Om te voorkomen dat de gemeente ook bij kleine functiewijzigingen in de vorm van de verbouwing van een bestaand gebouw een exploitatieplan zal of moet opstellen, heeft de wetgever voor functiewijzigingen een ondergrens gesteld van 1000 m² bruto vloeroppervlak voor kantoor en horeca en een aantal van 10 voor woningen. Voor bouwplannen met functiewijzigingen onder deze grens is de wettelijke verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan niet van toepassing.

Indien een exploitatieplan vereist is moet de gemeenteraad het exploitatieplan tegelijk vaststellen met de planologische maatregel die het bouwen mogelijk maakt.

Een gemeente behoeft geen exploitatieplan op te stellen indien het kostenverhaal al op een andere manier geregeld is ('anderszins verzekerd') en tevens locatie-eisen en regels voor woningbouwcategorieën niet nodig zijn. Die laatste situatie kan zich voordoen wanneer met alle eigenaren een overeenkomst is gesloten waarin de inrichting van de locatie en de woningbouwcategorieën afdoende zijn geregeld.

Beoordeling exploitatieplanplicht

Gelet op het conserverende karakter van het plan, beoordeeld in relatie tot artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, heeft voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Er is één nieuwe ontwikkeling, namelijk de horecagelegenheid in het Beatrixpark, waarvoor geldt dat hiervoor geen exploitatieplan vereist is. De gemeente Schiedam ontwikkelt in dit geval zelf, waardoor er geen te verhalen kosten zijn.

7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor een samenvatting van de reacties van de bewoners naar aanleiding van de infoavond, de reacties in het kader van het art. 3.1.1 Bro overleg en de reacties van de raadscommissie wordt verwezen naar de als bijlage 1 bij het bestemmingsplan gevoegde reactienota.

Bijlagen bij de toelichting

1. Reactienota bestemmingsplan 'Kethel e.o.'.
2. Lijst van bedrijven.
3. Waterparagraaf bestemmingsplan Kethel e.o..
4. Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Kethel e.o.

Bijlage 1 Reactienota bestemmingsplan ‘Kethel e.o.’

reactienota bestemmingsplan ‘Kethel e.o.’ (geanominiseerd, waar nodig)

Het voorontwerp bestemmingsplan ‘Kethel e.o.’ is op 30 juni 2009 vrijgegeven voor de informatieavond van 8 juli 2009 en het wettelijke bestuurlijke overleg met de overlegpartners.

Naar aanleiding van de informatieavond gehouden op 8 juli 2009 zijn 4 reactieformulieren ingediend. De reacties zijn hieronder samengevat en beantwoord (*cursief gedrukt*).

De reacties zijn afkomstig van:

1. A
2. B
3. C
4. D
5. Ondernemersvereniging Kethelvaart, Willem Barentszstraat 35 te Schiedam

De reacties luiden als volgt.

Reactie van A

1. Het aantal vlakken dat is aangeduid met CW uitbreiden;
2. Kunnen een aantal bijgebouwen ook worden aangegeven en met CW worden aangemerkt (schuur, hooimijt, etc);
3. Sommige woningen zijn in het geheel niet aangegeven als vlak (Abel Tasmanstraat);
4. Onder Raadhuis apart aanduidingsvlak maken en CW opnemen;
5. Bestemming “dh” via ontheffing mogelijk maken voor de overige panden aan de Dorpsstraat, Schiedamseweg en Noordeinde.

Ad 1 , 2, 4

Op 13 juli 2009 is er een overleg geweest met de heer A. Uit dit gesprek is gebleken dat er een aantal monumenten niet op de plankaart zijn aangegeven met de aanduiding CW. De monumenten zullen alsnog in de fase van ontwerp bestemmingsplan worden opgenomen op de plankaart. Tevens is de plankaart nog voorgelegd aan de adviseur monumenten. De hooimijt en de schuur zullen tevens de aanduiding CW krijgen.

Ad 3.

De woning aan de Abel Tasmanstraat zal tevens de aanduiding BW (bedrijfswoning) krijgen.

Ad 5.

Uitgegaan is van het bestaande planologisch regime omdat het bestemmingsplan “Kethel e.o.” een conserverend plan betreft. Dit betekent dat de huidige bebouwings- en gebruiksmogelijkheden conform het nu vigerende bestemmingsplan wordt overgenomen. Indien in de huidige situatie geen detailhandel is gevestigd op de percelen, is het geen noodzaak deze bestemming of aanduiding nu op te nemen. Blijkt in de toekomst dat er een concreet verzoek ligt voor het vestigen van detailhandel, dan zal per individueel geval bekeken moeten worden of er mogelijkheden zijn voor medewerking. Het doel is conserveren.

In het overleg van 13 juli 2009 heeft de heer A. nog een aantal zaken opgemerkt die aangepast c.q. waarnaar gekeken zullen/zal worden:

- Artikel 32: “Gronden” wordt vervangen door “bouwwerken”;

- Toelichting zal aangepast worden op het onderdeel Rotterdam Airport. Het is niet duidelijk wat wordt verstaan onder aanvliegroute en wat hier de betekenis van is;
- Veel bijgebouwtjes bij de Thermen zijn niet weergegeven op de plankaart, terwijl ze wel onderdeel uitmaken van het Thermen complex. Deze zullen alsnog positief bestemd worden;
- De contour van de kinderboerderij klopt niet op de plankaart. Dit zal gecheckt worden.

Reactie B

1. Perceel Abel Tasmanstraat 4-6 staat op de plankaart als B (Bedrijven) dit moet echter BW (Bedrijfswoning) worden, omdat het een bedrijfswoning betreft;

Ad 1.

De bestemming op het perceel Abel Tasmanstraat 4-6 zal worden aangepast van B naar BW.

Reactie C

1. Bij dokterspraktijk De Hoed is een parkeerprobleem. Is er een mogelijkheid om een strookje bij de berm van de Olivier van Noordstraat daarvoor te bestemmen?

Ad 1.

Het bestemmingsplan "Kethel e.o." is een conserverend plan. De huidige situatie wordt daarin vastgelegd en gecontinueerd. Er worden enkele flexibiliteitsbepalingen opgenomen. Op dit moment zijn er geen acties vanuit de afdeling Beheer openbare ruimte, de strook geschikt te maken als parkeerruimte. Uitgangspunt is dat in iedere wijk het aanwezige groen wordt bestemd als groen. Dit om de groenvoorzieningen in de wijken te waarborgen.

Reactie D

1. Doet een verzoek om een bedrijfswoning (vrijstaand) op te mogen richten op het perceel Willem Barentszstraat 35-37. De hoogte zoals aangegeven op de plankaart (7 meter) is niet voldoende;

2. De suggestie wordt gedaan dat, wonen op een bedrijventerrein ook de veiligheid van het gebied vergroot.

Ad 1.

Het bestemmingsplan "Kethel e.o." is een conserverend plan. De huidige situatie wordt daarin vastgelegd. Er worden enkele flexibiliteitsbepalingen opgenomen. Ontwikkelingen worden alleen meegenomen als er besluitvorming is geweest door het college of door de raad. Voor het perceel Willem Barentszstraat 35-37 is geen verleende bouwvergunning aanwezig. Bedrijfswoningen zijn alleen toegestaan indien dit in de huidige situatie ook mogelijk is op basis van het vigerende bestemmingsplan. Voor het perceel Willem Barentszstraat 35-37 is op grond van de nu vigerende bestemmingsplannen echter geen bedrijfswoning mogelijk.

Ad 2.

De suggestie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Reactie Ondernemersvereniging Kethelvaart

1. Op het bedrijventerrein Kethelvaart komen bedrijven voor in categorie 1 tot en met 3.1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten. In het voorontwerp bestemmingsplan worden alleen bedrijven categorie 1 en 2 toegestaan. Dit is niet conform de huidige situatie.

Ad 1.

De inventarisatie van de bedrijfsactiviteiten die zijn uitgevoerd voor dit bestemmingsplan is niet correct geweest. Wij hebben inmiddels ook al een reactie mogen ontvangen van de Kamer van Koophandel die dit onder onze aandacht heeft gebracht. Het bureau die de inventarisatie van de bedrijfsactiviteiten heeft uitgevoerd, heeft de opdracht gekregen om de inventarisatie opnieuw te verrichten en het voorontwerp bestemmingsplan (plankaart en planregels) hierop aan te passen en te wijzigen.

In het kader van het wettelijk bestuurlijk overleg op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, is het voorontwerp bestemmingsplan “Kethel e.o.” verzonden aan de hierna volgende overlegpartners:

1. Provincie Zuid Holland;
2. VROM-Inspectie Regio Zuid West;
3. Hoogheemraadschap van Delfland;
4. Stadsregio Rotterdam;
5. Rijkswaterstraat, Dienst Zuid-Holland, Cluster RO;
6. Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed Defensie, directie West;
7. Ministerie van Economische Zaken;
8. DCMR Milieudienst Rijnmond;
9. Kamer van Koophandel;
10. N.V. Nederlandse Gasunie;
11. TenneT Holding B.V.;
12. ENECO Energie Infra B.V.;
13. KPN Hoofdkantoor;
14. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;
15. Gemeente Rotterdam dS+V;
16. Gemeente Vlaardingen.

De onderstaande overlegpartners hebben een reactie ingediend:

1. Luchtverkeersleiding Nederland (Air Traffic Control the Netherlands);
2. Ministerie van Defensie; Commando DienstenCentra;
3. TenneT Holding B.V.;
4. Gemeentewerken Rotterdam;
5. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;
6. Gemeente Vlaardingen;
7. Gasunie;
8. Hoogheemraadschap Delfland;
9. KPN;
10. Kamer van Koophandel;
11. VROM- Inspectie Regio Zuid West;
12. Provincie Zuid-Holland.

Reactie van Luchtverkeersleiding Nederland

1. Het verzoek is in hoofdstuk 3, onder artikel 32, algemene aanduidingsregels, een algemene tekst op te nemen:

"In geval bij een onheffingsbevoegdheid of wijzigingsbevoegdheid door burgemeester en wethouders de beoogde maximale bouwhoogten de toetsingsvlakken van de communicatie-, navigatie- en surveillanceapparatuur van Luchtverkeersleiding Nederland doorsnijden, dient over deze bouwhoogten advies te worden ingewonnen bij LVNL (of diens rechtsopvolger)".

Ad 1.

Artikel 32 zal worden aangepast.

Reactie Ministerie van Defensie

1. Geen opmerkingen.

Reactie TenneT

1. Geen opmerkingen omdat er geen eigendommen aanwezig zijn in het plangebied.

Reactie Gemeentewerken Rotterdam

1. Pagina 51, vierde alinea: er wordt verwezen naar een afbeelding 2 (kaart van 1850), maar die zit er niet bij, verwijzing kan dus worden geschrapt.

2. Pagina 53 Aanbevelingen:

...Voor het terrein van het kerkhof met kerk in Kethel (deelgebied A op de plankkaart) moet behoud voorop staan. Hier is een bouwregeling en een aanlegvergunning verplicht voor alle bouw- respectievelijk graafwerkzaamheden.

Ook voor het terrein met de mogelijke zogenaamde omgrachte hofstede...

3. Pagina 53 Afbeelding 1: is in deze vorm niet goed leesbaar (de grijswaarden lijken teveel op elkaar). In de door BOOR aangeleverde versie was dit onderscheid scherper. Deze afbeelding is wel cruciaal.

4. Pagina 54: De tekst over ' Cultuurhistorische waarden' plus de bijbehorende uitsnede van de CHS (afbeelding 13) werkt verwarrend: daar worden weer andere archeologische waarden genoemd dan in het gedeelte ervoor. Wat ons betreft kan dit helemaal worden geschrapt, maar misschien zetten jullie dit standaard in bestemmingsplannen? In het tekstje wordt verwezen naar een afbeelding (10) die we niet kennen en ook naar een paragraaf (4.3) die niet bestaat.

5. Pagina 46 van de Planregels / voorschriften: de vorm van de voorschriften is bij ons recent geactualiseerd. Volgens mij stuurde ik je laatst regels in een nieuwe vorm (waar we die discussie hadden over de opgesomde bodemingrepen). Vandaar nu ook het gebruik van de term 'bouwregeling' in het tekstje onder de aanbevelingen. Ik zie dat Schiedam sowieso een andere vorm van de regels hanteert – de nuances daarvan kan ik als niet-jurist niet goed beoordelen maar ze zien er wel op punten echt anders uit. Daarom doe ik hierbij een volgens ons format geactualiseerde versie - kijk even of je daar gebruik van wil maken of dat je handhaaft wat er nu in het BP staat.

6. Tenslotte: er is geen aparte plankaart Archeologie, er is wel een kaart aangeleverd die kan dienen als basis voor een plankaart archeologie. Is aan te raden om die te gebruiken, want daarop staan de gebieden A t/m D uit de regels aangegeven. Zonder plankaart zijn de regels niet te begrijpen.

7. Op te nemen planregels:

Artikel ## Waarde – archeologie (Kethel e.o.)

x.1 Bestemmingsomschrijving

De voor “waarde - archeologie” aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor behoud van de aan de gronden eigen zijnde archeologische waarden.

x.2 Bouwregeling

x.2.1 In het belang van de archeologische monumentenzorg dient de aanvrager van een reguliere bouwvergunning als bedoeld in de Woningwet een rapport aan burgemeester en wethouders te overleggen van een archeologisch deskundige waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

Deze bepaling heeft uitsluitend betrekking op aanvragen om bouwvergunning voor bouwwerken (waaronder begrepen het heien van heipalen en het slaan van damwanden) welke voldoen aan de oppervlakte- en/of dieptematen welke genoemd zijn in x.3.1.

x.2.2 Burgemeester en wethouders kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg aan een reguliere bouwvergunning als bedoeld in de Woningwet de volgende regels verbinden :

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek;
- c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

x.3 Aanlegvergunning

x.3.1 In het belang van de archeologische monumentenzorg is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (aanlegvergunning) van burgemeester en wethouders de hierna onder x.3.2 genoemde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te doen c.q. te laten uitvoeren die :

- a dieper reiken dan maaiveld (gebied A)
- b dieper reiken dan 0,5 meter beneden maaiveld (gebied B);
- c dieper reiken dan 0,5 meter beneden maaiveld en die tevens een terreinoppervlak groter dan 200 m² beslaan (gebied C);
- d dieper reiken dan 1,0 meter beneden maaiveld en die tevens een terreinoppervlak groter dan 200 m² beslaan (gebied D).

x.3.2 Het vergunningvereiste betreft de volgende werken c.q. werkzaamheden :

- a. grondbewerkingen (van welke aard dan ook);
 - b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
 - c. Het indrijven van voorwerpen in de bodem;
 - d. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontginnen, bodemverlagen, afgraven;
 - e. het ingraven van ondergrondse kabels en leidingen en daarmee verband houdende constructies e.d.;
 - f. het aanleggen van waterlopen of het vergraven van bestaande waterlopen.
- x.3.3 Het aanlegvergunningvereiste geldt niet voor bedoelde activiteiten gericht op het normale onderhoud en beheer van de betreffende gronden en welke in uitvoering waren ten tijde van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan en evenmin voor bestaande weg- en leidingcunetten.
- x.3.4 Aanlegvergunning wordt verleend, indien daardoor de aanwezige archeologische waarden van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast.
- x.3.5 Alvorens de aanlegvergunning te kunnen verlenen, dient de aanvrager van de aanlegvergunning aan burgemeester en wethouders hieromtrent een rapport van een archeologisch deskundige te overleggen.
- x.3.6 Aan een aanlegvergunning kunnen de volgende regels worden verbonden:
- a de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
 - b de verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek;
 - c de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

Ad 1t/m 6.

Tekstuele aanpassingen zullen doorgevoerd worden in de toelichting.

Ad 7.

De gemeente Schiedam hanteert standaardregels. Bekeken zal worden of de planregels aangepast dienen te worden.

Reactie Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR)

1. Net buiten het plangebied bevindt zich het LPG tankstation Kuwait Petroleum. Mijn vraag is nu via welke weg/wegen de bevoorrading plaatsvindt (A20, Churchillaan, Nieuwe Damlaan?) en of er in de gemeente Schiedam een route gevaarlijke stoffen is vastgesteld, welke eventueel ook door het plangebied loopt;
2. Ten behoeve van de hogedruk aardgastransportleidingen wordt verwezen naar de circulaire “zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen”. Hoewel deze circulaire nog steeds van toepassing is, heeft het RIVM, in opdracht van het ministerie van VROM, in 2007 gepubliceerd dat er een nieuwe risicomethodiek is vastgesteld en dat in het kader van (nieuwe) ruimtelijke plannen/ ontwikkelingen geadviseerd word om de nieuwe risicomethodiek ook toe te passen;
3. Aanvullend op opmerking 2, voor de beide hogedruk aardgastransportleidingen is geen groepsrisicoberekening uitgevoerd. Weliswaar is langs een groot deel van de hogedruk aardgasleidingen (nog) geen bebouwing aanwezig (Prinses Beatrix park), toch zou een verwijzing naar een risicoberekening wenselijk zijn;

4. Een aantal keren wordt vermeld dat de hogedruk aardgastransportleidingen een druk van 50-80 hebben. Volgens de professionele risicokaart van Zuid Holland hebben de leidingen een maximale werkdruk van 40 bar;
5. Op pagina 32 van de toelichting wordt verwezen naar de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) van 2004. Hoewel de 1^e versie van het Revi in 2004 van kracht is geworden, heeft de laatste wijziging van het Revi in 2008 plaatsgevonden. Deze is 2009 van kracht geworden;
6. Op pagina 36 wordt geschreven dat een nieuwe MER voor Rotterdam Airport wordt ontwikkeld en dat deze in 2007 verwacht wordt. Vervolgens wordt op pagina 38 geschreven dat de MER in december 2008 is goedgekeurd?

Ad 1.

Het tankstation aan de Nieuwe Damlaan net buiten het plangebied is verkocht. De LPG-installatie is inmiddels ontmanteld. De vergunning voor de verkoop van LPG wordt ingetrokken. De ontwerpbeschikking van deze intrekking ligt tot 7 oktober van dit jaar ter inzage (2009). De verwachting is dat deze ongewijzigd zal worden omgezet in een definitieve beschikking. De verwijzing naar het Revi 2004 komt te vervallen.

Ad 2 en 3.

Nabij het plangebied lopen twee 16-inch aardgasleidingen. Deze leidingen hebben nu een werkdruk van 40 bar. Op basis van de nieuwe risicomethodiek geldt nu voor beide leidingen een PR 10-6 contour van 0 meter. De inventarisatieafstand die bij deze leidingen hoort is 170 meter. Voor de oostelijke leiding loopt deze afstand geheel door het Prinses Beatrixpark. De zuidelijke leiding loopt grotendeels langs het Prinses Beatrixpark. Het groepsrisico veroorzaakt door deze leidingen zal daarom zeer laag zijn. Gelet op het feit dat het een conserverend bestemmingsplan betreft en er geen ontwikkelingen zijn gepland binnen de inventarisatieafstand is een berekening van het groepsrisico dan wel een verantwoording hiervan niet nodig. Bij eventuele nieuwe ontwikkelingen binnen dit gebied, zoals bij de Prinses Beatrixlaan, moet in de Wro-procedure wel verantwoording worden afgelegd over het groepsrisico. Dan zal de VRR in de gelegenheid moeten worden gesteld om advies uit te brengen aangaande bestrijding van rampen en zelfredzaamheid.

Ad 4.

De leiding ten westen van het plangebied is voor dit bestemmingsplan niet relevant.

Ad 5.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad 6.

De VRR merkt op dat het bestemmingsplan niet consistent is over de verwachte datum over de vaststelling van het MER. Inmiddels kan worden gesteld dat beide data niet worden gehaald, aangezien het MER ook nu nog niet is vast gesteld. De provincie heeft laten weten dat niet op de nieuwe contouren mag worden geanticipeerd.

Omdat het hier een conserverend bestemmingsplan betreft en er geen ontwikkelingen binnen de risicocontouren van het vliegveld zijn gepland, heeft dit overigens geen consequenties.

Conclusie

Gezien de ontwikkelingen die sinds 2007 hebben plaatsgevonden, is het wenselijk de tekst van het bestemmingsplan over externe veiligheid op een paar punten te actualiseren.

Reactie Gemeente Vlaardingen

1. Geen opmerkingen

Reactie Gasunie

1. In het gebied liggen een drietal gastransportleidingen en toebehoren. Deze zijn niet aangegeven op de kaart en dienen opgenomen te worden.
2. De planregels bevatten geen regel met betrekking tot “Leiding-Gas”, er dient een regel opgenomen te worden conform bijgevoegde tekstvoorstel.

Tekstvoorstel

Artikel XX Leiding (dubbelbestemming)

Doeleindenomschrijving

1. De in de verbeelding als zodanig aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van:
 - een ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding met een belemmerde strook ter breedte van 4 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding;

Voorrangsbepaling

2. In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

Bouwvoorschriften vanwege de bestemming "Leidingen"

3. Op of in de in lid 1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bedoelde leiding worden gebouwd. Overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn niet toegestaan uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringzekerheid.

Aanlegvoorschriften

4A. Het is verboden op of in de in lid 1 bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het college van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning), ter plaatse van de in lid 1 bedoelde gronden, de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- het aanbrengen van hoogopgaande en/of diepwortelende beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;
- het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
- het verrichten van grondroeractiviteiten (b.v. het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage) anders dan normaal spit- en ploegwerk;
- diepploegen;
- het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- het aanbrengen van gesloten verhardingen;
- het permanent opslaan van goederen waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen;
- het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
- het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander Straatmeubilair;

4B. Alvorens te beslissen op een aanvraag zoals bedoeld in lid 4A, wint het college van Burgemeester en Wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder. Het vermelde advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de leiding en het

voorkomen van schade aan de leiding.

4C. De werken en/of werkzaamheden als bedoeld in lid 4A zijn slechts toelaatbaar indien en voor zover dit niet strijdig is met de belangen vermeld in 4B.

Uitzonderingsbepalingen

5 Het verbod als bedoeld in lid 4A is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:

- voorkomen op de beplantingslijst van de leidingbeheerder
- mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet Informatie Uitwisseling Ondergrondse Netwerken
- reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.
- worden uitgevoerd t.b.v. van de instandhouding van de leiding(en)

3. Onder het kopje 5.4 Externe veiligheid dienen de aanwezige gastransportleidingen en toebehoren vermeld te worden. De circulaire uit 1984 moet vervangen worden door AMvB Buisleidingen.

Ad 1.

Conform de aangeleverde kaart worden de leidingen op de plankaart ingetekend;

Ad 2.

De gemeente Schiedam hanteert standaardregels. Bekeken zal worden of de planregels aangepast dienen te worden.

Ad 3.

De toelichting wordt uitgebreid met een kaart van de gastransportleidingen. De tekst wordt aangepast.

Reactie Hoogheemraadschap Delfland

1. Geen opmerkingen.

Reactie KPN

1. Het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen;
2. Het handhaven van de bestaande tracés;
3. Het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;
4. Het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabel verdeelkasten van KPN;
5. Het tijdig betrekken van KPN bij overleg indien (grootschalige) wijzigingen van infrastructuur in de nabijheid van KPN voorzieningen aan de orde zijn.

Ad 1 t/m5 .

Het bestemmingsplan “Kethel e.o.” is een conserverend plan. De huidige situatie wordt daarin vastgelegd en gecontinueerd met enige vorm/mogelijkheden van flexibiliteit. Met betrekking tot het werkgebied van de KPN zal er niets in het bestemmingsplan worden gewijzigd. Indien er grootschalige wijzigingen van infrastructuur zijn, dan zal de KPN vroegtijdig betrokken worden bij de ontwikkelingen.

Reactie Kamer van Koophandel

1. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt gesteld dat de functie van Kethelvaart als bedrijfsterrein wordt gehandhaafd op de wijze waarop het nu functioneert. Echter, op basis van het bepaalde in artikel 3 zijn op de als Bedrijf aangewezen gronden enkel en alleen bedrijfsmatige activiteiten behorende tot de categorie 1 t/m 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten toegestaan. Blijkens het Handelsregister zijn alhier echter ook bedrijven in de categorie 3 gevestigd. Voorts is in paragraaf 5.5. van de toelichting, pagina 38, een lijst van bedrijven opgenomen, welke zijn gevestigd op het bedrijventerrein Kethelvaart. Reeds uit deze lijst blijkt dat ook bedrijven in de categorie 3 alhier zijn gevestigd. Voorts omvat deze lijst beduidend minder bedrijven dan op basis van het Handelsregister alhier zijn gevestigd. Wij verzoeken u derhalve een nieuwe inventarisatie te maken van de in het plangebied, in het bijzonder op het bedrijventerrein Kethelvaart, gevestigde bedrijven. Voorts verzoeken wij u in het plangebied overeenkomstig het huidige gebruik bedrijfsactiviteiten in hogere categorieën, veelal categorie 3.1 en in een beperkte aantal gevallen categorie 3.2, toe te staan;

2. Aanvullende reactie met bijlage over economische en maatschappelijke waardenberekening van het bedrijventerrein "Kethelvaart".

Ad 1.

Er zal op grond van de reactie opnieuw geïnventariseerd worden welke bedrijven in welke categorie voorkomen op het bedrijventerrein Kethelvaart. Indien blijkt uit de inventarisatie dat er bedrijven voorkomen in categorie 1 t/m 3, dan zal het bestemmingsplan hierop worden aangepast.

Ad 2.

De bijlage wordt voor kennisgeving aangenomen.

Reactie VROM- Inspectie Regio Zuid West

1. Mogelijk toekomstige geluidsschermen langs noordzijde A20

Rijkswaterstaat voert momenteel overleg met uw gemeente over de plaatsing van geluidsschermen langs de noordzijde van de A20 ter hoogte van het plangebied 'Kethel e.o.'. De geluidsschermen zijn opgenomen in het Actieplan Omgevingslawaaï van Rijkswegen. Het verdient daarom aanbeveling dat uw gemeente voor de oprichting van geluidsschermen thans reeds de planologische basis legt in het Bestemmingsplan Kethel e.o. Het voorgenomen Tracébesluit A4- Delft Schiedam (gepland voor 2010) zal namelijk niet voorzien in een planologische titel voor geluidsschermen ter hoogte van het plangebied 'Kethel e.o.'. In de Regels van de diverse langs de A20 gelegen bestemmingen in uw plan worden geluidsschermen niet toegestaan. Ik geef u in overweging nieuwe geluidsschermen inclusief de van toepassing zijnde bouwhoogte in de Regels van deze bestemmingen nu reeds toe te staan.

2. Toetsingsvlakken LVNL

Het plangebied 'Kethel e.o.' bevindt zich onder diverse toetsingsvlakken van de CNS apparatuur van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Een toetsingsvlak is er in eerste instantie niet op gericht bouwwerken die door het vlak heen steken tegen te gaan, maar om een toetsing door LVNL te laten plaatsvinden. LVNL wil onderzoeken of het voorgenomen (bouw)plan de werking van apparatuur mogelijk verstoort. De in uw bestemmingsplan genoemde toegestane bouwhoogten steken niet door de toetsingsvlakken heen. Echter, om zeker te zijn dat bij een ontheffingsbevoegdheid rekening wordt gehouden met het belang van LVNL is het verzoek in Hoofdstuk 3, onder artikel 32, algemene aanduidingsregels, een algemene tekst op te nemen: "Ingeval bij een ontheffingsbevoegdheid of wijzigingsbevoegdheid door burgemeester en wethouders de beoogde maximale bouwhoogte

de toetsingsvlakken van de communicatie-, navigatie- en surveillanceapparatuur van Luchtverkeersleiding Nederland doorsnijden dient over deze bouwhoogten advies te worden ingewonnen bij LVNL (of diens rechtsopvolger)."

Ad 1.

Het bestemmingsplan heeft een wettelijke doorlooptijd van 10 jaar. Indien de geluidschermen binnen de termijn van 10 jaar worden gerealiseerd kunnen deze opgenomen worden in de planregels. Het A4 tracé ligt niet in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Kethel e.o." vermelding van geluidschermen in de planregels zijn dan ook niet nodig.

Ad 2.

Van de LVNL hebben wij tevens een overlegreactie ontvangen. De algemene tekst wordt opgenomen onder artikel 32 van de planregels.

Reactie Provincie Zuid-Holland

1. Het voorontwerp bestemmingsplan "Kethel e.o." is conform de nota Regels voor Ruimte.

Bijlage 2 Lijst van bedrijven

408504	Onist. Korfbalvereniging O.D.I.	Parkweg	412	Sportaccommodaties
408503	R.K.S.V. Exelsior 20	Parkweg	415	Sportaccommodaties
408502	P.P.S.C. Voetbalweg.	Parkweg	421	Sportaccommodaties
308193	S.S. Aevion	Parkweg	183	Sportaccommodaties
308122	Volksdansersver. Thunede	Parkweg	422	Org op gebied van recreatie en
421240	Wijk- En Bew. Vereniging Tuin	Perenlaan	5	Wijk-, buurt- en dorpshuizen
416050	Chandra Bowling	Prinses Beatrixlaan	6	Cafes, bars ed
407834	Sho De Poelvaart	Prinses Beatrixlaan	18 t/m 20	Basisonderwijs
309533	Zwembad Groenoord	Prinses Beatrixlaan	2	Sportaccommodaties
423523	Healthfit Club	Prinses Beatrixlaan	0	Sportscholen, -instructeurs
419893	Thermen Holiday Sauna&Bea	Prinses Beatrixlaan	10	Badhuizen en saunabaden
307130	Restaurant De Herberg	Prinses Beatrixpark	1	Restaurants
402492	Kinderboerderij Het Hoebiad	Prinses Beatrixpark	nabij 1	Fokken en houden van overige
406036	A.J.M. Krowinkel	Prinses Beatrixpark	3	Particuliere tank opaan < 3m3
416738	Videocorner	Schiedamsseweg	22b	Deth boeken, tijdschr., kranten
419752	Het Bloemenkeltelje	Schiedamsseweg	33	Deth bloemen en planten
308531	Restaurant T Oude Raedthuy	Schiedamsseweg	26	Restaurants
413483	Paperino	Schiedamsseweg	41d	Restaurants
309629	Cafe-Snackbar 't Hoefijzer'	Schiedamsseweg	41a	Cafetaria's, lunchrooms, snack
309630	Restaurant Haifa	Schiedamsseweg	41e	Cafetaria's, lunchrooms, snack
407840	Zalenverhuur De Rantk	Schiedamsseweg	122	Overige consumptie-inrichtinge
407826	Forts Bank	Schiedamsseweg	28	Coöperatief georganiseerde ba
307664	Taise Padvindarij	Schiedamsseweg	115	Jeugd- en jongerenwerk
418252	Sc Spaland	Schiedamsseweg	85	Sportaccommodaties
Nr.	Locaatiernaam	Straat		Hoofactiviteit
313680	Sportclub Spaland	Schiedamsseweg	87	Sportaccommodaties
401959	Sporthal Groenoord	Schiedamsseweg	138	Sportaccommodaties
421188	Christelijke Basisschool Kethe	Vlaardingsweg	23	Basisonderwijs
405439	Priester Schiedam B.V.	Willem Barentszstraat	23	Smaderijen, esinricht., bankwe
308655	Ostade B.V. Bouw- En Aann	Willem Barentszstraat	1	Aann.bedr.v.burgel. en utiliteits
402465	Melz. Ned. B.V.	Willem Barentszstraat	17	Aann.bedr.v.burgel. en utiliteits
421559	L. Van Mill Installatiebedrijf	Willem Barentszstraat	37	Elektr.techn. installatiebedr. (oc
406324	Firma Eiru	Willem Barentszstraat	27	Grif mach en app koel- en vrie
407750	De Glavimans	Willem Barentszstraat	9 t/m 11	Grif goederen algemeen assor
407830	Continental Shipstores	Willem Barentszstraat	31 t/m 33	Grif goederen algemeen assor
406323	Mabn Automation	Willem Barentszstraat	25	Computer, servicediensten
310703	Chin. Indisch Restaurant Rosé	Zwaluwenlaan	101	Restaurants
305755	Autocentrum Nooteboom B.V.	Zwaluwenlaan	84	Autoreparatiebedrijven
306845	St. Samenw. Schiedamse Wol	Zwaluwenlaan	90 t/m 344	Techn. inst. flatgebouwen/woonf
313811	Coop Retrobank Schiedam. V	Zwaluwenlaan	111	Installatie

Meldingsplichtig	9261.2	0	0	0	50	0	3
Meldingsplichtig	9261.2	0	0	0	50	0	3
Meldingsplichtig	9261.2	0	0	0	50	0	3
Meldingsplichtig	9261.2	0	0	0	50	0	3
Meldingsplichtig	5551					10	1
Meldingsplichtig	9133.1	0	0	0	50	0	3
Meldingsplichtig	554	0	0	0	50	10	3
Meldingsplichtig	801	0	0	0	30	0	2
Meldingsplichtig	9261.1	10	0	0	50	10	3
Meldingsplichtig	9262	0	0	0	30	0	2
Meldingsplichtig	9304	10	0	0	30	0	2
Meldingsplichtig	553	30	0	0	10	10	2
Meldingsplichtig	125	30	10	30	50	50	3
Meldingsplichtig		0	0	0	0	50	
Meldingsplichtig	52	0	0	0	10	0	1
Meldingsplichtig	52	0	0	0	10	0	1
Meldingsplichtig	553	30	0	0	10	10	2
Meldingsplichtig	553	30	0	0	10	10	2
Meldingsplichtig	553	30	0	0	10	10	2
Meldingsplichtig	553	30	0	0	10	10	2
Meldingsplichtig	554	0	0	0	50	10	3
Meldingsplichtig	65	0	0	0	30	0	2
Meldingsplichtig	9133.1	0	0	0	50	0	3
Meldingsplichtig	9261.2	0	0	0	50	0	3
Wm status	SBI code	geur	stof	geluid	gevaar	cat.	
Meldingsplichtig	9261.2	0	0	0	50	0	3
Meldingsplichtig	9261.2	0	0	0	50	0	3
Meldingsplichtig	801	0	0	0	30	0	2
Vergunningplichtig	284	50	30	100	30	30	3
Meldingsplichtig	45	10	30	50	10	10	3
Meldingsplichtig	45	10	30	50	10	10	3
Meldingsplichtig	45	10	30	50	10	10	3
Meldingsplichtig	5162	0	0	0	30	0	2
Meldingsplichtig	514	10	10	30	10	10	2
Meldingsplichtig	514	10	10	30	10	10	2
geen Wm intiching	72	0	0	0	10	0	1
Meldingsplichtig	553	30	0	0	10	10	2
Meldingsplichtig	501 505.2	30	0	0	30	30	2
Meldingsplichtig		0	0	0	30	0	2
Meldingsplichtig		0	0	0	30	0	2

Bijlage 3 Waterparagraaf bestemmingsplan Kethel e.o.

Waterparagraaf bestemmingsplan Kethel e.o.

24 november 2009

Definitief rapport

9R5194

A COMPANY OF



ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V.
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

George Hintzenweg 85
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
+31 (0)10 443 36 66 Telefoon
+31 (0)10 4433 688 Fax
info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel Waterparagraaf bestemmingsplan Kethel e.o.

Verkorte documenttitel Waterparagraaf Kethel

Status Definitief rapport

Datum 24 november 2009

Projectnaam Watertoets Kethel

Projectnummer 9R5194

Opdrachtgever Gemeente Schiedam

Referentie 9R5194/R00002/903135/Rott

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Watertoets	1
1.3 Leeswijzer	1
2 BELEID TEN AANZIEN VAN DE WATERHUISHOUDING	2
2.1 Landelijk en Europees beleid	2
2.2 Beleid Provincie Zuid – Holland	2
2.3 Beleid Delfland	3
2.4 Waterplan Schiedam 2 ^e fase, visie 2006 - 2015	3
2.5 Gemeentelijk Rioleringsplan	4
2.6 Gemeentelijk Baggerplan	4
2.7 Herpolderen	4
3 UITGANGSPUNTEN EN RICHTLIJNEN	5
3.1 Waterkwantiteit	5
3.2 Riolering en waterkwaliteit	5
3.3 Natuur en ecologie	5
3.4 Grondwater	5
3.5 Waterkeringen	5
4 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE	6
4.1 Gebiedbeschrijving	6
4.2 Waterkwantiteit	6
4.3 Waterkwaliteit en ecologie	7
4.4 Waterkeringen	8
4.5 Riolering	8
4.6 Bodem en grondwater	9
4.7 Onderhoud en bagger	9
5 BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE SITUATIE	10
5.1 Beschrijving plan	10
5.2 Waterkwantiteit	11
5.3 Waterkwaliteit	11
5.4 Ecologie	11
5.5 Waterkeringen	11
5.6 Riolering	12
5.7 Bodem en grondwater	12
5.8 Onderhoud en bagger	12
6 WATERADVIES DELFLAND	13
7 VERANKERING IN BESTEMMINGSPLAN	14

8	AFSPRAKEN EN CONTACTPERSONEN	15
8.1	Afspraken	15
8.2	Contactpersonen	15
9	LITERATUUR	16

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Schiedam is bezig het bestemmingsplan Kethel e.o. te actualiseren. De hoofddoelstelling van het nieuwe bestemmingsplan is het bieden van een actueel juridisch kader voor het plangebied. Het bestemmingsplan Kethel e.o. is voornamelijk een conserverend bestemmingsplan voor de bestaande wijk en het Beatrixpark. Daarnaast worden op enkele specifieke locaties opties tot (her)ontwikkeling onderzocht.

Een onderdeel van het bestemmingsplan is de Waterparagraaf. Gemeente Schiedam heeft Royal Haskoning gevraagd om de Watertoets uit te voeren en de Waterparagraaf op te stellen.

1.2 Watertoets

In Nederland heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de Watertoets. De Watertoets houdt in dat bij het maken van ruimtelijke plannen al in een vroeg stadium bekeken moet worden wat de gevolgen zijn voor water en de ruimtelijke ordening. Hierbij wordt rekening gehouden met het beleid van het rijk, de provincie, het waterschap en de gemeente.

De Watertoets is een proces, waarbij overleg wordt gevoerd met de waterbeheerder. De waterbeheerder, in dit geval het Hoogheemraadschap van Delfland (hierna te noemen Delfland), stelt in dit proces de kaders vast en geeft een Wateradvies voor verschillende waterhuishoudkundige aspecten.

De Watertoets resulteert uiteindelijk in de Waterparagraaf. De Waterparagraaf is 'een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding'. Diverse wateraspecten komen in de Waterparagraaf aan bod, zoals waterkeringen, waterveiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en ecologie, afvalwater en riolering, beheer en onderhoud. In de Waterparagraaf zal de gemeente omschrijven hoe met het wateradvies van waterbeheerder wordt omgegaan. Indien wordt afgeweken van het wateradvies, geeft de initiatiefnemer hiervoor een motivatie en stelt eventuele compenserende of mitigerende maatregelen voor.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het beleidskader gegeven van o.a. Delfland en de gemeente Schiedam. De uitgangspunten en richtlijnen zijn nader uitgewerkt in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van het plangebied en het huidige watersysteem. In hoofdstuk 5 zijn de effecten van het nieuwe bestemmingsplan beschreven op het watersysteem en getoetst aan het beleid en de uitgangspunten. In hoofdstuk 6 is het wateradvies opgenomen. Hoofdstuk 7 geeft de verankering van 'water' aan in het bestemmingsplan. In hoofdstuk 8 zijn de afspraken en de contactpersonen opgenomen.

2 BELEID TEN AANZIEN VAN DE WATERHUISHOUDING

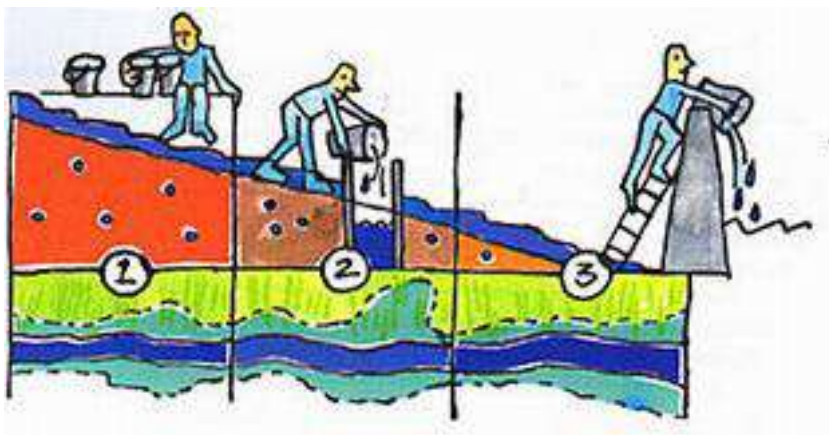
In verschillende beleidsvisies wordt gestreefd naar een veilig, gezond, duurzaam en robuust watersysteem in landelijk en stedelijk gebied. In dit hoofdstuk wordt kort een overzicht gegeven van de belangrijkste beleidsuitgangspunten die van toepassing voor deze Watertoets.

2.1 Landelijk en Europees beleid

De basisprincipes van het nationale beleid, Waterbeheer 21^e eeuw (WB21), Vierde Nota Waterhuishouding en het Europese beleid, de Kader Richtlijn Water (KRW) zijn uitgewerkt in een drietrapsstrategie voor waterkwaliteit en -kwantiteit:

- Waterkwantiteit: vasthouden, bergen, afvoeren (figuur 1).
- Waterkwaliteit: schoonhouden, scheiden, zuiveren.

Daarbij geldt als uitgangspunt dat meer ruimte voor water nodig is, niet afgewenteld mag worden in plaats en tijd en geen achteruitgang mag plaatsvinden van de huidige chemische en ecologische waterkwaliteit.



Figuur 1. Vasthouden (1), Bergen (2), Afvoeren (3)

Het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is een verdere uitwerking van het WB21 beleid. In het NBW hebben het rijk, provincies, gemeentes en waterschappen zich als taak gesteld om de wateropgave in beeld te brengen en oplossingsrichtingen uit te werken.

2.2 Beleid Provincie Zuid – Holland

In het Beleidsplan Groen, Water en Milieu (BGWM, 2006 - 2010) werkt de provincie Zuid-Holland het beleid uit van de Vierde Nota Waterhuishouding en het NBW. In het BGWM is een kerndoelstelling geformuleerd voor de verschillende aspecten van water, te noemen waterveiligheid, waterbeheersing, waterkwaliteit, stedelijk waterbeheer en grondwater. De kerndoelstelling luidt als volgt: 'Bewoners en bedrijven in Zuid – Holland zijn voldoende beschermd tegen overstromen en wateroverlast en hebben en houden voldoende water van voldoende kwaliteit voor alle gebruiksfuncties'. Momenteel werkt de provincie aan een nieuw Waterplan op voor de periode 2010 – 2015.

2.3 **Beleid Delfland**

Delfland heeft haar beleidskaders vastgelegd in het Waterbeheersplan 2006 – 2009. In het Waterbeheersplan geeft Delfland aan dat de eerste prioriteiten zijn: de bescherming tegen hoogwater en wateroverlast, voldoende oppervlaktewater en een goede kwaliteit van het oppervlaktewater. Daarnaast stelt Delfland dat het watersysteem en het waterbeheer belangrijke randvoorwaarden zijn voor wonen, werken, landbouw, natuurontwikkeling en recreatie.

Voor wateroverlast is in 2005 de beleidsnota Normering Wateroverlast vastgesteld. Deze nota gaat in op de toetsing van het watersysteem (polders en boezem) aan de landelijke normen voor wateroverlast en hoe hiermee wordt omgegaan in de planbeoordeling. De relevante uitgangspunten voor de wateropgave voor deze Watertoets zijn beschreven in het volgende hoofdstuk.

2.4 **Waterplan Schiedam 2^e fase, visie 2006 - 2015**

De gemeente Schiedam en Delfland hebben een gezamenlijke visie ontwikkeld op water en vastgelegd in het Waterplan Schiedam, 2^e fase, 2006 – 2015. In het Waterplan Schiedam zijn per deelgebied 4 hoofdsporen uitgewerkt:

- Droge voeten;
- Gezond water;
- Beleving en gebruik;
- Beheer en onderhoud.

Het hoofdspoor 'droge voeten' leidt bijvoorbeeld tot de aanleg van meer water in de stad, met name in herstructureringsgebieden. Om tot 'gezond water' te komen is het nodig dat natuurvriendelijke oevers worden aangelegd, vijvers en singels worden gebaggerd en de riolering wordt aangepast. Maatregelen voor de verbetering van de 'beleving en gebruik' zijn o.a. het autoluw maken van kades, het beweegbaar maken van bruggen en het realiseren van aanlegplaatsen. Goed 'beheer en onderhoud' zijn essentieel voor droge voeten, gezond water en optimale beleving en gebruik.

Per deelgebied zijn voor deze hoofdsporen de knelpunten in het watersysteem geïnventariseerd en oplossingsmaatregelen geformuleerd. De deelgebieden Woongebied Schiedam Noord (4), het Beatrixpark / park Kethel (5) en Thurlede (6) vallen binnen het plangebied van bestemmingsplan Kethel e.o. De belangrijkste knelpunten voor deze deelgebieden zijn:

- Krappe berging en matige bescherming tegen wateroverlast (woongebied);
- Onvoldoende waterkwaliteit (park en woongebied);
- Ontoegankelijke oevers en onvoldoende benutten ecologische potenties (park).

Om het watersysteem integraal te verbeteren wordt het herstructureringsproject Groenoord genoemd. In het Beatrixpark en park Kethel ligt het accent op waterkwaliteit en ecologie. Voor het Beatrixpark wordt voorgesteld om natuurvriendelijke oevers aan te leggen (vergroten berging) en het gebied af te scheiden of te isoleren van het hoofdwatersysteem (verbeteren waterkwaliteit). De westoever van de Poldervaart biedt bovendien volop kansen voor ecologie en natuur.

De doelen van het Waterplan Schiedam komen voor een groot deel overeen met het beoogde doel van de Watertoets. Daarom is het van belang om bovenstaande punten uit het Waterplan Schiedam als uitgangspunt te nemen bij de uitwerking van deze Watertoets. Tevens is in deze Watertoets gebruik gemaakt van de informatie die is gegeven in de Watersysteemanalyse van de Poldervaartpolder, behorende bij het Waterplan (lit. 02).

2.5 Gemeentelijk Rioleringsplan

Het Gemeentelijk Rioleringsplan is herzien in 2005. In Schiedam is de riolering erg verweven is met het stedelijke oppervlaktewater, waardoor een goede afstemming nodig is tussen het Waterplan Schiedam en het Gemeentelijk Rioleringsplan.

2.6 Gemeentelijk Baggerplan

Het Gemeentelijk Baggerplan geeft aan dat in de gemeente Schiedam achterstallige baggerwerkzaamheden zijn. Het uitvoeren van dit achterstallig onderhoud is onlangs afgerond. Momenteel wordt het baggerplan geactualiseerd en de resultaten worden meegenomen in het Waterplan 3^e fase, omdat maatregelen uit het baggerplan invloed hebben op de oppervlaktewaterkwaliteit- en kwantiteit.

2.7 Herpolderen

Het beheer van het oppervlaktewater (waterkwantiteit) van de Poldervaartpolder, waaronder het plangebied valt, wordt formeel overgedragen van gemeente Schiedam naar Delfland. Het feitelijke beheer en onderhoud, zoals schonen en baggeren van de watergangen, blijven bij de gemeente Schiedam. Het waterkwaliteitsbeheer werd reeds door Delfland verzorgd.

3 UITGANGSPUNTEN EN RICHTLIJNEN

3.1 Waterkwantiteit

Voor het bergen van neerslag in het oppervlaktewater tijdens piekneerslag hanteert Delfland een bergingsnorm. Voor het stedelijke gebied, waar het gehele plangebied onder valt, geldt een bergingsnorm van 325 m³/ha. Dat wil zeggen dat bij herstructurering / ontwikkeling voldaan moet worden aan deze norm. Tenzij de definitieve resultaten van de Watersysteemanalyse anders uitwijzen en nadere afspraken worden gemaakt in het kader van het Waterplan 3^e fase.

3.2 Riolering en waterkwaliteit

Voor de riolering wordt uitgegaan dat het systeem voldoet aan de basisinspanning en dat overstorten vanuit de riolering zoveel mogelijk worden beperkt. Diffuse lozingen en drijfvuil moeten worden voorkomen.

Voor het plangebied geldt de trits 'schoonhouden, scheiden, zuiveren'. Het water vanaf verharde oppervlaktes dient daarom zoveel mogelijk bij ontwikkelingen afgekoppeld te worden van de riolering. Voor het afkoppelen is de 'Beslisboom aan- en afkoppelen' uitgangspunt (lit. 03). Bij de bouw van nieuwe woningen mogen daarom geen uitlogende materialen worden gebruikt.

De algemene norm voor oppervlaktewaterkwaliteit is de MTR (Maximaal Toelaatbaar Risico), waarnaar zoveel mogelijk wordt gestreefd. Ook moeten de watergangen voldoen aan tenminste klasse III van het STOWA-beoordelingssysteem voor waterbodems in stadswateren.

3.3 Natuur en ecologie

In het plangebied is het Beatrixpark aangewezen als natuur in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. In het plangebied liggen geen Waterparels en waterlichamen van de Kader Richtlijn Water.

3.4 Grondwater

Voor het te ontwikkelen plangebied geldt het principe van hydrologisch neutraal bouwen. Dit betekent dat bij herstructurering / ontwikkeling geen effecten op het grondwater in de omgeving mogen plaatsvinden.

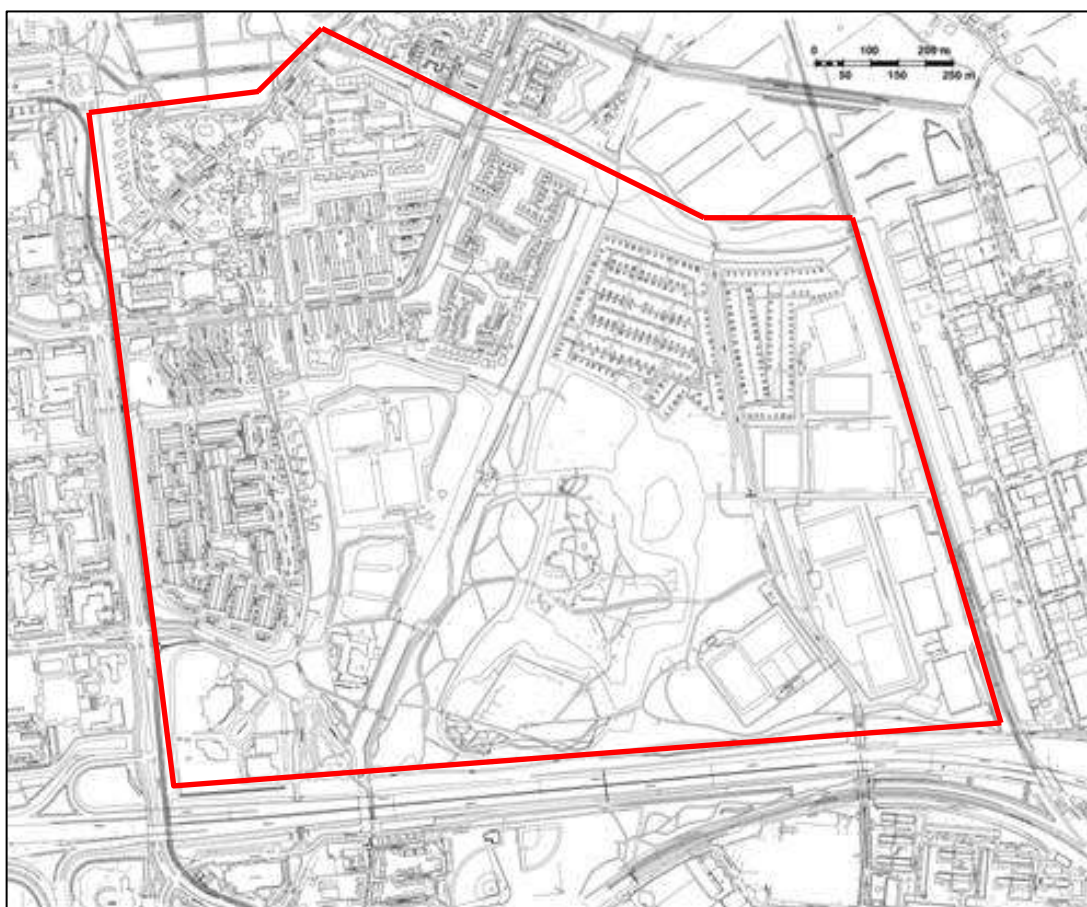
3.5 Waterkeringen

Rondom waterkeringen zijn Keurzones vastgesteld. De Keurzone bestaat uit een kernzone en een beschermingszone. Binnen de Keurzone gelden op basis van de Delflandse Keur beperkingen voor activiteiten. Voor de kaden geldt dat in de kernzone niet gebouwd mag worden en in de beschermingszone onder voorwaarden.

4 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE

4.1 Gebiedbeschrijving

Het plangebied van het bestemmingsplan Kethel e.o. ligt in de gemeente Schiedam (figuur 2). Het plangebied is aan de zuidkant begrensd door de A20, aan de westkant door de Churchillweg en het Bospad en aan de oostkant door de spoorlijn Schiedam-Delft. Aan de noordkant loopt de grens langs de noordgrens van de bebouwing van Kethel-Dorp en Kethel-Oost en langs de noordrand van het Beatrixpark. Het plangebied bestaat voornamelijk uit woningbouw, bedrijven en het Beatrixpark.



Figuur 2. Plangebied bestemmingsplan Kethel e.o.

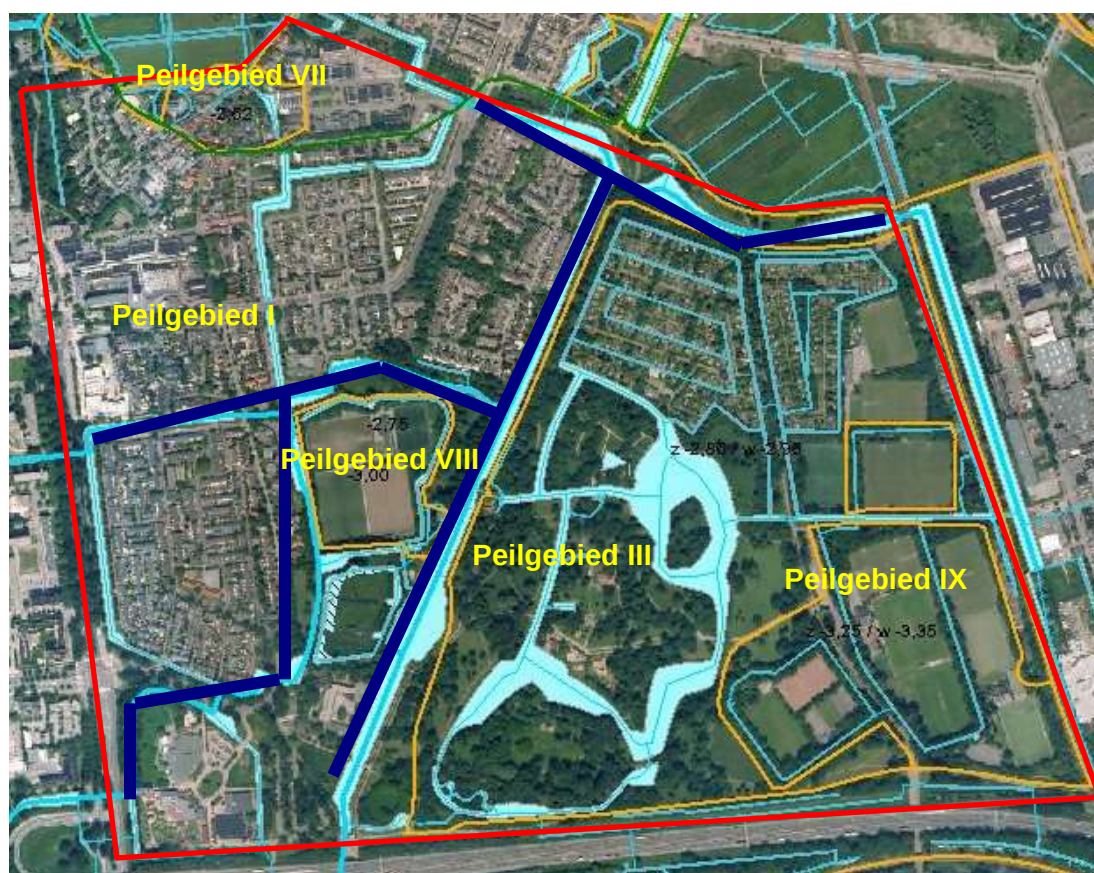
4.2 Waterkwantiteit

Het plangebied ligt volledig in de Poldervaartpolder. In het plangebied liggen de peilgebieden I (deels), III (deels), VII (deels), VIII en IX (figuur 3). De streefpeilen, grondgebruik, maximaal toelaatbare peilstijging en de extra benodigde waterberging zijn gegeven in tabel 4.1. De waterbergingsnorm voor stedelijk gebied is 325 m³/ha. Deze gegevens zijn gebaseerd op de (concept) watersysteemanalyse van de Poldervaartpolder (lit. 02)

Tabel 4.1. Peilgebieden, streefpeilen (m NAP), grondgebruik en maximaal toelaatbare peilstijging (m) en extra benodigde waterberging (m³) in het plangebied (lit. 02).

Peilgebied	Streefpeil (m NAP)	Grondgebruik	Max. Toelaatbare peilstijging (m)	Extra benodigde waterberging (m ³)
I	-2.75	Stedelijk gebied	0,45	136.674
III	-2.86	Stedelijk gebied (park)	0,20	21.559
VII	-2.62	Stedelijk gebied	1.04	2.246
VIII	-3.00	Stedelijk gebied (sportveld)	0.20	566
IX	-3.25	Stedelijk gebied (sportveld)	0.44	2.702

In het plangebied liggen verschillende hoofdwatgangen (figuur 3). Een belangrijke hoofdwatgang is de Poldervaart. Deze doorsnijdt van noord naar zuid het plangebied.



Figuur 3. Hoofdwatgangen (donkerblauwe lijnen) in het plangebied (rode contour) (bron: Delfland).

4.3 Waterkwaliteit en ecologie

De huidige ecologische waarde van het water en de oevers in het stedelijke gebied en in het Beatrixpark is gering. In het plangebied zijn geen natuurvriendelijke oevers aanwezig. De kwaliteit van het oppervlaktewater is eutroof. Daarentegen is de Poldervaart een belangrijke ecologische ader in het gebied. De biologische waterkwaliteit in de Poldervaart is redelijk tot goed te noemen, vanwege de geïsoleerde ligging.

4.4 Waterkeringen

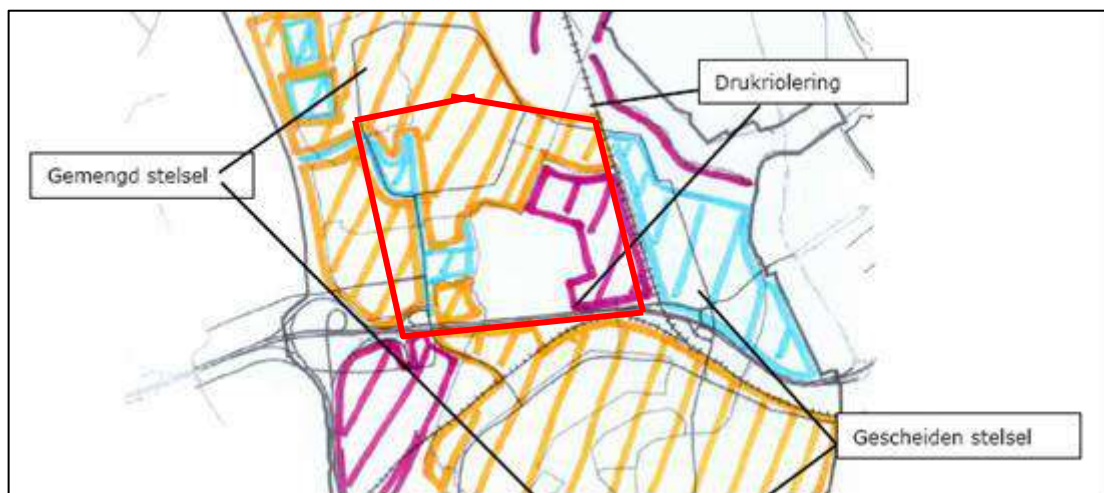
Nabij de noordgrens van het plangebied ligt in het noorden van het plangebied ligt een polderkade (figuur 4). De kernzone en beschermingszone van deze polderkade vallen binnen het plangebied. De kernzone is 10 m en de beschermingszone 15 m (aan weerszijden).



Figuur 4. Polderkade (groene lijn) nabij de noordgrens (rode lijn) van het plangebied (bron: Delfland).

4.5 Riolering

In de Poldervaartpolder komen verschillende typen riolering voor. Het grootste gedeelte van het gebied heeft een gemengd stelsel. In de groene gedeelten van de Poldervaartpolder (het Beatrixpark, sport- en volkstuintencomplex Thurlede en langs de Poldervaart) komt drukriolering voor. Enkele wijken hebben een gescheiden stelsel (figuur 5).



Figuur 5. Riolering in het plangebied (rode contour) (lit. 1).

Het afvalwater wordt door het rioolgemaal van Schiedam (in Blijdorp) via een persleiding langs de zuidkant van de A20 naar de RWZI 'De Groote Lucht' vervoerd. Verspreid over het plangebied liggen riooloverstorten van het gemengde stelsel.

4.6 Bodem en grondwater

De bodem in de Poldervaartpolder bestaat uit kleiig zand tot klei, al dan niet weinig en/of met venige klei. Het bebouwde gebied is veelal opgespoten met zand uit de Nieuwe Waterweg. Voor de opgespoten gebieden geldt dat vanuit het 1^e watervoerende pakket (NAP -16 m) geen kwel meer optreedt. Slechts in enkele niet opgespoten, laagliggende gebieden, zoals het Beatrixpark komt enige kwel voor (lit. 02). Aan de zuidkant van het Beatrixpark en de sportvelden, komt bovendien wat kwel voor afkomstig van het afstromende wegwater van de snelweg A20.

4.7 Onderhoud en bagger

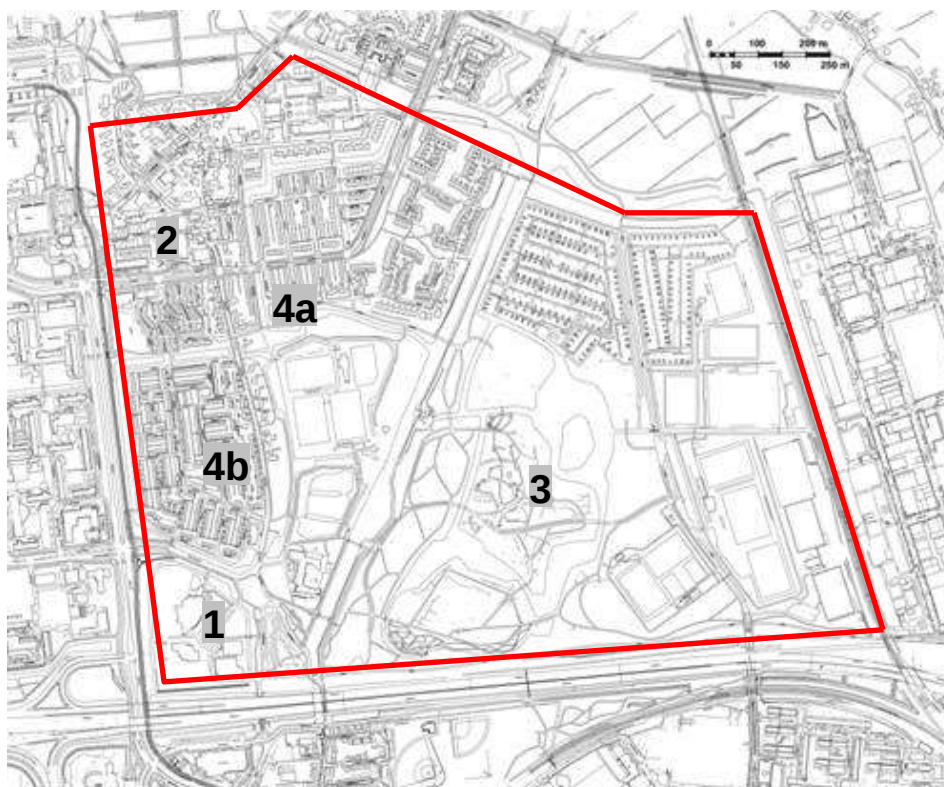
De watergangen worden geschoond en gebaggerd door de Gemeente Schiedam. Recent zijn alle achterstallige baggerwerkzaamheden uitgevoerd.

5 BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE SITUATIE

5.1 Beschrijving plan

Het bestemmingsplan Kethel e.o. is een conserverend bestemmingsplan. Dat wil zeggen dat voor het grote geheel geen wijzigingen worden beoogd. Evenwel is binnen het plangebied sprake van enkele toekomstige ontwikkellocaties. Deze ontwikkellocaties zijn momenteel nog niet zeker. Niettemin wordt in deze watertoets reeds naar deze ontwikkelingen gekeken. De ontwikkellocaties zijn (figuur 2):

1. Omgeving Zwembad Groennoord;
2. Winkelcentrum Hof van Spaland;
3. Beatrixpark;
4. Schoollocatie Nachtegaallaan (a) en Iepenlaan (b).



Figuur 6. Plangebied bestemmingsplan Kethel e.o. met de ontwikkellocaties.

1. Omgeving Zwembad Groennoord

Recent is een bouwvergunning verleend voor bebouwing op de nog onbebouwde locatie. Daarnaast wordt de mogelijkheid onderzocht om de parkeercapaciteit uit te breiden van de bestaande parkeerplaats, omdat het Wellnesscentre een grote toeloop heeft. De huidige parkeerplaats heeft op dit moment een ruim en groen karakter en er wordt geparkeerd op halfverharding. Over de vorm waarin deze parkeergelegenheid wordt gerealiseerd bestaat nog onduidelijkheid. Bezien wordt of dit een gebouwde parkeergarage wordt.

2. Winkelcentrum Hof van Spaland

De wens bestaat om het bestaande winkelcentrum op te waarderen. Hierbij wordt gedacht aan een combinatie van bijvoorbeeld winkeluitbreiding, woningbouw en parkeergelegenheid.

3. Beatrixpark

Een doelstelling voor het Beatrixpark is om meer openheid en veiligheid te creëren. In het verlengde daarvan denkt de gemeente eraan om in het centrale deel van het park extra bebouwing mogelijk te maken, bijvoorbeeld een recreatie- of horecafunctie. Het gaat hier voornamelijk om de toevoeging van één pand.

4. Schoollocaties Nachtegaallaan en Iepenlaan

Op schoollocatie aan de Nachtegaallaan wordt een nieuwe school gebouwd. De komende jaren wordt gezien hoe met de schoollocatie Iepenlaan wordt omgegaan en welke functie deze locatie in de toekomst het beste kan krijgen.

5.2 Waterkwantiteit

Uit de bergingsberekeningen van de (concept) watersysteemanalyse (lit. 02) komt naar voren dat in het plangebied een tekort aan oppervlaktewater bestaat. De mogelijkheden om de berging te vergroten zijn vrijwel beperkt tot de ontwikkellocaties. Dit betekent dat bij de herstructurering van de ontwikkellocaties uitgegaan moet worden van de bergingsnorm van 325 m³/ha.

Bij de uitwerking van de ontwikkellocaties zal worden bekeken in hoeverre aan de norm kan worden voldaan. Voor de verschillende ontwikkellocaties is daarbij het uitgangspunt om zoveel mogelijk extra water te realiseren in open water, indien deze nabij bestaande watergangen liggen. Als dat niet mogelijk is, het creëren van waterberging in vorm van alternatieven een mogelijkheid, bijvoorbeeld door het gebruik van vegetatiedaken en infiltratiekoffers.

Naast het mogelijk realiseren van extra water bij de ontwikkellocaties blijft het huidige watersysteem intact. De hoofdwatergangen zijn voornamelijk op de plankaart weergegeven.

5.3 Waterkwaliteit

De ontwikkellocaties hebben geen negatieve invloed op de waterkwaliteit van het bestaande oppervlaktewater.

5.4 Ecologie

Het Beatrixpark is niet aangewezen als natuur in de PEHS.

5.5 Waterkeringen

De huidige ligging van de aanwezige polderkade in het plangebied blijft gehandhaafd. De polderkade wordt als zodanig op de plankaart bestemd. Binnen de kernzone en beschermingszone zijn geen ontwikkelingen gepland.

5.6 Riolering

In het bedrijventerrein Kethel, winkelcentrum Hof van Spaland en schoollocatie Iepenlaan ligt een gemengd stelsel. In het Beatrixpark ligt (gemengde) drukriolering en in de Iepenlaan ligt een gescheiden stelsel.

De ontwikkelingen op de ontwikkellocaties hebben geen of een geringe invloed op de capaciteit van de bestaande riolering, omdat de locaties relatief klein zijn. Uitgegaan wordt dat bij de ontwikkellocaties een gescheiden riolering wordt aangelegd, dus wordt afgekoppeld. De afgekoppelde dakoppervlakken, parkeerplaatsen e.d. worden zoveel mogelijk vastgehouden, geïnfiltreerd in de bodem, voordat het via de hemelwaterriolering op het oppervlaktewater wordt geloosd.

Bij de locaties waar een parkeergelegenheid wordt gerealiseerd met hoge wisselfrequentie, is het uitgangspunt om maatregelen te treffen voor het afstromende wegwater (bijvoorbeeld bodempassage, lamellenfilter). Deze parkeergelegenheden vallen onder de 'matig verontreinigde oppervlakken', waardoor rechtstreeks afkoppelen niet is toegestaan (lit. 03). De te ontwikkelen parkeergelegenheden van het zwembad Groenord en het winkelcentrum Hof van Spaland hebben mogelijk een hoge wisselfrequentie.

5.7 Bodem en grondwater

De ontwikkelingen in het plangebied hebben invloed op het grondwater, indien het afgekoppelde neerslagwater wordt geïnfiltreerd in de bodem. Gezien de drooglegging worden geen problemen verwacht met grondwaterstanden.

5.8 Onderhoud en bagger

Het nieuwe bestemmingsplan heeft geen invloed op het onderhoud van de watergangen. Indien bij de nieuwe bouwplannen extra waterberging wordt gerealiseerd in de vorm van open water, wordt rekening gehouden met het onderhoud van de watergangen.


Hoogheemraadschap van Delfland
Sector Beleid en Onderzoek

 Phoenixstraat 32, Delft
 Postbus 3061, 2601 DB Delft
 Tel 015 - 260 81 08

 Fax : 015 - 260 80 01
 E-mail : info@hhdelfland.nl
 Internet : www.hhdelfland.nl

ONTVANGEN 07.09.09

Saskia Vuurens

AFSCHRIFT

 Aan het College van burgemeester en
 wethouders van de gemeente Schiedam
 Postbus 1501
 3100 EA SCHIEDAM

 Ons kenmerk : 777920
 Uw brief d.d. : 13 juli 2009
 Uw kenmerk : -
 Bijlage(n) : -
 Delft 3 september 2009

Onderwerp: watertoets Kethel

Geacht College,

In het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit Ruimtelijke Ordening heeft u het Hoogheemraadschap van Delfland het voorontwerp bestemmingsplan Kethel in Schiedam toegezonden. U verzoekt Delfland in een reactie kenbaar te maken of met het bestemmingsplan en de bijbehorende waterparagraaf kan worden ingestemd.

Wel instemmen

Delfland kan met het bestemmingsplan instemmen. In het plangebied zijn een tweetal waterbestemmingen van belang: water en waterkering. Deze bestemmingen zijn correct vermeld op de via de internetsite van de gemeente verkregen plankaart (project 9R5194A0, tekening 0370-001, datum 5 augustus 2009), in de voorschriften en in de toelichting op het bestemmingsplan. Aan alle aspecten die van belang zijn voor een goede waterhuishouding is invulling gegeven.

Voor meer informatie of vragen kunt u terecht bij de contactpersoon vermeld onderaan deze brief.

 Hoogachtend,
 Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,
 namens deze,
 de teamleider Water en Ruimtelijke Ontwikkeling,

dr. ir. M.J.C. Schwartz

 Kopie : - Provincie Zuid-Holland PPC afdeling water t.a.v. mevr. O. Bongers
 - Royal Haskoning t.a.v. S. Vuurens, Postbus 8520, 3009 AM Rotterdam

Team : Water en Ruimtelijke Ontwikkeling Contactpersoon : Ing. J.Ph. Meijerink Graag bij beantwoording datum en nummer van

7 VERANKERING IN BESTEMMINGSPLAN

De waterparagraaf wordt als volgt juridisch verankerd in het bestemmingsplan:

- De polderkade wordt als 'waterkering' bestemd (dubbelbestemming) met aan weerszijde een zone van 20 m.
- De belangrijke watergangen en waterpartijen worden bestemd als 'Water'.

8 AFSPRAKEN EN CONTACTPERSONEN

8.1 Afspraken

Delfland is april 2008 geïnformeerd over de bestemmingsplanwijziging en de daarbij behorende Watertoets. Met de gemeente Schiedam (inclusief ONS) en Delfland is vervolgens verschillende malen contact geweest over het uitwisselen van relevante informatie en uitgangspunten. Deze zijn verwerkt in het deze notitie. Op 6 oktober is (nogmaals) een concept waterparagraaf aan Delfland verzonden via het watertoets-portaal.

Delfland heeft als reactie op het de concept waterparagraaf aangegeven dat naast de waterparagraaf ook de plankaart en voorschriften van het bestemmingsplan naar het hoogheemraadschap moeten worden gestuurd, voordat zij een definitief wateradvies (via de gemeente) kunnen afgeven. In hoofdstuk 6 is het definitieve advies opgenomen.

8.2 Contactpersonen

Initiatiefnemer Gemeente

Gemeente Schiedam

Annemarie Nix

Beleidsadviseur Milieu

Telefoon: 010 – 219 17 48

Email: am.nix@schiedam.nl

Cluster Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling RO beleid

ONS Ingenieursbureau

Hans de Kruijf

Telefoon: 010 – 631 58 14

Email: h.de.kruijf@onsgroep.nl

Waterbeheerder

Hoogheemraadschap van Delfland – Beleid en Onderzoek

Rian van Daalen, vervanger Hans Meijerink

Beleidsmedewerker Watertoets

Telefoon: 015 – 260 80 95

Email: rvandaalen@hhdelfland.nl / jmeijerink@hhdelfland.nl

Advies- en ingenieursbureau Royal Haskoning

Saskia Vuurens (Watertoets)

Adviseur Hydrologie en Waterbeheer

Divisie Ruimtelijke Ontwikkeling, adviesgroep Water en Ecologie Rotterdam

Telefoon: 010 – 286 55 52

Mobiel: 06 – 15 83 12 15

Email: s.vuurens@royalhaskoning.com

Marc Zieltjes, vervanger Jan Willem Geuke (Bestemmingsplan)

Planologisch adviseur

Divisie Ruimtelijke Ontwikkeling, adviesgroep Stad en Landschap Rotterdam

Telefoon: 010 – 286 53 28 / 010 – 286 55 70

Email: m.zieltjes@royalhaskoning.com / j.geuke@royalhaskoning.com

9 LITERATUUR

- [lit. 01] Waterplan Schiedam, 2^e fase, visie 2006 – 2015 (Gemeente Schiedam, Hoogheemraadschap van Delfland).
- [lit. 02] Watersysteemanalyse Waterweggemeenten, Poldervaartpolder, Watersysteembeschrijving en analyse waterkwantiteit (concept), Hoogheemraadschap van Delfland, april 2007.
- [lit. 03] Beslisboom aan- en afkoppelen verharde oppervlakken 2003, Werkgroep Riolering West-Nederland, 2003.

Bijlage 4 Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Kethel e.o.



gemeente
Schiedam

gemeente Schiedam cluster Stedelijke Ontwikkeling afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, Vastgoed & Grondzaken

Postbus 1501 3100 EA Schiedam

Stadskantoor Stadserf 1 3112 DZ Schiedam
--

T 010 219 11 11 W www.schiedam.nl

Nota van Zienswijzen

Bestemmingsplan Kethel e.o.

-
- Gemeentelijke reactie op zienswijzen;
 - Ambtelijke wijzigingen.

Inleiding

Het ontwerp-bestemmingsplan “Kethel e.o.” heeft vanaf 3 december 2009 tot en met 13 januari 2010 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen worden hieronder samengevat en zakelijk weergegeven. Een aantal zienswijzen is vrijwel identiek qua inhoud en worden om die reden gezamenlijk behandeld en weergegeven. De indieners van zienswijzen zijn op 5 januari 2011 in de gelegenheid gesteld gehoord te worden door de subcommissie zienswijzen van de gemeenteraad van Schiedam. De met (*) gemarkeerde indieners van zienswijzen hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

1. Van der Eijk Makelaars, Korte haven 125, 3111 BH te Schiedam;
2. Rijkswaterstaat, Postbus 556, 3000 AN te Rotterdam;
3. De heer en mevrouw (...) te Schiedam;
4. De heer (...) en mevr. (...) te Schiedam (*);
5. Bewonersvereniging Kethel Oost, Koekoekslaan 27, 3121 XJ te Schiedam (*);
6. De heer (...) te Schiedam (*);
7. Gasunie, postbus 19, 9700 MA te Groningen;
8. Maat Mechanisatie, Abel Tasmanstraat 10, 3121 KA te Schiedam (*).

Ad 1

Namens reclamant, wonende aan de Willem Barentszstraat 3 te Schiedam, wordt op het volgende gewezen. Voor het pand Willem Barentszstraat staat de bestemming beschreven als ‘specifieke vorm van bedrijf voor aannemersbedrijf’ (maximaal categorie 3.1). Op dit adres is geen aannemersbedrijf meer gevestigd. Een deel van het perceel is verkocht en hier is met toestemming van de gemeente een groothandel in automaterialen gevestigd. Reclamant verzoekt de bestemming van de rest van het perceel in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aan te passen dat de bestemming wordt gewijzigd in kantoorbestemming met de mogelijkheid dat bedrijven in de verzorgende, ofwel medische/paramedische sector kunnen worden gehuisvest. De subbestemming wonen/bedrijfswoning ziet reclamant graag gehandhaafd.

Reactie gemeente

Uit de gegevens van de Kamer van Koophandel blijkt inderdaad dat het aannemersbedrijf er niet meer is gevestigd. De bestemming ‘Bedrijf’, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – 2’ zal om die worden gewijzigd in de bestemming ‘Bedrijf’. De specifieke aanduiding zal worden verwijderd. De wijziging houdt in dat er bedrijfsmatige activiteiten zijn toegestaan, maximaal behorende tot de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. In de Staat van Bedrijfsactiviteiten is tevens een categorie voor bedrijvigheid in de gezondheids- en welzijnszorg opgenomen, zodat ook deze activiteiten - behoudens vergunningen en eventuele andere toestemmingen van overheidswege - zijn toegestaan.

De zienswijze is gegrond.

Ad 2

Reclamant vraagt nieuwe geluidsschermen inclusief de van toepassing zijnde bouwhoogte in de planregels van de langs de A20 gelegen bestemmingen toe te staan. Dit in verband met het feit dat in het ‘Actieplan Omgevingslawaaai van rijkswegen 2008-2013’ geluidsschermen langs de A20 ter hoogte van het plangebied zijn opgenomen en het voorgenomen Tracébesluit A4-Delft-Schiedam niet zal voorzien in een planologische titel voor geluidsschermen van het plangebied Kethel e.o. De verwachting is dat genoemde geluidsschermen wel binnen 10 jaar gerealiseerd zullen worden. Het tracé A4-Delft-Schieam ligt weliswaar niet in het plangebied, maar reclamant acht dit niet van belang voor het planologisch toestaan van geluidsschermen langs de A20.

Reactie gemeente

Zoals onder meer is verwoord in het ‘Actieplan omgevingslawaaï van rijkswegen, periode 2008-2013’ (hierna: Actieplan) is in de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) het begrip ‘zone’ opgenomen. Een zone langs een rijksweg is een aandachtsgebied voor geluid langs de rijksweg, waarbinnen maatregelen moeten worden onderzocht ter bescherming van geluidsgevoelige objecten tegen geluidshinder. De breedte van een zone hangt af van het aantal rijstroken. Ingevolge artikel 74 van de Wgh heeft een weg, bestaande uit twee rijstroken, in stedelijk gebied een zone van 200 meter. De zone strekt zich uit vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg. Op grond van artikel 76 van de Wgh worden bij de vaststelling van een bestemmingsplan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden, behorende tot voornoemde zone, vanwege de weg waarlangs die zone ligt, van de gevel van woningen, van andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen binnen die zone, de waarden in acht genomen die als de ten hoogste toelaatbare worden aangemerkt. De rijksweg A-20 is niet opgenomen in het plangebied van bestemmingsplan “Kethel e.o.”. De zone van de weg strekt zich vanaf de as van de weg 200 meter uit in het plangebied. In de zone van deze weg zijn echter geen woningen, geluidsgevoelige gebouwen dan wel geluidsgevoelige terreinen opgenomen. Om die reden hoeft geen akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting die vanwege de weg wordt ondervonden op geluidsgevoelige objecten dan wel terreinen. Geluidswerende maatregelen behoeven om voornoemde redenen niet te worden opgenomen in het bestemmingsplan.

In voornoemd Actieplan worden in bijlage E de saneringsprojecten genoemd van Bureau Sanering Verkeerslawaaï. De in de tabel genoemde projecten zullen in de periode 2008-2013 worden uitgevoerd. Hierin wordt ook de gemeente Schiedam genoemd, betreffende de rijksweg A20. Het gaat hier echter – conform de systematiek van de Wgh – om 326 woningen en een school die niet in het plangebied van bestemmingsplan “Kethel e.o.” voorkomen. Om die reden behoeven in het plangebied geen schermen te worden aangebracht. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening in de zin van de Wet ruimtelijke ordening is het evenmin noodzakelijk om geluidswerende maatregelen in het plangebied op te nemen. Het bestemmingsplan maakt geen geluidsveroorzakende functies dan wel objecten mogelijk waardoor er geen sprake is van vermindering of aantasting van een goed akoestisch woon- en leefklimaat. Omdat er in de nabijheid en in de zone van de rijksweg evenmin geluidsgevoelige objecten aanwezig zijn wordt ten tweede male geconcludeerd dat er in het bestemmingsplan geen geluidswerende voorzieningen behoeven te worden opgenomen.

Op grond van het voornoemde is de ingebrachte zienswijze ongegrond.

Ad 3 en 4

Reclamanten geven aan dat het perceel van Kerklaan 15 in het ontwerpbestemmingsplan onterecht is bestemd ‘Bedrijf’. Aangezien er sinds 1993 op dit perceel een woonhuis staat, sluit een bestemming ‘Wonen 1’ beter aan bij de huidige situatie. Sinds de bouw van het pand tot 30 maart 2010 wordt het pand door reclamanten gebruikt als woonhuis, evenals de nieuwe eigenaren dit na 30 maart zullen gaan gebruiken.

Reactie gemeente

De bestemming zal worden gewijzigd in de bestemming ‘Wonen-1’. De zienswijze is gegrond.

Ad 5 en 6

1. Het bestemmingsplan maakt geen uitbreiding van de woning aan de voorzijde mogelijk. In de wijk hebben zeer veel woningen reeds een uitbouw aan de voorzijde gerealiseerd. Het is reclamanten niet duidelijk waarom dit niet meer zou mogen, te meer omdat in het bestemmingsplan Kethel Oost uit 1975 gesproken werd over marges die worden gesteld waarbinnen eventuele woninguitbreiding werd toegestaan om de woning een eigen gezicht te geven. In dit bestemmingsplan werd onder meer voorzien

in uitbreiding aan de voorzijde en aan de achterzijde. In het daarop volgende bestemmingsplan van 1999 zijn zelfs de uitbouwmogelijkheden uitgebreid.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan waar reclamant naar verwijst was een ontwikkelingsgericht bestemmingsplan bedoeld voor de bouw van de gehele wijk. Ook de bijbehorende voorschriften waren hierop afgestemd. Het doel van bestemmingsplan “Kethel e.o.” is om zoveel mogelijk de bestaande situatie te bestemmen. De bestaande bebouwing van de gehele wijk is om die reden op de verbeelding (plankaart) geprojecteerd. In het bestemmingsplan “Kethel e.o.” zijn ten behoeve van de uniformiteit in de bouwregels de uitgangspunten van de gemeentelijke ‘Erf- en bijgebouwenregeling’ opgenomen. Voor de bestemming ‘Wonen-3’ zijn bouwregels opgenomen voor aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op een afstand van minimaal 3 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw. Het uitbreiden van woningen aan de voorzijde wordt in het algemeen als onwenselijk beschouwd. Om deze reden zijn aan- en bijgebouwen voor de voorgevel niet toegelaten, behalve daar waar deze reeds aanwezig zijn. De aanwezige aan- en bijgebouwen voor de voorgevel zijn allen aangeduid met de aanduiding ‘bijgebouw’ op de verbeelding. Uitbreiding van bestaande aan- en bijgebouwen voor de voorgevel is in algemene zin evenmin wenselijk. Om deze reden is een uitbreiding hiervan niet bij recht toegelaten in het bestemmingsplan. De mogelijkheid blijft bestaan om in individuele gevallen, middels een afwijking (onthefing) van het bestemmingsplan, hier na nadere afweging medewerking aan te verlenen (zie o.a. artikel 35.1, onder d).

In de planregels wordt ten behoeve van voor de voorgevel gelegen aan-, uit- en bijgebouwen aan artikel 26.2, onder j, een bepaling toegevoegd, luidend:

- in afwijking van het bepaalde onder c en d mogen ter plaatse van de aanduiding ‘bijgebouw’ aan-, uit- en bijgebouwen worden gebouwd waarvoor geldt dat het aanduidingsvlak volledig mag worden bebouwd;
 - de huidige bepaling onder j wordt hernummerd naar k.
2. In artikel 26.2 van de bouwregels is een bepaling opgenomen over de maximale hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde. De opzet van de wijk Kethel-Oost is ‘wonen in het park’. Met deze slogan werden de huizen van Kethel-Oost begin jaren ’70 aan hun eerste eigenaren verkocht. De groenstroken tussen de diverse woonerfclusters sluiten aan bij het Beatrixpark. De privé-tuinen vormen op hun beurt een open verbinding met het gemeenschappelijk groen: hekken, hagen of andere afscheidingen en tuinhuisjes zijn, om het optimale effect van ‘wonen in het park’ te waarborgen, verboden. Het is voor het behoud van het stedenbouwkundige karakter van de woonwijk noodzakelijk om het verbod van het plaatsen van erfafscheidingen en schuurtjes in het bestemmingsplan op te nemen. Het is niet langer verboden tuilmuren of pergola’s op te richten op meer dan 4 m uit de achtergevel of hier gebouwtjes op te richten. De opheffing van dit verbod tast de stedenbouwkundige opzet van de buurt ernstig aan. Een van de beeldbepalende stedenbouwkundige kenmerken van deze buurt is juiste de geleidelijke overgang van particulier terrein naar openbaar groen. Het voorstel is om de oude bepalingen op dit onderdeel opnieuw op te nemen.

Reactie gemeente

Het verbod waar reclamant op doelt staat aangegeven in artikel 8 van het geldende bestemmingsplan “Kethel Oost” en heeft betrekking op de bestemming ‘tuin’. Op grond van landelijke wetgeving zijn erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevel tot een hoogte van 2,0 meter vergunningsvrij. In aanvulling geldt dat vergunningsvrije bouwwerken welstandsvrij zijn (artikel 12, eerste lid Woningwet). Het bestemmingsplan mag en kan datgene wat via landelijke wetgeving is toegelaten niet inperken. Om deze reden is de regeling voor erf- en terreinafscheidingen in het bestemmingsplan in overeenstemming gebracht met de landelijke wetgeving op dit punt. Dit neemt niet weg dat het de bewoners vrij staat om

onderling afspraken te maken over uiterlijk en situering van erf- en terreinafscheidingen, binnen de marges die het bestemmingsplan stelt.

3. Op de plankaart krijgen essentiële stukken groen de bestemming verkeer. Dit betekent dat deze bij een toekomstige herinrichting gemakkelijk een andere verkeersbestemming kunnen krijgen. Veel groenstroken in de wijk zijn geen toevallige wegbermen, maar belangrijk voor het groene aanzicht in de buurt. De wijk Kethel-Oost is een groen wijk met bomen en perken op en tussen de woonerven, zoals in het groenplan staat beschreven dat door de gemeente en bewonersvereniging samen is opgesteld. Reclamant wenst te zien dat de plankaart wordt aangepast aan de huidige situatie, waarbij de nu aanwezige groenstroken alsnog worden verwerkt. Reclamant verzoekt alsnog de grond de bestemming 'groen' te geven.

Reactie gemeente

De kleinere groenelementen in de wijk zijn opgenomen binnen de bestemming 'Verkeer - verblijfsgebied'. Onder deze bestemming valt een groot deel van de openbare ruimte (woonstraten, trottoirs, speelplaatsen, pleinen en parkeerplaatsen). Hiervoor is gekozen om herinrichting van de openbare ruimte mogelijk te maken. Het heel gedetailleerd bestemmen van kleinere groenelementen zou een ongewenste belemmering kunnen vormen voor een eventuele herinrichting van een gebied. Herinrichting van de openbare ruimte zal niet tot doel zal groenelementen te verwijderen maar deze te herschikken om het gebruik van de openbare ruimte te verbeteren. Herinrichting zal daarbij altijd gepaard gaan met inspraak door omwonenden om tot een voor eenieder meest wenselijke inrichting te komen.

4. Met de vermelding van de maximale goothoogtes op de plankaart is geen rekening gehouden met het feit dat bij onze bouwfondswoningen de goothoogtes aan de voor en achterzijde verschillend zijn. Op de plankaart staan steeds de goothoogtes aan de straatzijde vermeld. Alle goothoogtes van deze huizen moeten 8 meter zijn.

Reactie gemeente

De zienswijze is terecht. Genoemde woningtypen (aaneengesloten) zijn in het bestemmingsplan "Kethel Oost" aangemerkt als 'Eengezinshuizen (categorie E2). Om die reden zal voor deze woningen een goothoogte worden opgenomen van 8 meter.

5. Bij de vigerende bestemmingsplannen is in de toelichting (p. 3) nagelaten de partiële herziening in 1999 van het bestemmingsplan Kethel-Oost uit 1975 te noemen.

Reactie gemeente

De opmerking is terecht. Het genoemde bestemmingsplan zal worden opgenomen in de toelichting.

Op grond van het voornoemde is de ingebrachte zienswijze deel gegrond en deels ongegrond.

Ad 7

1. In paragraaf 5 'Externe veiligheid' van de plantoelichting, op p. 38 wordt ervan uitgegaan van twee 16" aardgastransportleidingen met een druk van tussen de 50 en 80 bar. Aangezien beide aardgastransportleidingen een ontwerpdruk van 40 bar hebben, verzoekt reclamant hier ook van uit te gaan en het aan te passen.

Reactie gemeente

De toelichting zal op dit punt worden aangepast.

2. Onder het kopje ‘Aardgastransportleidingen’ wordt er verwezen naar het nieuwe externe veiligheidsbeleid, welke voortkomt uit de AMvB Buisleidingen. Doordat er uitgegaan wordt van een te hoge druk, is de genoemde 1% letaliteitsgrens onjuist. Reclamant verzoekt uit te gaan van de meegestuurde gegevens.

Reactie gemeente

De toelichting zal op dit punt worden aangepast.

3. Reclamant verzoekt de genoemde werkzaamheden in artikel 28.6 ‘Aanlegvergunning’ onder ‘a’ aan te vullen. De belemmerde strook dient vrij te blijven van obstakels. Het aanbrengen van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting, waaronder bijv. rietbeplanting. De leidingen zijn voorzien van een coating met een kathodische bescherming, wat inhoudt dat er een laag voltage stroom langs de leiding loopt. Diepwortelende beplanting kan de coating beschadigen. Het aanbrengen van gesloten verharding veroorzaakt een belemmering wanneer er onderhoud nodig is aan de leiding. Verder is nog een aanvulling gewenst ten aanzien van het indrijven van voorwerpen in de bodem. Wanneer dit wordt gedaan zonder toestemming en toezicht, is het mogelijk dat de leiding dusdanig wordt beschadigd dat een veilige ligging niet meer kan worden gewaarborgd.

Reactie gemeente

Artikel 28 zal worden aangepast.

Ad 8

1. De maximaal toegestane bouwhoogte van het perceel van reclamant is in het ontwerpbestemmingsplan teruggebracht van 8 meter naar een goothoogte van 4 meter en een maximale bouwhoogte van 6 meter. Bij de aangrenzende bebouwing, perceel Kerklaan 19 en aangrenzend perceel Abel Tasmanstraat 10A is de toegestane hoogte echter 9 meter met een toegestane goothoogte van 6 meter. Voor de continuïteit van het bedrijf van reclamant - reparaties en onderhoud aan hoogwerkers - is het van belang dat in de toekomst ook een maximale bouwhoogte van 9 meter is toegestaan. Een schuin dak, zoals thans is opgenomen in het bestemmingsplan, is daarbij niet optimaal voor de bedrijfsvoering.

Reactie gemeente

Op grond van het vigerende bestemmingsplan “Kethel Dorp” zijn ter plekke van het betreffende perceel bedrijfsgebouwen toegelaten bestaande uit één bouwlaag en tot een hoogte van 8,0 meter. De hoogte van een bouwlaag wordt in het bestemmingsplan niet beperkt. Evenmin wordt in het bestemmingsplan een goothoogte verplicht gesteld. Binnen het vigerende bestemmingsplan is het daarmee mogelijk bebouwing op te richten met een goot- en nokhoogte van 8,0 meter. De hoogte voor de percelen Abel Tasmanstraat 4 t/m 10 zal conform het geldende bestemmingsplan worden aangepast naar een maximaal toegelaten bouwhoogte van 8 meter. Het gebouw aan de Kerklaan 19 betreft een woning en geen bedrijfsgebouw.

2. Het metaalconstructiebedrijf van reclamant is direct naast de woning aan de Abel Tasmanstraat 10A gelegen. Zijn bedrijf valt volgens reclamant in milieucategorie 3.2. Volgens de bepaling ‘specifieke vorm van bedrijf 1’, zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, kan hier geen woning gevestigd worden. Hierbij doelt reclamant op afstanden die betrekking hebben op bedrijven met SBI-code 281 voor geluid, stof, geur en gevaar. De huidige functie van het terrein aan de Abel Tasmanstraat 10A is een groenvoorziening dat in categorie 2 valt. Reclamant verzoekt dezelfde categorie aan te houden in verband met de invloedssferen van zijn bedrijf.

Reactie gemeente

Het betreffende perceel is abusievelijk opgenomen als bestemming ‘wonen’. Voor de gronden zal de bestemming ‘Bedrijf’ worden opgenomen.

3. De vrije ruimte links en rechts van het bedrijfspand van reclamant behoort in de nieuwe situatieschets niet meer bij zijn perceel, maar is ingetekend onder de noemer 'verkeer'. De grenzen van het perceel, sectie Q, nr. 2439, met een grootte van 565 m², reiken verder dan op de bestemmingsplankaart aangegeven staat. Verzocht wordt om het gehele perceel op te nemen als bedrijfsruimte en niet alleen het bebouwde oppervlak. Zoals in het oude bestemmingsplan van toepassing was.

Reactie gemeente

Het gehele perceel zal conform het geldende bestemmingsplan worden opgenomen als bestemming 'Bedrijf'.

Ambtelijke wijzigingen

Nadat het ontwerp bestemmingsplan voor zienswijzen is vrijgegeven zijn door de ambtelijke dienst van de Gemeente Schiedam, in aanvulling op de naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen uitgevoerde wijzigingen, de navolgende wijzigingen doorgevoerd:

- De lay-out en opbouw van het bestemmingsplan is in overeenstemming gebracht met de andere in procedure zijnde bestemmingsplannen.
- In paragraaf 3.1 (Rijksbeleid) is de tekst inzake het Grotestedenbeleid aangepast naar het huidige beleid.
- In paragraaf 3.2 (Provinciaal en regionaal beleid) is de tekst aangepast aan de op 2 juli 2010 vastgestelde provinciale structuurvisie en verordening.
- In paragraaf 3.3 (Gemeentelijk/lokaal beleid) is de tekst voor wat betreft het Meerjaren- OntwikkelingsProgramma aangepast aan het op 19 december 2009 vastgestelde programma voor de periode 2010-2015. Toegevoegd zijn de paragrafen 'Stadsvisie', 'Ontwikkelingsvisie Beatrixpark' en 'Kadernotitie Hof van Spaland / Bachplein'.
- Aan artikel 3.1, onder b t/m g van de planregels (Bedrijf) is ter verduidelijking 'tevens' toegevoegd.
- In artikel 13.1, onder d van de planregels (Gemengd-3) is toegevoegd dat naast jeugdupvang ook kinderopvang is toegelaten.
- Aan artikel 15.1, onder b van de planregels (Horeca) is de zinsnede 'en terrassen' toegevoegd.
- Artikel 39 is aangepast aan de uniforme tekst zoals deze op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient te luiden.
- Op de verbeelding is ter plaatse van het horecabedrijf aan het Beatrixpark 1 een bouwvlak toegevoegd in overeenstemming met de kadastrale eigendomsgrens. Dit bouwvlak was abusievelijk niet ingetekend op de ontwerp-verbeelding.
- Op de verbeelding is de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' aangegeven op de in de SVBP2008 voorgeschreven wijze.
- Op de verbeelding is ter plaatse van het benzinestation op het adres Zwaluwlaan 88 het bestemmingsvlak met de bestemming 'Bedrijf' met de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen zonder LPG' aangepast (verkleind) en in overeenstemming gebracht met de onderliggende huurovereenkomst. De bestemming van de af-/toerit naar het benzinestation is hierbij gewijzigd in 'Verkeer'.