



Nota van Zienswijzen Wijzigingsplan De Schakel Ontwerp d.d. 22 april 2020

1. INLEIDING

In deze Nota van Zienswijzen worden de ingekomen zienswijzen in het kader van het ontwerpwijzigingsplan De Schakel samengevat en voorzien van een beantwoording. Voordat inhoudelijk op de zienswijzen wordt ingegaan wordt eerst kort het verloop van de gevolgde procedure omtrent het ontwerpwijzigingsplan weergegeven (paragraaf 2). Ook wordt ingegaan op de vraag of de ingekomen zienswijzen binnen de termijn van ter inzagelegging zijn ontvangen en in behandeling kunnen worden genomen. Daarna wordt een overzicht gegeven van de binnengekomen zienswijzen (paragraaf 3).

Vervolgens zal inhoudelijk op de zienswijzen worden ingegaan. Indien daartoe aanleiding is zal per zienswijze in de conclusie worden aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft het ontwerpwijzigingsplan aan te passen (paragraaf 4).

2. GEVOLGDE PROCEDURE ONTWERPWIJZIGINGSPLAN

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft het ontwerpwijzigingsplan De Schakel, tezamen met de daarbij behorende bijlagen, ter inzage gelegen in de periode van vrijdag 3 juli 2020 tot en met donderdag 13 augustus 2020. Een analoge versie van het plan kon worden opgevraagd bij de Publieksbalie van het Stadhuis aan het Bogaardplein, een pdf-versie van het plan was te vinden op de gemeentelijke website www.rijswijk.nl/TeWerve en de digitale GML-versie van het plan stond op www.ruimtelijkeplannen.nl. De ter inzagelegging is aangekondigd door middel van een publicatie in Groot Rijswijk, op de website en in de Staatscourant. Gedurende de periode van ter inzagelegging kon een ieder zienswijzen indienen ten aanzien van het ontwerpwijzigingsplan.

3. OVERZICHT ONTVANGEN ZIENSWIJZEN EN ONTVANKELIJKHEID

In totaal is één zienswijze in het kader van het ontwerpwijzigingsplan ontvangen:

De zienswijze is ontvangen binnen de termijn van termijn van ter inzagelegging en is derhalve ontvankelijk.

4. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

1	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie
1.1	Inspraakreactie		
	De inspreker herhaalt de eerder ingediende inspraakreactie op het voorontwerp wijzigingsplan op pagina's 1-23.	De inspraakreactie is in de nota inspraak en vooroverleg (van d.d. 15 april 2020), zoals opgenomen bij het ontwerp wijzigingsplan, beantwoord onder inspraakreactie 1, punten 1.1 tot en met 1.16 en onder inspraakreactie 2, punt 2,1. Voor de beantwoording van dit deel van zienswijze wordt derhalve verwezen naar de nota inspraak en vooroverleg zoals bijgesloten bij het ontwerp wijzigingsplan.	Dit onderdeel van de zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen in het wijzigingsplan.
1.2	Uitzetting huurders		
	De uitzetting van huurders uit de aanwezige woongebouwen in het plangebied was destijds onterecht stelt de inspreker. Huurders moesten verhuizen wegens de sloop terwijl de procedure voor de bestemmingsplanwijziging nog niet was geïmplementeerd. De huurders zijn individueel belanghebbende bij het plan omdat het wijzigingsplan de weg baant voor sloop en de realisatie van het plan en daarmee de terugkeer van de toenmalige huurders belemmert.	Ten aanzien van de uitzetting van de huurders en de eventuele terugkeer van de toenmalige huurders. Dit deel van reactie heeft geen betrekking op het wijzigingsplan. Een beantwoording wordt daarom niet opgenomen. Ten aanzien van de sloop en de bestemmingsplanwijziging. Wegens diverse omstandigheden kan zich de mogelijkheid voordoen dat de planvorming voor de bestemmingsplanwijziging vertraagt. Dit heeft geen verdere inhoudelijk relatie met het wijzigingsplan. Een beantwoording wordt daarom niet opgenomen. Ten aanzien van de belanghebbenden bij het plan. Gedurende de periode van ter inzagelegging kon een ieder zienswijzen indienen ten aanzien van het ontwerp wijzigingsplan. Zienswijzen die binnen de termijn van de ter inzage legging zijn binnengekomen zijn behandeld in deze nota.	Dit onderdeel van de zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen in het wijzigingsplan
1.3	Huurpenningen		
	De inspreker vraagt zich af wie de inkomsten ontvangt van de tijdelijke verhuur van de woongebouwen.	Dit deel van reactie heeft geen betrekking op het wijzigingsplan. Een beantwoording wordt daarom niet opgenomen.	Dit onderdeel van de zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen in het wijzigingsplan
1.4	Stikstofproblematiek		
	De inspreker stelt dat de planvorming geen doorgang kan vinden omdat deze belemmert wordt door de stikstofproblematiek.	In het milieuhoofdstuk van het ontwerp wijzigingsplan is onder andere onderbouwd dat het plan niet bijdraagt aan de toename van stikstofdepositie. Er wordt voor het plan voldaan aan de grenswaarden voor maximaal toelaatbare stikstof uitstoot in de bouw- en gebruiksfase. De gemeente deelt de mening van inspreker niet dat het plan gezien vanuit stikstof niet gerealiseerd mag worden.	Dit onderdeel van de zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen in het wijzigingsplan