



Nota van Zienswijzen Uitwerkingsplan “’t Haantje West 1”, d.d. 12 januari 2016

14 juli 2016

Kenmerk 16.070414

1. INLEIDING

In deze Nota van Zienswijzen worden de ingekomen zienswijzen in het kader van het ontwerp uitwerkingsplan “t Haantje West 1” en de ontwerp beschikking hogere grenswaarde uitwerkingsplan “t Haantje West 1” samengevat en voorzien van een beantwoording. Voordat inhoudelijk op de zienswijzen wordt ingegaan wordt eerst kort het verloop van de gevolgde procedure omtrent het ontwerp uitwerkingsplan weergegeven (paragraaf 2). Ook wordt ingegaan op de vraag of de ingekomen zienswijzen binnen de termijn van ter inzagelegging zijn ontvangen en in behandeling kunnen worden genomen. Daarna wordt een overzicht gegeven van de binnengekomen zienswijzen (paragraaf 3).

Vervolgens zal inhoudelijk op de zienswijzen worden ingegaan. Indien daartoe aanleiding is zal per zienswijze in de conclusie worden aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft het ontwerp uitwerkingsplan of de de ontwerp beschikking hogere grenswaarde aan te passen (paragraaf 4). In de als bijlage opgenomen “Staat van Wijzigingen” worden de voorgestelde wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen schematisch weergegeven, aangevuld met een aantal wijzigingen dat ambtshalve in het ontwerp uitwerkingsplan moet worden verwerkt. Alleen de wijzigingen in de Regels en op de Geometrische plaatsbepaling / Verbeelding worden aangegeven; wijzigingen in de Toelichting worden niet vermeld omdat dit uitwerkingsplan onderdeel niet juridisch bindend is.

2. GEVOLGDE PROCEDURE ONTWERP UITWERKINGSPLAN

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 lid 1 sub b juncto artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft het ontwerp uitwerkingsplan “Haantje West 1”, tezamen met de daarbij behorende bijlagen, ter inzage gelegen in de periode van vrijdag 29 januari 2016 tot en met donderdag 10 maart 2016. Een analoge versie van het plan heeft ter inzage gelegen bij de Publieksbalie van het Stadhuis aan het Bogaardplein en de digitale GML-versie van het plan stond op www.ruimtelijkeplannen.nl. De ter inzagelegging is aangekondigd door middel van een publicatie in Groot Rijswijk, op de website en in de Staatscourant. Gedurende de periode van ter inzagelegging kon een ieder zienswijzen indienen ten aanzien van het ontwerp uitwerkingsplan de ontwerp beschikking hogere grenswaarde.

3. OVERZICHT ONTVANGEN ZIENSWIJZEN EN ONTVANKELIJKHEID

In totaal zijn 2 zienswijzen in het kader van het ontwerp uitwerkingsplan en de ontwerp beschikking hogere grenswaarde uitwerkingsplan “t Haantje West 1” ontvangen:

1. Hoogheemraadschap van Delfland
2. DSM

Alle zienswijzen zijn ontvangen binnen de termijn van ter inzagelegging en zijn derhalve ontvankelijk.

4. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

#	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie
1.	Hoogheemraadschap van Delfland		
a.	Verzocht wordt om de primaire watergang in dit deelgebied, gelegen langs de Prinses Beatrixlaan, op de verbeelding op te nemen en om de bestemming ook op te nemen in de regels. Voor het secundaire water is het voldoende om dit mogelijk te maken binnen de regels van "woongebied-2".	De primaire watergangen zullen op de verbeelding worden opgenomen en de bestemming Water zal worden opgenomen in de regels.	<i>De regels en de verbeelding worden aangepast.</i>

#	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie
2.	DSM		
a.	DSM is voornemens om in de toekomst sterk te investeren in haar terrein in het kader van het zogenaamde Fit 4 Future-project. Dit project voorziet in de verdere ontwikkeling van de productiefaciliteiten op het terrein en de ontwikkeling van een nieuwe Biotech Campus. DSM beoogt hiermee een toekomstbestendig industrieterrein te creëren waar innovatie en hoogwaardige technologie voorop staan, in het bijzonder op het gebied van (witte) biotechnologie en antibiotica. Het is voor DSM van groot belang dat zij voldoende milieuruimte houdt rond haar terrein om haar bestaande activiteiten voort te kunnen zetten en haar toekomstplannen te realiseren.	Uw zorg om de bestaande en toekomstige 'milieuruimte' van DSM is altijd een van de vaste uitgangspunten geweest bij de totstandkoming van het bestemmingsplan "Sion - 't Haantje" en de eerste herziening van dat plan (moederplan), zoals met u in onderling overleg is besproken en overeengekomen in januari 2011, een overeenkomst waar naast de gemeente Rijswijk en DSM ook de provincie Zuid-Holland en de gemeente Delft bij waren betrokken. Het uitwerkingsplan 't Haantje West' betreft een uitwerking van het bestemmingsplan. De milieuruimte van DSM wordt door gebruikmaking van de uit te werken bestemming dan ook niet verder beperkt.	<i>Zienswijze leidt niet aanpassingen.</i>
b.	DSM betwijfelt of het onderzoek "Akoestisch onderzoek wegverkeers, railverkeers en industrielawaai Bestemmingsplan "Sion 't Haantje, eerste herziening", uitwerkingsplan "'t Haantje West 1" in het Uitwerkingsplan	U vraagt zich af in hoeverre bij het akoestisch onderzoek rekening is gehouden met cumulatie van geluidsbronnen. Naar aanleiding van uw zienswijze heeft aanvullend onderzoek plaats gevonden. De berekende maximale cumulatieve waarde blijkt lager te zijn dan de maximale mogelijke vast te	<i>Het akoestisch rapport wordt aangepast en als bijlage bijgevoegd bij het uitwerkingsplan.</i>

	in voldoende mate de gerechtvaardigde belangen van DSM bij de voortzetting, uitbreiding en/of wijziging van haar bedrijfsvoering zijn betrokken. Een vraag die bij DSM in dat kader opkomt is of voldoende rekening is gehouden met de cumulatie van geluidsbronnen, zowel gezien vanuit de Wet geluidhinder, als vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening. Deze vraag is op zichzelf relevant, maar ook in het kader van de tussen de gemeente Rijswijk en DSM gesloten "Vaststellingsovereenkomst Sion 't Haantje". DSM vraagt zich af of het Uitwerkingsplan aan deze overeenkomst is getoetst.	stellen waarde die de wet kent voor de maatgevende geluidsbron, wegverkeerslawaaï. Nu deze waarde lager blijkt is er sprake van een aanvaardbaar goed woon- en leefklimaat voor de nieuw te bouwen woningen.	
c.	Verder vraagt DSM zich af of aan het Uitwerkingsplan een milieueffectrapport ten grondslag ligt dat voldoende inzichten biedt in de aanvaardbaarheid van dit Uitwerkingsplan, zowel op zichzelf beschouwd met in acht name van de maximale planologische mogelijkheden van het Uitwerkingsplan, als in samenhang met de overige planvorming voor Sion - 't Haantje.	Voor de gebiedsontwikkeling RijswijkBuiten is een Milieueffectrapport (MER) opgesteld. Deze heeft zowel als Besluit-MER als Plan-MER gefungeerd. Na het volgen van beide m.e.r.- procedures is de m.e.r.-plicht uitgewerkt en is het derhalve niet noodzakelijk dat voor dit uitwerkingsplan wederom de besluit-m.e.r. procedure wordt doorlopen. Ten overvloede merken wij op dat hetgeen met dit uitwerkingsplan mogelijk wordt gemaakt past binnen de onderzochte varianten van het MER. Hierbij is gebleken dat bij deze gekozen variant geen onevenredige negatieve effecten zullen optreden.	<i>Zienswijze leidt niet aanpassingen.</i>
d.	Ook brengt DSM onder uw aandacht dat op pagina 20 van de toelichting staat "Daarmee kan gesteld worden dat dit plan een mogelijke toename van het groepsrisico teweegbrengt vanuit het oogpunt van de risicobron DSM.", maar dat een nieuwe verantwoording van dit groepsrisico niet nodig wordt geacht	U vraagt zich af in hoeverre het verwijzen naar het eerdere onderzoek en de verantwoording inzake de toename van het groepsrisico zorgvuldig is. In het kader van het moederplan heeft een uitgebreid extern veiligheidsonderzoek plaatsgevonden met als uitgangspunt de afspraken van januari 2011. Op basis daarvan heeft tevens een verantwoording van het groepsrisico plaatsgevonden waaruit bleek dat er	<i>Zienswijze leidt niet aanpassingen.</i>

	omdat deze verantwoording al zou hebben plaatsgevonden in de bestemmingsplannen "Sion ' t Haantje" en "Sion 't Haantje, eerste herziening. DSM vraagt zich af of deze aanpak zorgvuldig is. DSM vraagt daarbij in het bijzonder de aandacht voor de besluitvorming rond de vuurwerkopslag aan Laan van 't Haantje 25d te Rijswijk (tuincentrum Groenrijk) en waarover DSM een bezwaarschrift heeft ingediend en waarbij DSM ook op een onaanvaardbare toename van het groepsrisico heeft gewezen.	slechts van een geringe toename van het groepsrisico sprake was. Omdat met het uitwerkingsplan de in het moederplan gemotiveerde en tevens geringe toename van het groepsrisico wordt gerespecteerd alsmede de in januari 2011 gemaakte afspraken en er niet meer woningen worden toegevoegd dan het moederplan toelaat, wordt nader onderzoek thans niet noodzakelijk geacht. Wat betreft de vergunning voor de vuurwerkopslag voor tuincentrum "Groenrijk" willen wij u er allereerst op wijzen dat de vergunning in deze procedure inzake het uitwerkingsplan niet ter beoordeling staat. In zoverre verwijzen wij u dan ook naar beslissing op bezwaar ten aanzien van de verleende omgevingsvergunning aan tuincentrum "Groenrijk". Volledigheidshalve merken wij op dat de op 18 december 2014 verleende vergunning uitsluitend betrekking heeft op de uitbreiding van het tuincentrum. De vuurwerkopslag is erbuiten gelaten. Op de bij die vergunning behorende gewaarmerkte tekening staat de betreffende locatie aangeduid als 'opslagruimte'. Met het verlenen van de vergunning van 18 december 2014 is er met betrekking tot de vuurwerkopslag niets veranderd ten opzichte van de sinds 2009 vergunde situatie en is de vuurwerkopslag uitpandig voortgezet. De thans verleende en door u bestreden vergunning heeft betrekking op de verplaatsing van de vuurwerkopslag van uitpandig naar inpandig. Er is derhalve sprake van een locatiewijziging van een reeds bestaande en toegestane vuurwerkopslag tot 9.999 kg. Van een uitbreiding of nieuwe opslag is geen sprake. Zoals hiervoor uiteen is gezet is geen sprake van een uitbreiding van het aantal	
--	---	--	--

		vuurwerkopslagplaatsen maar van een locatiewijziging van een reeds bestaande en toegestane vuurwerkopslag voor consumentenvuurwerk tot een maximum van 10.000 kg. Nu geen opslag wordt toegevoegd en de maximaal toegestane hoeveelheid consumentenvuurwerk niet wordt uitgebreid, is er geen sprake van een toename van de risico's binnen het invloedsgebied van DSM. Het verplaatsen van de locatie van de vuurwerkopslag van uitpandig naar inpandig zal niet leiden tot een toename van het aantal bezoekers aan de inrichting. Het groepsrisico neemt derhalve niet toe.	
e.	DSM heeft wel het Uitwerkingsplan aangetroffen op www.ruimtelijkeplannen.nl, maar niet het Hogere Waardebesluit. DSM gaat ervan uit dat aan het Hogere Waardebesluit ook ten grondslag ligt het eerder genoemde Akoestisch Onderzoek. DSM vraagt zich af of de in het Hogere Waardebesluit opgenomen hogere grenswaarden voldoende hoog zijn gelet op de gerechtvaardigde belangen van DSM bij de voortzetting, uitbreiding en/of wijziging van haar bedrijfsvoering. Dat klemmt, nu de geluidsbelasting vanwege DSM de maximaal mogelijke ontheffingswaarde betreft.	Het akoestisch onderzoek dat grondslag ligt aan het ontwerp-hogere waardenbesluit is uitgegaan van de bij de milieuvergunning van DSM en de zone behorende geluidinvoergegevens. Uiteraard is de rapportage volgens de wettelijke reken- en meetvoorschriften tot stand is gekomen. De berekende hogere waarden geven dan ook de milieuruimte waar DSM recht op heeft en gaat uit van de maximale ontheffingswaarde. Bovendien is het akoestisch onderzoek tot stand gekomen met medewerking van DSM.	<i>Zienswijze leidt niet aanpassingen.</i>

