



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Geestbrugkade 38, Rijswijk

Opsteller(s): F. V. van der Lans



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Geestbrugkade 38, Rijswijk
Opsteller(s)	F. V. van der Lans
Datum	24-05-2019
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20190520v01
Aantal pagina's	32
Opdrachtgever	Waterpas Civiel Adviesbureau
Contactpersoon	S. Jawid
Collegiale toets	F. A. van Meurs
Wijze van citeren	Lans, F V. van der, 2019. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Geestbrugkade 38, Rijswijk. Rapportkenmerk ER20190520v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2019

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
2.2 Verordening ruimte.....	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Planning.....	13
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1 Wet natuurbescherming.....	15
4.2 Verordening ruimte.....	15
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	17
5.1 Algemeen.....	17
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	18
5.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	20
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	22
6 Conclusies en aanbevelingen.....	25
6.1 Algemeen.....	25
6.2 Beschermde gebieden.....	25
6.3 Beschermde soorten.....	25
7 Geraadpleegde bronnen.....	29
7.1 Internet.....	29
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	31

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Waterpas Civiel Adviesbureau heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Geestbrugkade 38 te Rijswijk. De aanleiding voor dit verzoek betreft omgevingsvergunning aanvraag voor de bouw van woningen (zie verder Hoofdstuk 3.3). Deze ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

¹ www.rvo.nl

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze quickscan is de bescherming van houtopstanden niet van toepassing.

2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het

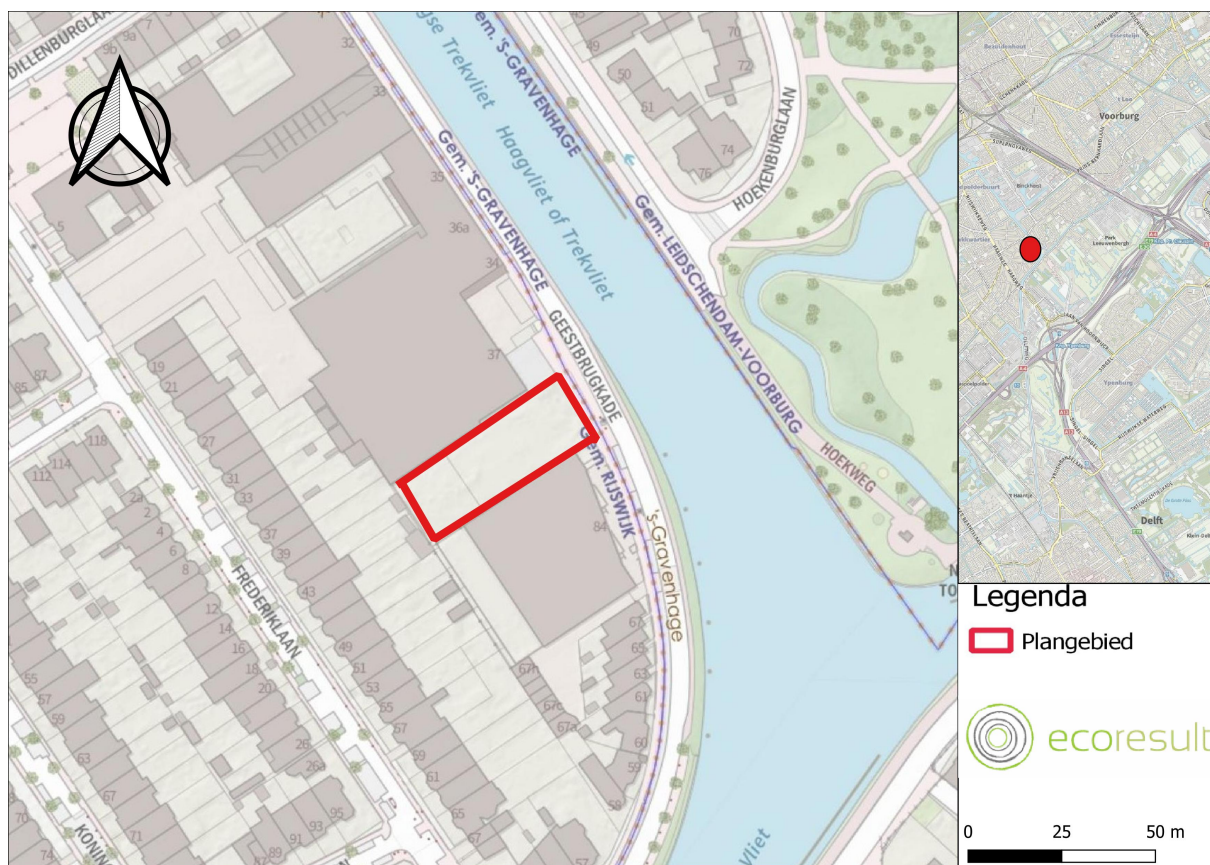
Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan betreft het braakliggend terrein gelegen aan de Geestbrugkade 38, gemeente Rijswijk, provincie Zuid-Holland (zie Afbeelding 1 voor de ligging).



Afbeelding 1. Ligging plangebied, zie voor regionale ligging kaartinzet rechtsonder (Bron: PDOK).

3.2 Beschrijving

- Het plangebied betreft een braakliggend terrein tussen bebouwing aan de Geestbrugkade 38 te Rijswijk.
- Het terrein ligt tussen grote panden en langs de weg. Ten oosten van deze weg ligt een breed water, de Haagvliet, wat een aftakking is van de Zuidvliet.
- De vegetatie in het plangebied bestaat uit spontaan opgekomen ruigte kruiden van voedselrijke bodem, zoals grote brandnetel, heermoes en diverse grassen, zoals

kruipertje. Op het terrein liggen houtsnippers van struiken die op een eerder moment verwijderd zijn.

- Ondergrondse ruimten zijn voor zover bekend afwezig in het plangebied.
- Verlichting bestaat naast lantaarnpalen uit woon- en tuinverlichting.

Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.



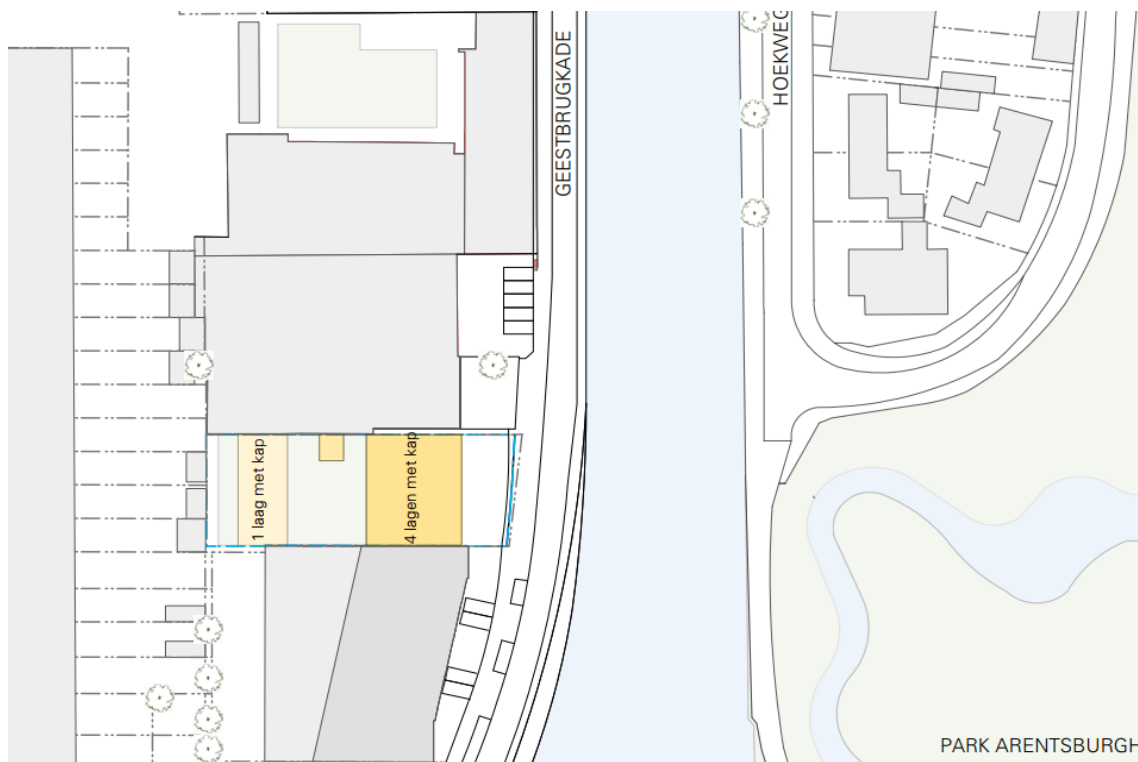
Afbeelding 2. Plangebied (Foto: F. van der Lans | Ecoresult B.V.).



Afbeelding 3. Plangebied (Foto: F. van der Lans | Ecoresult B.V.).

3.3 Voorgenomen ontwikkelingen

De voorgenomen ontwikkeling betreft nieuwbouw op een braakliggend terrein. De ontwerpen zijn te zien in Afbeeldingen 4 en 5.



Afbeelding 4. Locatie en inrichting. Bron: Waterpas.



Afbeelding 5. Verbeelding van het ontwerp. Bron: Waterpas.

3.4 Planning

De voorgenomen planning is op dit moment bij ons nog niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Westduinpark en Wapendal bevindt zich circa 5,5 kilometer ten westen van het plangebied⁴ (Afbeelding 4). Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Op basis van de afstand en de aard van de activiteiten (alleen renovatie) die in het plangebied zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact (trilling, licht, geluid, optische verstoring, stikstofdepositie, etc.) op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Er hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

4.2 Verordening ruimte

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

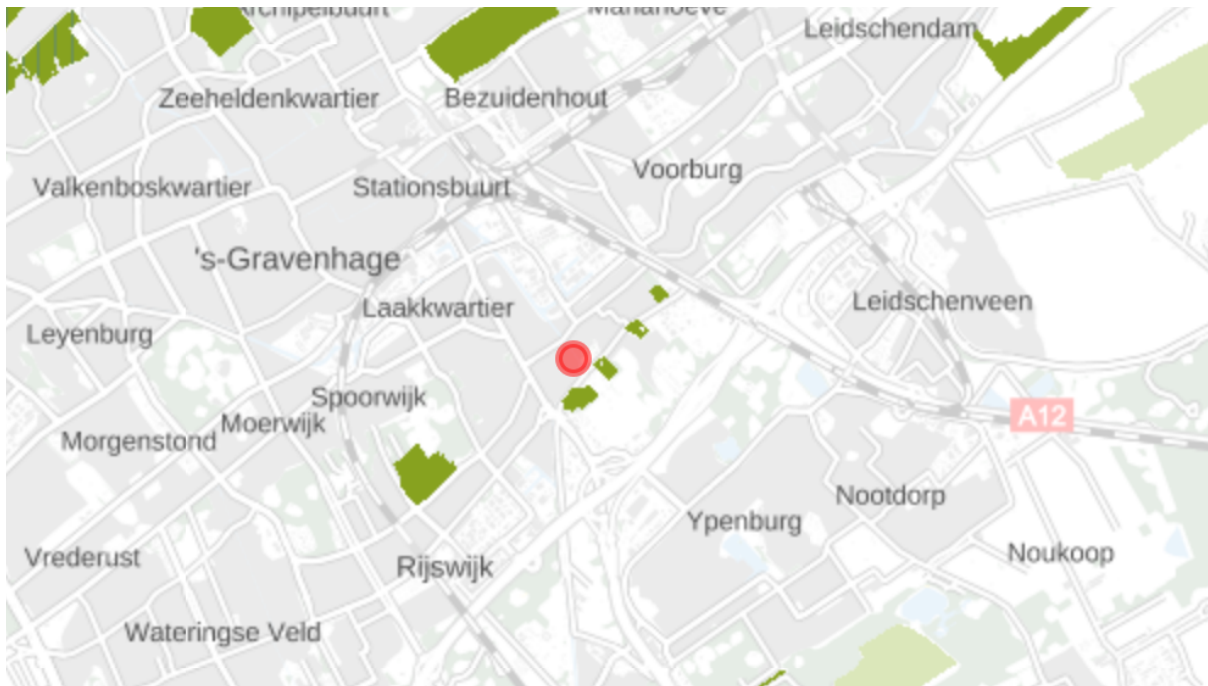
Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de bosschage ten zuiden van Drievliet aan de Jan Thijssenweg op ca. 200 meter ten zuidoosten van het plangebied³ (Afbeelding 4). De meest dichtstbijzijnde ecologische verbindingszone ligt op circa 6,6 kilometer ten zuidwesten van het plangebied. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemde gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

Het meest dichtbijgelegen bestemd Belangrijk weidevogelgebied betreft de Polder van Biesland gelegen op een afstand van circa 4,5 kilometer ten zuidoosten van het plangebied

³ <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

(Afbeelding 4). Op basis van de afstand en de aard van de activiteiten die in het plangebied zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact (trilling, licht, geluid, optische verstoring, etc.) op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.



Afbeelding 6. Ligging plangebied (rood rondje) ten opzichte van beschermde gebieden

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 15-05-2019 door ecologisch deskundige⁴ F. van der Lans. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)⁵ is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. Op Afbeelding 5 is het zoekgebied weergegeven. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

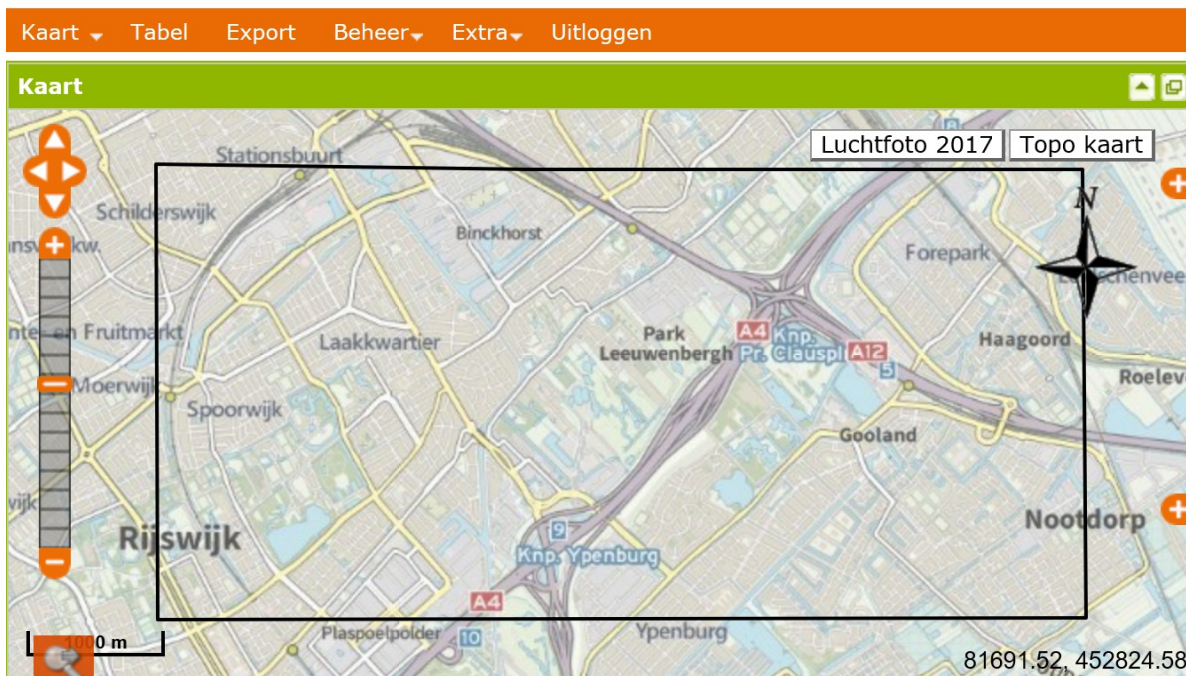
De resultaten uit voorliggend rapport hebben een geldigheid van 3 jaar.

4 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

5 <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

Nationale Databank Flora en Fauna uitvoerportaal

FLORA EN FAUNA



Afbeelding 7. Grid waarbinnen is gekeken naar waarnemingen van beschermde soorten in de NDFF. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>.

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep
Boomvalk	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Buizerd	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Gierzwaluw	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Grote gele kwikstaart	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Havik	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Huismus	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Kerkuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Ooievaar	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Ransuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Slechtvalk	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Sperwer	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Wespendief	Vogels met jaarrond beschermde nesten

Tabel 2: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde nesten binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 20-05-2019.

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen en gebouwen, aangezien het een braakliggend veld betreft waar geen gebouwen of bomen aanwezig zijn. In de directe omgeving zijn geen geschikte bomen of bosschages aanwezig voor vogels. Wel staan aan weerszijden van het plangebied gebouwen. De aangrenzende gebouwen zijn door hun bouwstijl niet geschikt voor huismussen, gierzwaluwen of slechtvalk of andere gebouwbewonende soorten. Nissen, dakpannen, kieren en gaten ontbreken. Het plangebied is ongeschikt als functioneel leefgebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten door het ontbreken van groen voor dekking en voedsel en het ontbreken van geschikte broedplaatsen in de directe omgeving.

5.2.2.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet-jaarrond beschermde nesten in bomen en gebouwen, aangezien het een braakliggend veld betreft waar geen gebouwen of bomen aanwezig zijn.

5.2.2.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van algemene vogels in bomen en gebouwen, aangezien het een braakliggend veld betreft waar geen gebouwen of bomen aanwezig zijn.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.2.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen. Aanvullend onderzoek is niet nodig en er hoeft geen ontheffing als bedoeld in artikel 3.1 van de Wnb te worden aangevraagd.

5.2.3.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat

rechtvaardigen. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten worden niet verwacht in of in de directe omgeving van het plangebied. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het treffen van maatregelen is niet nodig.

5.2.3.3 Algemene vogels

Het plangebied en directe omgeving is ongeschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. In het plangebied hoeft geen rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedvogels, ook niet in het broedseizoen. Het treffen van maatregelen is niet nodig.

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep
Baardvleermuis	Zoogdieren
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren
Laatvlieger	Zoogdieren
Rosse vleermuis	Zoogdieren
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren
Watervleermuis	Zoogdieren
Meervleermuis	Zoogdieren
Bruinvis	Zoogdieren
Rugstreepad	Amfibieën
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 20-05-2019.

In de directe omgeving behoort de Haagvliet en Zuidervliet ten oosten en zuiden van het plangebied tot foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Kraamverblijven van rosse vleermuis en watervleermuis in aangrenzende Park Arentsburg (Bron: Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland).

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 *Vleermuizen*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger vanwege het ontbreken van bebouwing.

Het plangebied is ongeschikt voor boombewonende vleermuizen als watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis vanwege afwezigheid van bomen in het plangebied.

Het plangebied is ongeschikt als functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) voor vleermuizen, aangezien beplanting, of open water ontbreekt. De Haagvliet en Zuidervliet kunnen blijvend gebruikt worden als (essentieel) functioneel leefgebied.

5.3.2.2 *Overige soorten*

Voor andere Habitatrichtlijnsoorten (bruinvis, rugstreeppad en gevlekte witsnuitlibel) is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikt habitat. Bruinvis komt enkel voor in kustwateren. Geschikte voortplantingspoelen voor rugstreeppad ontbreken in het plangebied. Ook geschikt overwinterhabitat als vergraafbare bodem en hout/stenenstapels ontbreken in het plangebied. Gevlekte witsnuitlibel planten zich enkel voort in voedselarme vennen, deze zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied worden geen (essentiële) functies voor vleermuizen of overige soorten van de habitatrichtlijn verwacht. De Haagvliet en Zuidervliet kunnen blijvend gebruikt worden als (essentieel) functioneel leefgebied. De werkzaamheden hebben hier geen invloed op vanwege de afstand. Aanvullend onderzoek is niet nodig en er hoeft geen ontheffing als bedoeld in artikel 3.5 van de Wnb te worden aangevraagd.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep
Alpenwatersalamander	Amfibieën
Bokkenorchis	Vaatplanten
Boommarter	Zoogdieren
Edelhert	Zoogdieren
Eekhoorn	Zoogdieren
Eikelmuis	Zoogdieren
Gewone zeehond	Zoogdieren
Grijze zeehond	Zoogdieren
Grote vos	Insecten – Dagvlinders
Kartuizer anjer	Vaatplanten
Kluwenklokje	Vaatplanten
Muurbloem	Vaatplanten
Schubvaren	Vaatplanten
Steenmarter	Zoogdieren
Wilde ridderspoor	Vaatplanten

Tabel 4. Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) welke niet zijn vrijgesteld in Gelderland binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 17-04-2019.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 Vaatplanten

Beschermde plantensoorten zijn tijdens het verkennend veldonderzoek niet aangetroffen en worden tevens niet verwacht in het plangebied aanwezig te zijn. Veel plantensoorten zijn uit te sluiten op basis van druk stedelijk gebied en ecologisch beheerde natuurterreinen. Het groen in en rondom het plangebied bestaat enkel uit zeer algemene soorten welke wijzen op voedselrijke omstandigheden en zijn tevens aangeplant. De ligging van het plangebied in stedelijke omgeving en afwezigheid van oude kalkrijke muren?(sluit de aanwezigheid van een zeldzame soorten als kluwenklokje, karthuiser anjer, glad biggenkruid, muurbloem, schubvaren, stofzaad en wilde ridderspoor uit.

5.4.2.2 Zoogdieren

Het plangebied is ongeschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Zuid-Holland geen provinciale vrijstelling geldt. Het ontbreken van bosgebieden, grotere houtopstanden en structuurrijke elementen sluiten boommarter, eekhoorn, damhert en edelhert uit. Schoon water met voldoende oeverbegroeiing is niet aanwezig, derhalve is

waterspitsmuis uitgesloten. Gewone zeehond en grijze zeehond komen uitsluitend voor in kustwateren. Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. egel en verschillende soorten (spits)muizen.

5.4.2.3 *Amfibieën*

Aanwezigheid van volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige alpenwatersalamander is uitgesloten op basis van het aanwezige habitat. Kleinschalig landschap met poelen, weidegebieden, bos of heideterreinen zijn afwezig. Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Het gaat hier om bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad, welke mogelijk incidenteel aanwezig kunnen zijn.

5.4.2.4 *Dagvlinders*

Het plangebied is ongeschikt voor grote vos en andere beschermde soorten dagvlinders. Grote vos is een zwervende soort in Nederland zonder vaste voortplantingsgebieden. Deze soort wordt vooral gezien op vochtige, open bossen/bosranden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Dit habitat is niet aanwezig in het plangebied, derhalve is aanwezigheid uitgesloten.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen en een incidenteel gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals egel, (spits)muizen, gewone pad, watersalamander en bruine kikker zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Algemeen*

In opdracht van Waterpas Civiel Adviesbureau heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Geestbrugkade 38 te Rijswijk. De aanleiding voor dit verzoek betreft omgevingsvergunning aanvraag voor de bouw van woningen. Deze ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

6.2 *Beschermde gebieden*

6.2.1 **Wet natuurbescherming**

Negatief effect (door emissie, geluid, trilling, verlichting of stikstofdepositie) op Natura 2000 – gebieden valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Daarmee hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

6.2.2 **Verordening ruimte**

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Belangrijke weidevogelgebieden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.3 *Beschermde soorten*

6.3.1 **Soorten Vogelrichtlijn**

6.3.1.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen. Aanvullend onderzoek is niet nodig en er hoeft geen ontheffing als bedoeld in artikel 3.1 van de Wnb te worden aangevraagd.

6.3.1.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten worden niet verwacht in of in de directe omgeving van het plangebied. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het treffen van maatregelen is niet nodig.

6.3.1.3 *Algemene vogels*

Het plangebied en directe omgeving is ongeschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. In het plangebied hoeft geen rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedvogels, ook niet in het broedseizoen. Het treffen van maatregelen is niet nodig.

6.3.2 **Soorten Habitatrichtlijn**

In het plangebied worden geen (essentiële) functies voor vleermuizen of overige soorten van de habitatrichtlijn verwacht. De Haagvliet en Zuidervliet kunnen blijvend gebruikt worden als (essentieel) functioneel leefgebied. De werkzaamheden hebben hier geen invloed op vanwege de afstand. Aanvullend onderzoek is niet nodig en er hoeft geen ontheffing als bedoeld in artikel 3.5 van de Wnb te worden aangevraagd.

6.3.3 **Nationaal beschermde soorten**

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen een incidenteel aanwezige gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals egel, (spits)muizen, gewone pad, bruine kikker en watersalamander zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan

het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Internet*

Beschermde gebieden

- <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

Nationale Databank Flora en Fauna en Gisviewer Den Haag

- <https://ndff-ecogrid.nl/>
- <https://ddh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=7a53f7655bfb496682128977cb79b692>

Natuurwetgeving en kennisdocumenten

- <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>
- www.rvo.nl
- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Soortinformatie

- NDFF Verspreidingsatlas – <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- Zoogdieren – <http://www.zoogdiervereniging.nl/>
- Amfibieën – <http://www.ravon.nl/>
- Vlinders/libellen – <http://www.vlinderstichting.nl/>

Vleermuisprotocol 2017

- <http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



plangebied (F. van der Lans | Ecoresult B.V.).



plangebied (F. van der Lans | Ecoresult B.V.).