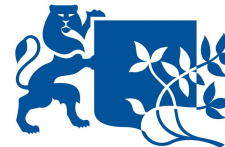


datum besluit B&W 7 augustus 2012
raadsverg. d.d. 25 september 2012
agendapunt nr.
onderwerp Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Steenvoorde"
programma



Aan de Raad,

Hierbij bieden wij u ter vaststelling aan het ontwerpbestemmingsplan "Steenvoorde"

1. Voorstel

- I. De zienswijze van de Nederlandse Gasunie d.d. 27 maart 2012 en aangevuld d.d. 24 april 2012 ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- II. Zienswijze 2 d.d. 25 april 2012 ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond te verklaren;
- III. Bij het bestemmingsplan "Steenvoorde" geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien er geen nieuwe ontwikkelingen als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening mogelijk worden gemaakt;
- IV. Het bestemmingsplan "Steenvoorde" met het IDN NL.IMRO.0603.bpsteenvoorde-VA01, bestaande uit de verbeelding en regels en voorzien van een toelichting met de wijzigingen benoemd in het raadsbesluit ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

2. Aanleiding

Reden voor een nieuw bestemmingsplan voor Steenvoorde is, dat ingevolge de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bestemmingsplannen ouder dan 10 jaar dienen te worden geactualiseerd; de momenteel geldende plannen in het gebied zijn veelal ouder. Voorts dienen alle gemeentelijke bestemmingsplannen (per 1 januari 2010) te voldoen aan diverse digitale verplichtingen. Plannen dienen digitaal gebruikt en beschikbaar gesteld te worden. Per 1 juli 2013 dienen alle plannen te zijn geactualiseerd.

Het nieuwe bestemmingsplan "Steenvoorde" is overwegend conserverend van aard. Dit betekent dat de bestaande situatie wordt vastgelegd. Met dit bestemmingsplan worden alle eerder van kracht geworden vrijstellingen en ontheffingen die de afgelopen jaren zijn verleend bestendigd, waaronder De Drie Torens aan de Sir Winston Churchilllaan en de verbouwing van de Benedictus- en Bernadettekerk. Tevens is in dit bestemmingsplan een uniforme wijze van bestemmen geïntroduceerd, inclusief een erfbebouwingsregeling.

3. Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening heeft het voorontwerpbestemmingsplan "Steenvoorde" ter inzage gelegen van vrijdag 27 mei 2011 tot en met donderdag 7 juli 2011. Binnen de termijn van terinzagelegging zijn drie inspraakreacties ontvangen. Twee van deze inspraakreacties hadden betrekking op de erfbebouwingsregeling, maar deze hadden geen gevolgen voor het bestemmingsplan. Eén inspraakreactie ging over de wens om bij een kindercentrum een berging te realiseren op gemeentegrond. Inmiddels is er hiervoor een vergunning verleend.

Voor een volledig overzicht van de reacties in het kader van de inspraak wordt verwezen naar de Nota van Inspraak en Overleg Voorontwerpbestemmingsplan "Steenvoorde" d.d. 6 maart 2012 die is opgenomen in de bijlage van het ontwerpbestemmingsplan "Steenvoorde" d.d. 6 maart 2012.



4. Wettelijk vooroverleg

Op basis van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient overleg gepleegd te worden met de besturen van de gemeenten wiens belangen rechtstreeks in het geding zijn, met die diensten van Rijk en provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening alsmede met die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen welke in het bestemmingsplan in het geding zijn. Reacties van dergelijke instanties en diensten dienen overgenomen of gemotiveerd verworpen te worden.

Het voorontwerpbestemmingsplan "Steenvoorde" is in het kader van het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro verzonden aan zestien overleginstanties. In totaal zijn zes overlegreacties ontvangen, die zijn samengevat en beantwoord in de Nota van Inspraak en Overleg Voorontwerpbestemmingsplan "Steenvoorde" d.d. 6 maart 2012. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gaf aan dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding gaf tot het maken van opmerkingen. De overige vijf instanties hebben een inhoudelijke reactie gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan. Het betreft de Provincie Zuid-Holland, de Kamer van Koophandel Haaglanden, TenneT TSO B.V., het Hoogheemraadschap van Delfland en de Veiligheidsregio Haaglanden.

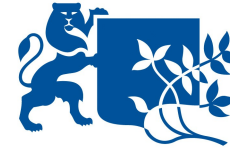
De reactie van de Provincie Zuid-Holland had betrekking op de onderwerpen externe veiligheid, milieuzonering en bedrijvigheid en archeologie. Naar aanleiding van deze reactie is het bestemmingsplan op een aantal punten aangepast.

De Kamer van Koophandel gaf in de reactie aan dat het wenselijk is om voor het verbod op detailhandelsactiviteiten een uitzondering te maken voor detailhandel via internet, de zogenaamde webwinkel, zonder afhaalpunt en/of uitstalling van goederen. Dit standpunt is overgenomen en het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.

TenneT TSO B.V. merkte terecht op dat de recentelijk aangelegde 150 kV-verbinding Ypenburg-Wateringen in de Hoekpolder niet is opgenomen in het bestemmingsplan. Deze verbinding is alsnog in het bestemmingsplan opgenomen.

Het Hoogheemraadschap van Delfland had opmerkingen over het bestemmen van een aantal polderkaden en een rioolwatertransportleiding. Naar aanleiding hiervan is het bestemmingsplan aangepast. Tevens is tegemoet gekomen aan de wens om in de regels op te nemen dat een watervergunning dient te worden aangevraagd bij het Hoogheemraadschap van Delfland wanneer dat nodig is.

Het advies van de Veiligheidsregio om de vestiging van bedrijven waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen van toepassing is, uit te sluiten in de regels van het bestemmingsplan is overgenomen. Tevens is het advies overgenomen om voor de hoge druk aardgastransportleidingen vanaf 40 bar een belemmeringsstrook van 5 meter (in plaats van 4 meter) op te nemen op de verbeelding. Deze afstand is echter weer teruggebracht naar 4 meter naar aanleiding van de zienswijze die is ingediend door de Nederlandse Gasunie en na afstemming met de Veiligheidsregio.



Voor een volledig overzicht van de reacties in het kader van het wettelijk vooroverleg wordt verwezen naar de Nota van Inspraak en Overleg Voorontwerpbestemmingsplan "Steenvoorde" d.d. 6 maart 2012 die is opgenomen in de bijlage van het ontwerpbestemmingsplan "Steenvoorde" d.d. 6 maart 2012.

5. Zienswijze en ambtshalve wijzigingen

Het ontwerpbestemmingsplan "Steenvoorde" heeft met ingang van 16 maart 2012 tot en met 26 april 2012 voor een ieder ter inzage gelegen. Het ter inzage gaan van het ontwerpbestemmingsplan is vooraf op de door de wet voorgeschreven wijze gepubliceerd in de Nederlandse Staatscourant, op de website en in het huis-aan-huisblad Groot Rijswijk. Het ontwerpbestemmingsplan was gedurende de terinzagelegging te raadplegen via de gemeentelijke website en via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl.

Gedurende de termijn zijn er twee zienswijzen ingediend. Eén zienswijze is ingediend door de Nederlandse Gasunie. De andere zienswijze is ingediend door een privépersoon die in verband met de privacywetgeving niet bij naam genoemd wordt. Aangezien deze zienswijzen binnen de termijn zijn binnen gekomen, kunnen de zienswijzen als ontvankelijk worden aangemerkt. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de Nota van Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan "Steenvoorde" d.d. 23 juli 2012 (waarbij in de Staat van Wijzigingen is aangegeven welke wijzigingen concreet dienen te worden doorgevoerd) en maken onderdeel uit van de besluitvorming door uw raad in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan.

De zienswijze van de Nederlandse Gasunie heeft voornamelijk betrekking op het Meet- en Regelstation. De Nederlandse Gasunie heeft beleid om binnen bestemmingsplannen meet- en regelstations op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen. Gelet hierop en op de veiligheidsaspecten is verzocht om het Meet- en Regelstation en de daarbij behorende gronden afzonderlijk te bestemmen. Hiertoe is een tekstvoorstel gedaan. Dit tekstvoorstel is grotendeels overgenomen.

Aangezien de Nederlandse Gasunie voornemens is om het terrein te reviseren, is verzocht om het bouwvlak te verwijderen. Hun verzoek wordt ingewilligd, maar wel mag de totale oppervlakte niet meer dan 200 m² bedragen.

In de zienswijze van de privépersoon wordt aangegeven dat indiener zich niet kan verenigen met het feit dat het wijkparkje grenzend aan de P.A. van der Steurlaan/Dr. Poelslaan bestemd is als "Verkeer-3". Ondanks dat in deze bestemming ook groenvoorzieningen zijn toegestaan, wordt tegemoet gekomen aan de zienswijze door aan het parkje de bestemming "Groen" toe te kennen.

Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar de Nota van Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan "Steenvoorde" d.d. 23 juli 2012.

Door voortschrijdend inzicht en nacontrole is er daarnaast ook een aantal (inhoudelijke en redactionele) ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan noodzakelijk. Ook deze wijzigingen zijn opgenomen in de Nota van Zienswijzen en de Staat van Wijzigingen en maken derhalve onderdeel uit van de besluitvorming. De ambtshalve wijzigingen hebben voornamelijk betrekking op het actualiseren van de externe veiligheidsparagraaf en het standaardiseren van de erfbebouwingsregeling.



6. Vervolgprocedure en juridische consequenties

Op basis van artikel 3.8, lid e van de Wet ruimtelijke ordening beslist de gemeenteraad omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan binnen twaalf weken na afloop van de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Overschrijding van deze termijn heeft tot gevolg dat de bescherming van het bestemmingsplan in voorbereiding komt te vervallen. De gemeenteraad kan na het verstrijken van de termijn nog wel beslissen omtrent de vaststelling, maar de dan lopende vergunningaanvragen zullen moeten worden afgedaan en kunnen niet langer worden aangehouden.

Ingevolge artikel 3.8, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening wordt het bestemmingsplan binnen twee weken na de vaststelling ter inzage gelegd voor de duur van zes weken. Degene die tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht (alsmede een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij of zij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht) kan gedurende de genoemde termijn van terinzagelegging beroep indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien beroep wordt ingesteld en voorlopige voorziening wordt aangevraagd, moet eerst de behandeling van de voorlopige voorziening worden afgewacht, voordat het plan geheel of gedeeltelijk in werking treedt.

7. Communicatie

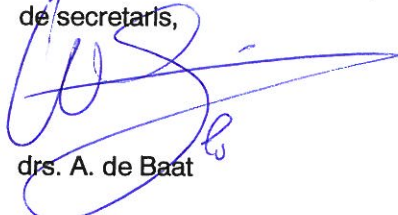
De vaststelling van het bestemmingsplan dient analoog en digitaal gepubliceerd te worden in Rijswijk Regelrecht en de Staatscourant. Reclamanten zullen schriftelijk worden geïnformeerd over de vaststelling van het bestemmingsplan en zullen worden gewezen op de mogelijkheid tot het instellen van beroep. Het raadsbesluit zal na de vaststelling onverwijld langs elektronische weg aan gedeputeerde staten en de inspecteur gezonden worden.

8. Kosten, baten en dekking

<input checked="" type="checkbox"/>	conform programmabegroting
<input type="checkbox"/>	conform bijgaande begrotingswijziging
<input type="checkbox"/>	verwerkt in verzamelbegrotingswijziging d.d.

9. Vervolgtraject en evaluatie n.v.t.

burgemeester en wethouders,
de secretaris,


drs. A. de Baat

de burgemeester (wnd.),


H.W.M. Klitsie



Bijlagen:

Stukken ter inzage:

- 1) Ontwerpbestemmingsplan "Steenvoorde" d.d. 6 maart 2012
- 2) Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan "Steenvoorde", inclusief ambtshalve wijzigingen en Staat van Wijzigingen



De gemeenteraad van Rijswijk,
bijeen in openbare vergadering op 25 september 2012
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders
d.d. 7 augustus 2012, nr. 12-032;

B E S L U I T :

overwegende dat het voorontwerpbestemmingsplan “Steenvoorde” met ingang van vrijdag 27 mei 2011 tot en met donderdag 7 juli 2011 ter inzage is gelegd en dat gedurende deze termijn een ieder in de gelegenheid is gesteld een inspraakreactie omtrent het plan kenbaar te maken; dat het voorontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van de binnengekomen inspraakreacties op één punt is aangepast;

overwegende dat het voorontwerpbestemmingsplan “Steenvoorde” overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan zestien instanties voor een reactie is verzonden; dat het voorontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van deze reacties waar nodig is aangepast;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan “Steenvoorde” met ingang van 16 maart 2012 tot en met 26 april 2012 ter inzage is gelegd en dat een gedurende deze termijn een ieder in de gelegenheid is gesteld zienswijzen omtrent het plan kenbaar te maken;

overwegende dat de terinzagelegging bekend is gemaakt in de Nederlandse Staatscourant, op de gemeentelijke website en het huis-aan-huis-blad Groot Rijswijk van 15 maart 2012;

overwegende dat van de gelegenheid om zienswijzen kenbaar te maken tegen het ontwerpbestemmingsplan gebruik is gemaakt door de Nederlandse Gasunie en een privépersoon die in verband met de privacywetgeving in dit raadsvoorstel niet bij naam genoemd wordt; een lijst met het overzicht van de indieners van de zienswijzen is separaat beschikbaar;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze van de Nederlandse Gasunie ontvankelijk en gegrond te verklaren;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze van de privépersoon ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert een aantal ambtshalve wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan te verwerken;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, alsmede het Besluit ruimtelijke ordening;

met overneming van de in het voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders weergegeven overwegingen, motiveringen en beantwoordingen welke geacht worden deel van dit besluit uit te maken;

B E S L U I T

- I. De zienswijze van de Nederlandse Gasunie d.d. 27 maart 21012 en aangevuld d.d. 24 april 2012 ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- II. Zienswijze 2 d.d. 25 april 2012 ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond te verklaren;
- III. Bij het bestemmingsplan “Steenvoorde” geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien er geen nieuwe ontwikkelingen als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening mogelijk worden gemaakt;
- IV. Het bestemmingsplan “Steenvoorde” met het IDN NL.IMRO.0603.bpsteenvoorde-VA01, bestaande uit de verbeelding en regels en voorzien van een toelichting met de volgende wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen:

Voorgestelde wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen:

Naar aanleiding van zienswijze #	Voorgestelde wijzigingen Regels
1b	In artikel 8 (“Recreatie”) lid 8.2 wordt een nieuw lid toegevoegd waarin staat opgenomen dat gebouwen minimaal vier meter van de bestemmingsgrens van “Bedrijf – Meet- en Regelstation” mogen worden gebouwd.
1c	<p>Na artikel 3 (“Bedrijf”) wordt er een nieuw artikel toegevoegd (“Bedrijf – Meet- en Regelstation”) met de volgende inhoud:</p> <p>4.1 Bestemmingsomschrijving</p> <p>De voor ‘Bedrijf – Meet- en Regelstation’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de aanleg en instandhouding van een meet- en regelstation voor aardgas; b. ondergrondse en bovengrondse leidingen en toebehoren; c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals wegen, paden, parkeervoorzieningen, lichtvoorzieningen, erf- en terreinafscheidingen en groen. <p>4.2 Bouwregels</p> <p>Op de in lid 4.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande, dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de totale oppervlakte van gebouwen niet meer mag bedragen dan 200 m²; b. de bouwhoogte van gebouwen niet meer mag bedragen dan 5 m; c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer mag bedragen dan: <ul style="list-style-type: none"> 1. 7 m voor kunstobjecten, licht- en vlaggenmasten; 2. 5 m voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde; 3. 3 m voor erf- en terreinafscheidingen. <p>4.3 Afwijken van de bouwregels</p> <p>Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2 onder c. sub 2 ten behoeve van het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een maximale bouwhoogte van 10 m.</p>

Naar aanleiding van zienswijze #	Voorgestelde wijzigingen Verbeelding

1a	De belemmeringenstroken van de gastransportleidingen W-514-01 en W-509-01 worden aangepast naar 4 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding.
1c	De bestemmingsaanduiding van het Meet- en Regelstation wordt gewijzigd van "B (nv)" naar "B-MR".
1d	Het bouwvlak van het Meet- en Regelstation wordt verwijderd.
1e	Het bestemmingsvlak van het Meet- en Regelstation wordt uitgebreid tot aan de perceelsgrens.
1e	De bestemming van het transformatorgebouw naast het Meet- en Regelstation wordt gewijzigd van "Bedrijf – nutsvoorzieningen" naar de bestemming "Groen" waarbinnen dergelijke bouwwerken zijn toegestaan.
2 a	De bestemming van het wijkparkje grenzend aan de P.A. van der Steurlaan / Dr. Poelslaan wordt gewijzigd van "Verkeer – 3" naar de bestemming "Groen".

Naar aanleiding van zienswijze #	Voorgestelde wijzigingen Toelichting
1b	In de paragrafen 4.4 ("Externe veiligheid") en 4.11 ("Bedrijven en milieuzonering") wordt aangegeven dat voor het Meet- en Regelstation voor beperkt kwetsbare objecten een minimale veiligheidsafstand van 4 meter aangehouden moet worden en dat het naastgelegen recreatiegebied als kwetsbaar object wordt gezien.

Voorgestelde ambtshalve wijzigingen:

#	Voorgestelde wijzigingen Regels
1	Daar waar nodig worden ten behoeve van een goede verwerking van deze staat van wijzigingen ondergeschikte aanpassingen van administratieve en redactionele aard uitgevoerd en vinden vernummeringen plaats.
2	In artikel 14 ("Wonen – 1") wordt lid 14.3 sub a als volgt aangepast: op een aan-, uitbouw of bijgebouw is een kap toegestaan, mits de hellingshoek van die kap gelijk is aan de hellingshoek van de kap van het hoofdgebouw; indien het hoofdgebouw geen kap heeft, mag de bouwhoogte van de kap op aan-, uitbouw of het bijgebouw maximaal 2 m hoger zijn dan de goothoogte van de betreffende aan-, uitbouw of bijgebouw.
3	In artikel 14 ("Wonen – 1") worden lid 14.3 sub b onder 3 ("de breedte maximaal 1,5 m bedraagt") en sub b onder 5 ("de diepte maximaal 50% van de zijgevel van de woning bedraagt") verwijderd.
4	In artikel 8 ("Recreatie") wordt na lid 8.1 sub c toegevoegd: Paden en (ontsluitings)wegen.
5	In artikel 9 ("Sport") wordt na lid 9.1 sub e toegevoegd: Paden en (ontsluitings)wegen.

#	Voorgestelde wijzigingen Toelichting
1	Daar waar nodig worden ten behoeve van een goede verwerking van deze staat van wijzigingen ondergeschikte aanpassingen van administratieve en redactionele aard uitgevoerd en vinden vernummeringen plaats.
2	Paragraaf 4.4 ("Externe veiligheid") wordt geactualiseerd, voornamelijk het gedeelte onder het kopje Prinses Beatrixlaan. De QRA van de Muziekbuurten wordt verwerkt in de toelichting.
3	Paragraaf 7.2 ("Ontwerpfase") wordt geactualiseerd met een verwijzing naar de zienswijzennota.

Aldus besloten door de Raad van de Gemeente Rijswijk, in zijn openbare vergadering van 25 september 2012.

de waarnemend griffier,

de voorzitter,



#	Voorgestelde wijzigingen Toelichting
1	Daar waar nodig worden ten behoeve van een goede verwerking van deze staat van wijzigingen ondergeschikte aanpassingen van administratieve en redactionele aard uitgevoerd en vinden vernummeringen plaats.
2	Paragraaf 4.4 ("Externe veiligheid") wordt geactualiseerd, voornamelijk het gedeelte onder het kopje Prinses Beatrixlaan. De QRA van de Muziekbuurt wordt verwerkt in de toelichting.
3	Paragraaf 7.2 ("Ontwerpfase") wordt geactualiseerd met een verwijzing naar de zienswijzennota.

Aldus besloten door de Raad van de Gemeente Rijswijk, in zijn openbare vergadering van 25 september 2012.

de waarnemend griffier,

J.A. Massaar, bpa

de voorzitter,

H.W.M. Klitsie