



Nota van inspraak en overleg Bestemmingsplan Molenhof Voorontwerp

3 mei 2011

14 juli 2011

1. TOELICHTING OP DE NOTA VAN INSpraak EN OVERLEG

Behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan Molenhof van 3 mei 2011

Op 3 mei 2011 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rijswijk het voorontwerpbestemmingsplan Molenhof vrijgegeven. Het plan lag – overeenkomstig de gemeentelijke Inspraakverordening – gedurende zes weken ter inzage. Dit gebeurde van vrijdag 6 mei tot en met donderdag 16 juni 2011. Een papieren versie van het plan lag bij de publieksbalie van het stadhuis aan het Bogaardplein. Een pdf-versie van het plan stond op de gemeentelijke website, www.rijswijk.nl. De digitale, direct doorklikbare, versie van het plan was te vinden op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Op 11 mei 2011 (dus in de periode van de ter inzagelegging) organiseerden de gemeente en woningcorporatie Vidomes een inloopbijeenkomst, waarbij iedereen vragen kon stellen over het plan. De omwonenden en ondernemers in de buurt van het plangebied waren hiervoor persoonlijk uitgenodigd, maar het stond iedereen vrij om te komen. Er was een vrij hoge opkomst.

Ook is het voorontwerpbestemmingsplan voor vooroverleg toegezonden aan een aantal overleginstanties, zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Er werd een kennisgeving gemaild naar 17 overlegpartners, met daarin de verwijzing naar de digitale vindplaatsen van het plan.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn geen inspraakreacties ontvangen. Wel hebben 9 van de 17 benaderde overlegpartners gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan.

In deze Nota van Inspraak en Overleg beantwoordt het college van burgemeester en wethouders formeel de overlegreacties op het voorontwerpbestemmingsplan. De reacties zijn in paragraaf 2 samengevat en van een antwoord voorzien. Daarbij is ook aangegeven of naar aanleiding van de reactie wijzigingen worden doorgevoerd in het bestemmingsplan. Tot slot maakt ook een aantal ambtelijke reacties enkele wijzigingen in het bestemmingsplan noodzakelijk. Deze staan beschreven in paragraaf 3.

Met de beantwoording van de overlegreacties en de verwerking van de ambtelijke reacties sluiten we de fase van het voorontwerpbestemmingsplan af. De wijzigingen verwerken we in het ontwerpbestemmingsplan, waarmee de wettelijke bestemmingsplanprocedure start.

2. OVERLEGREACTIES EX ARTIKEL 3.1.1. Bro

#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
1.	Dagelijks Bestuur Stadsgewest Haaglanden		
	Geen reactie ontvangen	Geen reactie ontvangen	n.v.t.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
2.	Haagse Tramweg Maatschappij		
	Geen reactie ontvangen	Geen reactie ontvangen	n.v.t.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
3.	Hoogheemraadschap van Delfland Reactie bij brief d.d. 8 juni 2011, ontvangstdatum 9 juni 2011		
	Het hoogheemraadschap van Delfland kan instemmen met het plan. Aan alle aspecten, die van belang zijn voor een goede waterhuishouding, is invulling gegeven.	Van de reactie wordt kennis genomen.	Geen wijzigingen in het plan noodzakelijk.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
4.	(Voormalig) ministerie van VROM – VROM-inspectie Reactie bij mail d.d. 12 juli 2011; reactie buiten termijn maar toch meegenomen		
	Het plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen van de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB).	Van de reactie wordt kennis genomen.	Geen wijzigingen in het plan noodzakelijk.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
5.	N.V. Nederlandse Gasunie		
	Geen reactie ontvangen	Geen reactie ontvangen	n.v.t.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
6.	N.V. Nederlandse Spoorwegen		
	Geen reactie ontvangen	Geen reactie ontvangen	n.v.t.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
7.	Provincie Zuid-Holland Reactie bij brief d.d. 27 mei 2011, ontvangstdatum 31 mei 2011		
	Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte. Het plan is conform dit beleid.	Van de reactie wordt kennis genomen.	Geen wijzigingen in het plan noodzakelijk.

TL = Toelichting

RE = Regels

VB = Geometrische plaatsbepaling / Verbeelding

#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
8.	Veiligheidsregio Haaglanden Reactie bij brief d.d. 15 juni 2011, ontvangstdatum 20 juni 2011		
a.	<u>Scenariobeschrijving</u> Alleen de inrichting DSM Gist B.V. is als risicobron met invloedsgebied over dit plangebied van belang. Op het bestemmingsplan is het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing. Volgens een rapportage van SAVE 'Groepsrisico ruimtelijke ontwikkelingen rondom DSM Gist' d.d. 4 april 2011 ligt de PR 10⁻⁶-contour buiten de terreingrens, maar buiten het plangebied Molenhof. Het invloedsgebied bedraagt 1.500 meter, waardoor Molenhof binnen het invloedsgebied ligt. Het is wenselijk dat de toelichting op dit punt wordt aangevuld. Door de ontwikkeling van Rijswijk-Zuid neemt het GR toe van 1,14 naar 1,18 van de oriënterende waarde. De ontwikkelingen van Molenhof hebben vrijwel geen invloed op het GR. Evenwel moet een verantwoording groepsrisico worden opgesteld ten behoeve van dit ruimtelijke besluit. Het meest waarschijnlijke en voorkomende ongeval bij DSM is lekkage van H₂S. Ook lekkage van ammonia is waarschijnlijk. Het ergst denkbare scenario is een brand in loods Hannibal.	De toelichting van het plan wordt aangevuld met informatie over de reeds uitgevoerde groepsrisicoberekening. In elk geval worden de zones van de PR 10⁻⁶ en het invloedsgebied opgenomen. In de toelichting wordt, mede op basis van deze vooroverlegreactie (= het veiligheidsadvies), een beperkte verantwoording opgenomen. Hierin zal kort worden ingegaan op de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid (blusvoorzieningen e.d.). Daarbij wordt geput uit de vooroverlegreactie van de Veiligheidsregio.	TL: aanvullen paragraaf 4.4. TL: aanvullen paragraaf 4.4.
b.	<u>Kans- en effectreducerende maatregelen</u> Om de risico's zoveel mogelijk te voorkomen, wordt geadviseerd om: In objecten die voorzien zijn van mechanische ventilatie, een technische voorziening te plaatsen	Het plaatsen van een technische voorziening in de woonwagens, zodat de ventilatie uitgeschakeld kan worden, is goed denkbaar. Het advies wordt meegegeven	TL: aanvullen paragraaf 4.4.

TL = Toelichting

RE = Regels

VB = Geometrische plaatsbepaling / Verbeelding

	zodat de ventilatie kan worden uitgeschakeld. Ervoor te zorgen dat mensen goed voorbereid zijn en weten hoe ze moeten reageren bij een ongeval bij DSM. Bij deze risicocommunicatie dient de wenselijke manier van reageren en alarmeren aan bod te komen, voor alle bewoners en gebruikers binnen het plangebied. Deze info moet ook herhaald worden. Op dit moment wordt er op regionaal niveau een risicocommunicatie-campagne ontwikkeld waarin o.a. deze aspecten worden behandeld. Mogelijk dat hierop voor dit plangebied kan worden ingespeeld	aan de ontwikkelende partij. Aan risicocommunicatie wordt in Rijswijk aandacht besteed. De stafafdeling Communicatie van de gemeente Rijswijk is aangehaakt bij de regionale pool risico- en crisiscommunicatie Haaglanden. In dit verband wordt gewerkt aan een risicocommunicatiecampagne 'wat doe je'. De mogelijkheden voor het plangebied worden momenteel verkend.	TL: aanvullen paragraaf 4.4.
c.	<u>Maatregelen t.b.v. de hulpverlening</u> De bereikbaarheid voor hulpdiensten voor Molenhof is momenteel beperkt. In het plan is aangegeven dat aan verbetering daarvan gewerkt wordt. Geadviseerd wordt om bij de uitwerking van de bereikbaarheid, in contact te blijven met het team Preparatie van de afdeling Risicobeheersing van de brandweer Delft-Rijswijk. Het plangebied moet over voldoende bluswatervoorzieningen beschikken. Deze is op dit moment voldoende, maar dit moet ook in de toekomst behouden blijven.	Bij de uitwerking van het plan zal uiteraard in contact worden gebleven met de brandweer. Dit is voor de vergunningverlening ook een verplicht aspect. De bluswatervoorzieningen zullen met de realisatie van het plan niet verslechteren. Er wordt wel water vergraven, maar er komt ook weer water bij van dezelfde diepte en met dezelfde omvang.	Geen wijzigingen in het plan noodzakelijk.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
9.	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed		
	(Reactie ontvangen via de VROM-inspectie)	Zie de beantwoording van reactie #4	Zie de conclusie van reactie #4
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
10.	Rijkswaterstaat		
	(Reactie ontvangen via de VROM-inspectie)	Zie de beantwoording van reactie #4	Zie de conclusie van reactie #4
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
11.	Kamer van Koophandel		
	Geen reactie ontvangen	Geen reactie ontvangen	n.v.t.

TL = Toelichting

RE = Regels

VB = Geometrische plaatsbepaling / Verbeelding

#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
12.	TenneT Holding B.V.		
	Geen reactie ontvangen	Geen reactie ontvangen	n.v.t.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
13.	KPN Telecom B.V.		
a.	Voor het project "Molenhof" is voor KPN van belang dat er inzicht is wat er gaat gebeuren met de locatie van de huidige infrastructuur van KPN. De huidige infrastructuur van KPN in het plangebied is aangegeven op een bij de overlegreactie behorende kaart. KPN wil deze infrastructuur behouden en mogelijk uitbreiden, als er meer woonwagens komen dan dat er nu staan. Kan de huidige infrastructuur van KPN blijven liggen zoals het nu is aangelegd, en kan er anders in de plannen rekening mee worden gehouden?	De huidige infrastructuur, dat wil zeggen de aansluiting op de standplaatsen, kan niet blijven liggen. De huidige standplaatsen worden allemaal verplaatst. De nieuwe standplaatsen moeten uiteraard weer worden aangesloten op de infrastructuur. Hiermee wordt in de plannen rekening gehouden. Omdat dit soort kabels en leidingen niet planologisch relevant zijn, worden ze in het bestemmingsplan niet genoemd dan wel bestemd. Evenwel sluit het plan niet uit dat deze infrastructuur wordt aangelegd. Bij de verdere planuitwerking wordt met alle leidingbeheerders, zo ook KPN, in overleg getreden over de verplaatsing dan wel uitbreiding van de kabels en leidingen. Dit gebeurt buiten het bestemmingsplan om.	Geen wijzigingen in het plan noodzakelijk.
b.	Hoeveel woonwagens staan er nu, en hoeveel mogen er in de toekomst komen?	Er zijn nu 15 standplaatsen en dat worden er 24.	Geen wijzigingen in het plan noodzakelijk.
c.	Krijgen alle woonwagens een eigen postcode en huisnummer?	Elke standplaats krijgt een eigen huisnummer en postcode.	Geen wijzigingen in het plan noodzakelijk.
d.	Voor het aanvragen van toekomstige infrastructuur en voor het laten aflassen van de bestaande infrastructuur voor de sloop, moet er een opdracht worden gegeven via een speciale website.	Dit zal te zijner tijd gebeuren. Zie ook de beantwoording van reactie #13a.	Geen wijzigingen in het plan noodzakelijk.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
14.	Ministerie van Defensie		
	(Reactie ontvangen via de VROM-inspectie)	Zie de beantwoording van reactie #4	Zie de conclusie van reactie #4
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
15.	(Voormalig) ministerie van LNV		
	(Reactie ontvangen via de VROM-inspectie)	Zie de beantwoording van reactie #4	Zie de conclusie van reactie #4
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
16.	Gemeente Delft		
	Geen reactie ontvangen	Geen reactie ontvangen	n.v.t.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
17.	Gemeente Den Haag		

TL = Toelichting

RE = Regels

VB = Geometrische plaatsbepaling / Verbeelding

	Geen reactie ontvangen	Geen reactie ontvangen	n.v.t.
--	------------------------	------------------------	--------

TL = Toelichting
 RE = Regels
 VB = Geometrische plaatsbepaling / Verbeelding

Nota van Inspraak en Overleg bestemmingsplan Molenhof, voorontwerp d.d. 3 mei 2011
Gemeente Rijswijk, 14 juli 2011

3. AMBTELIJKE REACTIES

#	Ambtelijke reactie	Conclusie
1.	TL + RE: er dienen diverse aanpassingen van redactionele en ondergeschikte aard te worden doorgevoerd.	TL + RE: redactionele en ondergeschikte aanpassingen doorvoeren.
2.	TL, paragraaf 2.2.: het autobedrijf is nu weg. Deze tekst kan komen te vervallen.	TL: aanpassen paragraaf 2.2.
3.	TL, paragraaf 2.3.1. het woord 'medefinancier' veranderen in 'mede-investeerder en toekomstig beheerder'.	TL: aanpassen paragraaf 2.3.1.
4.	TL, paragraaf 2.3.2.: • "Woonwagens staan op één meter van de straat" -> toevoegen "minimaal" • Groenstrook: in deze strook komt ook een <i>gedeeltelijke</i> terreinafscheiding van 2 meter. • Bouwregels woonwagens: in bijzondere gevallen kan een grotere oppervlakte worden toegestaan. Toelichten dat onder 'bijzondere gevallen' wordt verstaan een incidentele vergroting van de oppervlakte wanneer dat uit het oogpunt van (brand)veiligheid of de Wet maatschappelijke ondersteuning o.i.d. noodzakelijk is. • Brandveiligheid: verschil tussen woonwagens en bijgebouwen helderder omschrijven (eventueel subkopjes). • Toevoegen: wat is een woonwagen, waar moet deze aan voldoen bij aankoop? Koppeling leggen met het begrip 'woonwagen' uit de regels.	TL: aanvullen paragraaf 2.3.2.
5.	TL, paragraaf 3.1. Rijksbeleid: ook iets zeggen over de nieuwe ontwerp-Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en of dat gevolgen heeft voor dit plan.	TL: aanvullen paragraaf 3.1.
6.	TL, paragraaf 3.4 onder 'parkeerbeleid': tekst actualiseren op nieuwe Nota Parkeernormen. Aangeven wat de parkeernorm is voor dit gebied. Ook wat zeggen over de niet-wenselijke plaatsing van toercaravans. In de RE is hierover een bepaling opgenomen voor wat betreft de woonkavels (begripsbepaling van 'woonwagen'). Voor wat betreft de plaatsing ervan in het openbaar gebied kan in de TL een verwijzing worden gemaakt naar de geldende Algemeen Plaatselijke Verordening. Daarin wordt, in artikel 2.47 lid 1 onder c, gesteld dat "het verboden is op een openbare plaats een voertuig, woonwagen, tent of soortgelijk ander onderkomen als slaapplek te gebruiken". Met enerzijds de bepaling in de RE van het bestemmingsplan voor wat betreft de standplaatsen en anderzijds de bepaling in de APV voor wat betreft de openbare ruimte, wordt dus voor het gehele plangebied geregeld dat de aanwezigheid van toercaravans die kennelijk niet zijn bedoeld voor permanente bewoning, niet mogelijk is.	TL: aanvullen paragraaf 3.4.
7.	TL, hoofdstuk 4: opnemen paragraaf over m.e.r.-beoordeling.	TL: aanvullen hoofdstuk 4.
8.	TL, paragraaf 4.2.: aanvullen met informatie over de vast te stellen hogere grenswaarden wegverkeerslawaa. Het ontwerpbesluit daarover wordt gelijktijdig	TL: aanvullen paragraaf 4.2.

TL = Toelichting

RE = Regels

VB = Geometrische plaatsbepaling / Verbeelding

	met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.	
9.	TL, paragraaf 4.6.: aanvullen met het positieve wateradvies dat het Hoogheemraadschap van Delfland heeft afgegeven in het kader van het artikel 3.1.1. Bro-vooroverleg.	TL: aanvullen paragraaf 4.6.
10.	TL, paragraaf 4.7.: het nieuwe ecologisch onderzoek verwerken (d.d. 3 mei 2011). De nieuwe rapportage opnemen als bijlage bij de toelichting.	TL: aanpassen paragraaf 4.7.
11.	TL, paragraaf 4.10.: aanvullen met de informatie zoals onder punt 6. van deze ambtshalve wijzigingen is aangegeven.	TL: aanvullen paragraaf 4.10.
12.	TL, hoofdstuk 7: aanpassen naar de status van het ontwerpbestemmingsplan en verslag doen van de inspraak- en overlegfase. De Nota van Inspraak en Overleg als bijlage opnemen bij de toelichting.	TL: aanpassen en aanvullen hoofdstuk 7.

TL = Toelichting
 RE = Regels
 VB = Geometrische plaatsbepaling / Verbeelding