
GODFRIED BOMANSSTRAAT

GEMEENTE RIJSWIJK

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

19 januari 2023

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM	19 januari 2023
KENMERK	20220874
PROJECT PROJECTLEIDER	Godfried Bomansstraat Rijswijk ir. R.J.M.M. Schram
OPDRACHTGEVER	Weboma ontwikkeling
AUTEUR STATUS	MSc W. Timmerman Concept



Inhoud

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	5
2. Plaats en omvang van het project	6
2.1 Plaats van het project	6
2.2 Kenmerken van het project	10
3. Kenmerken van de milieueffecten	12
3.1 Verkeer	12
3.2 Geluid	12
3.3 Bodem en water	13
3.4 Natuur	13
3.5 Luchtkwaliteit	14
3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	14
3.7 Cultuurhistorie en archeologie	15
3.8 Sloop- en Aanlegwerkzaamheden	15
3.9 Mitigerende maatregelen	15
4. Conclusie	16
Bijlagen	17
Bijlage 1 – Archeologisch onderzoek	17
Bijlage 2 – Archeologisch proefsleuvenonderzoek	18
Bijlage 3 – Verkennend bodemonderzoek	19
Bijlage 4 – Milieuhygiënisch vooronderzoek	20
Bijlage 5 – Memo stikstof	21
Bijlage 6 – Ontheffing wet natuurbescherming	22
Bijlage 7 – Akoestisch onderzoek	23

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op de locatie van de voormalige basisschool aan de Godfried Bomansstraat in Rijswijk zijn er plannen om een aantal appartementen te bouwen. Het plan betreft de bouw van maximaal 31 woningen. De beoogde bebouwing past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D 11.2 van de bijlage opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. De beoogde ontwikkeling bestaat uit in totaal 31 woningen. Hiermee blijft de ontwikkeling onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied ligt aan de Godfried Bomansstraat in Rijswijk. De locatie wordt aan de noord-, west- en zuidzijde begrensd door woningen. Aan de oostzijde staat een basisschool. Aan alle zijden loopt een groenstrook met een voetpad en bomen.

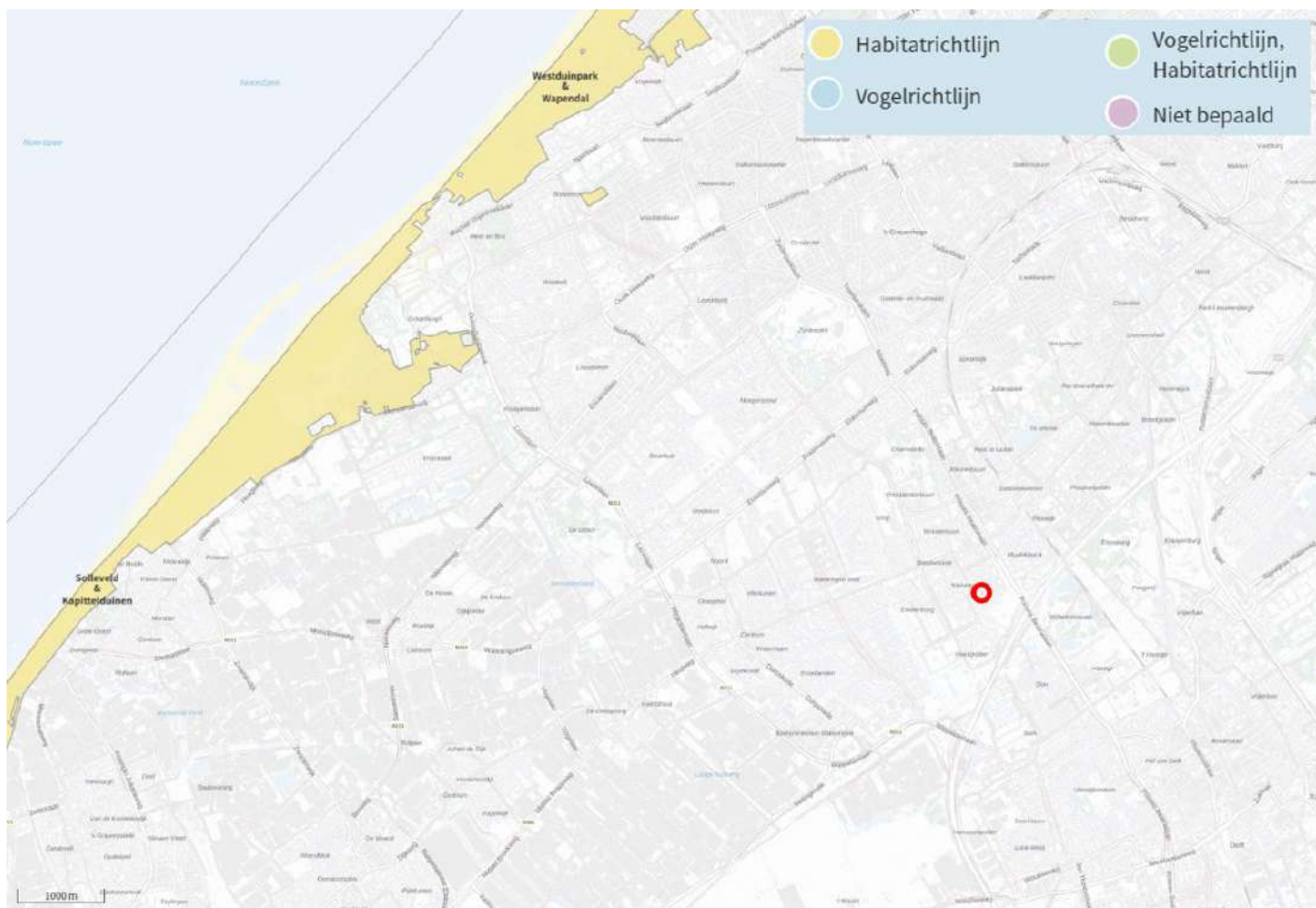
Op de locatie van de beoogde ontwikkeling stond de basisschool Wethouder Brederodeschool zoals te zien in figuur 2.1. Deze school is verplaatst naar de Goedendorplaan en sindsdien staat het pand leeg. Het schoolgebouw is reeds gesloopt ten behoeve van de herontwikkeling van de locatie.



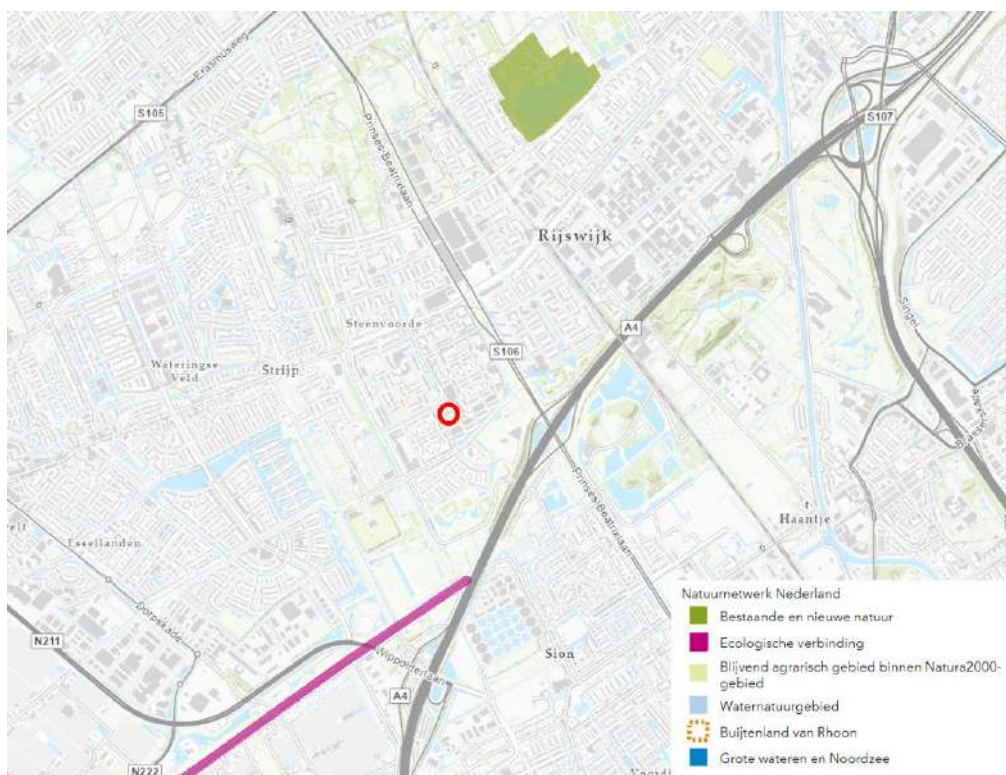
Figuur 2.1: Luchtfoto met het plangebied rood omlijnd (bron: Luchtfoto, 2020)

Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

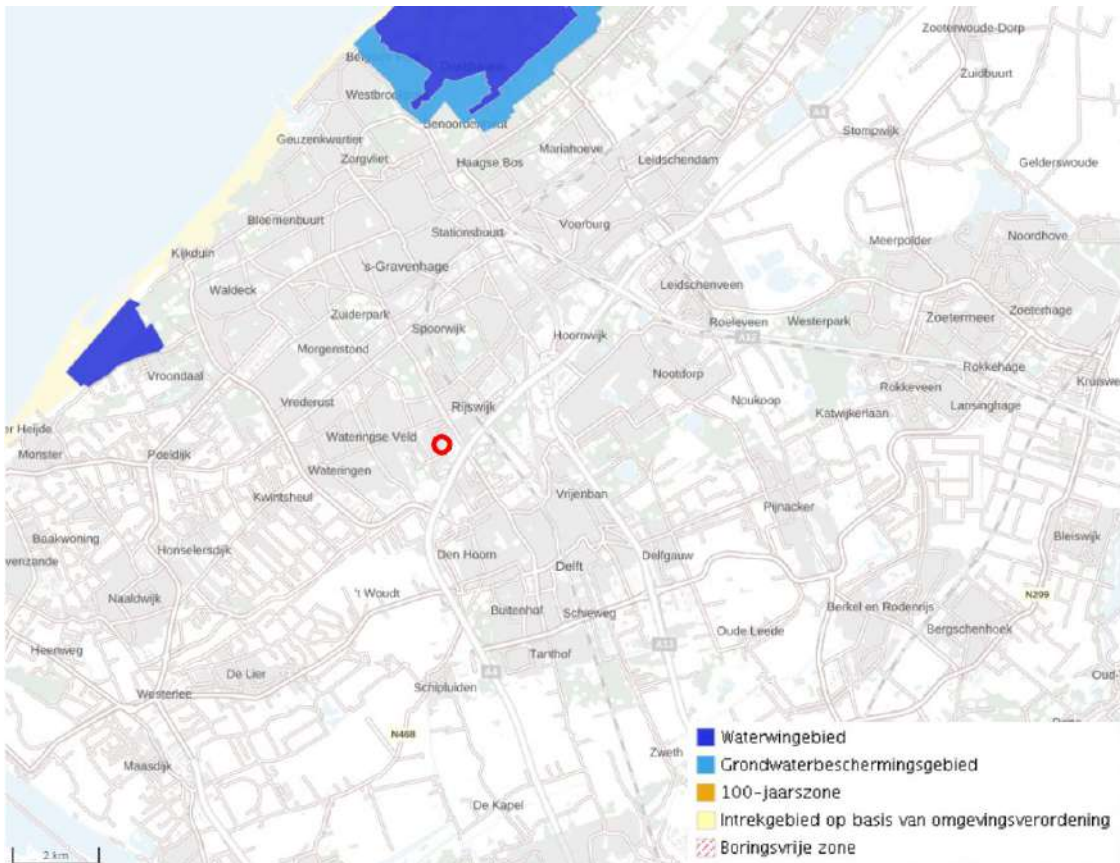
De planlocatie bevindt zich niet in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status (figuur 2.3-2.5). Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn de Solleveld & Kapittelduinen en de Westduinpark & Wapendal. Deze gebieden bevinden zich op circa 6,5 kilometer afstand (figuur 2.2). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op circa 1.000 meter van de beoogde bebouwing (figuur 2.3). De planlocatie en de omgeving maken geen onderdeel uit van door de provincie vastgestelde milieubeschermingsgebieden (figuur 2.4 en 2.5).



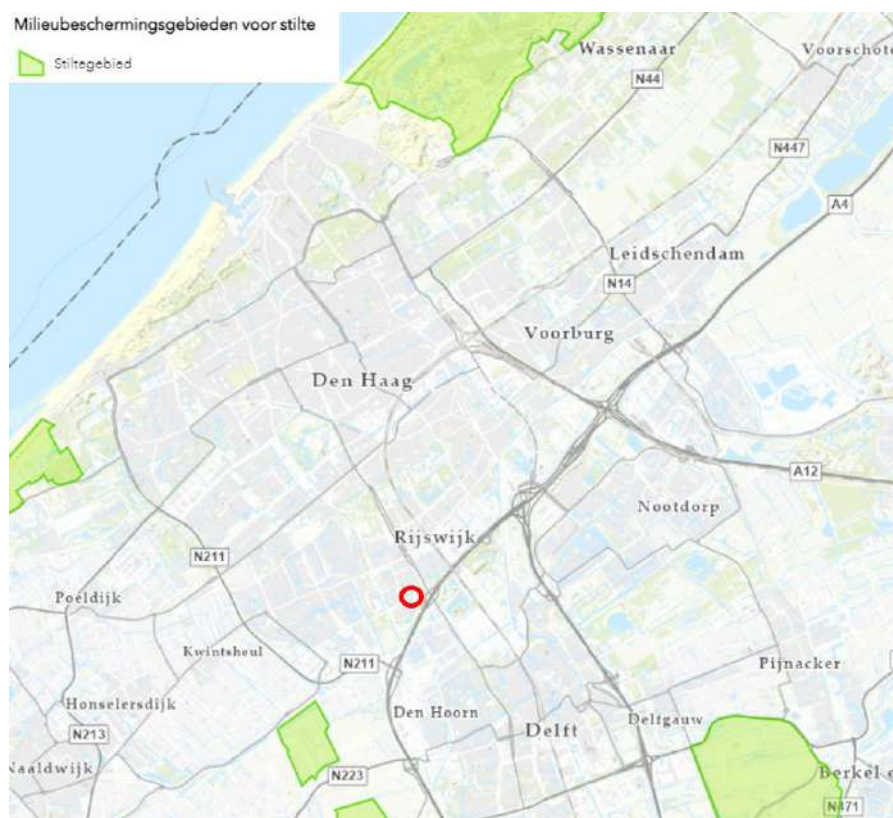
Figuur 2.2 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS Calculator)



Figuur 2.3 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (bron: Provincie Zuid-Holland)



Figuur 2.4 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Atlas Leefomgeving)



Figuur 2.5 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van stillegebieden (bron: Provincie Zuid-Holland)

Archeologie en cultuurhistorie

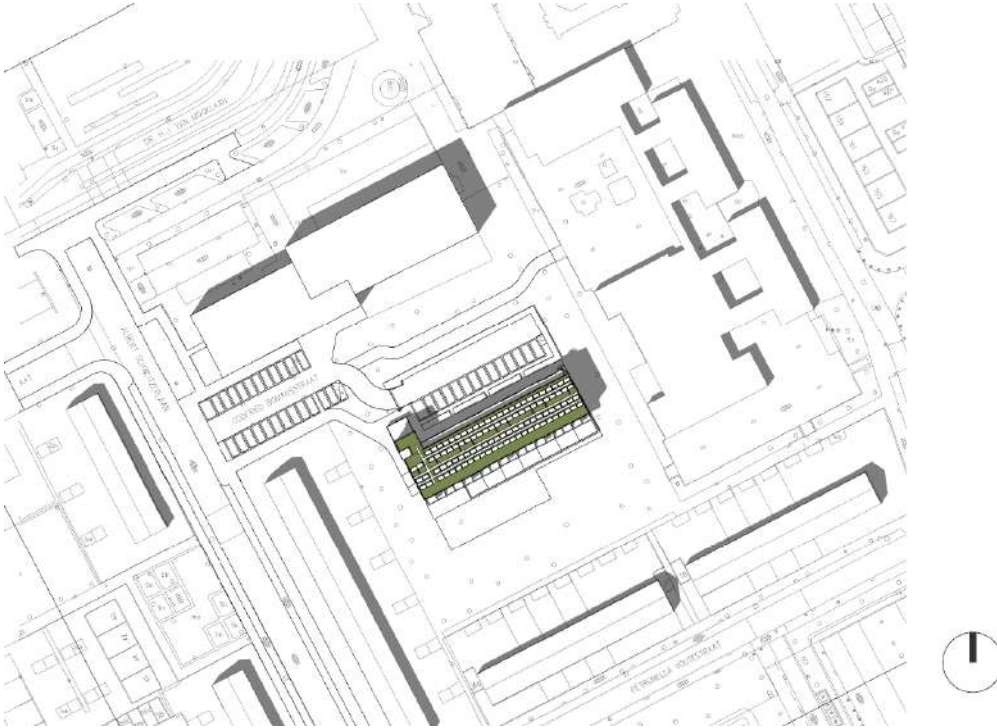
Het plangebied heeft in het vigerende bestemmingsplan een dubbelbestemming Archeologie 3. Dit betekent voor activiteiten met een dieptemaat van 80 cm onder maaiveld archeologisch onderzoek verplicht is. Voor de beoogde ontwikkeling is een archeologisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 1). Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied een hoge archeologische verwachting heeft voor bewoningssporen en sporen van landgebruik uit de Romeinse tijd en de Late Middeleeuwen. Daarnaast heeft het plangebied een hoge verwachting voor sporen van landgebruik uit de Nieuwe tijd. Het archeologisch niveau betreft de top van de Gantel-geulafzettingen, op een diepte van 1,4 tot 1,6 m -mv.

Aanvullend is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om de gespecificeerde archeologische verwachting zoals vermeld in het bureau- en booronderzoek aan te vullen en te toetsen. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 2. Uit het onderzoek blijkt dat de bodemopbouw vergelijkbaar is met de verwachting op basis van het vooronderzoek. Er is een pakket recent opgebracht zand met klei- en veenbrokjes aangetroffen van 1,20 – 1,90 m dik met lokaal diepere insnijdingen in de natuurlijke lagen. Daaronder is een redelijk intacte bodemopbouw aangetroffen bestaande uit Gantelafzettingen waarbij in de bovenste ca. 20 -30 cm bodemvorming te zien is. Tussen deze lagen in nog een 20 cm dikke laag te zien met sporen van doorworteling. Er zijn tijdens het onderzoek geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Wel is een aantal sporen aangetroffen die direct als recent antropogeen konden worden aangemerkt (betonpalen, opgespoten zand). Volgens de waardering op KNA voorgeschreven wijze krijgt het plangebied een lage waardering en is niet behoudenswaardig. Het selectieadvies is daarom dan ook om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling en is vervolgonderzoek niet noodzakelijk. Het definitieve selectiebesluit zal worden genomen door de bevoegde overheid, de gemeente Rijswijk.

Op basis van de cultuurhistorische waardenkaart van Rijswijk heeft het plangebied en de directe omgeving van het plangebied geen beschermde cultuurhistorische waarden. In het plangebied en de directe omgeving zijn geen gemeentelijke monumenten, Rijksmonumenten, historische infrastructuur of cultuurlandschap aanwezig.

2.2 Kenmerken van het project

Op de locatie van de voormalige basisschool wil Weboma in opdracht van Rijswijk Wonen een appartementencomplex ontwikkelen met maximaal 31 woningen. Het gebouw wordt op de langste zijde geplaatst, van oost naar west, zodat er aan de noord- en zuidzijde ruimte overblijft voor gemeenschappelijke en openbare ruimte. De parkeervoorzieningen worden in het noorden van het plangebied gesitueerd. Zo sluiten ze aan op de Godfried Bomansstraat en kan er tevens gebruik worden gemaakt van de bestaande parkeervoorzieningen. De beoogde invulling is weergegeven in figuur 2.6.



Figuur 2.6 Mogelijke invulling en toepassing van het perceel (bron: Formhet, 2022)

In het plan is veel aandacht voor duurzaamheid. De duurzaamheidsstrategie bestaat uit drie delen: flexibiliteit, sociale duurzaamheid en duurzame materialen en klimaatadaptaties.

1. Flexibel wonen

De woningen kunnen gemakkelijk aangepast worden op verschillende wensen en huishoudens. Zo kunnen de appartementen op de begane grond samengevoegd worden tot twee appartementen en kunnen in verticale richting het appartement op de begane grond samengevoegd worden met die daarboven. Zo ontstaan er meer mogelijkheden voor stellen en gezinnen met kinderen.

2. Sociale duurzaamheid

In het plan wordt een actief participatietraject ingezet waarin huidige en nieuwe bewoners worden betrokken bij het ontwerp proces van de openbare en gemeenschappelijke ruimte. Hierin wordt gewerkt met twee scenario's: scenario A met hoge participatie en medebeheer en scenario B met een minder intensieve deelname. In scenario A wordt er gewerkt met gemeenschappelijke tuinen, moestuinen en gezamenlijke recreatievoorzieningen, zoals een grillplek. Dit scenario vraagt om een hoge betrokkenheid van bewoners. De opzet voor scenario B komt overeen, maar er wordt gewerkt met onderhoudsarme groenvoorzieningen, zodat de inzet van de bewoners niet zo hoog hoeft te zijn.



In beide scenario's wordt de ruimte rondom het gebouw zo ingericht dat de bewoners en buurtbewoners kunnen genieten van de plek en kunnen ontspannen. De groene inrichting zorgt voor een aantrekkelijke omgeving en de kindvriendelijke speeltuin en oudervriendelijke buitensportschool stimuleren beweging en faciliteren ontmoetingen.

3. Duurzame materialen en klimaataanpassingen

Op verschillende manieren wordt in het plan gebruik gemaakt van duurzame materialen en klimaataanpassingen. Zo komen er zonnepanelen op het dak gericht op het zuidoosten. Regenwater wordt opgevangen en groene gevels zorgen voor schone lucht. Voor de parkeervoorzieningen wordt gebruik gemaakt van waterdoorlatende tegels.

Parkeren

Het parkeren vindt plaats in de openbare ruimte, hier zijn voldoende bestaande parkeervoorzieningen.

Verkeer

De planontwikkeling ligt aan de Godfried Bomansstraat. Dit is een doodlopende erftoegangsweg wat dienst doet als parkeerplaats voor de aanliggende appartementencomplex. De Godfried Bomansstraat ontsluit op de Albert Schweitzerlaan. Dit is een erftoegangsweg binnen een 30 km/uur zone. In noordelijk richting sluit deze aan op de gebiedsontsluitingsweg Doctor H.J. van Mooklaan waar een maximum snelheid van 50 km/uur geldt. Deze weg verbindt in noordelijke richting via de gebiedsontsluitingsweg Sir Winston Churchillaan de wijk met het centrum van Rijswijk en het hooggelegen netwerk de Pr. Beatrixlaan (S106) en Rijksweg A4.

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie wordt aangesloten bij de kencijfers van CROW 381. In de beleidsregel van het parkeernormenbeleid wordt aangegeven dat de stedelijkheidsgraad van de gemeente Rijswijk behoort tot 'zeer sterk stedelijk gebied'. In de gemeente Rijswijk hebben huishoudens een gemiddeld autobezit (CBS). De beoogde ontwikkeling valt in het deelgebied bestaand stedelijk welke in de kencijfers van het CROW vertaald wordt naar 'rest bebouwde kom'. Voor het te hanteren kencijfer wordt daarom uitgegaan van de gemiddelde kencijfer binnen de bandbreedte 'zeer sterk stedelijk gebied' en 'rest bebouwde kom'. Op basis hiervan is de berekende verkeersgeneratie voor 31 huur appartementen (midden/goedkoop) 100 mvt/etmaal op een gemiddelde weekdag en 111 mvt/etmaal op een gemiddelde werkdag..

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen slechts ontstaan tijdens de aanlegfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er geen redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1 Verkeer

Verkeersgeneratie en ontsluiting

Zoals aangegeven in hoofdstuk 2 is de verkeersgeneratie op een gemiddelde weekdag 100 mvt/etmaal en op een gemiddelde werkdag 111 mvt/etmaal. Door de beoogde ontwikkeling zal de hoeveelheid verkeersbewegingen gering toenemen en voornamelijk afwikkelen op de Albert Schweitzerlaan en Doctor H.J. van Mooklaan. Het totale aantal verkeersbewegingen kan binnen de huidige infrastructuur opgevangen worden en dit leidt niet tot knelpunten op het omliggend wegennet.

3.2 Geluid

Inrichtingslawaai

Ten oosten van het plangebied ligt een basisschool. Voor gemengd gebied geldt een richtafstand van 10 meter waarbuiten een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. De beoogde woningen liggen op een minimale afstand van 12 meter tot het schoolterrein. Er wordt voldaan aan de richtafstand ter plaatse van de beoogde woningen. Woningen worden niet als geluidhinderlijk gezien en hebben zelf dus geen negatieve effecten op de omgeving.

Wegverkeerslawaai

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidzones (Wet geluidhinder) van de A4, de Doctor H.J. van Mooklaan, de Florence Nightingalestraat (inclusief tram) en de vrijliggende trambaan. Om die reden is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai. Het doel van het onderzoek is om na te gaan in hoeverre de nieuwe woningen kunnen worden gerealiseerd binnen de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder. Het onderzoek is opgenomen in bijlage 7. Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB door geen enkele weg wordt overschreden. De gecumuleerde geluidbelasting op de appartementen bedraagt ten hoogste $L_{cum} = 48$ dB. De geluidkwaliteit wordt derhalve als goed tot zeer goed beoordeeld.

Uitstralingseffect

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). Gezien de ontsluitende functie van de omliggende wegen zal de extra bijdrage van 100 mvt/etmaal minder zijn dan 40% van de totale verkeersintensiteit over deze wegen. Relevante negatieve uitstralingseffecten naar de omgeving zijn dan ook uitgesloten.

3.3 Bodem en water

Bodem

Voor de beoogde ontwikkeling is in 2016 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 3). Hieruit blijkt dat het voor herontwikkeling of functiewijziging een aanvullend/actualiserend (historisch) bodemonderzoek noodzakelijk is om voldoende inzicht in de bodemkwaliteit te verschaffen. Binnen het plangebied zijn geen ondergrondse tanks of gevallen van ernstige bodemverontreiniging bekend. Uit het aanvullend/actualiserend milieuhygiënisch vooronderzoek (uitgevoerd in 2022, zie bijlage 4) blijkt dat de onderzoekslocatie formeel verdacht is op het voorkomen van lichte verontreinigingen in de ondergrond en het grondwater. De aangetoonde verhoogde gehalten zijn echter zodanig licht verhoogd dat aanvullend onderzoek (eventueel op basis van een aangepaste onderzoeksstrategie) of nadere maatregelen niet noodzakelijk worden geacht. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het terrein geschikt voor de huidige- en de toekomstige bestemming.

Water

Het plangebied maakt geen deel uit van een grondwaterbeschermingsgebied. Verder bevindt het plangebied zich niet in de kern- of beschermingszone van een watergang of waterkering. Met het planvoornemen is geen sprake van een toename van de hoeveelheid verhard oppervlak. Door gebruik te maken van waterdoorlatende tegels bij de parkeervoorzieningen kan het water beter in de grond infiltreren. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem worden milieuvriendelijke bouwmaterialen gebruikt gedurende de bouwphase. Negatieve effecten op de waterhuishoudkundige situatie als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen uitgesloten worden.

3.4 Natuur

Gebiedsbescherming

De planlocatie ligt op circa 6,5 kilometer de Natura 2000-gebieden Solleveld & Kapittelduinen en de Westduinpark & Wapendal. Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling, de stedelijke ligging en de afstand kunnen effecten als verontreiniging, effecten op waterhuishouding, verstoring en versnippering worden uitgesloten. Stikstofgevoelig habitat ligt op circa 6,5 kilometer, op basis van een stikstofberekening wordt bepaald of bij de ontwikkeling effecten als verzuring/vermesting kunnen worden uitgesloten.

Om de eventuele toename van stikstofdepositie op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden te bepalen is met het programma AERIUS Calculator een berekening voor de aanleg- en gebruiksfase uitgevoerd om de gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 in beeld te brengen en te toetsen of de eventuele toename past binnen de eisen die gelden op grond van de Wet natuurbescherming. Een complete memo is opgenomen in bijlage 5.

Uit de rekenresultaten blijkt dat voor de aanleg- en gebruiksfase geen sprake is van stikstofdeposities hoger dan 0,00 mol/ha/jaar op het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied. Derhalve is in het kader van de Wet natuurbescherming geen vergunning noodzakelijk. Vanuit dit aspect worden geen negatieve effecten verwacht.

Soortenbescherming

Voor de sloopwerkzaamheden is een activiteitenplan en een ecologisch werkprotocol opgesteld en ontheffing verleend door omgevingsdienst Haaglanden. De ontheffing (bijlage 6) is verleend voor het opzettelijk verstoren van de gewone dwergvleermuis alsmede het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis. De sloopwerkzaamheden zijn al reeds uitgevoerd. Door de gekozen wijze en periode van uitvoering is schade aan de gewone dwergvleermuis zoveel mogelijk voorkomen.

Door de mogelijke aanwezigheid van algemene broedvogels dient tijdens werkzaamheden rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt geen

standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. Verder zijn in het gebied voor zover bekend geen beschermde soorten aanwezig. Wel geldt voor alle soorten (beschermde en onbeschermde) de zorgplicht op basis van de Wet natuurbescherming. Op grond hiervan dient, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, schade aan soorten te worden voorkomen. Hiermee kan een significant negatief effect op beschermde soorten uitgesloten worden.

3.5 Luchtkwaliteit

De ontwikkeling van maximaal 31 woningen valt onder de categorie die is vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden voor het Besluit NIBM. De beoogde ontwikkeling draagt dan ook niet in betekende mate bij aan de luchtverontreinigende stoffen in de lucht.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2020 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de A4. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs de A4 ter plaatse van het plangebied ruimschoots onder de grenswaarden lagen. Omdat direct langs deze weg aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het plangebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg ligt.

3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

Overeenkomstig de risicokaart waarin relevante risicobronnen getoond worden, zijn er in de omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen te vinden met een externe werking. Ook vindt er geen transport van gevaarlijke stoffen plaats via het spoor, het water of door buisleidingen. Wel ligt op een afstand van 550 meter de A4 waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het plangebied ligt buiten de PR 10^{-6} contour. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van 880 meter van de weg. Gezien de afstand (550 meter) en de omvang (31 woningen) van de beoogde ontwikkeling heeft dit geen relevante gevolgen voor het groepsrisico. Met de beoogde ontwikkeling worden geen risicovolle bronnen mogelijk gemaakt. Hiermee worden geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect externe veiligheid.

Risico's op rampen door klimaatverandering

Er is geen sprake van een toename in verharding. Door het gebruik van parkeerplaatsen met waterdoorlatende tegels, zonnepanelen en groene gevels wordt bijgedragen aan de klimaatadaptatie. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatadaptatie hiermee niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Daarbij is in het plan aandacht voor groen en sociale duurzaamheid, dit heeft een positief effect op de menselijke gezondheid. Een significant negatief effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.7 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Zoals beschreven in hoofdstuk 2 is in binnen het plangebied geen bestaande monumentale of cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of landschap aanwezig. De beoogde ontwikkeling heeft geen negatief effect op de cultuurhistorische waarde in Rijswijk.

Archeologie

Zoals beschreven in hoofdstuk 2 heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting voor bewoningssporen en sporen van landgebruik uit de Romeinse tijd en de Late Middeleeuwen. Daarnaast heeft het plangebied een hoge verwachting voor sporen van landgebruik uit de Nieuwe tijd. Het archeologisch niveau betreft de top van de Gantelgeulafzettingen, op een diepte van 1,4 tot 1,6 m -mv. Bij de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied wordt niet dieper dan circa 1 m gegraven. Het archeologisch niveau wordt alleen geroerd door het aanbrengen van heipalen.

Om de archeologische waarde in de grond te beschermen wordt in het bestemmingsplan de dubbelbestemming 'waarde – archeologie 3' behouden, maar bijbehorende vrijstellingsgrens ten aanzien van de verstoringsdiepte wordt verruimd van 80 naar 120 cm -mv. Het gebruik van heipalen wordt toegestaan mits de totale verstoring hierdoor niet meer dan 5% van het te verstoren oppervlak bedraagt en de onderlinge afstand tussen de heipalen ten minste 2,5 m bedraagt. Hiermee is de bescherming van de archeologische waarden in de grond geborgd en wordt als gevolg van de beoogde ontwikkeling geen negatieve effecten op de archeologische waarden in de grond verwacht.

Mochten er wel vergunningplichtige werkzaamheden dieper dan 1,2 m -mv plaatsvinden, dan is vervolgonderzoek in de vorm van inventariserend veldonderzoek, karterende/waarderende fase, noodzakelijk. Ook is er altijd de mogelijkheid dat tijdens de werkzaamheden sprake is van een zogeheten toevalstreffer. In dit geval geldt conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet een meldingsplicht bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, de gemeente Rijswijk of de provincie Zuid-Holland).

3.8 Sloop- en Aanlegwerkzaamheden

De sloopwerkzaamheden zijn reeds uitgevoerd. De asbestsanering is hierbij goed verlopen en blijvende gevolgen kunnen uitgesloten worden. Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.9 Mitigerende maatregelen

De volgende mitigerende maatregelen dienen genomen te worden:

- in verband met mogelijke aanwezigheid van algemene broedvogels is het van belang om werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen;
- in verband met de mogelijke archeologische waarden in de grond worden heipalen toegepast mits de totale verstoring hierdoor niet meer dan 5% van het te verstoren oppervlak bedraagt en de onderlinge afstand tussen de heipalen ten minste 2,5 m bedraagt.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en beperkte omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen mits de genoemde mitigerende maatregelen worden uitgevoerd. Met inachtneming van deze maatregelen is het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.



BIJLAGEN

Bijlage 1 – Archeologisch onderzoek





Bijlage 2 – Archeologisch proefsleuvenonderzoek



Bijlage 3 – Verkennend bodemonderzoek



Bijlage 4 – Milieuhygiënisch vooronderzoek



Bijlage 5 – Memo stikstof





Bijlage 6 – Ontheffing wet natuurbescherming



Bijlage 7 – Akoestisch onderzoek

