



Nota van Zienswijzen

Bestemmingsplan “Brede school Rembrandtkwartier”, ontwerp d.d. 13 april 2017

*Ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan
“Brede School Rembrandtkwartier”*

15 augustus 2017

1. INLEIDING

In deze Nota van Zienswijzen worden de ingekomen zienswijzen in het kader van het ontwerpbestemmingsplan “Brede School Rembrandtkwartier” samengevat en voorzien van een beantwoording. Voordat inhoudelijk op de zienswijzen wordt ingegaan, wordt eerst kort het verloop van de gevolgde procedure van het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpbeschikking toegelicht (paragraaf 2). Ook wordt ingegaan op de vraag of de ingekomen zienswijzen binnen de termijn van terinzagelegging zijn ontvangen en in behandeling kunnen worden genomen. Daarna wordt een overzicht gegeven van de binnengekomen zienswijzen (paragraaf 3).

Vervolgens wordt inhoudelijk op de zienswijzen ingegaan. Als daartoe aanleiding is, is per zienswijze in de conclusie aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft het ontwerpbestemmingsplan of de ontwerpbeschikking aan te passen (paragraaf 4).

Ook is er een tekstuele wijziging die ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan moet worden doorgevoerd. Deze zijn omschreven in paragraaf 5.

2. GEVOLGDE PROCEDURE

Zoals artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voorschrijven, heeft het ontwerpbestemmingsplan “Brede School Rembrandtkwartier”, tezamen met de daarbij behorende bijlagen, gedurende zes weken ter inzage gelegen. Dit gebeurde in de periode van vrijdag 19 mei 2017 tot en met donderdag 29 juni 2017. Een analoge versie van de stukken heeft gelegen bij de Publieksbalie van het Stadhuis aan het Bogaardplein, een pdf-versie van de stukken was te vinden op de gemeentelijke website www.rijswijk.nl en de digitale GML-versie van het plan stond op www.ruimtelijkeplannen.nl. De ter inzagelegging is aangekondigd door middel van een publicatie in Groot Rijswijk, op de website en in de Nederlandse Staatscourant. Gedurende de periode van ter inzagelegging kon een ieder zienswijzen indienen tegen het ontwerpbestemmingsplan.

3. OVERZICHT ONTVANGEN ZIENSWIJZEN EN ONTVANKELIJKHEID

In totaal zijn 2 zienswijzen in het kader van het ontwerpbestemmingsplan ontvangen:

1. Zienswijze 1, reclamant 1, d.d. 26 juni 2017;
2. Zienswijze 2, reclamant 2, d.d. 29 juni 2017. Aangezien de ontvangen e-mail niet aan de gemeenteraad was gericht en niet duidelijk was of het een zienswijze betrof, is er telefonisch contact geweest met de betreffende persoon of de e-mail als zienswijze dient te worden aangemerkt. Dit bleek het geval. Vervolgens is deze persoon op 18 juli per e-mail verzocht vóór 28 juli de zienswijze alsnog schriftelijk te sturen naar de gemeenteraad. Tot op heden hebben wij geen zienswijze ontvangen. Ambtshalve zal er toch worden ingegaan op de e-mail.

De indieners van de zienswijzen worden per brief van het besluit over hun zienswijze op de hoogte gebracht.

4. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN 'Brede school Rembrandtkwartier' -

#	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie
1.	Reclamant 1 Ontvangstdatum brief d.d. 26 juni 2017		
	De zienswijze hebben wij ingedeeld in de thema's gebiedsontwikkeling, gebouw, inrichting openbare ruimte en (fiets)parkeren. <u>Gebiedsontwikkeling</u> <i>Zienswijze:</i> In de zienswijze wordt aangegeven dat het een gemiste kans is dat niet gelijk het gehele gebied (inclusief de oude brandweerkazerne en de Van Zweedenzaal) opnieuw wordt ingericht. Ook wordt aangegeven dat het samenbrengen van voorzieningen als meerwaarde voor alle buurtbewoners ontbreekt in het plan. En dat niet duidelijk is waarom de oude brandweerkazerne niet kan worden afgebroken. Bijvoorbeeld ten behoeve van extra speelplaats voor de school en de kinderen uit de buurt. <u>Gebouw</u> <i>Zienswijze:</i> In de zienswijze wordt aangegeven dat het niet duidelijk is hoever het gebouw van de woningen aan de Willem van Rijswijkstraat komt te staan en dat het gebouw dichterbij komt dan voorheen het geval was. Tevens wordt voorgesteld een deel van het gebouw niet te voorzien van een tweede laag. Hierdoor kan er een speelser effect ontstaan en ook de privacy en het woongenot wordt hiermee vergroot.	Als gevolg van de brand in de zomer van 2015 zijn Daltonschool 't Prisma en de Godfried Bomansschool op dit moment noodgedwongen aangewezen op tijdelijke huisvesting. Dit levert een onwenselijke situatie op. Om die reden is ervoor gekozen om op dit moment enkel voor de nieuwbouw van de drie scholen een bestemmingsplan op te stellen. De gemeente is voornemens om op termijn voor de strook waar nu de oude brandweerkazerne en de Van Zweedenzaal staan een visie op te stellen. Hierbij zullen te zijner tijd ook omwonenden betrokken worden. Wij zijn ons er terdege van bewust, dat een nieuw gebouw voor u als direct omwonende leidt tot een ander uitzicht vanuit uw woning, dan u gewend bent. Vanuit milieuoogpunt is het wenselijk om het nieuwe schoolgebouw op een zo ruim mogelijke afstand van de bestaande woningen te plaatsen. Gerekend vanaf de woninggevels aan de Willem van Rijswijkstraat is de afstand tot de nieuwbouw dan ook minimaal 30 meter. Dit is conform de handreiking van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Het ontwerp van het nieuwe gebouw met aanpassing van de openbare ruimte is naar onze mening een kwaliteitsslag voor de buurt. In de nieuwe situatie is geen sprake meer van versnippering van gebouwen met hoeken waar geen goed zicht op is of van niet-functioneel groen. Net zoals in de oude situatie krijgt ook het nieuwe gebouw twee lagen van maximaal 10 meter hoog. Door de afstand van 30 meter tussen de bestaande woningen en de nieuwbouw, de nader te ontwerpen openbare ruimte (waarbij de nadruk op groen komt te liggen) en het feit, dat het gebouw niet hoger wordt ten opzichte van de oude situatie, is uw	Dit onderdeel van de zienswijze heeft geen betrekking op aspecten die in het bestemmingsplan geregeld worden en heeft dan ook geen gevolgen voor het bestemmingsplan. Dit onderdeel van de zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

	<u>Inrichting openbare ruimte</u> <u>Zienswijze:</u> In de zienswijze wordt aangegeven dat er nu 6 (oudere) bomen staan vanaf de straatkant tot aan de grens van de sportzaal. Deze zijn op de tekening van het bouwontwerp verdwenen. Er wordt verzocht deze ofwel te behouden of te verplaatsen. Er komen veel minder bomen/groen voor terug; maximaal 2 wordt gesteld. Dit is een gemiste kans aangezien met name kinderen ook gezonde lucht nodig hebben om goed te kunnen leren. Daarbij is het aanzicht van een groen gebied ook veel waard voor buurtbewoners.	woongenot en privacy naar onze mening voldoende geborgd. Met het huidige ontwerp heeft de architect de lastige puzzel opgelost om binnen de grenzen van het bouwperceel één gebouw neer te zetten voor de drie scholen, waarbinnen elk school zijn identiteit behoudt en waarbij elke school zijn eigen onderwijsconcept in kwijt kan en waarbij is voldaan aan het aantal m2 schoolplein conform de van hiervoor van toepassing zijnde verordening. - Het is correct dat er een zestal bomen staan die in de oude situatie de scheiding vormde tussen de school en de speeltuin. Door de scholenbrand is er de aanleiding ontstaan om het gebied op duurzame wijze in te richten met participatieve inbreng vanuit de direct betrokkenen en bewoners. Hiervoor zijn er naast de ambitie voor het schoolgebouw ook uitgangspunten geformuleerd voor de inrichting van de buitenruimte. Handhaven van de genoemde bestaande bomen is niet mogelijk omdat het gebouw over deze plek geprojecteerd is, dit ten gevolge van de ontwerpopdracht. Daarnaast is aandacht gevraagd of deze bomen wellicht verplaatst zouden kunnen worden. Technisch gezien zijn daar mogelijkheden voor, echter op dit moment is niet bekend of de aanwezige bomen hier geschikt voor zijn. Mocht blijken dat dit een gedragen wens is in het verdere participatietraject van de inrichting van het openbaar gebied rondom de school dan kan dat onderzocht worden. Op die wijze blijven wij uitvoering geven aan de door de raad aangenomen motie: "Bomen en groen in balans", waarin uitgesproken wordt dat: <i>Bomen en planten geen luxe zijn, maar een zinvolle investering die voor een aangenaam leefklimaat in de stad zorgen door o.a. temperatuurregulatie, opname van CO₂ en het filteren van de lucht.</i> <i>In het groenbeleidsplan 2010-2020 de ambitie staat om in Rijswijk "naar één boom per inwoner te groeien."</i> <i>Het vergroten van de biodiversiteit een van de zes ambities is in het Meerjarenactieplan duurzaamheid 2016-2018.</i> <i>Binnen die ambitie een van de acties is om "bij (her)ontwikkeling van (bouw)locaties (...) de aanleg van groen voor natuurontwikkeling, verbetering van de leefomgeving en klimaatverandering te stimuleren."</i> Voorts constaterende dat: <i>Bij diverse bouwprojecten en/of reconstructies er minder bomen terug zijn geplant dan er gekapt zijn.</i> <i>De Generaal Spoorlaan niet het eerste herinrichtingsproject is en ook niet het laatste project zal zijn waar mogelijk bomen gekapt gaan worden of waar groen verloren zal gaan.</i> <i>De gemeente Den Haag een Bomenfonds heeft waarmee de vergoeding</i>	Dit onderdeel van de zienswijze heeft formeel geen betrekking op aspecten die in het bestemmingsplan geregeld worden en heeft dan ook geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
--	--	--	--

		<i>van herplanting na het kappen van een boom is geregeld.</i> <i>Van mening zijnde dat:</i> • <i>Herinrichtingsprojecten juist positieve gevolgen zouden moeten hebben op het bomenbestand en de biodiversiteit in Rijswijk.</i> • <i>Als er toch groen verloren gaat en herplanting op locatie of in de directe omgeving niet, onvoldoende of niet tijdig kan, dat elders gecompenseerd moet worden met ten minste dezelfde natuurwaarde.</i> <i>Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:</i> • <i>Bij alle (toekomstige) herinrichtingsprojecten het behoud en versterking van bomen en groen prioriteit te geven en in iedere fase van het proces mee te wegen.</i> • <i>Daarbij de ecologische waarde van het groen als uitgangspunt te nemen.</i> • <i>Voor het zomerreces een voorstel te doen om tot een bomen- en groenbalans te komen, waarin compensatie van verlies van natuurwaarde is geborgd.</i> Door het ontwerp is er juist ruimte ontstaan om de strook tussen de woningen van de Willem van Rijswijkstraat, de Willem van Elststraat en de school ruimer op te zetten waarbij plaats is voor een nieuwe (functionele) groenstructuur. Het ontwerpsteam van de gemeente beseft zich dat in de komende periode het met name de huidige groenstructuur is die ruimte moet maken voor de nieuwe inrichting. De huidige groenstructuur was immers afgestemd op de oude, lees verdwenen situatie. Zoals op de inloopavond gepresenteerde plannen is het juist deze strook die met participatie verder ontworpen/ingericht gaat worden. Wij hopen dan ook op een constructieve bijdrage van de bewoners. In de zienswijze wordt aangegeven dat in het ontwerp sprake is van substantieel minder groen en bomen dan in huidige situatie. Op het ontwerpvoorstel is te zien dat de ontwerper een ruime strook voor bomen en ander groen gereserveerd heeft. Het daadwerkelijke aantal te herplanten bomen moet nog nader bepaald worden. Dit aantal bedraagt meer dan twee bomen. Feit is wel dat de directe omgeving van de indiener en het aanzien gaat veranderen. Dit komt mede doordat de gehele openbare ruimte opnieuw vorm gegeven wordt. Dit onderdeel van de zienswijze heeft formeel geen betrekking op aspecten die in het bestemmingsplan geregeld worden en heeft dan ook geen gevolgen voor het bestemmingsplan. In de praktijk is inrichting van de openbare ruimte natuurlijk onlosmakelijk verbonden aan het nieuwbouwproject. De inbreng van direct omwonenden is geborgd door de participatieve insteek.	
--	--	---	--

	(Fiets)parkeren Zienswijze: Aangegeven wordt dat het parkeerprobleem niet wordt opgelost, evenals het driedubbel parkeren van ouders en nu voor drie schoolingangen. Het parkeerprobleem kan verzacht worden door het Hendrik Ravesteijplein vrij te geven voor parkeren. En meer fietsplekken voor ouders, kiss & ride kan wellicht ook de parkeerdruk iets verminderen.	Terecht wordt in de zienswijze aangegeven, dat kinderen gezonde lucht nodig hebben om goed te kunnen leren. Vandaar ook, dat in het Programma van Eisen voor de nieuwbouw 'Frisse scholen klasse B' is opgenomen. Deze eis gaat in op de thema's energie, lucht (binnenluchtkwaliteit), temperatuur (thermisch comfort), licht (visueel comfort) en geluid (akoestisch comfort) en is vormgegeven in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De klasse B staat voor een goed ambitieniveau. Bureau Goudappel Coffeng is gevraagd om de parkeerbehoefte in kaart te brengen als straks de nieuwbouw klaar is. Uit dit onderzoek (welke als bijlage onderdeel uitmaakt van het ontwerp bestemmingsplan van 13 april 2017), is gebleken dat er 115 parkeerplaatsen nodig zijn voor het halen en brengen van de leerlingen. Bureau Goudappel Coffeng heeft ook een aantal scenario's in kaart gebracht om aan deze parkeerbehoefte te kunnen voldoen. Wij hebben gekozen voor scenario 3 uit dit onderzoek. Dit scenario houdt in: • aanpassen profiel Wijnandt van Elststraat met realisatie van extra parkeerplaatsen (langsparkeren); • benutten van de bestaande parkeerruimte rondom de Van Zweedenzaal en het (tijdelijk) beschikbaar stellen van het parkeerterrein bij de oude brandweerkazerne; • realiseren van inrijkeuren voor het fietsverkeer. Met dit scenario wordt er in voldoende parkeerplaatsen voorzien om 100% van de parkeerdruk (lees: 115 parkeerplekken) op te lossen in de directe omgeving van de brede school, waarvan 75% tot 80% kan worden opgelost in de straten direct grenzend aan de brede school. Het Hendrik Ravesteijplein is vanuit veiligheidsoogpunt (oversteken drukke ontsluitingsweg) niet in het onderzoek van Bureau Goudappel Coffeng meegenomen. Daarnaast hebben wij intensief met de betreffende de schoolbesturen overleg gevoerd of zij bereid zijn onderling hun begin- en eindtijden te verbreden, zodat niet alle drie de scholen op exact de zelfde tijd starten en eindigen. De schoolbesturen hebben aangegeven hier aan mee te willen werken en treden onderling met elkaar in overleg om dit vanaf het schooljaar 2019/2020 gerealiseerd te hebben. Hiervoor hebben de schoolbesturen en de gemeente recentelijk een intentieverklaring ondertekend. Er zijn dan 54 parkeerplekken minder nodig waardoor de parkeerdruk aanzienlijk afneemt. Bij de inrichting van de openbare ruimte wordt er voorzien in fietsparkeerplekken en een kiss & ride zone.	Dit onderdeel van de zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
--	--	---	--

#	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie
2.	Reclamant 2 Ontvangstdatum mail d.d. 29 juni 2017	Aangezien zijn e-mail niet aan de gemeenteraad was gericht en niet duidelijk was of het een zienswijze betrof, is er telefonisch contact geweest met de vraag of zijn e-mail als zienswijze dient te worden aangemerkt. Tevens is reclamant op 18 juli per e-mail verzocht vóór 28 juli zijn zienswijze alsnog schriftelijk te sturen naar de gemeenteraad. Tot op heden hebben we geen zienswijze ontvangen. Ambtshalve zal er toch worden ingegaan op de e-mail	
	<i>Zienswijze:</i> Aangegeven wordt, dat volgens buurtbewoners van de Wijnandt van Elststraat bij de bouw van de nieuwe school, zowel alle bomen als het bestaande groen worden gesloopt om ruimte te maken voor parkeerplaatsen. Reclamant vindt dat als bewoner heel erg ver gaan en thans is de situatie al zo dat men kan spreken van gettovorming in deze buurt. Sinds de verkoop is begonnen van de woningen is de situatie naar zijn mening alleen maar verslechterd en gaat het woongenot met grote sprongen achteruit. Reclamant doelt daar mee op rond crossende jeugd op scooters, brommers en motoren. Daarnaast is tot diep in de nacht sprake van harde house muziek afkomstig van Buvelio of van de Van Zweedenzaal. Als de gemeente ertoe over gaat het thans aanwezige groen weg te halen zal de gettovorming alleen maar toenemen en verwacht hij dat veel onrust zal ontstaan bij sommige bewoners. Het blijkt nu al dat sommige kopers denken dat ze niet alleen de woning hebben gekocht maar de gehele straat en dat ook op een wel te verstane manier duidelijk maken aan de nog aanwezige huurders. Wat in de ogen van reclamant iets is wat lijkt op rassenhaat. Blijkbaar vindt de gemeente de vereniging van eigenaren belangrijker dan de overige bewoners, zoals al bleek al bij de brand. In de tijd daarna is er totaal niets veranderd of verbeterd. Reclamant ziet geen politie in de straat (ook geen wijkagent) en als je belt duurt het twee uur voor er iemand komt. Criminelen hebben dus volledig vrij spel in deze wijk. Reclamant denkt dat de Gemeente Rijswijk zijn plannen en ideeën moet gaan heroverwegen en niet meedenken in het belang van kopers maar in het belang van alle bewoners in de wijk.	Zoals onder 1 aangegeven zijn als gevolg van de brand in de zomer van 2015 Daltonschool 't Prisma en de Godfried Bomansschool nog altijd aangewezen op tijdelijke huisvesting. Om aan deze onwenselijke situatie een einde te maken en daarmee juist ook in het belang van alle bewoners in de wijk, is ervoor gekozen om een bestemmingsplan op te stellen waarmee zo snel mogelijk gestart kan worden met de realisatie van een nieuw gebouw. Het ontwerp van het nieuwe gebouw, inclusief aanpassing van de openbare ruimte, is naar onze mening een kwaliteitsslag voor de buurt. In de nieuwe situatie is geen sprake meer van versnippering van gebouwen met hoeken waar geen goed zicht is of van niet-functioneel groen. De gemeente is voornemens om op termijn voor de strook waar nu de oude brandweerkazerne en de Van Zweedenzaal staat een visie op te stellen. Hierbij zullen dan ook omwonenden betrokken worden. De overlast dit op dit moment door reclamant wordt ondervonden en wordt omschreven als gettovorming is een punt van aandacht, maar wordt niet als zodanig herkend. De wettelijke basis voor het nemen van maatregelen bij overlast is de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en niet het bestemmingsplan.	De zienswijze heeft geen betrekking op aspecten die in het bestemmingsplan geregeld worden en heeft dan ook geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

5. AMBSHALVE WIJZIGINGEN

#	Ambtelijke wijziging	Conclusie
1.	In de toelichting staat vrijstelling van archeologisch onderzoek van 0,5 meter beneden NAP. Dit moet echter zijn 0,5 meter beneden maaiveld conform onze waarden- en beleidskaart. Zie paragraaf 4.9, bladzijde 37 van het ontwerpbestemmingsplan Brede school Rembrandtkwartier.	Ambtshalve wijziging doorvoeren in de toelichting.