

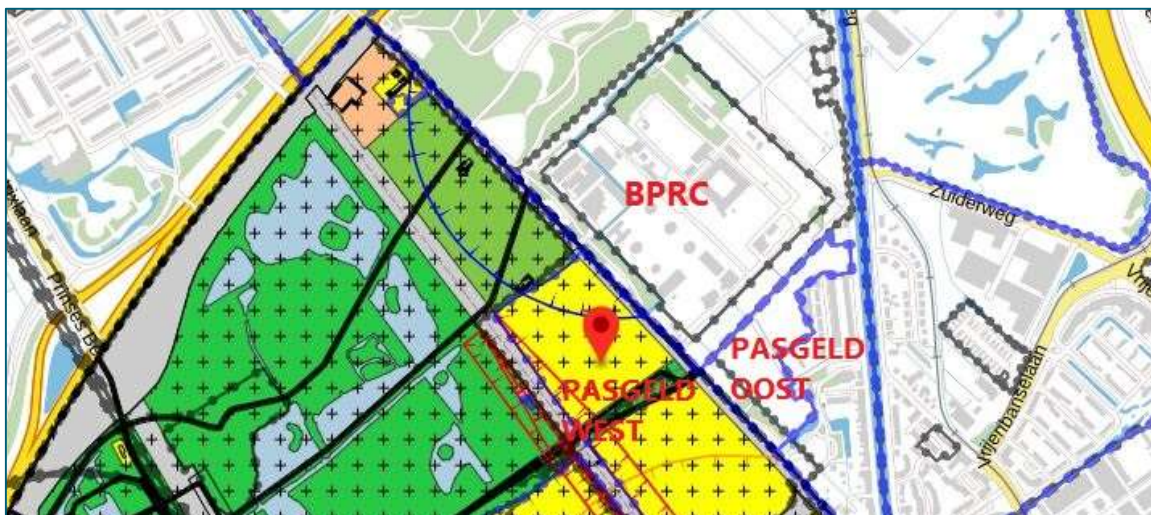
NOTITIE

Onderwerp	Geuraspecten BPRC
Project	Planvorming Pasgeld-West in Rijswijk
Opdrachtgever	Gemeente Rijswijk
Projectcode	125474
Datum	18 juli 2023
Auteur(s)	ir. A.M. Schakel, ing. S. Veenstra
Bijlage(n)	I

Inleiding

In het bestemmingsplan 'Pasgeld-West' Toelichting Ontwerp – 28 februari 2023 wordt onder andere invulling gegeven aan het nog uit te werken bestemmingsvlak 'Wonen – Uit te werken 2' binnen het vigerende bestemmingsplan "Sion – 't Haantje, tweede herziening" dat in maart 2018 is vastgesteld. Het bestemmingsvlak is gelegen aan de westzijde van de Lange Kleiweg in Rijswijk, wat voor een deel grenst aan de inrichting van het primaten onderzoekscentrum BPRC (Biomedical Primate Research Center) (zie afbeelding hieronder).

Afbeelding 1 Ligging Pasgeld-West, Pasgeld-Oost en BPRC (plankaart 2^e herziening bestemmingsplan "Sion – 't Haantje")



Voor het aspect 'geur' in relatie tot BPRC is in het ontwerp-bestemmingsplan een notitie van Witteveen+Bos opgenomen die de geursituatie beschrijft.¹ Zoals in het ontwerp-bestemmingsplan is aangegeven, richt die notitie zich met name op Pasgeld-Oost, maar is deze ook toepasbaar voor Pasgeld-West. In de onderhavige notitie wordt de geursituatie en de betekenis voor Pasgeld-West voor de goede orde nader toegelicht.

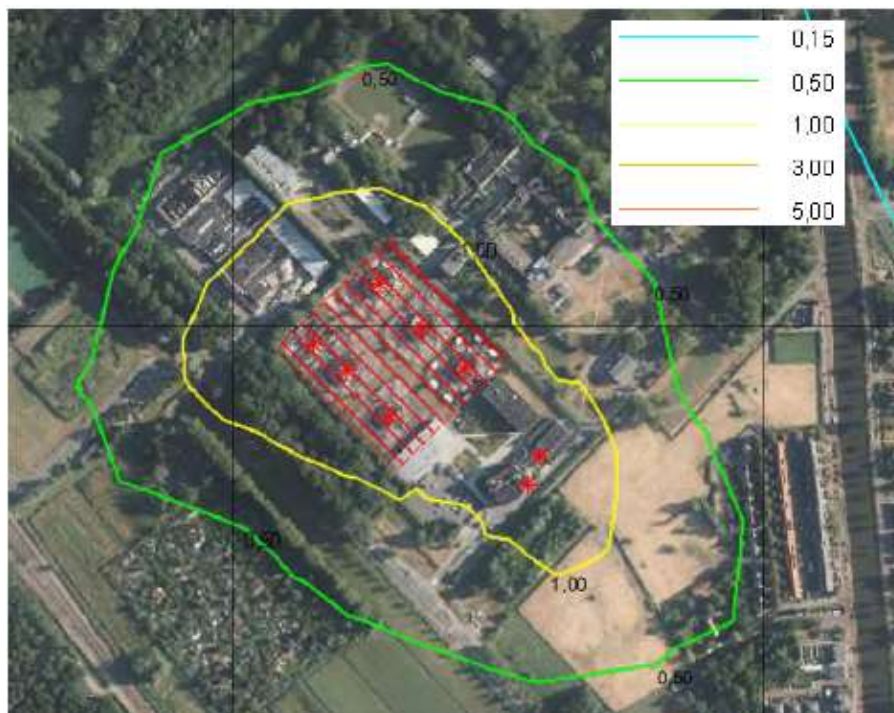
¹ Witteveen + Bos (20 juli 2021) Geuraspecten BPRC – Planvorming Pasgeld-Oost in Rijswijk.

Geurbelasting van BPRC op het plangebied

BPRC heeft in 2013 een revisievergunning milieu verkregen.¹ In de vergunning staat vermeld dat de aanvraag het houden van 2.500 primaten omvat. Geuremissie is te verwachten van de luchtbehandelingsinstallaties van de binnenverblijven en vanuit de buitenverblijven van de primaten. In de genoemde milieuvergunning van BPRC zijn geurvoorschriften opgenomen die zijn afgestemd op het toenmalige geuronderzoek² bij de aanvraag.

Er is door LBP Sight in opdracht van BPRC in 2019 een nieuwe geurberekening uitgevoerd om de situatie te actualiseren.³ Hierbij is een aantal bronnen toegevoegd (met name onderzoeksgebouwen, waarvoor voor de zekerheid worst-case emissies zijn aangenomen) die bij het geuronderzoek van 2012 niet waren meegenomen, maar waar wel geurrelevante activiteiten kunnen plaatsvinden. De geactualiseerde geurcontour (zie afbeelding 1) van 0,5 ou_E/m³ (als 98-percentiel)⁴ voldoet aan de vergunning-eis bij de meest nabije bestaande woningen⁵. De nieuw berekende geurcontour is echter veel groter dan de contour van het geuronderzoek bij de aanvraag voor de vigerende revisievergunning, omdat de gebouwen NW, PG en OG nu zijn meegenomen.

Afbeelding 2 Geurcontouren (98-percentiel) 'bestaande situatie' volgens LBP Sight oktober 2019



¹ Gemeente Rijswijk. Nummer 12.093982. d.d. 26 maart 2013.

² Geuronderzoek Bijlage IX bij Aanvraagdocument Omgevingsvergunning Milieu BPRC. R060394aa.00001 .ka Versie 01_008. LBP Sight d.d. 1 oktober 2012.

³ Geurcontouren en geurbelasting in de omgeving van het BPRC. Advies milieu BPRC. Kenmerk V060394ae.192JU5R.tc. LBP Sight d.d. 8 oktober 2019.

⁴ ou_E = Europese geureenheid of **odour unit (ou_E)**: de eenheid waarin geurconcentraties (ou_E/m³) en geuremissies (ou_E/uur) worden uitgedrukt, bepaald door een geurpanel in een geurlaboratorium volgens de NEN-EN 13725.

Een **percentiel** geeft percentage van de uren per jaar waarin een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden. Landelijk is het gebruikelijk om voor de beoordeling van geursituaties de 98-percentielwaarde te nemen. Een 98-percentiel geeft de concentratie aan die 98 % van de tijd niet wordt overschreden (en dus 2 % van de tijd wel).

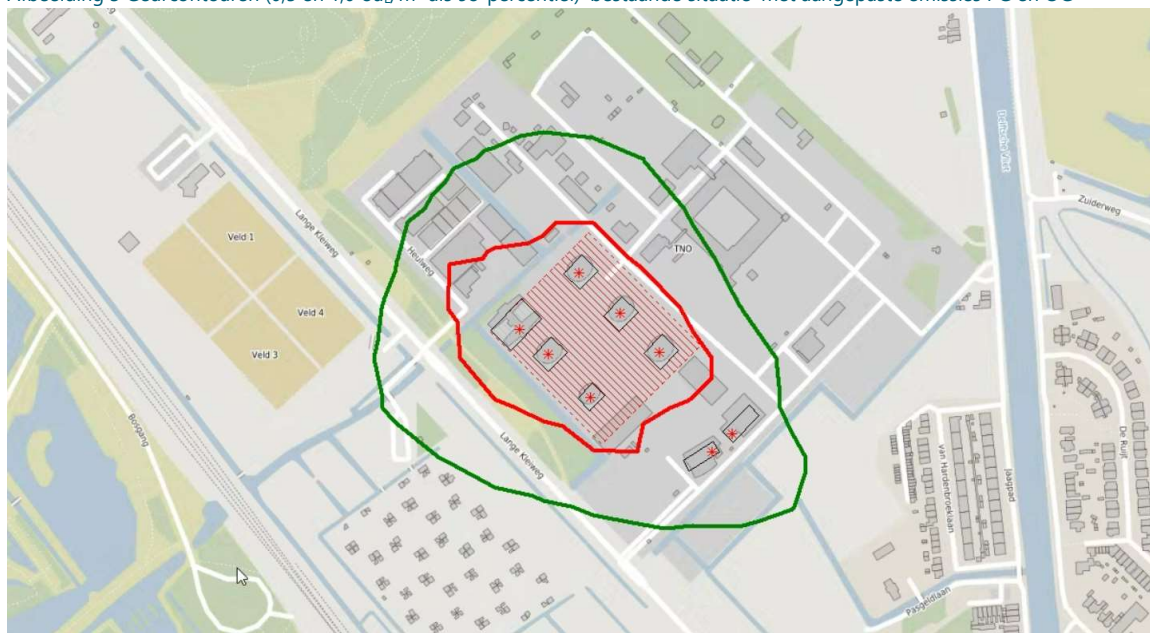
⁵ Deze huidige, meest nabije woningen liggen in het gebied Pasgeld ten westen van het Jaagpad.

Voor het gebied Pasgeld-West is er op basis van de worst case berekende nieuwe contour een beperkte toename ten opzichte van de contour bij de aanvraag van de vigerende revisievergunning. Dit is het gevolg van de nieuwe (en relatief hoge) bijdrage van gebouw NW. Binnen een klein deel van Pasgeld-West is de geurbelasting nu groter dan $0,5 \text{ ouE/m}^3$ (als 98-percentiel) en aan de rand komt net een geurbelasting van $1,0 \text{ ouE/m}^3$ (als 98-percentiel).

Voor het gebied Pasgeld-Oost is de toename van de contour het grootst, wat vooral wordt veroorzaakt door de nieuwe bronnen (onderzoeksgebouwen PG en OG) die direct grenzen aan het gebied. Het niet gerealiseerde diervverblijf (op de locatie van het parkeerterrein) is buiten beschouwing gelaten.

Omdat de (worst case) berekeningen van LBP Sight van onder andere de onderzoeksgebouwen PG en OG een te negatief beeld van de situatie kunnen schetsen¹, zijn door Witteveen+Bos berekeningen² gedaan op basis van een gemotiveerde lagere schatting van die gebouwen.³ Uit deze (nog steeds conservatieve) berekeningen blijkt dat de geurcontour met name aan de kant van het plangebied Pasgeld-Oost sterk afneemt, zoals te zien is in afbeelding 3. De aanpassing heeft weinig gevolgen voor Pasgeld-West omdat de nieuwe bron (gebouw NW) niet is gewijzigd.

Afbeelding 3 Geurcontouren ($0,5$ en $1,0 \text{ ouE/m}^3$ als 98-percentiel) 'bestaande situatie' met aangepaste emissies PG en OG



Beoordeling geursituatie

Bij geplande geurgevoelige objecten dient beoordeeld te worden of wat betreft het geuraspect sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Tevens moet beoordeeld worden of de planontwikkeling geen belemmering voor de activiteiten van BPRC betekent. Op beide aspecten wordt hieronder ingegaan.

-
- ¹ Voor de onderzoeksgebouwen PG en OG (en voor NW) is door LBP Sight een drie keer hogere bronsterkte (c.q. 1.174 ouE/s) aangenomen dan eerder was aangenomen voor een normaal binnenvverblijf (c.q. 358 ouE/s), terwijl er juist veel minder dieren in de onderzoeksgebouwen aanwezig zijn dan in de overige verblijven. Ook is er geen aanleiding is voor een hogere emissiefactor per diersoort.
 - ² Hiervoor is eerst de modellering van LBP Sight gecontroleerd en geactualiseerd in verband met de laatste versies van het NNM (Nieuw Nationaal Model) verspreidingsmodel. Uit de herberekeningen blijkt dat de geurcontour van LBP Sight op basis van dezelfde uitgangspunten goed vergelijkbaar is met de berekende contour van Witteveen+Bos.
 - ³ Voor PG en OG is uitgegaan van 20% van de totale emissie van alle binnenvverblijven (dat geeft 215 ouE/s per gebouw); gebouw NW is niet gewijzigd en is uitgegaan van de (hoge) schatting van LBP van 1.174 ouE/s .

Beoordeling woon- en leefkwaliteit Pasgeld-West

Voor een goed woon- en leefkwaliteit zal er sprake moeten zijn van een zogenoemd 'aanvaardbaar geurhinderniveau'. Voor de afwegingscriteria voor wat aanvaardbaar is, kan bij ruimtelijke ordening aangesloten worden bij de criteria in artikel 2.7a lid 3 van het Activiteitenbesluit¹. Bij ruimtelijke ordening kan echter ook, anders dan bij vergunningverlening, een bredere afweging gemaakt worden vanuit oogpunt van een goed woon- en leefklimaat.

De gemeente Rijswijk heeft voor (industriële) bedrijven geen lokaal geurbeleid vastgesteld. Bij ontbreken van gemeentelijk geurbeleid kan worden aangesloten bij het geurbeleid van de provincie Zuid-Holland of het Rijksbeleid (zie ook: de Handleiding Geur van InfoMil). In dit geval ligt het provinciaal beleid voor de hand, wat overigens een invulling is van het Rijksbeleid.

Het geurbeleid van de provincie Zuid-Holland is beschreven in de Beleidsnota Geurhinderbeleid Provincie Zuid-Holland, dat op 16 november 2010 door gedeputeerde staten is vastgesteld en op 22 januari 2019 is geactualiseerd². In deze beleidsregel is een aantal beleidsuitgangspunten vastgesteld, namelijk:

- dat wordt uitgegaan van het voorkomen en beperken van nieuwe geurhinder;
- ruimte voor een bestuurlijke afweging over het acceptabele geurhinderniveau;
- dat het acceptabele hinderniveau wordt bepaald door afweging van onder meer:
 - bestaande rechten,
 - de aard van de geur,
 - bedrijfseconomische factoren,
 - en de mate van geurgevoeligheid van de ontvanger.

Het provinciale geurhinderbeleid biedt bestuursorganen een zekere mate van beleidsvrijheid. Het beleid hanteert hierbij vier geurkwaliteitsklassen: goed, redelijk, matig en slecht. De afwegingsruimte voor het acceptabele hinderniveau strekt zich uit tot de grens van de matige geurkwaliteit. Het andere uiterste is de laagste waarde, waarbij er nauwelijks of geen geur waarneembaar is, en die in het beleidskader overeenkomt met 0,5 ou_E/m³ (als 98-percentiel)³. De grens voor matige geurkwaliteit bedraagt maximaal 5 ou_E/m³ (98-percentiel).

In de ruimtelijke onderbouwing van het aspect geur voor het vigerende bestemmingsplan "Sion – 't Haantje, tweede herziening" dat in maart 2018 is vastgesteld, is overwogen dat woningen buiten de door DSM veroorzaakte geurcontour van 1,5 ou_E/m³ (als 98-percentiel) voldoen aan een acceptabel hinderniveau. Dit sluit aan op de overwegingen in de considerans van de vigerende vergunning van BPRC, waar een afwegingsruimte is genoemd van 1 tot 3 ge/m³ (c.q. van 0,5 tot 1,5 ou_E/m³).

Uit de beoordeling van de afbeeldingen 1 en 2 blijkt dat, ook op basis van zeer ruime uitgangspunten, het plangebied van Pasgeld-West voor een heel klein deel tussen de 0,5 en 1,0 ou_E/m³ (98-percentiel) ligt. Uit de waarden die genoemd zijn in het provinciaal beleid blijkt dat een concentratie van rond de 1,0 ou_E/m³ (98-percentiel) ruim aan de omschrijving 'redelijk' voldoet, en zich dus tussen 'goed' en 'redelijk' bevindt. Verder bevindt deze waarde zich binnen het genoemde afwegingsgebied uit de vergunning en is deze lager dan de waarde die in het vigerende bestemmingsplan is gemotiveerd. Deze kwaliteit betekent daarmee een aanvaardbaar geurhinderniveau voor Pasgeld-West. Verder is het meer dan aannemelijk dat de werkelijke geurbelasting veel lager zal zijn, gezien de werkelijke activiteiten en veilige aannames.

¹ Bij het bepalen van een aanvaardbaar niveau van geurhinder wordt ten minste rekening gehouden met de volgende aspecten:

- a. de bestaande toetsingskaders, waaronder lokaal geurbeleid;
- b. de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- c. de aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt bij de betreffende inrichting;
- d. de historie van de betreffende inrichting en het klachtenpatroon met betrekking geurhinder;
- e. de bestaande en verwachte geurhinder van de betreffende inrichting, en
- f. de kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels in de inrichting.

² 'Geurhinderbeleid Provincie Zuid-Holland, Actualisatie 2019', vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 22 januari 2019.

³ De 98-percentiel is van toepassing op continue activiteiten (c.q. die meer dan 3.500 uur per jaar geur emitteren), zoals het BPRC; voor discontinue bronnen (minder dan 3.500 uur per jaar) geldt ook de 99,99-percentiel.

Beoordeling gevolgen voor bedrijfsvoering BPRC

De (kleine) geurcontouren uit de aanvraag voor de vigerende revisievergunning en de later door LBP Sight en Witteveen+Bos herberekende geurcontouren gaan allemaal uit van een maximale bezetting van 2.500 dieren. In werkelijkheid is dit aantal veel lager. Voor de mogelijkheden van BPRC dient echter van de maximaal mogelijke bezetting uitgegaan te worden. In die maximale situatie is in het plangebied sprake van een aanvaardbaar hinderniveau, ook als voor BPRC wordt uitgegaan van veilige (hoge) uitgangspunten voor de emissies.

Een ander aspect vormt de situatie van de vergunningvoorschriften. Bij de meest nabije woningen kan (worst case) de geurbelasting hoger dan $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (als 98-percentiel) zijn (in de situatie van Pasgeld-West tot $1,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$). Nagegaan zal moeten worden of hiermee een strijdigheid met de geurvoorschriften van BPRC kan optreden. Indien dat het geval is, zal de gemeente tijdig zorgdragen voor een ambtshalve wijziging die er in voorziet dat de geurbelasting bij de meest nabije woningen in Pasgeld-West als gevolg van BPRC $1,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (als 98-percentiel) mag bedragen.