

Nota van beantwoording voorontwerpbestemmingsplan Pasgeld-West

Inspraak en vooroverleg

Gemeente Rijswijk

7 februari 2023

1. INLEIDING

Deze 'Nota van Beantwoording' bevat de samenvatting en beantwoording van de ontvangen vooroverlegreacties en inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan 'Pasgeld West' (20 juli 2022) van de gemeente Rijswijk. Voordat inhoudelijk op de ontvangen reacties wordt ingegaan, wordt in paragraaf 2 de gevolgde procedure kort toegelicht., gevolgd door een korte toelichting op twee uitgelichte onderwerpen waarover veel vragen en/of opmerkingen zijn gesteld (paragraaf 3). Daarna wordt een overzicht gegeven van de binnengekomen vooroverlegreacties (paragraaf 4) en de inspraakreacties (paragraaf 5). Er wordt inhoudelijk ingegaan op de overleg- en inspraakreacties en, indien relevant, wordt aangegeven of het bestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van deze reacties.

Naast deze vooroverleg- en inspraakreacties, zijn er ook aandachtspunten die de gemeente zelf wil aanpassen in het (ontwerp)bestemmingsplan. Dit worden hierna de 'ambtshalve wijzigingen' genoemd.

2. GEVOLGDE BESTEMMINGSPLANPROCEDURE

Inzage en inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken vanaf vrijdag 26 augustus 2022 tot en met donderdag 6 oktober 2022, voor eenieder ter inzage gelegen zowel online als in te zien bij de gemeente Rijswijk. Binnen de terinzageperiode is iedereen in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een vooroverleg- of inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan in te dienen. Aan het begin van de inzageperiode heeft de gemeente Rijswijk een informatiebijeenkomst gehouden voor bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden. Tijdens deze bijeenkomst is het stedenbouwkundig plan uitgebreid toegelicht. Presentatie, planning en andere informatie is na te lezen op het participatieplatform SamenRijswijk.nl van de gemeente. Het voorontwerpbestemmingsplan (incl. bijlagen) is gepubliceerd op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en de webpagina van de gemeente Rijswijk.

Vooroverleg

Nagenoeg gelijktijdig aan de inspraaktermijn is het voorontwerpbestemmingsplan "Pasgeld West" in het kader van het wettelijk vooroverleg toegezonden aan een aantal instanties. Conform artikel 3.1.1. van het Bro moeten burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten, waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In paragraaf 4.2 van deze 'Nota van Beantwoording' zijn de wettelijke vooroverlegreacties van beantwoording voorzien. Vervolgens zijn in paragraaf 4.3 de inspraakreacties samengevat en voorzien van een reactie. Per reactie is in de conclusie aangegeven of de reactie aanleiding geeft het voorontwerpbestemmingsplan wel of niet aan te passen.

3. ALGEMENE BEANTWOORDING

Veel gestelde vragen en opmerkingen

Tijdens de informatieavond en in de schriftelijk ontvangen reacties zijn veel soortgelijke vragen gesteld over twee specifieke onderwerpen, namelijk over het aantal woningen en over de ontsluiting en bereikbaarheid Lange Kleiweg in Pasgeld. In dit deel van de 'Nota van Beantwoording' zijn deze twee onderwerpen uitgebreid toegelicht. In hoofdstuk 3.1 en 3.2 en biedt daarmee een uitgebreide beantwoording op veelgestelde vragen of opmerkingen. Waar relevant wordt per reactie in de beantwoording verwezen naar de beantwoording in hoofdstuk 3.1 of 3.2.

Er zijn 2 onderwerpen onderscheiden die vaker zijn genoemd. Dit zijn:

- 3.1 Het aantal woningen
- 3.2 Ontsluiting en bereikbaarheid Lange Kleiweg

3.1 HET AANTAL WONINGEN

In 2021 heeft een participatietraject plaatsgevonden in het kader van de integrale gebiedsontwikkeling van Pasgeld. Gedurende dit traject is veel waardevolle informatie en advies verzameld. Op basis hiervan is het 'Schetsboek Pasgeld' tot stand gekomen, dat mede ten grondslag heeft gelegen aan de kaders en uitgangspunten voor de integrale gebiedsontwikkeling van Pasgeld.

Op 12 oktober 2021 heeft de gemeenteraad ingestemd met de hoofdplanstructuur voor Pasgeld. De hoofdplanstructuur voor Pasgeld is nog van een zeker abstractieniveau en vraagt om een verdere planuitwerking.

Met de vastgestelde hoofdplanstructuur is een stip op de horizon gezet en is er duidelijkheid gegeven over de beoogde ontwikkelrichting. Daarmee is ook de basis gelegd voor de verdere uitwerking van de deelgebieden van Pasgeld-West en Pasgeld-Oost. Dit gebeurt momenteel parallel aan de bestemmingsplanprocedure. In een stedenbouwkundig- en landschapsplan wordt de concrete invulling van het hele gebied Pasgeld nader uitgewerkt.

Aanvullend op de besluitvorming voor de hoofdplanstructuur zijn ook (procedurele) vervolgstappen geformuleerd. De gemeenteraad heeft voor Pasgeld-West besloten de ontwikkeling van maximaal 1.000 woningen mogelijk te maken. Dit vormt de grondslag voor voorliggend bestemmingsplan Pasgeld-West.

Met het bestemmingsplan Pasgeld-West wordt de bouw van maximaal 1.000 woningen juridisch-planologisch mogelijk gemaakt. De uitgangspunten uit de hoofdplanstructuur worden waar nodig geborgd en als zodanig bestemd. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt hier nader op ingegaan.

Het raadsbesluit en de uitgangspunten voor nadere uitwerking van het gebied zijn terug te lezen op www.schetsboekpasgeld.nl.

3.2 ONTSLUITING EN BEREIKBAARHEID LANGE KLEIWEG

Tijdens de bewonersavond is het stedenbouwkundig plan toegelicht. Het plan omvat onder meer de wens om het karakter van de Lange Kleiweg aan te passen. De weg is momenteel een doorgaande verkeersroute met veel sluipverkeer, waar auto's over het algemeen met hoge snelheden rijden.

De ontwikkeling van nieuwe woningen in Pasgeld is aanleiding om de verkeersfunctie en het type inrichting van de Lange Kleiweg onder de loep te nemen. Momenteel doet de gemeente in dit kader onderzoek hoe de diverse woon- / en werkgebieden in en rondom Pasgeld en de Plaspoelpolder naar de toekomst toe het beste bereikbaar, leefbaar en verkeersveilig gehouden kunnen worden. In dit onderzoek worden verschillende verkeerskundige ingrepen onderzocht. Mogelijke denkrichtingen hierbij zijn het instellen van 30 km/uur en/of het wijzigen van de verkeerscirculatie door bijvoorbeeld een 'knip' of het instellen van éénrichtingsverkeer. Daarnaast wordt vanuit landschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt gekeken hoe het nieuwe wegprofiel en de routes voor langzaam verkeer op een verkeersveilige en prettige manier kunnen worden vormgegeven. In het eerste kwartaal van 2023 worden de eerste resultaten uit het onderzoek verwacht naar optimalisatie van de bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid.

Het besluit over een nieuwe inrichting van de Lange Kleiweg en het wel of niet knippen van de Lange Kleiweg vindt niet plaats op grond van dit bestemmingsplan Pasgeld West. Het bestemmingsplan regelt het gebruik van de gronden, géén verkeerskundige ingrepen. Met het bestemmingsplan anticiperen we voor op de wens om verandering op de Lange Kleiweg te kunnen door voeren, namelijk een karakter als woonstraat en geen doorgaande verkeersroute met hoge snelheden. De Lange Kleiweg krijgt geen 'harde' Verkeersbestemming, maar is bewust opgenomen binnen de bestemming Woongebied.

Dit betekent dat met de vaststelling van dit bestemmingsplan nog geen keuze voor een verkeerskundige ingreep wordt gemaakt of vastgelegd.

Voordat de gemeente zo ver is, zal het verkeersonderzoek moeten afronden en is een uitwerking van de nieuwe inrichting van de Lange Kleiweg nodig. In dat traject wordt ook de ruimtelijk impact van een verkeerskundige ingreep meegenomen. Het besluit over de te nemen verkeerskundige ingreep, en mogelijk een knip, wordt te zijner tijd genomen via een verkeersbesluit. Verplicht onderdeel van dit verkeersbesluit is een uitgebreide motivering waarin ook het verzekeren van de veiligheid op de weg en het beschermen van weggebruikers en passagiers aan bod komt. Dit verkeersbesluit wordt te zijner tijd bekend gemaakt en ter inzage gelegd.

4. WETTELIJK VOOROVERLEG

4.1 OVERZICHT ONTVANGEN VOOROVERLEGREACTIES

In het kader van het ontwerpbestemmingsplan zijn 13 vooroverlegreacties ontvangen. De reacties zijn afkomstig van:

1. Vooroverlegreactie 1: Provincie Zuid-Holland
2. Vooroverlegreactie 2: Veiligheidsregio Haaglanden
3. Vooroverlegreactie 3: Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)
4. Vooroverlegreactie 4: Hoogheemraadschap van Delfland
5. Vooroverlegreactie 5: GGD Haaglanden
6. Vooroverlegreactie 6: Stedin
7. Vooroverlegreactie 7: TenneT
8. Vooroverlegreactie 8: HTM
9. Vooroverlegreactie 9: Gasunie
10. Vooroverlegreactie 10: DSM
11. Vooroverlegreactie 11: TNO
12. Vooroverlegreactie 12: ProRail
13. Vooroverlegreactie 13: BPRC

4.2 BEANTWOORDING OVERLEGREACTIES

De ingekomen overlegreacties zijn hieronder samengevat en beantwoord. In de laatste kolom is aangegeven of, en indien van toepassing, welke wijzigingen er worden doorgevoerd. In hoofdstuk 6 is een beknopt overzicht gegeven van de wijzigingen die in het vast te stellen bestemmingsplan worden doorgevoerd.

Nr	Vooroverlegreactie	Beantwoording
1.	Vooroverlegreactie 1 – Provincie Zuid-Holland	
a.	Artikel 3 van de planregels maakt bedrijfsgebonden kantoren mogelijk zonder dit te beperken tot de 50% die de Omgevingsverordening voorschrijft in artikel 6.11 lid 2 onder d.	Deze regeling wordt conform voorstel aangepast.
b.	Artikel 3 van de planregels maakt productiegebonden detailhandel mogelijk, waarbij aangevuld dient te worden dat dit moet gaan om 'ter plaatse vervaardigde goederen' conform de Omgevingsverordening voorschrijft in artikel 6.13 lid 3 onder c1.	Deze regeling wordt conform voorstel aangepast.
c.	In het plan dient het thema 'klimaat' specifiek te worden uitgewerkt voor dit concrete plangebied conform artikel 6.35a van de Omgevingsverordening.	Deze regeling wordt conform voorstel uitgewerkt in de toelichting.
d.	De stikstofberekening ontbreekt nog en moet worden toegevoegd en afgestemd met de Omgevingsdienst Haaglanden.	De stikstofberekening wordt toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan.
2.	Vooroverlegreactie 2 – Veiligheidsregio Haaglanden	
a.	Om effecten van incidenten te beperken en de zelfredzaamheid van de aanwezigen te verbeteren, worden maatregelen geadviseerd (waaronder afstanden, type ventilatie, afdoende vluchtwegen en risicocommunicatie).	De inhoud van deze inspraakreactie wordt in acht genomen bij de uitwerking van het plan.

b.	Onder de Omgevingswet gaan strengere regels gelden voor zeer kwetsbare gebouwen, zoals de school en buitenschoolse opvang die beoogd worden in het plangebied, indien deze binnen het voorschriftengebied van de aardgastransportleiding. Hiervoor gaan aanvullende bouweisen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving gelden.	Het bestemmingsplan gaat nu uit van de huidige letaliteitszones (die later voorschriftengebied worden). Indien er sprake is van situering van deze zeer kwetsbare objecten binnen deze zone, worden in afstemming met de VRH passende maatregelen getroffen.
3.	Vooroverlegreactie 3 – Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)	
a.	In het Rarro zijn ABC-zones opgenomen voor de locatie Rijswijk. Op 8 oktober 2020 is echter een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal wijzigen van TNO Plaspoelpolder Rijswijk verleend. Het betrof het (grotendeels) verhuizen van werkzaamheden met en opslag van munitie en explosieven. Gevolg van deze wijziging is dat de A-, B- en C-contouren geheel binnen de bestemmingsgrenzen van de inrichting zijn komen te liggen. Er is daarom geen sprake meer van A-, B- of C-zones. Er is reeds contact geweest met BZK. BZK is de partij die het Rarro aanpast en de ABC-zones uit deze regeling kan halen. Ook is verzocht het Bkl aan te passen, hierin staat nog dat sprake is van een civiel explosieaandachtsgebied A en B. Dit is echter tot op heden nog niet gebeurd. Dit zou gelijktijdig met inwerkingtreding van de Omgevingswet worden geregeld, maar die is uitgesteld.	Voor het bestemmingsplan is geen sprake van feitelijke hinder ten aanzien van de ABC-zones. Het is momenteel nog onduidelijk wanneer de zones formeel uit het Rarro en Bkl worden verwijderd. Het is wel wenselijk dat deze formele zones spoedig komen te vervallen.
4.	Vooroverlegreactie 4 – Hoogheemraadschap van Delfland	
a.	De waterparagraaf is zeer globaal beschreven, waardoor Delfland alleen globaal kan toetsen. Graag zoals in de waterparagraaf aangegeven, de uitkomsten van het waterhuishoudkundig plan in de toelichting en de regels van het bestemmingsplan te borgen.	Het waterhuishoudkundig plan wordt opgesteld in samenspraak met het hoogheemraadschap Delfland. De waterparagraaf wordt aangevuld. Waar nodig worden uitgangspunten (zoals de benodigde watercompensatie) geborgd in de regels van het bestemmingsplan.
b.	Verzoek om een voorwaardelijke verplichting onder de bestemming “Bedrijventerrein” en “Woongebied” in de regels op te nemen, waarin staat, dat er pas met de bouw van huizen en/of bedrijven begonnen mag worden, wanneer het waterhuishoudkundig plan met Delfland afgestemd is en aangetoond kan worden, dat het nieuwe watersysteem kan functioneren.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld.
c.	Graag in de paragraaf <i>Waterkwantiteit</i> de uitgangssituatie en de toekomstige verharding opnemen en getallen te	De paragraaf <i>Waterkwantiteit</i> wordt aangepast op de genoemde punten.

	onderbouwen (aantal en grootte bouwvlakken, wegen, tuinen, parkeerplaatsen, et cetera).	
d.	Om de verhardingsgraad van tuinen beperkt te houden, is het advies aan de initiatiefnemer om (met oog op beperking van de verhardingsgraad deze al groen (en dus onverhard) aan te leggen.	Dit uitgangspunt zal in de nadere planuitwerking worden teruggekoppeld aan de diverse betrokken ontwikkelende partijen.
e.	Graag het verzoek om de definitieve wateropgave inzichtelijk te maken en met de uitkomsten van de watersleutel of de uitkomsten van de watersysteem-analyse te onderbouwen.	De definitieve wateropgave, de watersleutel en uitkomsten van de watersysteemanalyse komen aan bod in het waterhuishoudkundig plan. De uitgangspunten worden toegelicht in het ontwerpbestemmingsplan.
f.	Daarnaast wordt verzocht in de paragraaf <i>Waterkwantiteit</i> de wateropgave in m ² voor oppervlaktewater en in m ³ voor vasthoudmaatregelen op te nemen. Delfland heeft een duidelijke voorkeur voor compensatie door het graven van extra oppervlaktewater. Met Delfland is afgesproken dat de opgave vanuit het toekomstig klimaat in vasthoudmaatregelen gerealiseerd mag worden.	De waterbergingsopgave, 22.500 m ² oppervlaktewater en 1.800 m ³ te realiseren als vasthoudmaatregelen of oppervlaktewater, wordt opgenomen in de toelichting en de regels.
g.	Wij verzoeken u in de waterparagraaf nader uit te werken, op welke manier de wateropgave ingevuld wordt en aan te tonen, dat aan de richtlijn voor vasthoudmaatregelen voldaan wordt.	In het kader van het vormgeven van de wateropgave is er in overleg met HHD een hydrologisch model opgesteld van het stedenbouwkundig ontwerp Pasgeld-west en een watersysteemanalyse uitgevoerd. In het WHP zal hierover gerapporteerd worden. Hieruit blijkt dat naast de geplande waterpartijen en watergangen er vooralsnog geen vasthoudmaatregelen nodig zijn.
h.	Er is een aparte regel voor waterberging (15.2) opgenomen. Om de realisatie van waterberging aan de bouw te koppelen, graag een voorwaardelijke verplichting in de bouwregels onder de bestemming Bedrijventerrein (artikel 3) en Woongebied (artikel 7) opnemen of een verwijzing onder deze artikelen naar de regel 15.2. In de voorwaardelijke verplichting moet worden benoemd: • De te realiseren wateropgave in m² en/of m³ met een adviesverplichting voor de uitwerking. • Voor open water geldt: eerst graven dan bouwen. Is dit niet geheel mogelijk, dan kan in samenspraak met de afdeling Regulering en Planadvisering van Delfland een faseringsplan opgesteld worden. • Vasthoudmaatregelen (en oppervlaktewater) moeten vóór de oplevering van de woningen gerealiseerd zijn. Mochten er vasthoudmaatregelen gerealiseerd worden, dan wordt verzocht u ook de instandhouding	De regel voor waterberging is in het ontwerpbestemmingsplan verplaatst naar artikel 16.9 en herschreven in lijn met de wensen van het waterschap. Hierin zijn de meest recente gegevens uit het waterhuishoudkundig plan aangehouden.

	van de waterberging in deze regel te borgen.	
i.	De inhoud en de relevantie van artikel 15.2b is ons niet duidelijk.	Doel van deze regeling is het transparant maken van de totstandkoming van de benodigde waterberging. Omdat dit punt leidt tot onduidelijkheid in het bestemmingsplan, schrappen we deze bepaling. We nemen dit op in het waterhuishoudkundig plan. De berekening en methodiek/totstandkoming zijn ondervangen met een voorwaardelijke verplichting voor een waterhuishoudkundig plan.
j.	Graag het thema Grondwater toevoegen en aantonen of onderbouwen dat de ontwikkeling de grondwateroverlast niet verergert. Wanneer een negatief effect wordt verwacht, graag een voorstel doen voor mitigerende maatregelen.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld.
k.	Graag onderbouwen dat de drooglegging voldoende groot is. Delfland adviseert rekening te houden met een drooglegging van 1.2 m, met een minimum van 1 m.	Bij de aanleg van Pasgeld West realiseren we net als bij Sion en Parkrijk een drooglegging van minimaal 1 meter, waarbij we uitgaan van 1.2 – 1.3 meter. Daarmee voldoen we aan het advies van Delfland.
l.	Onder het kopje <i>Waterkwaliteit</i> graag benoemen dat bij het opstellen van het waterhuishoudkundig plan wordt onderzocht of er voor extra doorspoeling van de wijk een inlaat moet komen en/of opgewaardeerd moet worden.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld.
m.	Onder <i>Beheer en onderhoud</i> graag toevoegen: “Er mogen zich geen obstakels in de onderhoudsstroken bevinden. Afhankelijk van de breedte van de watergangen worden deze varend of rijdend onderhouden. De breedte van de onderhoudsstroken aan weerszijde van de watergang is afhankelijk van de breedte van de watergang en het soort onderhoud.	Uitgangspunt is dat watergangen smaller dan 4,00 m hebben één schouwstrook van minimaal 4,00 m breedte en dat deze obstakel vrij zijn. Bij watergangen breder dan 4,00 m is er aan beide zijden een schouwstrook van 4,00 m aanwezig. Indien dit niet mogelijk is wordt varend onderhoud mogelijk gemaakt.
n.	De termen “primaire watergangen” en “secundaire watergangen” dienen in plaats van “hoofdwatergangen” en “overig water” gebruikt te worden.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld.
o.	In de regels onder artikel 7.2.3 b. worden maten genoemd, voor wat er voor de bestemming “Water” toegestaan is. Delfland hanteert andere regels voor onderhoudsstroken, graag rekening mee houden.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld. In principe wordt varend onderhoud gedaan.
p.	Graag kopje <i>Afvalwaterketen</i> toevoegen en hierin een aantal punten op te nemen, die nu onder het kopje <i>Beheer en onderhoud</i> staan	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.
q.	Daarnaast verzoeken wij u de ligging van de persleiding van Delfland in het te ontwikkelen gebied te benoemen en te vermelden, dat een strook van 5 m aan weerszijden van de persleiding vrijgehouden moet worden van onder andere gebouwen, wegen,	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld.

	diep wortelende bomen en zwaar verkeer.	
r.	In de regel 7.5.1 zijn maten voor steigers of vlonders aangegeven. Delfland stelt ook eisen aan de aanleg van steigers en vlonders, zie Beleidsregel Steigers Beleidsregels - Delfland (hhdelfland.nl). Uit oogpunt van klantvriendelijkheid is het te adviseren, dat er voor de aanleg van steigers en vlonders een positief advies van Delfland verkregen moet worden.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld.
s.	Het Slagenlandschap wordt meerdere keren in de toelichting genoemd, maar de tekst klopt niet altijd meer met de actuele situatie. Wij vragen u de tekst aan de huidige situatie en de gemaakte afspraken met Rijkswaterstaat aan te passen.	In paragraaf 4.9.2 staat een passage waarin wordt genoemd dat de waterberging in het slagenlandschap wordt gecombineerd met de verbreding van de A4. Dit is nog niet zeker. De zinsnede wordt aangevuld met het woord 'mogelijk'. De wens is er vanuit Rijkswaterstaat wel.
t.	Wij vragen u enkele tekstuele aanpassingen te doen: a) bladzijde 15, onder het kopje Groen: graag toevoegen "eventuele waterberging"; b) bladzijde 43, 1e paragraaf: graag als volgt formuleren "Doel is een goed en robuust watersysteem binnen de toekomstige nieuwbouwwontwikkeling in Pasgeld."; c) bladzijde 43, 3e paragraaf: graag als volgt formuleren ". . . vervolgens vertraagd afgevoerd naar de straatjes en groen in de buurten."; d) bladzijde 44, 4e paragraaf: graag het onderwerp maximaal toelaatbare peilstijging verplaatsen naar de daaropvolgende regel, dus "Voor waterberging in open water, uitgaande van een	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld.
5.	Vooroverlegreactie 5 – GGD Haaglanden	
a.	De GGD adviseert om in een vroeg stadium van de planvorming ruimte uitgangspunten voor een gezonde leefomgeving te hanteren en voldoende ruimte te reserveren voor functies die bijdragen aan gezondheidsbevordering en die gezondheidsschade beperken. Ook wordt geadviseerd participatie in volgende fases centraal te blijven houden.	Dit advies wordt in acht genomen. Er blijft gedurende het planproces aandacht voor bevordering van gezondheid en participatie. In het kader van het bestemmingsplan zijn hiertoe ook wettelijke momenten van inspraak bepaald.
b.	Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat op enkele plekken langs het spoor hoge omgevingsgeluidwaarden worden gemeten, waar zonder maatregelen geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat aanwezig zal zijn. De GGD adviseert daarom het stedenbouwkundig plan aan te passen aan de akoestische situatie	Het geluidsonderzoek wordt worst-case benaderd en opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Indien noodzakelijk worden hogere waarden aangevraagd op basis van het gemeentelijk hogere waarden beleid. Het stedenbouwkundig plan wordt parallel aan het bestemmingsplan verder uitgewerkt. Daarbij wordt de situatie rondom geluid meegenomen in de overwegingen tot positionering van gebouwen.

	en indien uit een nieuw akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsblootstelling meer dan 55 dB op de gevels bedraagt, worden ze ook graag betrokken bij uitwerking van het (hogere waarden) beleid.	
c.	Voor positieve gezondheidseffecten is naast voldoende en kwalitatief groen en water, ook het onderhoud van groen en waterpartijen essentieel. Richt gemeenschappelijke buitenruimten in voor alle leeftijden en met zowel zon als schaduw.	Voor dit punt is aandacht in de nadere planuitwerking, waaronder bij de inrichting van de openbare ruimte. Dit wordt niet geregeld in het kader van het bestemmingsplan.
6.	Vooroverlegreactie 6 – Stedin	
a.	Stedin geeft aan dat er een nieuw verdeelstation (voorheen SA Light-station) nodig is om daar vandaan de middenspanningsruimten te laten aansluiten. Ook bouwstroom zou hier vandaan moeten komen, want dat kan niet rechtstreeks op de aanwezige 23kV-kabels die langs de Lange Kleiweg liggen. De voorkeur gaat uit naar een stuk grond direct langs de Lange Kleiweg. Het is essentieel dat de gemeente actief grond beschikbaar maakt, zodat de bouw en ontwikkeling qua planning niet in gevaar loopt.	De gemeente gaat kijken naar de voorgestelde locaties en zal in afstemming met Stedin een geschikte locatie zoeken. Het verdeelstation wordt mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan. Overigens is het niet ondenkbaar dat het verdeelstation buiten de grenzen van het plangebied wordt gerealiseerd.
7.	Vooroverlegreactie 7 – Tennet	
a.	Na het doornemen is Tennet tot de conclusie dat de voorgenomen ontwikkelingen voor hen geen problemen veroorzaken.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
8.	Vooroverlegreactie 8 – HTM	
a.	HTM heeft geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan Pasgeld West.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
9.	Vooroverlegreactie 9 – Gasunie	
a.	Verzoek om opnemen adequate regeling afwijken van bouwregels, namelijk door artikel 8 lid 3 op de volgende punten aan te passen / uit te breiden: • het woord 'onevenredige' te schrappen; • het volgende toetsingskader te hanteren voor het verlenen van een omgevingsvergunning: - dat de veiligheid van de gasleiding mag niet worden geschaad; - dat vooraf door het bevoegd gezag schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder; - dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten. Het huidige artikel 8.3 biedt een beoordelingsvrijheid die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld.

	geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.	
b.	Ook het verzoek om artikel 8 lid 4 eveneens op de volgende punten aan te passen / uit te breiden: • het woord 'onevenredige' te schrappen; • het volgende toetsingskader te hanteren voor het verlenen van een omgevingsvergunning: - dat de veiligheid van de gasleiding mag niet worden geschaad; - dat vooraf door het bevoegd gezag schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder;	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld.
c.	Daarnaast verzoeken we u om onder 8.4.2 het volgende op te nemen: x. zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken;	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld.
d.	Naast de bovengenoemde punten zijn een aantal puntenesignaleerd waarop de verwoording in de planregels afwijkt van de door Gasunie gewenste vorm. In de bijlagen (Bijlage I) is een tekstvoorstel voor het artikel 'Leiding-Gas' opgenomen dat kan worden overgenomen om de bovengenoemde punten te corrigeren en daarnaast direct aan de door Gasunie gehanteerde standaard te voldoen.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld. De bijlage met voorstel voor artikel 'Leiding – Gas' wordt overgenomen.
e.	In hoofdstuk 4.13.1 van de plantoelichting wordt evenals in de planregels gesproken over het toestaan van bouwen, werken of werkzaamheden indien er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de veiligheid van de leiding en wanneer er vooraf advies wordt ingewonnen van de leidingbeheerder. We verzoeken u om ook hier de tekst aan te passen met de volgende uitgangspunten: • het woord 'onevenredige' te schrappen; • de verplichting te benoemen tot het inwinnen van schriftelijk advies bij de leidingbeheerder.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld.
f.	Graag wil de Gasunie nogmaals de aandacht vestigen op het feit dat het ontwerptechnisch niet mogelijk is om met het WarmtelinQ tracé binnen de door de gemeente aangewezen zone te blijven. Zij	De gemeente is hierover in gesprek met de Gasunie en WarmtelinQ. Het tracé van de WarmtelinQ leiding ligt op dit moment nog niet vast. In het bestemmingsplan zijn daarom vooralsnog geen wijzigingen voorzien. Er wordt immers een Provinciaal Inpassingsplan (PIP) opgesteld.

	verzoeken daarom om vóór het definitief ontwerp nogmaals met de Gasunie in gesprek te gaan over de raakvlakken van het betreffende voorontwerp met de WarmtelinQ ontwikkelingen. Mogelijk kan er bij de vaststelling van het plan in de verbeelding en/of toelichting rekening worden gehouden met de hoe dan ook benodigde expansielus.	
10.	Vooroverlegreactie 10 – DSM	
a.	Wat is de definitie van 'wonen in combinatie met een zorgfunctie'? Is dit een woning met een zorgfunctie, of is dit het toestaan van een zeer kwetsbaar object? Zie ook het toestaan van andere zeer kwetsbare objecten. Deze zeer kwetsbare objecten moeten niet in een dergelijke risico-zone worden gepland. Zie planregel 7.1.1 sub b en sub d.	Het is niet duidelijk op welke risico-zone wordt bedoeld.
b.	Het aantal woningen is gesteld op maximaal 1000, is deze toename (ca. 33%) beoordeeld wat dat voor effect heeft voor de externe veiligheid, m.a.w. is in dit gebied daar ruimte voor? (Onderzoek / motivering). Zie planregel 7.2.1 sub a.	Voor de ontwikkeling is een QRA opgesteld door AVIV. Deze rapportage is opgenomen als bijlage 7 bij het voorontwerpbestemmingsplan. In paragraaf 4.6 van de toelichting is de inhoud van deze rapportage toegelicht. Hieruit blijkt dat een toename van het aantal woningen mogelijk is.
c.	Het plan is niet consequent, bij het dichtbijgelegen bedrijventerrein geldt dat 'Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op het aspect externe veiligheid, ter bescherming van de blootstelling aan toxische gassen, nadere eisen stellen aan de afsluitbaarheid van mechanische ventilatie.' Voor de verder gelegen woningen wordt gesteld dat 'Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, mag pas worden verleend indien in voldoende mate is aangetoond dat het gebouw wordt voorzien van een afsluitbare mechanische ventilatie, ter bescherming van de blootstelling aan toxische gassen bij calamiteiten.' Terwijl verder op de kan variatie weer wordt genoemd 'Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op het aspect externe veiligheid, ter bescherming van de blootstelling aan toxische gassen, nadere eisen stellen aan de afsluitbaarheid van mechanische ventilatie.' Zie planregels 3.3.2, 7.2.4 en 7.3.2. Dit is in consequent en ook deels met elkaar in conflict.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast. Er wordt een eenduidige regeling opgenomen in de bestemmingen Bedrijventerrein en Woongebied.
d.	Er wordt toegestaan dat in het plandeel inwoning toegewezen aan bedrijfsfuncties. Dat is niet wat we hebben afgesproken. Die ruimte	We maken nu inwoning (zoals mantelzorg) bij bestaande woningen mogelijk binnen de bestemming Woongebied. (Bedrijfs-)woningen binnen de plangrens zijn overigens niet aanwezig. De regels worden op dit punt aangepast.

	wordt als volgt geboden <i>'Het is toegestaan om een deel van de (bedrijfs-)woning of bijbehorend bouwwerk bij een woning als afhankelijke woonruimte (inwoning) te gebruiken'</i> . Zie planregel 7.5.2.	
e.	Het is niet wenselijk om met dit plan woningen te realiseren waar de geluidsbelasting te hoog is. Klopt niet en moet gelden voor de volledige woning. Oprekken van het plan mag niet leiden tot onnodige overlast van DSM op de toekomstige woningen.	De zinsnede wordt aangepast in het bestemmingsplan. Verder wordt een akoestisch onderzoek uitgevoerd conform de Wet geluidhinder.
f.	Planregel 7.5.4 sub f lijkt intern strijdig te zijn met de planregels 14.1 en 14.2.	Deze omissie wordt hersteld.
g.	Het is onwenselijk om te wonen in het gebied waar de geurbelasting hoger is dan wat voor wonen is aanvaard. Graag hier geen woningen of permanente bedrijfswoningen realiseren, omdat geen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Dat betekent ook geen uitzondering maken voor bedrijfswoningen zoals nu opgenomen in planregel 14.3.	Het plan maakt geen nieuwe (bedrijfs-)woningen mogelijk. Dit betreft alleen reeds aanwezige bedrijfswoningen in de feitelijke situatie.
11.	Vooroverlegreactie 11 – TNO	
a.	TNO is eigenaar van de kadastrale gebieden 3066, 3067, 3068 en 3069. Hiervoor heeft TNO afspraken met BRPC over eerste koop. Daarnaast rusten er opstalvoorwaarden op de kavels 2068 en 2069 i.v.m. nutsvoorzieningen en kabels ProRail.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
b.	Continuïteit van de bedrijfsvoering en eventuele uitbreidingsmogelijkheden TNO en BPRC mogen niet in gevaar komen door wijzigingen in het bestemmingsplan. Verzoek om kavels 3067 en 3068 niet anders te bestemmen dan de huidige situatie zoals aangegeven in de beheersverordening Elsenburgerbos-TNOPasgeld.	De continuïteit van de bedrijfsvoering van TNO en BPRC worden met het bestemmingsplan niet gehinderd. Het is geenszins de bedoeling van de gemeente om de huidige bedrijfsvoering te beperken, wel wil de gemeente de vastgestelde hoofdplanstructuur positief bestemmen. .
c.	Verzoek om de beoogde delen bestemming Groen bij de ingangen van TNO/BPRC te bestemmen als Verkeer.	Zie beantwoording onder punt 2.
d.	Verzoek om het deel van de Lange Kleiweg dat de bestemming Wonen heeft gekregen te bestemmen als Verkeer, om de bereikbaarheid van TNO/BPRC te beschermen.	Er wordt een aanduiding opgenomen voor een ontsluitingsweg om de bereikbaarheid van TNO/BPRC te borgen.
e.	In het VOBP zijn reserveringen opgenomen in de oosthoek van het TNO-terrein voor de hoogspanningsleiding en gasleiding, maar niet voor de warmteleiding van Gasunie. Dit	De opgenomen leidingen zijn overeenkomstig het voorgaande bestemmingsplan/beheersverordening opgenomen. Wij hebben geen nieuwe informatie hier over ontvangen. Het plan is voorgelegd aan ProRail en Stedin. Zij hebben geen opmerkingen gemaakt op dit punt of nieuwe informatie overlegd.

	geldt ook voor aangelegde kabels van ProRail en voor het nieuw geplaatste trafostation van Stedin.	
12.	Vooroverlegreactie 12 – ProRail	
a.	Het ruimtebeslag ter plekke van het openbaar vervoerstation zal waarschijnlijk behoorlijk groter zijn dan in het VOBP gereserveerd staat.	De aanduiding van het openbaar vervoerstation geeft een indicatie over de ligging van het station, maar biedt nog geen uitgewerkt kader voor daadwerkelijke realisatie. Daarvoor dient een separate procedure te worden doorlopen. In het ontwerpbestemmingsplan nemen we hiervoor een wijzigingsbevoegdheid op. Daarnaast is inmiddels overleg over de realisatie van het station opgestart.
b.	In het VOBP mist een onderzoek naar geluid reducerende maatregelen en een afweging om deze toe te passen.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt een akoestisch onderzoek opgenomen. Dit onderzoek is verwerkt in paragraaf 4.4. van de toelichting.
c.	Verzoek om het aspect trillinghinder toe te voegen en af te wegen.	Het aspect trillingshinder zal worden toegevoegd en beschouwd in het ontwerpbestemmingsplan.
d.	De percelen van ProRail mogen niet zonder toestemming gebruikt of beperkt worden in haar bereikbaarheid.	De percelen zijn overeenkomstig het voorgaande bestemmingsplan bestemd. In de nadere planuitwerking zal de bereikbaarheid van de percelen van ProRail in acht worden genomen.
e.	Het waterpeil mag in verband met de stabiliteit van de spoorbaan en bijbehorende voorzieningen niet wijzigen. Zo mogen werkzaamheden ook geen invloed hebben op de stabiliteit van de spoorbaan en bijbehorende voorzieningen.	Het huidige waterpeil wordt niet gewijzigd. Bij verlening van de omgevingsvergunning wordt getoetst aan de uitvoerbaarheid.
f.	Bij het uitvoeren van werkzaamheden in de nabijheid van de spoorbaan dient rekening gehouden te worden met artikel 19 van de Spoorwegwet.	Bij uitvoering van de werkzaamheden wordt dit artikel in acht genomen.
g.	Verzoek om de gronden die momenteel bestemming Spoorwegdoeleinden of Verkeer – Railverkeer in de toekomst deze bestemming te laten houden. Ook verzoekt ProRail om hier geen dubbelbestemmingen mogelijk te maken.	De bestemming Verkeer-Railverkeer is opgenomen conform het voorgaande bestemmingsplan. Er zijn geen wijzigingen voorzien, ook niet in de betreffende dubbelbestemmingen.
13.	Vooroverlegreactie 13 – BPRC	
a.	Verzoek om de huidige ontsluiting, in-/uitrit en parkeermogelijkheden intact te laten door hier niet de bestemming Groen op te nemen.	Binnen de bestemming Woongebied en Groen zal een aanduiding 'ontsluiting' worden opgenomen om de bereikbaarheid van TNO te waarborgen.
b.	Verzoek om te overwegen alsnog geurmetingen te verrichten aan de geurbronnen van het BPRC om de juiste geurbelasting in de omgeving vast te stellen.	Voor wat betreft het geurrapport wordt afstemming gezocht met BPRC.
c.	Verzoek om de resulterende geur- en geluidbelasting te respecteren, nader te beoordelen wat dit betekent voor de plannen c.q. de noodzakelijke afstanden tot woonbebouwing en dit te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan.	Voor wat betreft het geur- en geluidrapport wordt afstemming gezocht met BPRC.
d.	Verzoek om als u deze hinderniveaus voor nieuwe woningbouw acceptabel acht, deze dan overeenkomstig te	Voor wat betreft het geur- en geluidrapport wordt afstemming gezocht met BPRC.

	verwerken in de geldende milieuvergunning voor het BPRC.	
--	---	--

5. INSPRAAKREACTIES

5.1. OVERZICHT ONTVANGEN INSPRAAKREACTIES

Op het voorontwerpbestemmingsplan zijn 12 inspraakreacties ontvangen. In totaal zijn inhoudelijk 11 ontvankelijke inspraakreacties te onderscheiden:

1. Inspraakreactie 1: geanonimiseerd – 1 september 2022
2. Inspraakreactie 2: geanonimiseerd – 1 september 2022
3. Inspraakreactie 3: geanonimiseerd – 24 september 2022
4. Inspraakreactie 4: geanonimiseerd – 30 september 2022
5. Inspraakreactie 5: geanonimiseerd – 3 oktober 2022
6. Inspraakreactie 6: geanonimiseerd – 5 oktober 2022
7. Inspraakreactie 7: geanonimiseerd – 6 oktober 2022
8. Inspraakreactie 8: geanonimiseerd – 5 oktober 2022
9. Inspraakreactie 9: geanonimiseerd – 5 oktober 2022
10. Inspraakreactie 10: geanonimiseerd – 6 oktober 2022
11. Inspraakreactie 11: geanonimiseerd – 5 oktober 2022

De inspraakreacties zijn ingediend binnen de termijn en zijn afkomstig van belanghebbenden. De inspraakreacties zijn derhalve ontvankelijk en worden in behandeling genomen.

5.2. BEANTWOORDING INSPRAAKREACTIES

De ingekomen overlegreacties zijn hieronder samengevat en beantwoord. In de laatste kolom is aangegeven of, en indien van toepassing, welke wijzigingen er worden doorgevoerd. In hoofdstuk 6 is een beknopt overzicht gegeven van de wijzigingen die in het vast te stellen bestemmingsplan worden doorgevoerd.

Nr.	Inspraakreactie	Beantwoording	Soort vraag
1.	Inspraakreactie 1 – Geanonimiseerd		
1.	Wat zijn de mogelijkheden om het aantal woningen te reduceren?	Het bestemmingsplan volgt op het raadsbesluit van 12 oktober 2021 waarmee in deelgebied Pasgeld-West de ontwikkeling en realisatie van maximaal 1.000 woningen mogelijk wordt gemaakt. Voor een uitgebreide toelichting op het aantal woningen wordt verwezen naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.1.	Woningbouw
2.	Inspraakreactie 2 – Geanonimiseerd		
1.	Kan de gemeente de knip in de Lange Kleiweg heroverwegen?	Het besluit over welke verkeerskundige ingreep op de Lange Kleiweg plaatsvindt en het wel of niet knippen van de Lange Kleiweg gebeurt niet op grond van dit bestemmingsplan. Met het bestemmingsplan anticiperen we wel op de wens om het karakter van de Lange Kleiweg te transformeren naar een woonstraat en geen doorgaande verkeersroute meer met hoge snelheden. Voor een uitgebreide toelichting op de toekomstige inrichting van de Lange Kleiweg wordt verwezen naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.2.	Verkeer
2.	Tegen parkeerregime	Inspreker laat na om te onderbouwen waarom er weerstand is tegen het invoeren van een parkeerregime. Daarom kunnen wij hier niet inhoudelijk op reageren. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt ingegaan op het aspect parkeren.	
3.	Inspraakreactie 3 – Geanonimiseerd		
1.	Als de Lange Kleiweg een fietsstraat wordt, hoe waarborgt u hier de verkeersveiligheid gezien de menging van vrachtverkeer en fietsers?	Het is nog niet besloten of de Lange Kleiweg wordt ingericht als fietsstraat. Het bestemmingsplan maakt dit enkel juridisch-planologisch mogelijk. Een besluit over welke verkeerskundige ingreep op de Lange Kleiweg plaatsvindt wordt te zijner tijd	Verkeer

		genomen in een verkeersbesluit. Aan een verkeersbesluit zit een uitgebreide motivering vast, met onder andere als doel het verzekeren van de veiligheid op de weg en het beschermen van weggebruikers en passagiers. Het is een separaat besluit waartegen (te zijner tijd) officieel bezwaar kan worden gemaakt. Voor een uitgebreide toelichting op de inrichting van de Lange Kleiweg wordt verwezen naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.2.	
4.	Inspraakreactie 4 – Geanonimiseerd		
1.	a. Kan de gemeente de knip in de Lange Kleiweg heroverwegen? b. Hoe kijkt de gemeente naar de verkeersveiligheid in dit geheel? c. Hoe kijkt de gemeente naar de verslechterde bereikbaarheid voor bedrijven? d. Hoe kijkt de gemeente naar de zwaardere milieubelasting wegens het omrijden door de knip?	Het besluit over welke verkeerskundige ingreep op de Lange Kleiweg plaatsvindt en het wel of niet knippen van de Lange Kleiweg gebeurt niet op grond van dit bestemmingsplan. Met het bestemmingsplan anticiperen we wel op de wens om het karakter van de Lange Kleiweg te transformeren naar een woonstraat en geen doorgaande verkeersroute met hoge snelheden. Voor een uitgebreide toelichting op de toekomstige inrichting van de Lange Kleiweg wordt verwezen naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.2.	Verkeer
5.	Inspraakreactie 5 – Geanonimiseerd		
1.	Kan het college met ondernemers in gesprek gaan over een alternatief voor de knip in de Lange Kleiweg?	Het besluit over welke verkeerskundige ingreep op de Lange Kleiweg plaatsvindt en het wel of niet knippen van de Lange Kleiweg gebeurt niet op grond van dit bestemmingsplan. Met het bestemmingsplan anticiperen we wel op de wens om het karakter van de Lange Kleiweg te transformeren naar een woonstraat en geen doorgaande verkeersroute met hoge snelheden. Voor een uitgebreide toelichting op de toekomstige inrichting van de Lange Kleiweg wordt verwezen naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.2.	Verkeer
6.	Inspraakreactie 6 – Geanonimiseerd		
1.	Kan er een fietsverbinding komen tussen bedrijventerrein H8 en het Haantje?	Er is in het verleden reeds een wandelpad aangevraagd. Het bestemmingsplan maakt dit niet onmogelijk. Ook een fietspad is een optie, juridisch-planologisch gezien. De gemeente is echter geen eigenaar van de gronden. Wel zal in overleg met Prorail (grondeigenaar) worden gekeken welke er mogelijkheden zijn.	Verkeer
7.	Inspraakreactie 7 – Geanonimiseerd		
1.	Kunt u bij de inrichting van bedrijventerrein H8 rekening houden met de nabije bewoning aan het Haantje door: a. Een groene barrière tussen het water en parkeerplekken te creëren b. Parkeerplekken en een weg tussen het bedrijfsgebouw en de woning te realiseren om de afstand te vergroten c. Het aantal ramen in de naar de woning gerichte gevel beperken wegens privacy	De wensen van de insprekers zijn bekend bij de gemeente. De inrichting van bedrijventerrein H8 maakt echter geen onderdeel uit van de scope van dit bestemmingsplan. In het stedenbouwkundig plan / beeldkwaliteitsplan wordt hierop geanticipeerd. Er wordt onder meer een watergang (met groen?) gerealiseerd tussen de bedrijfsbestemming en omliggende woningen.	Bedrijventerrein H8
2.	Kan er een fietsverbinding komen tussen bedrijventerrein H8 en het Haantje?	Voor de beantwoording wordt verwezen naar inspraakreactie 6.	Verkeer
3.	Kan de gemeente herstelwerkzaamheden uitvoeren aan	Dit valt buiten de scope van dit bestemmingsplan. Het bestemmingsplan regelt enkel het toegestane	Onderhoud

	de openbare ruimte in het Haantje gezien de opgelopen schade door werkzaamheden?	gebruik van de gronden en gebouwen. De gemeente is wel aan het inventariseren wat de staat is van de openbare ruimte en welke werkzaamheden opgepakt moeten gaan worden. Inwoners die dit betreffen worden geïnformeerd.	
8. Inspraakreactie 8 – Geanonimiseerd			
1.	Kan de gemeente hoogbouw realiseren op een andere plek in het plangebied dan rondom De Schoffel?	In het stedenbouwkundig plan wordt gekeken naar een evenwichtige verdeling van de maximaal 1.000 woningen, met inachtneming van de groene hoofdstructuur en met oog voor een balans in woningtypen en woonmilieus. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de laatste stand van zaken rondom het stedenbouwkundig plan nader toegelicht. De beoogde woonplots zijn ook getoond en toegelicht tijdens de informatiebijeenkomst op 1 september 2022. Daarbij worden nog optimalisaties doorgevoerd, ook rondom de Schoffel. De presentatie is terug te kijken via de website van RijswijkBuiten: https://www.rijswijkbuiten.nl/informatieavond-voorontwerpbestemmingsplan-pasgeld-west/ De gemeente is in elk geval bereid om vast te leggen dat rondom de Schoffel een beperking in bouwmogelijkheden (o.a. oppervlakte en bouwhoogten) zal worden doorgevoerd.	Verwijzing
9. Inspraakreactie 9 – Geanonimiseerd			
1.	Verruiming plangebied met groen rondom TNO, slagenlandschap en delen Pasgeld-Oost a. Wat is de reden van de verruiming van het Plangebied? b. Wat zouden de gevolgen zijn voor Pasgeld-West als het Plangebied niet was verruimd? c. Heeft de verruiming effect op de dichtheidsnorm, bebouwing, groencompensatie, waterberging of groen-rood balans en de communicatie daarover? Zo ja, wat voor effect per thema? d. Wat zijn de gevolgen voor het slagenlandschap? Kunt u garanderen dat het onaangetast blijft? Hoe zit het met de verbreding van de A4 i.r.t. het Slagenlandschap en hoe geldt hier de anti-dubbeltelregeling? e. Wat zijn de gevolgen voor de stroken rondom TNO en de Lange Kleiweg? f. Wat zijn de gevolgen voor het deel Pasgeld-Oost? g. Betekent de verruiming dat andere projecten in Rijswijk geen beroep kunnen doen op enige vorm van compensatie in dit gebied? Hoe voorkomt u dubbeltellingen? h. Hoeveel hectare van Pasgeld-West was tot voor kort bebouwd met kassen?	De verruiming van het plangebied heeft plaatsgevonden omdat op die manier de parkloper, bosloper en het slagenlandschap gelijktijdig ontwikkeld kunnen worden. Deze kunnen hierdoor ontwikkeld worden tot een volwaardige bos- en parkloper. Er zijn geen gevolgen voor de hoeveelheid woningbouw, groen of waterberging. Compensatie in de vorm van bijvoorbeeld waterberging kan niet dubbel geteld worden. Bij deze opgaven worden afspraken met het Hoogheemraadschap Delfland gemaakt. De bevordering van de natuurwaarden in het slagenlandschap worden mogelijk gemaakt door het bestemmingsplan. De oppervlakte van het kassengebied was ruim 5 hectare voor zover gelegen binnen het plangebied Pasgeld-west e. Het nieuw bebouwd en/of verhard oppervlak is afhankelijk van de nadere uitwerking van het stedenbouwkundig plan.	Plangebied

	i. Hoeveel hectare van Pasgeld-West zal volgens het VOBP bebouwd en/of verhard worden? j. Hoeveel hectare groen gaat er in Pasgeld-West verloren en hoe wordt dat gecompenseerd?		
2.	Biodiversiteit/natuurwaarden a. Welke concrete maatregelen heeft u genomen tijdens de ontwikkel/bouwphase om de biodiversiteit en natuurwaarden te garanderen? En hoe en hoe vaak gaat u dit meten? b. Welke maatregelen heeft u na de bouwphase genomen? c. Kunt u kwalitatief en kwantitatief aangeven hoe het plan voldoet aan het Programma van Eisen ecologische structuur driehoek Pasgeld? d. Hoe kunt u garanderen dat de natuur beschermd blijft tijdens de bouwphase en daarna? Kunt u dat specifiek aangeven voor de ransuil, vleermuis en eikelmuis? e. Wie is aansprakelijk als blijkt dat er wel afbreuk is gedaan aan beschermwaardige natuur? Hazenpopulatie f. Hoe staat het ervoor met de hazenpopulatie in Pasgeld? g. Welke maatregelen treft u om het leefgebied van de hazen te versterken? h. Welke maatregelen treft u om de haas niet verder te bedreigen tijdens de bouw? i. Hoe krijgt de verplaatsing van de haas plaats in de ecologische verbindingzones?	Bij de ontwikkel-/bouwphase moet worden voldaan aan de wetgeving zoals gesteld in de Wet natuurbescherming. Hiertoe zijn meerdere onderzoeken uitgevoerd door Van der Helm. De onderzoeken zijn opgenomen als bijlagen bij de toelichting. Uit de onderzoeksresultaten blijkt onder meer dat mitigerende maatregelen moeten worden getroffen. Hieraan wordt conform protocol invulling gegeven. Daarnaast lopen er nog aanvullende onderzoeken. Ook eventuele acties, zoals bijvoorbeeld het aanvragen van ontheffing of treffen van passende maatregelen, worden uitgevoerd. De laatste stand van zaken is toegelicht in de toelichting van het bestemmingsplan. Daarnaast is door Tauw onderzoek gedaan naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied. Dit onderzoek is nadrukkelijk meegenomen in de vastgestelde Hoofdplanstructuur Pasgeld en de stedenbouwkundige uitwerking die nu voorligt. Dit is op 1 september 2022 uitgebreid toegelicht in de informatiebijeenkomst. De Ecologische structuurkaart Driehoek Pasgeld vormt de basis voor de opzet van de verbeelding van het plan. Hierin zijn de belangrijkste watergangen en groene hoofdstructuren vastgelegd. Verder richt het PvE zich voor Pasgeld West met name op de kwalitatieve inrichting van het groen en de toekomstige bebouwing. Hieraan wordt in het stedenbouwkundig plan invulling gegeven. Het bestemmingsplan wordt getoetst aan de geldende wet- en regelgeving, waaronder op het gebied van natuur en ecologie. Na vaststelling geeft het bestemmingsplan de wettelijke kaders waarbinnen ontwikkelingen, al dan niet onder voorwaarden, kunnen plaatsvinden. Elke initiatiefnemer dient zich aan deze kaders te houden. Indien dat niet het geval is, kan deze aansprakelijk worden gesteld. In het kader van het bestemmingsplan Pasgeld West zijn diverse ecologische onderzoeken uitgevoerd waarbij is gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten. Per soort is aangegeven of, en welke maatregelen nodig zijn. De haas valt onder de vrijgestelde grondgebonden zoogdieren. Dat houdt in dat er tijdens de werkzaamheden rekening gehouden wordt met de mogelijke aanwezigheid, zodat nog aanwezige hazen op zoek kunnen naar een nieuwe habitat.	Biodiversiteit
3.	Ecologische verbindingzone a. Kunt u garanderen dat de verbindingzones tussen Pasgeld en Wilhelminapark er	Er kunnen nog geen garanties worden gegeven: dat is afhankelijk van onder meer vergunningen en de te doorlopen bestemmingsplanprocedure. Ook de kosten zijn afhankelijk van de specifieke	Ecologie

	komen voor de bouw en voorbelasting? b. Kunt u een breedte van 50m garanderen? c. Wat zijn de kosten van deze verbindingszone? d. Heeft u hiervoor budget gereserveerd? e. Hoe zorgt u dat deze voldoen aan de normen, en niet mengen met andere functies? Als deze er niet voor de bouw komt: f. Hoe waarborgt u de biodiversiteit en natuurwaarden tijdens de ontwikkelfase? g. Kunt u garanderen dat de verbindingszones er direct na de bouw komen? h. Kunt u de reservering van budget hiervoor garanderen? Ontwerp i. Hoe worden de zones vormgegeven? j. Hoe ziet de kruising Lange Kleiweg met het spoor er uit? k. Kunt u garanderen dat de verbindingszones niet gebruikt worden voor andere functies als fietspaden of busbanen? l. Hoe garandeert u de kwaliteit van de verbindingszones?	inrichting die wordt uitgewerkt in het stedenbouwkundig plan. Verdere afspraken omtrent aanleg en realisatie van de verbindingszones zijn aan de orde bij de omgevingsvergunning en vallen buiten de scope van dit bestemmingsplan. Fiets- en wandelpaden passen juridisch gezien binnen de bestemming 'Groen'. Busbanen echter niet. Het verdere gebruik van de gronden is afhankelijk van de specifieke inrichting die wordt uitgewerkt in het stedenbouwkundig plan, door toepassing van bijvoorbeeld paden, speelvoorzieningen en beplanting. De kwaliteit van het groen is afhankelijk van de specifieke inrichting die wordt nader uitgewerkt. De hoofdstructuur Pasgeld is beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan.	
4.	Verstening a. Kunt u garanderen dat individuele tuinen in Pasgeld-West niet betegeld gaan worden? b. Zo nee, hoe compenseert u dit? c. Kunt u garanderen dat acties als 'tegellichten' niet nodig zijn?	Nee, dat is geen garantie. Bewoners zijn immers zelf verantwoordelijk voor instandhouding van groen. De ervaring leert wel dat niet meer dan 85% van de tuinen verhard zal worden, en dat men zich door maatschappelijke ontwikkelingen bewust is van klimaat. Verder is het gemeentelijk beleid erop gericht om de verharding tegen te gaan en groene inrichting te bevorderen. Dit wordt ook meegegeven in de planontwikkeling. De hoeveelheid verharding van de tuinen wordt gecompenseerd door meer waterberging te realiseren. Dit is verdisconteerd in de compenserende norm. Tuinen blijven privaat eigendom en het tegengaan van verharding kan de gemeente alleen stimuleren.	Verstening
5.	Groenbeleidsplan 2010-2020 a. Voldoet het plan aan de richtlijnen en kengetallen van het Groenbeleidsplan 2010-2020? b. Kunt u aangeven hoe het voldoet? c. Indien nee, hoe compenseert u voor de verschillen?	Het Groenbeleidsplan is een richtinggevende visie. Op basis daarvan wordt het plan vormgegeven. Uitwerking vindt onder meer plaats in de groenblauwe hoofdstructuur. Er is geen sprake van een wet of beleidsregel met een dwingende toetsing.	Beleid
6.	De Schoffel a. Wat worden de openingstijden van dit stuk groen? b. Indien De Schoffel 's nachts wordt afgesloten: hoe sluit u het af en telt het dan nog als openbaar groen?	Het bestemmingsplan zorgt enkel voor een passende juridisch-planologische bestemmingsregeling voor de Schoffel. Het zegt niks over de openingstijden of afsluitbaarheid van het terrein. De Schoffel wordt meegenomen als inpassing van een bestaande functie die overdag opengesteld wordt voor bezoekers. Aan de zuidkant wordt vooralsnog een nieuwe in- en uitgang voorzien om de toegankelijkheid van het	Schoffel

	c. Hoe wordt De Schoffel meegenomen in de groen-rood verhouding in Pasgeld? d. Gaat u voorzieningen treffen in De Schoffel om het aantrekkelijker te maken als openbaar/wandelgebied? e. Krijgen de eigenaren van volkstuinten te maken met beperkingen zoals boomsoorten, haaghoogtes of bebouwing? f. Wat voor parkeergelegenheid krijgen de eigenaren van het complex en hoe luidt het parkeerregime? g. Kan De Schoffel volledig als openbaar groen gekwalificeerd worden? Zo ja, hoe garandeert u dat het park aantrekkelijk en veilig is? En kunt u schetsen hoe dit er uit komt te zien? Zo nee, wat betekent dat voor de groencompensatie in Pasgeld-West? h. Hoe garandeert u de migratie van dieren door De Schoffel? i. Kunt u garanderen dat voorbelasting en bouw rondom de Schoffel niet kan leiden tot wateroverlast?	terrein te vergroten. Het huishoudelijk reglement van de Schoffel blijft gewoon gelden. De hoofdgroenstructuur is leidend en zorgt voor een robuuste en kwalitatieve groenstructuur die in verhouding is tot de beoogde woningbouwontwikkeling van Pasgeld West. De migratie van dieren is meegenomen in de bijlagen over het ecologisch onderzoek. In de waterparagraaf, opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan, staat reeds beschreven dat een waterhuishoudkundig plan wordt opgesteld. Hierin wordt onder meer het huidige en toekomstige watersysteem beschreven en welke maatregelen genomen worden om wateroverlast te voorkomen.	
7.	Fietspaden en groen a. Voert u fietspaden op als 'te compenseren groen'? b. Is een strook groen in combinatie met een fietspad nog steeds groen? Hoe gaat dat niet ten koste van de ecologie? c. Kunt u garanderen dat de fietspaden niet de kwaliteit van de verbindingzones, stapstenen, bos- en parkloper zullen verlagen?	Binnen de bestemming Groen zijn voet- en fietspaden mogelijk. Ontwerpuitgangspunten vallen buiten de scope van het bestemmingsplan en worden parallel aan deze procedure nader uitgewerkt.	Fietspaden
8.	Huisdieren a. Wat wordt de druk in aantallen van mens en huisdier op Pasgeld gezien het aantal groeilocaties in Rijswijk? b. Wat betekent dit voor de toename van stikstof in Pasgeld? c. Heeft u de interferentie van mens en dier meegenomen in al uw berekeningen? Zo ja, kunt u die berekeningen delen? Zo nee, gaat u dat alsnog doen? d. Kunt u garanderen dat er geen overlast zal zijn in de toekomst door huisdieren? e. Hoe verhoudt deze groei van huisdieren zich met de biodiversiteit en beschermwaardige natuur?	Het bestemmingsplan geeft uitvoering aan het raadsbesluit van 12 oktober 2021 voor Pasgeld-West de ontwikkeling van maximaal 1.000 woningen mogelijk te maken. Het aantal huisdieren valt buiten de scope van dit bestemmingsplan. In het kader van bestemmingsplan is een stikstofonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek wordt toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan. Hieruit blijken geen belemmeringen. Er worden geen aanvullende berekeningen gedaan. Dit bestemmingsplan toetst aan de wettelijke kaders en rekenmethodiek zoals die op dit moment gelden. De effecten van huisdieren vallen buiten de scope van het bestemmingsplan.	Huisdieren

	Kunt u deze berekeningen delen of gaat u dit nog berekenen? f. Kunt u garanderen dat er in de toekomst geen schade aan milieu en biodiversiteit zal zijn door de toename van mens en huisdier? g. Neemt u deze interferentie van mens en dier mee in de garantie dat natuur en biodiversiteit er op vooruitgaan?		
9.	Geluid en licht a. Onderschrijft u dat het feit dat Pasgeld relatief donker is een kwaliteit is? b. Gaat u lichtoverlast nog meenemen in uw plan? c. Kunt u een lichtkaart maken van het huidige en toekomstige Pasgeld? Met daarin concreet de te nemen mitigerende maatregelen en de impact op natuur? d. Wat is het effect van het toenemende geluid op de kwetsbare natuur?	Vorig jaar is door de gemeenteraad besloten dat er 1.000 woningen worden gerealiseerd in Pasgeld West, in combinatie met de aanleg van een groene hoofdstructuur (zie algemene beantwoording onder hoofdstuk 3.1). Dat is het vertrekpunt voor dit plan. Een ruimtelijke ontwikkeling, waaronder een woongebied, leidt in veel gevallen tot gewijzigde lichtval. Daar waar de sociale veiligheid dit mogelijk maakt wordt rekening gehouden met lichthinder op de omgeving, bijvoorbeeld door beperking in lichtsterktes en de positionering en schijnrichting van lichtarmaturen. Dit vindt plaats in de nadere planuitwerking. Er is op dit moment geen noodzaak tot aanvullend licht- en geluidonderzoek in het kader van de Wnb.	Geluid en licht
10.	Aantal woningen a. Waarom worden de 200 extra woningen niet in 't Haantje gebouwd? b. Op welke gronden is besloten deze te verplaatsen naar Pasgeld-West? c. Heeft u andere gebieden overwogen? Kunt u deze afweging delen? d. Wanneer is dit besluit genomen? e. Wanneer en hoe is het opgehoogde aantal woningen met de provincie overeengekomen? f. Waarom is juist Pasgeld-West volgens u de juiste plek voor de extra belasting van huizen, mensen, huisdieren en auto's? g. Kunt u de aangegeven noodzaak om in Pasgeld-West te bouwen kwantitatief onderbouwen, gelet op de Stadsvisie, het aantal woningen gebouwd sinds deze visie en gelet op de andere ontwikkellocaties in Rijswijk?	Na ampele overweging heeft de raad besloten op 12 oktober 2021 tot de realisatie van deze woningen in Pasgeld-West. Dit bestemmingsplan is een uitvoering van dit besluit. Er wordt aanvullend verwezen naar de algemene beantwoording onder hoofdstuk 3.1.	Woningbouw
11.	Bouwhoogte a. Hoeveel procent van de woningen in Pasgeld-West is grondgebonden? Wanneer is over dit percentage besloten?	Het bestemmingsplan doet geen uitspraken over de hoeveelheid grondgebonden woningen. De goot- en bouwhoogtes binnen diverse bestemmingen zijn opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. De bouwhoogte is niet	Bouwhoogte

	b. Wat is de maximale bouwhoogte in Pasgeld-West? c. Wat is de maximale bouwhoogte per deelgebied? d. Is dat inclusief technische installaties en dergelijke? Zo nee, hoe hoog kunnen ze dan worden? e. Is er een marge waardoor de hoogte hoger kan uitvallen? f. Hoe hoog is het hoogste gebouw in Pasgeld buiten de watertoren? g. Kunt u beargumenteren hoe de bouwhoogte rond de Schoffel past in het gebied? h. Kunt u beargumenteren hoe de hoge verdichtingsgraad past in het gebied?	gespecificeerd per deelgebied. Het stedenbouwkundig plan geeft hier richting aan. Voor specifieke vragen omtrent maatvoering van diverse bouwwerken en bouwdelen wordt verwezen naar de regels van het bestemmingsplan. De vraag omtrent het hoogste gebouw van Rijswijk valt buiten de scope van dit bestemmingsplan. Meer informatie over de verdichting is opgenomen in de algemene beantwoording onder hoofdstuk 3.1. De bouwhoogte rondom de Schoffel wordt in het ontwerpbestemmingsplan deels beperkt met een maximale bouwhoogte. Er wordt in de uitwerking nadrukkelijk aandacht besteed aan bezonning en zorgvuldige inpassing van de Schoffel. Er wordt op dit moment nog volop gewerkt aan het stedenbouwkundig plan. Een onderbouwing over de inpassing is daarom nog niet mogelijk. De verdichtingsgraad is bepaald in het raadsbesluit, waarbij is besloten dat er binnen Pasgeld West maximaal 1.000 woningen worden gebouwd.	
12.	Bebouwing Halteplaats a. Waar komt het station / de halte? b. Komen er toevoeren hiernaar in Pasgeld-West? Zo ja, waar? c. Komen er busbanen, parkeergelegenheden en fietsenstallingen bij het station? d. Wat is de kwalitatieve en kwantitatieve impact van de voorzieningen op het groen in Pasgeld-West? e. Kunt u garanderen dat deze infrastructuur niet ten koste gaat van de verbindingzones en stapstenen? School f. Waar komt de school? g. Hoe garandeert u voldoende speelgelegenheden? h. Hoe houdt u rekening met halen en brengen? i. Hoe voldoet de school aan normen voor veiligheid en geluidsoverlast? j. Wat verandert aan het huidig ontwerp (aantal huizen, dichtheid, grootte, hoogte) als de school wordt meegenomen? Bedrijven k. Is er geen woningbouw mogelijk ten zuiden van 't Haantje door de veiligheidscontouren van DSM? l. Hoe loopt deze veiligheidscontour?	Halteplaats De precieze locatie is nog niet bekend. De halte voor de Citysprinter zal te zijner tijd op een passende wijze moeten worden ontsloten. . Waar mogelijk wordt geanticipeerd op het toekomstige station. Er zullen waarschijnlijk kleinschalige voorzieningen zoals een fietsenstalling worden ingepast. Er is géén grootschalig station voorzien met een groot verzorgingsgebied en winkels. Het bestemmingsplan (en stedenbouwkundig plan) houdt rekening met mogelijke inpassing van een dergelijk station in de toekomst. Vooralsnog is dit niet aan de orde en is er geen sprake van aantasting van groen. . Deze procedure valt buiten de scope van dit bestemmingsplan voor Pasgeld West. De hoofdstructuur Pasgeld is uitgebreid beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan. School Het is nog niet zeker of er een school wordt gerealiseerd. Het bestemmingsplan voorziet enkel in de mogelijkheid om een dergelijke functie (basisschool en kinderopvang) te realiseren, omdat er een maatschappelijke behoefte aan is. De locatie van de school is nog niet duidelijk, maar er wordt geanticipeerd op de toekomstige (zorgvuldige) inpassing hiervan. Dit zal te zijner tijd in overleg met een schoolbestuur worden uitgewerkt en ingepast in het stedenbouwkundig ontwerp. Indien een school wordt gerealiseerd dient te worden getoetst aan diverse milieukundige aspecten. Zo wordt ten aanzien van parkeren op grond van CROW kengetallen gekeken naar de benodigde parkeerplaatsen voor bezoek en personeel. Ook in de verkeersstructuur zal	Bebouwing

	m. Klopt het dat de in de in eerste instantie in de bedrijvenstrook gereserveerde groencompensatie alsnog wordt benut voor bedrijven? Zo ja, waar vindt deze compensatie dan nu plaats?	moeten worden gekeken hoe dit op een verkeersveilige en doelmatige manier kan worden afgewikkeld. Bij de positionering van de school dient ook rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van diverse belemmeringszones (veiligheidszones) in de omgeving. Verder gelden richtafstanden naar omliggende functies, en zal worden gezorgd dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Dit wordt geborgd in de regels van het bestemmingsplan. In het stedenbouwkundig plan wordt op dit moment rekening gehouden met de eventuele inpassing van een school. Het maximale woningaantal wijzigt niet. <i>Bedrijven</i> Ten zuiden van de Laan van 't Haantje ligt momenteel al een uit te werken bedrijfsbestemming. Met dit bestemmingsplan voor Pasgeld West worden deze gronden voorzien van een directe bouwtitel. Het is niet wenselijk en mogelijk om deze bedrijfsgroonden te amoveren en bestemmen voor woningbouw. De planologische veiligheidscontouren van DSM zijn niet meer aanwezig. <i>Groencompensatie</i> Groencompensatie die was voorzien in het bedrijventerrein wordt inderdaad benut ten behoeve bedrijven. De compensatie vindt niet elders plaats aangezien de door de provincie Zuid Holland opgelegde compensatieplicht in overleg met de provincie deels is komen te vervallen doordat Tuinvereniging De Schoffel, die onderdeel was van de regionale/provinciale groenstructuur, grotendeels wordt ingepast en niet in zijn geheel geamoveerd, zoals aanvankelijk was besloten.	
13.	Maatschappelijke kosten en baten analyse (MKBA) - Hoe wordt maatschappelijke schade gecompenseerd? - Kunt u per MKBA-schadepost aangeven welke maatregelen u neemt om hiervoor te compenseren? - Welke voorzieningen zijn niet meegenomen in het huidige ontwerpplan? - Wat zijn de begrote kosten hiervan? - Wanneer worden deze kosten gemaakt en wie zal deze betalen? - Heeft u per kostenpost al dekking? Zo nee, hoe komt u daartoe?	Met de MKBA zijn de welvaartseffecten van de verschillende alternatieven voor Pasgeld-West en Pasgeld-Oost inzichtelijk gemaakt. De MKBA is mede op verzoek van de gemeenteraad uitgevoerd ter ondersteuning van de belangenafweging en besluitvorming over de ontwikkelrichting van Pasgeld. De uitkomsten van de MKBA zijn daarmee een wegingsfactor geweest voor de gemeenteraad voor het raadsbesluit van 12 oktober 2021. Er is dus geen sprake van een compensatieplicht o.i.d. op basis van de MKBA. Meer informatie rondom het netto positieve resultaat van deze MKBA staat in het document, dat raadpleegbaar is via de website Samen Rijswijk.	MKBA
14.	Leefbaarheid en veiligheid in relatie tot de toename van inwoners en woningen Kunt u rust en ruimte blijven garanderen?	Vorig jaar is door de gemeenteraad besloten dat er 1.000 woningen worden gerealiseerd in Pasgeld West, in combinatie met de aanleg van een groene hoofdstructuur. Dat is het vertrekpunt voor dit plan. De hoofdgroenstructuur is leidend en zorgt voor een robuuste en kwalitatieve groenstructuur die in	Leefbaarheid

	b. Kunt u dit kwantitatief onderbouwen? c. Hoe definieert u rust en ruimte? d. Kunt u met oog op deze toename alsnog groen en biodiversiteit versterken? e. Kunt u de groene bufferfunctie behouden? f. Kunt u kwantitatief aangeven hoe de druk van mens, dier en auto op Pasgeld vanuit Pasgeld West en andere ontwikkellocaties zal toenemen? Hierbij lettend op het groen, de biodiversiteit, sport, recreatie, verkeer, parkeer en hittestress	verhouding is tot de beoogde woningbouwontwikkeling van Pasgeld West.	
15.	Kabels en leidingen a. Wat wordt het tracé van WarmtelinQ? b. Welke veiligheidscontouren gelden hiervoor? c. Welke invloed heeft WarmtelinQ op het plan en op de veiligheid? d. Zijn er nog andere kabels of leidingen te verwachten? Hoe houdt u hier rekening mee?	De gemeente is nog in gesprek over het tracé van WarmtelinQ. Bij de WarmtelinQ zijn geen veiligheidscontouren in het geding. WarmtelinQ heeft dus ook geen gevolgen voor het bestemmingsplan Pasgeld-West. Alle planologisch relevante kabels en leidingen zijn als zodanig bestemd. Hiervoor zijn beschermende regelingen opgenomen in het bestemmingsplan. Bij verlening van een omgevingsvergunning voor de bouw dient onder meer een KLIC melding te zijn gedaan.	Kabels en leidingen
16.	a. Kunt u garanderen dat u met de knip blijft voldoen aan de eisen van de hulpdiensten met betrekking tot aanrijdtijden? b. Blijft de knip in de toekomst gehandhaafd?	Het besluit over het wel of niet knippen van de Lange Kleiweg vindt niet plaats op grond van dit bestemmingsplan. Met het plan anticiperen we wel op de wens om hier verandering door te voeren, namelijk een karakter als woonstraat en geen doorgaande verkeersroute met hoge snelheden. Voor een uitgebreide toelichting op de toekomstige inrichting van de Lange Kleiweg wordt verwezen naar de algemene beantwoording onder hoofdstuk 3.2.	Verkeer
17.	Welke maatregelen treft u zodat de rust en veiligheid terugkeren in Pasgeld gezien de toegenomen criminaliteit sinds het openen van de tunnel op de Laan van 't Haantje (gestolen auto's, overlast, inbraken etc)?	Het reguleren van sociale veiligheid valt buiten de scope van dit bestemmingsplan. De link met de tunnel op de Laan van het Haantje is niet te kwantificeren. We hebben uw signaal wel gehoord. De gebiedsregisseur pakt dit met politie en handhaving op.	Leefbaarheid
18.	Sociale cohesie a. Wat is uw visie op sociale cohesie in Pasgeld met betrekking tot deze ontwikkeling? b. Welke maatregelen treft u om deze cohesie positief te beïnvloeden? c. Kunt u garanderen dat de toekomstige Rijswijkse bevolking geen problemen zal ondervinden van de groeistuij, of aantonen hoe u dit financieel en anderszins opvangt? d. Bent u bereid om een leefbaarheidseffectrapportage in kaart te laten brengen? Zo	Met een toename aan woningen en populatie in het gebied ontstaat er meer sociale veiligheid. In het stedenbouwkundig plan wordt nadrukkelijk rekening gehouden met het faciliteren van ontmoeting, verbinding en sociale contacten, onder meer door het realiseren van een prettige en uitnodigende openbare ruimte. Door Twynstra Gudde is in samenspraak met de gemeente een Programma Stadsontwikkeling opgesteld in relatie tot de door u genoemde 'groeistuij' om de groei van Rijswijk richting te geven. In de MKBA zijn veel effecten meegenomen, waaronder ook het 'woongenot omgeving'. Leefbaarheid is hier een onderdeel van. Er wordt	Leefbaarheid

	nee, kunt u alle plannen delen die de toekomstige leefbaarheid van Pasgeld onderzoeken en begeleiden?	thans geen aparte leefbaarheidseffectrapportage opgesteld.	
10.	Inspraakreactie 10 – Geanonimiseerd		
1.	Visualisaties - Kunt u contouren van de beoogde bebouwing opnemen in het VOBP? - Kunt u visualisaties vanaf ooghoogte vanaf de Lange Kleiweg in Zuidwestelijke richting en Laan van 't Haantje in Noordwestelijke richting opnemen in het VOBP?	In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de laatste stand van zaken rondom het stedenbouwkundig plan nader toegelicht. Verder zijn meerdere visualisaties getoond tijdens de informatiebijeenkomst op 1 september 2022. Deze visualisaties zijn nog in concept, het stedenbouwkundig plan is nog volop in ontwikkeling. De presentatie is terug te kijken via de website van RijswijkBuiten: https://www.rijswijkbuiten.nl/informatieavond-voorontwerpbestemmingsplan-pasgeld-west/	Visualisatie
	Ruimtelijke ordening - Welk type woonmilieu wordt per buurtschap voorzien? - Wat is uw definitie van een gemêleerd woonmilieu, of de andere woonmilieu's? En hoe verhoudt dit zich tot de andere deelgebieden van Rijswijk-Buiten? - Wat is de motivatie voor de verschuiving van een groen stedelijk woonmilieu naar een rustig stedelijk woonmilieu en/of een gemêleerd woonmilieu, en/of groen woonmilieu? - Wat is de motivatie om onbenutte plancapaciteit door te schuiven vanuit Parkrijk naar Pasgeld-West? - Wat is de motivatie om de plancapaciteit daar bovenop te overschrijden middels de voorgenomen bestemmingsplanwijziging? - Wat is de ingeplande woningdichtheid en woningaantallen per buurtschap? - Passen deze woningdichtheden bij de duurzame leefomgeving en het beoogde woonmilieu? - Welke buurtschappen worden grondgebonden bouw en welke gestapelde bouw? - Wat is de verhouding (percentage) tussen grondgebonden bouw en gestapelde bouw per buurtschap? - Hoe verhoudt de gestapelde bouw zich in de bosplots ten opzichte van de boomkruinen? Kunt u dit visualiseren? - Kunnen de verschillende beukmaten voor de	Deze opzet en invulling van woonmilieus wordt uitgewerkt in het stedenbouwkundig plan. Dit valt buiten de scope van het bestemmingsplan. In de toelichting van het bestemmingsplan is wel een beknopte weergave beschreven van de beoogde ruimtelijke structuur. Naar ons idee wordt nog steeds een groen stedelijk woonmilieu beoogd, met een gemêleerde samenstelling qua type woningen. De groene hoofstructuur speelt hierin een belangrijke rol. Meer informatie over de stand van zaken in het stedenbouwkundig plan, waaronder type woningen is getoond tijdens de informatieavond. Deze presentatie is terug te kijken via de website van RijswijkBuiten: https://www.rijswijkbuiten.nl/informatieavond-voorontwerpbestemmingsplan-pasgeld-west/ Het woningaantal voor Pasgeld West is besloten door de gemeenteraad op 12 oktober 2021, zie hiervoor ook de algemene toelichting onder 3.1. Het doorschuiven van plancapaciteit is alleen relevant voor de onderbouwing van behoefte aan woningen en de regionale planmonitoring. Voor de woningen in Pasgeld West wordt de Ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen, waarin de behoefte aan woningen wordt onderbouwd. Voor de laddertoets wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan.	Woningbouw

	woningtypen cijfermatig geduid worden?		
2.	Duurzame leefomgeving a. Is de definitie van een duurzame leefomgeving uit de Woonvisie 2015-2025 ook na de actualisatie in 2021 nog van toepassing als vigerend beleid? b. Is een duurzame leefomgeving nog steeds een uitgangspunt in het VOBP? c. Kan er een cijfermatig overzicht in tabelvorm van de verschillende bestemmingen in oppervlakte binnen het plangebied gegeven worden? d. Wat is de verhouding tussen bestaande groenbestemmingen binnen het plangebied en nieuwe groenbestemmingen? e. Kunnen afwijkingen van beleidskaders opgenomen worden in het VOBP? Dat gaat ook om waar lokaal beleid strijdig is met bovenlokaal beleid. f. Welke mitigerende maatregelen zijn voorzien voor wat betreft de geluidscontour van de aanwezige spoorverbinding en voorziene Lightrail-voorziening?	In het bestemmingsplan worden diverse actuele en relevante beleidskaders beschouwd. Ook wordt aangegeven in hoeverre het plan aansluit op deze kaders. Er wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan. De toelichting van het bestemmingsplan bevat geen tabel met de verschillende bestemmingen en de oppervlakte daarvan. Op www.ruimtelijkeplannen.nl kan met behulp van een zogenaamde 'meet-tool' afstanden en oppervlakte berekend worden. Ten aanzien van de aanwezige spoorverbinding wordt in het plan rekening gehouden met hetgeen in de geldende wet- en regelgeving is bepaald ten aanzien van spoorweglawaal. Verder is er sprake van geluidproductieplafonds waarbinnen toekomstige ontwikkelingen kunnen worden gerealiseerd.	Leefbaarheid
3.	Waterhuishouding a. Kunt u in het VOBP aangeven waar en in welke vorm de waterbergingsopgave wordt voldaan in het plangebied aan weerszijden van 't Haantje? b. Kan er bij de watertoets expliciet duiding gegeven worden aan hoe er voldaan wordt aan het "Stand-still" principe? En op basis van welke uitgangspunten het principe gehanteerd is? c. Hoe wordt er invulling gegeven aan het Regionaal Structuurplan Haaglanden waarin minimaal 15% laagste delen binnen een plangebied wordt vrijgemaakt van ontwikkelingen? d. Welke aanvullende voorzieningen en regelingen ter voorkoming van overmatige verstening van niet-openbare ruimte gaan er van toepassing zijn binnen het plangebied?	De hoeveelheid watercompensatie (kwantiteit) en de wijze waarop (kwaliteit) dit plaats vindt is in overleg met het Hoogheemraadschap bepaald. Uitgangspunt hierbij is het beleid van het Hoogheemraadschap. Dit houdt onder meer in dat er sprake moet zijn van het stand-still principe en dat er rekening gehouden moet worden met klimaatverandering. De uitkomst is verankerd in de regels van het bestemmingsplan waarbij geborgd is dat er tegenover een toename van verharding altijd een evenredige toename van waterbergingscapaciteit staat die voldoet aan de eisen van het Hoogheemraadschap. Daarnaast wordt een waterhuishoudkundig plan opgesteld dat de nadere detaillering van het watersysteem bevat. Hierin worden zaken die buiten de scope van het bestemmingsplan vallen nader vormgegeven. Dit waterhuishoudkundig plan zal afgestemd zijn op het stedenbouwkundig plan. Het waterhuishoudkundig plan is geen statisch gegeven en is onderhevig aan (eventuele) wijzigingen die gedurende het ontwikkelproces worden. Het waterhuishoudkundig plan moet (steeds) worden goedgekeurd door het Hoogheemraadschap. Het beleid van de gemeente en het Hoogheemraadschap is er op gericht onnodige verstening van niet-openbare ruimte tegen te	Water

		gaan. Omdat het momenteel nog niet mogelijk is om hier afdwingbare regels voor op te stellen wordt er bij het bepalen van de toename van de verharding gerekend met een hoge verhardingsgraad van niet-openbare ruimte.	
4.	Verkeer a. De inbrenger maakt zich zorgen om de bereikbaarheid van Rijswijk-Buiten, Rijswijk en Den Haag Zuidwest indien er een knip komt. Samengevat worden als argumenten het gebrek aan alternatieven, de hogere druk op de afrit van de A4 bij Rijswijk en dat de A4 pas in 2028 heringericht wordt aangedragen. b. Wilt u overwegen de knip te plaatsen op de Wateringseweg in plaats van de Lange Kleiweg? c. Wilt u een integraal verkeersplan voor de gemeente Rijswijk opstellen inclusief alle nieuwe ontwikkelingen, gezien de laatste uit 2010 stamt? d. Wilt u de principes zoals uiteengezet in de Strategische Mobiliteitsvisie (2019) verder onderzoeken e. De inbrenger geeft aan dat een aantal stakeholders geen concrete plannen hebben m.b.t. de lightrail verbinding in RijswijkBuiten, en geeft aan dat de herinrichting van de Prinses Beatrixlaan een goede optie is om deze verbinding in mee te nemen.	We begrijpen dat een mogelijke knip in de Lange Kleiweg vragen oproept. Het besluit over welke verkeerskundige ingreep op de Lange Kleiweg plaatsvindt en het wel of niet knippen van de Lange Kleiweg gebeurt niet op grond van dit bestemmingsplan. Met het bestemmingsplan anticiperen we wel op de wens om het karakter van de Lange Kleiweg te transformeren naar een woonstraat en geen doorgaande verkeersroute met hoge snelheden. Een besluit over welke verkeerskundige ingreep op de Lange Kleiweg plaatsvindt wordt te zijner tijd genomen in een Verkeersbesluit. Aan een verkeersbesluit zit een uitgebreide motivering vast, met onder andere als doel het verzekeren van de veiligheid op de weg, aanrijdtijden van hulpdiensten en het beschermen van weggebruikers en passagiers. Het is een separaat besluit waartegen (te zijner tijd) officieel bezwaar kan worden gemaakt. Voor een meer uitgebreide toelichting op de toekomstige inrichting van de Lange Kleiweg wordt verwezen naar paragraaf 3.2.	Verkeer
5.	Wat is de impact van het niet benutten van planruimte (200 woningen Parkrijk) op de grondexploitatie?	Het plan geeft invulling aan het raadsbesluit van 12 oktober 2021 en maakt maximaal 1.000 woningen mogelijk. Verder maakt het voor de grondexploitatie niet uit waar de woningen gebouwd worden. Deze vraag valt daarom buiten de context van het bestemmingsplan.	Woningbouw
6.	Wordt er met het verkeersonderzoek voldaan aan de toezegging van het college aan de raad voor wat betreft motie D66 te 12 oktober 2021?	Daar wordt aan voldaan, met dien verstande dat één en ander iets meer tijd heeft gevraagd.	Verkeer
11.	Inspraakreactie 11 – Geanonimiseerd		
1.	Missende onderdelen a. Een argumentatie voor de verhoging van 575 naar 1000 woningen ontbreekt, anders dan de puur rekenkundige. De beoordeling of deze ophoging mogelijk is ontbreekt b. Er ontbreken diverse onderzoeksrapporten (PM) c. Toetsing aan gemeentelijk beleid ontbreekt	Het plan geeft invulling aan het raadsbesluit en maakt maximaal 1.000 woningen mogelijk. Er wordt verwezen naar deze algemene toelichting in paragraaf 3.1. Ontbrekende onderzoeken bij het voorontwerpbestemmingsplan worden bij het ontwerpbestemmingsplan toegevoegd voor zover gereed. Na publicatie van het ontwerpbestemmingsplan start opnieuw een terinzagelegging met mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze.	Bijlagen

	d. Antwoord gemeente op lopend beroep tegen voorbelasting Pasgeld-West ontbreekt e. Kunt u een nieuwe inspraaktermijn voor het VOBP uitschrijven als alle stukken zijn toegevoegd?	Toetsing aan het gemeentelijk beleid is opgenomen in paragraaf 3.3 en voor specifiek beleid omtrent diverse milieukundige aspecten, in de diverse paragrafen in hoofdstuk 4. Antwoord op een beroepsprocedure valt buiten de scope van dit bestemmingsplan.	
2.	Woningdichtheid a. Is er voldaan aan de motie van D66 te 12 oktober 2022 wat betreft het VOBP gezien de missende bijlagen? b. Houdt u rekening met de mogelijkheid dat de 1000 woningen niet gerealiseerd kunnen worden gezien de effecten van mobiliteitsdruk, water- en groencompensatie, stikstofdepositie en natuurbescherming? c. Indien ja, kunt u dan in plaats van in Pasgeld de extra woningen realiseren in meer versteende delen van Rijswijk, en Pasgeld als groene contramal te behouden? d. Is de grote woningdichtheid niet in strijd met de doelstelling van Pasgeld West in het Masterplan en Bestemmingsplan Sion 't Haantje? e. Kunt u aangeven hoe de provincie Zuid-Holland de gemeente heeft verplicht/gestimuleerd om de extra 200 woningen op zich te nemen? f. Hoe verklaart u dat u in het raadsvoorstel en verslag van de gemeenteraad van 30 september 2021 een sluitende grondexploitatie aanwijst als oorzaak voor de verhoging, en niet de provincie? g. Acht u de verhoging van het aantal woningen uit financiële motieven niet in strijd met goede ruimtelijke ordening?	De motie waar de inspreker naar verwijst is ingetrokken door de betreffende indiener. De hoofdlijnen van de motie worden echter wel meegenomen in de uitwerking van het bestemmingsplan. Vooralsnog is er geen aanleiding om aan te nemen dat het woningaantal niet gerealiseerd kan worden in relatie tot de genoemde punten. Het bestemmingsplan toont door middel van diverse onderzoeken de uitvoerbaarheid van het plan aan. Het plan geeft invulling aan het raadsbesluit en maakt maximaal 1.000 woningen mogelijk. In het Masterplan is overigens al een stedelijk woonmilieu voorzien op de locatie Pasgeld West. Er is geen sprake van enige directe provinciale verplichting of stimulans. Wel is de provincie in het verleden geconsulteerd bij het opstellen van de herziening van de grondexploitatie. Zij gaven toen aan dat meer verdichting wenselijk en mogelijk is. Ook is het plan getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking, waarbij het plan wordt getoetst aan provinciale behoeftesramingen. Financiële motieven zijn niet de enige motivatie geweest. Het bestemmingsplan toont aan dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening alsmede maatschappelijke en financiële uitvoerbaarheid. .	Woningbouw
3.	Relatie tot andere ontwikkellocaties a. Waarom heeft u de druk van alle ontwikkellocaties (7100 woningen) op Pasgeld niet meegenomen? b. Zijn deze 7100 woningen aan de noordzijde van het plangebied een onderdeel van de missende passende beoordeling/PlanMER? c. Is een MER voor dit bestemmingsplan verplicht? d. Is een herbeoordeling van de MER uit 2010 niet noodzakelijk voor aspecten	Door Twynstra Gudde is in samenspraak met de gemeente een Programma Stadsontwikkeling opgesteld in relatie tot de door u genoemde de toekomstige groei van Rijswijk richting te geven. Ook is in het kader van de planvorming de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen. Een passende beoordeling/PlanMER wordt uitsluitend toegevoegd indien hiertoe sprake is op grond van de Wnb. Zoals blijkt uit de stikstofrapportage is een MER niet aan de orde. Een herbeoordeling van de eerdere MER is niet aan de orde. In dit bestemmingsplan voor Pasgeld West worden voor deze aspecten opnieuw	Relatie andere ontwikkel-locaties

	als verkeer, luchtkwaliteit, groen, water en natuur? e. Wanneer komt de PlanMER beschikbaar en leidt deze beschikbaarheid tot een verlenging van de inspraakperiode van het VOBP?	separate onderzoeken uitgevoerd die toezien op onder andere deze aspecten. Daarmee wordt de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond. Het voorontwerpbestemmingsplan is geen onderdeel van de formele bestemmingsplanprocedure, maar een extra moment van terinzagelegging en daarmee tevens een inspraakmogelijkheid. De formele procedure start bij het ontwerpbestemmingsplan. Daar zullen deze onderzoeken worden toegevoegd. Het ontwerpbestemmingsplan ligt ter inzage voor 6 weken. Dit is een wettelijk vastgestelde termijn.	
4.	Mobiliteit a. De inbrenger maakt zich zorgen om de bereikbaarheid van Rijswijk-Buiten, Rijswijk en Den Haag Zuidwest indien er een knip komt. Samengevat worden als argumenten het gebrek aan alternatieven, de hogere druk op de afrit van de A4 bij Rijswijk en dat de A4 pas in 2028 heringericht wordt aangedragen. b. Wilt u overwegen de knip te plaatsen op de Wateringseweg in plaats van de Lange Kleiweg? c. Wilt u een integraal verkeersplan voor de gemeente Rijswijk opstellen inclusief alle nieuwe ontwikkelingen, gezien de laatste uit 2010 stamt? d. Wilt u de principes zoals uiteengezet in de Strategische Mobiliteitsvisie (2019) verder onderzoeken e. De inbrenger geeft aan dat een aantal stakeholders geen concrete plannen hebben m.b.t. de lightrail verbinding in RijswijkBuiten, en geeft aan dat de herinrichting van de Prinses Beatrixlaan een goede optie is om deze verbinding in mee te nemen. f. Wat is de impact van het niet benutten van planruimte (200 woningen Parkrijk) op de grondexploitatie?	We begrijpen dat een mogelijke knip in de Lange Kleiweg vragen oproept. Het besluit over welke verkeerskundige ingreep op de Lange Kleiweg plaatsvindt en het wel of niet knippen van de Lange Kleiweg gebeurt niet op grond van dit bestemmingsplan. Een besluit over welke verkeerskundige ingreep op de Lange Kleiweg plaatsvindt wordt te zijner tijd genomen in een Verkeersbesluit. Aan een verkeersbesluit zit een uitgebreide motivering vast, met onder andere als doel het verzekeren van de veiligheid op de weg, aanrijdtijden van hulpdiensten en het beschermen van weggebruikers en passagiers. Het is een separaat besluit waartegen (te zijner tijd) bezwaar kan worden gemaakt. Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar paragraaf 3.2. Het opstellen of herzien van gemeentedeckende visies valt buiten de scope van dit bestemmingsplan. Het plan geeft invulling aan het raadsbesluit en maakt maximaal 1.000 woningen mogelijk. Verder maakt het voor de grondexploitatie niet uit waar de woningen gebouwd worden. Deze vraag valt daarom buiten de context van het bestemmingsplan.	Verkeer
5.	Groen a. Houdt u er rekening mee dat op grond van de Wet natuurbescherming Soortbescherming een groot deel van het plangebied niet bebouwd kan worden? b. Kunt u een toetsing aan het gemeentelijk beleid m.b.t. groen toevoegen? c. Waarom is het westelijk deel van de Parkloper ten zuiden van en aansluitend aan ATV De Schoffel in zijn geheel niet	Het wettelijk bepaalde in de Wet natuurbescherming is, als vanzelfsprekend, richtinggevend voor wat betreft hoe hier mee omgegaan moet worden. Het Groenbeleidsplan is een richtinggevende visie. Op basis daarvan wordt het plan vormgegeven. Uitwerking vindt onder meer plaats in de groenblauwe hoofdstructuur. Er is geen sprake van een wet of beleidsregel met een dwingende toetsing. Hier hoeft een plan dus niet aan te voldoen.	Groen

	bestemd als groen, in tegenstelling tot het Schetsboek? d. Is de oorzaak hiervoor het wel bestemde NS Station en het blauwe bustracé? e. Is in de groene en blauwe compensatie rekening gehouden met het verharde openbaar vervoerstation? f. Waarom is het oostelijke talud van de spoorloot langs de spoorlijn vanaf het bestemde NS Station tot aan de Laan van 't Haantje niet als groene bestemming opgenomen? g. Het gebied ten noorden van De Schoffel staat in het bestemmingsplan Sion 't Haantje als ecologische verbindingszone, maar in het VOBP als woningbouw, hoe verklaart u dit? h. Hoe wordt de in het bestemmingsplan Sion 't Haantje verankerde ecologische verbindingszone van 0,8 hectare langs de Zweth/Vlietroute dan gerealiseerd? i. Hoe wordt de andere helft van de 1,6 hectare ad 0,8 ha aan beloofde compensatie gerealiseerd? j. Waarom heeft de gemeente de groenblauwe delen van Pasgeld-Oost ingelijfd bij Pasgeld-West? k. Is dit om de hoge woningdichtheid in Pasgeld-West meer acceptabel te maken?	De groenbestemming ter plaatse van de Parkloper is in het ontwerpbestemmingsplan ook als Groen bestemd. Op dit moment is nog niet bepaald waar het talud langs de spoorloot exact komt te liggen. Dit is afhankelijk van de toekomstige waterbreedte en de breedte van het talud. In het huidige bestemmingsplan Sion 't Haantje, 2e herziening is reeds een woonbestemming opgenomen ten noorden van de Schoffel. Doordat Tuinvereniging de Schoffel, destijds onderdeel van de regionale/provinciale groenstructuur, grotendeels wordt ingepast en niet in zijn geheel wordt geamoveerd, is de door de provincie Zuid Holland opgelegde compensatieplicht deels komen te vervallen. Desalniettemin zal ter plaatse van de Zweth een verbindingszone gerealiseerd worden die primair gericht is op de watervleermuis. De gewenste Groenblauwe Hoofdstructuur Pasgeld is 'alvast' geborgd en voorzien van een actuele bestemming in dit bestemmingsplan. Het Schetsboek Pasgeld en de hieruit voortvloeiende Hoofdplanstructuur Pasgeld bieden de voorwaardelijke kaders voor de totale gebiedsontwikkeling. Het is wenselijk om deze groene hoofdstructuur als zodanig te borgen. De 1.000 woningen in Pasgeld West vloeien voort uit het raadsbesluit van 12 oktober 2021 en het is niet wenselijk dat deze woningen afbreuk doen aan de groene hoofdstructuur.	
6.	Water a. Hoeveel watercompensatie is nodig voor Pasgeld-West en op basis van welke normen? b. Waarom geeft het VOBP geen verklaring voor het afwijken van het beleid van Hoogheemraadschap Delfland om te compenseren binnen het te verhard gebied? c. Stemt het Hoogheemraadschap Delfland in met het realiseren van de helft van de watercompensatie buiten de te verhard locatie van Pasgeld West? d. Zo ja, op basis van welke argumenten? e. Wanneer komt het Waterhuishoudkundig plan beschikbaar en leidt dit tot	De hoeveelheid watercompensatie (kwantiteit) en de wijze waarop (kwaliteit) dit plaats vindt is in overleg met het Hoogheemraadschap bepaald. Uitgangspunt hierbij is het beleid van het Hoogheemraadschap. Dit houdt onder meer in dat er sprake moet zijn van het standstil principe en dat er rekening gehouden moet worden met klimaatverandering. De uitkomst is verankerd in de regels van het bestemmingsplan waarbij geborgd is dat er tegenover een toename van verharding altijd een evenredige toename van waterbergingscapaciteit staat die voldoet aan de eisen van het Hoogheemraadschap. Daarnaast wordt een waterhuishoudkundig plan opgesteld dat de nadere detaillering van het watersysteem bevat. Hierin worden zaken die buiten de scope van het bestemmingsplan vallen nader vormgegeven. Dit waterhuishoudkundig plan zal afgestemd zijn op het stedenbouwkundig plan. Het waterhuishoudkundig plan is geen statisch gegeven en is onderhevig aan (eventuele)	Water

	een verlenging van de inspraaktermijn? f. Wanneer komt er informatie over en de mogelijkheid tot inspraak op het Waterhuishoudkundig plan? g. Kan deze inspraak op het Waterhuishoudkundig plan van invloed zijn op het VOBP en zo ja binnen welke tijdsruimte? h. Op de Plankaart is een groot deel van de westelijke Parkloper bestemd als Openbaar vervoerstation, en dus verhard terrein. Is hier in de berekening van de benodigde watercompensatie mee gerekend? i. Wat is het effect op de gewenste drooglegging van de bestaande woningen van de 1,5 maaiveldverhoging en het waterbedeffect via de druk op de venige ondergrond die dit met zich meebrengt?	wijzigingen die gedurende het ontwikkelproces worden. Het waterhuishoudkundig plan moet (steeds) worden goedgekeurd door het Hoogheemraadschap. Het toekomstige maaiveld zal op een hoogte van circa 0,10 meter NAP worden aangelegd. Omdat tussen het ontwikkelgebied en de bestaande woningen watergangen en/of -partijen aanwezig zijn, heeft dit geen effect op de drooglegging van bestaande woningen.	
7.	Veiligheid a. Bevat het QRA Arcadis-rapport andere data, dan wel andere conclusies dan het AVIV-rapport? b. Waarom is het QRA Arcadis-rapport niet toegevoegd als bijlage bij het VOBP? c. Hoe kan het dat de bestemming Openbaar Vervoersstation wordt gegeven aan een plek waar niet gebouwd mag worden i.v.m. een aardgasleiding? d. Dient de risicoanalyse niet aangevuld te worden met de bestemming van het NS Station? e. Is het risico van een aardgasleiding te combineren met de locatie van een NS Station? f. Klopt het dat er binnen de rode 100% letaliteitslijnen niet gebouwd kan worden? g. Vormen de 100% letaliteitsgrenzen tevens ook de grenzen van de als groen bestemde Parkloper alhier? h. Waarom zijn de 100% letaliteitsgrenzen niet op de plankaart aangegeven? i. Waarom is de groene zone van de Parkloper ter hoogte van de gas- en rioolleiding niet op de plankaart aangegeven? j. Moet het groepsrisico niet verder verantwoordt worden gezien de AVIV aangeeft dat	De QRA in het kader van dit bestemmingsplan voor Pasgeld West is opgesteld door AVIV. De verantwoording houdt rekening met de aanwezige bronnen, waaronder de eerder gerealiseerde leidingen waar het Arcadis rapport op ziet (leiding W-514-01 en leiding W-514-10). Het is dus niet nodig om beide rapporten toe te voegen aan het bestemmingsplan. Ter plaatse van de gronden in Pasgeld West, waaronder rond het beoogde openbaar vervoersstation, kan worden gebouwd, mits er afstemming heeft plaatsgevonden met de leidingbeheerder en er geen onevenredige afbreuk gedaan wordt aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende leiding. Dit is geborgd in de regels van het bestemmingsplan. Het onderbouwen van een station voor de citysprinter vindt te zijner tijd plaats via een wijzigingsbevoegdheid, wanneer de nadere uitwerking bekend is en afgestemd met ProRail. De relevante leidingen in het gebied zijn als zodanig opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan en voorzien van een juridische regeling. De groenzone is in het ontwerpbestemmingsplan als zodanig bestemd. De veiligheidsregio heeft een vooroverlegreactie ingediend. Deze is in dit document onder 'vooroverlegreacties' nader toegelicht. Er is geen aanleiding tot wijziging van de QRA. Er is ook geen sprake van verlenging van een inspraakperiode. Op het moment dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt, wordt eenieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.	Veiligheid

	het 10% van de oriëntatiewaarde bedraagt? k. Kunt u de verantwoording genoemd in 4.6 terug laten komen in AVIV? l. Heeft de veiligheidsregio advies uitgebracht over de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid en kunt u het toevoegen bij het VOBP? m. Zo nee, wanneer komt dit beschikbaar en leidt dit tot verlenging van de inspraakperiode?		
8.	Kunt u aangeven wanneer bijlage 2 Luchtkwaliteit beschikbaar komt en leidt dit tot de verlenging van de inspraakperiode?	Ontbrekende onderzoeken bij het voorontwerpbestemmingsplan worden bij het ontwerpbestemmingsplan toegevoegd. Dit leidt niet tot verruiming van de inspraakperiode. Een voorontwerpbestemmingsplan is overigens niet wettelijk verplicht. Op het moment dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt, wordt eenieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.	Luchtkwaliteit
9.	Bestemming verkeer a. Waarom is in het westelijk deel van de Parkloper het blauwe bustracé niet als bestemming opgenomen? b. Waarom is in het oostelijke talud langs de spoorlijn vanaf het bestemde NS Station tot aan de Laan van 't Haantje het blauwe bustracé niet als bestemming opgenomen? c. Waarom is het zuidelijk deel van de Lange Kleiweg niet bestemd als Enkelbestemming Verkeer?	De uitwerking van het woongebied gebeurt aan de hand van een stedenbouwkundig plan dat momenteel nog in ontwikkeling is. Daarin is voldoende flexibiliteit gewenst. Het is daarom niet gewenst om alle wegen op dit moment al specifiek vast te leggen. Dit bestemmingsplan maakt diverse functies mogelijk binnen de bestemming Woongebied, waaronder ook (ontsluitings-)wegen en paden. Er is bewust gekozen om de huidige Lange Kleiweg te integreren in de Woongebied bestemming en geen separate verkeersbestemming te geven. Het is wenselijk dat ingrepen worden gedaan aan deze weg om de verkeersveiligheid te verbeteren en de straat een karakter als woonstraat mee te geven.	Verkeer

5.3. BEANTWOORDING NIET-ONTVANKELIJKE INSpraakREACTIES

De inspraakreacties zijn ingediend binnen de termijn en zijn afkomstig van belanghebbenden, en zijn derhalve ontvankelijk.

In het kader van het voorontwerpbestemmingsplan is er één reactie buiten de termijn ontvangen. Omdat deze buiten de termijn is ingediend, is de reactie niet-ontvankelijk. Dit gaat om de volgende inspraakreactie:

12. Inspraakreactie 12: Flattuinenvereniging De Volle Grond – 11 oktober 2022

Nr.	Inspraakreactie	Beantwoording	Soort vraag
12.	Inspraakreactie 12 – Geanonimiseerd		
1.	Kunt u een bezonningsplan maken voor deelgebied H9, om de schaduwwerking op het daar aanwezige moestuincomplex inzichtelijk te maken?	Bij de verdere uitwerking van het stedenbouwkundig plan van deelgebied H9 zal de bezonning van de moestuinen expliciet worden meegenomen. De bestaande sloot tussen de tuinen en H9 zal worden verbreed waardoor bebouwing sowieso op ten minste 20 meter afstand komt. Daarnaast wordt een bepaling opgenomen dat in een strook van 10 meter de bouwhoogte beperkt moet blijven tot ten hoogste 8 meter.	

2.	Kunt u een bebouwingscontour aangeven op de plankaart waarbij toekomstige bebouwing op voldoende afstand is gesitueerd van het moestuincomplex?	Voor de beantwoording wordt verwezen naar punt 1.	
----	---	---	--

6. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

In het kader van het ontwerpbestemmingsplan worden in aanvulling op de inspraak- en vooroverlegreacties diverse wijzigingen doorgevoerd. Globaal betreffen deze wijzigingen het volgende:

- Er heeft actualisering plaatsgevonden van naam, datum en status van het plan;
- De wijzigingen in de regels en op de verbeelding zijn doorgevoerd in de (juridische) planbeschrijving van het bestemmingsplan;
- Diverse onderzoeken zijn waar nodig aangevuld en geactualiseerd;
- Beleidsdocumenten zijn herzien op actualiteit en waar nodig aangevuld;
- De meest recente versie van het stedenbouwkundig plan is doorgevoerd in de planbeschrijving;
- Een en ander is op de verbeelding aangepast aan de hand van het actueel stedenbouwkundig plan, zoals de situering van groen- en water.