

Gemeente Rijswijk
T.a.v. mevrouw W. Verweij
Postbus 5305
2280 HH RIJSWIJK

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk ODH-2015-00718557	Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu	Contactpersoon G.J. Ravensbergen
Bijlage(n) -	Uw Kenmerk	Zaaknummer 00433546	Team T&V Groen, Geluid, Lucht & EV	Telefoonnummer 06 468 34 139
Betreft	Beschikking vaststelling hogere grenswaarde geluid aanvraag ontheffing hogere grenswaarden geluid			Email gertjan.ravensbergen@odh.nl

BESLUIT VASTSTELLING HOGERE WAARDEN WET GELUIDHINDER

BESLUIT van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rijswijk op grond van artikel 110a Wet geluidhinder (Wgh) juncto artikel 83, tweede lid Wgh.

1. Aanleiding

Op dit moment wordt een omgevingsvergunning middels een uitgebreide procedure voorbereid tot het realiseren van 25 appartementen in een bestaand kantoorgebouw aan de Nassaukade 1 te Rijswijk. In het kader van deze grote buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1, sub a, onder 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) dient een hogere waarde voor de hoogst toelaatbare geluidbelasting van maximaal 62 dB te worden vastgesteld voor 25 appartementen vanwege wegverkeerlawaai. Bij vaststelling van de omgevingsvergunning dient (op grond van artikel 76a van de Wgh) de in dit besluit vastgestelde hogere waarde in acht genomen te worden.

Het plangebied ligt in binnenstedelijk gebied.

De nieuw te bouwen appartementen aan de Nassaukade 1 te Rijswijk komen te liggen op het volgende grondperceel:

Gemeente : Rijswijk
Kadastrale sectie : D
Kadastrale nummer(s) : 7568

Bij het verzoek zijn de volgende stukken gevoegd:

- Akoestisch onderzoek "Nassaukade 1" van KuiperCompagnons d.d. 24 augustus 2015 (werknummer: 799.001.10)
- Kadastrale kaart

2. Procedure

De uniforme openbare besluitvormingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht juncto artikel 110c van de Wgh is van toepassing op dit besluit.

Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 22 oktober tot en met 3 december 2015. Op 2 november 2015 heeft de familie I. Blankenstijn, wonende aan de Nassaukade 10 te Rijswijk, zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder voor het realiseren van appartementen in een voormalig kantoorgebouw aan de Nassaukade 1 te Rijswijk. De brief waarin de zienswijzen staan vermeld, is mede ondertekend door de bewoners van acht woningen aan de Nassaukade.

De familie Blankenstijn heeft de volgende zienswijzen ingebracht. Omdat verschillende zienswijze meerdere keren terugkomen zijn ze gegroepeerd op onderwerp.

Zienswijze 1:

Na een aantal constateringingen waarom geluidbeperkende maatregelen niet mogelijk zijn, wordt vervolgens wel overgegaan tot het verlenen van een hogere grenswaarde ter plaatse. Dit is in het geheel niet gemotiveerd, wat zeer onzorgvuldig is.

Beantwoording: Indien nieuwe woningen worden gerealiseerd binnen een zone van een weg, dan hanteert de Wet geluidhinder in binnenstedelijke situatie een bandbreedte van 48 (de voorkeursgrenswaarde) tot 63 dB (maximaal te verlenen hogere grenswaarde). Indien de geluidbelasting van de nieuwe woningen meer dan 48 dB bedraagt, dient de gemeente af te wegen of geluidbeperkende maatregelen moeten worden getroffen voor deze nieuwe woningen. In het geval van Nassaukade 1 is hiervan sprake. Als aangetoond is dat geluidbeperkende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijk of financiële aard, dan is het college van B&W bevoegd om hogere waarden vast te stellen. De door genoemde constateringingen in het ontwerpbesluit hogere waarden omvatten nu juist de motivering waarom geluidbeperkende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten, zodat het voor de nieuwe woningen nodig is om hogere waarden vast te stellen.

Zienswijze 2:

Het besluit gaat ook geheel voorbij aan het feit dat door het appartementencomplex aan de Nassaukade 1 voor de huidige bewoners ook een verhoging van de geluidbelasting plaatsvindt. Omdat de bestemming van het gebouw aan de Nassaukade 1 wordt aangepast van kantoorgebouw naar woningen zal er een wijziging van verkeersbelasting plaatsvinden. Het gevolg hiervan is dat er op andere en meer momenten op de dag en in de week verkeer ter plaatse aanwezig is met zodoende meer geluidsbelasting.

Beantwoording: Zoals aangegeven is het, gelet op de Wet geluidhinder, voor de nieuwe woningen noodzakelijk om hogere waarden vast te stellen. Het besluit hogere waarden ziet niet op de (eventueel) te verwachten geluidsbelasting die optreedt ten gevolge van de ontwikkeling. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zal hierover een afweging moeten worden gemaakt in de omgevingsvergunning die de ontwikkeling mogelijk maakt.

Wellicht ten overvloede wordt in dit verband het volgende opgemerkt:

In paragraaf 7.1 van de ruimtelijke onderbouwing staat ten aanzien van de verkeersaantrekkende werking het volgende: Het voorliggende bouwplan voorziet in 25 appartementen (zowel koop als huur). Op grond van de CROW-richtlijnen geldt voor appartementen in sterk stedelijk gebied een verkeersgeneratie van 7,8 motorvoertuigen per woning. Gelet hierop leidt de voorgenomen ontwikkeling tot 218 extra motorvoertuigbewegingen op een gemiddelde weekdag. Omdat in de bestaande situatie een kantoor aanwezig is, mag de verkeersaantrekkende werking van het huidige kantoorpand van de toekomstige verkeersgeneratie worden afgetrokken. In de huidige situatie is circa 1.800 m² kantoorruimte aanwezig. Voor een kantoor (zonder baliefunctie) in sterk stedelijk gebied geldt een verkeersgeneratie van 6,2 motorvoertuigen per 100 m². Omgerekend bedraagt de verkeersgeneratie in de huidige situatie 112 motorvoertuigbewegingen per gemiddelde weekdag. Dat betekent dat met de voorgenomen transformatie van het kantoorpand naar woningen de verkeersgeneratie toeneemt met 106 motorvoertuigbewegingen per

gemiddelde weekdag. Gezien de huidige etmaalintensiteit van de Haagweg van circa 4.000 motorvoertuigen per etmaal, is de toename van de geluidbelasting vanwege dit extra verkeer marginaal. De geluidbelasting vanwege het verkeer op de Nassaukade (30 km-weg) is zeer gering en zal door het extra verkeer vanwege het bouwplan in beperkte mate toenemen. Er is echter geen sprake van een onaanvaardbare situatie.

Zienswijze 3:

Het ontwerpbesluit hogere waarden is zeer onzorgvuldig genomen, aangezien de geluidsoverlast voor de huidige bewoners door de ontwikkeling aan de Nassaukade 1 niet is meegenomen. Ook voor deze woningen dient een zorgvuldig en objectief akoestisch onderzoek plaats te vinden, waarmee op basis van de constateringen passende maatregelen ten behoeve van de huidige bewoners genomen dienen te worden. Het ontbreken van een akoestisch onderzoek door de ontwikkeling voor de huidige bewoners, getuigt van onzorgvuldig handelen van de gemeente Rijswijk en de Omgevingsdienst Haaglanden.

Beantwoording: Bij het mogelijk maken van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen binnen een zone van een weg dient conform de Wet geluidhinder akoestisch onderzoek plaats te vinden en dient toetsing aan de grenswaarden plaats te vinden. Dergelijk onderzoek is niet aan de orde voor bestaande woningen. Zie ook de beantwoording onder zienswijze 2.

Samenvattend kan gesteld worden dat de ingebrachte zienswijzen van de familie Blankenstijn niet leiden tot aanpassingen in het besluit.

3. Overwegingen

Algemeen

Gelet op artikel 82, eerste lid is voor woningen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting vanwege wegverkeerlawaaï (de zgn. voorkeursgrenswaarde) vastgesteld op 48 dB. Het akoestisch onderzoek toont aan dat, ter plaatse van de nieuw te bouwen appartementen aan de Nassaukade 1 te Rijswijk, deze voorkeursgrenswaarde wordt overschreden met maximaal 14 dB.

Wij zijn gelet op artikel 83, 2e lid Wgh bevoegd hogere waarden vaststellen tot en met maximaal 63 dB, voor wegverkeerlawaaï mits aan de daartoe gestelde voorwaarde is voldaan. Deze voorwaarde is dat aangetoond moet worden dat geluidwerende voorzieningen:

- onvoldoende doeltreffend zijn of;
- overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

bronmaatregelen:

- *Beperking van de verkeersintensiteit op de Haagweg/Laan van Hoornwijck.*
Bronmaatregelen in de vorm van een beperking van de verkeersintensiteit is in deze situatie niet mogelijk. De route Haagweg/Laan van Hoornwijck is een van de hoofdontsluitingsroutes vanaf de Rijksweg A13 in de richting van Rijswijk/Den Haag.
- *Het toepassen van geluidsarmer wegdek.*
Het toepassen van een stiller wegdek kan leiden tot een reductie van circa 4 dB per weg. Na toepassing van een stil wegdek resulteert nog steeds een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Daarnaast treedt op de nieuwe woningen een hogere geluidsbelasting op als gevolg van het verkeer op meerdere wegen. De twee belangrijkste wegen zijn de routes Haagweg/Laan van Hoornwijck (62 dB) en de route Haagweg/Huis te Hoornkade (60 dB). Om een effectieve geluidsreductie te bewerkstelligen is het noodzakelijk dat het wegdek op beide routes wordt vervangen door een stiller wegdek. Door de afstand van de nieuwe woningen tot de route Haagweg/Laan van Hoornwijck van gemiddeld circa 50 m dient over een afstand van 200 m op beide rijrichtingen het wegdek te worden vervangen. Het wegdek op de Haagweg/Huis te Hoornkade

bestaat uit een klinkerverharding. In het kader van het project reconstructie Hoornbrug wordt in een later stadium besloten of deze weg wordt geasfalteerd. Deze wijziging heeft een geluidsreducerende effect van circa 2 dB voor wat betreft het verkeer op deze route. Cumulatief bezien is deze geluidsreductie lager omdat het verkeer op de route Haagweg/Laan van Hoornwijck de geluidssituatie ter plaatse van de nieuwe woningen voornamelijk bepaald. Derhalve is het toepassen van een geluidreducerend deklaag Haagweg/Huis te Hoornkade niet doelmatig.

In het kader van de reconstructie van de Haagweg is wel besloten een dunne geluidsreducerende deklaag op de Haagweg aan te brengen. Deze stillere verharding wordt aangebracht ten noordwesten van dit bouwplan. Ter hoogte van dit bouwplan en de brug over de Delftse Vliet wordt uitgegaan van een normale asfaltverharding (dicht asfalt beton). Omdat de geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Haagweg/Huis te Hoornkade mede bepalend is, wordt uitbreiding van de geluidreducerende deklaag op de Laan van Hoornwijck (brug over Delftse Vliet) niet doelmatig geacht.

overdrachtsmaatregelen:

- *Het realiseren van een geluidsscherm ter plaatse van het bouwplan.*
Schermen langs de Haagweg hebben een geluidreducerende werking. Dergelijke voorzieningen ontmoeten echter bezwaren van verkeerskundige en stedenbouwkundige aard. Verkeerskundige bezwaren zijn dat er diverse wegen aantakken op de Haagweg waardoor het scherm moet worden onderbroken en daarom de effectiviteit verloren gaat. Stedenbouwkundige overwegingen zijn de aanwezige brug waarop schermen niet zonder meer kunnen worden toegepast. Daarnaast speelt ook in dit geval een rol dat dergelijke schermen geen effect hebben op de geluidsbelasting op de woningen door het verkeer op andere wegen zoals het verkeer op de route Haagweg/Huis te Hoornkade welke direct grenst aan het adres Nassaukade 1. Derhalve is het toepassen van overdrachtsmaatregelen niet doelmatig en/of stuit op stedenbouwkundig bezwaar.

We achten voldoende aangetoond dat aan de in artikel 110a, vijfde lid Wgh gestelde voorwaarde is voldaan.

4. Cumulatie

Ten aanzien van de geluidsgevoelige objecten waar deze beschikking betrekking op heeft, is er sprake van samenloop van verschillende wegverkeerlawaaibronnen. De cumulatie ter plekke van het geluidgevoelige object bedraagt maximaal 69 dB (exclusief de aftrek als bedoeld in artikel 110g Wgh).

Wij zijn van oordeel dat de gecumuleerde geluidbelasting hiermee niet leidt tot een onaanvaardbare situatie. De cumulatieve geluidsbelasting van maximaal 69 dB exclusief aftrek artikel 110g is niet hoger dan de maximale grenswaarde in nieuwbouwsituaties (vervangende nieuwbouw) conform de Wet geluidhinder (= 68 dB inclusief 2 of 5 dB aftrek artikel 110g).

5. Kadastrale registratie

Het grondperceel opgenomen onder 1. komt voor registratie bij het Kadaster in aanmerking.

6. Besluit

Gelet op het voorgaande en gelet op de Wet geluidhinder stellen wij hogere grenswaarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vast vanwege wegverkeerlawaaai:

Geluidsgevoelig object : appartementen		Geluidbelasting in dB (geveloriëntatie)*		
Gesitueerd aan:	Woningnummer	Bron 1	Bron 2	Bron 3
Begane grond	1	56 (ZO)	53 (ZO)	
	2	52 (ZO)		50 (ZO)

	3	51 (ZO)		51 (ZO)
	4	50 (NW)		
	5	56 (NW)	53 (NW)	
1 ^e verdieping	6	58 (ZO)	53 (ZO)	49 (ZO)
	7	55 (ZO)		51 (ZO)
	8	51 (ZO)		52 (ZO)
	9	52 (NW)		52 (ZO)
	10	52 (NW)		
	11	55 (NW)	51 (NW)	
	12	62 (ZW)	60 (ZW)	
2 ^e verdieping	13	59 (ZO)	52 (ZO)	50 (ZO)
	14	55 (ZO)		52 (ZO)
	15	53 (ZO)		53 (ZO)
	16	52 (NW)		
	17	56 (NW)	51 (NW)	
	18	62 (ZW)	59 (NW)	
3 ^e verdieping	19	59 (ZO)	52 (ZO)	50 (ZO)
	20	55 (ZO)		52 (ZO)
	21	54 (ZO)		53 (ZO)
	22	51 (NW)		
	23	58 (ZW)	51 (NW)	
4 ^e verdieping	24	60 (ZW)	53 (ZW)	
	25	57 (ZW)		52 (ZO)

*De hogere grenswaarde is inclusief de aftrek op grond van artikel 110 g van de Wet geluidhinder.

Bron 1: Haagweg/Laan van Hoornwijck (incl. tram)

Bron 2: Haagweg/Huis te Hoornkade

Bron 3: Jan Thijssenweg/Laan van Vredenoord

Aan dit besluit verbinden wij de volgende voorwaarde:

1. Bij vaststelling van de omgevingsvergunning dient in overeenstemming met het akoestisch onderzoek waarop dit besluit is gebaseerd, en de aan dit onderzoek ten grondslag liggende uitgangspunten, te worden gehandeld.

Burgemeester en wethouders van Rijswijk,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Documenten behorende bij de beschikking:

- Akoestisch onderzoek "Nassaukade 1" van KuiperCompagnons d.d. 24 augustus 2015 (werknummer: 799.001.10)
- Kadastrale kaart

Beroep

Bent u het niet eens met dit besluit?

En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een beroepschrift indienen als u:

- een zienswijze heeft ingebracht n.a.v. de ontwerpbeschikking; of
- bezwaren heeft tegen de wijzigingen die in de beschikking t.o.v. de ontwerpbeschikking zijn aangebracht; of
- kunt aantonen dat u redelijkerwijs niet in staat bent geweest om zienswijzen in te brengen n.a.v. de ontwerpbeschikking.

De termijn voor het indienen van beroep tegen deze beschikking bedraagt zes weken.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

In het beroepschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u in beroep wilt gaan (stuur een kopie mee of noem ook het kenmerk);
- de reden of argumenten waarom u beroep instelt.

Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Het is voor burgers ook mogelijk om een beroep of een verzoek om voorlopige voorziening digitaal bij de Raad van State in te dienen via het Digitaal loket (<https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>). Voor het digitaal verzenden van het verzoek om voorlopige voorziening moet u beschikken over DigiD.

Wij verzoeken u een kopie van uw beroepschrift/verzoek om voorlopige voorziening te sturen aan:

Omgevingsdienst Haaglanden, afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, Postbus14060, 2501 GB Den Haag of via vergunningen@odh.nl