

NOTITIE

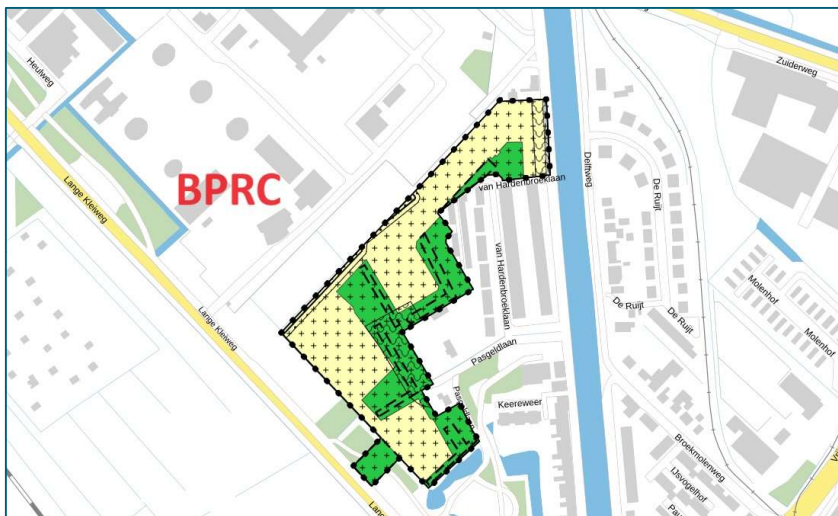
Onderwerp	Geuraspecten BPRC
Project	Planvorming Pasgeld-Oost in Rijswijk
Opdrachtgever	Synchroon
Projectcode	141929
Datum	25 april 2024
Auteur(s)	ir. A.M. Schakel, ing. S. Veenstra

Bijlage(n)

Inleiding

Het (ontwerp) bestemmingsplan 'Pasgeld-Oost' betreft een gebied gelegen aan de oostzijde van de Lange Kleiweg, direct naast de inrichting van het primaten onderzoekscentrum BPRC (Biomedical Primate Research Center) (zie afbeelding 1).

Afbeelding 1 Ligging Pasgeld-Oost (met woon- en groenbestemming) en BPRC



Voor het aspect 'geur' in relatie tot BPRC is in het ontwerp-bestemmingsplan een notitie van Witteveen+Bos opgenomen die de geursituatie beschrijft.¹ In de notitie is geconcludeerd dat voldoende aannemelijk is dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat wat betreft geur. In de onderhavige notitie wordt dit nader toegelicht en beoordeeld op basis van de ruimtelijke bestemmingen.

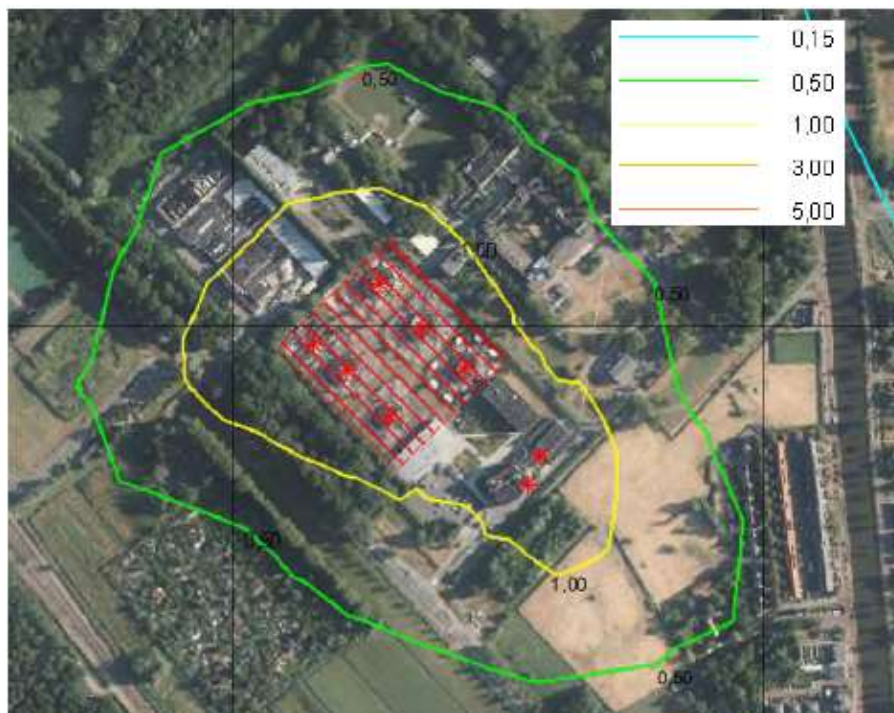
¹ Witteveen + Bos (20 juli 2021) Geuraspecten BPRC – Planvorming Pasgeld-Oost in Rijswijk.

Geurbelasting van BPRC op het plangebied

BPRC heeft in 2013 een revisievergunning milieu verkregen.¹ In de vergunning staat vermeld dat de aanvraag het houden van 2.500 primaten omvat. Geuremissie is te verwachten van de luchtbehandelingsinstallaties van de binnenverblijven en vanuit de buitenverblijven van de primaten. In de genoemde milieuvergunning van BPRC zijn geurvoorschriften opgenomen die zijn afgestemd op het toenmalige geuronderzoek² bij de aanvraag.

Er is door LBP Sight in opdracht van BPRC in 2019 een nieuwe geurberekening uitgevoerd om de situatie te actualiseren.³ Hierbij is een aantal bronnen toegevoegd (met name onderzoeksgebouwen, waarvoor voor de zekerheid worst-case emissies zijn aangenomen) die bij het geuronderzoek van 2012 niet waren meegenomen, maar waar wel geurrelevante activiteiten kunnen plaatsvinden. De geactualiseerde geurcontour (zie afbeelding 1) van 0,5 ou_E/m³ (als 98-percentiel)⁴ voldoet aan de vergunning-eis bij de meest nabije bestaande woningen⁵. Deze nieuw berekende geurcontour is echter veel groter dan de contour van het geuronderzoek bij de aanvraag voor de vigerende revisievergunning, omdat de gebouwen NW, PG en OG nu zijn meegenomen.

Afbeelding 2 Geurcontouren (98-percentiel) 'bestaande situatie' volgens LBP Sight oktober 2019



¹ Gemeente Rijswijk. Nummer 12.093982. d.d. 26 maart 2013.

² Geuronderzoek Bijlage IX bij Aanvraagdocument Omgevingsvergunning Milieu BPRC. R060394aa.00001 .ka Versie 01_008. LBP Sight d.d. 1 oktober 2012.

³ Geurcontouren en geurbelasting in de omgeving van het BPRC. Advies milieu BPRC. Kenmerk V060394ae.192JU5R.tc. LBP Sight d.d. 8 oktober 2019.

⁴ ou_E = Europese geureenheid of **odour unit (ou_E)**: de eenheid waarin geurconcentraties (ou_E/m³) en geuremissies (ou_E/uur) worden uitgedrukt, bepaald door een geurpanel in een geurlaboratorium volgens de NEN-EN 13725.

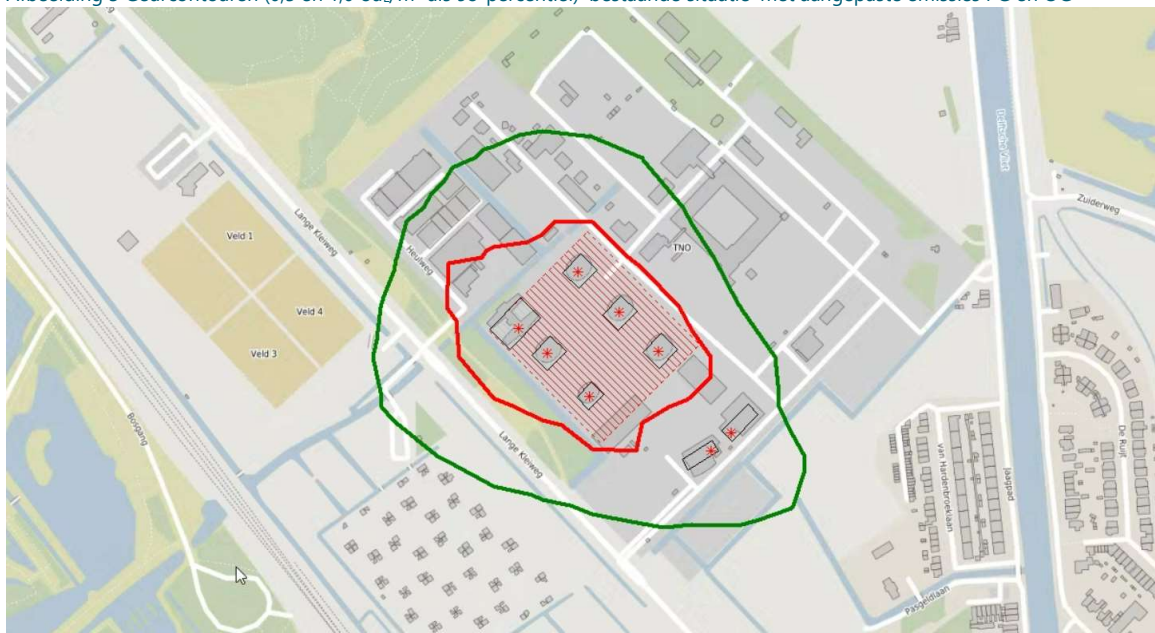
Een **percentiel** geeft percentage van de uren per jaar waarin een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden. Landelijk is het gebruikelijk om voor de beoordeling van geursituaties de 98-percentielwaarde te nemen. Een 98-percentiel geeft de concentratie aan die 98 % van de tijd niet wordt overschreden (en dus 2 % van de tijd wel).

⁵ Deze huidige, meest nabije woningen liggen in het gebied Pasgeld ten westen van het Jaagpad.

Voor het gebied Pasgeld-Oost zou er op basis van de worst case berekende nieuwe contour een grote toename zijn ten opzichte van de contour bij de aanvraag van de vigerende revisievergunning. Dit wordt vooral veroorzaakt door de nieuwe bronnen (onderzoeksgebouwen PG en OG) die direct grenzen aan het gebied. Bij een groot deel van het plangebied is de geurbelasting nu groter dan $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (als 98-percentiel) en in een heel klein gedeelte net boven de $1,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (als 98-percentiel). Dit laatste gedeelte valt samen met de enkelbestemming 'groen' volgens het (ontwerp) bestemmingsplan.

Omdat de (worst case) berekeningen van LBP Sight van onder andere de onderzoeksgebouwen PG en OG een te negatief beeld van de situatie kunnen schetsen¹, zijn door Witteveen+Bos berekeningen² gedaan op basis van een gemotiveerde lagere (maar wel nog steeds conservatieve) schatting van die gebouwen.³ Uit deze (nog steeds conservatieve) berekeningen blijkt dat de geurcontour met name aan de kant van het plangebied Pasgeld-Oost sterk afneemt, zoals te zien is in afbeelding 3. In vrijwel het gehele plangebied is de geurbelasting nu kleiner dan $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (als 98-percentiel).

Afbeelding 3 Geurcontouren ($0,5$ en $1,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel) 'bestaande situatie' met aangepaste emissies PG en OG



Beoordeling geursituatie

Bij geplande geurgevoelige objecten dient beoordeeld te worden of wat betreft het geuraspect sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Tevens moet beoordeeld worden of de planontwikkeling geen belemmering voor de activiteiten van BPRC betekent. Op beide aspecten wordt hieronder ingegaan.

Beoordeling woon- en leefkwaliteit

Voor een goed woon- en leefkwaliteit zal er sprake moeten zijn van een zogenoemd 'aanvaardbaar geurhinderniveau'. Voor de afwegingscriteria voor wat aanvaardbaar is, kan bij ruimtelijke ordening

¹ Voor de onderzoeksgebouwen PG en OG (en voor NW) is door LBP Sight een drie keer hogere bronsterkte (c.q. $1.174 \text{ ou}_E/\text{s}$) aangenomen dan eerder was aangenomen voor een normaal binnenvverblijf (c.q. $358 \text{ ou}_E/\text{s}$), terwijl er juist veel minder dieren in de onderzoeksgebouwen aanwezig zijn dan in de overige verblijven. Ook is er geen aanleiding om uit te gaan van een hogere emissiefactor per diersoort.

² Hiervoor is eerst de modellering van LBP Sight gecontroleerd en geactualiseerd in verband met de laatste versies van het NNM (Nieuw Nationaal Model) verspreidingsmodel. Uit de herberekeningen blijkt dat de geurcontour van LBP Sight op basis van dezelfde uitgangspunten goed vergelijkbaar is met de berekende contour van Witteveen+Bos.

³ Voor PG en OG is uitgegaan van 20% van de totale emissie van alle binnenvverblijven (dat geeft $215 \text{ ou}_E/\text{s}$ per gebouw); gebouw NW is niet gewijzigd en is uitgegaan van de (hoge) schatting van LBP van $1.174 \text{ ou}_E/\text{s}$.

aangesloten worden bij de criteria in artikel 2.7a lid 3 van het (voormalige) Activiteitenbesluit¹. Bij ruimtelijke ordening kan echter ook, anders dan bij vergunningverlening, een bredere afweging gemaakt worden vanuit oogpunt van een goed woon- en leefklimaat.

De gemeente Rijswijk heeft voor (industriële) bedrijven geen lokaal geurbeleid vastgesteld. Bij ontbreken van gemeentelijk geurbeleid kan worden aangesloten bij het geurbeleid van de provincie Zuid-Holland of het Rijksbeleid (zie ook: de Handleiding Geur van InfoMil). In dit geval ligt het provinciaal beleid voor de hand, wat overigens een invulling is van het Rijksbeleid.

Het geurbeleid van de provincie Zuid-Holland is beschreven in de Beleidsnota Geurhinderbeleid Provincie Zuid-Holland, dat op 16 november 2010 door gedeputeerde staten is vastgesteld en op 22 januari 2019 is geactualiseerd². In deze beleidsregel is een aantal beleidsuitgangspunten vastgesteld, namelijk:

- dat wordt uitgegaan van het voorkomen en beperken van nieuwe geurhinder;
- ruimte voor een bestuurlijke afweging over het acceptabele geurhinderniveau;
- dat het acceptabele hinderniveau wordt bepaald door afweging van onder meer:
 - bestaande rechten,
 - de aard van de geur,
 - bedrijfseconomische factoren,
 - en de mate van geurgevoeligheid van de ontvanger.

Het provinciale geurhinderbeleid biedt bestuursorganen een zekere mate van beleidsvrijheid. Het beleid hanteert hierbij vier geurkwaliteitsklassen: goed, redelijk, matig en slecht. De afwegingsruimte voor het acceptabele hinderniveau strekt zich uit tot de grens van de matige geurkwaliteit. Het andere uiterste is de laagste waarde, waarbij er nauwelijks of geen geur waarneembaar is, en die in het beleidskader overeenkomt met 0,5 ouE/m³ (als 98-percentiel)³. De grens voor matige geurkwaliteit bedraagt maximaal 5 ouE/m³ (98-percentiel).

In de ruimtelijke onderbouwing van het aspect geur voor het vigerende bestemmingsplan "Sion – 't Haantje, tweede herziening" dat in maart 2018 is vastgesteld, is overwogen dat woningen buiten de door DSM veroorzaakte geurcontour van 1,5 ouE/m³ (als 98-percentiel) voldoen aan een acceptabel hinderniveau. Dit sluit aan op de overwegingen in de considerans van de vigerende vergunning van BPRC, waar een afwegingsruimte is genoemd van 1 tot 3 ge/m³ (c.q. van 0,5 tot 1,5 ouE/m³).

Uit de beoordeling van de afbeeldingen 1 en 2 blijkt dat, op basis van zeer ruime (worst case) uitgangspunten, het plangebied van Pasgeld-Oost voor een heel klein deel boven de 1,0 ouE/m³ (98-percentiel) zou liggen (dit deel overlapt met de enkelbestemming 'groen') en voor het grootste deel tussen de 0,5 en 1,0 ouE/m³ (98-percentiel) zou liggen. Uit de waarden die genoemd zijn in het provinciaal beleid blijkt dat een concentratie van rond de 1,0 ouE/m³ (98-percentiel) ruim aan de omschrijving 'redelijk' voldoet, en zich dus tussen 'goed' en 'redelijk' bevindt. Verder bevindt deze waarde zich binnen het genoemde afwegingsgebied van 0,5 tot 1,5 ouE/m³ uit de vergunning en is deze lager dan de waarde van 1,5 ouE/m³ die in het naastgelegen bestemmingsplan "Sion – 't Haantje, tweede herziening" (maart 2018) is gemotiveerd. Deze kwaliteit kan daarmee beschouwd worden als een aanvaardbaar geurhinderniveau voor Pasgeld-Oost. Verder is het meer dan aannemelijk dat de werkelijke geurbelasting veel lager zal zijn, gezien de werkelijke activiteiten en ook de daarbij gehanteerde veilige (ruime) aannames voor de emissies.

¹ Bij het bepalen van een aanvaardbaar niveau van geurhinder wordt ten minste rekening gehouden met de volgende aspecten:

- a. de bestaande toetsingskaders, waaronder lokaal geurbeleid;
- b. de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- c. de aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt bij de betreffende inrichting;
- d. de historie van de betreffende inrichting en het klachtenpatroon met betrekking geurhinder;
- e. de bestaande en verwachte geurhinder van de betreffende inrichting, en
- f. de kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels in de inrichting.

² 'Geurhinderbeleid Provincie Zuid-Holland, Actualisatie 2019', vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 22 januari 2019.

³ De 98-percentiel is van toepassing op continue activiteiten (c.q. die meer dan 3.500 uur per jaar geur emitteren), zoals het BPRC; voor discontinue bronnen (minder dan 3.500 uur per jaar) geldt ook de 99,99-percentiel.

Beoordeling gevolgen voor bedrijfsvoering BPRC

De (kleine) geurcontouren uit de aanvraag voor de vigerende revisievergunning en de later door LBP Sight en Witteveen+Bos herberekende geurcontouren gaan allemaal uit van een maximale bezetting van 2.500 dieren. In werkelijkheid is dit aantal veel lager. Voor de mogelijkheden van BPRC dient echter van de maximaal mogelijke bezetting uitgegaan te worden. In die maximale situatie is in het plangebied sprake van een aanvaardbaar hinderniveau, ook als voor BPRC wordt uitgegaan van veilige (hoge) uitgangspunten voor de emissies.

Een ander aspect vormt de situatie van de vergunningvoorschriften. Bij het plangebied zal (worst case) de geurbelasting hoger dan $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (als 98-percentiel) zijn en bij de woonbestemmingen maximaal tot circa $1,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (als 98-percentiel) kunnen bedragen. Nagegaan zal moeten worden of hiermee een strijdigheid met de geurvoorschriften van BPRC kan optreden. Indien dat het geval is, zal de gemeente tijdig zorgdragen voor een ambtshalve wijziging die er in voorziet dat de geurbelasting bij de meest nabije woningen als gevolg van BPRC $1,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (als 98-percentiel) mag bedragen en als aanvaardbaar hinderniveau kan worden beschouwd.