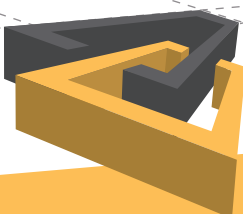


# **RUIMTELIJKE ONDERBOUWING**

## **GROND- EN RESTSTOFFENBANK**

### **TEUGEWEG**





# RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

## GROND- EN RESTSTOFFENBANK

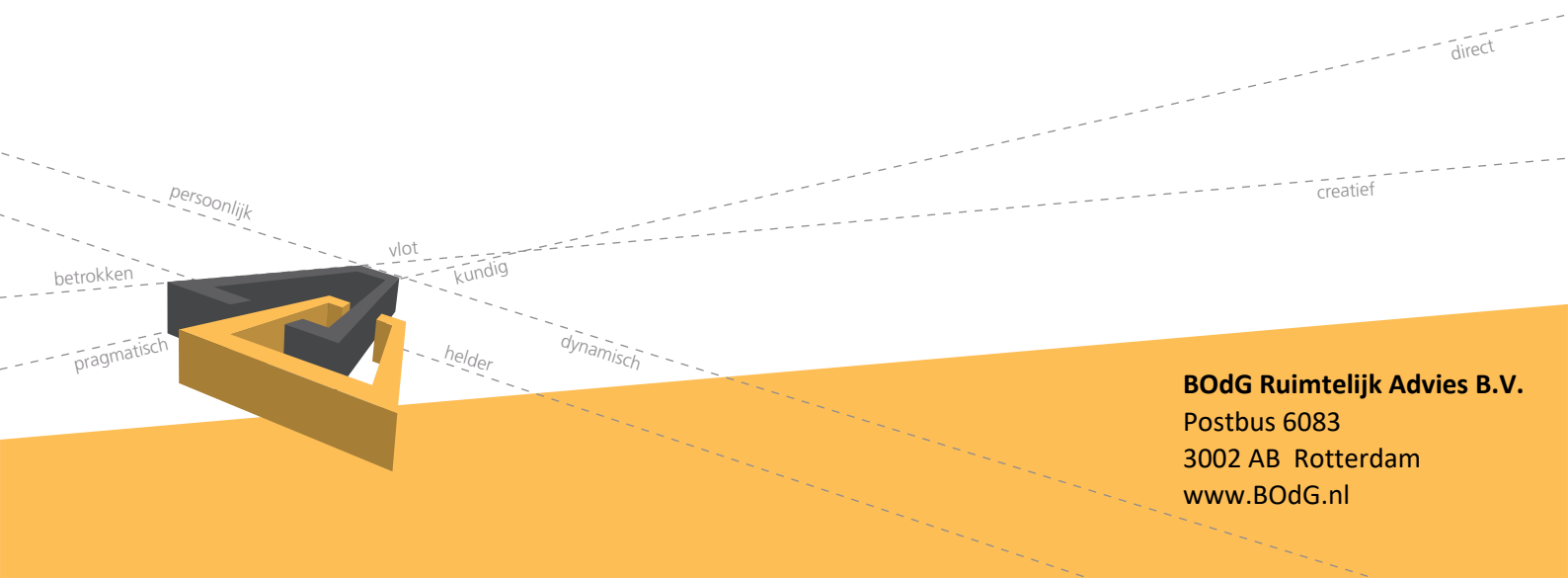
## TEUGEWEG

Datum

7 april 2020

In opdracht van

Gemeente Rotterdam



**BOdG Ruimtelijk Advies B.V.**  
Postbus 6083  
3002 AB Rotterdam  
[www.BOdG.nl](http://www.BOdG.nl)



# INHOUDSOPGAVE

|                                               |           |
|-----------------------------------------------|-----------|
| <b>1. INLEIDING.....</b>                      | <b>7</b>  |
| 1.1 Aanleiding .....                          | 7         |
| 1.2 Ligging en begrenzing .....               | 7         |
| 1.3 Vigerend bestemmingsplan .....            | 7         |
| 1.4 Procedure .....                           | 8         |
| <b>2. BELEIDSKADER.....</b>                   | <b>9</b>  |
| 2.1 Nationaal beleid.....                     | 9         |
| 2.2 Provinciaal beleid.....                   | 9         |
| 2.3 Gemeentelijk beleid.....                  | 11        |
| <b>3. BESCHRIJVING VAN HET PROJECT .....</b>  | <b>13</b> |
| 3.1 Bestaande situatie .....                  | 13        |
| 3.2 Projectbeschrijving .....                 | 14        |
| <b>4. TOETSING AAN OMGEVINGSASPECTEN.....</b> | <b>17</b> |
| 4.1 Milieueffectrapportage .....              | 17        |
| 4.2 Water .....                               | 17        |
| 4.3 Milieuzonering .....                      | 18        |
| 4.4 Geluid.....                               | 19        |
| 4.5 Luchtkwaliteit .....                      | 20        |
| 4.6 Externe veiligheid .....                  | 20        |
| 4.7 Bodem.....                                | 24        |
| 4.8 Archeologie .....                         | 24        |
| 4.9 Flora en fauna .....                      | 25        |
| 4.10 Duurzaamheid.....                        | 26        |
| <b>5. UITVOERBAARHEID .....</b>               | <b>27</b> |
| 5.1 Financiële uitvoerbaarheid .....          | 27        |
| 5.2 Vooroverleg .....                         | 27        |
| <b>6. CONCLUSIE .....</b>                     | <b>29</b> |

**BIJLAGE:**        **Projectkaart**  
                      **Milieuonderzoeken (apart bijgevoegd)**



# 1. INLEIDING

## 1.1 *Aanleiding*

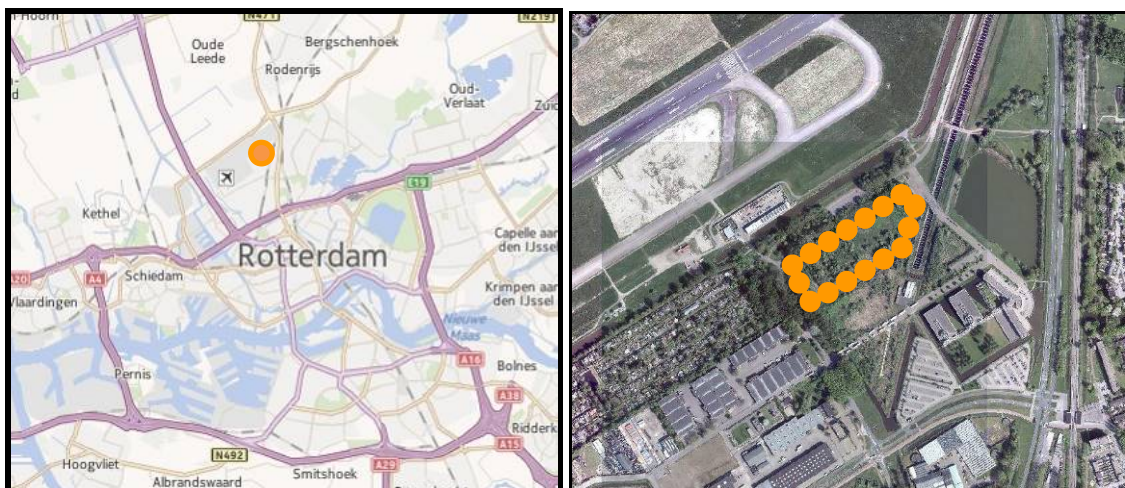
Binnen de regio Rotterdam komt veel grond vrij door nieuwe bouwprojecten, saneringen en tal van infrastructurele ontwikkelingen. De verwerking van deze gronden verloopt via een zogenoemde grond- en reststoffenbank. Deze zorgt voor een circulair hergebruik, waarmee een belangrijke bijdrage wordt geleverd aan de Rotterdamse duurzaamheidsambities.

Nadat de grond- en reststoffenbank aan de President Rooseveltweg in Ommoord heeft moeten plaatsmaken voor de aanleg van de nieuwe rijksweg A16 Rotterdam, is een locatie aan de Teugeweg - ter plaatse van de voormalige voetbalvelden van de sportclub SIOD - als geschikt alternatief naar voren gekomen. Het gaat hier om een voorziening met een maximale instandhoudingstermijn van tien jaar.

Het geldende bestemmingsplan (zie § 1.3) staat het gebruik van de locatie als grond- en reststoffenbank niet zondermeer toe. Voor het gebruik van de gronden dient dan ook een ruimtelijke procedure doorlopen te worden als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c juncto artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo. Dit document voorziet in de ruimtelijke onderbouwing die daarvoor benodigd is.

## 1.2 *Ligging en begrenzing*

Het projectgebied bevindt zich aan de westzijde van de hogesnelheidslijn en betreft (delen van) de percelen die kadastraal bekend staan als Schiebroek, sectie E, nummers 282 en 284. Deze percelen zijn gelegen in de 'oksel' van de Bovendijk die direct de noord- en westgrens markeert van het projectgebied. Direct ten (zuid)westen bevinden zich het bedrijventerrein Hoog-Zestienhoven en het volkstuincomplex 'Wilgentuin'. Aan de noordzijde ligt de start- en landingsbaan van Rotterdam The Hague Airport.

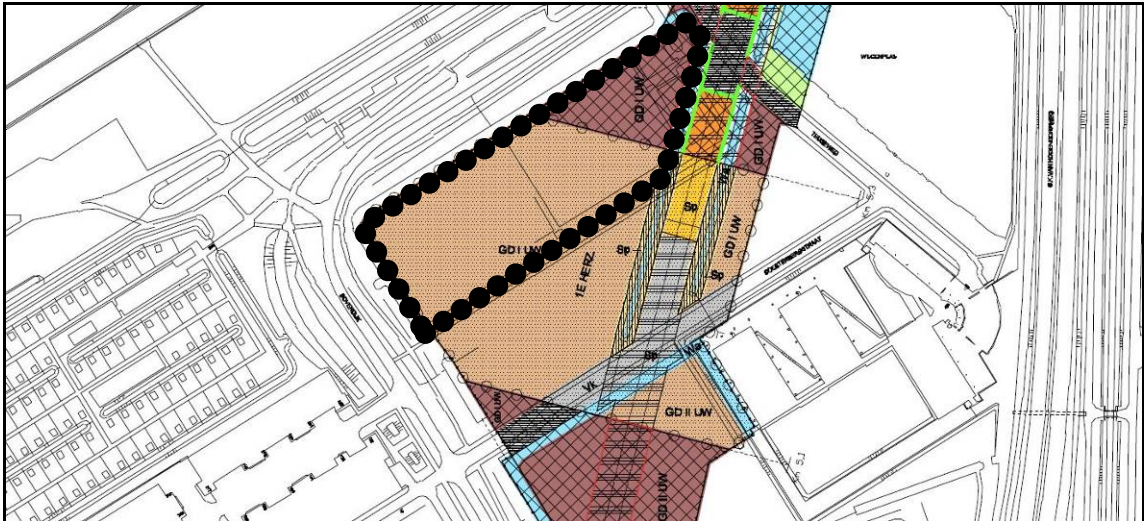


Afbeelding 1: Ligging van het projectgebied binnen Rotterdam en de directe omgeving.

## 1.3 *Vigerend bestemmingsplan*

Het projectgebied valt geheel binnen het bestemmingsplan "HSL Overschie", dat op 13 januari 2000 door de gemeenteraad is vastgesteld. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben het plan op 29 augustus 2000 goedgekeurd, waarna het op 23 november 2000 onherroepelijk is geworden. Op de bij het bestemmingsplan behorende plankaart (zie afbeelding 2) geldt hier de

bestemming “Gemengde doeleinden I UW”. Deze gronden zijn bestemd voor kantoren, bedrijven, commerciële voorzieningen, sport- en recreatie, wegen, watergangen en groenvoorzieningen. Het betreft hier echter een ‘uit te werken bestemming’, waardoor het niet rechtstreeks mogelijk is om de gronden voor deze functies te gebruiken / te bebouwen. Eerst dient het plan uitgewerkt te worden, waarbij voldaan moet worden aan de gestelde voorwaarden. Zo mag van het totale binnen de bestemming toegestane hoeveelheid bruto vloeroppervlak aan bebouwing niet meer dan 50% gebruikt worden door de functies bedrijven, commerciële voorzieningen en sport en recreatie. Onder bedrijven worden bedrijven tot en met categorie 3 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten verstaan.



Afbeelding 2: Uitsnede plankaart bestemmingsplan "HSL Overschie" (projectgebied omkaderd).

Omdat tot het moment van vaststelling van een uitwerkingsplan feitelijk een bouwverbod geldt, staat het bestemmingsplan de opslag en verwerking van grond- en reststoffen niet zondermeer toe. Het plan bevat daartoe ook geen *binnenplanse* afwijkings- en/of wijzigingsbevoegdheden op grond waarvan de gronden als zodanig in gebruik genomen mogen worden. Besloten is daarom gebruik te maken van een *buitenplanse* afwijkingsmogelijkheid. Dit met een instandhoudingstermijn van maximaal tien jaar.

#### 1.4 Procedure

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Vanaf dat moment worden aanvragen om afwijking van het bestemmingsplan aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning. In deze vergunning zijn de verschillende toestemmingen voor locatiegebonden activiteiten geïntegreerd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen een ‘reguliere’ en een ‘uitgebreide’ procedure.

Omdat hier sprake is van strijdigheid met het vigerend juridisch-planologisch kader, is afwijking hiervan noodzakelijk. Dit is mogelijk met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a, onder 3 van de Wabo. Hiervoor geldt de uitgebreide procedure, zoals beschreven in § 3.3 van de Wabo. Ten behoeve van deze procedure is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk; dit document voorziet hierin.

## 2. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste beleidsstukken aangehaald die betrekking hebben op Rotterdam en in het bijzonder die voor het project.

### 2.1 *Nationaal beleid*

#### *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 2040 (2012)*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 2040 (SVIR) vastgesteld. Dit document beschrijft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op Rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw Rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Door vaststelling van de SVIR geldt voor de ruimtelijke ordening in brede zin dat een aanzienlijk deel van de Rijkstaken is gedecentraliseerd. Alleen voor een beperkt aantal onderwerpen wordt de bevoegdheid om algemene regels te stellen ingezet. Het gaat hierbij om nationale belangen. Aangezien een structuurvisie geen bindende werking heeft voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld, zijn deze nationale belangen geborgd in de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte. Deze AMvB wordt aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Het beleid met betrekking tot verstedelijking heeft het Rijk onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet' overgelaten aan de lagere overheden. Wel is sprake van een 'ladder' voor duurzame verstedelijking (gebaseerd op de 'SER-ladder'). Deze is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening en bestond oorspronkelijk uit drie treden. Per 1 juli 2017 is de ladder gewijzigd, waarbij de afzonderlijke treden zijn komen te vervallen. Daarnaast is het begrip 'actuele regionale behoefte' vervangen door 'behoefte'. De behoefte moet worden bepaald binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van de beoogde ontwikkeling.

#### *Conclusie*

Zoals aangegeven vond de opslag en verwerking van grond- en reststoffen voorheen plaats aan de President Rooseveltweg in Ommoord. Deze locatie heeft plaats moeten maken voor de aanleg van de nieuwe rijksweg A16 Rotterdam. De ingebruikname van de gronden op de nieuwe locatie aan de Teugeweg heeft geen invloed op één van de onderwerpen van nationaal belang. De ontwikkeling is in overeenstemming met de benoemde structuurvisie en het Barro. In artikel 1.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) wordt een stedelijke ontwikkeling omschreven als een nieuwe "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen". Hoewel een dergelijke grond- en reststoffenbank niet wordt aangemerkt als stedelijke ontwikkeling, betreft het hier bovendien een verplaatsing van een reeds bestaande voorziening binnen het stedelijk gebied. Derhalve is géén sprake van de realisatie van een *nieuwe* voorziening en toetsing aan de ladder voor duurzame ontwikkeling niet noodzakelijk. Bovendien betreft het ook een functie van tijdelijke aard (instandhoudingstermijn van maximaal tien jaar)

### 2.2 *Provinciaal beleid*

Het provinciale omgevingsbeleid voor de fysieke leefomgeving bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening Zuid-Holland. Naast de kaders maken uitvoeringsprogramma's en plannen, zoals het programma Ruimte en het programma Mobiliteit, deel uit van het provinciale omgevingsbeleid. In de uitvoeringsprogramma's en

plannen zijn operationele doelstellingen opgenomen om zichtbaar te maken op welke wijze het beleid wordt gerealiseerd.

#### *Omgevingsvisie Zuid-Holland*

De Omgevingsvisie Zuid-Holland, die per 1 april 2019 in werking is getreden, omvat geen eindbeeld voor 2030 of 2050, maar wel ambities die voortkomen uit actuele maatschappelijke opgaven. In deze Omgevingsvisie zijn zes richtinggevende ambities voor de fysieke leefomgeving geformuleerd:

- Naar een klimaatbestendige delta.
- Naar een nieuwe economie: the next level.
- Naar een levendige meerkernige metropool.
- Energievernieuwing.
- Best bereikbare provincie.
- Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.

Voor het realiseren van maatschappelijke belangen wordt vanuit bovenstaande vernieuwingsambities gewerkt en vanuit opgaven in gebieden. Voor het realiseren van een goede omgevingskwaliteit wordt gewerkt vanuit twaalf samenhangende opgaven van het omgevingsbeleid. Per opgave zijn de beleidskeuzes aangegeven.

#### *Omgevingsverordening Zuid-Holland*

Het provinciaal beleid wordt planologisch geborgd door de Omgevingsverordening. Deze is op 20 februari 2019 vastgesteld door Provinciale Staten en per 1 april 2019 in werking getreden. Hierin is onder andere de Ladder voor duurzame verstedelijking juridisch geborgd. Verder worden regels gesteld ten aanzien van (nieuwe) functies. Afdeling 6.2 van de Omgevingsverordening heeft betrekking op bestemmingsplannen.

De projectlocatie is in de Omgevingsverordening Zuid-Holland aangemerkt als bestaand stads- en dorpsgebied. Eén van de speerpunten van het ruimtelijk beleid is om dit gebied beter te benutten. Tegelijkertijd is het streven om de leefkwaliteit van die bebouwde ruimte te verbeteren. Hierbij speelt de ladder voor duurzame verstedelijking een belangrijke rol. De provincie ziet graag dat deze ladder op (sub)regionaal niveau wordt toegepast en dat samenwerkende gemeenten een gezamenlijk beeld ontwikkelen van de ontwikkelmogelijkheden binnen en buiten het bestaand stads- en dorpsgebied.

#### *Beleid ruimtelijke kwaliteit*

De inzet van de provincie is dat ruimtelijke ontwikkelingen bijdragen aan het behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten, samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening ('handelingskader ruimtelijke kwaliteit'). De kwaliteitskaart en de richtpunten geven richting aan de interpretatie van ruimtelijke kwaliteit.

Om te kunnen bepalen of een ruimtelijke ontwikkeling passend is, is vooral de ruimtelijke impact van belang. Daarbij hanteert de provincie met het oog op de wisselwerking tussen gebiedskwaliteiten en ontwikkelingen de volgende uitgangspunten:

- De aard en schaal van een gebied bepalen of een ontwikkeling in meerdere of mindere mate passend is. In een agrarisch gebied passen stedelijke functies als woonwijken of bedrijventerreinen niet bij de aard en zijn daarmee gebiedsvreemd. De schaal van een gebied ('korrelgrootte') bepaalt of een ontwikkeling al dan niet past bij die schaal. Het 'laadvermogen' van een coulissenlandschap is immers anders dan dat van een open veenweidepolder.

- Een ontwikkeling die past bij de schaal en aard van een gebied heeft in beginsel weinig ruimtelijke impact op gebiedskwaliteiten en vraagt daarom weinig tot geen provinciale betrokkenheid.

Hoe meer een ontwikkeling afwijkt van de aard en schaal van een gebied, des te groter is in beginsel de ruimtelijke impact van nieuwe ontwikkelingen en des te eerder raken ze provinciale doelen of belangen. Dit geldt eveneens naarmate de kwaliteit van een gebied meer bijzonder of kwetsbaar is.

De gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit bieden handvatten om te bepalen hoe groot de ruimtelijke impact in specifieke gevallen is. In dit licht wordt onderscheid gemaakt in drie soorten ontwikkeling:

1. Inpassing. Dit betreft een gebiedseigen ontwikkeling, passend bij de schaal en aard van het landschap. Een voorbeeld hiervan is de uitbreiding van een agrarisch bedrijf in het buitengebied of de herstructurering van een woonbuurt. Bij inpassing veranderen bestaande structuren en kwaliteiten niet tot nauwelijks. De rol van de provincie is hier in principe beperkt, behalve in gebieden met bijzondere kwaliteit. Uitgangspunt is dat bij inpassing een ontwikkeling volledig past binnen de richtpunten.
2. Aanpassing. Dit betreft een ontwikkeling die niet past bij de aard of de schaal van een gebied en daarmee niet geheel past binnen de richtpunten. Voorbeelden zijn een beperkt aantal nieuwe woningen in het buitengebied, een nieuw landgoed en de verbreding van een provinciale weg. De rol van de provincie zal zich, afhankelijk van het type gebied en het type ontwikkeling, vooral richten op het toewerken naar een kwalitatief optimaal resultaat. Ontwerptimalisaties, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen zijn nodig om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren.
3. Transformatie. Bij transformatie gaat het om een verandering van een gebied van dusdanige aard en omvang dat een nieuw landschap of stedelijk gebied ontstaat. De ontwikkeling past niet bij de aard en schaal van het gebied. Dit is bijvoorbeeld het geval bij uitleglocaties voor woningbouw en bedrijventerreinen of de aanleg van grootschalige recreatiegebieden.

#### *Conclusie*

Gezien de abstractheid van het provinciaal beleid, wordt niet specifiek ingegaan op de voorzieningen als een grond- en reststoffenbank. Algemeen kan gesteld worden dat deze tijdelijke voorziening binnen het provinciaal beleid als passend wordt ervaren op deze locatie. Zoals in paragraaf 2.1 aangegeven, is toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking niet aan de orde. Tevens geldt, dat het projectgebied is gelegen in bestaand stads- en dorpsgebied, waarvoor geldt dat de ruimte beter benut moet worden.

## **2.3 Gemeentelijk beleid**

### *Stadsvisie Rotterdam 2030*

De Stadsvisie Rotterdam 2030 is vastgesteld op 27 november 2007 door het college van B&W van Rotterdam. De visie bevat een ontwikkelingsstrategie voor de stad Rotterdam voor de periode tot 2030 en heeft als missie om te komen tot een sterke economie en een aantrekkelijke woonstad. Deze missie is uitgewerkt in een aantal kernbeslissingen op het gebied van wonen en economie. Kernbeslissing 4 betreft de ontwikkeling van Rotterdam als aantrekkelijke woonstad. Hiertoe ontwikkelt de stad nieuwe attractieve woonmilieus, op basis van bestaande identiteiten. Een goede milieukwaliteit is daarvoor onontbeerlijk. De visie concentreert zich daarbij hoofdzakelijk op het doel om milieuaspecten zo vroegtijdig mogelijk

mee te nemen in de planvorming en het thema daarmee een voorname plek te geven binnen ruimtelijke ontwikkelingen. Over de wijze waarop wordt omgegaan met grond- en reststoffen wordt in de visie geen uitspraak gedaan, maar met het circulaire hergebruik hiervan wordt wel een belangrijke bijdrage geleverd aan de Rotterdamse duurzaamheidsambities. En dat zal zeker bijdragen aan het verbeteren van de woon- en leefkwaliteit.

#### *Conclusie*

Er is geen ruimtelijke beleid binnen de gemeente Rotterdam dat specifiek in gaat op de opslag en verwerking van grond- en reststoffen. Het betreft een voor het optimaal functioneren van de bouwketen, noodzakelijke voorziening waarmee tevens circulair hergebruik wordt mogelijk gemaakt. Nu de locatie aan de President Rooseveltweg is komen te vervallen door de realisatie van de rijksweg A16 Rotterdam, wil de gemeente de voorziening voor een periode van tien jaar voortzetten aan de Teugeweg. Deze locatie biedt vanuit bedrijfseconomische overwegingen optimale mogelijkheden. De gronden kunnen hier efficiënt worden opgeslagen, afgevoerd en geschikt worden gemaakt voor nieuwe toepassingen. De voorziening op deze locatie kan dan ook een substantiële bijdrage leveren aan het duurzaam omgaan met grond- en reststoffen en als voorbeeld dienen voor de Circulaire Economie.

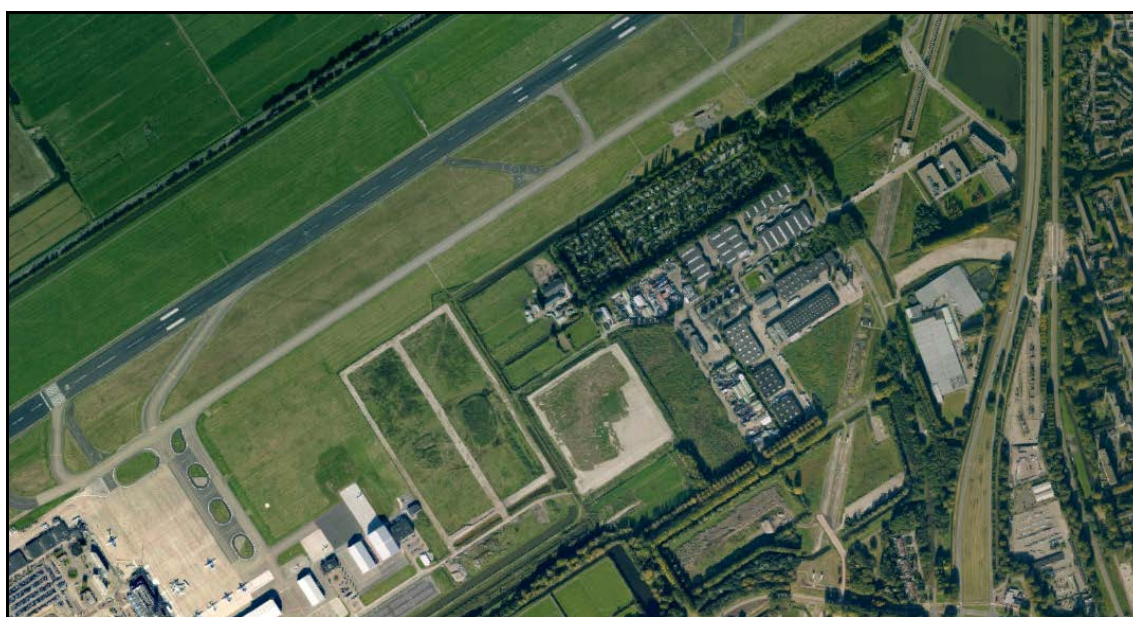
### 3. BESCHRIJVING VAN HET PROJECT

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de bestaande situatie, het huidige gebruik van de omgeving en de nieuwe situatie.

#### 3.1 *Bestaande situatie*

Het projectgebied ligt in Polder Zestienhoven, dat tot aan de 12<sup>e</sup> eeuw deel uitmaakte van het omvangrijke veenmoeras van Midden Holland. Vanaf de 12<sup>e</sup> eeuw is vervening op gang gekomen, zij het aanvankelijk zeer oppervlakkig en kleinschalig. Pas vanaf de 19<sup>e</sup> eeuw is sprake van grootschalige en natte vervening. Rond 1786 is de droogmakerij Zestienhoven aangelegd, waarbij de natte venige kleipolder ingezet werd voor veeteelt, met boerderijen langs de Overschiese Kleiweg en de Bovendijk. In de jaren '20 en '30 van de vorige eeuw zijn de eerste bedrijven en recreatievoorzieningen in de polder aangelegd, net als de Rijksstraatweg (de latere rijksweg A13). Vanaf dit moment is de polder het toonbeeld geweest van een langzame, verdere verandering die met de bouw van de woningen in "Park 16hoven" nog steeds gaande is.

Polder Zestienhoven kan verdeeld worden in drie deelgebieden, namelijk Laag Zestienhoven, Midden Zestienhoven en Hoog Zestienhoven. Het projectgebied bevindt zich in laatstgenoemd deelgebied, dat nu grotendeels in gebruik is als bedrijventerrein. Dit bedrijventerrein is ontstaan in de jaren '30 van de vorige eeuw, toen de eerste bedrijven naar de Volkelstraat zijn gekomen. Vanaf 1942 tot in de jaren '60 is in dit gebied ook door de gemeente reeds een stortplaats geëxploiteerd, die na sluiting is afgedekt met koolas en puin. In de loop der jaren vestigden zich op het bedrijventerrein steeds meer milieubelastende bedrijven, zoals garagebedrijven, autosloperijen en metaalverwerkende bedrijven. Verder was sprake van een olieterminal, kadaverdestructiebedrijf en een puinbreker. Tegenwoordig zijn nog steeds diverse bedrijven aanwezig die gerelateerd zijn aan de autobranche, zoals sloperijen, garagebedrijven en een automaterialenwinkel. Het bedrijventerrein is echter ook langzaam getransformeerd naar een businesspark, waardoor veel kantoorhoudende bedrijvigheid aanwezig is. Aan de westzijde is een detentiecentrum aanwezig.



Afbeelding 3: Het bedrijventerrein Hoog Zestienhoven en directe omgeving.

Het projectgebied bevindt zich direct ten noordoosten van het bedrijventerrein Hoog Zestienhoven in de oksel van de Bovendijk die tevens de begrenzing vormt aan de noord- en westzijde. Aan de oostzijde bevindt zich de Teugeweg en de spoorbaan van de hogesnelheidslijn, die ter hoogte van het projectgebied verdiept is uitgevoerd.

Naast het bedrijventerrein Hoog Zestienhoven bevindt zich aan de westzijde van het plangebied ook het volkstuinencomplex "De Wilgentuin". Aan de zuidoostzijde staan aan de Soesterbergstraat 12 woonunits, de zogenaamde Skaeve Huse. Hier bevinden zich ook enkele kantoorgebouwen. Ten noorden van het projectgebied ligt de start- en landingsbaan van Rotterdam The Hague Airport, dat in de periode 1954-1956 is aangelegd als vliegveld Zestienhoven.



Afbeelding 4: Het projectgebied (oranje omkaderd) en de directe omgeving.

### 3.2 **Projectbeschrijving**

Zoals beschreven dient de nieuwe grond- en reststoffenbank ter vervanging van de locatie die was gevestigd aan de President Rooseveltweg in Ommoord. Instandhouding daarvan was onmogelijk, gezien de aanleg van de Rijksweg A16 Rotterdam.

De hoofdinrit bevindt zich ter hoogte van de Teugeweg (zie afbeelding 5) en de jaarlijkse doorzet van afvalstoffen bedraagt 110.000 ton. De maximale opslagcapaciteit is 60.000 ton en 3.000 m<sup>3</sup> stukgoed, inclusief puin voor hergebruik binnen de gemeente. Het terrein biedt ruimte voor de opslag van de volgende afvalstoffen:

- 30.000 ton grondstoffen zoals substraten, zand en veen;
- circa 10.000 ton natte baggerspecie en circa 10.000 ton steekvaste baggerspecie in klasse Achtergrondwaarde en klasse A;
- circa 10.000 ton repak (steenmengsel).

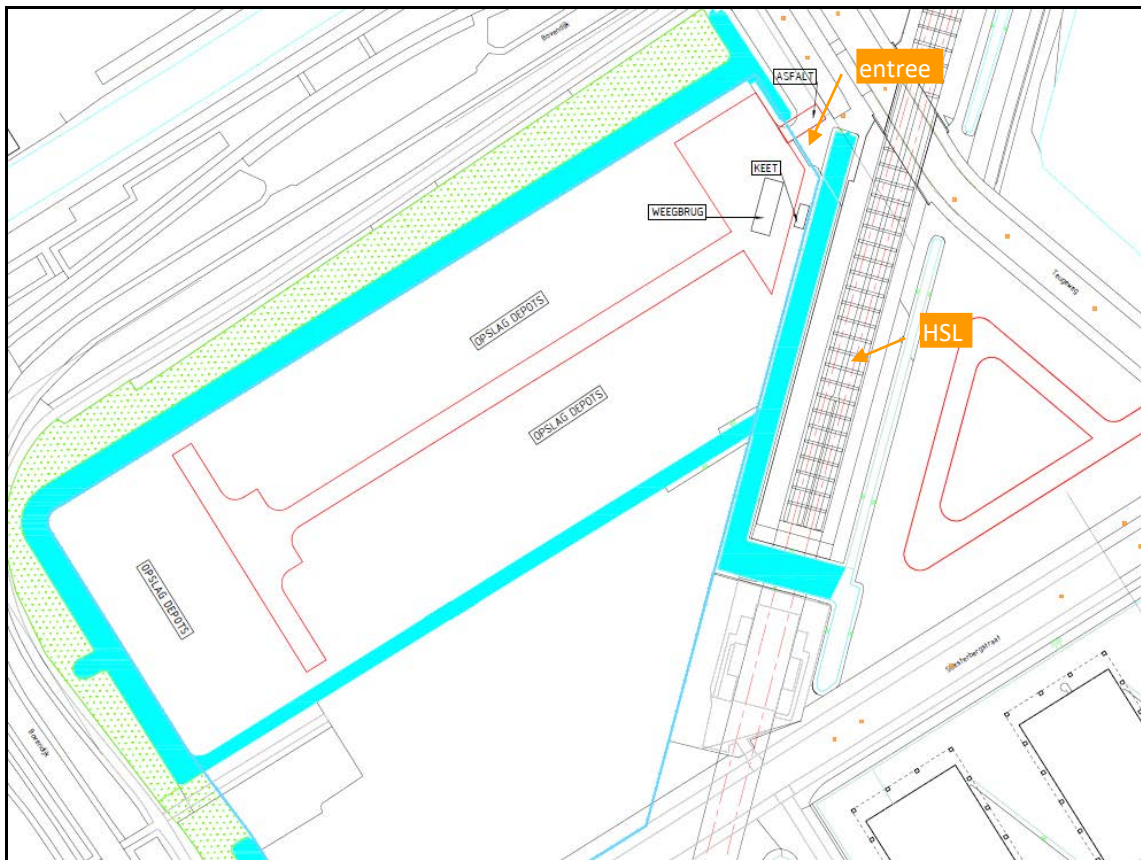
Deze hoeveelheden zijn uitwisselbaar maar het totaal van bovenstaande hoeveelheden zal niet meer bedragen dan 60.000 ton.

De werkzaamheden die behoren tot de grond- en reststoffenbank kunnen als volgt beschreven worden:

- De aanvoer, de opslag, de bewerking, het intern transport en de afvoer van grond gecertificeerde grondstoffen, niet zijnde afvalstoffen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om

substraten, zand en veen. Deze grondstoffen zijn afkomstig uit gemeentelijke inzamelingsstructuren en van derden. De bewerkingsactiviteiten van grond binnen de inrichting bestaan uit opbulken van grond behorende tot dezelfde klasse, evenals het zeven van grond. De hierbij vrijkomende bodemvreemde bestandsdelen zoals steen, hout en plastic worden zoveel mogelijk gescheiden gehouden en gescheiden afgevoerd naar een erkend verwerker. Het verplaatsen van grond vindt plaats met behulp van shovels, trekkers en (mobiele) kranen. De afvoer van grond vindt plaats met behulp van vrachtwagens, trekkers en personenwagens met aanhanger.

- Het vormen van een doorgangsdepot voor baggerspecie in de klasse 'achtergrondwaarde (AW)' en klasse 'A'. De baggerspecie is afkomstig van werken van de gemeente Rotterdam. De bewerkingsactiviteit van baggerspecie binnen de inrichting bestaan uit opbulken van baggerspecie behorende tot dezelfde kwaliteitsklasse. Het verplaatsen van baggerspecie vindt plaats met behulp van trekkers, shovels en mobiele kranen. De afvoer van baggerspecie vindt plaats met behulp van vrachtwagens, trekkers en personenwagens met aanhanger.
- De aanvoer, de opslag, de bewerking, het intern transport en de afvoer van repak, dat afkomstig is van de gemeente Rotterdam. Het repak zal per vrachtwagen worden aangevoerd. Van het repak zullen bepaalde fracties (afhankelijk van de aard en samenstelling overeenkomstig de bepalingen van het Besluit bodemkwaliteit) nuttig kunnen worden toegepast. Om dat mogelijk te maken zullen enkele eenvoudige bewerkingen worden uitgevoerd zoals sorteren. Indien dit niet mogelijk is, zal het materiaal worden afgevoerd naar een erkend verwerker.



Afbeelding 5: de locatie voor de grond- en reststoffenbank.



## 4. TOETSING AAN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de omgevingsaspecten behandeld die binnen de ruimtelijke ordening, en daarmee dus ook voor deze ruimtelijke onderbouwing, van belang zijn. Veel aandacht gaat daarbij uit naar de milieuaspecten, aangezien de beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening de laatste decennia steeds meer naar elkaar toe zijn gegroeid. Het milieubeleid stelt randvoorwaarden aan ruimtelijke ontwikkelingen en is primair bedoeld om een zo optimaal mogelijke leefomgeving te realiseren.

### 4.1 *Milieueffectrapportage*

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het Besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is, staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen wordt per activiteit de drempelwaarden beschreven.

Voor deze ruimtelijke onderbouwing is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.- (beoordelings)plicht kennen. Hierbij is één activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.- (beoordelings)plichtig is, te weten:

- D18.1: de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.

Het beoogde plan behelst de realisatie van een locatie voor de opslag en verwerking van grond- en reststoffen, waarbij sprake is van een opslagcapaciteit van 50 ton of meer. Daarmee is de beoogde ontwikkeling m.e.r.-beoordelingsplichtig en is een aanmeldnotitie<sup>1</sup> opgesteld. Opgemerkt wordt dat deze aanmeldnotitie toeziet op een grotere ontwikkeling dan alleen de grond- en reststoffenbank die hier aan de orde is. In de aanmeldnotitie is de locatie in samenhang bekeken met het mogelijk in de toekomst te realiseren milieupark. Tevens was ten tijde van het opstellen van de aanmeldnotitie óók sprake van een locatie aan de oostzijde van het HSL-tracé. Van het gebruik van die locatie is voor wat betreft de grond- en reststoffenbank nu geen sprake meer.

Uit deze aanmeldnotitie blijkt, dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige effecten op het milieu. Gesteld wordt, dat daardoor geen aanleiding bestaat om een milieueffectrapport op te stellen.

### 4.2 *Water*

De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het uitvoeren van een watertoets betreft de waterbeheerders actief bij ruimtelijke besluitvormingsprocessen en geeft water een duidelijke plek binnen de ruimtelijke ordening. Het projectgebied ligt in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard.

---

<sup>1</sup> Gemeente Rotterdam, Distributiecentrum RMO Teugeweg 1 Rotterdam; Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, februari 2018.

Uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen is dat deze voldoen aan het waterbeleid. Dit is vastgelegd in diverse beleidsdocumenten van Europees (Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) tot gemeentelijk niveau (Waterplan 2 en deelgemeentelijk waterplan Hillegersberg-Schiebroek). Ook het hoogheemraadschap heeft zijn eigen beleid. Dit is vastgelegd in het Waterbeheerplan 2016-2021. Met dit beheerplan staat het hoogheemraadschap voor een doelmatig en duurzaam waterbeheer, in directe verbinding met de omgeving. Meer nog dan in de huidige situatie wil het hoogheemraadschap zijn kerntaken uitvoeren samen met bedrijven, burgers, belangenorganisaties, mede-overheden en andere samenwerkingspartners in het beheergebied.

De opslag van de stoffen zelf zal niet leiden tot een toename van het verhard oppervlak. Wel is sprake van gedeeltelijke verharding met asfalt om te voorkomen dat verkeer komt vast te zitten. Ook is sprake van een keet voor werknemers en een weegbrug. Zoals aangegeven betreft het echter een tijdelijke voorziening; de instandhoudingstermijn is tien jaar. Derhalve is geen sprake van permanente extra verharding en is geen sprake van een compensatieplicht.

De dichtstbijzijnde waterkering ligt ter hoogte van de Doenkade op circa 500 meter afstand van het projectgebied. De bij deze kering behorende beschermingszones strekken niet tot over het projectgebied. De beoogde herontwikkeling heeft dan ook geen invloed op de waterkerende functie van dit dijklichaam.

#### **4.3**

##### ***Milieuzonering***

Bij goede ruimtelijke ordening hoort het voorkomen van voorzienbare hinder door bedrijven. Hiervoor bestaan voor nieuwe situaties geen wettelijke normen. De gemeente Rotterdam gebruikt al sinds de jaren '50 instrumenten om bedrijven in te passen in de omgeving. Dit gebeurde eerst door middel van de Hinderwetverordening. Vanaf de jaren '70 werkt de gemeente met de Rotterdamse 'Staat van Inrichtingen'. Deze is afgeleid van de inrichtingen die zijn opgenomen in het Hinderbesluit en uitgebreid met een indeling in milieucategorieën.

Begin jaren '90 heeft Rotterdam beleid vastgesteld waarbij voor de milieuzonering gebruik wordt gemaakt van indicatieve gebiedstypen en een bedrijvenlijst die is opgesteld door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering). De (huidige) VNG-uitgave geeft informatie over milieuhinder van vrijwel alle bedrijfstypen en andere activiteiten. Hierin zijn voor de milieuaspecten geur, stof (luchtkwaliteit), geluid en gevaar indicatieve afstanden bepaald. De aard van de hinder is bepalend voor de vraag in hoeverre tussen een belastende en een gevoelige functie verweving mogelijk is, dan wel ruimtelijke scheiding noodzakelijk is. De VNG-uitgave bevat een tabel met de indicatieve afstanden. Hiermee kan de vraag worden beantwoord welke afstand aanvaardbaar is tussen een nieuw bedrijf en woningen en tussen nieuwe woningen en bedrijven, of welke bedrijven aanvaardbaar zijn in een gebied met functiemenging. Bij gebieden met functiemenging kan gedacht worden aan stadscentra, winkelcentra, horecaconcentratiegebieden, zones langs stedelijke wegen, woongebieden met kleinschalige en ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden nabij industrieterreinen. In deze gebieden is een combinatie van wonen en werken vaak mogelijk. Vaak aanpandig, bij lichte bedrijvigheid, of naast elkaar, bij de iets zwaardere bedrijven en met aandacht voor de ontsluiting bij bedrijven met een verkeersaantrekkende werking.

Binnen het projectgebied is sprake van een grond- en reststoffenbank. Op grond van de VNG-uitgave wordt een dergelijke activiteit aangemerkt als een categorie 3.1-inrichting (SBI-code

381.B), waardoor sprake is van een maximale hindercontour van 50 meter voor het aspect geluid. Voor de overige milieuaspecten (geur, stof en gevaar) geldt een contour van 30 meter. Het projectgebied bevindt zich in de directe nabijheid van enkele hoofdontsluitingen (Hogesnelheidslijn, G.K. van Hogendorpweg) en nabij andere hinder veroorzakende inrichtingen (bedrijventerrein Hoog Zestienhoven, Rotterdam The Hague Airport). Vandaar dat sprake is van een gemengd gebied, zoals bedoeld in de VNG-uitgave. Dit betekent, dat de van toepassing zijnde hindercontouren met één afstandsstap verkleind mogen worden. Voor het aspect geluid is daardoor sprake van een hindercontour van 30 meter en voor de overige milieuaspecten geldt een contour van 10 meter.

De dichtstbijzijnde gevoelige objecten bedragen 12 woonunits aan de Soesterbergstraat ten zuiden van het projectgebied. Deze units bevinden zich op een afstand van zo'n 125 meter. Ook andere gevoelige objecten zijn op meer dan 100 meter afstand gelegen. Gesteld wordt, dat voldaan wordt aan de van toepassing zijnde hinderafstanden. Het woon- en leefklimaat ter plaatse van de 12 woonunits wordt niet aangetast.

Voor het gebruik van de grond- en reststoffenbank is met het oog op de milieuvergunning een akoestisch onderzoek<sup>2</sup> uitgevoerd. Dit onderzoek richtte zich tevens op een mogelijk in de toekomst nog te realiseren milieupark, direct ten zuiden van de grond- en reststoffenbank. Uit het onderzoek blijkt, dat het akoestisch klimaat wordt bepaald door een (mobiele) grondzeef en de puinbreker. Om ter plaatse van de 12 woonunits te kunnen voldoen aan de grenswaarde van 50 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau mag bij gebruik van een (mobiele) grondzeef, deze niet worden geplaatst in de meest zuidwestelijke hoek van het projectgebied. In alle andere gevallen wordt wel voldaan aan deze grenswaarde, mits - in geval in de toekomst ook het milieupark wordt gerealiseerd - langs de zuidzijde van het noordelijk deel van het bordes van dat milieupark een geluidscherm wordt gerealiseerd met een hoogte van minimaal 1 meter ten opzichte van het wegdek van het bordes. De komst van het milieupark wordt echter nog nader onderzocht en het ontwerp daarvan zal nog specifiek beoordeeld worden. Met het gebruik van de gronden als grond- en reststoffenbank, zoals nu beoogd binnen het projectgebied dat behoort bij deze ruimtelijke onderbouwing, zal de grenswaarde voor het maximaal geluidsniveau (piekgeluid) van 70 dB(A) niet worden overschreden. De hoogst berekende waarde bedraagt 63 dB(A).

Op grond van het uitgevoerde akoestisch onderzoek wordt geconcludeerd, dat ter plaatse van de 12 woonunits aan de Soesterbergstraat voldaan wordt aan de normen uit de Wet milieubeheer ten aanzien van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het piekniveau. Op basis hiervan wordt gesteld, dat de grond- en reststoffenbank niet leidt tot aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woonunits. Transportbewegingen ten behoeve van de grond- en reststoffenbank zullen bovendien hoofdzakelijk plaatsvinden via de Bovendijk en daarmee deze woningen ontzien.

#### **4.4 Geluid**

Geluidhinder kan ontstaan door verschillende activiteiten. In de Wet geluidhinder zijn geluidsnormen opgenomen voor wegverkeerslawaaï, railverkeerslawaaï en industrielawaaï. Deze normen geven de hoogst acceptabele geluidsbelasting bij geluidsgevoelige functies zoals

---

<sup>2</sup> Ingenieursbureau Gemeente Rotterdam, Aanvraag omgevingsvergunning Wabo gronddepot/milieupark Teugeweg 1; akoestisch onderzoek, mei 2018, projectcode: 1000014272 RMO/2017.

woningen. Bij het bepalen van de maximaal toegestane geluidsbelasting maakt de Wet onderscheid tussen bestaande situaties en nieuwe situaties. Nieuwe situaties zijn nieuw te bouwen geluidsgevoelige functies of nieuwe geluidhinder veroorzakende functies.

De beoogde ontwikkeling binnen het projectgebied leidt niet tot de oprichting van nieuwe geluidsgevoelige objecten of van een zogenaamde 'grote lawaaimaker'. Toetsing aan de normen uit de Wet geluidhinder is daardoor niet aan de orde, net als aan het aspect 'luchtvaartlawaai'. Wel is sprake van een activiteit, waaraan op grond van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' een hindercontour gekoppeld wordt. Uit paragraaf 4.3 blijkt het woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen niet in het geding is. Gesteld wordt, dat het aspect 'geluid' de beoogde ontwikkeling niet in de weg staat.

#### **4.5 Luchtkwaliteit**

Voor een aantal stoffen in de lucht gelden wettelijke grenswaarden, welke zijn vastgelegd in het hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (de zogenaamde Wet luchtkwaliteit). De normen zijn gesteld ter bescherming van de gezondheid van de mens. De luchtkwaliteit dient in zijn algemeenheid, met uitzondering van de werkplek, bepaald te worden. Het ontstaan van nieuwe knelpunten moet worden voorkomen. De gemeente toetst daartoe nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen expliciet aan de normen uit de Wet luchtkwaliteit. Is de verwachting dat de ontwikkeling zal leiden tot overschrijding van de normen, dan wordt naar een zodanig (technisch en/of planologisch) alternatief gezocht dat wordt voldaan aan de normen.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze projecten kunnen zonder toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen worden uitgevoerd. Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de grens van 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof en stikstofdioxide niet wordt overschreden. In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Uit de eerder aangehaalde m.e.r.-aankomstnotitie blijkt, dat de activiteit 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit. De bijdrage aan de jaargemiddelde concentraties stikstof en fijn stof bedraagt namelijk minder dan  $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Het aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde grenswaarde voor stikstof bedraagt 0. Omdat de beoogde inrichting niet in betekenende mate bijdraagt, is een verdere toetsing niet aan de orde. En wordt voldaan aan hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer.

#### **4.6 Externe veiligheid**

Binnen het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico zegt iets over de theoretische kans op overlijden op een bepaalde plaats voor een persoon die een jaar lang op die plaats zou staan. Hiervoor geldt dat een kans groter dan 1 op de miljoen per jaar ( $10^{-6}$ /jaar) onacceptabel wordt geacht.

In tegenstelling tot het plaatsgebonden risico, dat in één getal kan worden uitgedrukt, wordt het groepsrisico door een (grafiek)lijn weergegeven. Naarmate de groep mogelijke slachtoffers groter wordt, moet de kans op zo'n ongeval kleiner zijn. Het invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt het 1% letaliteitsgebied. De normen voor het groepsrisico weerspiegelen geen grenswaarde maar een oriënterende waarde. Dit houdt in dat bij de beoordeling van het

groepsrisico het lokaal en regionaal bevoegd gezag de mogelijkheid geboden wordt om gemotiveerd van de oriënterende waarde af te wijken.

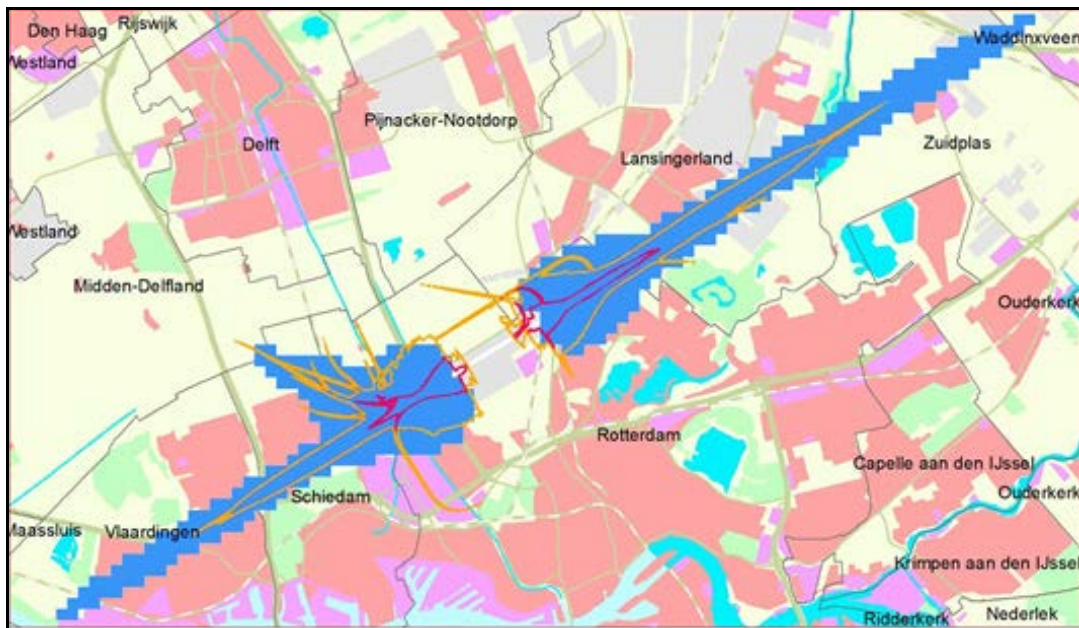
#### *Rotterdam The Hague Airport*

In de notitie Groepsrisicobeleid vanwege luchtvaart in de omgeving van Rotterdam The Hague Airport van 16 december 2014 heeft de provincie Zuid-Holland haar beleid ten aanzien van de aanvaardbaarheid van het groepsrisico bij ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van RTHA geformuleerd. Door de provincie is een rekentool ontwikkeld, genaamd Airport Risktool, voor het berekenen van het groepsrisico van het vliegverkeer. Deze Airport Risktool maakt deel uit van de beleidsnotitie.

Ten behoeve van het voornemen zijn de gevolgen ten aanzien van het thema externe veiligheid in beeld gebracht<sup>3</sup>. Dit heeft geleid tot de navolgende conclusies.

#### Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico van het vliegverkeer van Rotterdam The Hague Airport (RTHA) is weergegeven op onderstaande afbeelding. De rode en oranje contour in deze figuur vertegenwoordigen respectievelijk de plaatsgebonden risicocontouren van  $10^{-6}$  en  $10^{-7}$  per jaar. De ontwikkellocaties vallen buiten de plaatsgebonden risicocontour van  $10^{-6}$  per jaar en vormen daardoor geen belemmering voor dit plan.



Afbeelding 7: Plaatsgebonden risicocontouren RTHA (bron: notitie Groepsrisicobeleid vanwege luchtvaart in de omgeving van Rotterdam The Hague Airport van 16 december 2014 van PZH).

#### Groepsrisico

Het beleid van PZH gaat uit van een groepsrisico in de omgeving van de luchthaven voor vierkante kavels van 250 bij 250 meter. In de beleidslijn is tevens een kaart van het verantwoordingsgebied groepsrisico opgenomen (het blauwe gebied in afbeelding 7 en de paarse vakjes in afbeelding 8). Uit laatstgenoemde afbeelding valt af te leiden dat een deel van

---

<sup>3</sup> Ingenieursbureau Gemeente Rotterdam, Aanvraag omgevingsvergunning Wabo gronddepot/milieupark Teugeweg 1; akoestisch onderzoek, mei 2018, projectcode: 1000014272 RMO/2017.

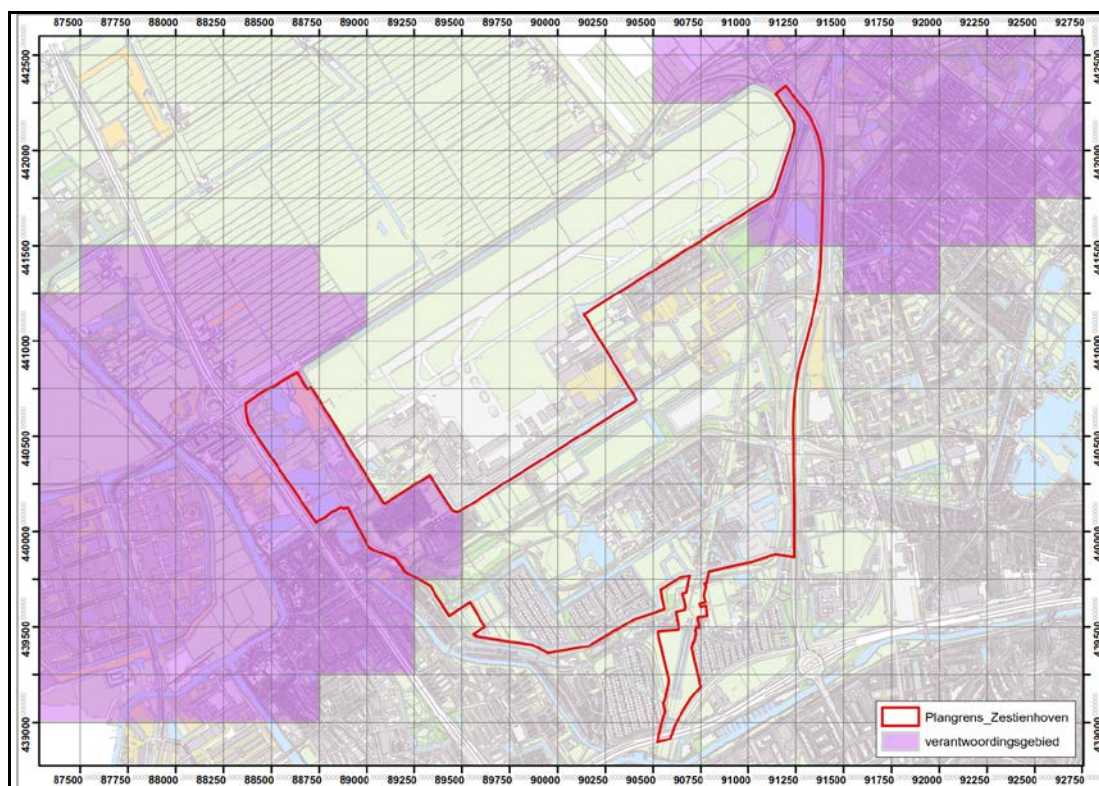
het projectgebied valt binnen één vak van 250 bij 250 meter. Dit vak ligt aan de rand van het verantwoordingsgebied en ter hoogte van het vliegveld zelf.

#### Huidige situatie

Door het ontbreken van populatie in het betreffende vak van 250 bij 250 meter is er nu geen groepsrisico (het berekende groepsrisico is nul).

#### Projectsituatie

Door dit project zijn er op enig moment enkele medewerkers en enkele bezoekers aanwezig tijdens de openingstijden op werkdagen. Door het Ingenieursbureau Rotterdam zijn ervaringen opgedaan met de Airport Risk Tool (ART) inzake het opstellen van bestemmingsplannen voor Zestienhoven en Schiebroek. Uit deze onderzoeken kan gesteld worden dat de Grondbank Teugeweg een verwaarloosbare bijdrage levert aan het groepsrisico. Een berekening met ART kan achterwege blijven.



Afbeelding 8: Verantwoordingsgebied groepsrisico RTHA (bron: notitie Groepsrisicobeleid vanwege luchtvaart in de omgeving van Rotterdam The Hague Airport van 16 december 2014 van PZH).

#### *Risico transport van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N471*

Komende van de Doenkade vindt over de G.K. van Hogendorpweg (N471) transport van LPG plaats, ter bevoorrading van het LPG tankstation aan de Melanchtonweg. Uitgaande van een vergunde maximale doorzet van 1.000 m<sup>3</sup> per jaar en per levering een afzet van 15 m<sup>3</sup> vinden maximaal 133 vervoersbewegingen plaats over deze weg.

#### Plaatsgebonden risico

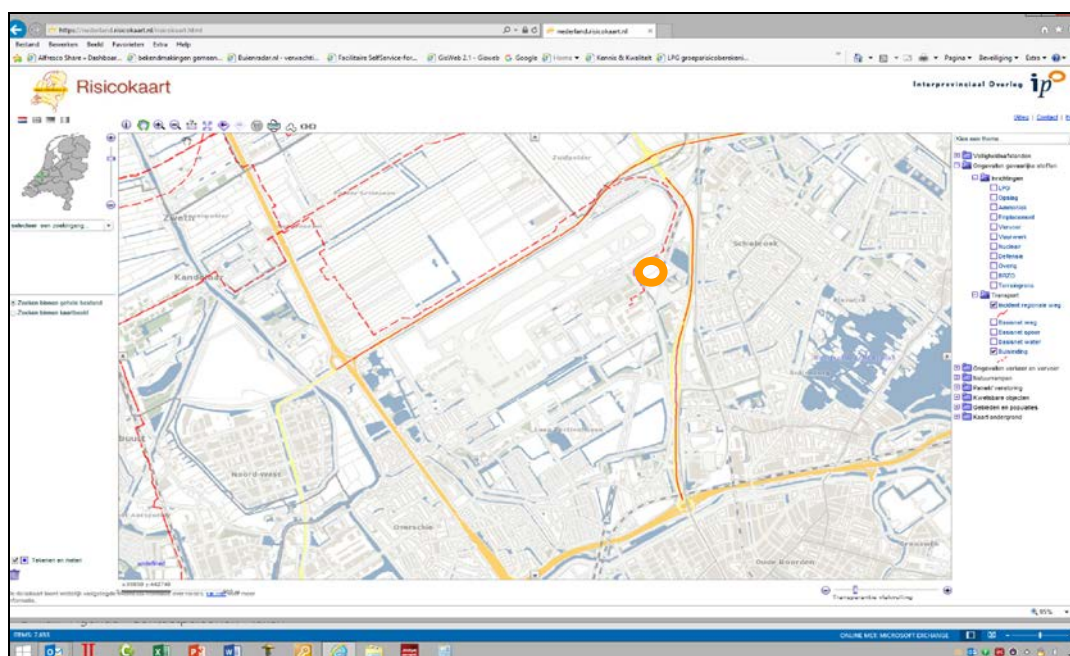
Een weg met 133 LPG vervoersbewegingen kent volgens de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) geen PR 10<sup>-6</sup> contour.

### Groepsrisico

Volgens HART gaat het hier om een binnenstedelijke weg buiten de bebouwde kom, met een eenzijdige bebouwing waarvan de dichtheid maximaal 100 personen per hectare bedraagt. Volgens de vuistregels van deze handleiding wordt de drempelwaarde voor de overschrijding van 10% van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico in deze situatie niet overschreden. Dit project heeft vanwege de ligging tot de N471 en de beperkte omvang van de populatie (werknemers en bezoekers op enig moment) geen invloed op dit groepsrisico.

### *Risico ondergrondse leidingen*

Langs het projectgebied (zie afbeelding 9) loopt een ondergrondse K1-olieleiding van de NAM (NM-405070). Deze leiding is niet meer operationeel, enerzijds omdat de productielocatie aan de G.K. van Hogendorp gesloten is en anderzijds omdat het leidingdeel langs de Doenkade (buiten het projectgebied) is verwijderd in verband met de aanleg van de nieuwe rijksweg A16 Rotterdam. Er liggen geen hoge druk aardgasleidingen in of in de buurt van het projectgebied. Een nadere beschouwing van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is daardoor niet aan de orde.



Afbeelding 9: NAM-leiding in de nabijheid van het projectgebied.

### *Conclusie*

Het projectgebied valt buiten de plaatsgebonden risicocontour van  $10^{-6}$  per jaar en deze vormt daardoor geen belemmering voor dit plan. De ontwikkeling heeft evenmin invloed op het groepsrisico van RTHA. Dit komt door de beperkte omvang van de ontwikkelingen. Het groepsrisico bedraagt ten hoogste 0,11 maal de oriëntatiewaarde.

Het Besluit Risico's Zware Ongevallen '99 (Brzo '99) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn niet van toepassing op de inrichting. GRB beschikt over een adequate bedrijfshulp-verleningsorganisatie (BHV). De binnen de inrichting van GRB aanwezige afvalstoffen zijn voor het overgrote deel niet brandbaar. Het kantoor wordt brandveilig uitgevoerd en zal voldoen aan de bepalingen daaromtrent uit het bouwbesluit. Het aspect externe veiligheid staat de ontwikkeling dan ook niet in de weg.

#### **4.7 Bodem**

Het wettelijk kader bij de bepaling van de mate en ernst van bodemverontreiniging wordt gevormd door de Wet bodembescherming (Wbb). Op grond van de mate en omvang van een verontreiniging in grond en/of grondwater wordt bepaald of, conform de Wbb, sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Hierop is de principiële noodzaak tot sanering gebaseerd. In de Wbb wordt op basis van risico's voor mens en ecosystemen vervolgens onderscheid gemaakt tussen spoedeisende en niet spoedeisende sanering. Als een sanering spoedeisend is, dient hiermee binnen vier jaar aangevangen te worden. Wanneer geen sprake is van een spoedeisende sanering, kan deze worden uitgesteld totdat op de locatie een herinrichting en/of bestemmingswijziging aan de orde is.

Ter plaatse van het projectgebied is een bodemonderzoek<sup>4</sup> uitgevoerd. Uit het vooronderzoek blijkt dat geen aanwijzingen bestaan dat het onderzoeksgebied verdacht is voor bodemverontreiniging boven de achtergrondwaarde. Vandaar dat het onderzoek is uitgevoerd conform de strategie voor een onverdachte niet lijnvormige locatie.

Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden in mei 2017, waarbij in het onderzoeksgebied in totaal 56 boringen zijn verricht. De diepte varieert van 0,5 tot circa 3,0 meter beneden maaiveld (m-mv). Zes boringen zijn afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van de bemonstering van het grondwater.

Uit de analyseresultaten blijkt, dat zowel de boven- als ondergrond niet verontreinigd is met de onderzochte parameters. De geanalyseerde grondmonsters bevatten ook geen asbest. Het freatisch grondwater is licht verontreinigd met arseen, nikkel, zink, barium, kobalt, naftaleen en xylenen. Geconcludeerd wordt, dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de ingebruikname van het projectgebied als grond- en reststoffenbank.

#### **4.8 Archeologie**

Rotterdam draagt sinds 1960 zorg voor het eigen archeologisch erfgoed en is in het bezit van een door het rijk verleende opgravingsbevoegdheid. Het doel van de Rotterdamse archeologie is: (1) te zorgen voor het behoud van archeologische waarden ter plaatse in de bodem; (2) te zorgen voor de documentatie van archeologische waarden indien behoud ter plaatse niet mogelijk is; (3) te zorgen dat de resultaten van het archeologisch onderzoek bereikbaar en kenbaar zijn voor derden.

De gemeente Rotterdam bezit een Archeologische Waardenkaart (AWK) en een vastgestelde lijst met Archeologisch Belangrijke Plaatsen (ABP's), die opgenomen zijn in de gemeentelijke archeologieverordening. Genoemde beleidsinstrumenten moeten een tijdige en volwaardige inbreng van archeologische belangen bij ruimtelijke ontwikkelingen waarborgen. Dit instrumentarium sluit aan op en komt mede voort uit het rijksbeleid en het provinciale beleid dat naar aanleiding van het Europese 'Verdrag van Malta' is ontwikkeld.

Het vaststellen, waarderen en documenteren van archeologische waarden vindt binnen de archeologische monumentenzorg gefaseerd plaats. Na een bureau-onderzoek kan het nodig zijn een archeologische inventarisatie in het veld uit te voeren. De resultaten van de inventarisatie kunnen vervolgens leiden tot een aanvullend archeologisch onderzoek. De

---

<sup>4</sup> Gemeente Rotterdam, Verkennend bodem- en asbestonderzoek Bovendijk / Soesterbergstraat te Rotterdam, juni 2017, projectcode 2017-0119.

resultaten van laatstgenoemd onderzoek vormen het uitgangspunt bij de keuze om een vindplaats te behouden, op te graven, waarnemingen uit te voeren tijdens het bouwproject of geen verdere stappen te ondernemen.

#### *Bewoningsgeschiedenis*

Het projectgebied maakt deel uit van een gebied waar in de 18<sup>e</sup> en 19<sup>e</sup> eeuw op grote schaal veen is gewonnen. In de 19<sup>e</sup> eeuw werden de veenplassen drooggemaakt, waardoor de oudere afzettingen in een groot deel van het gebied zich nu direct aan de oppervlakte bevinden. In het gebied bevinden zich geulafzettingen van Calais-ouderdom, waarop en -langs resten uit de Steentijd (ca. 6500-2000 v. Chr.) en vroege Bronstijd (2000-1700 voor Christus) te verwachten zijn. In het westelijk deel bevindt zich nog een klein deel van het oorspronkelijke veen (in de voormalige Hoog Schieveense Polder). Ook onder de Bovendijk bevindt zich nog het oorspronkelijke veen. Op het veen zijn bewoningssporen vanaf de IJzertijd (700 voor Christus- begin jaartelling) te verwachten. Uit historische bronnen zijn enkele laat-middeleeuwse huisplaatsen bekend die lagen in de voormalige Hoog Schieveense Polder.

#### *Archeologische potentie*

In het gebied zijn prehistorische bewoningssporen te verwachten ter hoogte van de geulafzettingen van Calais-ouderdom. Op plaatsen waar het veen nog aanwezig is (in het bijzonder in een deel van de voormalige Hoog Schieveense Polder) zijn sporen uit de IJzertijd, Romeinse tijd en Middeleeuwen te verwachten.

Op grond van de waarden- en beleidskaart dient voor voorliggend gebied bij ingrepen groter dan 100 m<sup>2</sup> en dieper dan één meter onder het maaiveld (inbegrepen heiwerk) aan BOOR gevraagd te worden om een plantoets uit te voeren in het kader van de vergunningverlening. Van dergelijke ingrepen onder maaiveld is voor nu geen sprake.

## **4.9 Flora en fauna**

De Nederlandse natuurbescherming kent twee aspecten, te weten gebieds- en soortbescherming.

#### *Gebiedsbescherming*

Eén van de belangrijkste kaders voor gebiedsbescherming wordt sinds 1 januari 2017 gevormd door de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van gebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Wanneer in of in de directe nabijheid daarvan een activiteit plaatsvindt die leidt tot nadelige gevolgen voor het natuurgebied, dan dient hiervoor een vergunning te worden aangevraagd. Daarnaast bestaan gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur); die gebieden worden beschermd via het ruimtelijk ordeningsrecht (Barro en/of provinciale structuurvisies).

Uit de provinciale interactieve atlas 'Natuurnetwerk Nederland' blijkt, dat het projectgebied geen onderdeel uitmaakt van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de Oude Maas, die op ruim 12,8 kilometer ten zuiden van het projectgebied ligt. Ook het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland bevindt zich op ruime afstand van het projectgebied. Het betreft hier enkele gebieden in polder Schieveen op zo'n 2 kilometer westelijk. Gezien deze afstanden, de ligging van het projectgebied in de bebouwde kom van Rotterdam en onder de rook van Rotterdam The Hague Airport wordt gesteld dat de beschermde natuurgebieden niet worden beïnvloed. De bestaande bebouwing en wegen vormen namelijk een (reeds versturende) buffer. Naar verwachting zal ook geen sprake zijn van extra stikstofdepositie op stikstofgevoelige natuurgebieden. Dergelijke gebieden bevinden zich namelijk op meer dan 18 kilometer afstand. Daarnaast richt deze procedure zich op de

verplaatsing van een reeds bestaande grond- en reststoffenbank. Er zal dus niet/nauwelijks sprake zijn van extra stikstofuitstoot ten opzichte van de huidige situatie. Nader onderzoek is daarom niet aan de orde.

#### *Soortbescherming*

Ook het aspect 'soortbescherming' vindt sinds 1 januari 2017 zijn wettelijk kader in de Wet natuurbescherming; deze wet beschermt de in deze wet aangemerkte soorten planten en dieren, ongeacht waar die zich bevinden. Om de instandhouding van de beschermde soorten te waarborgen moeten negatieve effecten op de instandhouding worden voorkomen. Hiertoe zijn in de wet verschillende verbodsbepalingen geformuleerd en zijn de soorten onderverdeeld in twee groepen:

- strikt beschermde soorten, volgend uit de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- alle overige beschermde soorten, waaronder die uit de Rode Lijst.

In het projectgebied worden geen beschermde dier- en plantensoorten verwacht. Geschikte biotopen ontbreken namelijk. Mogelijk dat in de (directe) omgeving van het projectgebied (strikt) beschermde soorten voorkomen. Ook voor deze soorten geldt, dat significante negatieve effecten niet worden verwacht. Immers leidt de beoogde ontwikkeling niet tot aantasting van de aanwezige habitats.

#### *Conclusie*

Gesteld wordt, dat de voorgenomen ingreep geen invloed heeft op beschermde natuurgebieden en beschermde diersoorten. Hierdoor vindt geen overtreding van de natuurwetgeving plaats, zodat deze wetgeving geen belemmering vormt.

## **4.10**

### ***Duurzaamheid***

Duurzaamheid is onder andere zodanig bouwen, renoveren en beheren dat, gedurende de hele kringloop van het bouwwerk en de gebouwde omgeving, het milieu en de menselijke gezondheid zo min mogelijk negatieve effecten ondervinden. Het begrip duurzaamheid speelt op verschillende schaalniveaus een rol, zowel op het niveau van de stad, de wijk als het gebouw. Rotterdam heeft een ambitieus klimaatprogramma vastgesteld. Om een bijdrage te kunnen leveren aan het klimaatprogramma van Rotterdam moet bij het ontwerp van gebouwen rekening worden gehouden met duurzaam bouwen-principes en de energieprestatie-eisen. Rotterdam streeft daarnaast naar een goede balans tussen sociale (people), ecologische (planet) en economische (profit) belangen bij het nemen van beslissingen en het uitvoeren van activiteiten. De gemeente heeft daartoe in september 2019 het Duurzaamheidskompas vastgesteld. Deze geeft richting, zet alle ambities op het gebied van duurzaamheid in Rotterdam op een rij en geeft een overzicht van alle relevante beleidsstukken. Het Duurzaamheidskompas is nadrukkelijk een 'levend' document dat regelmatig wordt geactualiseerd met nieuwe speerpunten.

De doelstellingen van de gemeente op het gebied van duurzaamheid zijn onder te verdelen in vier ambities; de energietransitie, de transitie naar een circulaire economie en een gezonde en klimaatbestendige leefomgeving. Ten aanzien van de grond- en reststoffenbank kan algemeen gemotiveerd worden dat de activiteit op deze locatie vanuit bedrijfseconomische overwegingen mogelijkheden bieden grond- en reststoffen op een zo efficiënt mogelijk wijze te kunnen opslaan, opbulken, afvoeren en/of zoveel mogelijk geschikt te maken voor andere nuttige toepassingen. De voorziening levert op deze locatie dan ook een substantiële bijdrage aan het duurzaam omgaan met grond- en baggerstromen en kan als voorbeeld dienen voor de Circulaire Economie.

## 5. UITVOERBAARHEID

### 5.1 *Financiële uitvoerbaarheid*

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vastgelegd, dat inzicht gegeven moet worden in de (economische) uitvoerbaarheid van een project. Afdeling 6.4 Wro schrijft voor dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. Hiervan kan worden afgeweken wanneer anderszins in de grondexploitatiekosten wordt voorzien, bijvoorbeeld door een anterieure overeenkomst.

Het betreft hier een ontwikkeling van de gemeente zelf, waarbij sprake is van de voortzetting van een grond- en reststoffenbank die voorheen elders was gevestigd. Gesteld kan worden dat het voornemen voor de gemeente geen nadelige financiële consequenties zal hebben.

### 5.2 *Vooroverleg*

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit dient overleg plaats te vinden met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke bij het plan in het geding zijn. De ruimtelijke onderbouwing is daartoe eerder in een iets andere vorm, namelijk mét de realisatie van het mogelijk in de toekomst nog te realiseren milieupark, toegezonden aan de voor de gemeente Rotterdam vaste overlegpartners. Daarbij zijn destijds alleen van het Bureau Oudheidkundig Onderzoek Rotterdam (BOOR) en van de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR) formele reacties ontvangen.

BOOR gaf aan dat verwezen wordt naar archeologische regeling zoals volgde uit het vigerende bestemmingsplan. Daarbij was in het verleden echter iets mis gegaan. Conform de archeologische waarden- en beleidskaart Rotterdam (AWK 2005), dat de status ontleent aan de archeologieverordening Rotterdam, geldt ter plekke nog voor ingrepen groter dan 200 m<sup>2</sup> en met een dieptemarge van één meter onder maaiveld een onderzoeksplicht. Als oppervlaktmarge wordt inmiddels echter de (tevens door de Provincie Zuid-Holland) gehanteerde maat van 100 m<sup>2</sup> gehanteerd. Voorgesteld wordt om voor de ontwikkeling op te nemen dat bij ingrepen groter dan 100 m<sup>2</sup> en dieper dan één meter onder het maaiveld (inbegrepen heiwerk) BOOR wordt gevraagd om een plantoets uit te voeren in het kader van de vergunningverlening. Het juridisch kader vormt dan de Archeologieverordening en de daaraan gekoppelde AWK. De tekst in de paragraaf Archeologie is hierop aangepast.

De VRR brengt in het kader van externe veiligheid advies uit over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid. Zij doet dit middels een analyse van de omgeving, waarbij risicobronnen, mogelijke scenario's en hun effecten worden beschouwd. De VRR gaf aan dat het plangebied binnen het verantwoordingsgebied valt van RTHA. Voor eventuele maatregelen binnen het verantwoordingsgebied wordt verwezen naar de brief die de VRR op 26 februari 2015 heeft gestuurd (kenmerk: 15 U IT00628/R&C/JT/M B/M M D). Hierbij werd echter nog wel uitgegaan van de realisatie van het milieupark dat meer bezoekers trekt dan enkel een grond- en reststoffenbank (wat geen publieke functie betreft). De VRR wijst in het bijzonder op het belang van goede voorlichting en instructie van de aanwezige personen, zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne "Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand". Deze adviezen worden bij de uitvoering en het gebruik van het terrein ter hand genomen.



## **6. CONCLUSIE**

Het gebruik van de locatie ten behoeve van een grond- en reststoffenbank vertoont geen strijdigheid met de beleidsvelden en wet- en regelgeving van het bevoegd gezag en de hogere overheden. Uit de milieuparagraaf blijkt, dat van aantasting van de bestaande omgevingskwaliteit geen sprake is. Tevens blijft in de omgeving van het projectgebied sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat. Zodoende kan positief besloten worden omtrent het verlenen van de omgevingsvergunning met een instandhoudingstermijn van tien jaar. Wel dient bij eventuele ingrepen groter dan 100 vierkante meter en dieper dan één meter onder het maaiveld (inbegrepen heiwerk) aan BOOR gevraagd te worden om een plantoets uit te voeren.



# VERKLARING

Projectgebied



Projectgrens



project:

**Grond- en Reststoffenbank**

Teugeweg

gemeente:

**Rotterdam**

betreft:

**Projectkaart t.b.v. ruimtelijke  
onderbouwing omgevingsvergunning**

opdrachtgever:

**gemeente Rotterdam**

datum : 7 april 2020

schaal: 1 : 2.000



**BODG**  
ruimtelijk advies

Postbus 6083  
3002 AB Rotterdam  
email: [info@bodg.nl](mailto:info@bodg.nl)  
tel: [REDACTED]