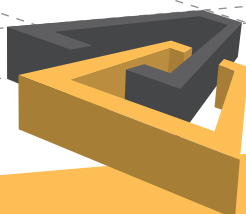


RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

BERGSE LINKER ROTTEKADE 450

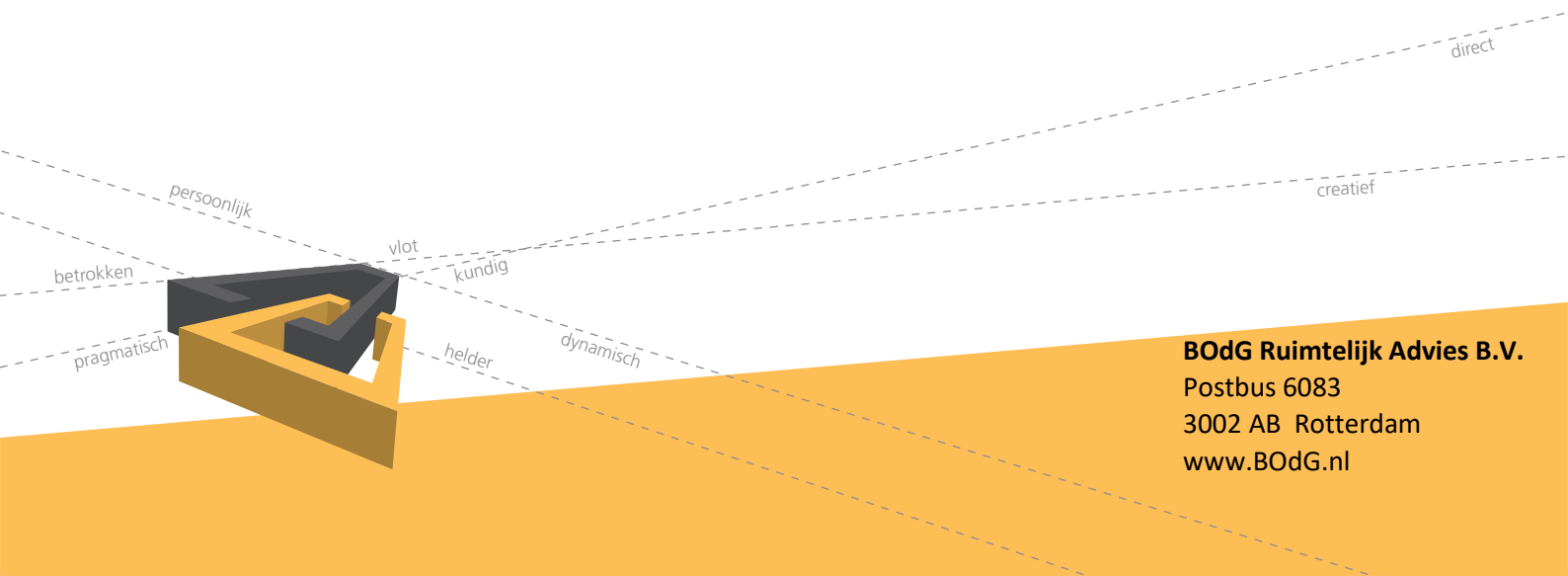
(PERCEELNUMMERS 9914 EN 9858)



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

BERGSE LINKER ROTTEKADE 450 (perceelnummers 9914 en 9858)

Datum	5 februari 2018
In opdracht van	Familie Van den Berg - Dremmen



BODG Ruimtelijk Advies B.V.
Postbus 6083
3002 AB Rotterdam
www.BOdG.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Ligging en begrenzing	7
1.3 Vigerend bestemmingsplan	8
1.4 Procedure	9
2. BELEIDSKADER.....	11
2.1 Nationaal beleid.....	11
2.2 Provinciaal beleid.....	12
2.3 Gemeentelijk beleid.....	13
3. BESCHRIJVING VAN HET PROJECT	15
3.1 Bestaande situatie	15
3.2 Projectbeschrijving	17
4. TOETSING AAN OMGEVINGSASPECTEN	19
4.1 Water	19
4.2 Milieuzonering	19
4.3 Geluid.....	20
4.4 Luchtkwaliteit	20
4.5 Externe veiligheid	21
4.6 Bodem.....	22
4.7 Archeologie	23
4.8 Flora en fauna	24
4.9 Duurzaamheid.....	24
4.10 Milieueffectrapportage.....	25
5. UITVOERBAARHEID.....	27
5.1 Financiële uitvoerbaarheid	27
5.2 Vooroverleg ex artikel.....	27
6. CONCLUSIE	29

BIJLAGE: Projectkaart

1. INLEIDING

1.1 *Aanleiding*

Op het perceel Bergse Linker Rottekade 450 (voorheen kadastraal bekend onder nummer 9628) heeft tot voorkort één woning gestaan met bijbehorende gebouwen. Omdat de woning niet meer voldeed aan de hedendaagse eisen, is besloten de woning te slopen, zodat ruimte ontstaat om twee vrijstaande woningen te realiseren, elk op een perceel van circa 1.000 m².

Omdat de realisatie van deze woningen niet mogelijk was binnen het geldend juridisch-planologisch kader (zie § 1.3), is ten behoeve van de bouw reeds een uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure doorlopen als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid sub a, onder 3 van de Wabo. Deze vergunning is verleend op 7 oktober 2015 (OMV.15.07.00350). Bij nadere uitwerking van de meest westelijke woning (perceelnummers 9914 en 9858), is echter gebleken dat de uitgangspunten die zijn gehanteerd, op onderdelen afwijkt. Om de woning op dit westelijke perceel te kunnen realiseren is het opnieuw doorlopen van een uitgebreide procedure noodzakelijk gebleken. Dit document dient hiertoe als ruimtelijke onderbouwing.

1.2 *Ligging en begrenzing*

Het projectgebied betreft het perceel Bergse Linker Rottekade 450, kadastraal bekend als Hillegersberg, sectie B, perceel 9914 en 9858. Het projectgebied maakt deel uit van het oude bebouwingslint, dat langs de Bergse Linker Rottekade is gesitueerd. De weg vormt tevens de zuidelijke waterkering langs de Rotte. Het projectgebied is gelegen in een groene omgeving. Alleen ten zuiden is sprake van grootschalige woningbouw; het betreft hier de wijk Ommoord. Onderstaande afbeelding geeft de ligging van het projectgebied weer.



Afbeelding 1: Ligging van het projectgebied in Rotterdam (boven) binnen bebouwingslint (onder).

1.3

Vigerend bestemmingsplan

Voor het projectgebied geldt het bestemmingsplan "Ommoord buiten de ring". Dit plan is vastgesteld door de gemeenteraad van Rotterdam op 18 februari 2010 en onherroepelijk sinds 21 december 2011. Zoals aangegeven § 1.1 is aangegeven dat reeds vergunning is verleend om in afwijking van de bepalingen in dit bestemmingsplan een tweetal woningen te kunnen oprichten. Het feit dat deze vergunning is verleend, neemt echter niet weg dat bovengenoemd bestemmingsplan nog altijd het vigerend juridisch-planologisch kader betreft. Een omgevingsvergunning vervangt deze immers niet, maar betreft slechts een vergunning om *in afwijking van* dat bestemmingsplan een woning een woning te kunnen realiseren.

Met betrekking tot het projectgebied zijn twee bestemmingen van kracht (zie afbeelding 2). De huidige woning is voorzien van de bestemming 'Wonen'(W). Zoals de bestemmingsnaam al aangeeft, zijn deze gronden bestemd voor woningen, met de daarbij behorende voorzieningen. Het bouwvlak mag voor 100% bebouwd worden. Hierbij geldt, dat het gebouw uit één bouwlaag mag bestaan. De goothoogte bedraagt in dat geval maximaal drie meter. Het is toegestaan om op deze laag nog een kap te realiseren, zodat de totale bouwhoogte zeven meter bedraagt.

De rest van het perceel heeft de bestemming 'Tuin' (T). Deze gronden zijn bestemd voor tuinen en uitstekende delen aan gebouwen die zijn toegelaten krachtens een aangrenzende bouwbestemming. Op de gronden voor de voorgevel zijn bijgebouwen toegestaan, met een maximale bouwhoogte van drie meter en een maximum oppervlak van 20 m².

Het gehele perceel is daarnaast voorzien van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'. Naast de andere voorkomende bestemmingen zijn deze gronden bestemd voor een waterkering, met de daarbij behorende waterstaatswerken. Op deze gronden mag alleen gebouwd worden, nadat hiervoor een afwijkingsprocedure is doorlopen en een advies aan de dijkbeheerder is gevraagd.

Tot slot geldt voor het gehele perceel ook de dubbelbestemming Archeologie. Hierdoor is het noodzakelijk dat bouw- en graafwerkzaamheden die dieper reiken dan 0,5 meter beneden maaiveld en die tevens een oppervlak beslaan van meer dan 100 m² worden getoetst op de noodzaak van archeologisch onderzoek.



Afbeelding 2: Uitsnede plankaart bestemmingsplan "Ommoord buiten de ring" (projectgebied oranje omkaderd).

De voorgenomen ontwikkeling binnen het projectgebied is in strijd met het geldende bestemmingsplan, omdat de geplande woning buiten de bestemming 'Wonen' is voorzien en de bestemming 'Tuin' deze woning niet toestaat. Het bestemmingsplan kent geen afwijkmogelijkheden om de gewenste bebouwing toe te laten. Zoals reeds aangegeven in

§ 1.1 was om die reden reeds een uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure doorlopen om de realisatie mogelijk te maken. De daarbij gehanteerde uitgangspunten wijken echter op onderdelen af van het concrete bouwplan. Een nieuwe procedure is noodzakelijk om deze omissie te herstellen.

1.4 Procedure

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Vanaf dat moment worden aanvragen om afwijking van het bestemmingsplan aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning. In deze vergunning zijn de verschillende toestemmingen voor locatiegebonden activiteiten geïntegreerd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen een 'reguliere' en een 'uitgebreide' procedure.

Omdat de voorgenomen ontwikkeling niet past binnen het vigerend juridisch-planologisch kader, is afwijking hiervan noodzakelijk om de gewenste woning te kunnen realiseren. Dit is mogelijk met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a, onder 3 van de Wabo. Hiervoor geldt de uitgebreide procedure, zoals beschreven in § 3.3 van de Wabo. Ten behoeve van deze procedure is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk; dit document voorziet hierin. De aanvraag ten behoeve van de planologische afwijking wordt aangevraagd in combinatie met de aanvraag omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van de woning.

2. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste beleidsstukken aangehaald die betrekking hebben op Rotterdam en in het bijzonder die voor het project.

2.1 *Nationaal beleid*

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 2040 (2012)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 2040 (SVIR) vastgesteld. Deze visie vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt de visie de ruimtelijke doelen en uitspraken in diverse documenten, zoals de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De SVIR geeft daarmee een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op Rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw Rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Door vaststelling van de SVIR geldt voor de ruimtelijke ordening in brede zin dat een aanzienlijk deel van de Rijkstaken is gedecentraliseerd. Alleen voor een beperkt aantal onderwerpen wordt de bevoegdheid om algemene regels te stellen ingezet. Het gaat hierbij om nationale belangen, zoals kustfundament, grote rivieren en primaire waterkeringen, waarvoor kaderstellende uitspraken zijn opgenomen. Deze zijn zodanig geformuleerd, dat ze beperkingen stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau.

Aangezien een structuurvisie geen bindende werking heeft voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld, zijn de nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen geborgd in de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte. Deze AMvB wordt aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en richt zich op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Daarnaast zorgt de AMvB voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen invloed op één van de onderwerpen van nationaal belang. De ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met het Rijksbeleid. Wel is sprake van een 'ladder' voor duurzame verstedelijking (gebaseerd op de 'SER-ladder'). Deze is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening en bestond oorspronkelijk uit drie treden. Per 1 juli 2017 is de ladder gewijzigd, waarbij de afzonderlijke treden zijn komen te vervallen. Daarnaast is het begrip 'actuele regionale behoefte' vervangen door 'behoefte'. De behoefte moet worden bepaald binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van de beoogde ontwikkeling.

Conclusie nationaal beleid

Op grond van de eerder doorlopen ruimtelijke procedure (zie § 1.1) is reeds vergunning verleend voor de realisatie van een tweetal woningen op deze locatie. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet slechts in enkele kleine wijzigingen, maar maakt geen extra woning(en) mogelijk. In die zin is toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet aan de orde. Los daarvan is de ladder van duurzame verstedelijking alleen van toepassing bij een stedelijke ontwikkeling (artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)). Een stedelijke ontwikkeling wordt gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201308263/2/R4, overweging 4.3) blijkt, dat realisatie van één of enkele

woningen niet aangemerkt wordt als een 'woningbouwlocatie' en daarmee niet als een stedelijke ontwikkeling. Dit betekent dat de ladder van duurzame verstedelijking ook op grond daarvan niet van toepassing is op de voorgenomen ontwikkeling. Gezien de kleinschaligheid heeft het evenmin invloed op de door het Rijk gestelde 'doelen van nationaal belang', zoals vastgelegd in het Barro. De herontwikkeling past dan ook binnen het nationale beleid.

2.2 Provinciaal beleid

Visie Ruimte en Mobiliteit, Verordening ruimte 2014 en Programma's Ruimte en Mobiliteit
Als gevolg van grote veranderingen, zoals een veranderende economie, op sommige plaatsen een krimpende bevolking en meer behoefte aan duurzame energievoorzieningen, hebben Provinciale Staten van Zuid-Holland op 9 juli 2014 de Structuurvisie "Ruimte en Mobiliteit" vastgesteld. Ook de Verordening ruimte 2014 en de programma's 'Ruimte' en 'Mobiliteit' maken hiervan onderdeel uit. In deze documenten is het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid van de provincie tot aan 2030 vastgelegd, waarbij de programma's een grotere dynamiek kennen dan de visie. De Structuurvisie "Visie op Zuid-Holland" en bijbehorende verordening komen hierdoor te vervallen, net als het provinciaal Verkeers- en vervoerplan en de beleidsnota Vaarwegen en Scheepvaart 2006, het Fietsplan 2008 en de Nota operationalisering openbaar vervoer 2007-2010.

Het strategisch ruimtelijk beleid zoals verwoord in de structuurvisie "Ruimte en Mobiliteit" is operationeel doorvertaald in het Programma Ruimte. Dit programma verwijst naar de kwaliteitskaart, die bij ontwikkelingen buiten of grenzend aan het 'bestaand stads- en dorpsgebied' (BSD) gebruikt wordt als richtingskader. Hierbij is de inzet van de provincie, dat ruimtelijke ontwikkelingen bijdragen aan het behoud en de versterking van de op deze kaart benoemde ruimtelijke kwaliteit. De belangrijkste provinciale doelen uit de visie en het programma zijn vastgelegd in de Verordening Ruimte 2014.

Het projectgebied is gelegen buiten het bestaand stads- en dorpsgebied en maakt onderdeel uit van het veenlandschap van het Groene Hart. De provincie zet hier in op het behoud en de versterking van het waterrijke en open karakter. Daarnaast is het behoud van de kenmerkende afwisseling van veenweidelandschap, boezems, plassen en droogmakerijen van groot belang. De veenlandschappen combineren een agrarische economie met cultuurhistorische en ecologische waarden. Deze combinatie maakt de landschappen ook aantrekkelijk als recreatief en toeristisch gebied. De belangrijkste opgaven zijn de aanpak van bodemdaling (paragraaf 4.3.4), behoud van de karakteristieken van het veenweidelandschap, herstructurering van de greenport Boskoop, verbetering van de waterkwaliteit en instandhouding en ontwikkeling van de bijzondere natuurwaarden. Het accent wordt gelegd op innovatiemaatregelen voor de grondgebonden landbouw en alternatieve realisatiestrategieën voor natuurontwikkeling. Het behoud van de belangrijke weidevogelgebieden vraagt om een specifieke vorm van verweving van landbouw en natuur. Nieuwe bebouwing en bouwwerken moeten worden geplaatst binnen de bestaande structuren/linten en niet in de veenweidepolders.

Op grond van artikel 2.1.1, eerste lid van de Verordening is het mogelijk om buiten het bestaand stads- en dorpsgebied ruimtelijke ontwikkelingen toe te staan. Hierbij dient gebruik gemaakt te worden van locaties die passend zijn ontsloten of als zodanig worden ontwikkeld. Daarnaast blijkt uit de Verordening, dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van het 'recreatiegebied rond de steden'. Hierdoor is artikel 2.2.1 van toepassing, waarbij het projectgebied gecategoriseerd is als 'beschermingsniveau 2'. Dit artikel regelt, dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn als deze qua aard en schaal van het gebied passen en

worden ingepast in de omgeving. Tevens dient een dergelijke ontwikkeling te passen binnen de doelstellingen en richtpunten van de kwaliteitskaart, behorende bij de Visie Ruimte en Mobiliteit. De ladder van duurzame ontwikkeling speelt hierbij een belangrijke rol.

Op de betreffende kwaliteitskaart is het projectgebied aangemerkt als 'recreatiegebied'. Een wezenlijk kenmerk van de recreatiegebieden is het openbaar parkkarakter. De invulling van dergelijke gebieden is gebaseerd op de ligging ten opzichte van het stedelijk weefsel, de recreatievraag, de landschappelijke kenmerken ter plaatse en de ligging ten opzichte van ander (stedelijk) groen. De kwaliteit van deze gebieden kan versterkt worden door het vergroten van de robuustheid, continuïteit, beleefbaarheid en aantrekkingskracht. Ontwikkelingen in het recreatiegebied behouden of versterken de openbaarheid ervan. Daarnaast dragen deze bij aan het verbeteren van de kwaliteit ter plaatse en de samenhang tussen het binnen- en buitenstedelijk groen. Ontwikkelingen vergroten tevens de diversiteit in ruimtelijke inrichting en programma tussen de verschillende recreatie- en groengebieden. Tevens is het van belang dat het recreatief groen met het stedelijk groen wordt verbonden, bijvoorbeeld door middel van recreatieve doorgaande routes die aansluiten op het recreatief routenetwerk.

Conclusie provinciaal beleid

Zoals reeds aangegeven is op grond van de eerder doorlopen ruimtelijke procedure (zie § 1.1) reeds vergunning verleend voor de realisatie van een tweetal woningen op deze locatie. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet slechts in enkele kleine wijzigingen, maar maakt geen extra woning(en) mogelijk. Op het perceel is lange tijd bebouwing aanwezig geweest die door de verwaarloosde status onbruikbaar was geworden. Met de realisatie van nieuwbouw is sprake van een kwaliteitsverbetering die past in het provinciaal beleid. De ladder van duurzame verstedelijking is hierbij niet van toepassing (zie § 2.1).

2.3 Gemeentelijk beleid

Stadsvisie Rotterdam 2030

De Stadsvisie Rotterdam 2030 is op 29 november 2007 door de Rotterdamse gemeenteraad vastgesteld en vormt daarmee het ruimtelijk kader voor alle investeringen, projecten en plannen die in de stad worden gerealiseerd. De Stadsvisie heeft als missie een sterke economie en een aantrekkelijke woonstad te realiseren. Daarbij wordt mede bedoeld op voldoende recreatieve mogelijkheden.

Op basis van effectmeting zijn dertien gebiedsontwikkelingen aangewezen die het belangrijkste zijn voor de realisatie van de doelen 'sterke economie' en 'aantrekkelijke woonstad'; de zogenoemde VIP-gebieden. Deze dertien grote gebiedsontwikkelingen krijgen prioriteit in de nabije toekomst (de komende 10 jaar).

Het projectgebied is in de stadsvisie gelegen binnen de Rottezoom, die is aangemerkt als belangrijk recreatief netwerk en sterk woonmilieu. De kracht van de Rotte moet worden gekoesterd en zo nodig verder worden uitgebouwd. Daarnaast is het wenselijk om de noordrand van de stad beter met de Rotte te verbinden, door op kleine schaal groene woonmilieus toe te voegen.

Woonvisie 'Wonen in Rotterdam'

De in 2003 vastgestelde gemeentelijke woonvisie beschrijft de aanpak van de huisvesting tot 2006 en de koers naar 2017. Het verwoordt de ambities om van Rotterdam een aantrekkelijke woonstad te maken voor iedereen. Om het woningaanbod substantieel om te vormen, is de eerste voorwaarde dat het bouwtempo omhoog gaat. Ook wil Rotterdam het eigen woningbezit in de stad stimuleren. Verder wordt het verbeteren van woningen, woonomgeving, buitenruimte en voorzieningen nagestreefd. Herstructurering is hiervoor de meeste aangewezen oplossing. Tevens is de wenselijkheid aangegeven om in beperkte mate en onder strikte randvoorwaarden nieuwe woningen te realiseren in een hoogwaardige woonmilieu om mensen met hogere inkomens voor de stad te behouden. De woonvisie doet geen gebiedsgerichte uitspraken.

Op 11 oktober 2007 is de geactualiseerde visie "Wonen in Rotterdam, geactualiseerde woonvisie 2007-2010" vastgesteld. Het betreft een instrumentele uitwerking van de Stadsvisie op het onderwerp wonen op de korte termijn. De geactualiseerde woonvisie richt zich op acties in de huidige woningmarkt, binnen de kaders van het collegeprogramma, om zo de ambitie van de Stadsvisie te helpen realiseren. Hiervoor zijn concrete en praktische inspanningen en instrumenten nodig. Deze zijn vastgelegd in het "Uitvoeringsprogramma Woonvisie 2010-2014".

Welstandsnota Rotterdam

Op 11 oktober 2012 is Welstandsnota Rotterdam in werking getreden. Hierin is het welstandsbeleid vastgelegd; dit beleid is echter afhankelijk van de plek waar gebouwd gaat worden. Elk soort gebied heeft immers specifieke kenmerken en daardoor ook specifieke welstandsregels. In de koepelnota is dan ook onderscheid gemaakt in verschillende gebiedstypen.

Het projectgebied en omgeving valt binnen het welstandsniveau 'regulier' en wordt getypeerd als 'overige groengebieden'. Het betreffen hier agrarische (rest)gebieden en al dan niet bebouwde historische structuren als dijken, vaarten en sloten. Deze gebieden zijn overwegend aan de buitenkant van de stad gelegen, maken onderdeel uit van het omringende landschap en geven een gevoel van ruimte en 'buiten' zijn. De aanwezige bebouwing heeft vaak een agrarisch karakter: boerderijen, schuren en stallen. Soms is de bebouwing getransformeerd tot een woonfunctie. Bij verbouw en/of transformatie dient het oorspronkelijk gebouwtype herkenbaar te blijven. Voor nieuwbouw geldt hierbij aanvullend dat aangesloten moet worden op de karakteristieken van de omgeving.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling was reeds toegestaan op grond van de eerder doorlopen procedure (zie § 1.1). De nieuwe procedure is slechts noodzakelijk met het oog op het herstel van enkele afwijkingen die zijn geconstateerd bij indiening van de bouwaanvraag. Het type woning sluit aan bij de vraagdynamiek, zoals beschreven in de gemeentelijke visies. Toetsing aan het welstandsniveau vindt plaats op het moment dat de omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' is ingediend. De voorgenomen ontwikkeling past dan ook binnen het gemeentelijk beleid.

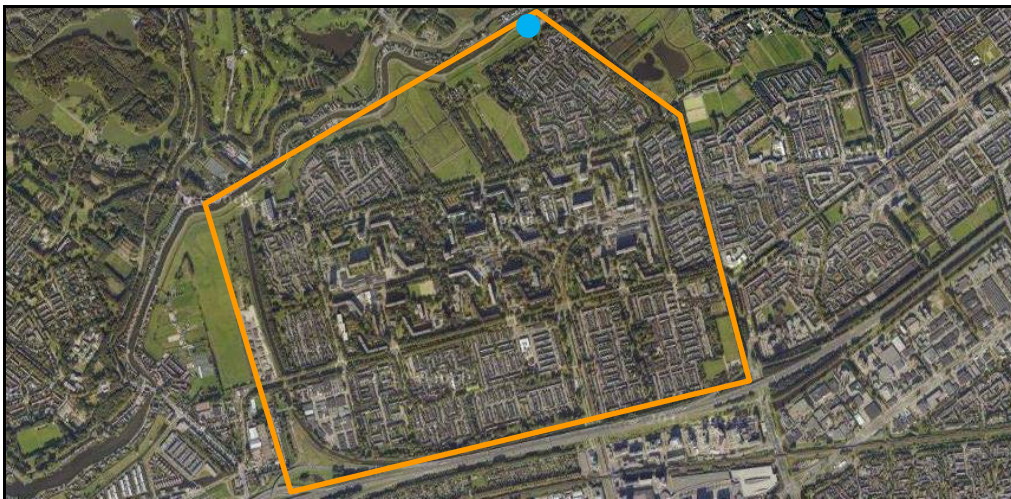
3. BESCHRIJVING VAN HET PROJECT

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de bestaande situatie, het huidige gebruik van de omgeving en de beoogde nieuwe situatie.

3.1 *Bestaande situatie*

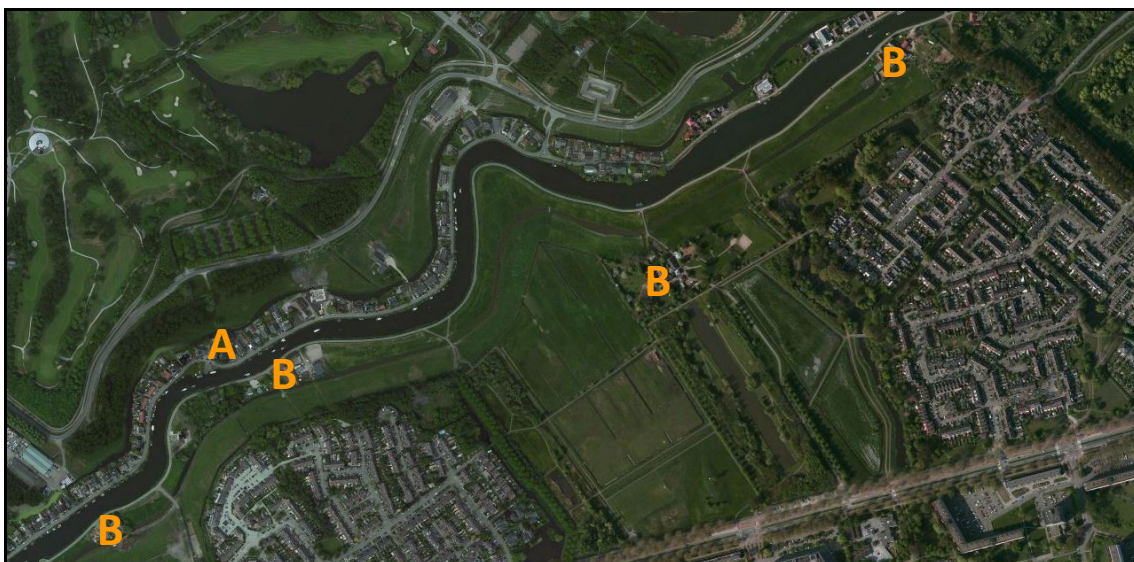
Het projectgebied is gelegen aan de zuidoever van de rivier de Rotte en maakt onderdeel uit van de Prins Alexanderpolder. In de Middeleeuwen bestond deze polder uit een uitgestrekt laagveengebied met hier en daar wat bomen, riet en vooral moeras met veenmos. Door toename van de welvaart werd turf de belangrijkste energiebron. Het laagveengebied vormde dan ook een belangrijke bron. Door de afgraving van turf ontstond een gebied van uitgestrekte plassen met daar tussen stroken land van variërende breedte. Deze plassen werden in de periode 1865 - 1874 drooggelegd om landbouwgrond te creëren. Omdat de grond minder geschikt was voor de teelt van gewassen, zijn veel agrariërs in de polder zich in de loop van de jaren gaan toeleggen op tuinbouw en veeteelt. Vooral in het Interbellum en na de Tweede Wereldoorlog won de polder aan economisch belang; de polder ontwikkelde zich tot een van de belangrijkste tuinbouwgebieden van Nederland met internationale ambities. Door de realisatie van diverse woonwijken in en rondom deze polder, is deze ontwikkeling tot stilstand gekomen.

Dit geldt ook voor het gebied ten zuiden van de projectlocatie. Hier bevindt zich namelijk Ommoord, één van de noordelijke wijken van de voormalige deelgemeente Prins Alexander. De ruimtelijke opbouw van Ommoord is bepaald door de aanwezige interne ruitvormige ontsluitingsstructuur. De ruimte binnen deze ring is bestemd voor hoogbouw en de buitenranden voor laagbouw. Deze strikte scheiding levert een uniek woongebied op.



Afbeelding 3: De wijk Ommoord (oranje omkaderd) en het projectgebied (blauwe stip).

In de tweede helft van de negentiende eeuw ontstaat langs de Rotte lintbebouwing, bestaande uit eenvoudige woningen. Na 1920 is sprake van verstedelijking. Dat wil zeggen dat er op grote schaal gebouwd wordt voor mensen die geen directe binding hebben met het landschap. Door deze verstedelijking is de Rotte in het stedelijk gebied opgenomen, maar duidelijk herkenbaar en gewaardeerd als landschappelijk element. Dit geldt echter alleen voor het deel van de Rotte tussen Hillegersberg en Terbregge. Na Terbregge bevindt zich alleen op de noordoever nog lintbebouwing. Aan de zuidzijde is sprake van enkele geclusterde bebouwing en grote doorzichten naar het achterliggende gebied.



Afbeelding 4: De Rotte ter hoogte van projectgebied met lintbebouwing (A) en bebouwingsclusters (B).

Het projectgebied maakt onderdeel uit van een van deze bebouwingsclusters, dat gevormd wordt door de percelen Bergse Linker Rottekade 450 en 451. De hier aanwezige twee hoofdgebouwen vullen samen met de bijgebouwen en schuren de locatie. Het projectgebied wordt gevormd door een deel van het voormalige perceel Bergse Linker Rottekade 450. Dat perceel is inmiddels opgesplitst ten behoeve van de realisatie van een tweetal woningen. Daarvan is er één voorzien op het deel dat bekend staat onder de nummers 9914 en 9858. Dit deel vormt tevens het projectgebied. De weg Bergse Linker Rottekade vormt de noordgrens van het projectgebied en is tevens de zuidelijke waterkering van de Rotte. De zuidelijke grens wordt gevormd door de boezemwatergang waaraan het perceel is gelegen. De overige grenzen van het projectgebied bestaan uit de kadastrale grenzen.



Afbeelding 5: Het bebouwingscluster waarvan het projectgebied (omkaderd) onderdeel uitmaakt.

Zoals aangegeven waren binnen het voormalige perceel van de Bergse Linker Rottekade 450 diverse gebouwen aanwezig (op bovenstaande afbeelding nog te zien). Zo was sprake van een eenvoudig woonhuis, bestaande uit één bouwlaag met kap. Daarnaast was sprake van een loods met een omvang van 15x20 meter en nog drie andere houten schuren. De bouwtechnische staat van deze gebouwen was slecht.

Het projectgebied is per auto alleen te bereiken via het oostelijk gelegen buurtschap Oud Verlaat (gemeente Zuidplas). Via het President Wilsonpad is het projectgebied wel per fiets vanuit Ommoord te bereiken.



Afbeelding 6: Overzicht van de voormalige bebouwing.

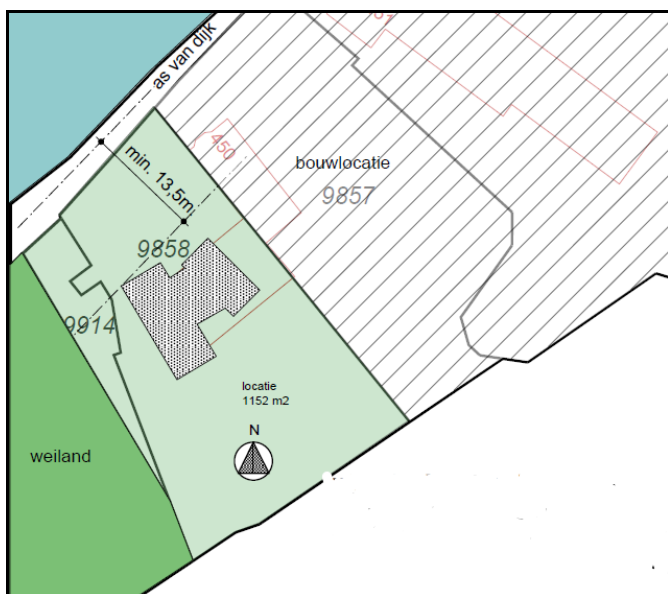
3.2

Projectbeschrijving

Na de sloop van de bebouwing is ruimte ontstaan om twee vrijstaande woningen te realiseren, elk op een perceel van circa 1.000 m². Omdat de realisatie van deze woningen niet mogelijk was binnen het geldend juridisch-planologisch kader, is ten behoeve van de bouw reeds een uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure doorlopen als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid sub a, onder 3 van de Wabo. Deze vergunning is verleend op 7 oktober 2015 (OMV.15.07.00350).

Bij nadere uitwerking van de meest westelijke woning is gebleken dat de bepalingen in bovengenoemde vergunning niet toereikend zijn om de bouwaanvraag te voorzien van een omgevingsvergunning. De aanvankelijk opgestelde ruimtelijke onderbouwing die ten grondslag lag aan die vergunning was vrij globaal van aard, aangezien nog geen sprake was van een concreet bouwplan. Omdat inmiddels wel sprake is van een concrete bouwaanvraag, is besloten opnieuw een onderbouwing toe te voegen op grond waarvan de uitgebreide procedure doorlopen kan worden. Deze onderbouwing heeft dan ook alleen betrekking op die woning met bijbehorende bouwwerken, gelegen op de percelen met de nummers 9914 en 9858.

Omdat sprake is van een zogenaamde gecombineerde aanvraag, waarbij de procedure voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de planologische afwijking, gelijktijdig wordt doorlopen met de procedure voor de omgevingsvergunning voor de bouw, maakt deze ruimtelijke onderbouwing onlosmakelijk deel uit van de bouwaanvraag.



Afbeelding 7: situatietekening nieuwe woning.

Afbeelding 6 geeft de exacte positie weer van de nieuwe woning. Opgemerkt wordt dat de woning 5 meter dichterbij de as van de Bergse Linker Rotterkade komt te liggen dan in de eerder doorlopen ruimtelijke procedure was beoogd. De hoogte van de woning betreft twee bouwlagen met kap, zoals blijkt uit afbeelding 7. Voor een meer gedetailleerde uitwerking van het ontwerp wordt verwezen naar de tekeningen die zijn opgenomen als bijlage van deze onderbouwing.



Afbeelding 7: de nieuw te bouwen woning (zie ook bijlage voor een grotere versie).

Net als in de voormalige situatie wordt de toekomstige woning via de Bergse Linker Rottekade ontsloten. Ondanks dat het hier een vrij smalle weg betreft, leidt de realisatie van deze woning niet tot problemen inzake de verkeersafwikkeling en -veiligheid ter plaatse. Op eigen terrein is voldoende ruimte aanwezig om de benodigde parkeervoorziening te realiseren.

4. TOETSING AAN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de omgevingsaspecten behandeld die binnen de ruimtelijke ordening, en daarmee dus ook voor deze ruimtelijke onderbouwing, van belang zijn. Veel aandacht gaat daarbij uit naar de milieuaspecten, aangezien de beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening de laatste decennia steeds meer naar elkaar toe zijn gegroeid. Het milieubeleid stelt randvoorwaarden aan ruimtelijke ontwikkelingen en is primair bedoeld om een zo optimaal mogelijke leefomgeving te realiseren.

4.1 **Water**

De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het uitvoeren van een watertoets betreft de waterbeheerders actief bij ruimtelijke besluitvormingsprocessen en geeft water een duidelijke plek binnen de ruimtelijke ordening. Het projectgebied is gelegen in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard.

Uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen is dat deze voldoen aan het waterbeleid. Dit is vastgelegd in diverse beleidsdocumenten van Europees (Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) tot deelgemeentelijk niveau (Waterplan 2 en deelgemeentelijk waterplan Hillegersberg-Schiebroek). Ook het waterschap heeft zijn eigen beleid; dit is vastgelegd in het Waterbeheerplan 2016-2021. Dit plan maakt duidelijk wat zich de komende tijd gaat afspelen in het beheersgebied, wat de doelen zijn voor de periode 2016-2021, welke strategische keuzes daaraan ten grondslag liggen en wat de financiële consequenties zijn. Dit alles moet leiden tot een duurzaam waterbeheer in een van de dichtst bebouwde, laagst gelegen en meest dynamische delen van de Randstad.

Het projectgebied was reeds grotendeels bebouwd, dan wel verhard. Vanwege de voorgenomen ontwikkeling, zijn de opstallen en verhardingen inmiddels verwijderd. Hierdoor is ruimte ontstaat om twee woningen te bouwen, waarvoor dus reeds vergunning was verleend (zie § 3.1). Bij de nadere uitwerking van de meest westelijke woning bleek, dat de uitgangspunten die zijn gehanteerd, op onderdelen afwijkt van de uitgangspunten zoals opgenomen in de omgevingsvergunning. Om die reden is voor deze woning gekozen voor het doorlopen van een nieuwe procedure, waarbij dit keer is gekozen voor een gecombineerde aanvraag. Dit heeft echter geen gevolgen voor het watersysteem.

Overleg met de waterbeheerder(s)

Het Hoogheemraadschap is reeds betrokken geweest bij de eerdere vergunning ten behoeve van de realisatie van twee nieuwe woningen (verleend op 7 oktober 2015 onder vermelding van OMV.15.07.00350). Met het oog op de aanpassingen en het doorlopen van een nieuwe procedure, heeft met het Hoogheemraadschap overleg plaatsgevonden op 17 februari 2017. Een besprekingsverslag daarvan is opgenomen als bijlage van deze ruimtelijke onderbouwing. Het Hoogheemraadschap heeft reeds aangegeven akkoord te zijn, maar krijgt bij aanvang van de procedure alsnog de mogelijkheid ook formeel te reageren.

4.2 **Milieuzonering**

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft in haar uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” een handreiking geboden voor het toepassen van milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. In de volksmond spreekt men ook wel van “het groene boekje”. De

milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe milieubelastende activiteiten (bijv. bedrijven) een passende locatie in de nabijheid van milieugevoelige functies (bijv. woningen) krijgen en dat milieugevoelige functies op een verantwoorde afstand van milieubelastende activiteiten gesitueerd worden.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten: geluid, geur, gevaar en stof. Daarnaast is milieuzonering gericht op nieuwe ontwikkelingen. Het is niet bedoeld voor het beoordelen van bestaande situaties waarbij gevestigde milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies op minder dan de richtafstand van elkaar staan. Met de handreiking kan worden bepaald wat de gewenste richtafstand is tussen de woningbouwlocatie en de bedrijven in de omgeving. Dit kan oplopen tot de maximale richtafstand voor bedrijven met milieucategorie 6 en die bedraagt 1.500 meter tot omgevingstype rustige woonwijk.

Voor de locatie was reeds vergunning verleend voor het gebruik ten behoeve van de functie wonen. Deze functie blijkt geen belemmering te vormen voor de in de omgeving aanwezige hinder veroorzakende inrichtingen. Het aanpassen van enkele uitgangspunten ten aanzien van de beoogde woning, zoals met onderhavige onderbouwing is beoogd, leidt niet tot een andere conclusie. Er blijft ter plaatse van de beoogde woning sprake van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast worden de aanwezige bedrijfsactiviteiten niet in de bedrijfsvoering belemmerd.

4.3 Geluid

Geluidhinder kan ontstaan door verschillende activiteiten. In de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer zijn geluidsnormen opgenomen voor wegverkeerslawaaï, railverkeerslawaaï en industrielawaaï. Deze normen geven de hoogst acceptabele geluidsbelasting bij geluidsgevoelige functies zoals woningen. Bij het bepalen van de maximaal toegestane geluidsbelasting maakt de Wet onderscheid tussen bestaande situaties en nieuwe situaties. Nieuwe situaties zijn nieuw te bouwen geluidsgevoelige functies of nieuwe geluidhinder veroorzakende functies.

Zoals beschreven was de realisatie van de woonfunctie op deze locatie reeds mogelijk op grond van de omgevingsvergunning, zoals verleend op 7 oktober 2015. De nieuwe woning is gelegen binnen de toetsingszone van de zoneplichtige weg Rottebandreef. Toetsing aan de waarden uit de Wet geluidhinder is formeel gezien noodzakelijk. Uit de geluidbelastingkaart Rotterdam 2012 blijkt echter, dat de geluidbelasting binnen het projectgebied onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB blijft. Vandaar dat een akoestisch onderzoek achterwege is gelaten. De andere in de directe omgeving van het projectgebied gelegen wegen behoren allen tot een 30 km/h-zone. De verkeersaantallen op deze wegen zijn dusdanig laag (alleen sprake van bestemmingsverkeer), dat ter hoogte van het projectgebied sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Omdat het projectgebied verder niet gelegen is binnen de zone van een spoorweg, de geluidzone behorende bij een gezonde industrieterrein en/of de geluidscontouren van het vliegveld Rotterdam The Hague Airport, is conform de eerder verleende vergunning, het uitvoeren van een akoestisch onderzoek naar deze geluidsbronnen niet noodzakelijk.

4.4 Luchtkwaliteit

Voor een aantal stoffen in de lucht gelden wettelijke grenswaarden, welke zijn vastgelegd in het hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (de zogenaamde Wet luchtkwaliteit). De normen zijn

gesteld ter bescherming van de gezondheid van de mens. De luchtkwaliteit dient in zijn algemeenheid, met uitzondering van de werkplek, bepaald te worden. Het ontstaan van nieuwe knelpunten moet worden voorkomen. De gemeente toetst daartoe nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen expliciet aan de normen uit de Wet luchtkwaliteit. Is de verwachting dat de ontwikkeling zal leiden tot overschrijding van de normen, dan wordt naar een zodanig (technisch en/of planologisch) alternatief gezocht dat wordt voldaan aan de normen.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze projecten kunnen zonder toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen worden uitgevoerd. Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de grens van 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof en stikstofdioxide niet wordt overschreden. In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Een woningbouwproject wordt in de Regeling NIBM als niet in betekenende mate aangemerkt, indien het maximaal 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg betreft. In het projectgebied zijn maximaal twee woningen voorzien. Omdat binnen een straal van 1.000 meter vanaf het projectgebied geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen plaatsvinden die gebruik maken van de Bergse Linker Rottekade als verkeersontsluiting, is geen sprake van een gezamenlijke ontsluitingsweg. De anticumulatieregeling is daardoor niet van toepassing. De voorgenomen ontwikkeling wordt dan ook als *niet in betekenende mate* beschouwd. Omdat de geplande woning op gepaste afstand is gelegen van wegen met hoge verkeersintensiteiten, liggen de PM₁₀ en NO₂-contouren van deze wegen niet over het projectgebied. Hiermee voldoet het plan aan de Wet luchtkwaliteit en het Rotterdamse luchtkwaliteitsbeleid.

Daarnaast is de achtergrondconcentratie PM₁₀ en NO₂ volgens de Grootschalige Concentratiekaart Nederland van het Rijkinstituut voor Volksgezondheid en Milieu in 2015 gelegen tussen de 21 en 23 µg/m³ respectievelijk tussen de 20 en 25 µg/m³. In 2025 is de concentratie PM₁₀ iets lager, namelijk tussen de 20 en 22 µg/m³. Voor NO₂ bedraagt dit een concentratie tussen 15 en 20 µg/m³. Gesteld kan worden, dat ter hoogte van de voorgenomen ontwikkeling de concentratiewaarden (ruim) onder de grenswaarden zijn gelegen en dus geen overschrijding plaatsvindt. Nader onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

4.5 Externe veiligheid

Binnen het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico zegt iets over de theoretische kans op overlijden op een bepaalde plaats voor een persoon die een jaar lang op die plaats zou staan. Hiervoor geldt dat een kans groter dan 1 op de miljoen per jaar (10⁻⁶/jaar) onacceptabel wordt geacht.

In tegenstelling tot het plaatsgebonden risico, dat in één getal kan worden uitgedrukt, wordt het groepsrisico door een (grafiek)lijn weergegeven. Naarmate de groep mogelijke slachtoffers groter wordt, moet de kans op zo'n ongeval kleiner zijn. Het invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt het 1% letaliteitsgebied. De normen voor het groepsrisico weerspiegelen geen grenswaarde maar een oriënterende waarde. Dit houdt in dat bij de beoordeling van het groepsrisico het lokaal en regionaal bevoegd gezag de mogelijkheid geboden wordt om gemotiveerd van de oriënterende waarde af te wijken.

Stationaire bronnen

De dichtstbijzijnde stationaire risicobron bevindt zich op een afstand van ruim 1.000 meter ten zuiden van het projectgebied. Het betreft hier een brandstofservicestation aan de Martin Luther Kingweg, waar geen LPG wordt verkocht. Aangezien de bijbehorende risicocontour niet buiten de inrichtingsgrens is gelegen, vormt deze bron geen belemmering.

Mobiele bronnen

In de omgeving van het projectgebied is een aantal leidingen gelegen ten behoeve van gevaarlijke stoffen. Zo wordt op een afstand van circa 470 meter ten oosten van het projectgebied de Nesselolder doorsneden door een CO₂-leiding. Voor deze leiding geldt, dat alleen nabij de uiteinden van de tunnel onder de Rotte de bijbehorende 10⁻⁶ plaatsgebonden risicocontour en het letaliteitsgebied buiten de as van de leiding valt. De bijbehorende contouren bedragen circa 15 meter respectievelijk 100 meter. Een van de uiteinden van deze tunnel is gelegen ter hoogte van de Nesselweg. Gezien de afstand tot het projectgebied vormen deze contouren geen belemmering.

Op circa 820 meter ten zuidoosten van het projectgebied is ter hoogte van de Wollefoffenweg / Bontenbalpad een hogedruk aardgasleiding gelegen. Deze leiding heeft een diameter van 16 inch en een maximale werkdruk van 40 bar. Ook op een afstand van bijna 1.200 meter ten noordoosten van het projectgebied is ter hoogte van de Middelweg een hogedruk aardgasleiding gelegen. Deze heeft een diameter van ruim 12 inch en een druk van 40 bar. Voor beide leidingen geldt, dat de 10⁻⁶ plaatsgebonden risicocontour op de buisleiding is gelegen. Uit informatie van de Gasunie¹ blijkt, dat bebouwing op een afstand van respectievelijk 170 en 140 meter van deze leidingen geen invloed heeft op het groepsrisico. Gesteld wordt, dat deze leidingen geen belemmering vormen voor de voorgenomen herontwikkeling van het projectgebied.

Aangezien andere mobile risicobronnen, zoals transport over (spoor)weg en water, zich op een afstand van meer dan 1.950 meter bevinden, wordt gesteld dat deze bronnen geen belemmering vormen en dat een andere beschouwing niet noodzakelijk is.

Conclusie

Op grond van bovenstaande beschouwing wordt geconcludeerd, dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen herontwikkeling van het projectgebied.

4.6

Bodem

Het wettelijk kader bij de bepaling van de mate en ernst van bodemverontreiniging wordt gevormd door de Wet bodembescherming (Wbb). Op grond van de mate en omvang van een verontreiniging in grond en/of grondwater wordt bepaald of, conform de Wbb, sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Hierop is de principiële noodzaak tot sanering gebaseerd. In de Wbb wordt op basis van risico's voor mens en ecosystemen vervolgens onderscheid gemaakt tussen spoedeisende en niet spoedeisende sanering. Als een sanering spoedeisend is, dient hiermee binnen vier jaar aangevangen te worden. Wanneer geen sprake is van een spoedeisende sanering, kan deze worden uitgesteld totdat op de locatie een herinrichting en/of bestemmingswijziging aan de orde is.

¹ N.V. Nederlandse Gasunie, Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4, brief van februari 2008.

Ter plaatse van het projectgebied is een bodemonderzoek² uitgevoerd. Uit het vooronderzoek blijkt, dat mogelijk oude verhardingslagen aanwezig zijn. Omdat deze verdacht zijn voor verontreinigingen (koolaspaden en puinpaden), is het onderzoeksgebied onderzocht conform de strategie 'verdachte locatie met heterogene verontreiniging'.

Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden in november 2011, waarbij in het onderzoeksgebied in totaal 17 boringen zijn verricht. De diepte varieert van 0,5 tot ruim 3,0 meter beneden maaiveld (m-mv). Hiervan is er één afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van de bemonstering van het grondwater. De boringen zijn zoveel als mogelijk gelijkmatig over het terrein verspreid.

Uit de analyseresultaten bleek, dat zich verspreid over het terrein in de eerste meter beneden maaiveld een sterke verontreiniging met zware metalen en PAK aanwezig is. Deze verontreinigingen zijn te relateren aan het overwegend sterk kolengruishoudend karakter van de grond. Vanaf 1,0 m-mv is de bodem ten hoogste licht verontreinigd; dit geldt ook voor het grondwater.

De aangetroffen sterke verontreinigingen met zware metalen en PAK heeft een omvang van 1.800 m³. Er is dan ook sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Omdat geen sprake is van onaanvaardbare humane, ecologische en/of verspreidingsrisico's, is een spoedige sanering niet aan de orde³. Inmiddels heeft deze (BUS)sanering⁴ wel plaatsgevonden en staat de aanwezige bodemkwaliteit de voorgenomen herontwikkeling niet in de weg.

4.7 Archeologie

Om het archeologische erfgoed beter te beschermen, is in 1992 het Verdrag van Malta opgesteld. Het verdrag stelt dat behoud van archeologisch erfgoed in de bodem, in iedere fase van planontwikkeling moet worden meegewogen. Als behoud in de bodem geen optie is, dan worden archeologische resten opgegraven. De initiatiefnemer van een ruimtelijk plan dat bodemverstoring tot gevolg heeft, is verantwoordelijk voor de planologische en financiële inpassing van het archeologisch onderzoek. Een bouwplan dient te voorzien in maatregelen om archeologische overblijfselen volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie te documenteren en de informatie en vondsten te behouden.

Uit het geldende bestemmingsplan "Ommoord buiten de ring" blijkt, dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van het oorspronkelijke veengebied van de Prins Alexanderpolder. Langs de kade van de Rotte is in de Nieuwe tijd (1.500 - 1.800 na Christus) sprake van bewoning; dit gaat mogelijk terug tot in de Middeleeuwen en zelfs tot aan de IJzertijd. Dit veenrestant bezit dan ook een hoge archeologische potentie. In het bestemmingsplan "Ommoord buiten de ring" is het projectgebied voorzien van een archeologische dubbelbestemming. Hierdoor is het noodzakelijk dat bouw- en graafwerkzaamheden die dieper reiken dan 0,5 meter beneden maaiveld en die tevens een oppervlak beslaan van meer dan 100 m² worden getoetst op de noodzaak van archeologisch onderzoek.

² Ingenieursbureau Gemeentewerken Rotterdam, Verkennend bodemonderzoek Bergse Linker Rottekade 450 te Rotterdam, januari 2012, projectcode 2011-0594.

³ Gemeente Rotterdam Programma Duurzaam, Beschikking in het kader van de Wet bodembescherming, mei 2012.

⁴ Hoste Milieutechniek BV, evaluatierapport BUS immobiel, 20 juli 2016.

In het kader van de uitvoering wordt het bouwplan beoordeeld door het bevoegd gezag (voor deze het Bureau Oudheidkundig Onderzoek Rotterdam (BOOR)). Indien noodzakelijk geacht, dient een archeologisch vooronderzoek te worden uitgevoerd voorafgaand aan de daadwerkelijke bouw- en graafwerkzaamheden.

4.8 Flora en fauna

De Nederlandse natuurbescherming kent twee aspecten, te weten gebieds- en soortbescherming.

Gebiedsbescherming

Eén van de belangrijkste kaders voor gebiedsbescherming wordt gevormd door de Natuurbeschermingswet. Deze wet regelt de bescherming van gebieden als de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn en de beschermde natuur- en staatsnatuurmonumenten. Daarnaast bestaan gebieden deels uitmakende van de Ecologische Hoofdstructuur, welke op een andere wijze beschermd worden.

Het projectgebied is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000. Ook gebieden die behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur zijn op gepaste afstand gelegen. Gezien de afstand en de kleinschalige omvang van het project is aantasting van deze gebieden niet aan de orde.

Soortbescherming

Soortbescherming vindt zijn wettelijk kader in de Flora- en faunawet; deze wet beschermt de in deze wet aangemerkte soorten planten en dieren, ongeacht waar deze zich bevinden. Om de instandhouding van de beschermde soorten te waarborgen moeten negatieve effecten op de instandhouding worden voorkomen.

Uit het geldende bestemmingsplan "Ommoord buiten de ring" blijkt, dat in het gebied weinig beschermde soorten aanwezig zijn. Desondanks kunnen vanwege het groene karakter van de omgeving beschermde diersoorten binnen het projectgebied verwacht worden. Het betreffen hier naar verwachting overwegend algemeen beschermde soorten, waarvoor op grond van de Flora- en faunawet een vrijstelling geldt. De aanwezige bebouwing op het perceel is reeds gesloopt, waardoor nader ecologisch onderzoek naar de aanwezigheid broed- en/of verblijfplaatsen in deze bebouwing niet meer opportuun is. Door ook eventuele (hoog opgaande) beplanting te verwijderen buiten de broedperiode, vinden naar verwachting geen overtreding van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet plaats.

4.9 Duurzaamheid

Duurzaamheid is onder andere zodanig bouwen, renoveren en beheren dat, gedurende de hele kringloop van het bouwwerk en de gebouwde omgeving, het milieu en de menselijke gezondheid zo min mogelijk negatieve effecten ondervinden. Het begrip duurzaamheid speelt op verschillende schaalniveaus een rol, zowel op het niveau van de stad, de wijk als het gebouw. Rotterdam heeft een ambitieus klimaatprogramma vastgesteld. Om een bijdrage te kunnen leveren aan het klimaatprogramma van Rotterdam moet bij het ontwerp van gebouwen rekening worden gehouden met duurzaam bouwen- principes en de energieprestatie eisen.

Rotterdam streeft naar een goede balans tussen sociale (people), ecologische (planet) en economische (profit) belangen bij het nemen van beslissingen en het uitvoeren van

activiteiten. Deze ambities zijn vastgelegd in het zogenaamde Programma Duurzaam. Hierin wordt ingegaan op opgaven zoals het verminderen van de CO₂-uitstoot, het bevorderen van de energie-efficiëntie en het groener maken van de stad. In dit Programma worden tien opgaven genoemd voor de periode 2010-2014.

Veel van deze punten hebben echter geen betrekking op het voornemen om binnen het projectgebied te bouwen. Wel kan gesteld worden, dat de nieuwe woning wordt gebouwd conform het Bouwbesluit 2012. Hierdoor ontstaat ten opzichte van de huidige situatie een veel energiezuiniger pand. Dit leidt er tevens toe, dat minder CO₂ wordt uitgestoten. Daarmee wordt voldaan aan de punten 1 (verminderen CO₂-uitstoot) en 2 (verbeteren energie-efficiëntie) uit het Programma Duurzaam.

Ook de herontwikkeling van het projectgebied zelf kan gezien worden als een duurzame ontwikkeling. Met de ontwikkeling wordt immers de leefbaarheid in de stad vergroot. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan punt 10 (duurzame gebiedsontwikkeling) uit het Programma duurzaam. Andere investeringen op het gebied van duurzaamheid die (mogelijk) nog worden genomen, zijn het gebruik van duurzame (bouw)materialen en het afkoppelen van het hemelwater. Daarnaast kunnen ook de eindgebruikers hun woning naar eigen wens zo energiezuinig mogelijk inrichten, bijvoorbeeld door het toepassen van waterbesparende kranen, het aanleggen en gebruiken van zonne-energie en/of het vergroenen van gevels.

4.10 Milieueffectrapportage

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. In artikel 7.2 Wm wordt de m.e.r.-(beoordelings)plicht gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het Besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen waaronder de C- en D- lijst. Door middel van deze lijsten kan bij het opstellen van een ruimtelijk plan worden beoordeeld of het plan een ontwikkeling omvat die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kent. Bij een m.e.r.-plicht dient een milieueffectrapportage gemaakt te worden en bij een m.e.r.-beoordelingsplicht dient een afweging te worden gemaakt door het bevoegd gezag of een m.e.r. opgestart zal worden.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. ingrijpend gewijzigd. Een belangrijke wijziging is dat de drempelwaarden in kolom 2 van de D- lijst behorende bij het Besluit m.e.r. indicatief zijn geworden. Zodoende dient ook voor onder de drempelwaarde blijvende activiteiten een m.e.r.-beoordelingsprocedure te worden doorlopen, indien op grond van de selectiecriteria als opgenomen in bijlage III bij de m.e.r. richtlijn niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Voor deze ruimtelijke onderbouwing is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is één activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

1. D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, bij een oppervlakte van 100 hectare of meer aaneengesloten gebied en dat 2.000 woningen of meer omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer betreft.

Met een eerder afgegeven omgevingsvergunning is reeds mogelijk gemaakt dat het perceel Bergse Linker Rottekade 450 gesplitst kon worden, waarbij op elk deelperceel één woning gerealiseerd kan worden.

Bij de uitwerking van de westelijke woning is gebleken dat enkele uitgangspunten niet in overeenstemming zijn met de verleende omgevingsvergunning. Met onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt deze omissie hersteld. Dit betreffen dusdanig kleine wijzigingen, dat deze geen grote milieugevolgen met zich meebrengen. Het uitvoeren van een m.e.r.(-beoordeling) is daardoor niet aan de orde.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vastgelegd, dat inzicht gegeven moet worden in de (economische) uitvoerbaarheid van een project. Afdeling 6.4 Wro schrijft voor dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. Hiervan kan worden afgeweken wanneer anderszins in de grondexploitatiekosten wordt voorzien, bijvoorbeeld door een anterieure overeenkomst.

Omdat de voorgenomen ontwikkeling betrekking heeft op een aangewezen bouwplan en de gemeente graag anderszins in de grondexploitatiekosten voorziet, wordt tussen de gemeente en initiatiefnemer een overeenkomst gesloten. De gemeente vervult daarmee enkel een kaderstellende en toetsende rol. Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het project vanuit gemeentelijk oogpunt financieel uitvoerbaar is.

5.2 Vooroverleg ex artikel

Op grond van artikel 3.1.1. Bro dient bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit, overleg plaats te vinden met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke bij het plan in het geding zijn. De ruimtelijke onderbouwing is daartoe toegezonden aan de voor de gemeente Rotterdam vaste overlegpartners. Hierbij hebben de volgende overlegpartners per brief/e-mail aangegeven. Het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard heeft daarbij aangegeven dat geen van hun belangen door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling in het geding zijn. Wel is een aantal tekstuele aanpassingen in de waterparagraaf voorgesteld. Deze zijn verwerkt. Ook het Bureau Oudheidkundig Onderzoek Rotterdam (BOOR) heeft enkele tekstuele wijzigingen voorgesteld die alle zijn verwerkt. Van de overige overlegpartners is geen reactie ontvangen. Gesteld wordt dat zij kunnen instemmen met de voorgestelde herontwikkeling van het projectgebied.

6. CONCLUSIE

De realisatie van de woning binnen het projectgebied vindt plaats op een locatie waar de woonfunctie al lange tijd aanwezig is geweest. Het gaat feitelijk om vervangende nieuwbouw, waarbij wordt opgemerkt dat deze woning feitelijk al was toegestaan op grond van de op 7 oktober 2015 verleende vergunning (OMV.15.07.00350). De voorgenomen ontwikkeling vertoont geen strijdigheid met de beleidsvelden en wet- en regelgeving van het bevoegd gezag en de hogere overheden. Uit de milieuparagraaf blijkt, dat van aantasting van de bestaande omgevingskwaliteit geen sprake is. Tevens geldt ter plaatse van het projectgebied een acceptabel woon- en leefklimaat. Zodoende kan positief besloten worden omtrent het verlenen van de omgevingsvergunning. Wel dient rekening gehouden te worden met het feit dat het bouwplan in archeologisch opzicht nog getoetst dient te worden en voorgelegd moet worden aan Bureau Oudheidkundig Onderzoek Rotterdam.

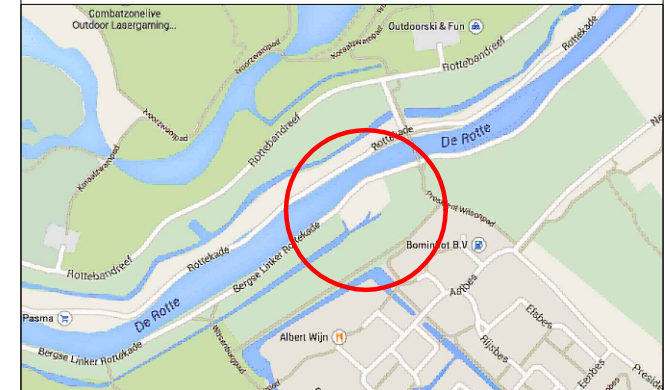
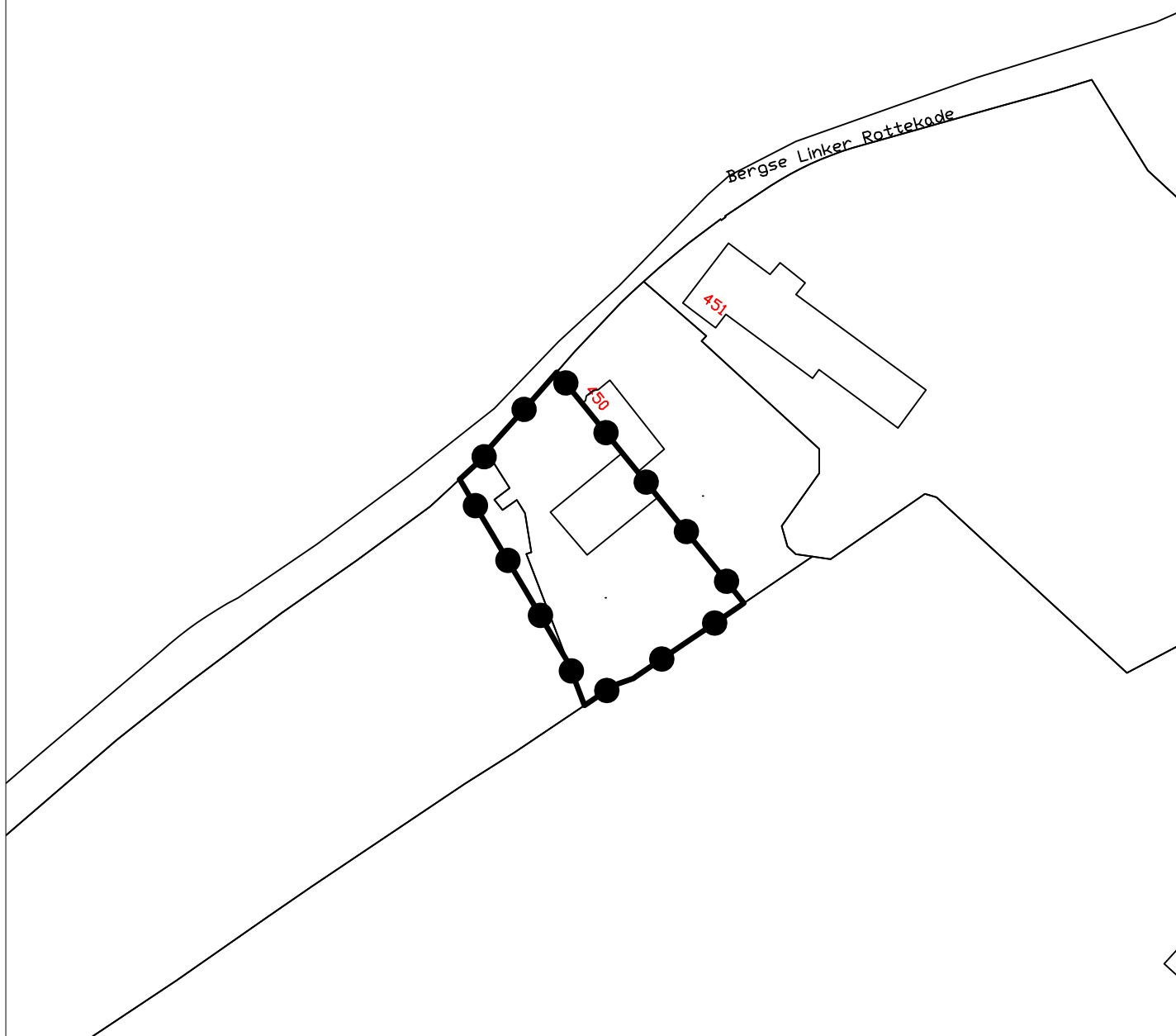
Na verlening van de omgevingsvergunning, waartoe onderhavig document dient als ruimtelijke onderbouwing, is het toegestaan om binnen het projectgebied een woning op te richten en te gebruiken, evenals het aanleggen van de hierbij behorende voorzieningen, zoals bijbehorende bouwwerken, parkeerplaatsen en (openbaar) groen. Omdat sprake is van een gecombineerde aanvraag omgevingsvergunning, kan na de vergunningverlening direct wordt toegewerkt naar de daadwerkelijke realisatie.

VERKLARING

Projectgebied



Projectgrens



project:

Bergse Linker Rottekade 450
(perceelnummers 9914 en 9858)

gemeente:

Rotterdam

betreft:

**Projectkaart t.b.v. ruimtelijke
onderbouwing omgevingsvergunning**

opdrachtgever:

Familie Van den Berg - Dremmen

datum : 5 februari 2018

schaal: 1 : 1.000



Postbus 6083
3002 AB Rotterdam
email: info@bodg.nl
tel: 06-48384580