



Besluit hogere waarden Wet geluidhinder

t.b.v. de omgevingsvergunning 2.12 lid 1 onder a onder 3 voor een Woning aan de Prins Hendrikkade te Rotterdam

Kenmerk
21395857

1. Aanleiding

In verband met de omgevingsvergunning waarbij van het bestemmingsplan Noordereiland wordt afgeweken dienen hogere waarden te worden vastgesteld voor een woning aan de Prins Hendrikkade te Rotterdam.

De locatie staat op kaart *vermeld* in de bijlage bij het akoestisch onderzoek.

2. Onderzoek

Het besluit is gebaseerd op het akoestisch onderzoek van Adviesbureau de Haan van 8 mei 2012, kenmerk: S.12.117.00.

In het onderzoek is berekend wat de geluidbelasting is van wegverkeer. Aan de geluidsnormen voor de andere wettelijke bron(nen) wordt voldaan. In het onderzoek wordt aangegeven welke maatregelen worden genomen om de geluidbelasting te beperken en op welke wijze aan het Ontheffingsbeleid van de gemeente Rotterdam wordt voldaan. In verband hiermee en in verband met de goede ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning wordt in het onderzoek ook aandacht besteed aan de niet-wettelijke bronnen scheepvaartverkeer.

Het akoestisch onderzoek ligt bij dit besluit ter inzage.

Uit het rapport blijkt dat de geluidbelasting op de woning op de zuidoostelijke en noordoostelijke gevel hoger is dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Behalve op de rekenhoogte van 6,5 meter op de zuidoostelijke gevel is de geluidbelasting niet hoger dan de waarde waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend.

Op de zuidoostgevel op de rekenhoogte van 6.5 meter aan de Prins Hendrikkade is de geluidbelasting als gevolg van wegverkeer hoger dan de waarde waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend en wordt een dove gevel toegepast.

3. Overweging

Het akoestisch rapport voldoet aan de bepalingen van de Wet geluidhinder en geeft voldoende informatie over de akoestische situatie. In het rapport wordt een motivering gegeven voor de aangevraagde hogere waarden. Deze staat hieronder weergegeven.

Maatregelen

Volgens het ontheffingsbeleid moet onderzoek gedaan worden naar maatregelen die toegepast kunnen worden om de geluidbelasting op woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen te beperken. Daarbij geldt een volgorde van de toe te passen maatregelen:

- bronmaatregelen
- overdrachtsmaatregelen
- gevelmaatregelen

Wegverkeer

De ten hoogste toelaatbare waarde voor woningen is 48 dB. Een te verlenen hogere waarde mag voor woningen in stedelijk gebied niet hoger zijn dan 63 dB.

Bronmaatregelen

Primair staat de bestrijding van de geluidhinder bij de bron. De bestrijding bij de bron is in principe vaak de meest effectieve methode, maar is niet altijd mogelijk omdat het voertuigen van derden betreft. Stiller wegdek (dunne deklaag) dan het huidige toegepaste wegdek op onder andere de Prins Hendrikkade kan een reductie van circa maximaal 3 dB bewerkstelligen. De aanwezige overschrijding is hiermee weg te nemen maar kan voor de realisatie van één woning als financieel niet haalbaar worden aangemerkt. Daarnaast ligt de locatie dicht bij het kruispunt met de Koninginnebrug. Het optrekken en afremmen van het verkeer leidt tot overmatige slijtage. Toepassen van dunne deklagen stuit dus ook op technische bezwaren.

Overdrachtsmaatregelen

Indien bestrijding bij de bron niet mogelijk is of onvoldoende effect sorteert, moet gekeken worden naar maatregelen in het overdrachtsgebied. Geluidswallen en -schermen kunnen alleen effectief zijn als deze voldoende lang en hoog zijn. De hoogte is afhankelijk van de ligging van de afscherming. De verkeersveiligheid, welstandsoverwegingen en de financiële consequenties spelen hierbij een belangrijke rol. Een scherm of wal is in het algemeen pas financieel haalbaar indien een grote groep woningen of andere geluidsgevoelige objecten hiermee gebaat zijn. Ook niet-geluidsgevoelige gebouwen (bijvoorbeeld kantoren) kunnen als afscherming dienst doen. Een mogelijkheid om de overschrijdingen weg te nemen is de toepassing van een geluidsscherm aan de zuidoost- en noordoostzijde van de geprojecteerde woning met als doel het geluid afkomstig van de Willemsbrug en de Prins Hendrikkade af te schermen. Indicatief onderzoek toont aan dat een dergelijk scherm echter dermate hoog (vanwege de beoordelingshoogte in de avond- en nachtperiode) en lang zou moeten zijn, dat dit op financiële bezwaren zal stuiten. Stedenbouwkundige en verkeerstechnische eisen verzetten zich ook tegen het oprichten van een geluidsscherm.

Cumulatie van geluid

In het akoestisch onderzoek is de cumulatie van het geluid van wegverkeer berekend. De hoogste gecumuleerde geluidbelasting zonder aftrek als bedoeld in artikel 110g van de Wet geluidhinder is berekend op rekenpunten 7A en 8A en bedraagt 69 dB. De Prins Hendrikkade is de bepalende weg. Deze waarde geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Geluidluwe gevel en buitenruimte

Volgens het ontheffingsbeleid dient iedere woning, waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld te beschikken over een geluidluwe gevel en indien aanwezig over een geluidluwe buitenruimte. Bij het bepalen of sprake is van een geluidluwe gevel en buitenruimte wordt ook gekeken naar niet wettelijke bronnen.

In het plan is bij alle woningen een geluidsluwe gevel en buitenruimte aanwezig.

Dove gevel

Op de zuidoostgevel op een rekenhoogte van 6,5 meter aan de Prins Hendrikkade is de geluidbelasting als gevolg van wegverkeer hoger dan de waarde waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend en wordt een dove gevel toegepast.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen kan voor de omgevingsvergunning onder voorwaarden hogere waarden als gevolg van wegverkeerslawaaï worden verleend.

4. Zienswijzen

Het ontwerp besluit heeft van 21 juni 2012 tot en met 1 augustus 2012 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een zienswijze ingediend. Zie bijlage 2. De zienswijze is geen aanleiding om het besluit aan te passen.

5. Besluit

Gelet op artikel 83 en 110a van de Wet geluidhinder besluiten burgemeester en wethouders van Rotterdam voor de omgevingsvergunning waarbij van het bestemmingsplan Noordereiland wordt afgeweken de hogere waarden vanwege wegverkeer onder de navolgende voorwaarden als volgt vast te stellen:

1. Geluidluwe gevel:

De woningen dienen te beschikken over een geluidluwe gevel en buitenruimte. Indien bij hoogbouw een buitenruimte wordt gemaakt, dient deze te zijn gelegen aan de geluidluwe gevel. Indien een gemeenschappelijke buitenruimte wordt gemaakt dient deze te zijn gelegen aan de geluidluwe gevel.

2. Indeling woning:

Tenminste één slaapkamer dient aan de geluidluwe zijde te worden gesitueerd. Andere geluidgevoelige ruimten dienen zoveel mogelijk aan de geluidluwe gevel te worden gesitueerd.

3. Andere voorwaarden:

De verblijfsruimten aan de Prins Hendrikkade (Zuid-Oostzijde) op 6,5 meter hoogte dienen te worden uitgevoerd met een dove gevel.

Vast te stellen hogere waarden:

Voor rekenpunten, rekenhoogte en locaties: zie het akoestisch rapport.

Wegverkeer

Locatie: Prins Hendrikkade, Rotterdam (Noordereiland) RTD05, kadastraal perceel sectie Q, nummer 6191 en 6596.

Zoneplichtige Weg	bestemming/aantal	Rekenpunt	Rekenhoogte	hogere waarde in dB
Willemsbrug	1 Woning	N.O.-gevel, Rp. 02 t/m 06	12,5 meter	49
Prins Hendrikkade		N.O.-gevel, Rp. 02	6,5 meter	50
			9,5 meter	50
			12,5 meter	51
		N.O.-gevel, Rp. 03	6,5 meter	52
			9,5 meter	52
			12,5 meter	53
		N.O.-gevel, Rp. 04	6,5 meter	53
			9,5 meter	53
			12,5 meter	55
		N.O.-gevel, Rp. 05	6,5 meter	55
			9,5 meter	55
			12,5 meter	57
		N.O.-gevel, Rp. 06	6,5 meter	59
			9,5 meter	59
			12,5 meter	59
		Z.O.-gevel, Rp 07 en 08	6,5 meter	*
			9,5 meter	63
			12,5 meter	63
Koninginnebrug		Z.O.-gevel, Rp 07 en 08	6,5 meter	52
			9,5 meter	52
			12,5 meter	52
Nassaukade		Z.O.-gevel, Rp 07 en 08	6,5 meter	49
			9,5 meter	50
			12,5 meter	50

* (uitvoering van deze etage moet aan de Prins Hendrikkade (Zuid-Oost gevel) met een dove gevel plaatsvinden)

Andere wettelijke regelingen

Dit besluit laat onverlet dat er voor realisering van het bestemmingsplan mogelijk rekening gehouden dient te worden met andere wettelijke bepalingen.

Het college van burgemeesters en wethouders van Rotterdam,
namens dezen,



mw. drs. P.W. Verhoeven,
Directeur Duurzaam.

27 SEP. 2012

Procedure

De termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen het besluit hogere waarden vangt aan met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingesteld tegen het besluit de omgevingsvergunning te verlenen.

Tegen het definitieve besluit hogere waarden kan gedurende zes weken na de dag waarop de omgevingsvergunning ter inzage is gelegd beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:

degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit;

de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit;

belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

Het beroepschrift moet in tweevoud worden gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het besluit wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het verzoek moet worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dat geval wordt het besluit niet van kracht voordat op het verzoek is beslist.

Voor het indienen van een beroepschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor nadere informatie zie www.raadvanstate.nl of telefoon 070 4264426.

Bijlage 1

Akoestisch onderzoek van Adviesbureau de Haan van 8 mei 2012, kenmerk: S.12.117.00.

Bijlage 2

Zienswijzerapportage

Afschrift

Aan indiener zienswijze

Bijlage 2. Zienswijzerapportage

Op 13 juli 2012 heeft W.L. Janse een schriftelijke zienswijze ingediend naar aanleiding van het ontwerp hogere waarden besluit vanwege een omgevingsvergunning 2.12 lid 1 onder a onder 3 voor een woning aan de Prins Hendrikkade (Noordereiland) te Rotterdam. De zienswijze zoals ingediend is inhoudelijk identiek aan de zienswijze zoals ingediend door W.L. Janse op de ontwerp-omgevingsvergunning.

Hieronder wordt de zienswijze behandeld en voorzien van commentaar.

Zienswijze (samengevat)	Commentaar
1. Het voornemen is in strijd met het bestemmingsplan.	Dit is juist. Om het plan mogelijk te maken wordt dan ook een procedure gevoerd op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet op de algemene bepalingen omgevingsrecht (verder Wabo). Vanwege de ligging in de zone van een weg wordt op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder (verder Wgh) een besluit genomen om maximaal toelaatbare geluidsbelasting vast te stellen. Daarbij worden de normen uit de Wgh in acht genomen.
2. De overige punten uit de zienswijze, identiek aan de zienswijze ingediend op de ontwerp-omgevingsvergunning, hebben betrekking op de omgeving. Daarbij wordt o.a. ingegaan op het Rijksmonument de Hef, het beschermd stadsgezicht, het algemeen belang, het park, verkeersafwikkeling, aanwezig groen en stedenbouwkundige argumentatie.	Genoemde punten uit de zienswijze hebben geen betrekking op het te nemen hogere waarde besluit.

Conclusie

De zienswijze van W.L. Janse heeft inhoudelijk geen betrekking op het ontwerpbesluit hogere waarde. W.L. Janse woont in de omgeving van het bouwplan en is om die reden ontvankelijk. De zienswijze wordt ongegrond verklaard. Het ontwerpbesluit blijft ongewijzigd.