



Gemeente Rotterdam

Stadsontwikkeling

Raedthuys Windenergie B.V.
t.a.v. A.J. Boesveld
Postbus 3141
7500DC Enschede

Bezoekadres: Galvanistraat 15

3029 AD Rotterdam

Postadres: Postbus 6575

3002 AN Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl

E-mail: J.Sonneveldt@rotterdam.nl

Inlichtingen: J. Sonneveldt

Afdeling: Vergunningen

Telefoon: 010 - 489 6543

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: 11.01.00260

Aantal bijlagen:

Betreft: beschikking Omgevingsvergunning

Datum: 30 augustus 2011

Geachte heer Boesveld,

U heeft op 21 januari 2011 een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend om 4 windturbines te realiseren tussen het Hartelkanaal en de N 15, kadastraal perceelnummer AL 793.

Uw aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Bouwen;
- Reclame;
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- Uitrit aanleggen of veranderen.

Hierbij ontvangt u de door u aangevraagde omgevingsvergunning. In deze vergunning komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- Omschrijving van de werkzaamheden;
- De toets aan het bestemmingsplan;
- Toets aan de redelijke eisen van welstand;
- Beoordeling uitrit aanleggen of veranderen;
- Beoordeling handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten;
- Procedure;
- Voorschriften voor de activiteit bouwen
- Besluit;
- Inwerkingtreding besluit.

Omschrijving van de werkzaamheden

Gezien de overgelegde stukken is het de bedoeling om 4 windmolens met bijbehorende inritten, damwanden en terreininrichting te plaatsen voor het beoogde windpark "Suurhoffbrug". De 4 windturbines hebben een vermogen van 3 MW met een ashoogte van circa 100 meter en een rotordiameter van 82 meter. Aan de gondel van de nieuwe turbines zal aan beide kanten de naam van het bedrijf "Raedthuys" te zien zijn.

De toets aan het bestemmingsplan

Het plan is gelegen in bestemmingsplan "Dintelhavenbruggen"; vg. 19-3-1998; ggk. 9 6-1998; onherroepelijk 8-9-1998 (513). En heeft daarin de bestemming verkeersdoeleinden. Het plan is in strijd met artikel 3, lid 2, omdat op deze gronden alleen ten dienste van de bestemming 'verkeersdoeleinden' gebouwd mag worden.



Het plan is tevens gelegen in het Bestemmingsplan "Zeehavengebied"; door de raad van de gemeente Rozenburg vg. 29-11-1976; ged. ggk. 21-2-1978; K.B. 1-9-1987 nr. 09 (455) en heeft hierin de bestemming (rail) verkeer en transport. Het plan is in strijd met artikel 17, lid 3, omdat op voor (rail) verkeer en transport bestemde gronden wordt gebouwd. De regels van de bestemmingsplannen laten geen ruimte voor het toestaan van afwijking.

Om het plan mogelijk te maken dient een afwijking te worden toegestaan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onderdeel 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voor het project bestaat een goede ruimtelijke onderbouwing, die wordt onderschreven en deel uitmaakt van dit besluit.

Gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten is er geen sprake van belangrijke nadelige effecten voor het milieu. Voor de omgevingsvergunning is geen milieueffectrapport noodzakelijk conform het vigerende Besluit milieueffectrapportage. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is als bijlage bij dit besluit gevoegd en maakt onderdeel uit van deze omgevingsvergunning.

Aan het plan kan medewerking worden verleend omdat het in overeenstemming is met het rijksbeleid, het provinciaal beleid en het lokale /regionale beleid. Voor nadere toelichting wordt naar de ruimtelijke onderbouwing verwezen.

Ingevolge artikel 6.5, lid 1, van het Besluit ruimtelijke ordening, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Ingevolge artikel 6.5, lid 3 van het Besluit ruimtelijke ordening kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin deze verklaring niet is vereist. Op 23 juni 2011 heeft de gemeenteraad een zogenaamde "algemene verklaring van geen bedenkingen" afgegeven. Uw aanvraag valt onder deze algemene verklaring van geen bedenkingen.

Toets aan de redelijke eisen van welstand

De bouwwerken zijn gesitueerd in een gebied waarvoor, ingevolge de op 29 april 2004 vastgestelde welstandnota als bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a van de Woningwet, geen redelijke eisen van welstand gelden.

Beoordeling uitrit aanleggen of veranderen

Bij de beoordeling van de aanvraag is het volgende in overweging genomen:

- De voorwaarde dat de wensen van de leiding en kabeleigenaren worden ingewilligd;
- Leidingberekening zijn op kosten van aanvrager;
- Vóór de aanvang van werkzaamheden voor de inrit moet eerst contact op worden genomen met de werf Rozenburg voor een werken aan de weg vergunning c.q. TVM en om eventuele eisen van leidingeigenaren te bespreken.

De omgevingsvergunning moet door de vergunninghouder op aanvraag aan de politie dan wel aan vertegenwoordigers van de bevoegde organen der gemeente worden getoond.

Beoordeling handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten

Aan de provincie en het rijk is verzocht na te gaan of er voor dit project een ("aangehaakte") toestemming in de vorm van een "verklaring van geen bedenkingen" nodig is in het kader van de Flora- en Faunawet en/of de Natuurbeschermingswet 1998.

De Provincie Zuid-Holland heeft bericht dat er geen vergunningverklaring van geen bedenkingen vereist is in het kader van de natuurbeschermingswet ten behoeve van het plan. Het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft ook bericht dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.



Procedure

Op uw aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing. Om medewerking te verlenen, zoals bedoeld in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, heeft het verzoek om afwijking van het bestemmingsplan met het ontwerp van de beschikking en de bijbehorende stukken, volgens artikel 3.10, eerste lid, onder a van deze wet van 15 juli 2011 tot en met 25 augustus 2011 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Voorschriften voor de activiteit bouwen

Wegens acceptatie van het bij de aanvraag ontbreken van gegevens en stukken als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Ministeriële regeling omgevingsrecht is het noodzakelijk aan deze beschikking voorschriften te verbinden:

1. De bouwwerken moeten worden opgetrokken in de namens het bevoegde bestuur door de dienst van Gemeentewerken aan te wijzen rooilijn(en) en/of bebouwingsgrenzen en volgens de maatvoering van het definitieve Stedenbouwkundig Maten Plan (SMP) van de dienst Stedenbouw en Volkshuisvesting.
2. Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in de bouwregelgeving gestelde eisen en de aan deze beschikking verbonden voorschrift(en), dienen de navolgende **algemene** nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden, ter goedkeuring bij de afdeling Vergunningen te worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door de afdeling Vergunningen goedkeuring is gehecht. Het betreft hier:
 - de kraanfundatie;
 - de voorzieningen t.b.v. de bouwput;
 - de bouwmethode en veiligheidsvoorzieningen (Bouwveiligheidsplan). Om te kunnen beoordelen of de veiligheid als bedoeld in de artikelen 4.9 en 4.10 van de Bouwverordening Rotterdam 2010 in acht zal worden genomen moet een bouwveiligheidsplan ter goedkeuring bij de afdeling Vergunningen worden aangeboden. Met uitvoering van de bouwwerkzaamheden mag pas een aanvang worden gemaakt nadat dit bouwveiligheidsplan is goedgekeurd;
3. Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in het Bouwbesluit 2003 gestelde eisen en de aan deze beschikking verbonden voorschriften, dienen de navolgende **constructieve** nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende onderdelen, ter goedkeuring bij de afdeling Vergunningen te worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door de afdeling Vergunningen goedkeuring is gehecht. Het betreft hier:
 - een grondonderzoeksrapport t.b.v. de fundering;
 - de gewichts- en stabiliteitsberekening;
 - de palen en het palenplan;
 - de constructies van beton;
 - de constructies van hout;
 - de constructies van metaal;
 - de constructies van steenachtig materiaal;
 - de constructies van glas;
 - de constructies van kunststof;
 - de constructies van geprefabriceerde elementen één en ander met bevestigingsmiddelen en (eventuele) hijsvoorzieningen.



4. Jaarlijks dient er een rapportage met betrekking op de scheurvorming van de betonconstructie aan Vergunningen te worden overlegd. Indien de rapportage daar aanleiding voor geeft zal, op verzoek van Vergunningen, aangetoond moeten worden dat de scheurvorming geen gevolgen heeft voor de constructie en deze de daar op uit geoefende belastingen voldoende op kan nemen.

5. Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in de bouwregelgeving gestelde eisen en de aan deze beschikking verbonden voorschriften, dienen de navolgende **brandpreventieve** nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende onderdelen, ter goedkeuring bij de afdeling Vergunningen te worden aangeboden. Met de uitvoering van deze onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door de afdeling Vergunningen goedkeuring is gehecht.

Het betreft hier:

- Indien er een installatieruimte op de begane grond aanwezig is: de certificaten van puien, deuren en bouw delen waaruit blijkt dat de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag ten opzichte van de rest van de mast 60 minuten bedraagt:

6. De op grond van artikel 2.5.3 van de Bouwverordening Rotterdam 2010, op de bij de omgevingsvergunning behorende tekeningen aangegeven verbindingsweg(en) en/of opstelplaats(en) dienen te voldoen aan het gestelde in de NVBR publicatie 'Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid'.

Besluit

Gelet op het vorenstaande wordt u omgevingsvergunning verleend op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met:

- artikel 2.1, eerste lid, sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de activiteit bouwen;
- artikel 2.1, eerste lid, sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- artikel 2.2, eerste lid, sub e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 2.1.12, van de Algemene Plaatselijke Verordening, voor het maken van een uitweg;

tot het uitvoeren van het bovenomschreven plan overeenkomstig de gewaarmerkte bescheiden.

Inwerkingtreding besluit

Op grond van artikel 6.1, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt dit besluit in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rotterdam,
namens deze,

mw. S. Bosch
Hoofd Bureau Omgevingsvergunning



Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na datum van verzending ervan een beroepschrift indienen bij:

Rechtbank Rotterdam, sector Bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM te ROTTERDAM.

Voor een dergelijk verzoek is griffierecht verschuldigd.

U kunt, indien u een beroepschrift heeft ingediend, tevens een verzoek om voorlopige voorziening (o.a. schorsing) bij de rechtbank indienen.



Bijlage: Vormvrije m.e.r.-beoordeling Suurhoffbrug.

Onderwerp

Burgemeester en wethouders van Rotterdam hebben op 21 januari 2011 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Raedthuys Windenergie B.V., Hengelosestraat 569 te Enschede. De aanvraag betreft het oprichten van Windpark Suurhoffbrug, bestaande uit maximaal 4 windturbines met ieder een elektrisch vermogen van 3 MW en een gezamenlijk vermogen van 12 MW voor het opwekken van elektriciteit door middel van windenergie. De aanvraag gaat over de kadastrale secties met perceelnummers AL 793, AL 771, AL 773 en AL 774 voor de turbines en de percelen AL 772, AL 790, AL 791, AL 794, AL 795 en AL 610 voor de ontsluitingswegen en de uitritten, te Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 62343.

Wetgeving

De activiteit, het opwekken van elektriciteit door middel van windenergie, wordt genoemd in artikel 2.2a, sub a, van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor), dat verwijst naar categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. In het onderhavige geval ligt de omvang van de activiteit onder de grens voor de m.e.r.-beoordelingsplicht (kolom 2 van de D-lijst).

Bevoegd gezag

Op grond van artikel 2.4 juncto artikel 2.1, eerste lid, onder i en c van de Wabo, juncto artikel 2.2a onder a van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) is het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Vormvrije m.e.r.-beoordeling; toetsingskader en activiteit

Het Besluit milieueffectrapportage gaat uit van een m.e.r.-beoordelingsplicht voor windturbines wanneer sprake is van een gezamenlijk vermogen van meer dan 15 MW of meer dan 10 windturbines (categorie 22.2 onderdeel D bijlage bij het Besluit). Het gezamenlijk vermogen bedraagt in het onderhavige geval maximaal 12 MW en ligt daarmee onder de grens voor de m.e.r.-beoordelingsplicht (hierna: drempelwaarde).

Op 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd door het "Besluit reparatie en modernisering milieueffectrapportage" en is bepaald dat de grenswaarden voor een m.e.r.-beoordelingsplicht indicatief zijn. Het bevoegd gezag moet bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, nagaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). In het kader hiervan is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

Als grondslag voor de effectbeoordeling zijn de volgende documenten meegenomen:

- Risicoanalyse SSC, Windturbines Suurhoffbrug, Projectnummer 101423121, Risicoanalyse Windturbines Suurhoffbrug, Projectnummer 101423121 (4 januari 2011);
- Natuurtoets Bureau Waardenburg, windturbines Suurhoffbrug, Toetsing in het kader van de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (23 december 2010);
- Akoestisch onderzoek en onderzoek naar slagschaduw hinder, Van Grinsven Advies, kenmerk: GR-Suurhoffbrug.TS1.pdf.docx (december 2010);
- Archeologisch advies BOOR, kenmerk U2010/30028 (20 augustus 2010).



Beoordeling van de m.e.r.-plicht

Als uitgangspunt voor de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten geldt dat alleen een Milieueffectrapport gemaakt hoeft te worden, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben. Volgens het Besluit milieueffectrapportage, artikel 2, vijfde lid, onder b. wordt gesteld dat de bijlage III behorende bij de EEG-richtlijn van toepassing is op deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De voorgenomen activiteit hebben wij beoordeeld op de volgende aspecten:

- a. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging en hinder risico van ongevallen);
- b. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
- c. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Ad a

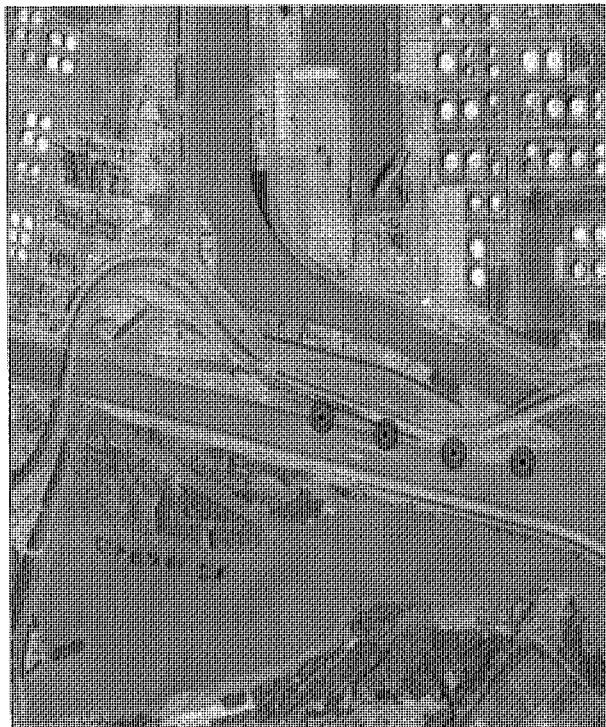
Raedthuys Windenergie B.V. is voornemens om langs de oever van het Hartelkanaal een windpark te ontwikkelen. De locatie is gelegen ten zuiden van de N15 op de noordoever van het Hartelkanaal nabij de Suurhoffbrug. Het beoogde windpark bestaat uit maximaal vier windturbines met een elektrisch vermogen van maximaal 3 MW per stuk, waarmee het totale vermogen van het windpark maximaal 12 MW bedraagt. De rotordiameter van de beoogde windturbines bedraagt 82 m. De locatie Suurhoffbrug is in het convenant Realisatie Windenergie in de Rotterdamse haven (5 september 2009) reeds aangewezen als mogelijk geschikte locatie voor de ontwikkeling van windturbines. Deze ontwikkeling is niet toegestaan op grond van de vigerende bestemmingsplannen en wordt met een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan mogelijk gemaakt (artikel 2. 1 lid 1 onder c Wabo).

De werkzaamheden voor de aanleg van de windturbines omvatten naast de bouw van de turbines, het graven van sleuven voor de elektrische infrastructuur en de bouw van een onderstation voor aansluiting op het regionaal elektriciteitsnet. Ook zullen ontsluitingswegen naar de windturbines en opstelplaatsen naast de windturbines worden aangelegd.

Ad b

De locatie is gelegen ten zuiden van de N15 op de noordoever van het Hartelkanaal nabij de Suurhoffbrug. De windturbines zullen op de oever van het Hartelkanaal worden geplaatst waarbij de opstelling van de turbines de lijn van het kanaal volgt. Eén windturbine (de meest oostelijke) wordt enkele meters buiten de bestaande oever, maar binnen het profiel van het bestaande talud van het Hartelkanaal, geplaatst. De lijnopstelling van de windturbines is weergegeven in onderstaande afbeelding "Plaatsing windturbines". De omgeving ten noorden van het projectgebied bestaat uit de N15 en ten noorden daarvan chemische industrie in het gebied Europoort-Maasvlakte. Ten zuiden van het projectgebied ligt het Hartelkanaal. Ten zuiden van het Hartelkanaal liggen het Binnenspuikanaal, het Brielse Meer, de kern Kruiningergors (op circa 900 m van het projectgebied) en het buitengebied van de gemeente Westvoorne. In de afbeelding "Locatie omgeving windturbines" hieronder is de ligging van de windturbines in het projectgebied weergegeven.

Het projectgebied beperkt zich tot de vier locaties waar de windturbines worden geplaatst inclusief de opstelplaats voor de bouw en het onderhoud van de turbines en de aangrenzende gronden waarover overslag van de wieken plaatsvindt.



Plaatsing windturbines



Locatie omgeving windturbines

Ad c

De effecten van het windturbinepark zijn onderzocht en beoordeeld, conform de vereisten zoals vastgelegd in bijlage III behorende bij de EEG-richtlijn, en zijn als volgt samen te vatten:

Natuur - Natuurtoets Bureau Waardenburg - (december 2010):

- als gevolg van de ingreep wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van de *instandhoudingsdoelstellingen* van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden Haringvliet, Voornes Duin, Solleveld en Kapittelduinen en Voordelta en er is geen noodzaak tot het uitvoeren van mitigerende maatregelen. Effecten als gevolg van eventuele barrièrewerking voor vogels zijn als nihil beoordeeld en een Natuurbeschermingswet-vergunning lijkt niet noodzakelijk;
- wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen voor vogels worden uitgevoerd en de gedragscode Flora- en faunawet van het Havenbedrijf Rotterdam wordt gehanteerd, heeft de ingreep geen negatieve invloed op beschermde soorten. Voor de aanleg en exploitatie van het windpark is geen ontheffingsaanvraag ex artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig;
- in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur vindt er geen aantasting plaats van de ecologische werking van het beheertype N02.01. (Rivier) voor het gebied Hartelkanaal. Eventueel tijdelijke effecten bij de alternatieven '4x type E82 en 4x type E101' kunnen eenvoudig opgelost worden door deze in een specifieke tijdsperiode uit te voeren.

Bodem:

- er treden geen negatieve effecten op de bodem, het grondwater of het oppervlaktewater op. Bij het aantreffen van bodemverontreiniging in de aanlegfase wordt de grond indien noodzakelijk van de locatie afgevoerd en conform de regelgeving uit het Besluit bodemkwaliteit onderzocht.

**Water:**

- de voorgenomen activiteit kent geen significante toename van verhard oppervlak en het bergend vermogen van het Hartelkanaal wordt niet beïnvloed. Er is hierdoor geen negatief gevolg voor de waterhuishoudkundige situatie.

Landschap en Cultuurhistorie - Archeologisch advies BOOR (20 augustus 2010):

- de windturbines tasten geen landschappelijke structuren en patronen of historische landschapskenmerken aan. De voorgenomen activiteit sluit aan bij de industriële omgeving en de bestaande lijnvormige structuren (A15 en het Hartelkanaal);
- de windturbines worden geplaatst op gronden waar een redelijke tot grote kans op het aantreffen van archeologische sporen aanwezig is. De ingreep leidt voor het grootste deel niet dieper dan 2,5 m onder NAP waarmee ze binnen de limiet van 3 m onder NAP blijft. De omvang van de heipalen die dieper gaan is dermate klein dat een onderzoek voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden niet nodig is.

Externe veiligheid - Risicoanalyse SSC (4 januari 2011):

Over het geheel genomen kan gesteld worden dat er in het kader van externe veiligheid, berekend en beoordeeld met het Handboek Risicozonering Windturbines (2^e geactualiseerde versie, januari 2005), geen belemmeringen zijn voor het plaatsen van de windturbines en wordt voldaan aan de toetsingswaarden uit het handboek risicozonering windturbines:

- de berekeningen voor het Plaatsgebonden Risico (PR) geeft aan dat er binnen de afstanden geen (beperkt) kwetsbare objecten staan;
- het risico voor passanten op het water-, spoor- en gewone wegen ligt overal lager dan 10^{-5} en is acceptabel;
- de kans op breuk van ondergrondse (gas)leidingen is, gezien de kleine faalkans, de kans dat een ondergrondse leiding alsnog getroffen wordt en er een lek ontstaat, verwaarloosbaar klein;
- het risico voor transport van gevaarlijke stoffen is zowel voor water-, spoor- en wegtransport verwaarloosbaar klein;
- de afstand van de windturbines en hoogspanningsleidingen is volgens het Handboek voldoende om de situatie als acceptabel te beoordelen.

Geluid / Slagschaduwhinder - Akoestisch onderzoek en onderzoek naar slagschaduwhinder Van Grinsven Advies (december 2010):

- de windturbines zorgen voor een verhoogde geluidbelasting in de omgeving. Ter hoogte van de meest nabij gelegen geluidgevoelige bestemmingen wordt voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit;
- er is geen sprake van onaanvaardbare schaduwhinder als gevolg van de windturbines. De maximale hinderduur ligt ruimschoots beneden de norm uit het Activiteitenbesluit
- als gevolg van de beoogde windturbines treedt er geen verstoring van scheepvaartradar of communicatieapparatuur voor het vliegverkeer op. Defensie en Luchtverkeersleiding Nederland hebben beiden aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de realisatie van Windpark Suurhoffbrug.

Ten aanzien van de kenmerken van het project kan worden geconcludeerd dat sprake is van 4 windturbines met een gezamenlijk vermogen van ten hoogste 12 MW. Er zijn geen grootschalige projecten in de omgeving die in samenhang leiden tot andere milieueffecten dan hiervoor beschreven. De hinder, belasting en/of verontreiniging van de voorgenomen activiteit is dermate klein ten opzichte van de achtergrondwaarden en bestaande situatie dat van cumulatie geen sprake is.



De turbines worden geplaatst in een hoofdzakelijk industriële omgeving en nabij infrastructuur. De plaats van het project kenmerkt zich in de directe omgeving door industriële activiteiten en infrastructuur. Alleen ten westen, aan de overzijde van het Hartelkanaal, bevindt zich op enige afstand woonbebouwing. Aangevoerd is dat de effecten op de omgeving zeer beperkt en aanvaardbaar zijn. De kenmerken van de potentiële effecten tonen aan dat het windturbinepark een beperkte uitstraling heeft. Ook bij maatgevende milieueffecten, zoals geluid, externe veiligheid en slagschaduw, is sprake van aanvaardbare milieueffecten.

Conclusie beoordeling van de m.e.r.-plicht

Gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten komen wij tot de conclusie dat er in dit geval geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de omgevingsvergunning is geen milieueffectrapport noodzakelijk conform het vigerende Besluit milieueffectrapportage.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een vormvrije m.e.r.-beoordeling, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.