

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
E info@dcmr.nl
www.dcmr.nl

Ons kenmerk
2218898_5039905

Uw kenmerk

Datum
5 december 2023

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
1

Onderwerp
M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan Ostadehof

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer en de criteria van bijlage III uit de Europese M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU). De beoordeling van de relevante aspecten is gebaseerd op de volgende documenten:

- Ontwerpbestemmingsplan Ostadehof te Rozenburg d.d. 2 november 2023 inclusief de bijbehorende milieuonderzoeken

Als uitgangspunt bij de beoordeling geldt dat alleen een milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit betreft de nieuwbouw van maximaal 44 grondgebonden woningen op de locatie van een voormalig zwembad. Het terrein bestaat in de huidige situatie uit grasland omgeven door groenstroken bestaande uit struweel en bomen. De woningen zijn voorzien in het noordelijk deel van het terrein aan de Rivierenlaan. Het zuidelijk deel van het terrein blijft behouden als groenstrook.

Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder:

- M.e.r. categorie : D 11.2
- Activiteit : De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.
- Drempelwaarde : In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:
1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of

Ons kenmerk

2218898_ 5039905

Besluit : 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.
Bestemmingsplan Ostadehof te Rozenburg

Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is noodzakelijk, volgens artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit m.e.r., omdat het de bouw van 44 woningen betreft. Dit ligt onder de drempelwaarde van categorie D 11.2 te weten 2000 woningen.

Besluit

Er zijn geen belangrijke nadelige effecten te verwachten voor het milieu en daarom hoeft geen MER opgesteld te worden. In samenhang zijn alle relevante aspecten beoordeeld op directe en indirecte effecten, waarbij rekening is gehouden met de genoemde factoren in artikel 3 van de Europese M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU) en de relevante aspecten uit Bijlage III van diezelfde richtlijn. Zie de bijlage voor de onderbouwing van dit m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft. Derden kunnen in een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan en in beroep op het vastgestelde bestemmingsplan hun opmerkingen over de m.e.r.-beoordeling kenbaar maken.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam

De secretaris

V.J.M. Roozen

De burgemeester

R.A.C.J. Simons, l.b.

Bijlage Onderbouwing aan de hand van de relevante kenmerken van de voorgenomen activiteit volgens Bijlage III van de Europese M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU).

1. Kenmerken van de voorgenomen activiteit

Aard en omvang activiteit

Op de locatie van een voormalig zwembad worden 44 grondgebonden woningen gebouwd. De woningen zijn voorzien in het noordelijk deel van het terrein, aan de Rivierenlaan. Het zuidelijk deel van het terrein blijft behouden als groenstrook. Het zwembad is in 2016 afgebroken, waarna het gebied braak heeft gelegen. Momenteel bestaat het gebied uit grasland omgeven door groenstroken bestaande uit struweel en bomen. In het deel waar de woningen geprojecteerd zijn zal het aanwezige groen gerooid worden waarna het bouwrijp gemaakt zal worden.

Cumulatie met andere projecten

In de directe nabijheid van het plangebied vinden geen andere ontwikkelingen plaats die kunnen resulteren in cumulatieve effecten.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De bouw van de woningen en de inrichting van het terrein vergen bouwstoffen en energie. Als gevolg van het voornemen wordt verder geen bijzonder nieuw beslag op natuurlijke hulpbronnen gelegd. Gelet op de omvang en de bouwmaterialen zal het gebruik van natuurlijke hulpbronnen niet bijdragen aan uitputting van een natuurlijke hulpbron.

Productie van afvalstoffen

Bouwafval van de realisatiefase zal worden ingezameld en afgevoerd door een erkend afvalverwerker. In de gebruiksfase zal regulier huishoudelijk afval ontstaan van de woningen. Het afval van de woningen wordt door de gemeentelijke inzameldienst opgehaald. Daarbinnen is zo veel mogelijk sprake van gescheiden inzamelstromen zoals glas, papier en restafval. De bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor het scheiden van afval.

Verontreiniging

Aspect	Effecten van het plan op de bodemkwaliteit
Toetsingskader of beleidskader	NEN 5740 (*) i.c.m. NEN 5725 (*); NEN 5707 (*); Besluit en Regeling bodemkwaliteit (Bbk en Rbk); Besluit uniforme saneringen en Regeling uniforme saneringen (BUS en RUS);
Effecten	Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat op de planlocatie in de grond hooguit lichte verontreinigingen zijn aangetoond. In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetoond.
Conclusie van de toetsing	De locatie is geschikt voor het beoogde gebruik.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Effecten van het plan op de luchtkwaliteit
Toetsingskader of beleidskader	Regeling Niet in betekenende mate (NIBM): - 1.500 woningen met één ontsluitingsweg Wet Milieubeheer: - Stikstof (NO ₂): 40 µg/m ³ - Fijnstof: 40 µg/m ³ PM ₁₀ en 25 µg/m ³ PM _{2,5} jaargemiddelde
Effecten	De realisatie van 44 woningen ligt ruim onder de NIBM-grens van 1.500 woningen. Met Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) zijn de concentraties luchtverontreiniging in de omgeving van het plangebied bepaald. Op de dichtstbijzijnde rekenpunten (Rijksweg A15, Van Ostadelaan en Rivierenlaan) zijn de concentraties als volgt: NO ₂ : 22,75 µg/m ³ PM ₁₀ : 16,85 µg/m ³ PM _{2,5} : 8,8 µg/m ³
Conclusie van de toetsing	Het voornemen draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan luchtverontreiniging. De concentraties stikstofoxide en fijnstof liggen ruim onder de grenswaarden gesteld in de Wet milieubeheer.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Effecten van het plan op de waterkwaliteit
Toetsingskader of beleidskader	Wet milieubeheer Waterwet
Effecten	Om diffuse verontreinigingen van water en bodem te voorkomen worden de nieuwe woningen gerealiseerd met duurzame, niet-uitloegbare bouwmaterialen. Zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen mogen uitsluitend worden toegepast als deze worden voorzien van een coating. Het beoogde bouwplan wordt uitgerust met een aansluiting voor een gescheiden stelsel, maar wordt aangesloten op het huidige gemengde stelsel. Daar waar mogelijk wordt het hemelwater afgekoppeld zodat het ter plaatse kan infiltreren. In het plangebied liggen geen overstorten waardoor vervuild rioolwater in het oppervlakte water terecht kan komen.
Conclusie van de toetsing	Er zijn geen risico's voor de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater.
Potentieel effect	Nee

Hinder

Aspect	Geluidsbelasting op de nieuwe woningen door verkeer
Toetsingskader of beleidskader	Wet geluidshinder: - Voorkeurswaarde: 48 - Max. hogere waarde: 53
Effecten	De geluidbelasting ten gevolge van de Rijksweg bedraagt ten hoogste 44 dB. De geluidbelasting ten gevolge van de Droespolderweg bedraagt ten hoogste 43 dB. De geluidbelasting ten gevolge van de 30 km/uur wegen bedraagt ten hoogste 47 dB.
Conclusie van de toetsing	Uit het rapport blijkt dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting door wegverkeer (rijksweg A15 en lokaal verkeer)
Potentieel effect	Nee

Aspect	Geluidsbelasting op de nieuwe woningen door industrielaawaai
Toetsingskader of beleidskader	Wet geluidshinder: <i>Grenswaarden voor woning binnen de zone van een gezoneerd industrieterrein met zeehaven gebonden activiteiten:</i> - Voorkeurswaarde: 50 dB(A) - Max. hogere waarde: 60 dB(A)
Effecten	Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege nestgeluid van Maasvlakte Europoort ten hoogste 49 dB(A) bedraagt. Ter plaatse van 15 woningen wordt de maximaal te verlenen hogere waarde van 60 dB(A) (zeehavennorm) met 1 dB overschreden op de derde bouwlaag vanwege het industrieterrein Botlek-Pernis.
Conclusie van de toetsing	Voor de geluidbelasting vanwege het industrieterrein Maasvlakte-Europoort wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Voor de geluidbelasting vanwege het industrieterrein Botlek-Pernis wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde en wordt ook de maximaal vergunbare hogere waarde overschreden.
Potentieel effect	Ja

Aspect	Geurhinder bij de nieuwe woningen
Toetsingskader of beleidskader	Activiteitenbesluit Geuraanpak kerngebied Rijnmond (2005) Geurhinderbeleid Provincie Zuid-Holland (Actualisatie 2019) Geurhinderkaart van DCMR: - <i>Hindergrens: bij geurbelasting $\leq 0,5$ ouE/m³ als 98-percentiel is geen sprake van geurhinder;</i> - <i>Ernstige hindergrens: bij geurbelasting $> 5,0$ ouE/m³ als 98-percentiel is ernstige geurhinder waarschijnlijk</i>
Effecten	Het plangebied is gelegen binnen het gebied waarin de geurbelasting hoger is dan $0,5$ ouE/m ³ tot maximaal $1,0$ ouE/m ³ als 98-percentiel. Binnen dit gebied zal af en toe geur waarneembaar zijn. Maar, er is geen sprake van ernstige geurhinder.
Conclusie van de toetsing	Ter plaatse van de nieuwbouw is sprake van een goed woon- en leefklimaat.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Risico's voor de waterveiligheid
Toetsingskader of beleidskader	Waterbeheerprogramma van het waterschap Hollandse Delta
Effecten	Het plangebied is niet gelegen in een waterkering, dan wel binnen beschermingszone. De bebouwing van het voormalige zwembad bestond uit 8.687 m² verhard oppervlak. In de toekomstige situatie is er sprake van een verhard oppervlak van maximaal 7.928 m². Er is dus sprake van een afname van verhard oppervlak met 759 m². Het zwembad is als uitgangspunt genomen omdat dit is verdwenen om ruimte te maken voor woningen. Het braakliggende terrein is een tussensituatie. Het waterschap heeft inmiddels akkoord gegeven op de waterparagraaf en de toekomstige waterhuishouding binnen het plangebied.
Conclusie van de toetsing	Er zijn geen risico's voor waterkeringen. Er is geen watercompensatie nodig.
Potentieel effect	Nee

Risico's op ongevallen

Aspect	Risico's die kunnen ontstaan als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen
Toetsingskader en/of beleidskader	Bevt/Regeling basisnet Handleiding risicoanalyse transport (HART)
Effecten	Op ca. 190 meter ten zuiden van het plangebied liggen de A15 en de spoorverbinding 'Rotterdam, Emplacement Waalhaven Zuid – Rotterdam, Emplacement Maasvlakte' waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Daarnaast zijn er buisleidingen onder de grond tussen A15 en Droespolderweg. Het plangebied ligt niet in de PR10⁻⁶ contour van de A15 welke ligt op 49 meter vanuit het hart van de weg. Het plangebied ligt niet in de PR10⁻⁶ contour van de spoorweg welke ligt op 30 meter vanuit het hart van de spoorbundels. Uit de risicokaart van atlas leefomgeving blijkt dat het plangebied niet ligt in de PR10⁻⁶ contour van de buisleidingen Het plangebied ligt wel gedeeltelijk in de invloedzone van de transportroutes waardoor een groepsrisico-verantwoording nodig is. Voor een kwalitatieve verantwoording van het groepsrisico wordt gekeken naar het verschil tussen de maximale populatie in de planologisch huidige situatie (het zwembad met sauna) en toekomstige situatie (44 woningen). Gerekend met 2,4 personen per woning bij 44 woningen leidt tot gemiddeld 106 personen in het plangebied. Dit is minder dan het aantal personen dat in het zwembad aanwezig kon zijn waardoor het groepsrisico niet toeneemt. In tegenstelling tot het zwembad zal de aanwezigheidspiek in de nachtperiode liggen. Een toename van 106 personen is in deze woonwijk met reeds bestaande woningen echter nihil en leidt niet tot een groter groepsrisico.
Conclusie	Het voornemen leidt niet tot grotere risico's dan in de huidige situatie.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Risico's die kunnen ontstaan als gevolg van risicovolle inrichtingen in de omgeving
Toetsingskader en/of beleidskader	Bevi
Effecten	Volgens de signaleringskaart ligt het plangebied in het invloedsgebied van een aantal inrichtingen. Het ligt binnen het

	GR-aandachtsgebied van Huntsman Holland, C. Steinweg Handelsveem en Van Reym Rotterdam. Het plangebied ligt niet in de PR10⁻⁶ contour van deze bedrijven, maar wel in de PR10⁻⁸ contour waardoor een groepsrisico-verantwoording nodig is. Voor een kwalitatieve verantwoording van het groepsrisico wordt gekeken naar het verschil tussen de maximale populatie in de planologisch huidige situatie (het zwembad met sauna) en toekomstige situatie (44 woningen). Gerekend met 2,4 personen per woning bij 44 woningen leidt tot gemiddeld 106 personen in het plangebied. Dit is minder dan het aantal personen dat in het zwembad aanwezig kon zijn waardoor het groepsrisico niet toeneemt. In tegenstelling tot het zwembad zal de aanwezigheidspiek in de nachtperiode liggen. Een toename van 106 personen is in deze woonwijk met reeds bestaande woningen echter nihil en leidt niet tot een groter groepsrisico.
Conclusie	Het voornemen leidt niet tot grotere risico's dan in de huidige situatie.
Potentieel effect	Nee

Risico's voor de menselijke gezondheid

Met de beoogde ontwikkelingen worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot risico's voor de menselijke gezondheid voor zowel de omgeving als de bewoners.

2. Locatie van de voorgenomen activiteit

Omschrijving locatie

Tot 2016 was op de locatie een zwembadcomplex aanwezig. Na de sloop van dit complex heeft het gebied braak gelegen. Momenteel bestaat het gebied uit grasland omgeven door groenstroken bestaande uit struweel en bomen. Het plangebied wordt aan de noord-, oost-, en westzijde omringt door bestaande woningbouw aan respectievelijke de Rivierenlaan, Merwedestraat en de van Ostadelaan. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door een bestaande groenstrook met direct daarachter de Droespolderweg.

Ecologische waarden

Aspect	Risico's voor beschermd natuurgebied
Toetsingskader en/of beleidskader	Wet natuurbescherming
Effecten	Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied en is geen onderdeel van een gebied of verbinding die is aangewezen als Natuur Netwerk Nederland.

	Het dichtstbijzijnde beschermde Natura 2000-gebied Oude Maas ligt op circa 7 kilometer afstand van het plangebied. Door de afstand worden negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) uitgesloten. Uit de AERIUS-berekeningen blijkt dat zowel de realisatiefase als de gebruiksfase geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaken op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden.
Conclusie	Negatieve effecten op Natura2000-gebieden zijn uitgesloten.
Potentiële effect	Nee

Aspect	Risico's voor bij de Wet natuurbescherming beschermde soorten
Toetsingskader en/of beleidskader	Wet natuurbescherming Vleermuisprotocol 2021 van Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdiervereniging Kennisdocumenten Soorten van Bij 12
Effecten	Er bevindt zich essentieel leefgebied van huismussen in het plangebied en een essentiële vliegroute die tevens essentieel foerageergebied is voor gewone dwergvleermuizen in het plangebied. Er komen algemene broedvogel, zoogdiersoorten en amfibieën voor in het plangebied.
Conclusie	Er is een ontheffing nodig voor de Wet natuurbescherming.
Potentiële effect	Ja

Aanwezigheid van landschappen en/of plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Aspect	Risico's voor archeologische waarden
Toetsingskader en/of beleidskader	Archeologische Waardenkaart (AWK) Lijst met Archeologisch Belangrijke Plaatsen (ABP's) Gemeentelijke Erfgoedverordening (2019) Vigerend bestemmingsplan
Effecten	In het plangebied vinden grondroerende werkzaamheden plaats. Naast de heipalen wordt de diepste verstoring veroorzaakt door het graafwerk ten behoeve van de aanleg van de riolering. Conform de regels van de archeologische dubbelbestemming is een archeologische beoordeling nodig bij graafwerkzaamheden groter dan 200 m² en dieper dan 1,0

	meter. De werkzaamheden overschrijden de toegestane verstoringsmarges. Echter hebben hier eerder grondroerende werkzaamheden plaats gevonden t.b.v. het zwembad. Ook blijkt uit historisch kaartmateriaal dat op deze plek geen resten van oudere, archeologisch relevante, bebouwing in de bodem aanwezig zullen zijn.
Conclusie	Er is geen archeologisch onderzoek nodig.
Potentiële effect	Nee

Aspect	Risico's voor historisch culturele waarden
Toetsingskader en/of beleidskader	Gemeentelijke cultuurhistorische waardenkaart
Effecten	Uit de gemeentelijke cultuurhistorische waardenkaart blijkt dat er binnen en/of direct nabij het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn.
Conclusie	Er zijn geen effecten op gebouwen of gebieden met cultuurhistorische waarden.
Potentieel effect	Nee

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Er worden als gevolg van de voorgenomen activiteit potentiële effecten verwacht. In onderstaande tabel worden de potentiële effecten en de manier waarop deze effecten kunnen worden voorkomen of beperkt verder toegelicht. Hierbij ook is beschouwd het bereik van het effect en duur, frequentie of (on)omkeerbaarheid van het effect middels mogelijk te nemen maatregelen.

Potentieel effect	Maatregelen om effecten doeltreffend te verminderen
Voor de geluidbelasting vanwege het industrieterrein Botlek-Pernis wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Ter plaatse van 15 woningen wordt de maximaal te verlenen hogere waarde van 60 dB(A) (zeehavennorm) met 1 dB overschreden op de derde bouwlaag.	Bij de woningen waarvoor de maximaal toelaatbare waarde wordt overschreden worden de dove geveldelen toegepast.
Verlies van essentieel leefgebied van huismussen, een essentiële vliegroute van laatvliegers en gewone dwergvleermuizen en essentieel foerageergebied van gewone dwergvleermuizen	Er is reeds een ontheffingsaanvraag ingediend bij de provincie Zuid-Holland. Deze ontheffingsaanvraag is ingediend in maart 2022. Er zijn maatregelen mogelijk om de essentiële functies tijdelijk te mitigeren en te herstellen na de werkzaamheden. Het is aannemelijk dat een ontheffing verleend kan worden.

Conclusie

Afsluitend wordt geconstateerd dat er een integrale beoordeling heeft plaatsgevonden, waarbij rekening is gehouden met de genoemde factoren in artikel 3 van de M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU) en de aspecten uit Bijlage III van diezelfde richtlijn, met name onder punt 3. In samenhang zijn alle relevante aspecten beoordeeld op directe en indirecte effecten. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake zal zijn van aanzienlijke milieueffecten vanwege de voorgenomen activiteit en dat er daarom geen MER gemaakt hoeft te worden. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen door het nemen van de bovengenoemde maatregelen.