

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
E info@dcmr.nl
www.dcmr.nl

Ons kenmerk
2591518_6057147

Uw kenmerk

Datum
18 maart 2025

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-

Onderwerp
Mer-beoordelingsbesluit Driemanssteeweg 15

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer en de criteria van bijlage III uit de Europese M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU). De beoordeling van de relevante aspecten is gebaseerd op de volgende documenten:

- Ontwerp bestemmingsplan Driemanssteeweg, 15 d.d. 3 oktober 2023
- Aanmeldingsnotitie ten behoeve van vormvrije m.e.r.-beoordeling d.d. 27 oktober 2023
- Rapportage Externe Veiligheid Hornbach Charlois, 14 maart 2024
- AnteaGroup, Luchtkwaliteitsonderzoek Hornbach Charlois, 0485828.100, 2 mei 2024

Als uitgangspunt bij de beoordeling geldt dat alleen een milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit betreft de realisatie van een nieuwe Hornbach vestiging aan de Driemanssteeweg 15 in Rotterdam bestaande uit een bouwmarkt, een tuincentrum, een met de bouwmarkt en het tuincentrum verbonden drive-in, niet-zelfstandige horeca en parkeervoorzieningen.

Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder:

- M.e.r. categorie : D 11.2
- Activiteit : De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.
- Drempelwaarde : In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:
- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
 - 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
 - 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Besluit : bestemmingsplan Driemanssteeweg 15

Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is noodzakelijk, volgens artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit m.e.r., omdat de voorgenomen activiteit, een stedelijk ontwikkelingsproject betreft. Het hele terrein beslaat 38.000m². Daarvan wordt in totaal 20.650m² gebruikt voor de bouwmarkt, het tuincentrum en de drive-in. Dit ligt onder de drempelwaarde van categorie D 11.2 te weten 200.000m² bvo.

Besluit

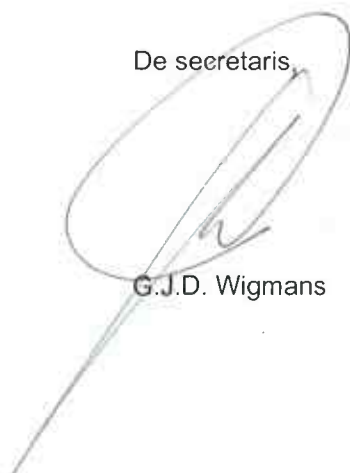
Er zijn geen belangrijke nadelige effecten te verwachten voor het milieu en daarom hoeft geen MER opgesteld te worden. In samenhang zijn alle relevante aspecten beoordeeld op directe en indirecte effecten, waarbij rekening is gehouden met de genoemde factoren in artikel 3 van de Europese M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU) en de relevante aspecten uit Bijlage III van diezelfde richtlijn. Zie de bijlage voor de onderbouwing van dit m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Bezwaar en beroep

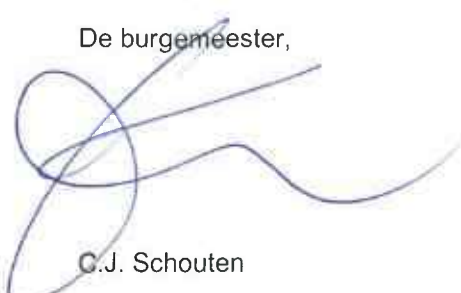
Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft. Derden kunnen in een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan en in beroep op het vastgestelde bestemmingsplan hun opmerkingen over de m.e.r.-beoordeling kenbaar maken.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,


G.J.D. Wigmans

De burgemeester,


C.J. Schouten

Bijlage Onderbouwing aan de hand van de relevante kenmerken van de voorgenomen activiteit volgens Bijlage III van de Europese M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU).

1. Kenmerken van de voorgenomen activiteit

Aard en omvang activiteit

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 3,8 hectare. De voorgenomen activiteit betreft een bouwmarkt bestaande uit:

- een maximale oppervlakte van 10.500 m² bvo;
- een tuincentrum met een maximale oppervlakte van 4.600 m² bvo, bestaande uit een gebouw van maximaal 2.600 m² bvo, een overkapping van maximaal 750 m² bvo en een onoverdekte buitenruimte van maximaal 1.250 m² bvo;
- een met de bouwmarkt/tuincentrum functioneel verbonden drive-in met een maximum oppervlakte van 5.300 m² bvo;
- niet-zelfstandige horeca met een maximale oppervlakte van 250 m² bvo;
- een reclamemast van maximaal 15 meter hoog in de zuidwest hoek van het terrein;
- parkeervoorzieningen.

Cumulatie met andere projecten

In de directe nabijheid van het plangebied vinden geen andere ontwikkelingen plaats die kunnen resulteren in belangrijke cumulatieve effecten.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De bouw van de gebouwen en de inrichting van het terrein vergen bouwstoffen en energie. Als gevolg van het voornemen wordt verder geen bijzonder nieuw beslag op natuurlijke hulpbronnen gelegd. Gelet op de omvang en de bouwmaterialen zal het gebruik van natuurlijke hulpbronnen niet bijdragen aan uitputting van een natuurlijke hulpbron.

Productie van afvalstoffen

Afvalstoffen zullen zoveel mogelijk gesorteerd worden en aan een erkend verwerker worden aangeboden.

Verontreiniging

Aspect	Effecten van het plan op de bodemkwaliteit
Toetsingskader of beleidskader	Wet bodembescherming 'Nederlandse Richtlijn Bodembescherming' (NRB 2012):
Effecten	Uit de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart blijkt, dat de bovengrond (0 tot 1 meter beneden maaiveld) aangemerkt kan worden als klasse 'Industrie'. Dat betekent, dat de aanwezige bodem naar verwachting ten hoogste matig verontreinigd is. De ondergrond (1 tot 2 meter beneden maaiveld) is op deze kaart aangemerkt als klasse 'Landbouw', waardoor in de ondergrond ten hoogste zeer lichte verontreinigingen te verwachten zijn. De beoogde bouwmarkt met drive-in en tuincentrum kan aangemerkt worden als een minder gevoelige functie. Na de beoogde herontwikkeling zal het plangebied nagenoeg volledig bebouwd en/of verhard zijn. De toekomstige werknemers

	en bezoekers van de bouwmarkt zullen dan ook niet in contact komen met de bodem. Ten behoeve van de bouw van de bouwmarkt zullen bodem versturende activiteiten plaatsvinden. Voorafgaand aan deze werkzaamheden is nader onderzoek nodig en eventueel maatregelen.
Conclusie van de toetsing	Er is nader onderzoek nodig voorafgaande aan de bouw.
Potentieel effect	Ja

Luchtkwaliteit

Aspect	Effecten van het plan op de luchtkwaliteit
Toetsingskader of beleidskader	Regeling Niet in betekende mate (NIBM): 1,2 µg/m³ NO₂ en 1,2 µg/m³ PM₁₀ Wet Milieubeheer: - Stikstof (NO₂): 40 µg/m³ - Fijnstof: 40 µg/m³ PM₁₀ en 25 µg/m³ PM₂,₅ jaargemiddelde.
Effecten	De verkeersaantrekkende werking van een woningbouwontwikkeling van 1.500 woningen bedraagt circa 12.000 motorvoertuigbewegingen per dag. Uit het verkeersonderzoek volgt dat het initiatief van Hornbach per dag resulteert in 4.637 vervoersbewegingen van personenauto's en circa 48 vervoersbewegingen van vrachtwagens (leveranciers). Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat de projectbijdrage van de emitterende bronnen ten behoeve van de ingebruikname van de voorgenomen activiteit maximaal 1,1 µg/m³ NO₂ en 0,1 µg/m³ PM₁₀ bedraagt. Deze bijdrage ligt onder de grenswaarde voor NIBM. De huidige luchtkwaliteit van het plangebied is geregistreerd op de website www.atlasleefomgeving.nl. Hier is te zien dat de huidige waarden als volgt zijn: 25 µg/m³ NO₂ 15 µg/m³ PM₁₀ 9 µg/m³ PM₂,₅
Conclusie van de toetsing	Het voornemen draagt niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging. De huidige luchtkwaliteit voldoet aan de normen van de Wet milieubeheer en met het voornemen worden deze normen niet overschreden.
Potentieel effect	Nee

Waterkwaliteit

Aspect	Effecten van het plan op de waterkwaliteit
Toetsingskader of beleidskader	Wet milieubeheer Waterwet

Effecten	De bebouwing wordt uitgerust met een aansluiting voor een gescheiden stelsel, maar wordt aangesloten op het in het gebied aanwezige gemengde stelsel. Er zal een waterberging op eigen terrein worden gerealiseerd in de vorm van bezinkingskratten. Daarnaast kan infiltratie plaatsvinden in de naast het plangebied gelegen bergingsvijvers (wadi). Hierdoor wordt de druk op het riool tijdens een grote regenbui kleiner. Dit leidt tot vermindering van vuilwateroverstorten. Om diffuse verontreinigingen van water en bodem te voorkomen, worden duurzame, niet-uitloogbare bouwmaterialen toe gepast. Zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen mogen uitsluitend worden toegepast als deze worden voorzien van een coating. Er worden geen stoffen opgeslagen die een bedreiging vormen voor het grondwater.
Conclusie van de toetsing	Er zijn geen risico's voor de waterkwaliteit
Potentieel effect	Nee

Hinder

Geluid

Aspect	Geluidsbelasting op geluidsgevoelige objecten
Toetsingskader of beleidskader	Wet geluidhinder VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering"
Effecten	De beoogde bouwmarkt en tuincentrum met drive-in worden in het kader van de Wet geluidhinder niet aangemerkt als een geluidsgevoelig object. Op grond van de VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering" wordt het voornemen aangemerkt als een categorie 2-inrichting met een maximale hindercontour van 30 meter voor geluid ten opzichte van een rustige woonwijk. De dichtstbijzijnde woonfunctie bevindt zich op ruim 190 meter waardoor het woon- en leefklimaat ter plaatse niet nadelig wordt beïnvloed.
Conclusie van de toetsing	Het voornemen veroorzaakt geen toename van geluidsbelasting op geluidsgevoelige objecten.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Risico's voor de waterveiligheid
Toetsingskader of beleidskader	Waterbeheerprogramma van het waterschap Hollandse Delta
Effecten	Het plangebied is niet gelegen in een waterkering, dan wel binnen de bij een kering behorende beschermingszone.

	De gronden binnen het plangebied zijn momenteel nagenoeg volledig verhard. Door de beoogde herontwikkeling zal het verhard oppervlak niet toenemen.
Conclusie van de toetsing	Met het voornemen ontstaan geen risico's voor overstromingen
Potentieel effect	Nee

Risico's op ongevallen

Aspect	Risico's die kunnen ontstaan als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor
Toetsingskader en/of beleidskader	Bevt/Regeling basisnet • 10-6 plaatsgebonden risicocontour van 30 meter vanuit het hart van de spoorbundels. • plasbrandaandachtsgebied van 30 meter gemeten vanaf het buitenste spoor. • Binnen 200 meter van een transportroute: berekening van het groepsrisico. Een normwaarde groter dan 0,01 betekent een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het GR. Handleiding risicoanalyse transport (HART).
Effecten	In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich twee spoorlijnen: de Pendrechtboog op circa 400 meter afstand en de Kortsluitroute op circa 40 meter afstand. Volgens de Regeling basisnet is er op beide trajecten transport van gevaarlijke stoffen. Het plangebied valt buiten de PR 10-6-contouren en buiten de PAG van deze spoorlijnen. Het plangebied ligt op meer dan 200 meter van de Pendrechtboog. Daarom is hiervoor geen groepsrisico-verantwoording nodig. De Kortsluitroute ligt wel binnen de 200 meterzone daarom is een groepsrisicoberekening gemaakt voor de huidige (vigerende situatie) en de toekomstige situatie. Uit de groepsrisicoberekening blijkt dat het groepsrisico verdubbelt van 0,00155 naar 0,00320, maar ruim onder de oriëntatiewaarde van blijft.
Conclusie	Omdat het groepsrisico veel kleiner is dan de oriëntatiewaarde heeft de aanwezigheid van het spoortraject geen invloed op de ontwikkelingen.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Risico's die kunnen ontstaan als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg
Toetsingskader en/of beleidskader	Bevt/Regeling basisnet

	• 10-6 plaatsgebonden risicocontour van 80 meter, gemeten vanuit het hart van de weg. • plasbrandaandachtsgebied van 30 meter gemeten vanaf de zijkant van de weg. • Binnen 200 meter van een transportroute: berekening van het groepsrisico. Een normwaarde groter dan 0,01 betekent een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het GR. Handleiding risicoanalyse transport (HART).
Effecten	Op circa 100 ten zuiden van de Kortsluitroute ligt de rijksweg A15 waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Het plangebied valt buiten de PR 10-6-contour en buiten de PAG van deze weg. Omdat het plangebied binnen de 200 meterzone ligt is het groepsrisico voor de A15 berekend voor de huidige (vigerende situatie) en de toekomstige situatie. Uit de berekening blijkt dat het groepsrisico toeneemt van 0,00306 naar 0,00570, maar ruim onder de oriëntatiewaarde van blijft.
Conclusie	Omdat het groepsrisico veel kleiner is dan de oriëntatiewaarde heeft de aanwezigheid van de weg geen invloed op de ontwikkelingen.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Risico's die kunnen ontstaan als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleiding
Toetsingskader en/of beleidskader	Bévt/Regeling basisnet Handleiding risicoanalyse transport (HART) Besluit externe veiligheid Buisleidingen (Bevb)
Effecten	In de omgeving van het plangebied bevinden zich verschillende leidingen: - Twee buisleidingen van de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM) circa 150 meter ten noorden van het plangebied; - Een buisleidingenstraat met leidingen van o.a. Shell, Air Liquide en Air products circa 350 meter ten zuidwesten van het plangebied; - Twee hogedruk aardgastransportleidingen van Gasunie circa 350 meter ten zuiden van het plangebied. Het plangebied ligt buiten de PR 10-6-contour van alle leidingen. De locatie bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van de buisleidingen van de NAM, namelijk 100 meter.

	Het invloedsgebied van de buisleidingenstraat reikt niet ten noorden van de Rijksweg A15 waardoor deze geen invloed hebben op de ontwikkeling. De locatie bevindt zich binnen het invloedsgebied van de hogedruk aardgastransportleidingen, namelijk 380 meter en 430 meter. Daarom is een groepsrisicoberekening uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het groepsrisico niet toeneemt en zowel in de huidige als de toekomstige situatie lager is dan de oriëntatiewaarde.
Conclusie	Omdat het groepsrisico kleiner is dan de oriëntatiewaarde heeft de aanwezigheid de buisleidingen geen invloed op de ontwikkelingen.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Risico's die kunnen ontstaan als gevolg risicovolle inrichtingen in de omgeving
Toetsingskader en/of beleidskader	• Bevi • Handleiding risicoberekeningen Bevi (HRB/HARI) • BRZO
Effecten	Op ca. 53 meter afstand van het plangebied bevindt zich een brandstofservicestation met LPG-doorzet. Het plangebied bevindt zich buiten de 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour van 40 meter. Het invloedsgebied van een LPG-tankstation bedraagt 150 meter. Daarom is een groepsrisicoberekening uitgevoerd. Door de beoogde ontwikkeling neemt het groepsrisico beperkt toe, maar blijft onder de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico van het spooreplacement Waalhaven overschrijdt de oriëntatiewaarde met een factor 10,8 bij 1900 slachtoffers. De vestiging van Hornbach is niet van invloed op het groepsrisico. Dit is gelijk aan de bestaande situatie.
Conclusie	Omdat het groepsrisico kleiner is dan de oriëntatiewaarde heeft de aanwezigheid van het LPG-tankstation geen invloed op de ontwikkelingen. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt als gevolg van het spooreplacement overschreden.
Potentieel effect	Ja

Risico's voor de menselijke gezondheid

Met de beoogde ontwikkelingen worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot risico's voor de menselijke gezondheid voor zowel de omgeving als de bewoners.

2. Locatie van de voorgenomen activiteit

Omschrijving locatie

Het plangebied bevindt zich in bedrijventerrein Charloisse Poort. Het plangebied ligt ten zuiden van de Groene Kruisweg en te noorden van de A 15 en wordt ontsloten door de Driemanssteeweg die ongeveer door het midden van het bedrijventerrein loopt. In het plangebied bevindt zich een dealer van tweedehands auto's. Het terrein is dan ook nagenoeg geheel verhard en in gebruik als parkeerterrein. In het midden van het terrein bevindt zich een bedrijfsgebouw. Aan de rand van het terrein is een groenstrook aanwezig. Op het terrein groeien enkele aangeplante uitheemse naaldbomen.

Ecologische waarden

Aspect	Risico's voor beschermd natuurgebied
Toetsingskader of beleidskader	Wet natuurbescherming
Effecten	Het plangebied maakt geen deel uit van een natura 2000-gebied en is geen onderdeel van een gebied of verbinding die is aangewezen als Natuur Netwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde beschermde Natura 2000-gebied Oude Maas ligt op circa 3 kilometer afstand ten zuiden van het plangebied. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op circa 500 meter ten zuiden van het plangebied. Door de afstand worden negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) uitgesloten. Uit de AERIUS-berekeningen blijkt dat zowel de realisatiefase als de gebruiksfase geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaken op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden.
Conclusie	Negatieve effecten op Natura2000-gebieden zijn uitgesloten.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Risico's voor bij de Wet natuurbescherming beschermde soorten
Toetsingskader of beleidskader	Wet natuurbescherming Vleermuisprotocol 2021 van Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdiervereniging Kennisdocumenten Soorten van Bij 12
Effecten	Uit de natuurtoets van 19 september 2023 blijkt dat het plangebied geschikt is voor gebouw bewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis) en steenmarters. Deze soorten zijn strikt beschermd. Het beschadigen en vernielen van verblijfplaatsen is een overtreding van de Wet natuurbescherming.

	In het plangebied kunnen ook algemene vogels broeden zoals rotsduiven. Alle broedende vogels en nesten die in gebruik zijn, zijn beschermd. In het plangebied kunnen algemene zoogdiersoorten voorkomen. Voor deze soorten geldt de wettelijke de zorgplicht.
Conclusie	Er is nader onderzoek nodig naar vleermuizen en steenmarters.
Potentieel effect	Ja

Aanwezigheid van landschappen en/of plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Aspect	Risico's voor archeologische waarden
Toetsingskader of beleidskader	Archeologische Waardenkaart (AWK) Gemeentelijke Erfgoedverordening (2019) Vigerend bestemmingsplan
Effecten	Op de gronden ligt de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie – 2". Dit houdt in dat een omgevingsvergunning nodig is als het oppervlak meer is dan 200 m ² en de werkzaamheden in ongeroerde bodem dieper reiken dan één meter beneden maaiveld. Uit bureauonderzoek van het Archeologie Rotterdam (BOOR) blijkt dat het uitvoeren van verder archeologisch onderzoek niet aan de orde is.
Conclusie	Er is geen archeologisch onderzoek nodig.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Risico's voor historisch culturele waarden
Toetsingskader of beleidskader	Gemeentelijke cultuurhistorische waardenkaart
Effecten	Op de locatie bevinden zich geen monumenten of bouwwerken met een cultuurhistorische waarde.
Conclusie	Er zijn geen risico's voor cultuurhistorische waarde.
Potentiele effect	Nee

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Er worden als gevolg van de voorgenomen activiteit potentiële effecten verwacht. In onderstaande tabel worden de potentiële effecten en de manier waarop deze effecten kunnen worden voorkomen of beperkt verder toegelicht. Hierbij ook is beschouwd het bereik van het effect en duur, frequentie of (on)omkeerbaarheid van het effect middels mogelijk te nemen maatregelen.

Potentieel effect	Maatregelen om effecten doeltreffend te verminderen
Mogelijk verontreinigingen in de bodem aanwezig zijn.	Voorafgaand aan deze werkzaamheden wordt een bodemkundig onderzoek uitgevoerd, mede om te bepalen of de grond hergebruikt kan worden. Mocht uit dit onderzoek blijken dat sprake is van een saneringsopgave, dan wordt hieraan gehoor gegeven.
De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt als gevolg van het spooreplacement overschreden.	De Hornbach vestiging voorziet in voldoende voorzieningen om de zelfredzaamheid van personen in het geval van een calamiteit te waarborgen. Er zijn voldoende nooduitgangen om te waarborgen dat van de bron af gevlucht kan worden. Bij een toxisch scenario kunnen aanwezigen in de bouwmarkt schuilen en kan de mechanische ventilatie worden uitgeschakeld. Het ontruimingsplan van de Hornbach vestiging zal worden uitgebreid met een paragraaf waarin is aangegeven op welke wijze wordt omgegaan met externe veiligheidsscenario's. Deze scenario's zullen rekening houden met risicobronnen.
Mogelijk bevinden zich vleermuizen en steenmarter in het plangebied. De werkzaamheden zouden dan leiden tot het beschadigen en vernielen van verblijfplaatsen van deze soorten. Dit is een overtreding van de Wet natuurbescherming.	Er wordt nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen en steenmarters. Als verblijfplaatsen van één of beide soorten worden gevonden dan wordt een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd en worden mitigerende en compenserende maatregelen genomen.

Conclusie

Afsluitend wordt geconstateerd dat er een integrale beoordeling heeft plaatsgevonden, waarbij rekening is gehouden met de genoemde factoren in artikel 3 van de M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU) en de aspecten uit Bijlage III van diezelfde richtlijn, met name onder punt 3. Alle relevante aspecten zijn in samenhang beoordeeld op directe en indirecte effecten. Geconcludeerd wordt dat met inachtneming van bovengenoemde maatregelen mogelijke belangrijke nadelige milieueffecten niet zullen optreden vanwege de voorgenomen activiteit en dat er daarom geen MER gemaakt hoeft te worden.