

M.e.r.-beoordelingsbesluit



Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
E info@dcmr.nl
www.dcmr.nl

Ons kenmerk
2161464_4877661

Datum
12 december 2023

Bijlagen
1

Onderwerp

M.e.r.-beoordeling t.b.v. Bestemmingsplan Folkert Elsingastraat

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer en de criteria van bijlage III uit de Europese M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU). De beoordeling is gebaseerd op het Ontwerpbestemmingsplan Folkert Elsingastraat d.d. 31-05-2023 en de daarbij behorende bijlagen en aanvullingen. Als uitgangspunt bij de beoordeling geldt dat alleen een milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

Voorgenomen activiteit

Het voornemen betreft een nieuw wooncomplex bestaande uit vier gebouwen met verschillende bouwhoogtes. In het wooncomplex is een woonprogramma voorzien van maximaal 275 woningen. Een ander voorzieningen worden vervangen en/of op een ander deel van het sportterrein worden herbouwd. Parkeergelegenheid wordt gerealiseerd onder het wooncomplex.

Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder:

- | | |
|------------------|---|
| M.e.r. categorie | : D 11.2 |
| Activiteit | : De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. |
| Drempelwaarde | : Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen |
| Besluit | : Bestemmingsplan Folkert Elsingastraat. |

Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is noodzakelijk, volgens artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit m.e.r., omdat de voorgenomen activiteit 275 woningen betreft en dit onder de drempelwaarde ligt van 2000 woningen.

Besluit

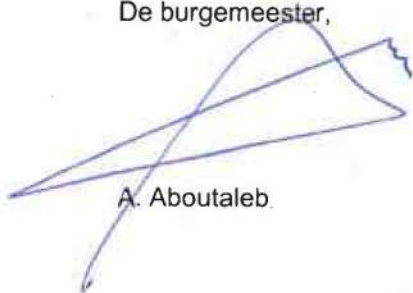
Er zijn geen belangrijke nadelige effecten te verwachten voor het milieu en daarom hoeft geen MER opgesteld te worden. In samenhang zijn alle relevante aspecten beoordeeld op directe en indirecte effecten, waarbij rekening is gehouden met de genoemde factoren in artikel 3 van de Europese M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU) en de relevante aspecten uit Bijlage III van diezelfde richtlijn. Zie de bijlage voor de onderbouwing van dit m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft.


De secretaris,
V.J.M. Roozen

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,


De burgemeester,
A. Aboutaleb

Bijlage 1 Relevante kenmerken van de voorgenomen activiteit volgens Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn

1. Kenmerken voorgenomen activiteit

Aard en omvang activiteit

Realisatie van een wooncomplex van vier gebouwen met bouwhoogtes van 44, 35 en 21 meter hoog met een gezamenlijk woonprogramma van maximaal 275 woningen. Daarnaast is herinrichting van de sportfaciliteiten gepland waarbij de korfbalvereniging in het noorden van het plangebied blijft en de indoor sportgelegenheid verplaatst wordt naar een locatie in het westen van het plangebied, naast het gebouw van de korfbalvereniging.

Cumulatie met andere projecten

In de omgeving van de projectlocatie zijn geen andere bestaande of goedgekeurde bouwprojecten in ontwikkeling waarmee sprake zou kunnen zijn van cumulatie.

Gebruik van natuurlijke hulpmiddelen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Het gebruik van deze bouwmaterialen zal niet leiden tot uitputting van natuurlijke hulpbronnen.

Productie van afvalstoffen

Bouw- en sloopafval van de realisatiefase zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik. De afvalstoffen worden ingezameld en afgevoerd door een erkend afvalverwerker. In de gebruiksfase zal regulier huishoudelijk afval ontstaan bij de woningen en regulier bedrijfsafval bij de sportfaciliteiten. Alle afvalstromen van de sportfaciliteiten worden gescheiden ingezameld en afgevoerd door een erkend afvalverwerker. De woningen zullen beschikken over gemeentelijke papier-, glas- groen-, textiel-, en restafval containers voor het deponeren van gescheiden afval. De bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor het scheiden van afval.

Verontreiniging

Aspect	Effecten van het plan op de bodemkwaliteit
Toetsingskader	Regeling bodemkwaliteit <i>Bijlage B, Tabel 1 en 2</i>
Effecten	Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat er geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen. Uit laboratoriumonderzoek blijkt de grond licht verontreinigd te zijn met kwik, kobalt en koper. In het bemonsterde grondwater zijn ook geen afwijkingen waargenomen die kunnen duiden op bodemverontreinigingen. Ter plaatse van het kantoren pand, de parkeerplaats en het grootste gedeelte van het huidige sportveld heeft geen onderzoek plaatsgevonden omdat boringen niet mogelijk waren door de bebouwing, bestrating met asfalt en de veiligheid van het

	sportveld. Hier wordt voorafgaand aan de herinrichting een verkennend onderzoek uitgevoerd. Er is geen onderzoek naar PFAS verricht. Indien sprake is van vrijkomende grond die elders wordt toegepast, moet aanvullend onderzoek naar PFAS uitgevoerd worden.
Conclusie van de toetsing	Op het onderzochte deel van het plangebied is de bodemkwaliteit geschikt voor de voorgenomen functies. Voor het andere deel is dit onbekend.
Potentieel effect	ja

Aspect	Effecten van het plan op de luchtkwaliteit
Toetsingskader	Regeling Niet in betekenende mate (NIBM): - maximaal 1.500 woningen met één ontsluitingsweg Wet Milieubeheer: - Stikstof (NO₂): 40 µg/m³ jaargemiddeld. - Fijnstof (PM₁₀): 40 µg/m³ jaargemiddeld. - Fijnstof (PM_{2,5}): 25 µg/m³ jaargemiddeld
Effecten	Er is sprake van maximaal 275 woningen. Dit ligt onder de norm voor NIBM. Er is gebruik gemaakt van de NSL-monitoringstool. De dichtstbijzijnde maatgevende weg is de Prinsenlaan ten zuiden van het plangebied. Met de rekentool zijn de concentraties van stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) bepaald op: • 22,6 µg/m³ NO₂, • 18,1 µg/m³ PM₁₀ • 9,9 µg/m³ PM_{2,5}. De concentraties liggen lager dan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer
Conclusie van de toetsing	De ontwikkeling zal niet in betekenende mate (NIBM) bijgedragen aan de luchtverontreiniging. De concentraties van stikstofdioxide en fijnstof ruim onder de grenswaarden gesteld in de Wet milieubeheer.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Effecten van het plan op de waterkwaliteit
Toetsingskader	Wet milieubeheer Waterwet
Effecten	Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem worden milieuvriendelijke bouwmaterialen gebruikt.
Conclusie van de toetsing	Met de beoogde ontwikkeling betreffen geen activiteiten die kunnen leiden tot waterverontreiniging.

Potentieel effect	Nee
-------------------	-----

Hinder

Aspect	Geluidsbelasting van wegverkeer op de te ontwikkelen geluidsgevoelige objecten
Toetsingskader	Wet geluidshinder: Voorkeurswaarde verkeerslawaaï: 48 dB Max. hogere waarde verkeerslawaaï: 53 dB
Effecten	Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Folkert Elsingastraat op de te ontwikkelen geluidsgevoelige objecten het hoogst is met 52 dB op de zuidgevels. Het gecumuleerd geluidsniveau van alle gezoneerd wegen tezamen bedraagt ten hoogste 50 dB op de oostgevel.
Conclusie van de toetsing	De geluidsbelasting van wegverkeer overschrijdt de voorkeurswaarde op de oostgevel en de zuidgevels.
Potentieel effect	Ja

Aspect	Geluid van 3 type B-inrichtingen (met een buitensportterrein)
Toetsingskader en beleidskader	Activiteitenbesluit milieubeheer (Wabo) <i>De inrichtingen op het nieuwe sportterrein vallen onder het toepassingsgebied van het Activiteitenbesluit milieubeheer, Afdeling 2.8 'Geluidhinder'.</i> VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" Richtafstand 50 meter vanaf de grens van de gehele inrichting Voorkeurswaarde (richtwaarde) etmaalwaarde op de gevel: - dag periode: 50 dB(A) - avond periode: 45 dB(A) - nacht periode: 40 dB(A) Voorkeurswaarde (richtwaarde) piekgeluid op de gevel: - dag periode: 70 - avond periode: 65 - nacht periode: 60
Effecten	Binnen en rond de ontwikkellocatie zijn alle relevante woningen gelegen in een 'rustige woonwijk'. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de etmaalwaarde van het geluid op de gevel ten gevolge van het buitensportterrein ten hoogste 58 dB(A) bedraagt op de noordelijke gevel van het noordelijke blok dat grenst aan het sportveld. Ook op de binnenzijden van het oostelijke en westelijke blok wordt de voorkeurswaarde overschreden. Hier bedraagt de geluidsbelasting 53 dB(A). De maximale geluidniveaus worden op de gevel van alle blokken overschreden met uitzondering van blok 4. De overschrijding van maximale geluidniveaus wordt veroorzaakt door fluitende scheidsrechter/trainer. De maximale piekgeluidsbelasting is 77 dB(A) op de noordzijde van het noordelijke blok.
Conclusie	De geluidsbelasting van de sportvereniging overschrijdt de voorkeurswaarde voor de etmaalwaarde voor het noordelijke blok en de binnenzijden van het oostelijke en westelijke blok. De piekgeluidsbelasting overschrijdt de voorkeurswaarde de gevel van alle blokken met uitzondering van blok 4.
Potentieel effect	Ja

Aspect	Risico's voor de waterkwantiteit
Toetsingskader of beleidskader	Waterbeheerprogramma van het Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard <i>Compensatie van 10% open water voor de toename in verharding</i>

Effecten	Door de ontwikkeling wordt meer verhard oppervlak gerealiseerd. Het plangebied is gelegen in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard. Vanuit het beleid van het hoogheemraadschap is watercompensatie verplicht. In overleg met het hoogheemraadschap wordt de exacte ontwikkeling van water compenserende maatregelen binnen het hetzelfde peilgebied bepaalt.
Conclusie van de toetsing	Er zijn geen risico's voor de waterveiligheid
Potentieel effect	Nee

Aspect	Schaduwhinder
Toetsingskader of beleidskader	Rotterdams afwegingskader bezonning (2021) Op 21 september van zonsopgang tot zonsondergang moet een bezonning mogelijk zijn van minimaal 2 uren op 0,75 meter in het midden de gevel.
Effecten	Uit het bezonningsonderzoek blijkt dat de meeste omliggende gebouwen zich bevinden op meer dan 500 meter of ten zuiden van het geplande wooncomplex waardoor hier geen of minimale schaduwwerking valt te verwachten. Er zijn 4 panden waar wel een wijziging van de bezonningssituatie optreedt. • de woning aan de Folkert Elsingastraat 31, • het gebouw Etienne de Bouterstraat 3-69, • het gebouw Princenstaete • het gebouw Remmet van Milplaats 2 t/m 32 en Etienne de Bouterstraat 12 t/m 74 De woning aan de Folkert Elsingastraat 31 zal alleen in de ochtend meer schaduw ervaren op de zijgevel en de andere drie gebouwen kunnen vanaf 15.26 uur om de beurt ongeveer 2 uur meer schaduw verwachten.
Conclusie van de toetsing	Alle woningen hebben gedurende de ochtend en middag ruim meer dan 2 zonuren.
Potentieel effect	Nee

Risico op zware ongevallen

Aspect	Risico's die kunnen ontstaan als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg
Toetsingskader en/of beleidskader	Bevt/Regeling basisnet Handleiding risicoanalyse transport (HART)
Effecten	Het plangebied ligt in het invloedsgebied van de snelwegen A16 en de A20 waarover gevaarlijke stoffen getransporteerd worden. De A16 ligt op circa 550 meter ten westen van het plangebied en de A20 ligt op circa 1200 meter ten noorden van het plangebied. Gezien de geringe toename van het aantal personen zal de

	hoogte van het groepsrisico niet toenemen en blijft onder de oriëntatiewaarde. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond is om advies gevraagd en heeft geen relevante fysieke veiligheidsaspecten geconstateerd.
Conclusie	De risico's die kunnen ontstaan als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg nemen niet toe.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Risico's die kunnen ontstaan als gevolg risicovolle inrichtingen
Toetsingskader en/of beleidskader	Bevi Revi Handleiding risicoberekeningen Bevi (HRB/HARI) BRZO
Effecten	Het plangebied bevindt zich niet in de invloedzone van risicovolle inrichtingen
Conclusie	Er zijn geen risico's als gevolg van risicovolle inrichtingen.
Potentieel effect	Nee

Risico's voor de menselijke gezondheid

Met de beoogde ontwikkeling worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot risico's voor de menselijke gezondheid voor zowel de omgeving als de bewoners en de recreanten die gebruik maken van de sportfaciliteiten.

2. Locatie voorgenomen activiteit

Omschrijving locatie

De planlocatie bestaat uit een sportveld van een korfbalvereniging met een gebouw voor kantine en kleedruimte. In het zuiden van het plangebied ligt een strook bebouwing die bestaat uit een kantorencomplex van 5 verdiepingen, een parkeerplaats en een indoor sportgelegenheid van 2 verdiepingen met een boksschool en een indoorskihal. De strook met bebouwing wordt van het sportveld gescheiden door een bomenrij. Het sportveld wordt verder omsloten door bomenrijen aan de noord- en oostzijden.

Ecologische waarden

Aspect	Risico's voor beschermd natuurgebied
Toetsingskader of beleidskader	Wet natuurbescherming
Effecten	Het plangebied is geen onderdeel van beschermd natuurgebied en bevindt zich niet nabij beschermd natuurgebied, waardoor er geen directe negatieve effecten door versnippering of verstoring plaats kunnen vinden op beschermde natuurgebieden.

	Uit de AERIUS-berekeningen blijkt dat de plannen geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaakt op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden.
Conclusie	Negatieve effecten op Natura2000-gebieden zijn uitgesloten.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Risico's voor bij de Wet natuurbescherming beschermde soorten
Toetsingskader of beleidskader	Wet natuurbescherming Vleermuisprotocol 2021 van Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdiervereniging Kennisdocumenten Soorten van Bij 12
Effecten	Uit soortgericht onderzoek van oktober 2020 blijkt dat er 2 zomerverblijfplaatsen en 2 paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aanwezig zijn in het gebouw van de indoor sportgelegenheid.
Conclusie	Voor de sloop van de indoorsportgelegenheid is een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig. Hiervoor is inmiddels een ontheffingsaanvraag ingediend bij de Omgevingsdienst Haaglanden die hiervoor als bevoegd gezag optreedt.
Potentieel effect	Ja

Gebieden waar de milieukwaliteitsnormen onder druk staan/ gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

Er is in de huidige situatie sprake van een hoge piekbelasting voor geluid door het fluitje van de scheidsrechter/trainer. Dit geluid verandert niet, maar met de komst van meer woningen op een kortere afstand van het sportveld zal de overlast door dit geluid wel toenemen.

Aanwezigheid van landschappen en/of plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Aspect	Risico's voor archeologische waarden
Toetsingskader of beleidskader	Archeologische Waardenkaart (AWK) Gemeentelijke Erfgoedverordening (2019) Vigerend bestemmingsplan
Effecten	Het plangebied maakt deel uit van een archeologisch kansrijk gebied. Het heeft dan ook de dubbelbestemming Waarde – Archeologie. Het is daarmee verboden om zonder omgevingsvergunning werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren die dieper reiken dan 1,0 meter beneden maaiveld en die tevens een terreinoppervlak groter dan 200 m ² beslaan.
Conclusie	Er zijn verkennende onderzoeken en mogelijk aanvullende onderzoeken nodig.
Potentiële effect	Ja

Aspect	Risico's voor historisch culturele waarden
Toetsingskader of beleidskader	Gemeentelijke cultuurhistorische waardenkaart
Effecten	Er zijn geen cultuurhistorische waarden waar met de planontwikkeling rekening dient te worden gehouden
Conclusie	Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect cultuurhistorie uitgesloten worden
Potentieel effect	Nee

Soort en kenmerk van het potentiële effect

Potentiële effecten	Maatregelen
Niet het hele plangebied is onderzocht voor het aspect bodemkwaliteit. Waardoor het niet zeker is dat de bodemkwaliteit voldoet in de rest van het plangebied.	Ter plaatse van het kantorenland, de parkeerplaats en het grootste gedeelte van het huidige sportveld wordt nog een onderzoek uitgevoerd als dat mogelijk is in verband met de veiligheid en bereikbaarheid om boringen uit te kunnen voeren.
Er is geen onderzoek naar PFAS verricht.	Indien sprake is van vrijkomende grond die elders wordt toegepast, moet aanvullend onderzoek naar PFAS uitgevoerd worden.
De geluidsbelasting van wegverkeer overschrijdt de voorkeurswaarde op de oostgevel en de zuidgevels.	De gevels moeten zodanig ontworpen worden dat de woningen voldoen aan de eisen voor het binnenniveau uit het Bouwbesluit. Met de hedendaagse gevels is het behalen van

Ons kenmerk

2161464_4877661

	een geluidwering tussen 20 en 26 dB zeer goed mogelijk en kan een akoestisch binnenklimaat van 33 Lden dB worden behaald.
De geluidsbelasting van de sportvereniging overschrijdt de voorkeurswaarde voor de etmaalwaarde voor het noordelijke blok en de binnenzijden van het oostelijke en westelijke blok.	De gevels moeten zodanig ontworpen worden dat de woningen voldoen aan de eisen voor het binnenniveau uit het Bouwbesluit. Met de hedendaagse gevels is het behalen van een geluidwering tussen 20 en 26 dB zeer goed mogelijk en kan een akoestisch binnenklimaat van 33 Lden dB worden behaald. Voor de bestaande woningen blijven de effecten van het geluid nagenoeg onveranderd.
De piekgeluidsbelasting overschrijdt de voorkeurswaarde de gevel van alle blokken met uitzondering van blok 4.	Als bronmaatregel kan gedacht worden aan het gebruiken van een stillere fluit en aanpassen van trainingstijden. Door het toepassen van gevels met voldoende geluidswering kan de vereiste binnenwaarde worden behaald. De geluidwering van de woningen dient zodanig te zijn dat het geluidsniveau in de woningen niet meer dan 35 dB(A) (etmaalwaarde) bedraagt.
Er bevinden gewone dwergvleermuizen in het gebouw van de indoor sportgelegenheid die mogelijk negatieve effecten kunnen ondervinden door verlies van een verblijfplaats. Er zijn 2 zomerverblijfplaatsen en 2 paarverblijfplaatsen aanwezig.	Er is een ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd
Er kunnen archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn.	Er wordt een verkennen onderzoek uitgevoerd en als deze daar aanleiding toe geeft wordt ook een aanvullend onderzoek uitgevoerd. Mocht hieruit blijken dat maatregelen nodig zijn, dan zullen deze genomen worden.