

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Nieuwbouw Onderweg, Rotterdam

Status	definitief
Versie	004
Rapport	M.2022.1376.01.R001
Datum	9 november 2023



Colofon

Opdrachtgever	A.J.M. Kroon Advies Zilvermos 1 2914 XK NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL
Contactpersoon opdrachtgever	de heer J. Kroon
Project Betreft Uw kenmerk	Kroon Advies - update ao woningen Onderweg Rotterdam Opstellen vormvrije m.e.r.-beoordeling --
Rapport Datum Versie Status	M.2022.1376.01.R001 9 november 2023 004 definitief
Uitgevoerd door	DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. Casuariestraat 5 2511 VB Den Haag Postbus 370 2501 CJ Den Haag
Contactpersoon	ing. J.D. (Jasper) Pondman 088 346 78 17 jpo@dgmr.nl
Auteur	L. (Luka) van der Klaauw MSc 088 346 78 51 lka@dgmr.nl
Projectadviseur	ing. J.D. (Jasper) Pondman 088 346 78 17 jpo@dgmr.nl
2e lezer/secr.	JPO KME BDI

Inhoud

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding van deze m.e.r.-beoordeling	4
1.2 Noodzaak m.e.r.-beoordeling	4
1.3 Procedure m.e.r.-beoordeling	4
1.4 Doel van de notitie m.e.r.-beoordeling	5
2. Beoordelingskader	6
3. Kenmerken van het project	7
4. Locatie van het project	10
5. Soort en kenmerken van het potentiële effect	12
5.1 Inleiding	12
5.2 Hinder naar de omgeving	12
5.3 Bodem, land, water, natuur en biodiversiteit	13
5.4 Cultureel erfgoed en het landschap	15
5.5 Samenhang van effecten	16
6. Conclusie	17

1. Inleiding

1.1 Aanleiding van deze m.e.r.-beoordeling

In opdracht van A.J.M. Kroon Advies heeft DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. (hierna DGMR) de voorliggende aanveldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

De aanleiding voor het project is het voornemen om woningbouw te realiseren op een kavel aan de Onderweg in Rotterdam. Het huidige bestemmingsplan staat de beoogde woningbouw momenteel niet toe. Om de beoogde ontwikkeling planologisch mogelijk te maken, wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht. Voor de ruimtelijke procedure heeft DGMR daarom in opdracht van A.J.M. Kroon Advies een aanveldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze aanveldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling toetst de gevolgen voor het milieu van het beoogde plan. Hierbij worden de bouw van de woningen en het gebruik van de naastgelegen kavel door een bedrijf van ten hoogste milieucategorie 2 in samenhang beoordeeld. Het plan is om hier een loods te vestigen met 28 bedrijfsunits.

1.2 Noodzaak m.e.r.-beoordeling

Het project betreft het bouwen van vier woningen inclusief een naastgelegen bedrijfsbestemming. Deze bedrijfskavel is al toegestaan in het huidige bestemmingsplan, de toegelaten milieucategorie wordt enkel afgewaardeerd naar milieucategorie 2. Het plan is om hier een loods met 28 bedrijfsunits te plaatsen. De woningbouw en het afwaarderen van de milieucategorie wordt in de planregels van het bestemmingsplan vastgelegd.

Het nieuwbouwplan kan op grond van het Besluit milieueffectrapportage worden aangemerkt als:

- D11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

Bij deze categorie is bij de kolom gevallen het volgende aangegeven:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De totale oppervlakte van het plangebied, de vier woningen en de bedrijfskavel, bedraagt ongeveer 7.400 m². Kortom het nieuwbouwplan valt niet onder één van de gevallen van deze categorie. Daarom geldt voor deze ontwikkeling geen directe m.e.r.-(beoordelings)plicht, maar wordt volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.3 Procedure m.e.r.-beoordeling

De m.e.r.-beoordeling is geregeld in de Wet milieubeheer, artikel 7.2 lid 1 b (m.e.r.-beoordelingsplicht), artikel 7.16 lid 2 (aanmeldingsnotitie) en artikel 7.17 (m.e.r.-beoordeling door het bevoegd gezag).

Aan de hand van deze aanveldnotitie m.e.r.-beoordeling besluit het bevoegd gezag of een milieueffectrapportage opgesteld moet worden. De gemeente Rotterdam is daartoe het bevoegd gezag. Deze beslissing om al dan niet een m.e.r.-procedure te doorlopen, moet ter inzage worden gelegd. Als is besloten dat er voor het project geen milieueffectrapportage opgesteld hoeft te worden, is kennisgeving in de Nederlandse Staatscourant vereist. Tegen de beslissing over de m.e.r.-beoordeling is geen direct bezwaar of beroep mogelijk, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft.

Wanneer een derde-belanghebbende het niet eens is met de gevolgde procedure, dan kan hij beroep instellen tegen het besluit in het kader waarvan de m.e.r.-beoordeling plaatsvindt. Deze vormvrije beoordeling is van toepassing op plannen/besluiten genoemd in kolom 3 en 4 te weten de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet (kolom C) en bij de vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet (kolom besluiten). In dit geval is dat specifiek het nieuwe bestemmingsplan. Wanneer het bevoegd gezag besluit dat wel een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden, start de procedure vervolgens met het publiceren van de kennisgeving.

1.4 Doel van de notitie m.e.r.-beoordeling

Deze notitie m.e.r.-beoordeling geeft inzicht in belangrijke milieugevolgen die kunnen optreden ten gevolge van de nieuwbouw van vier woningen, de afwaardering van de milieucategorie met de mogelijke vestiging van een loods met 28 bedrijfsunits. Dit wordt kwalitatief en kwantitatief beoordeeld op basis van beschikbare gegevens en specifiek uitgevoerd onderzoek.

Op basis van deze notitie beoordeelt het bevoegd gezag (gemeente Rotterdam) of er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen en of op grond daarvan een milieueffectrapportage opgesteld moet worden.

2. Beoordelingskader

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud. De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling gaat in op alle selectiecriteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' ¹. Het gaat om criteria in de volgende drie categorieën:

- 1 de kenmerken van het project;
- 2 de plaats van het project;
- 3 de kenmerken van het potentiële effect.

Bij het potentiële effect (3) gaat het om directe en indirecte aanzienlijke effecten. Deze effecten worden op passende wijze beschreven, geïdentificeerd en beoordeeld op de volgende factoren²:

- a de bevolking en de menselijke gezondheid;
- b de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor op grond van Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG beschermde soorten en habitats;
- c land, bodem, water, lucht en klimaat;
- d materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap;
- e de samenhang tussen de onder a tot en met d genoemde factoren.

Onder punt 3 van bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU zijn de in acht te nemen karakteristieken van deze factoren uiteengezet.

¹ Europese richtlijn 2011/92/EU, inclusief wijziging met 2014/52/EU

² Artikel 3, eerste lid van de in voetnoot 1 genoemde richtlijn

3. Kenmerken van het project

De beoordeling is gemaakt per selectie criterium onder punt 1 uit bijlage III van de Europese richtlijn “betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten”.

a) De omvang en het ontwerp van het gehele project

De locatie ligt aan de noordoostelijke kant van Rotterdam, aan de Onderweg in een buitengebied. In figuur 1 is het projectgebied en de omgeving weergegeven.



figuur 1: luchtfoto omgeving plan in rood vlak (bron: Google Maps)

Momenteel is het projectgebied niet in gebruik (braakliggend). De ontwikkeling betreft het bouwen van vier woningen en het afwaarderen van de huidige geldende bedrijfsbestemming naar ten hoogste milieucategorie 2. Er is nog geen sprake van een concrete gebruiker van de kavel. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld taxicentrales, chemische wasserijen, handel in auto's en motorfietsen of aannemersbedrijven met werkplaats b.o. minder dan 1000 m². Dit is bedrijvigheid van milieucategorie 2. Ook allerlei andere bedrijven van deze milieucategorie zijn mogelijk. Op dit moment is het plan een loods met 28 bedrijfseenheden.

Het geldende bestemmingsplan 'Zevenkamp en Nesseland' (onherroepelijk vastgesteld op 19 november 2014) staat ter plaatse van de locatie geen woningbouw toe. Daarnaast moet het bouwvlak en bebouwingspercentage worden aangepast. Voor de locatie is er momenteel sprake van de bestemming “bedrijf - 2” en “bedrijf - 3”, evenals de dubbelbestemming “Waarde - Archeologie - 2”.

b) De cumulatie met andere projecten

Er zijn momenteel geen andere projecten in ontwikkeling die een directe verbinding hebben met dit project. Het voorgenomen project leidt zodoende niet tot cumulatie op een zodanige wijze dat dit kan leiden tot een belangrijk negatief effect voor het milieu. De samenhang beperkt zich tot

het bouwen van woningen en het gebruik van de naastgelegen kavel door een bedrijf van milieucategorie 2.

c) Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit
Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof.

De woningen en het bedrijf worden niet meer aangesloten op aardgas (fossiele brandstof). De woningen voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit voor energiegebruik (BENG-eisen). Dit betekent dat het netto-energiegebruik van deze woningen zeer beperkt is en niet leidt tot emissies op deze locatie. Verder betreft het de bouw van vier woningen en een bedrijfslocatie waardoor er sprake is van beperkt bouwmaterieel, bouwafvalstoffen etc. Uit het uitgevoerde stikstofonderzoek (Langelaar milieuvadvis, 22129/01, d.d. 19 oktober 2023) is ook gebleken dat er geen relevante depositie is.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van de realisatie van vier woningen en een bedrijf geven geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

d) De productie van afvalstoffen

Het ontstaan van afvalstoffen blijft beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van het nieuwbouwplan, de toekomstige huishoudelijke afvalstoffen tijdens het gebruik van de woningen en de afvalstromen van het bedrijf van milieucategorie 2. Gezien de omvang van het project, namelijk vier woningen, betreft dit beperkte afvalstromen. Het afval van de woningen wordt door de gemeentelijke inzameldienst opgehaald. Daarbinnen is zo veel mogelijk sprake van gescheiden inzamelstromen zoals glas, papier en restafval. Welke bedrijven zich hier concreet vestigen, is nog niet bekend. Deze bedrijven zijn echter van categorie 2 en daarmee beperkt qua omvang. Daarnaast moeten de bedrijven voldoen aan regelgeving omtrent het omgaan met afval en deze ook zoveel mogelijk gescheiden aanbieden. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

e) Verontreiniging en hinder

Bij de woningen is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het Activiteitenbesluit van toepassing is.

De bedrijfskavel wordt afgewaardeerd naar milieucategorie 2. Bedrijven met deze milieu-categorie kunnen zich vestigen op de bedrijfskavel. Welk type bedrijven dat is, is op dit moment niet bekend, maar gezien de aard van de bedrijvigheid beperkt. Uit het uitgevoerde onderzoek naar Bedrijven en milieuzonering blijkt dat geen relevante hinder als gevolg van de bedrijven bij de woningen optreedt.

De potentiële effecten (mens, lucht, bodem, water, klimaat) en beheersing daarvan komen aan de orde in hoofdstuk 4.

f) Het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis.

De realisatie en ingebruikname van vier woningen en ook een bedrijf van maximaal milieucategorie 2 betreft geen risicovolle inrichting. Risicovolle inrichtingen in de directe nabijheid van het plangebied komen aan de orde in hoofdstuk 4.

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot onder andere meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. Het effect hiervan is zeer klein op het plangebied en het zal daarom niet (het waterbeheer van) het plangebied negatief beïnvloeden.

g) De risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)

De gezondheid is in voldoende mate beschermd als emissies voldoen aan de daarvoor geldende normen. De potentiële effecten komen aan de orde in hoofdstuk 4.

Conclusie

Uit de kenmerken van het project blijkt dat de activiteiten van het nieuwbouwplan zijn genoemd in categorie 11.2 kolom 1, onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.

De activiteiten overschrijden de drempelwaarden in kolom 2 niet. De m.e.r.-beoordelingsplicht is niet van toepassing.

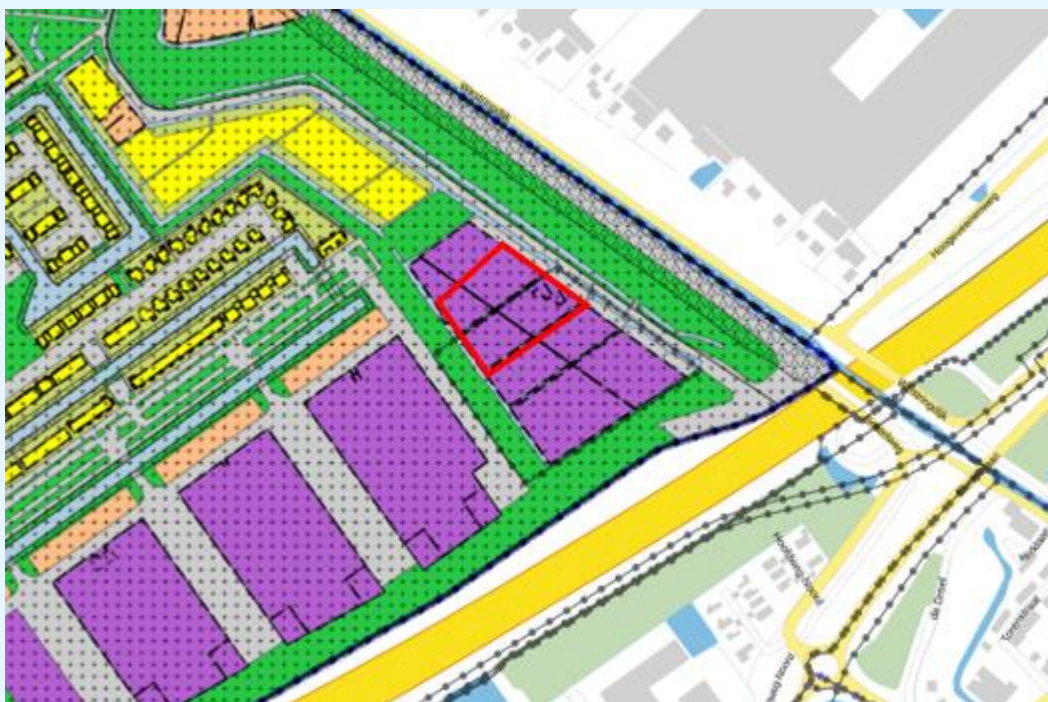
Naast de drempelwaarden van de C- en D-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden, mogelijk m.e.r.-plichtig. In de twintigste tranche van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet is het Besluit milieueffectrapportage op dit punt gewijzigd. Deze wijziging maakt het mogelijk om op basis van een milieueffectbeoordeling van het bestemmingsplan (hierna 'plan-m.e.r.-beoordeling') te concluderen dat geen plan-m.e.r. moet worden opgesteld, ongeacht of er een passende beoordeling van het plan moet worden verricht. In onderhavig geval geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De milieubelasting wordt nader omschreven in hoofdstuk 4.

4. Locatie van het project

De beoordeling is per selectie criterium onder punt 2 van bijlage III van de Europese richtlijn “betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten” gegeven. Voor wat betreft de locatie van het project gaat het om de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn.

a) Het bestaande en goedgekeurde landgebruik

Het plangebied betreft ongeveer 7.400 m². Rondom het plangebied is de Onderweg, Benno Premsestraat, Maatveldseweg, Bostelweg en de A20 gesitueerd. Figuur 2 toont de begrenzing van het vigerende bestemmingsplan met ter plaatse van het rode kader de locatie van het plangebied.



figuur 2: begrenzing van het bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan “Zevenkamp en Nesselande” staat ter plaatse van het plangebied woningen niet toe. Op dit moment is de locatie niet in gebruik. Het terrein ligt braak.

b) De relatieve rijkdom aan beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan

Het terrein is geschikt om woningen op te bouwen. Voor natuurlijke hulpbronnen wordt in de gebruiksfase gebruikgemaakt van elektriciteit en water. De voorzieningen zijn daarvoor aanwezig of mogelijk te maken. Tijdens de aanlegfase wordt ook gebruikgemaakt van diesel voor de bouw van de woningen, maar dit is tijdelijk. In hoofdstuk 4 wordt hier verder op ingegaan betreffende de depositie hiervan. Verder wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de aanwezigheid van flora en fauna binnen het plangebied (biodiversiteit).

c) Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Onder de typen gevoelige gebieden (zoals genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.) vallen Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland, Nationale landschappen, beschermde monumenten, Belvédère gebieden en woongebieden.

In het plangebied zelf zijn geen Natura 2000-gebieden, EHS, wetlands, beschermde natuurmonumenten, nationale parken of nationale landschappen aanwezig. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied is Broekvelden, Vettebroek & Polder Stein en ligt op ruim 13 kilometer van het plangebied. In het kader van de ontwikkeling is een stikstofdepositie onderzoek uitgevoerd door Langelaar milieuadvies (22129/02, d.d. 19 oktober 2023).

Uit de AERIUS-berekeningen van de gebruiksfase en aanlegfase blijkt dat de stikstofdepositie niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt. Hieruit volgt de conclusie dat de aanlegfase en gebruiksfase niet leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden, en uitgevoerd kan worden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming.

5. Soort en kenmerken van het potentiële effect

5.1 Inleiding

De beoordeling is per selectie criterium uit punt 3 van bijlage III van de Europese richtlijn “betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten” gegeven. De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten zijn, in samenhang met de onder hoofdstuk 3 en hoofdstuk 4 uiteengezette criteria, beoordeeld.

De soorten en kenmerken van potentiële effecten zijn ten behoeve van de herziening van het bestemmingsplan geanalyseerd en beoordeeld.

5.2 Hinder naar de omgeving

5.2.1 Verkeer

Door de ontwikkeling van vier woningen en een bedrijf van milieucategorie 2 groeit het aantal verkeersbewegingen minimaal. Het gebied van de ontwikkeling kan getypeerd worden als een matig stedelijk gebied in de rest bebouwde kom. Verder worden er vrijstaande koopwoningen gebouwd. De kengetallen van verkeersgeneratie die hierbij horen, zijn minimaal 7,8 en maximaal 8,6. De beoogde ontwikkeling heeft daarom op een gemiddelde weekdag een verkeersgeneratie tussen de 31 en 34 motorvoertuigen. Deze verkeersgeneratie is berekend op basis van de kengetallen van het CROW-publicatie toekomstbestendig parkeren (publicatie 381). Dit betekent een gemiddelde toename van 32 mvt/dag. De verkeersgeneratie voor de bedrijfsloods bedraagt 72 personenwagens, 16 bestelbussen en 4 vrachtwagens per dag.

Dit extra verkeer rijdt verspreid over de dag het gebied in en uit. De benodigde parkeervoorzieningen behorende bij dit verkeer kunnen gerealiseerd worden op de eigen kavels die bij de woningen horen en op het terrein van het bedrijf. Er is voldoende capaciteit om aan deze parkeervraag te voldoen.

Belangrijke nadelige gevolgen op de omgeving vanwege hinder door verkeer zijn hiermee uitgesloten.

5.2.2 Geluid

Maatgevend voor geluid is het wegverkeer. Daarnaast is het geluid van omliggende bedrijvigheid relevant.

Geluidsbelasting wegverkeer

Er is onderzoek gedaan naar het geluid vanwege wegverkeer. Dit is het relevante geluidsaspect voor deze ontwikkeling. Dit onderzoek is beschreven in DGMR-rapport met kenmerk M.2022.1376.01.R001V2 van 9 november 2023. Hieruit blijkt dat de geluidsbelasting past binnen de wettelijke eisen en de eisen uit het geluidbeleid van de gemeente Rotterdam.

Bedrijven en milieuzonering

De invloed van omliggende bedrijfsmatige functies is onderzocht op basis van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (DGMR-rapport met kenmerk M.2021.0289.00.R001V4 van 7 november 2023). Uit de analyse van de milieubelastende functies in de omgeving volgt dat geen nader onderzoek nodig is vanwege de functies die in de omgeving aanwezig zijn. Alleen de beoogde bedrijfskavel met milieucategorie 2 is verder geanalyseerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat sprake is van een aanvaardbare situatie.

Het aspect Bedrijven en milieuzonering zorgt hiermee niet voor belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

5.2.3 Lucht

De ontwikkeling van het project is volgens de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen' aangewezen als een categorie die niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Als NIBM-categorie is aangewezen een woningbouwontwikkeling van maximaal 1.500 woningen met één ontsluitingsweg. Met deze ontwikkeling worden vier woningen mogelijk gemaakt en is een luchtkwaliteitsonderzoek daarom niet nodig. De bijdrage van het plan op de lokale luchtkwaliteit is zeer beperkt te noemen. Ook het beperkte aantal verkeersbewegingen naar de bedrijfskavel levert geen relevante bijdrage aan de luchtkwaliteit. Met een dergelijke beperkte verkeersstroom wordt met zekerheid voldaan aan het NIBM-criterium van een toename van ten hoogste 3% van de grenswaarde.

Daarmee zorgt het aspect luchtkwaliteit niet voor belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

5.2.4 Veiligheid

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een gasleiding, route vervoer gevaarlijke stoffen, lpg-tankstation of een andere inrichting die valt onder het BRZO of Bevi. Nader onderzoek naar het groepsrisico of plaatsgebonden risico is niet nodig. Er is geen sprake van toevoeging van risico's.

Het plan ligt op 220 meter van de A20. En op 800 meter van een transportleiding van de Gasunie. In het vigerende bestemmingsplan zijn deze aspecten onderzocht. Voor het transport van LPG over de rijksweg A20 ten zuiden van het bestemmingsplangebied is destijds een risicoberekening uitgevoerd. De 10⁻⁶ /jr contour is voor de situatie 2013 berekend op 14 meter en voor 2023 berekend op 16 meter uit het hart van de weg. In het Basisnet weg is de veiligheidszone berekend op 32 meter uit het hart van de weg. De 10⁻⁶ /jr contour evenals het Plasbrand Aandacht Gebied van 30 meter uit de rand van de weg dat voor dit wegvak leveren, gelet de ligging van de ontwikkellocatie, geen beperking op. Voor de gasleidingen in de omgeving geldt dat het plaatsgebonden risico en het groepsrisico geen beperkingen opleverden. Gezien de beperkte ontwikkeling en ruimere afstand dan de ontwikkelingen die het vigerende bestemmingsplan mogelijk maakte, geldt dat ook voor deze ontwikkeling.

Daarmee zorgt het aspect veiligheid niet voor belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

5.3 Bodem, land, water, natuur en biodiversiteit

5.3.1 Bodem, land en grondwater

Arnicon B.V. heeft op de locatie een verkennend bodemonderzoek (Arnicon B.V., kenmerk: C18-184-O van 30 juli 2018) uitgevoerd. Onderstaand staan de resultaten beschreven.

Grond

De grond is niet tot licht verontreinigd met kobalt, koper, lood, zink, PCB's en minerale olie en licht verontreinigd met kwik en molybdeen. De grond is wel sterk verontreinigd met PAK, dit is een ernstige bodemverontreiniging van ongeveer 180 m³.

Het wettelijke criterium voor een ernstige bodemverontreiniging wordt hiermee overschreden omdat meer dan 25 m³ grond sterk verontreinigd is met PAK. Voor de herontwikkeling moeten sanerende maatregelen worden uitgevoerd.

Deze kunnen bestaan uit:

- (gedeeltelijke) ontgraving van de verontreiniging;
- isolatie van de verontreiniging door middel van een leeflaag of afdeklaag;
- in-situ sanering van de verontreiniging;
- of een combinatie van de bovengenoemde werkwijzen.

Gekozen is om een afdeklaag aan te brengen.

Asbest

Op het maaiveld en in de bodem zijn zowel visueel als analytisch geen verontreinigingen met asbest aangetroffen.

Grondwater

Het grondwater is licht verontreinigd met barium, xylenen, kobalt en naftaleen. Het verhoogde gehalte van barium is niet te relateren aan (voormalige) activiteiten op de locatie. Barium komt in Nederland dikwijls in verhoogde gehalten voor in het grondwater zonder duidelijke oorzaak.

De milieuhygiënische bodemkwaliteit is in voldoende mate vastgesteld. De onderzoeksresultaten hoeven geen belemmering te vormen voor de voorgenomen herinrichting van de locatie, mits de saneringsmaatregelen voor de ernstige bodemverontreiniging met PAK worden genomen.

Voor een bedrijf van ten hoogste milieucategorie 2 zijn geen belangrijke effecten voor de bodem te verwachten. Het bedrijf zal daarnaast aan alle relevante eisen uit onder meer het Activiteitenbesluit moeten voldoen omtrent de opslag van eventuele bodemverontreinigende stoffen.

Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu door de invloed op de bodemkwaliteit zijn daarmee uitgesloten.

Met het treffen van een maatregel geven de aspecten bodem, land en grondwater geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

5.3.2 Natuur en biodiversiteit

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied of in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland of andere beschermde natuurgebieden. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettebroek & Polder Stein is circa 13 kilometer en de afstand tot het dichtstbijzijnde beschermde gebied van Natuurnetwerk Nederland is circa 2,3 kilometer.

Om er zeker van te zijn dat het planvoornemen geen stikstofdepositie op dit Natura 2000-gebied heeft, zijn er berekeningen uitgevoerd. De resultaten zijn samengevat in een rapportage: Langelaar milieuadvies, 22129/01, van 29 december 2022. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie van zowel de gebruiksfase als de aanlegfase niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt.

Hieruit volgt de conclusie dat de nieuwe ontwikkeling met zekerheid niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden, en uitgevoerd kan worden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming

Om te voorkomen dat er in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld, is een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd (GROENTTEAM, van 7 mei 2018).

Op basis van dit onderzoek blijkt dat voor grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en amfibieën kan worden uitgesloten dat negatieve effecten optreden. Voor vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen en overige broedvogels kan dit niet worden uitgesloten en er moeten hiervoor aanvullende maatregelen worden genomen. De werkzaamheden kunnen in overeenstemming met de Wet natuurbescherming plaatsvinden, mits:

- Broedende vogels niet worden verstoord tijdens het broeden. Dit kan worden bewerkstelligd door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen te verrichten, dan wel voorafgaand aan werkzaamheden in het broedseizoen regelmatig controles uit te voeren.
- De zorgplicht in acht wordt genomen (ook voor alle andere flora en fauna).

Met inachtneming van bovenstaande maatregelen zijn significante nadelige gevolgen voor het milieu door de invloed op natuurwaarden en biodiversiteit uitgesloten.

5.3.3 Water

Voor de planlocatie is een digitale watertoets uitgevoerd op 2 januari 2023. Deze watertoets is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Deze heeft hierop gereageerd en de benodigde maatregelen worden getroffen en geborgd in het bestemmingsplan. Met deze maatregelen zijn de waterkwaliteit en kwantiteit geborgd.

Er moet een aanvullende waterberging worden gegraven, aangezien er een toename verharding is van meer dan 500 m². Dit betreft een aanvullende waterberging van 10,1% (het maatgevende percentage van het betreffende peilgebied). Deze aanvullende waterberging wordt gerealiseerd door het graven van een nieuwe watergang tussen de toekomstige woningen en het bedrijf. Verder worden de bestaande watergangen ten noorden en oosten van het plangebied verbreed. Als laatste moet er een rioleringsplan worden opgesteld.

Als aan bovenstaande maatregelen wordt voldaan, wordt de waterkwaliteit en kwantiteit geborgd en zijn negatieve effecten voor het milieu uit te sluiten.

5.4 Cultureel erfgoed en het landschap

5.4.1 Archeologie

Voor de huidige kavels van de planlocatie geldt de bestemming bedrijf. Voor de ontwikkeling verandert deze bestemming van bedrijf naar wonen. Het bouwen van woningen en het bedrijf heeft vergelijkbare effecten als het huidige bestemmingsplan toelaat. Voor dit bestemmingsplan is het thema archeologie beschouwd (zie toelichting op het bestemmingsplan paragraaf 3.2) en een planregel opgenomen.

Onder de moderne ophogingen in het plangebied kunnen archeologisch waardevolle bewoningssporen en vondsten worden aangetroffen uit het Mesolithicum (8000-5300 voor Christus) en het begin van het Neolithicum (5300-2000 voor Christus). Er is een kleine kans dat in de restveenstroken van onder meer de Wollefoffenweg en de Ringvaart relictten uit de IJzertijd, de Romeinse tijd, de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd aanwezig zijn. De archeologische verwachting geldt uitsluitend voor het bodemtraject dieper dan 1 meter beneden het maaiveld. De bovenlaag bestaat uit opgebrachte grond ofwel is al verstoord door activiteiten van de mens na het droogmaken van de polders.

In de planregels is daarom een verbod opgenomen om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te doen c.q. te laten uitvoeren die dieper reiken dan 1 meter beneden maaiveld en die tevens een terreinoppervlak groter dan 200 m² beslaan. Vergunning wordt verleend, nadat de aanvrager een rapport aan burgemeester en wethouders heeft overlegd van een archeologisch deskundige waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

Aan een vergunning kunnen de volgende regels worden verbonden:

- de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- de verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek;
- de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

Door het uitvoeren van een archeologisch onderzoek en indien nodig, het treffen van maatregelen zijn belangrijke nadelige gevolgen vanwege de aantasting van archeologische waarde uitgesloten. Dit kan worden geborgd met een vergelijkbare vergunningplicht als in het huidige bestemmingsplan.

5.5 Samenhang van effecten

Relevante cumulatieve effecten met andere projecten zijn niet aan de orde. Het opstellen van verschillende soorten effecten van het project zelf leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Ook in samenhang leiden de effecten van het project niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

6. Conclusie

Uit onze analyse volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse.

Op basis van deze aanvraagnotitie m.e.r.-beoordeling concluderen wij dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de nieuwe ontwikkeling niet te verwachten zijn.

Het volgen van een (volledige) m.e.r.-procedure en hiermee het beschouwen van noodzakelijke alternatieven is daarom niet nodig.

ing. J.D. (Jasper) Pondman
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.