



Quickscan flora en fauna

Carnissedreef 2-4 te Rotterdam

Opdrachtgever: Stichting BOOR
Schiekade 34
3032 AJ Rotterdam

Contactpersoon: mevrouw E. Penders

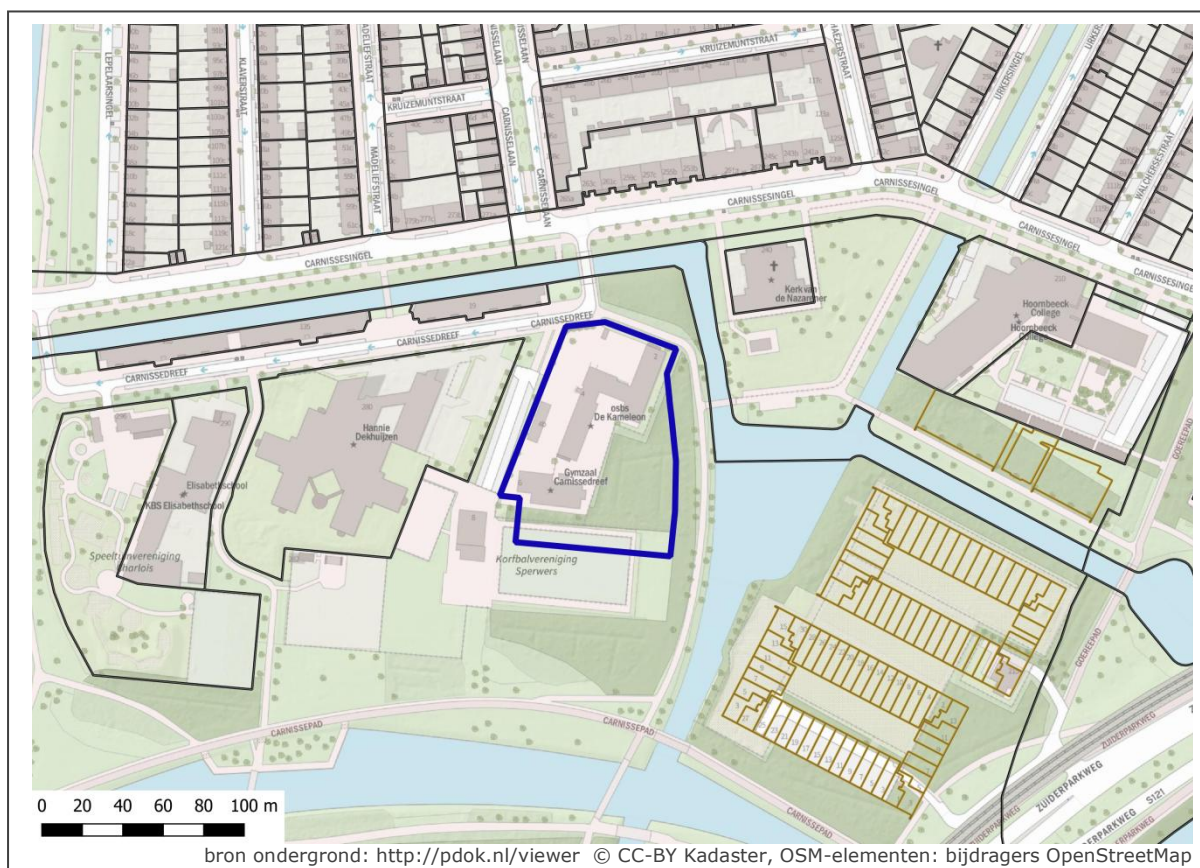
Uitgevoerd door: de Bouwecoloog
drs. M.J. Perk (Martijn)
06-49148005

Projectnummer: 20038
Datum veldwerk: 8 maart 2021
Datum rapportage: 29 maart 2021



de Bouwecoloog is lid van het
Netwerk Groene Bureaus

Bijlage(n): -





Samenvatting

In opdracht van de Stichting BOOR heeft de Bouwecoloog een quickscan flora en fauna uitgevoerd van het plangebied Carnissedreef 2-4 te Rotterdam. De aanleiding voor de quickscan flora en fauna betreft de voorgenomen herontwikkeling van het terrein, waarbij ter plaatse van een boomrijk terreindeel naast de huidige locatie van OSBS de Kameleon nieuwbouw wordt gerealiseerd. Het betreft de nieuwbouw van een basisschool met een geïntegreerde gymzaal die tevens te gebruiken zal zijn als sportschool voor de wijk. De omvang van de nieuwbouw betreft circa 3.100 m² BVO.

Ten behoeve van de nieuwbouw zal de bestaande sporthal gesloopt worden, na voltooiing van de nieuwbouw zal de bestaande school tevens worden gesloopt. Voor het schoolgebouw is reeds eerder een quickscan uitgevoerd, waarbij de boomrijke nieuwbouwlocatie echter niet is onderzocht.

Op basis van het bronnenonderzoek en het oriënterend locatiebezoek is niet uit te sluiten dat vleermuizen gebruik maken van het plangebied. Van andere beschermde soorten zonder vrijstelling worden geen vaste rust- of verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van verwacht. Met deze quickscan wordt daarom geconcludeerd dat een nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is om te bepalen of een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is.

Tevens moet bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd voldoende rekening gehouden worden met het broedseizoen en de zorgplicht.



Afbeeldingen 1 t/m 4 – Een impressie van het plangebied. Linksboven is de school vanuit het noorden te zien en rechtsboven zijn de gymzaal en de school te zien, achter het korfbalveld en het bosje. Onder is links een boom met ruwe bast en afgebroken takken te zien en rechts een detail van openingen bij aansluitingen van regenpijpen en daktrimmen van het schoolgebouw.



Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1.	<i>Aanleiding</i>	4
1.2.	<i>Doel</i>	4
1.3.	<i>Methode</i>	4
2.	Wet natuurbescherming	5
3.	Bronnenonderzoek	6
3.1.	<i>Gebieden</i>	6
3.2.	<i>Soorten</i>	6
3.3.	<i>Eerder onderzoek</i>	7
3.4.	<i>Interpretatie</i>	8
4.	Locatiebezoek	9
5.	Resultaten	10
6.	Conclusie en aanbevelingen	12
6.1.	<i>Conclusie</i>	12
6.2.	<i>Vervolg</i>	12
6.3.	<i>Aanbevelingen</i>	12
7.	Geldigheidstermijn en verantwoording	13



1. Inleiding

In opdracht van Stichting BOOR heeft de Bouwecoloog een quickscan flora en fauna uitgevoerd van het plangebied Carnissedreef 2-4 te Rotterdam.

1.1. Aanleiding

De aanleiding voor de quickscan flora en fauna betreft de voorgenomen herontwikkeling van het terrein, waarbij ter plaatse van een boomrijk terreindeel naast de huidige locatie van OSBS de Kameleon nieuwbouw wordt gerealiseerd. Het betreft de nieuwbouw van een basisschool met een geïntegreerde gymzaal die tevens te gebruiken zal zijn als sportschool voor de wijk. De omvang van de nieuwbouw betreft circa 3.100 m² BVO.

Ten behoeve van de nieuwbouw zal de bestaande sporthal gesloopt worden, na voltooiing van de nieuwbouw zal de bestaande school tevens worden gesloopt. Voor het schoolgebouw is reeds eerder een quickscan¹ uitgevoerd, waarbij de boomrijke nieuwbouwlocatie echter niet is onderzocht.

De grens van de onderzoekslocatie is in de kaart op het voorblad aangegeven met een blauwe lijn.

1.2. Doel

Het doel van een quickscan flora en fauna is het toetsen van werkzaamheden aan de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming. Met een quickscan wordt de onderzoeksvraag beantwoord of de voorgenomen werkzaamheden een effect zullen hebben op beschermde ecologische waarden.

1.3. Methode

Met bronnenonderzoek en een oriënterend locatiebezoek wordt onderzocht of beschermde ecologische waarden voor het plangebied kunnen worden uitgesloten. Tevens wordt onderzocht of negatieve effecten op eventuele beschermde waarden uitgesloten kunnen worden. Indien beschermde natuurwaarden en negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden, zal worden geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren en indien noodzakelijk een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan te vragen.

Als uit een quickscan blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing op de Wet natuurbescherming, wordt de quickscan wel geaccepteerd als een voldoende dragend onderdeel van een goede ruimtelijke onderbouwing.

¹ Bureau Natuurlijk, 19 december 2018, QuickScan natuurtoets Carnissedreef 2-4 te Rotterdam
de Bouwecoloog
project 20038



2. Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) van kracht. Deze wet vervangt onder andere de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wnb beschermt hiermee soorten, gebieden en de instandhouding van bossen.

Het bevoegd gezag in het kader van de Wnb betreft over het algemeen de provincie, het Rijk is bevoegd gezag als het bijvoorbeeld een project of gebied betreft dat niet op provinciaal niveau is ingedeeld. De provincie is tevens het bevoegd gezag voor het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN, voorheen heette dit EHS).

Bij de Wnb is de bescherming van soorten² verdeeld in vier niveaus:

1. Europees beschermde soorten, deze bescherming is overgenomen uit de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern & Bonn.
2. Nationaal beschermde soorten, de zogenaamde 'andere soorten' in bijlagen A en B bij de Wnb.
Bijlage A betreft in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Bijlage B betreft wilde vaatplanten.
3. Vogels, deze bescherming is gebaseerd op de Vogelrichtlijn.
Voor broedende vogels kan geen ontheffing worden aangevraagd. Werkzaamheden waarbij broedende vogels worden verstoord, mogen daarom niet worden uitgevoerd. Het broedseizoen kent geen vaste grensdata, van belang is of de werkzaamheden een broedgeval verstoren of vernietigen.

Van een aantal vogelsoorten is de functionaliteit van het nest jaarrond beschermd. Het vernietigen van het nest en/of de directe omgeving is daardoor het hele jaar verboden. Na een specifiek onderzoek en met het treffen van voldoende maatregelen kan echter wel een ontheffing voor het vernietigen van de jaarrond beschermde nestlocatie worden aangevraagd.

De jaarrond beschermde soorten zijn in vijf verschillende categorieën³ ingedeeld:

1. soorten die het nest ook buiten het broedseizoen gebruiken,
 2. koloniebroeders,
 3. honkvaste soorten,
 4. soorten die jaarlijks hetzelfde nest gebruiken,
 5. soorten die beschermd zijn indien dit ecologisch gezien noodzakelijk is.
4. Bescherming via de zorgplicht, voor alle in het wild levende inheemse planten en dieren.

In principe moet een ontheffing worden aangevraagd voor werkzaamheden met negatieve effecten op soorten met Europese of nationale bescherming of vogels met een jaarrond beschermd nest. Voor enkele soorten is het tevens mogelijk om met een door het Rijk (ministerie van LNV) goedgekeurde gedragscode te werken. Tevens gelden voor bepaalde soorten provinciale regelingen, zoals vrijstellingsregelingen.

² Zie ook de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', zie: https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/effectenindicator/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.4_01022017.pdf

³ http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage_Aangepaste_lijst_jaarrond_beschermde_vogelnesten.pdf



3. Bronnenonderzoek

3.1. Gebieden

De ligging bepaalt grotendeels welke soorten ergens verwacht kunnen worden. Ook de aanwezigheid van beschermde en bijzondere soorten wordt dus voornamelijk bepaald door de locatie. Als een plangebied geen ecologische verbindingen met de omgeving heeft, zullen er weinig soorten aanwezig zijn.

Via de website⁴ van de provincie Zuid-Holland zijn webkaarten beschikbaar met de locaties van beschermde natuurgebieden. Uit deze webkaarten blijkt dat het plangebied niet in een beschermd natuurgebied ligt. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt op circa 1,6 km. Het plangebied bevindt zich op circa 5 km van Natura 2000-gebied 'Oude Maas'.



3.2. Soorten

De Nationale Databank Flora en Fauna⁵ (NDFF) bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten- en diersoorten. De NDFF bevat onder andere gegevens van Waarneming.nl, Telmee.nl en gegevensbeherende organisaties zoals Sovon, RAVON en Floron. Hiermee wordt een eerste indruk verkregen van soorten die in het plangebied of de omgeving aanwezig zijn.

In onderstaand overzicht staan de beschermde soorten per soortgroep weergegeven,

⁴ <https://arcg.is/1KGGn4>

⁵ <https://www.ndff.nl/>



voor zover deze de afgelopen 5 jaar binnen een straal van 2 kilometer om het plangebied in de NDFF staan vermeld⁶.

Het overzicht betreft de soorten met Europese, nationale of provinciale⁷ bescherming en de vogels met een jaarrond beschermd nest.

Vaatplanten

HR/B&B: kruipend moerasscherm

Nationaal: smalle raai

Vleermuizen

HR/B&B: gewone/kleine/ruige dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis

Nationaal: -

Overige zoogdieren

HR/B&B: -

Nationaal: bosmuis*, bunzing*, egel*, huisspitsmuis*, konijn*, rosse woelmuis*, steenmarter, veldmuis*

Reptielen

HR/B&B: -

Nationaal: -

Amfibieën

HR/B&B: -

Nationaal: bastaardkikker*, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*

Vissen

HR/B&B: -

Nationaal: -

Vogels

Categorie 1: -

Categorie 2: gierzwaluw, huismus, roek

Categorie 3: grote gele kwikstaart, ooievaar, slechtvalk

Categorie 4: boomvalk, buizerd, havik, sperwer

Categorie 5: blauwe reiger, boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, ekster, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, huiszwaluw, kleine bonte specht, koolmees, pimpelmees, spreeuw, tapuit, torenvalk, zwarte kraai, zwarte mees, zwarte roodstaart

Overige dieren (zoals insecten en weekdieren)

HR/B&B: -

Nationaal: -

3.3. Eerder onderzoek

Quickscan

In verband met de voorbereiding van de nieuwbouwplannen is in 2018 een eerdere quickscan¹ uitgevoerd, waarin ten aanzien van de bescherming van soorten het volgende is opgenomen voor sloop en nieuwbouw op dezelfde locatie het schoolgebouw: 'Voor de vleermuis wordt een nader onderzoek geadviseerd.'

Ten aanzien van andere zoogdieren, flora en vogels worden geen overtredingen van de Wet natuurbescherming verwacht. Tevens staat beschreven dat geen overtredingen op de Wet natuurbescherming worden verwacht voor andere soortgroepen.

⁶ © NDFF – geraadpleegd op 4 maart 2021 - Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

⁷ Soorten met een provinciale vrijstelling zijn aangeduid met een asterisk.



Gisweb Rotterdam

De gemeente Rotterdam stelt via haar Gisweb⁸ gegevens beschikbaar, zoals waarnemingen van beschermde soorten en aandachtsoorten in de categorie 'Natuurwaarnemingen flora/fauna'.

De waarnemingen van beschermde soorten in het plangebied en de directe omgeving betreffen een bosuil en diverse vleermuizen: voornamelijk de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de meervleermuis.

3.4. Interpretatie

Indien een soort niet wordt verwacht op basis van het bronnenonderzoek geldt het volgende: deze soort kan afwezig zijn, maar tevens kan nog geen onderzoek zijn gedaan of kan onderzoek niet beschikbaar zijn. Gegevens van het bronnenonderzoek kunnen ook verouderd zijn, omdat waarnemingen van beschermde soorten slechts drie jaar geldig zijn. Het bronnenonderzoek kan hierdoor slechts worden gebruikt om voorafgaand aan het locatiebezoek een indruk van het plangebied en de omgeving te verkrijgen.

⁸ <https://www.gis.rotterdam.nl/gisweb2/default.aspx>
de Bouwecoloog
project 20038



4. Locatiebezoek

Tijdens het oriënterend locatiebezoek is een inventarisatie van het plangebied uitgevoerd om een goed beeld te kunnen vormen van de (mogelijk) aanwezige soorten. Dit veldwerk is uitgevoerd door een deskundige ecooloog⁹.

Het weer en de omstandigheden ter plaatse van het plangebied bepalen welke soorten waar te nemen zijn. Tijdens het locatiebezoek op 8 maart 2021 was het droog, half bewolkt en zonnig, met weinig tot geen wind en circa 10 °C, waardoor de omstandigheden gunstig genoeg waren om bijvoorbeeld vogels waar te kunnen nemen. Bij het dichtstbijzijnde weerstation van het KNMI¹⁰ waren de daggemiddelden als volgt: 1,3 tot 8,4 °C, zwaar bewolkt, 2,3 mm neerslag, met windkracht 2 (WZW). Het locatiebezoek is in de middag uitgevoerd.

Het plangebied betreft een openbare sportieve basisschool met naastgelegen gymzaal op een geheel verhard buitenterrein. Op het terrein staat tevens enkele bijgebouwen, waaronder een tijdelijk gebouw dat dienst doet als peuterschool. Buiten het hek van het schoolterrein, maar binnen de contouren van het plangebied, staan bomen. Dit bosje, waarin de nieuwbouw van de school is gepland, bestaat voornamelijk uit dunne essen en esdoorns, maar ook een paar dikkere wilgen en populieren. Het bosje ligt iets lager dan het schoolterrein, voornamelijk aan de westzijde ervan zijn enkele struiken aanwezig. In het zuiden van het plangebied is een korfbalveld (van kunstgras) aanwezig. Het schoolterrein, de gymzaal en het korfbalveld zijn afgesloten door middel van hekken. Het bosje is wel vrij toegankelijk, wat ook zichtbaar is door enkele padjes en zwerfvuil.



Afbeelding 6 – Een globaal overzicht van het plangebied, waarin geschikte locaties voor vleermuizen zijn aangegeven: de rode cirkels betreffen bomen, de rode lijnen zijn locaties van regenpijpen en open stootvoegen. De daktrimmen zijn niet aangeduid in de afbeelding, wel zijn (in verband met de toegankelijkheid tijdens het vervolgonderzoek) de globale locaties van de hekken aangegeven.

⁹ Deskundig conform de eisen van BIJ12 en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland/het Ministerie van LNV (<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/onthefing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>)

¹⁰ <https://www.knmi.nl/nederland-nu/klimatologie/daggegevens>



5. Resultaten

Tijdens het locatiebezoek is een inventarisatie uitgevoerd van soorten die aanwezig waren op de locatie, hierbij zijn behalve potentiële broedvogels geen beschermde soorten waargenomen die binding met het onderzoeksgebied vertoonden.

Hieronder worden per soortgroep de waarnemingen en verwachtingen op basis van habitatkenmerken en het bronnenonderzoek behandeld.

Vaatplanten

In het verharde deel van het plangebied zijn slechts enkele wilde planten aangetroffen. Hierbij is met name de Japanse duizendknoop aan de noordoostzijde van de gymzaal het vermelden waard, aangezien deze soort een invasieve exoot betreft die professioneel verwijderd zal moeten worden. Buiten het hek, in het bosje, zijn meer verschillende soorten aangetroffen. De wilde soorten in het plangebied betreffen, naast onder andere de essen, esdoorns, wilgen en populieren, bijvoorbeeld ook aronskelk, zevenblad, braam, bosaardbei, paarse dovenetel, vogelmuur, grote brandnetel, fluitenkruid en speenkruid. Tijdens het locatiebezoek zijn geen beschermde planten aangetroffen.

Op basis van het bronnenonderzoek zijn twee beschermde plantensoorten in de omgeving aanwezig. Aangezien het plangebied enerzijds geen weiland betreft dat regelmatig overstroomt en anderzijds de bodem uit klei bestaat, worden beide soorten niet in het plangebied verwacht.

Op basis van de habitatkenmerken en de aangetroffen vegetatie wordt niet verwacht dat beschermde planten in het plangebied aanwezig zijn.

Vleermuizen

Tijdens het locatiebezoek is het plangebied en de omgeving beoordeeld op geschiktheid en toegankelijkheid voor vleermuizen. Het schoolgebouw en de gymzaal zijn hierbij beoordeeld als geschikt en toegankelijk voor vleermuizen, namelijk via open stootvoegen (waarvan enkele circa 2 cm breed zijn) en bij de aansluitingen van regenpijpen op de ombouw van de dakgoot. Ook lijken de trimmen van de daken enige ruimte te geven voor vleermuizen. Het tijdelijke gebouw van de peuterschool en de andere bijgebouwen zijn beoordeeld als niet toegankelijk voor vleermuizen.

Enkele bomen zijn bijvoorbeeld door een ruwe bast, scheuren en gebroken takken tevens beoordeeld als geschikt als potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen.

De globale locaties van de gevels met open stootvoegen en regenpijpen en de geschikte bomen zijn weergegeven in de afbeelding op de vorige pagina.

In de omgeving van het plangebied zijn in ieder geval de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de meervleermuis vastgesteld. Door de omgeving en geschiktheid van de gebouwen is een soort als de laatvlieger tevens niet uit te sluiten.

Op basis van het locatiebezoek kan niet worden uitgesloten dat verblijfplaatsen of andere essentiële onderdelen van het leefgebied van vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn.

Overige zoogdieren

Tijdens het locatiebezoek is gezocht naar aanwijzingen voor gebruik van het terrein door zoogdieren, zoals holen, nesten, geurvlaggen, uitwerpselen en latrines. Hierbij zijn geen sporen van beschermde zoogdieren aangetroffen.

Op basis van het locatiebezoek kan echter niet volledig worden uitgesloten dat bijvoorbeeld de bruine rat, huismuis en/of huisspitsmuis gebruik maken van het plangebied. Dit betreffen soorten die niet beschermd zijn of een provinciale vrijstelling hebben. Op basis van het locatiebezoek worden grotere zoogdieren en de soorten met specifiekere habitateisen uit het bronnenonderzoek niet verwacht.

Op basis van het locatiebezoek worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren zonder een vrijstelling verwacht.



Amfibieën en reptielen

De onderzoekslocatie is gedeeltelijk geheel verhard en gedeeltelijk bestaat deze uit een kleiige hellende bodem, waardoor geen geschikt leefgebied voor de meeste amfibieënsoorten aanwezig is. Op het terrein zullen door de goede afwatering geen plassen blijven staan, waardoor voortplantingshabitat voor padden afwezig is. Ook langs de randen van de verharding en langs de gevels zijn geen geschikte mogelijkheden aangetroffen om zich in te graven, waardoor een soort als de rugstreeppad in de huidige situatie niet verwacht wordt. Wel zijn struiken en enkele ophopingen van bladeren aanwezig, waardoor niet uitgesloten kan worden dat enkele kikkers en watersalamanders uit naastgelegen oppervlaktewater in het bosje zullen overwinteren. Op basis van het bronnenonderzoek en het locatiebezoek worden in de huidige situatie echter geen amfibieën en reptielen zonder vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen verwacht.

Vissen

In de onderzoekslocatie is geen oppervlaktewater aanwezig, waardoor de aanwezigheid van vissen kan worden uitgesloten.

Vogels

Tijdens het locatiebezoek zijn in en om de locatie enkele potentiële broedvogels gezien, zoals halsbandparkieten, merels, hout- en stadsduiven, kauwen, meeuwen en zwarte kraai. Ook is een wegvliegende houtsnip waargenomen. Met uitzondering van de halsbandparkieten zijn deze vogels als broedvogels beschermd tijdens het broedseizoen, maar hebben deze geen jaarrond beschermd nest (de soorten uit categorie 5 hebben in de omgeving voldoende andere mogelijkheden).

In het plangebied zijn geen huismussen en geen geschikte omstandigheden voor de huismus aangetroffen, met name door het ontbreken van groenblijvende bomen en struiken. Voor andere jaarrond beschermde soorten zijn geen geschikte holtes en nesten aangetroffen, waardoor bijvoorbeeld de gierzwaluw en roofvogels niet in het plangebied worden verwacht.

Op basis van het locatiebezoek worden in het plangebied geen vogels met een jaarrond beschermd nest verwacht. Wel zullen enkele soorten zonder een jaarrond beschermd nest in en om het plangebied broeden.

Overige soorten

Tijdens het locatiebezoek zijn geen bijzondere of beschermde insecten of andere overige soorten (zoals weekdieren) waargenomen. Op basis van het bronnenonderzoek, de gedeeltelijk verharde situatie en het ontbreken van soortspecifieke waardplanten worden in het plangebied geen beschermde soorten uit deze categorie verwacht. Enkele algemene insectensoorten, met name bijen, zweefvliegen en vlinders, kunnen wel gebruik maken van de planten op het terrein.

Op basis van het locatiebezoek wordt verwacht dat de voorgenomen werkzaamheden geen effect op beschermde overige soorten zullen hebben.



6. Conclusie en aanbevelingen

6.1. Conclusie

Op basis van het bronnenonderzoek en het oriënterend locatiebezoek worden behalve voor vleermuizen geen vaste rust- of verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van beschermde soorten zonder vrijstelling verwacht. Met deze quickscan wordt daarom geconcludeerd dat een nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is om te bepalen of een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is.

Verder moet bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd voldoende rekening gehouden worden met het broedseizoen en de zorgplicht.

6.2. Vervolg

Aangezien niet uitgesloten kan worden dat vleermuizen het plangebied gebruiken, wordt geadviseerd om nader onderzoek naar deze soorten uit te laten voeren.

Na afronding van het nader onderzoek kan worden bepaald of een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is voor de voorgenomen werkzaamheden.

6.3. Aanbevelingen

Algemeen

Schade aan beschermde waarden moet altijd zo veel mogelijk vermeden en beperkt worden (mitigatie). Hiernaast is in de Wet natuurbescherming echter ook een algehele zorgplicht opgenomen, waarmee alle soorten worden beschermd. Deze zorgplicht houdt in dat zorgvuldig omgegaan moet worden met de omgeving, nadelige gevolgen voor planten en dieren moeten zo veel mogelijk worden voorkomen. Deze zorgplicht geldt altijd en voor iedereen.

De volgende algemene maatregelen worden in het kader van de zorgplicht en mitigatie aanbevolen bij het uitvoeren van werkzaamheden:

- Werkzaamheden vanaf één kant beginnen, zodat dieren veilig weg kunnen komen.
- Bij de start van de werkzaamheden rekening houden met het broedseizoen (indicatie: half maart t/m juli), zodat eventuele broedende vogels niet verstoord worden.
- Werkzaamheden bij daglicht laten plaatsvinden en het gebruik van kunstlicht zo veel mogelijk beperken, eventueel aangepaste armaturen gebruiken zodat lichtbronnen alleen het strikt noodzakelijke verlichten.
- Het ontstaan van plassen zoveel mogelijk tegengaan, als preventieve maatregel zodat amfibieën het plangebied niet koloniseren.
- Tijdens de werkzaamheden alert zijn op (beschermde) dieren en deze de ruimte en tijd geven om te vluchten.
- Indien nodig, zoals wanneer het beschermde soorten betreft, het advies van een deskundige inwinnen.

Natuurinclusief bouwen

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving beschermde soorten zijn waargenomen, die in de huidige situatie geen gebruik maken van het plangebied. Ten behoeve van de beschermde of bijzondere soorten in de omgeving kan bij de werkzaamheden in het plangebied gekozen worden voor natuurinclusief bouwen. Natuurinclusief bouwen is geen verplichting vanuit de Wet natuurbescherming, maar dit sluit goed aan op de zorgplicht.

De Bouwecoloog kan u adviseren over geschikte maatregelen voor bijvoorbeeld insecten, vogels en vleermuizen.



7. Geldigheidstermijn en verantwoording

Onderzoeksgegevens van beschermde soorten mogen in het kader van de Wet natuurbescherming maximaal 3 jaar oud zijn. Hierbij is een voorwaarde dat in de afgelopen drie jaar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden. In gebieden waar dergelijke veranderingen wel plaats hebben gevonden, moeten deze gegevens recenter zijn.

De Bouwecoloog is een onafhankelijk onderzoeks- en adviesbureau dat hierbij verklaart geen financiële of juridische belangen te hebben bij de resultaten en conclusies van het uitgevoerde onderzoek. De Bouwecoloog is, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, niet verantwoordelijk voor eventuele afwijkingen en voor de eventuele gevolgen daarvan.

Het is niet toegestaan dit document zonder schriftelijke toestemming van de Bouwecoloog anders dan in zijn geheel te reproduceren.