

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan: College van B&W van de gemeente Rotterdam
Van: MEES Ruimte & Milieu, namens Vervat Groep B.V.
Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de herontwikkeling van het Havenziekenhuis te Rotterdam
Datum: 14 februari 2023
Projectnr.: 19063
Auteur: M.L. Baboeram LLB
Controleur: M.F. Bleeker MSc

1. INLEIDING

Vervat groep B.V. is voornemens om het Havenziekenhuis, gelegen aan de Haringvliet 2 te Rotterdam te herontwikkelen tot een woningbouwlocatie en te voorzien van commerciële en maatschappelijke voorzieningen. De herontwikkeling maakt maximaal 500 woningen en maximaal 5.000 m² aan commerciële en maatschappelijke functies mogelijk. Hierbij kan gedacht worden aan zorggerelateerde functies (polikliniek), horeca, kantoren, commerciële dienstverlening, buurtvoorzieningen en mogelijk ook sportvoorzieningen. Hiertoe zal de bestaande bebouwing grotendeels gesloopt worden. Een deel van het Havenziekenhuis zal vanwege cultuurhistorische waarden behouden blijven.

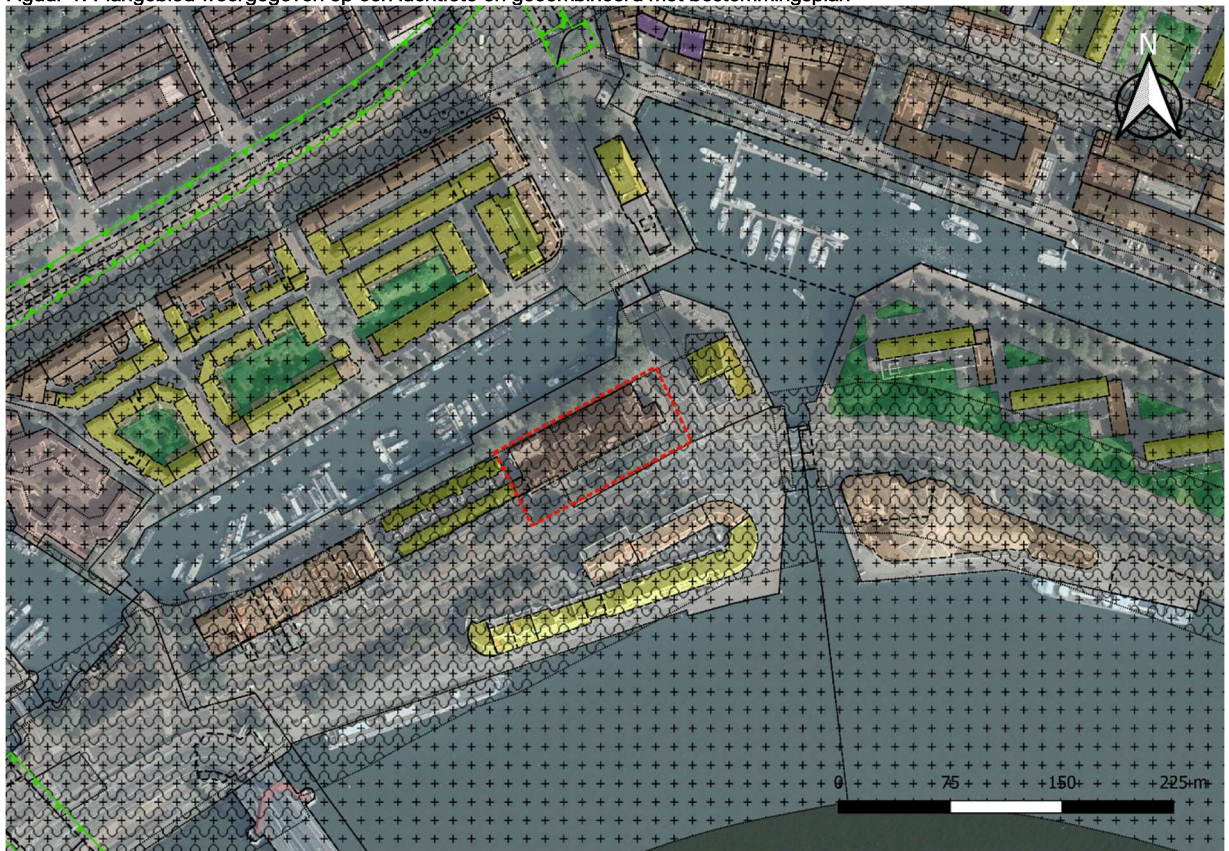
Ter plaatse van het plangebied is het bestemmingsplan “Haringvliet”, zoals vastgesteld door de gemeente Rotterdam op 6 juli 2017 vigerend. Op de projectlocatie zijn de volgende enkelbestemmingen van kracht:

- Maatschappelijk.
- Verkeer – Verblijfsgebied.
- Verkeer – Erf.

Verder gelden de dubbelbestemmingen ‘Waarde - Cultuurhistorie 2’, ‘Waarde – Archeologie 1’, ‘Waarde – Cultuurhistorie 2’ en ‘Waterstaat – Waterkering’ op de projectlocatie, (zie figuur 1). Daarnaast is binnen het projectgebied maatvoering opgenomen, die aangeeft dat ter plaatse van de bestemming ‘Maatschappelijk’ gebouwd mag worden met een maximale bouwhoogte van 32 meter.

De beoogde ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. De bestemming wonen is immers niet toegestaan binnen de geldende bestemming ‘Maatschappelijk’, ‘Verkeer – verblijfsgebied’ en ‘Verkeer – Erf’. Daarnaast wordt de maximale bouwhoogte overschreden.

Figuur 1. Plangebied weergegeven op een luchtfoto en gecombineerd met bestemmingsplan



Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt daartoe een nieuw bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden. Op dergelijke besluiten is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Deze aanmeldnotitie is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

2. TOETSINGSKADER

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van de gemeente Rotterdam dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In voorliggende aanmeldnotitie wordt gemotiveerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

De ontwikkeling behelst de realisatie van maximaal 500 woningen. Daarnaast wordt voorzien in maatschappelijke en commerciële voorzieningen, hierbij kan gedacht worden aan zorggerelateerde functies, horeca, kantoren, commerciële, dienstverlening, buurtvoorzieningen en mogelijk ook sportvoorzieningen. Het aantal vierkante meters van de commerciële en maatschappelijke functies betreft maximaal 5.000 m². In het plan is sprake van de volgende diverse maximale bouwhoogten: 23, 321, 73 en 113 meter.

Een dergelijke ontwikkeling kan worden getypeerd als stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r. Een stedelijk ontwikkelingsproject staat genoemd in bijlage D, onderdeel D11.2 en is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer het betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Onderhavige ontwikkeling valt daarmee ruim onder de drempelwaarden. Er geldt geen directe

m.e.r.-beoordelingsplicht, een vormvrije m.e.r.-beoordeling is wel noodzakelijk. Indien hieruit blijkt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden uitgesloten, geldt alsnog een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Tabel 1. Relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient de vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

In hoofdstuk 3 worden deze onderdelen nader toegelicht.

3. BEOORDELING

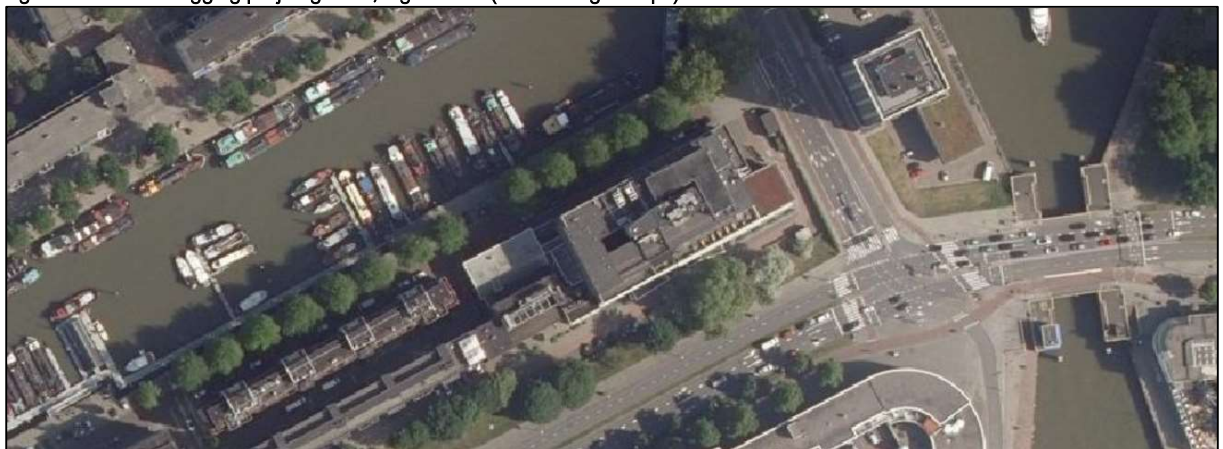
3.1. Kenmerken en plaats van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat de kenmerken van het project vermeld zijn. Het projectgebied is gelegen in het stadsdeel Rotterdam Centrum, in de wijk Stadsdriehoek aan de Haringvliet 2 te Rotterdam. De projectlocatie ligt ten zuiden van het water Haringvliet en ten noorden van de nieuwe Maas. In figuur 2 en 3 is het projectgebied weergegeven.

Figuur 2. Luchtfoto ligging projectgebied (bron: ruimtelijke plannen, eigen bewerking Qgis)



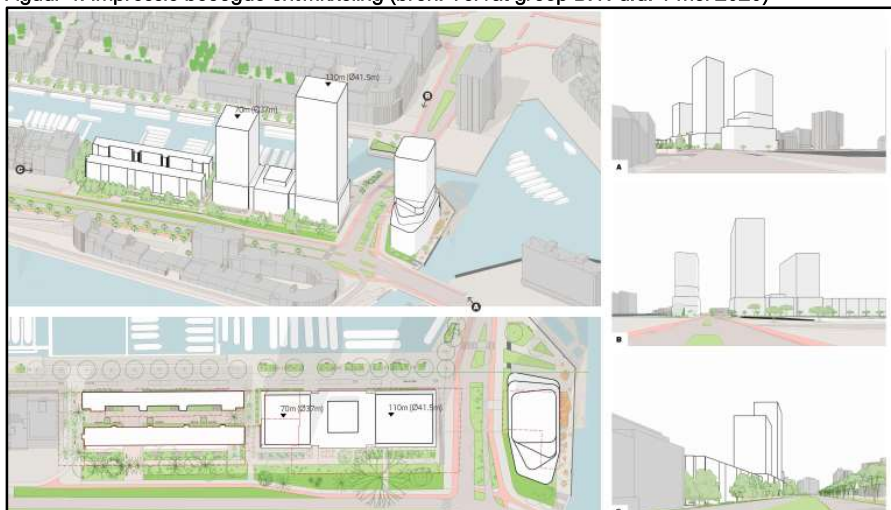
Figuur 3. Luchtfoto ligging projectgebied, ingezoomd (bron: Google Maps)



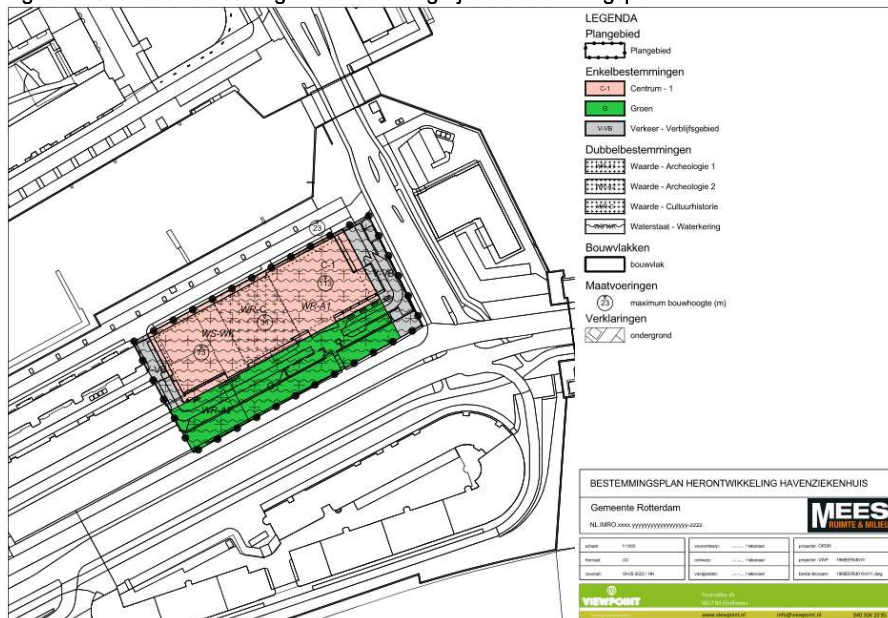
Omvang van het project

In hoofdstuk 2 is reeds omschreven waaruit de beoogde ontwikkeling bestaat, namelijk de realisatie van maximaal 500 woningen, maatschappelijke- en commerciële functies. In figuur 4 is een impressie van de beoogde ontwikkeling opgenomen. In figuur 5 is een uitsnede uit de concept verbeelding van het voorgenomen toekomstige bestemmingsplan opgenomen.

Figuur 4. Impressie beoogde ontwikkeling (bron: Vervat groep B.V. d.d. 1 mei 2020)



Figuur 5. Uitsnede verbeelding in voorbereiding zijnde bestemmingsplan



Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn aan de oost- en westzijde gronden gelegen die eveneens herontwikkeld zullen worden. Het is echter onbekend wanneer deze gronden worden herontwikkeld. Voor zover bekend zijn er geen concrete plannen in de omgeving die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden. Opgemerkt wordt dat voor de beoogde ontwikkeling samen met de Hoge Wiek een Nota van uitgangspunten is opgesteld. Daar waar het relevant is hiermee in de onderzoeken

rekening gehouden (geluid en windhinder). Hiervoor geldt echter dat het nog onzeker is wanneer deze ontwikkeling wordt gerealiseerd.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

Productie van afvalstoffen

Er is voornamelijk sprake van huishoudelijk afval en daarnaast afval afkomstig de commerciële en maatschappelijke voorzieningen. Eventueel medisch- en/of bedrijfsafval afval zal volgens regels uit het Activiteitenbesluit worden opgeslagen en afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen dan wel maatregelen getroffen om gevolgen te voorkomen/beperken.

Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van realisatie van risicovolle inrichtingen. Het aspect externe veiligheid is beschouwd in de toelichting van het bestemmingsplan, groepsrisico en plaatsgebonden risico zijn in ogenschouw genomen. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is een onderzoek uitgevoerd in het kader van externe veiligheid (kenmerk: OA 16163-2-RA-005). In hoofdstuk 3 wordt de resultaten beknopt weergegeven. Op basis van het onderzoek wordt geconcludeerd dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. In paragraaf 3.3 wordt externe veiligheid nader beschouwd.

3.2. Plaats van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat, naast de locatiekenmerken, de plaats van het project nader beschouwd wordt.

Bestaande grondgebruik

Op de projectlocatie is het Havenziekenhuis gevestigd. Daarnaast is voornamelijk sprake van verharding onder andere ten behoeve van parkeergelegenheid. Ten behoeve van de voorgenomen herontwikkeling zal het Havenziekenhuis grotendeels gesloopt worden. Alleen het beeldbepalende deel van het Havenziekenhuis blijft behouden vanwege de cultuurhistorische waarden.

Verder is de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het projectgebied onderzocht (kenmerk: 1904M495 d.d. 19 juli 2019). Op basis van het uitgevoerde onderzoek vraagt het aspect bodem om nadere aandacht. Ter behandeling van de benodigde omgevingsvergunning(en) wordt dit rapport voorgelegd aan de gemeente. De realisatie van woningbouw en commerciële functies leidt echter niet tot nadelige gevolgen op de bodem ter plaatse.

Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Van belang is om het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied te beschouwen. Dit hangt samen met de nabijheid tot natuurbeschermingsgebieden.

Het projectgebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied, NNN gebied, weidevogelleefgebied of ander kwetsbaar gebied. Binnen een straal van 10 kilometer liggen geen Natura-2000 gebieden. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling op enige afstand (minimaal 10 kilometer) van beschermde natuurgebieden plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.

Ten behoeve van de ontwikkeling is een quick scan flora- en fauna onderzoek en een nader ecologisch uitgevoerd. Tevens is een AERIUS berekening uitgevoerd om inzichtelijk te maken welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze nabijgelegen natuurbeschermingsgebieden. De resultaten wijzen uit dat door de afstand tot de Natura 2000-gebieden en de aard van het tussenliggende gebied, geen negatieve effecten van het initiatief te verwachten zijn. In paragraaf 3.3 wordt hier nader op ingegaan.

3.3. Kenmerken van het potentiële effect

De diverse milieuaspecten die een rol kunnen spelen, worden hieronder toegelicht. Mogelijke effecten worden in ogenschouw genomen voor wat betreft het bereik, grensoverschrijdend karakter, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid.

Verkeer en parkeren

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling wordt getoetst aan het parkeerbeleid, wordt de ontsluiting van het plangebied beschreven en wordt de verwachte verkeersgeneratie berekend.

Parkeren

De ontwikkellocatie is op ruim 500 meter van het treinstation De Blaak gelegen, waardoor een reductie van 30% toegepast mag worden. Het structureel gebruik maken van deelauto's, waarbij één autoparkeerplaats voor de deelauto vijf gewone parkeerplaatsen vervangt, resulteert tevens in een reductie van 20% in de parkeerbehoefte. Als Mobility as a Service (MaaS) structureel beschikbaar wordt gesteld, mag de parkeereis opnieuw met 20% verlaagd worden. Bijzondere vrijstellingen mogen bij elkaar worden opgeteld, wat tot een maximale verlaging van 70% kan leiden. Door Arcadis een mobiliteitsplan opgesteld (Mobiliteitsplan Havenziekenhuis, d.d. 30 september 2022), waarbij ook het concrete bouwplan van initiatiefnemer alsmede de maximale planologische mogelijkheden getoetst zijn aan de parkeernormen. In dit mobiliteitsplan wordt aan de hand van het Rotterdamse beleid uitvoering ingegaan op de mobiliteitsaspecten om basis van de parkeernormen en vrijstellingbepalingen. De parkeerbehoefte dient op basis van het uit te werken programma te voldoen aan de Beleidsregeling Parkeernormen auto en fiets gemeente Rotterdam 2022.

Ontsluiting en verkeersgeneratie

Ontsluiting van de in het projectgebied aanwezige parkeergarage vindt plaats haaks het Haringvliet aan de noordzijde van de bebouwing. Deze weg wordt in de huidige situatie ook reeds gebruikt ten behoeve van de ontsluiting van het gebied. Verwacht wordt dat het verkeer op deze manier goed kan worden afgewikkeld.

De ontsluiting van het perceel vindt via de oostzijde van het perceel plaats vanaf de Haringvliet naar de S100. Voertuigen zullen via de S107 afrijden, waarna zij direct de nabijgelegen autosnelweg A16 kunnen oprijden. Aan de noordzijde is het Oostplein gelegen. Een centrale locatie in het centrum waar ook een metrohalte aanwezig is.

Volgens de rekenmethode bedraagt de totale verkeersgeneratie op een gemiddelde weekdag maximaal 2.650 mvt/etmaal voor alleen de woningen. Voor de overige functies dit er nog eens maximaal 965 bewegingen per etmaal. In totaal bedraagt de verkeersgeneratie maximaal 3.615 mvt/etmaal op een gemiddelde weekdag.

Aangezien conform het beleid voor de parkeernorm een reductie van 70% kan worden toegepast, dan geldt deze reductie ook voor de verkeersgeneratie. Na toepassing van de reductie bedraagt de verkeersgeneratie maximaal 1.085 mvt/etmaal op een gemiddelde weekdag.

Conclusie

De ontsluiting van het plangebied voor de verschillende vervoerswijzen is goed. Op eigen terrein kan worden voldaan aan de parkeerbehoefte mede gebaseerd op de Rotterdamse parkeernormen. De te realiseren parkeervoorziening en ontsluiting is hiermee afdoende en staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

Geluid

Toetsingskader

De Wet geluidhinder (Wgh) beoogt de burger te beschermen tegen hoge geluidbelastingen. In deze wet zijn onder meer normen voor geluid van wegverkeers- en spoorweglawaai vastgelegd. Bij ruimtelijke plannen dient daarom rekening te worden gehouden met de in de Wgh genoemde grenswaarden en bepalingen. In het kader van de Wet geluidhinder moeten geluidsgevoelige objecten voldoen aan de wettelijk bepaalde normering als het gaat om de maximale geluidsbelasting op de gevels. De limitatieve lijst geluidsgevoelige gebouwen bestaat uit:

- Woningen
- Onderwijsgebouwen
- Ziekenhuizen
- Verpleeghuizen
- Verzorgingstehuizen
- Psychiatrische inrichtingen
- Kinderdagverblijven

Beoordeling

Aangezien met het bestemmingsplan nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk worden gemaakt binnen de geluidzone van verschillende wegen is in het kader van de beoogde ontwikkeling een akoestisch onderzoek uitgevoerd (rapportage met kenmerk: OA 16163-3-RA-006 d.d. 13 oktober 2022). De geluidstoename moet worden beoordeeld in het kader van de Wet geluidhinder. Daarbij wordt tevens getoetst aan het gemeentelijk geluidbeleid.

Uit het onderzoek blijkt dat het geluid ten gevolge van wegverkeerslawaai op enkele gevels van de beoogde bebouwing hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Dit betekent dat hogere waarden dienen te worden aangevraagd c.q. afgeweken dient te worden van het gemeentelijk geluidbeleid. Een en ander zal nader geborgd worden in het op te stellen bestemmingsplan.

Passende maatregelen aan de gevel zullen, voor zover noodzakelijk, toegepast worden om te kunnen voldoen aan het vereiste binnenklimaat qua geluid. Hiermee kan worden voldaan aan de Wet geluidhinder. Belangrijke negatieve gevolgen zijn niet te verwachten.

Conclusie

Gezien de resultaten uit het akoestisch onderzoek zal sprake zijn van een aanvaardbaar akoestisch klimaat en zijn geen significante nadelige gevolgen op het gebied van geluidhinder te verwachten. Derhalve is het doorlopen van een volledige m.e.r.-beoordelingsprocedure of een planMER niet gerechtvaardigd.

Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Bij goede ruimtelijke ordening hoort het voorkomen van voorzienbare hinder door bedrijven en andere activiteiten. Hiervoor bestaan voor nieuwe situaties geen wettelijke normen. In het Rotterdamse beleid voor milieuzonering wordt gebruik gemaakt van indicatieve gebiedstypen en een bedrijvenlijst die is opgesteld door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering). De VNG-uitgave geeft informatie over milieuhinder van vrijwel alle bedrijfstypen en andere activiteiten. Hierin zijn voor de milieuaspecten geur, stof (luchtkwaliteit), geluid en gevaar indicatieve afstanden bepaald.

De gemeente Rotterdam heeft de VNG-lijst vertaald naar de Rotterdamse situatie en heeft daarbij een verdeling aangegeven in woongebied, gemengd woongebied/overgangsgebied en industriegebied I, II, III. De gedachte hierachter is dat de indicatieve afstanden van de VNG bedoeld zijn vanaf een bedrijf van gemiddelde omvang tot woningen in een woonwijk. Voor gemengde gebieden of bij industriegebieden, en/of bedrijven die aanzienlijk kleiner zijn dan een gemiddeld bedrijf biedt het Rotterdamse beleid een standaard om gemotiveerd af te wijken van de indicatieve afstanden. In gebieden met functiemenging

wordt een andere systematiek gehanteerd en is vaak een combinatie van wonen en werken mogelijk. Vaak aanpandig, bij lichte bedrijvigheid, of naast elkaar, bij de iets zwaardere bedrijven en met aandacht voor de ontsluiting bij bedrijven met een verkeersaantrekkende werking.

Beoordeling

Het vigerende bestemmingsplan hanteert de Rotterdamse systematiek wat betreft milieuzonering. De projectlocatie ligt op grond van het vigerende bestemmingsplan in gemengd gebied. Dit houdt in principe in dat binnen het plangebied activiteiten in de milieucategorieën 1 en 2 direct naast gevoelige functies als wonen zijn toegestaan.

In het plangebied van het bestemmingsplan 'Haringvliet' liggen een aantal bedrijven in de vorm van detailhandel, horeca en dienstverlenende bedrijven. De bedrijven bevinden zich met name in de plint aan de Burgemeester van Walsumweg (onder andere Mega Bike), de Oostmolenwerf (Sandino) en in een gedeelte van de Maasboulevard (advocatenkantoren). Deze inrichtingen hebben allen een milieucategorie van 2 of lager, wat betekent dat ze direct toelaatbaar worden geacht naast hindergevoelige functies zoals wonen. Op basis van het Rotterdamse gebiedstype 'gemengd gebied' gelden er namelijk geen richtafstanden. Er is één inrichting die in een hogere milieucategorie valt en dat is het Havenziekenhuis (3.1).

Het bestemmingsplan 'Haringvliet' bevat geen bestemmingen waarbinnen bedrijven zijn toegestaan, behoudens bedrijven in de vorm van detailhandel, dienstverlening, horeca, maatschappelijke doeleinden en kantoren. De enige mogelijkheid tot andersoortige bedrijvigheid wordt geboden in de vorm van de bedrijf aan huis-regeling binnen de woon- en waterbestemming en de gemengde bestemmingen.

In onderhavig geval wordt het Havenziekenhuis (grotendeels) gesloopt en worden nieuwbouwwoningen, commerciële- en maatschappelijke functies gerealiseerd. Deze nieuwe functies zullen net als de overige functies binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Haringvliet' geen hogere milieucategorie dan 2 hebben, volgens de Rotterdamse systematiek. Dit leidt ertoe dat een verbetering plaatsvindt in het kader van milieuzonering, gezien het Havenziekenhuis een milieucategorie van 3.1 heeft.

Voor de horeca-activiteiten binnen het plangebied is een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Daarin is opgenomen dat gebruik van de gronden ten behoeve van horeca en daarbij behorende terrassen uitsluitend is toegestaan indien met een akoestisch wordt aangetoond dat - rekening houdend met stemgeluid - de maximale geluidbelasting op de gevel van aanwezige en geprojecteerde woningen en andere geluidgevoelige objecten voldoet aan het Activiteitenbesluit milieubeheer dan wel de eventueel van toepassing zijnde maatwerkvoorschriften.

Hinderveroorzakende bedrijven zijn dus niet toegestaan op basis van het bestemmingsplan 'Haringvliet' en deze worden eveneens niet toegestaan binnen het plangebied van de beoogde ontwikkeling, waarmee een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

Conclusie

De ontwikkeling leidt niet tot nadelige gevolgen voor bestaande bedrijven in de omgeving en vice versa. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-beoordelingsprocedure of een planMER is daarom niet gerechtvaardigd.

Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en

woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekenende mate bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. De definitie van 'niet in betekenende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling NIBM uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m² brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

Beoordeling

In onderhavig geval is sprake van de realisatie van maximaal 500 woningen en maximaal 5.000 m² aan commerciële- en maatschappelijke functies. Gezien de omvang van de ontwikkeling kan geconcludeerd worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt. Ontwikkelingen die niet in betekenende mate bijdragen hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden. Een luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Tabel 2. NIBM-tool.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1085
Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,76
PM ₁₀ in µg/m ³	0,18
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Op basis van de NSL Monitoringstool kan worden beoordeeld wat de huidige grootschalige achtergrondconcentratie voor een bepaald jaar is ter plaatse van een specifieke locatie. Aan de hand daarvan kan worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het projectgebied. De grenswaarden voor toetsing van deze jaargemiddelde concentraties zijn: 40 µg/m³ voor stikstofdioxide NO₂, 40 µg/m³ voor fijnstof PM₁₀ en 25 µg/m³ voor fijnstof PM_{2,5}.

Onderstaande tabel toont de grootschalige achtergrondconcentraties ter plaatse van het dichtstbijzijnde rekenpunt nabij het projectgebied (geraadpleegd via NSL Monitoringstool op 24 maart 2022). De maximale bijdrage van het extra verkeer is niet van zodanige omvang dat de concentraties van zowel fijnstof als stikstofdioxide de grenswaarden overschrijden.

Tabel 3. Jaarlijkse achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van het projectgebied (bron: nsl-monitoring.nl)

Jaar	GCN-achtergrondconcentratie		locatie ID 15966179
	NO ₂ (µg/m ³)	PM ₁₀ (µg/m ³)	PM _{2,5} (µg/m ³)
2020	25.4	18.8	10.4
2030	18.9	16.8	8.9
Grenswaarden	40	40	25

Conclusie

Significante nadelige gevolgen zijn niet te verwachten. Derhalve is het doorlopen van een volledige m.e.r.-beoordelingsprocedure of een planMER niet gerechtvaardigd.

Externe veiligheid

Toetsingskader

De externe veiligheid wordt bepaald door aanwezigheid van gevaarlijke stoffen (productie, gebruik, opslag en vervoer) in en rond het projectgebied. Veiligheidsafstanden tussen activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten moeten ervoor zorgen dat bij een eventuele calamiteit het aantal dodelijke slachtoffers beperkt blijft.

Beoordeling

Ten behoeve van de ontwikkeling is in het kader van externe veiligheid een onderzoek uitgevoerd (kenmerk: OA 16163-2-RA-005 d.d. 10 maart 2022). Hieronder worden de resultaten samengevat weergegeven. In het bestemmingsplan is eveneens een (uitgebreidere) beschouwing van het aspect externe veiligheid opgenomen.

Transport over de nieuwe Maas

In de omgeving van de beoogde ontwikkeling is onder andere sprake van transport van gevaarlijke stoffen over Nieuwe Maas. De beoogde bebouwing is op circa 90 meter van de Nieuwe Maas gelegen. Deze waterweg valt onder de werkingssfeer van het Basisnet en wordt benoemd in bijlage II van de Regeling Basisnet. Deze waterweg behoort tot de binnenvaartroute 'Corridor Rotterdam – Duitsland'. Aangezien de beoogde ontwikkeling op een afstand van minder dan 200 meter van de Nieuwe Maas is gelegen dienen de externe veiligheidsrisico's nader inzichtelijk gemaakt te worden.

Er is sprake van een lichte toename van het groepsrisico. In voorliggende situatie wordt de oriëntatiewaarde niet overschreden, tevens ligt het groepsrisico lager dan 10% van de oriëntatiewaarde. Een verantwoording van het groepsrisico is daarom conform artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) niet aan de orde.

Transport over het spoortraject Rotterdam Lombardijen – Rotterdam CS

Ten westen van de beoogde ontwikkeling is het spoortraject 'Rotterdam Lombardijen – Rotterdam CS' gelegen. Dit spoortraject valt eveneens onder de werkingssfeer van het Basisnet en wordt benoemd in bijlage II van de Regeling Basisnet. Deze spoorweg bevindt zich echter op circa 385 meter afstand van de beoogde ontwikkeling, hetgeen betekent dat de externe veiligheidsrisico's niet nader inzichtelijk gemaakt hoeven te worden. Wel bevindt de beoogde ontwikkeling zich binnen het invloedsgebied van deze spoorweg, aangezien hierover giftige vloeistoffen en brandbare en toxische gassen worden getransporteerd. Opgemerkt wordt dat het spoortraject ter hoogte van het plangebied echter ondergronds is gelegen, waardoor dit niet om een nadere beschouwing vraagt.

Benzineservicestation

Op circa 375 meter afstand bevindt zich aan de Maaskade 33 een benzineservicestation van Exploitiemaatschappij Bunker-Rama BV. Er is geen sprake van een risicovolle inrichting in het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. (Bevi) Dit station is daarnaast op een ruime afstand gelegen en vormt aldus geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Ammoniakoelinstallatie

Aan de Nassaukade, op circa 670 meter afstand van het plangebied, is sprake van een ammoniakoelinstallatie. Dit betreft een installatie van Unilever BCS Sourcing Nederland B.V. Er is hierbij sprake een risicovolle inrichting in het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) waarbij het plaatsgebonden risico van 10⁻⁶ per jaar als gevolg van de machinekamer binnen de inrichting is

gelegen. Daarnaast is deze installatie op een ruime afstand gelegen en vormt daarmee geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Onderzoeksresultaten

De beoogde ontwikkeling is binnen 200 meter afstand van de Nieuwe Maas gelegen. Over deze route vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Er is sprake van een lichte toename van het groepsrisico. In voorliggende situatie wordt de oriëntatiewaarde niet overschreden, tevens ligt het groepsrisico lager dan 10% van de oriëntatiewaarde. Een verantwoording van het groepsrisico is daarom conform artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) niet aan de orde.

De overige risicobronnen in de omgeving zijn op een dusdanige afstand gelegen waarmee deze niet om extra aandacht vragen.

Ondanks dat een verantwoording conform artikel 8 van het Bevt niet aan de orde is dient conform artikel 7 Bevt, onafhankelijk van de hoogte van het groepsrisico voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van transport van gevaarlijke stoffen, aandacht besteed te worden aan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien een ramp zich voordoet.

Bovendien gelden er vanuit het gemeentelijk beleid inzake externe veiligheid geen aanvullende eisen met betrekking tot de verantwoording van het groepsrisico, aangezien het groepsrisico lager ligt dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Bij uitvoering van het plan zal voldoende aandacht besteed worden aan de mogelijkheden tot voorbereiding en beperking van de omvang van een ramp en de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien een ramp zich voordoet. Naar verwachting zullen in zeer beperkte mate personen aanwezig zijn die niet zelfredzaam zijn. Indien dat wel het geval is zullen ze te allen tijde aanwezig onder leiding van een of meerdere zelfredzame volwassene. Op die manier kunnen ze onder leiding van deze volwassene(n) in veiligheid worden gebracht. Gezien voorgaande zal geen sprake zijn van een hoge concentratie van "verminderd zelfredzame" personen. Dit betekent dat de personen die aanwezig zijn zelfstandig kunnen vluchten ten tijde van een ongeval met gevaarlijke stoffen in de nabijheid van het projectgebied. In het ontwerp zal rekening gehouden worden met vluchtwegen voor aanwezige personen. In het bestemmingplan voor de beoogde ontwikkeling wordt nader ingegaan om de verantwoording van het groepsrisico.

De toekomstige bevolking dient goed geïnformeerd te worden over hoe te handelen bij een calamiteit. Hiertoe zal een adequaat ontruimings- en alarmeringsplan opgesteld moeten worden. Het is immers raadzaam om te voorzien in duidelijke instructies en communicatie ten tijde van een mogelijke ramp. Indien nodig zal tevens een calamiteitenplan opgesteld worden.

Conclusie

Aangezien geen nadelige gevolgen optreden is het doorlopen van een volledige m.e.r.-beoordelingsprocedure of een planMER niet gerechtvaardigd.

Ecologie (gebiedsbescherming)

Toetsingskader

Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming moet uitgesloten worden dat significante negatieve effecten optreden in Natura 2000-gebieden. Hier kan sprake van zijn wanneer een ontwikkeling binnen een Natura 2000-gebied plaatsvindt, maar ook stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. Voorheen gold hier de Regeling PAS (Programmatistische aanpak Stikstof) voor, maar naar aanleiding een tweetal belangrijke uitspraken van de Afdeling

Bestuursrechtspraak van de Raad van State (mei 2019) is deze regeling komen te vervallen. Als gevolg hiervan dient in Nederland voor elk project een stikstofdepositieberekening uitgevoerd te worden, en kan al sprake zijn van een negatief effect op het moment dat de rekenresultaten meer depositie dan 0,00 mol/ha/jr weergeven.

Het natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in het NNN gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'. Afhankelijk van de provincie kan dit ook gelden voor projectgebieden in de nabijheid van het NNN.

Beoordeling

Zoals reeds aangegeven ligt het projectgebied niet binnen een beschermd natuurgebied en zijn binnen een straal van circa 10 kilometer van de projectlocatie geen Natura 2000-gebieden gelegen. Ten behoeve van de ontwikkeling is een quickscan flora- en faunaonderzoek (kenmerk: 1901M189/COB/rap1, d.d. 1 april 2019) en een nader vleermuisonderzoek (kenmerk R&O19041915/RBO/rap1, d.d. 21 oktober 2019) uitgevoerd. Daarnaast is ook een stikstofberekening uitgevoerd (kenmerk: OA 16163-RA-006 d.d. 2a4 maart 2022).

Uit de ecologische onderzoeken volgt dat het projectgebied geen functie heeft voor broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is. In het gebied zijn geen (overblijfselen van) nesten aangetroffen. Huismussen zijn in het gebied niet gesignaleerd, noch doet het plangebied dienst als (essentiële) foerageerplaats of schuilplaats voor huismussen. Voor gierzwaluw zijn geen invliegopeningen aanwezig. Het is echter niet uit te sluiten dat algemene soorten in, of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden van, het projectgebied gaan broeden.

De Wet natuurbescherming biedt bescherming aan alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. De nestbescherming geldt voor alle in gebruik zijnde nesten gedurende het broedseizoen en voor een beperkt aantal soorten jaarrond. Iedere in gebruik zijnde nest is beschermd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, globaal wordt uitgegaan van half maart tot half augustus.

Beschermden amfibieën en reptielen kunnen op basis van verspreidingsgegevens en biotoop worden uitgesloten. Algemene soorten evenmin verwacht. Verder hoeft met beschermde ongewervelde diersoorten op grond van biotoop en verspreidingsgegevens eveneens geen rekening gehouden te worden.

Op basis van de quick scan flora en fauna kon de aanwezigheid van vleermuizen niet worden uitgesloten. Dit is de reden geweest om een nader vleermuisonderzoek uit te voeren. Uit dit onderzoek volgt dat vier verschillende soorten vleermuizen zijn waargenomen in het projectgebied, de gewone en de ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis en één keer is een gewonde grootoorvleermuis waargenomen. De gewone en ruige dwergvleermuizen zijn het meest voorkomende soort in het plangebied. Deze twee soorten en de watervleermuis gebruiken het plangebied om te foerageren. In de Havenpolikliniek is 1 zomerverblijf geconstateerd. Er zijn niet meer dan 5 in- of uitvliegende vleermuizen per verblijf waargenomen. Door voortschrijdend inzicht is de ecooloog tot de conclusie gekomen dat ten onrechte een aantal waarnemingen niet zijn bestempeld als een aanwezige verblijfplaats. Vanuit een worst case benadering wordt er daarom van uitgegaan dat naast de vastgestelde zomerverblijfplaats nog drie paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aanwezig zijn in het plangebied. Op 4 augustus 2020 zijn door een deskundig ecooloog van IDDS daarom twaalf vleermuiskasten van het type Almovodar opgehangen. De ontheffing is op 15 maart 2022 verleend. Bij de planrealisatie zal rekening worden gehouden met de in de ontheffing opgenomen voorwaarden en daarmee levert het aspect natuur geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling.

Verder blijkt uit de stikstofberekening (rapport met kenmerk OA 16163-RA-007, d.d. 10 februari 2023) blijkt dat de dichtstbijzijnde voor stikstof gevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden zijn gelegen in 'Solleveld & Kapittelduinen' op 22.2 kilometer afstand en in 'Biesbosch' op 22.4 kilometerafstand. Uit het onderzoek volgt dat geen sprake is van een stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn. Het aspect stikstof vormt dan ook geen belemmering bij de realisatie van het voorgenomen initiatief. Het onderzoek en de berekening wijzen uit dat geen negatieve effecten van het initiatief te verwachten zijn.

Conclusie

Negatieve effecten als gevolg van het plan zijn niet te verwachten. Derhalve is het doorlopen van een volledige m.e.r.-beoordelingsprocedure of een planMER niet gerechtvaardigd.

Water

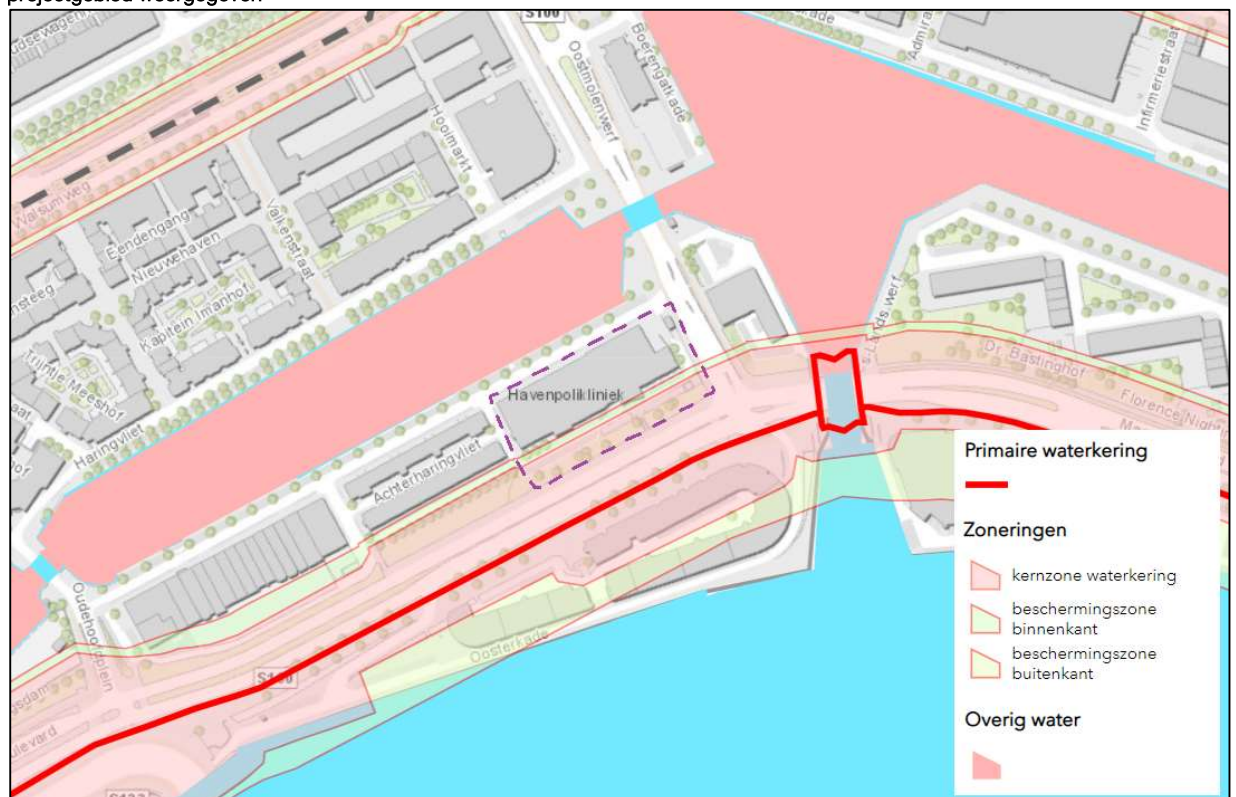
Toetsingskader

Sinds 2003 is het doorlopen van de watertoets wettelijk verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is, om in overleg met de initiatiefnemer en de waterbeheerder, aandacht te besteden aan de waterhuishoudkundige aspecten, zodat de waterhuishoudkundige doelstellingen worden gewaarborgd. De uitgangspunten voor het watersysteem dienen op een juiste wijze in het plan te worden verwerkt.

Beoordeling

De projectlocatie is gelegen aan Haringvliet te Rotterdam. Het plangebied is gelegen binnen de kernzone van een primaire waterkering.

Figuur 6. Uitsnede Legger Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard en daarop de indicatieve begrenzing van het projectgebied weergegeven



De beoogde ontwikkeling betreft gedeeltelijke sloop en nieuwbouw op reeds verhard terrein. Een deel van de nieuwbouw is voorzien ter plaatse van 'beschermingszone binnenkant' en 'kernzone waterkering'. Dit betekent dat een watervergunning benodigd is. Voorafgaand aan de te verrichten werkzaamheden zal een watervergunning worden aangevraagd.

Conclusie

Ten behoeve van de ontwikkeling zullen de nodige maatregelen getroffen worden en een watervergunning worden aangevraagd, hiermee is geen sprake van negatieve milieugevolgen. Derhalve is het doorlopen van een volledige m.e.r.-beoordelingsprocedure of een planMER niet gerechtvaardigd.

Bodem

Toetsingskader

Voor bodem en bodemverontreiniging is de Wet bodembescherming (Wbb) inclusief de aanvullende besluiten leidend. In de Wbb wordt een algemeen beschermingsniveau ingesteld voor de bodem ten aanzien van het voorkomen van nieuwe verontreiniging van de bodem. De Wbb geeft regels voor bodemverontreiniging, waarvan sprake is als het gehalte van een stof in de grond of in het grondwater de voor die stof geldende streefwaarde overschrijdt. Of een verontreiniging acceptabel is, hangt af van de aard van de verontreiniging en van de bestemming van de gronden.

Beoordeling

Door IDDS is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk: 1904M49 d.d. 12 juli 2019). Op basis van het uitgevoerde onderzoek vraagt het aspect bodem om nadere aandacht. De realisatie van woningbouw en commerciële functies leidt echter niet tot nadelige gevolgen op de bodem ter plaatse.

Conclusie

Met de uitgevoerde onderzoeken is de bodemkwaliteit in grotendeels in voldoende mate vastgelegd. De omvang van de olieverontreiniging zal nader moeten worden bepaald en moeten worden verwijderd. Het geval van ernstige bodemverontreiniging met zware metalen dient te worden gesaneerd bij de beoogde herontwikkeling. Hiervoor dient een BUS-melding of saneringsplan te worden opgesteld. Aan voorgaande zal invulling worden gegeven. Voor het aspect bodem worden gezien voorgaande geen nadelige milieueffecten verwacht. Derhalve is het doorlopen van een volledige m.e.r.-beoordelingsprocedure of een planMER niet gerechtvaardigd.

Archeologie

Toetsingskader

In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag van Malta ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is een betere bescherming van het Europese archeologische erfgoed door een structurele inpassing van de archeologie in ruimtelijke ordeningstrajecten. Om eventuele archeologische waarden te kunnen beschermen is in bepaalde gevallen archeologisch onderzoek noodzakelijk. Bescherming van archeologische waarden wordt in beginsel altijd geregeld in het bestemmingsplan.

Beoordeling

Het projectgebied kent volgens de Archeologische Waarden- en Beleidskaart Rotterdam (AWK 2005) een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde. Conform het bestemmingsplan "Haringvliet" geldt voor de locatie een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' en deels een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Dit betekent dat het verboden is zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te doen c.q. te laten uitvoeren. Dit geldt voor bodemingrepen die dieper reiken dan respectievelijk 0 meter en een oppervlakte groter dan 200 m² dan wel dieper dan 1,5 meter maaiveld (ongeacht de oppervlakte van de bodemingreep). Met de beoogde ontwikkeling worden voornoemde drempelwaarden overschreden. Op dit moment is de exacte omvang van de bodemverstorende werkzaamheden onbekend. Het BOOR zal in het kader van de omgevingsvergunning en op basis van een uitgewerkt funderingsplan toetsen of een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De op de gronden van toepassing zijnde dubbelbestemming blijft derhalve in het bestemmingsplan van toepassing, zodat de gronden mede bestemd blijven voor behoud van de aan de gronden eigen zijnde archeologische waarden.

Conclusie

Significante nadelige gevolgen zijn niet te verwachten. Derhalve is het doorlopen van een volledige m.e.r.-beoordelingsprocedure of een planMER niet gerechtvaardigd.

Windhinder

Toetsingskader

Voor het aspect windhinder bestaat geen wettelijk kader. Hiervoor wordt in de praktijk aangesloten bij de Nederlandse Norm (NEN 8100). Om te bepalen of windhinder en/of windgevaar te verwachten is, kan in eerste instantie gebruik worden gemaakt van het beslismodel in de NEN 8100. Hierin wordt onder meer beschreven in welke situaties windhinderonderzoek nodig is. Voor gebouwen met een nokhoogte vanaf 30 meter wordt nader onderzoek noodzakelijk geacht.

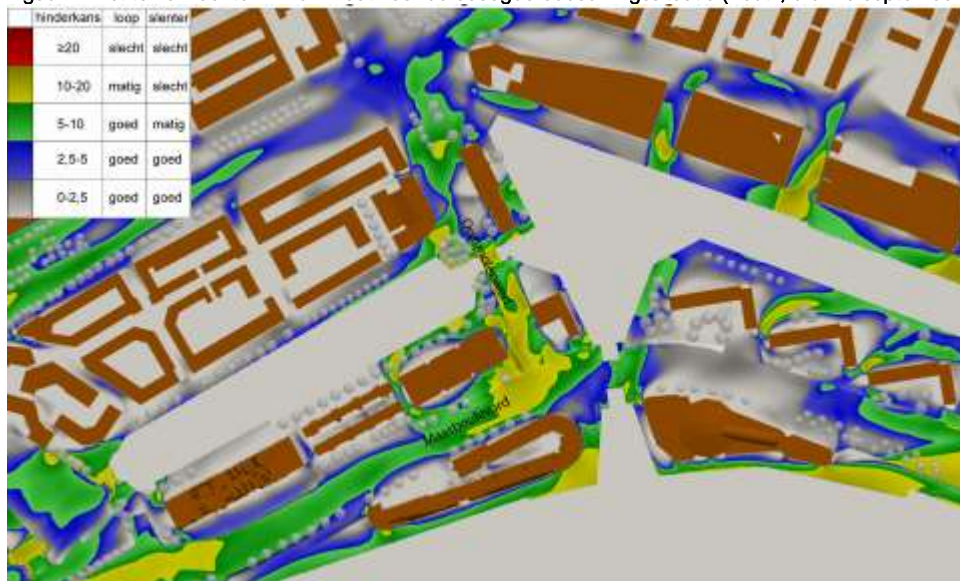
Beoordeling

Door Peutz is een windhinderonderzoek uitgevoerd (kenmerk: OA 16163-4-RA-008, d.d. 19 september 2022). Voor de uitvoering van het onderzoek is gebruik gemaakt van Computational Fluid Dynamics (CFD). Het toekomstige windklimaat wordt beoordeeld op basis van de uitgevoerde CFD- berekeningen, de windstatistiek van de betreffende locatie en de grenswaarden betreffende windhinder en windgevaar.

Resultaten windhinder

In figuur 7 wordt in een horizontale doorsnede op hoofdhoogte (1,75 meter boven plaatselijk maaiveldniveau) de berekende hinderkans met kleurcontouren voor de beoogde bebouwingssituatie weergegeven. De kleuren zijn afgestemd op de beoordelingscriteria uit de NEN 8100. Bij de beoordeling van het windklimaat is wederom onderscheid gemaakt tussen de categorieën doorlopen en slenteren.

Figuur 7. Het te verwachten windklimaat voor de beoogde bebouwingssituatie (Peutz, d.d. 19 september 2022)



Resultaten windgevaar

Op basis van de berekeningen bevinden zich in het gebied rond de geplande nieuwbouw locaties waar een beperkt risico op windgevaar te verwachten is. Dit zijn de geel gemarkeerde gebieden in figuur 8. Er is verder nergens sprake van windgevaar.

Figuur 8. Het te verwachten windgevaar in de beoogde bebouwingssituatie (Peutz, d.d. 23 mei 2022)



Belangrijkste resultaten

- In de geplande bebouwingssituatie is een goed tot lokaal matig windklimaat voor het criterium doorlopen vastgesteld. Er is geen sprake van een slecht windklimaat of een overschrijding van het gevaarcriterium.
- Direct aan de toren, is het te verwachten windklimaat aan de noord-, west en zuidgevel veelal goed voor lopen en direct bij deze gevels tevens goed voor slenteren. Deze posities zijn hiermee geschikt voor de positionering van eventuele entrees. De meeste windhinder rondom het plan treedt op bij de gebouwhoeken en aan de oostzijde van het plan. Deze locaties vallen veel samen met de Oostmolenwerf en de Maasboulevard. Het windklimaat is hier matig voor lopen en bij de zuidoostelijke gebouwhoek bij de hoge toren matig voor lopen. Met betrekking tot de positionering van de entrees dient rekening gehouden te worden met het te verwachten windklimaat rondom de gebouwhoeken. Indien gebouwentrees zijn gepland op een locatie met een hogere hinderkans worden windafschermende maatregelen geadviseerd. Hierbij kan worden gedacht aan schermen haaks op de gevel of het plaatsen van de entree in een nis. Door het toevoegen van extra begroeiing kan het windklimaat lokaal worden verbeterd.
- Op basis van de berekeningen bevinden zich in het gebied rond de geplande nieuwbouw locaties waar een beperkt risico op windgevaar te verwachten is. Dit zijn twee kleine gebieden ten oosten van de toren. Het grootste van deze gebieden valt samen met de Oostmolenwerf. De andere ligt direct aan de zuidoostelijke gebouwhoek. Eventueel zou dit gebied ontoegankelijk gemaakt kunnen worden, of afgeschermd middels grote wintergroene begroeiing of andere afscherming verbeterd.

Conclusie

Het doorlopen van een volledige m.e.r.-beoordelingsprocedure of een planMER is niet gerechtvaardigd.

Bezonning

Toetsingskader

Voor de beoordeling van bezonning van woningen gelden geen landelijke normen. Om een indruk te krijgen van de bezonningssituatie wordt in de praktijk voor een bestemmingsplanprocedure vaak gebruik gemaakt van de 'lichte TNO- norm'. Een gebouw voldoet aan deze norm wanneer er gedurende twee uren per etmaal bezonning mogelijk is in de periode van 19 februari tot en met 21 oktober. In paragraaf 3.3.8 is de hoogbouwvisie van de gemeente uiteengezet. Binnen de gemeente Rotterdam is gekozen voor een

specifieke aanpak, beschreven in de Hoogbouwvisie 2019, waarbij de nadruk niet ligt op de omringende bebouwing, maar juist op de openbare ruimte rond het plan. In de gebieden en plekken die zijn aangewezen, de zogenaamde sunspots, mag géén verslechtering plaatsvinden binnen de aangewezen tijden van het gebruik. Daarnaast zijn er plekken die een specifieke dan wel representatieve kwaliteit hebben voor de stad en waar zon belangrijk is. Hier mag de schaduw maximaal toenemen met 1 uur binnen de aangegeven tijden. De overige gebieden, met straten en bestaande gebouwen met woningen en winkels, die buiten de aangewezen plekken vallen mogen maximaal 2 uur extra schaduw hebben t.o.v. de huidige situatie. De genoemde tijden gelden binnen de maatgevende periode (21 maart tot 21 september) en gelden vanaf de Rotterdamse laag (onderbouw). Daarnaast dient voldaan te worden aan het afwegingskader bezonning.

Beoordeling

Door Mecanoo architecten is een bezonningsstudie uitgevoerd (zie bijlage 7 behorend bij de toelichting van het bestemmingsplan). Daaruit volgt dat in de meest kritieke momenten geen afname van bezonning plaatsvindt op de Representatieve Ruimte Oostplein. Uit de bezonningsstudie volgt eveneens dat als gevolg van de beoogde ontwikkeling aan het afwegingskader bezonning wordt voldaan. Hiermee levert het aspect bezonning geen knelpunten op.

Conclusie

Ten aanzien van het aspect bezonning worden geen nadelige milieueffecten verwacht. Derhalve is het doorlopen van een volledige m.e.r.-beoordelingsprocedure of een planMER niet gerechtvaardigd.

4. VERZOEK

Uit het vorige hoofdstuk blijkt dat er geen nadelige milieugevolgen verwacht hoeven te worden als gevolg van de beoogde ontwikkeling aan de Haringvliet 2 te Rotterdam. Door het uitblijven van belangrijke nadelige gevolgen kan worden geconcludeerd dat er geen volledige milieueffectrapportage hoeft te worden doorlopen en dat er geen milieueffectrapport nodig is.

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is.